This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Acquired through the
HOOVER INSTITUTION
The Nicolas A. de Basily
Memorial Collection

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Энциклопедическій Словарь

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XXV.

Праяга — Просрочка отпуска.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1898.

AE55
E6
v.25
Pt.1
c.2

MF 78

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

С. А. Венгерова	отдѣлъ	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова**. . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Академика **А. О. Ковалевскаго** Проф. **В. Т. Шевякова**. . .	„	біологическихъ наукъ.
Проф. **Д. И. Менделѣева**. .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **А. В. Совѣтова** . . .	„	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Наиболѣе значительныя по объему оригин. статьи 49-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря".

Превращенія—проф. Н. Сумцовъ.
Преданіе суду—А. С. Лыкошинъ.
Предпріятіе—проф. В. Яроцкій.
Предпряденіе (съ рис. въ текстѣ)—проф. С. Ганешинъ. Δ.
Представительство (въ гражд. правѣ)—В. Н.
Предупрежденіе и Пресѣченіе преступленій—проф. П. Шейминъ.
Предѣльныя органическія кислоты—А. Горбовъ. Δ.
Преемство въ правѣ—проф. В. Нечаевъ.
Преслѣдованіе судебное—А. С. Лыкошинъ.
Пресмыкающіяся (съ 5 табл. и рис. въ текстѣ)—Г. Я.
Престолонаслѣдіе—Н. Лазаревскій.
Преступникъ—А. С. Лыкошинъ.
Преступное дѣяніе—проф. К.-К.
Пресѣченіе способа уклоняться отъ суда и слѣдствія—А. С. Л.
Прецессія—В. Серафимовъ.
Прибалтійскій край (съ картой)—А. В. и Л. В. и А. М. Л.
Прибалтійское гражданское право—проф. В. Н. и А. Я.
Прибыль—проф. В. Я.
Прививка (садов. съ табл.)—Е. Каратыгинъ.
Прививки предохранительныя и лѣчебныя—д-ръ М. Коцынъ.
Привислянскій край (съ картой)—проф. А. В. и Л. В.
Приданое—А. Я.
Придворные чины—*.
Признаніе—Г. Вербловскій и А. Лыкошинъ.
Призрѣніе общественное—В. Герье.
Призы и Призовое право проф. В. Грабарь.
Приказы (истор.)—Н. Василенко.
Приливы и отливы—В. Серафимовъ.
Приморская область—А. Никольскій.
Принадлежности для живописи (съ рис. въ текстѣ и 2 табл.)—проф. Ѳ. Петрушевскій.
Принципатъ въ Римѣ—Н. Обнорскій.
Природа—Вл. Соловьевъ.
Присвоеніе чужого имущества—проф. К.-К.
Присяга—А. В., А. Л., А. Я. и Г. В.
Присяжные повѣренные—М. Т.
Притяженіе и отталкиваніе—А. Г.
Прицѣливаніе оружія и Прицѣлъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Якимовичъ.
Причастіе (грамм.)—проф. С. Буличъ.
Причина (филос.)—Вл. Соловьевъ.
Пріамурскій край А. Никольскій.
Пріисканіе работы—Г. А. Б—скій.
Пріисковые рабочіе—*.
Проба и Пробирное дѣло—А. М.
Пробирное искусство (хим.)—С. Вуюловъ. Δ.
Пробка и Пробковая ткань—В. Л., П. Р. Δ. и Д. И.
Провансальская литература—прив.-доц. Ѳ. Батюшковъ.
Провансальскій языкъ—Е. Аничковъ.
Провинція (рим. имперіи)—А. Готлибъ.
Проволока и Проволочныя издѣлія (съ рис. въ текстѣ)—В. Круссеръ. Δ. и В. Лермантовъ.
Прогрессивный параличъ—пр.-доц. П. Розенбахъ.
Прогрессъ—проф. Н. К.
Продовольствіе народное—В. Ск.
Прозрачность—А. Г., проф. Ѳ. П. и А. К.
Производительныя товарищества—пр.-доц. М. С.
Происхожденіе человѣка—проф. Д. А.
Проклъ (неоматоникъ)—Вл. С. и прив.-доц. В. Б.
Прокураторія финансовая—*.
Прокуратура—С. Абрамовичъ-Барановскій.
» **военная**—А. С. Л.
Прометей—Н. О.
Промысловый налогъ—проф. В. Я. и А. Я.
Промыслы морскіе—прив.-доц. Н. Кн.
» **охотничьи**—С. Б.
Промышленное законодательство—Г. Бѣлковскій.
Проперцій—проф. В. Модестовъ.
Пропинаціонное право—Н. Лазаревскій.
Пропорціи тѣла—проф Д. А.
Пропорціональные выборы—В. В—въ.
Просвѣщенный абсолютизмъ—М. Конскій.
Просо—В. Тр. и Г. Клюссъ.

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія—къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Для перевода русскихъ мѣръ въ англійскія и обратно—англійскихъ въ русскія—см. томъ XX, ст. Мѣры, стр. 326 и 327.

П.

Праяга (санскр. Prayâga=мѣсто жертвоприношенія, священное мѣсто) — древній индійскій священный городъ, стоявшій на мѣстѣ теперешняго Аллагабада, противъ гор. Пратиштхана, при сліяніи рѣкъ Ганга и Джамны (древняя Ямуна) съ миѳической рѣкой Сарасвати (см.), будто бы текущей здѣсь подъ землей. П. съ давнихъ поръ была весьма почитаемымъ мѣстомъ паломничества. Она существовала уже при царѣ Ашокѣ (т. е. въ половинѣ III-го в. до Р. Хр.), поставившемъ здѣсь одинъ изъ своихъ столбовъ съ эдиктами. Въ VII в. по Р. Хр. ее посѣтилъ китайскій путешественникъ Хьюенъ Цсангъ, описывающій разные буддійскіе памятники, видѣнные имъ здѣсь. Теперь отъ древней П. не осталось почти никакихъ слѣдовъ. Къ ея достопримѣчательностямъ относятъ дерево Акшай Вѣтъ или вѣчное дерево баніанъ, находящееся около колоннады, представляющей, какъ полагаютъ, остатки храма, описаннаго Хьюенъ Цсангомъ. Здѣсь же находится храмъ царицы змѣй Васуки, въ честь которой ежегодно совершается большое празднество (см. журналъ «Indian Antiquary», т. II, 124). См. Cunningham, «Ancient Geogr. of India» (Л., 1870, стр. 388—90). *С. Б—чъ.*

Праяшчитта (санскр. prâyaçcitta=удовлетвореніе, замѣна, искупленіе) — въ ведійскомъ ритуалѣ церемоніи, помощью которыхъ можно исправить совершенную во время жертвоприношенія ошибку, столь возможную при сложности ритуала: можно было пропустить надлежащее время для жертвоприношенія, жертвенный огонь могъ смѣшаться съ другимъ или потухнуть, жертв. животное при убоѣ могло закричать, жрецъ могъ спутать имена божествъ, напитокъ Сома могъ испортиться, ворона могла сѣсть на жертвенную перекладину, самъ жертвующій могъ заболѣть или умереть и т. д. Противъ всѣхъ этихъ ошибокъ или случайностей, уничтожавшихъ силу жертвы, ведійскіе жрецы указывали подробно средства искупленія. См. Stenzler, «On the Hindu doctrine of expiation» (въ трудахъ 2-го междунар. конгр. оріенталистовъ). Въ позднѣйшей индійской теософіи П. означаетъ не только «искупленіе», но и «священную мудрость», и представляется созданной изъ восточныхъ устъ Брахмы. Различные способы П. перечисляются въ Упагрантха-сутрѣ, принадлежащей къ Самаведѣ (см. Раджендра Лала Митра, «Notices of Sanskrit Manuscr.», т. II, 182), въ 12-й главѣ Шатапатха-брахманы, въ 25-й главѣ Шраута-сутры Катьяяны и др. памятникахъ индійскаго ритуала.

Преадамизмъ и *коадамизмъ* — научныя теоріи; первою предполагается существованіе людей до Адама, второю—одновременное сотвореніе вмѣстѣ съ Адамомъ и Евою нѣсколькихъ другихъ человѣческихъ паръ. Сторонники этихъ теорій основывались главнымъ образомъ на IV главѣ книги Бытія, именно на разсказѣ какъ Каинъ, по совершеніи братоубійства, предъ бѣгствомъ своимъ изъ страны Едема боялся, что всякій, кто встрѣтится съ нимъ, убьетъ его (ст. 14); по тому же разсказу Каинъ имѣлъ жену и построилъ городъ въ землѣ Нодъ, въ которой поселился (ст. 16, 17). Изъ этого заключали, что Библіею предполагается, будто-бы, существованіе уже при жизни Адама многихъ людей и внѣ Едемской страны, происшедшихъ не отъ Адама и Евы, а отъ другихъ прародителей. На это возражали, что именно страхъ Каина быть узнаннымъ внѣ Едемской земли указываетъ на отсутствіе въ то время другого семейства. Предполагаемые преадамиты или коадамиты внѣ Едемской земли не могли узнать Каина какъ братоубійцу, потому что его злодѣяніе не могло быть имъ извѣстно; кромѣ того, какъ люди чуждые всякаго племенного родства съ родомъ Адама, они не могли имѣть никакихъ родственныхъ побужденій мстить братоубійцѣ. О томъ, чтобы жена Каина была взята имъ именно въ землѣ Нодъ, гдѣ онъ поселился, въ Библіи не говорится ни слова. Женою Каина могла быть или дочь отца его, или дочь брата. Городъ, построенный Каиномъ въ землѣ Нодъ, не былъ городомъ въ теперешнемъ смыслѣ слова, а просто укрѣпленіемъ постояннаго жилища, такъ что и это обстоятельство не даетъ никакого основанія для гипотезы о существованіи въ землѣ Нодъ какихъ-нибудь людей особаго происхожденія, помогавшихъ Каину въ устройствѣ города. См. Н. П. Рождественскій, «Христіанская апологетика» (СПб., 1884); архим. Августинъ, «Руководство къ основному богословію» (изд. 3, М., 1894).

Пребенда (Prebenda, иначе—beneficia)—названіе на Западѣ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какія получаются духовными лицами всѣхъ категорій, въ видѣ земельныхъ владѣній, домовъ для жительства клира, доходовъ по церкви, денежнаго жалованья. Въ каждой

изъ западныхъ странъ П. имѣетъ свою обширную исторію, обнимающую собою рядъ узаконеній государственныхъ и церковныхъ, борьбу между властью свѣтской и духовной, постановленія соборовъ (констанцскаго, базельскаго, тріентскаго, ліонскаго), конкордаты государей съ папами и т. д. См. Duarex, «De sacris ecclesiae ministeriis ac beneficiis» (П., 1564); Rebufteus, «Praxis beneficiarum» (П., 1664); Sarpi, «Tractatus de materiis beneficiariis» (Іена, 1681); Blondeau, «Bibliothèque canonique» (П., 1689); Thomassin, «Discipline de l'eglise»; Héricourt, «Lois ecclésiastiques»; Fleury, «Introduction au droit ecclésiastique» (П., 1687); Pinsson, «Traité singulier des régales, ou des droits du roi sur les bénéfices ecclésiastiques», (Парижъ, 1868); Philips, «Kirchenrecht» (1859 и 1862); Walter, «Kirchenrecht» (Боннъ, 1871); Richter, «Kirchenrecht» (Лейпцигъ, 1874). Сначала П. назначалась по личному усмотрѣнію епископа, вслѣдствіе каждый разъ *особой просьбы* о томъ клирика, отчего она называлась precaria (выпрошенное). Позже франкское законодательство (капитулярій Карла В.) установило въ видѣ общаго правила, что каждая церковь должна владѣть участкомъ земли, доходы съ котораго шли въ пользу причта. Изъ выраженія капитулярія: res ecclesiae in beneficium retinens (церковная собственность, употребляемая на благотворительность), видно, что государство неохотно давало церкви земельную собственность и требовало расходованія доходовъ съ нея между прочимъ на нужды прихожанъ. Епископы выполняли этотъ законъ такъ, что часть доходовъ съ церковной земли (mansus ecclesiasticus) шла на мірянъ (beneficia), часть — на П. клириковъ, отчего и самая П. стала называться бенефиціей. Съ теченіемъ времени бенефиціи духовенству раздѣлились на два вида: одни—высшему и вообще бѣлому духовенству, другія — монашескія. Тріентскій соборъ понизилъ возрастъ для П. монашествующимъ съ 16 до 14 лѣтъ; во Франціи, гдѣ постановленія собора не были признаны, П. давали въ монастыряхъ дѣтямъ 10 и даже 7 лѣтъ, еще во время ученія ихъ въ монастырскихъ школахъ. Иностранцы во Франціи не имѣли права на П. Назначалъ П. обыкновенно епископъ, но, въ видѣ исключенія, это право усвоялось «патронамъ» — строителямъ и благотворителямъ церквей. Папы и короли старались стѣснить право епископовъ давать П. Ультрамонтанскіе богословы доказывали, что папа имѣетъ право распредѣлять бенефиціи по своему усмотрѣнію. Соборы констанцскій и базельскій ограничили это право папы, а соборъ тріентскій совсѣмъ его отмѣнилъ. Вообще во Франціи мало-по-малу ультрамонтанскія притязанія были побѣждены галликанизмомъ, но въ другихъ странахъ папа продолжалъ раздавать свободныя П. по своему усмотрѣнію. Въ католической церкви Германіи П. получаются клириками не отъ свѣтской власти, а отъ церкви. «Установленная церковь» (established church) Англіи сохраняетъ древнюю организацію П.: духовенство является не собственникомъ, а лишь владѣльцемъ церковной земли, и не можетъ ни отчуждать ее, ни уменьшать въ объемѣ; часть ея можно отдавать въ аренду, но десять акровъ непремѣнно должны оставаться при пасторатѣ (parsonnage-house). Управляетъ всѣми земельными владѣніями церкви въ Англіи коммиссія, состоящая изъ обоихъ архіепископовъ и всѣхъ епископовъ Англіи, трехъ декановъ и нѣсколькихъ мірянъ. Непосредственно завѣдуютъ церковными имуществами три лица, наз. estates commissioners, изъ которыхъ два избираются короной, одинъ —архіеп. кентерберійскимъ. Каждые шесть мѣсяцевъ каждый епископъ доноситъ коммиссіи о состояніи церковныхъ имуществъ епархіи. Кромѣ того два лица, ежегодно дважды, разъѣзжаютъ по епархіямъ и ревизуютъ состояніе ихъ на мѣстѣ. *Н. Б—въ*

Преблау (Preblau) холодный (9° Ц.) щелочно-углекислый источникъ въ Австріи, въ Крайнѣ, къ Ю отъ гор. Вольфсберга. Вода преимущественно разсылается. Составъ ея: свободной углекислоты въ литрѣ 828 куб. стм., полусвязанной 543; на 1 кгр.: двууглекислаго натра 3,1180, двууглекислой магнезіи 0,0832, двууглекислой извести 0,3240, двууглекислой закиси желѣза 0,0040, хлористаго натра 0,1094, хлористаго калія 0,0194, сѣрнокислаго калія 0,0987, глинозема 0,0040, кремнезема 0,0202, органическихъ веществъ 0,0290, сумма плотныхъ составныхъ частей 3,8159. Вода употребляется при хронич. катаррѣ кишекъ и желудка, болѣзняхъ печени, страданіяхъ дыхательныхъ органовъ, мочекислыхъ камняхъ, тучности и сахарной болѣзни.

Превеза—гор. въ Янинскомъ вилайетѣ, въ Турціи, при входѣ въ морской заливъ Арты, съ 3 фортами и небольшою гаванью. 11 церквей, 2 мечети. Отъ 7 до 8 тыс. населенія (преимуществ. греки), занимающагося разведеніемъ маслинъ, производствомъ оливковаго масла и торговлей, главнымъ образомъ внѣшней; предметы вывоза—убойный скотъ, кофе, растительное масло. Въ 1894 г. ввозъ достигалъ суммы 1200 тыс. марокъ, вывозъ—1100 тыс. марокъ. Въ томъ же году внѣшними оборотами было занято 1310 судовъ, вмѣстимостью въ 153326 тоннъ. Станція пароходства австрійскаго Ллойда. Въ 7 км. отъ П. лежатъ развалины древняго Никопеля (Nicopolis), который былъ построенъ имп. Августомъ въ память битвы при Акціумѣ. П. принадлежала венеціанцамъ съ 1688 до 1797 г., когда она перешла къ французской республикѣ; но уже въ 1798 г. Али-паша янинскій завоевалъ и разграбилъ ее, послѣ чего—по люневильскому мирному договору—она формально отошла къ Турціи. Во время греческой войны за освобожденіе П. была сборнымъ пунктомъ турокъ.

Прево (Prévôt, отъ лат. praepositus)—предсѣдатель, начальникъ; во Франціи прежде такъ назывались различныя высшія должностныя лица. Ср. Судъ превотальный.

Прево (Jean-Louis Prevost)—швейцарскій врачъ и ученый (1790—1850), изучалъ вначалѣ богословіе въ Женевѣ, но въ 1814 г. переѣхалъ въ Парижъ и занялся медициной, въ 1816 г. въ Эдинбургъ, гдѣ въ 1818 г. получилъ степень д-ра медицины за диссертацію

объ употребленіи ваннъ и обливаніяхъ. Тогда же переѣхалъ въ Дублинъ для занятій по хирургіи и акушерству, а въ 1820 г. вернулся въ Женеву, гдѣ скоро пріобрѣлъ обширную практику. Въ 1837 г. онъ ее ограничилъ самымъ тѣснымъ кругомъ знакомыхъ и посвятилъ себя изученію физіологіи и физіологической химіи. Въ сообществѣ съ Дюма, Леруае и знаменитымъ клиницистомъ Лебертомъ онъ въ различныхъ изданіяхъ обнародовалъ цѣлый рядъ интереснѣйшихъ открытій о кровообразованіи и кровообращеніи у человѣка и различныхъ животныхъ, объ яйцѣ, о процессахъ кровообращенія и питанія въ немъ, о животномъ электричествѣ и т. д. Изъ его многочисленныхъ сочиненій заслуживаютъ по настоящее время вниманія: «Sur la formation et la circulation du sang dans les hommes et dans les diverses classes du règne animal» (Женева, 1826), «Sur la génération et la reproduction en général», «Sur le développement du coeur et de l'aorte du poussin dans l'oeuf».

Г. М. Г.

Прево (Жанъ-Мари Prévost, 1808—73)—французскій стенографъ, авторъ сочиненій «Système de sténographie», «Sténographie musicale» и «Nouveau manuel complet de sténographie».

Прево (Исаакъ-Бенедиктъ Prevost)—натуралистъ, уроженецъ Женевы, двоюродный братъ Пьера П. (1775—1819). Послѣ неудачныхъ попытокъ заняться граверным дѣломъ и торговлею, П. поступилъ домашнимъ учителемъ въ Монпелье. Съ 1810 г. состоялъ профессоромъ философіи и съ этого времени занимался физикой и естественной исторіей. Кромѣ малыхъ статей, разсѣянныхъ по спеціальнымъ журналамъ, ему принадлежитъ мемуаръ: «О причинѣ происхожденія болѣзней ржи (спорыньи)».

Прево (Луи-Констанъ Prévost, 1787—1856)—франц. геологъ. Извѣстенъ своими трудами о Везувіи, Этнѣ и друг. Сочиненія его: «Sur les poissons», «Sur la composition géologique des falaises de Normandie», «Origine du silex, de la craie et des meulières», «Chronologie des terrains et synchronisme des formations» и мн. др.

Прево (Пьеръ Prevost)—физикъ и литераторъ, уроженецъ Женевы (1751—1839); былъ домашнимъ учителемъ, потомъ членомъ берлинской академіи; переводилъ Еврипида, позже занялся науками математическими и физическими, находясь подъ вліяніемъ Лагранжа. Возвратясь въ Женеву, былъ профессоромъ общей физики и членомъ законодательнаго совѣта своего кантона. Членъ-корреспондентъ парижской академіи съ 1800 г. Изъ работъ П. по физикѣ укажемъ: «О происхожденіи магнитныхъ силъ» (Женева, 1788), «Физико-механическія изслѣдованія о теплотѣ» (Женева, 1792), «О лучеиспусканіи» (Женева, 1809) и «О принципахъ лучеиспусканія» (1832). Отдѣльныя работы публикованы въ отчетахъ берлинской и парижской академій и въ лондонскомъ «Transactions philosophiques», въ «Annales de chimie et de physique» и др.

На основаніи данныхъ Тобіасомъ Майеромъ собственныхъ движеній нѣсколькихъ звѣздъ опредѣлилъ (1783), почти одновременно съ Вильямомъ Гершелемъ, направленіе движенія солнца съ его системой въ пространствѣ. Его результатъ изложенъ въ мемуарѣ берлинской академіи: «Sur le mouvement progressif du centre de gravité de tout le système solaire».

Прево (Эженъ-Марсель Prévost, род. въ 1862 г.)—франц. романистъ; обучался въ политехнической школѣ. Первый романъ его, «Scorpion» (1887), изображающій трагическую судьбу учителя въ іезуитской школѣ, обратилъ на себя вниманіе глубокимъ знаніемъ нравовъ духовенства. Позже, въ «La cousine Laura» (1890) и др., онъ изображалъ легкіе нравы театровъ и т. п. Въ «La confession d'un amant» П. порвалъ съ натурализмомъ и объявилъ себя преемникомъ сентиментальнаго романа въ духѣ Жоржъ Зандъ. Защита П. Александромъ Дюма сдѣлала его однимъ изъ популярнѣйшихъ писателей Франціи. Наибольшій успѣхъ дали ему его «Les demi-vierges» (1894; русскій переводъ подъ загл. «Полудѣвы», 1898), гдѣ онъ выступаетъ противъ слишкомъ свободнаго воспитанія дѣвицъ. П. несомнѣнно талантливъ, хорошо знаетъ бытъ нѣкоторыхъ классовъ общества во Франціи, но соединяетъ стремленіе къ морализаціи съ потворствомъ низменнымъ инстинктамъ и не умѣетъ найти средины между полною разнузданностью и искусственно созданною въ монастырскихъ стѣнахъ «невинностью».

Прево (Эженъ-Просперъ Prévost)—французскій композиторъ (1809—1872). Писалъ по преимуществу комическія оперы, изъ которыхъ «Козимо», поставленная на сценѣ комической оперы въ 1834 г., пользовалась успѣхомъ. Помѣщалъ статьи о музыкѣ въ парижскомъ журналѣ «Gazette Musicale». *Н. С.*

Прево-Парадоль (Lucien-Anatole Prévost-Paradol, 1829—70)—извѣстный французскій журналистъ, членъ французской акд.; недолго былъ профессоромъ исторіи литературы, затѣмъ всецѣло посвятилъ себя журналистикѣ; особенное вниманіе обращали на себя его статьи въ «Courrier du Dimanche». Сперва рѣшительный либералъ и противникъ имперіи, онъ постепенно понижалъ тонъ и наконецъ въ 1870 г., послѣ сформированія министерства Оливье, оказался его горячимъ сторонникомъ. За это онъ былъ назначенъ посланникомъ въ Соед. Штаты. Едва высадился онъ въ Америкѣ на берегъ, какъ получилъ вѣсть о войнѣ съ Германіей, шедшей въ разрѣзъ съ его надеждами на мирное развитіе страны. Разорвавшій окончательно съ своими прежними друзьями, разочарованный въ новыхъ, онъ не нашелъ въ себѣ силъ, чтобы пережить катастрофу, и покончилъ самоубійствомъ. Написалъ: «Essai sur l'histoire universelle» (П., 1854; 3 изд. 1875), «Essais de politique et de littérature» (П., 1859—93) «Du rôle de la famille dans l'éducation» (П., 1857), «Quelques pages d'hist. contemporaine. Lettres politiques» (П., 1862—66; 2 изд. 1872), «Etudes sur les moralistes français» (1865, 3 изд. 1873), «La France nouvelle» (1868, нов. изд. 1876). См. Gréard, «P. P.; étude» (П., 1894, съ перепиской Парадоля). *В. В—овъ.*

Прево-д'Экзиль (Antoine-François Prévost-d'Exiles) — замѣчательный франц. писатель (1697-1763,) сынъ королевскаго прокурора; еще въ дѣтствѣ обратилъ на себя вниманіе блестящими способностями; 16-и лѣтъ былъ послушникомъ у іезуитовъ, потомъ перешелъ въ военную службу, но, не вынося дисциплины, вернулся въ орденъ, опять оставилъ его изъ-за несчастной любви и поступилъ, 22 лѣтъ, въ бенедиктинскій орденъ св. Мавра, гдѣ вскорѣ прославился какъ проповѣдникъ. Участвовалъ въ ученыхъ трудахъ бенедиктинцевъ; одинъ изъ томовъ сборника «Gallia Christiana» почти цѣликомъ написанъ имъ. Наскучивъ жизнью въ монастырѣ, П. снялъ монашеское платье, переселился въ Голландію, гдѣ издалъ «Mémoires d'un homme de qualité» (1728—32), и вступилъ въ связь съ молодой протестанткою, не рѣшившись, однако, жениться на ней, чтобы не нарушить монашескаго обѣта. Переселившись въ Англію, П. предпринялъ изданіе «Le Pour et le Contre»—сборника замѣтокъ, разсказовъ, анекдотовъ, гдѣ появились и самыя извѣстныя изъ его произведеній: «Histoire de M. Cleveland, fils naturel de Cromwell, philosophe français» (1732—39) и «Histoire du chevalier de Grieux et de Manon Lescaut». Успѣхъ этихъ произведеній доставилъ П. много враговъ на родинѣ. Самый ожесточенный изъ нихъ, аббатъ Лангле-Дюфренуа, нападалъ на П. главнымъ образомъ за его связь съ протестанткою. Тѣмъ не менѣе, благодаря протекціи принца Конти и кардинала Буасси, П. получилъ позволеніе вернуться во Францію (1734). Принцъ Конти назначилъ его своимъ милостынераздавателемъ и секретаремъ. Онъ продолжалъ издавать «Le Pour et le Contre» и въ 1735 г. напечаталъ «Le Doyen de Killerine». Вслѣдствіе участія въ исторіи съ какимъ-то журналистомъ, газета котораго не понравилась двору, П. опять долженъ былъ бѣжать въ Бельгію, но вскорѣ вернулся и, по совѣту канцлера д'Агессо, началъ издавать коллекцію путешествій, подъ заглавіемъ «Histoire générale des voyages», частью переводя съ англійскаго, частью составляя ее самъ. Въ то же время онъ натурализовалъ во Франціи романы Ричардсона («Памелу», «Клариссу Гарло», «Грандисона»); Дидро впослѣдствіи упрекалъ П. въ томъ, что онъ сильно сократилъ ихъ. Во время наибольшаго успѣха его сочиненій П. постигла страшная смерть: онъ былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ въ лѣсу Шантильи, впалъ въ безпамятство, былъ сочтенъ мертвымъ и очнулся во время вскрытія, но немедленно умеръ отъ смертельнаго удара, нанесеннаго ему скальпелемъ. П. написалъ около 200 томовъ; все написанное имъ носитъ отпечатокъ большого таланта, хотя поспѣшность и неотдѣланность замѣчается часто. У него богатое воображеніе, слогъ красивый, реализмъ умѣренъ большимъ вкусомъ и умѣньемъ избѣгать пошлаго или же изображать его такъ, чтобы оно не вызывало ни отвращенія, ни нечистыхъ мыслей; въ его «Исторіи Манонъ Леско» «самый порокъ, оправданный любовью, ослѣпляетъ какъ добродѣтель». Этотъ лучшій изъ романовъ П. переведенъ и на русскій языкъ, между прочимъ—въ «Новой Библіотекѣ» Суворина (СПб., 1892).

Превосходительство — см. Табель о рангахъ.

Превосходная степень (грамм.) — прилагательное имя въ такой формѣ, которая показываетъ, что извѣстное качество, обозначаемое корнемъ, присуще предмету въ высшей степени сравнительно со многими или всѣми другими, обладающими тѣмъ же качествомъ. Суффиксы, образующіе П. степень въ индоевропейскихъ языкахъ (греч. -ιστος, -τατος; скр. -iṣṭha-, -tama-), показываютъ, что П. степень возникла по аналогіи съ порядковыми числительными, гдѣ суффиксы -to- и -*то*- (δέκατος, ц.-сл. десѧтъ; лат. septimus, греч. ἕβδομος, ц.-сл. седмыи) указывали на порядокъ предмета въ ряду многихъ другихъ (поэтому числительныя со значеніемъ «второй» образуются не этими суффиксами, а сувф. сравнит. степени: δεύτερος, «второй», но τρίτος, «третій», δέκατος, «десятый»). Возникшая такимъ образомъ П. степень по бо́льшей части примкнула къ положительной степени прилагательныхъ, образуясь отъ ихъ основы. Распространенныя во всѣхъ языкахъ такъ называемыя неправильныя степени сравненія, гдѣ сравнительная и П. степень образуются не отъ основы положительной, показываютъ, что П. степень образовалась самостоятельно, и только позднѣе положительная степень родственныхъ по значенію прилагательныхъ составила со степенями сравненія одинъ рядъ, объединяемый общимъ значеніемъ. Въ санскритѣ П. степень на -iṣṭha- образуется непосредственно отъ корней глагольнаго значенія, напр. kár-iṣṭha- (отъ kar-, «дѣлать»)—«лучше (чаще) всего дѣлающій». Образовывать П. степень могутъ не только прилагательныя, но и существительныя: напр. греч. βασιλεύτατος—«самый царственный» (отъ βασιλεύς, «царь»), скр. devátama—«самый лучшій богъ» (отъ deva, «богъ»). Въ славянскихъ языкахъ старая П. степень утрачена. Въ ц.-сл. яз. она образуется (рѣдко) приставкою *наи-*, прибавляемою къ сравнительной степени. Русскія формы на *-ѣйшій*, *-айшій*, употребляемыя въ смыслѣ П. степени, представляютъ, по образованію, степень сравнительную. Ср. Положительная степень. См. K. Brugmann и B. Delbrück, «Grundriss d. vergl. Gramm. d. indogerm. Sprachen» (II, 156, 166, 228, 420 сл.; III, 411—418); Paul, «Principien d. Sprachgeschichte» (304 прим.).

Превосходящая непреодолимая сила—см. Сила непреодолимая.

Превотальный судъ—см. Судъ превотальный.

Превращенія—играютъ огромную роль въ народной словесности, въ особенности въ сказкахъ. Самый древній и наиболѣе крупный сборникъ сказаній о П.—извѣстный трудъ Овидія. Здѣсь разработана масса классическихъ сюжетовъ этого рода: сказки объ обращеніи Ликаона въ волка, Протея въ разные предметы, Дафны въ дерево, Іо въ корову, Сиринги въ камышъ, Актеона въ оленя, Нарцисса въ цвѣтокъ, дочерей Минія въ летучихъ мышей и мн. др. П. мотивированы, бо́льшею

частью, оскорбленіемъ божества или сильнымъ горемъ. П. весьма обычны въ сказкахъ дикихъ и культурныхъ народовъ, часто встрѣчаются въ старинныхъ повѣстяхъ и романахъ, въ русскихъ былинахъ, изрѣдка въ пѣсняхъ лирическихъ. Нѣтъ возможности провести границу, гдѣ кончается вѣрованіе и начинается литературная форма. Въ основѣ всѣхъ разсказовъ о П. лежитъ древнее вѣрованіе въ возможность перехода человѣка въ животное и даже въ неодушевленный предметъ. Въ большинствѣ сказокъ съ П. современныхъ европейскихъ народовъ лежитъ демонологическій принципъ: это—сказки о вѣдьмахъ, превращающихся въ разныхъ животныхъ и въ неодушевленные предметы, сказки о вовкулакахъ, о чудесныхъ П. ученика колдуна или чорта. Разсказъ Овидія о превращеніи въ волка злого и жестокаго царя Ликаона имѣетъ параллели въ средневѣковыхъ повѣрьяхъ и въ современныхъ народныхъ сказкахъ о волкодлакахъ, въ лѣтописномъ Всеславѣ Полоцкомъ и др. (см. Liebrecht, «Otia», 63, 161; сборники Садовникова, 85, 110; Чубинскаго, «Кіев. Стар.», 1891, III, 445, IV, 28). Повѣрья и сказки объ обращеніи человѣка въ медвѣдя — см. въ «Полтав. Губ. Вѣд.» (1866, № 15), «Этногр. Обозр.» (II, 129, III, 143, IV, 94, 262), Чубинскій, «Труды» (I, 51), Драгомановъ, «Малор. преданія» (5), «Zbiór wiadom. do antrop. krajowej» (II, 165), «Сборн. матер. для изуч. Кавказа» (IX, 107), Потанинъ, «Путеш. въ сѣв.-зап. Монголію» (IV, 9, 756), «Жив. Старина» (II, 156), Ястребовъ, «Матеріалы» (10), Добровольскій, «Смолен. этногр. сбор.» (288, 640), «Харьк. Сборн.» (VIII, 303), Верещагинъ, «Вотяки» (70), «Сборн. (болгар.) за народн. умотвор.» (VII, 134). Обращеніе чорта или вѣдьмы, изрѣдка человѣка въ свинью встрѣчается во многихъ легендахъ о святыхъ, въ древнихъ сказкахъ (въ Одиссеѣ) и въ сказкахъ малорусскихъ (въ сб. Иванова) и болгарскихъ («Сборн. за нар. умотв.», VII, 148). Обращеніе людей въ собаку, кошку, козу, оленя, барана, змѣю, рысь, обезьяну, льва, тура, жабу, ящерицу, мышь, горностая—см. «Жив. Старина» (II, 161, 163), «Сбор. мат. Кавк.» (IX, 107), Hahn, «Griech. Märch.» (5), Cosquin (21), «Этнограф. Обозр.», Караджичъ, «Припов.» (101, 103, 116, 123, 216 и др.). П. человѣка въ камень—см. Cosquin, «Contes popul. de Lorraine» (5, 17), въ сборникахъ польскихъ сказокъ Хэлховскаго (№ 21), Завилинскаго (№ 5), Кольберга (VIII, № 26), греческихъ—у Гана (№№ 22, 29, 69), нѣмецкихъ —у Гримма (6, 66, 85, 97), русскихъ—у Садовникова (377), въ «Жив. Стар.» (II, 161), у Манжуры (29, 32, 134). Спеціальное изслѣдованіе о такихъ сказаніяхъ см. въ «Popular tales» Clouston'a, и въ «Zeitschr. d. Vereins fur Volkskunde» (1896, I, 65; здѣсь указана литература). Сложныя превращенія человѣка въ быка, дерево, щепку, цвѣтокъ встрѣчаются уже въ древне-египетской сказкѣ въ сборникѣ Мастеро и во многихъ современныхъ сказкахъ о братѣ баранчикѣ и злой мачихѣ) напр. у Садовникова, 219). Обращеніе трехъ птицъ въ дѣвицъ и обратно составляетъ цѣлый самостоятельный циклъ сказокъ. Фольклорное изслѣдованіе на эту тему см. у Клоустона. См. еще Cosquin, «Contes popul. de Lorraine» (№ 32), «Харьк. Сбор.» (VII, 458), Манжура (52), Hagen, «Gesammtabenteuer» (въ нач. 3-го тома), Халанскій, «Маркъ Кралевичъ» (гл. 2), Zuzel (III, 478), «Живоп. Старина» (II, 146). Отдѣльныя сказанія объ обращеніи людей въ кукушку, вилове очко, сову и др. птицъ см. въ «Культурн. пережив.» Н. Сумцова (№№ 168, 156—158, 160), «Сбор. матер. кавк.» (IX, 127), у Садовникова (60, 66, 309), Liebrecht, «Otia» (157), Hahn (№ 5). Обращенія въ неодушевленные предметы также обычны въ сказкахъ, напр. въ славянскихъ—въ копну, колесо, иглу, особенно часто въ дерево, напр. у Садовникова (59), Kolberg (VIII, 32), Худякова (II, (56), Караджича, (259). Обширный циклъ сказокъ обнимаетъ оборотничество двухъ гонимыхъ любовниковъ и преслѣдующаго ихъ колдуна, напр. сказки у Садовникова (превращеніе въ иглу, церковь и дьяка, въ коня, рыбу, перстень и сокола), Аѳанасьева (IV, 329), Cosquin (9: П. въ дерево, рыбу, монастырь), Carnoy et Nicolaides, «Contes pop. de l'Asie Mineure» (П. въ голубя, въ дерево). Къ этому циклу сказокъ относятся древне-греческія сказанія о Фриксѣ и Гелѣ и о Язонѣ и Медеѣ. Почти столь же обширенъ циклъ сказокъ объ оборотничествѣ ученика чорта или колдуна, уходившаго отъ своего учителя. Въ сборникахъ сказки этого рода большею частью идутъ подъ заголовкомъ: «Охъ» или «Ахъ». Таковы сказки въ сборникахъ Садовникова (№ 99), Манжуры (стр. 128), Добровольскаго (619), «Сборн. болгар. за нар. умотв.» (IV, 105), Cosquin (№ 32), Hahn (№ 8), «Zeitschrift d. Vereins f. Volksk.» (1896, II, 166 и мн. друг.) Громадной популярностью и широкимъ распространеніемъ пользуются сказочные мотивы П. красавца или красавицы въ какое-нибудь противное животное, чаще всего—въ змѣя или лягушку. Таковы сказки «Объ Амурѣ и Психеѣ», «О царевнѣ Лягушкѣ», напр. у Cosquin (№ 63), Кольберга (III, 122), Манжуры (55, 85), Gonzenbach, «Sicilian. Märch.» (II, 214), «Сборн. матер. для изуч. Кавказа» (XV, 88, 180), Child, «The englisch ballads» (II, № 41; здѣсь дано много библіографическихъ указаній; VIII, 459) и мн. др. Особый циклъ составляютъ сказки «О кобыльей головѣ и злой мачихѣ». Въ русскихъ сказкахъ кобылья голова выступаетъ безъ П., но въ сходной новогреческой сказкѣ, въ сборникѣ Carnoy и Nicolaides (стр. 127), голова обращается въ молодца. Сравнительно рѣже встрѣчаются въ сказаніяхъ и пѣсняхъ П. старухи въ красавицу. Таковъ сюжетъ баллады о женитьбѣ Говена, въ сборникѣ шотландскихъ и англ. баллад Чайльда (Child, II, №№ 31 и 32). Весьма популярны сказки о временномъ П. женщину въ полу-рыбу. Таковы средневѣковые романы о Мелюзинѣ, англійскія баллады у Чайльда (II, № 39, 42; IV, 505, 506; VI, 506; VIII, 459). *Н. Сумцовъ.*

Превращенія—см. Метаморфозъ, Личинки, Куколки, Гиперметаморфозъ, Гистолизъ.

Превышеніе власти (юрид.)—Всякій организованный обществ. союзъ — бы-

то государство, общественное учрежденіе, промышленное товарищество и пр.—опредѣляетъ законами, уставами, инструкціями сферу компетенціи своихъ агентовъ или, по терминологіи нашего свода, предметы вѣдомства и степень власти каждаго изъ нихъ. Если агентъ выходитъ за предѣлы своихъ полномочій и совершаетъ такія дѣйствія, которыя, въ силу закона, могутъ быть совершены только другимъ агентомъ, имѣющимъ болѣе широкія полномочія—онъ совершаетъ то, что называется на языкѣ уголовнаго права П. власти въ тѣсномъ смыслѣ. Болѣе сложный видъ П. власти, приближающійся къ понятію захвата власти, составляютъ тѣ случаи, когда должностнымъ лицомъ нарушается не одна лишь степень предоставленной ему власти, но и ея границы, т. е. предметы вѣдомства. Основной признакъ П. власти—отсутствіе намѣренія употребить свою власть во зло, т. е. во вредъ отдѣльному лицу, государству или обществу. При наличности такого намѣренія дѣяніе пріобрѣтаетъ характеръ злоупотребленія властью, и въ этихъ случаяхъ на первое мѣсто выступаетъ уже юридическое свойство или содержаніе дѣйствія, а то обстоятельство, что онъ вмѣстѣ съ тѣмъ вышелъ за предѣлы своихъ полномочій, имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Слѣдовательно, П. власти само по себѣ есть только нарушеніе служебной дисциплины и, какъ таковое, должно найти мѣсто не въ кодексѣ уголовныхъ законовъ, а въ кодексѣ дисциплинарномъ. Подобной системы держатся всѣ современные иностранные кодексы и русскій проектъ уголовнаго улож. 1895 г. (см. объясн. къ проекту, т. VIII, стр. 100). Дѣйствующее улож. о нак. стоитъ на противоположной почвѣ. Не проводя принципіальнаго различія между П. власти и злоупотребленіемъ ею, оно содержитъ особую главу «о П. власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи», гдѣ разсматриваетъ П. власти само по себѣ, какъ самостоятельное преступное дѣяніе, а затѣмъ даетъ опредѣленія о рядѣ случаевъ злоупотребленія властью, по отношенію къ которымъ собственно П. вл. не всегда даже введено въ число законныхъ признаковъ состава преступленія. Общее понятіе П. власти выражено въ ст. 338: «чиновникъ или иное должностное лицо признается превысившимъ власть ему ввѣренную, когда, выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которыя предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинитъ что-либо въ отмѣну или же вопреки существующихъ узаконеній, учрежденій, уставовъ или данныхъ ему наставленій; или же вопреки установленному порядку предпишетъ или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона; или, присвоивъ себѣ право, ему не принадлежащее, самовольно рѣшитъ какое-либо дѣло; или же дозволитъ себѣ какое-либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было разрѣшеніе высшаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ». На основаніи ст. 340 не почитается П. власти: а) когда министръ или другой государственный сановникъ отступитъ въ своихъ дѣйствіяхъ отъ обыкновенныхъ правилъ, по особенному отъ верховной власти уполномочію, и б) когда чиновникъ или иное должностное лицо, въ какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, возьметъ на свою отвѣтственность принятія также чрезвычайной, болѣе или менѣе рѣшительной мѣры, и потомъ докажетъ, что оная въ видахъ госуд. пользы была необходима, или что по настоятельности дѣла онъ не могъ, безъ видимой опасности или вреда для службы, отложить принятіе сей мѣры до высшаго на то разрѣшенія. Наказанія (ст. 341 и 343): а) нормальныя, «смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ»—отрѣшеніе отъ должности, исключеніе изъ службы или крѣпость отъ 8 мѣс. до 1 года и 4 мѣс.; б) въ случаяхъ особенно важныхъ—ссылка на житье въ Сибирь; в) когда послѣдствія не были и не могли быть важны—замѣчаніе, выговоръ или вычетъ отъ 1 до 6 мѣс. изъ времени службы. *Общій составъ.* Субъектомъ П. власти можетъ быть только лицо должностное и притомъ совершившее дѣяніе именно въ качествѣ должностного лица. Юридическое значеніе объекта не поддается точному опредѣленію; въ иныхъ случаяхъ объектомъ П. власти является благоустройство государства или ввѣренной части, въ другихъ—тѣлесная неприкосновенность, честь или свобода лица. Со стороны внутренней основное значеніе имѣетъ указанный выше отрицательный признакъ: отсутствіе намѣренія совершить, пользуясь властью, какъ средствомъ, какое-либо иное общее или должностное преступное дѣяніе. На основаніи 342 ст. улож., «когда дозволившій себѣ П. власти учинилъ сіе съ намѣреніемъ сдѣлать преступленіе», виновный подвергается высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе положеннаго. Со стороны внѣшней дѣяніе можетъ выразиться въ безконечно разнообразныхъ формахъ. Сознавая это, уложеніе и не пытается перечислить частные случаи П. власти. Подобный перечень, но и то въ видѣ примѣровъ, имѣется въ воинскомъ уставѣ о наказ. (ст. 144), который вообще воспроизводитъ, безъ существенныхъ измѣненій, постановленія улож. по данному предмету. *Дѣянія, относимыя дѣйств. правомъ къ спеціальнымъ случаямъ П. власти:* 1) самовольное препятствованіе дѣйствіямъ другого въ отправленіи должности (ст. 344); въ зависимости отъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ дѣяніе, и отъ средствъ, употребленныхъ виновнымъ, наказанія отъ замѣчанія или выговора доходятъ до ссылки въ каторжныя работы. 2) Употребленіе, при отправленіи должности, истязаній и жестокостей (ст. 345); наказаніе, смотря по роду истязаній и другимъ обстоятельствамъ дѣла—отъ заключенія въ тюрьмѣ на 4 мѣс. до ссылки на житье въ Сибирь. «Если, вслѣдствіе исторгнутаго какими-либо истязаніями и жестокостями ложнаго показанія, невинный былъ подвергнутъ лишенію всѣхъ правъ состоянія», то виновный «въ семъ преступномъ дѣйствіи или распоряженіи» подвергается ссылкѣ въ кат. работы отъ 6 до 8 лѣтъ. Какъ видно изъ подстатейныхъ объясненій къ ст. 367 проекта улож. 1844 г., здѣсь разумѣлись пристрастные допросы и пытка; но практика допускаетъ при-

мѣненіе 345 ст. и внѣ этихъ предѣловъ. 3) Намѣренное причиненіе, при отправленіи должности, раны или увѣчья (ст. 346)—высшая мѣра наказаній, по роду и свойству ранъ или увѣчья опредѣленныхъ. 4) Нанесеніе, при отправленіи должности, оскорбленія (наказ. какъ за обиды) и допущеніе непристойныхъ поступковъ (выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ; ст. 347). 5) Взятіе подъ стражу безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ (ст. 348)—замѣчаніе, выговоръ или вычетъ изъ времени службы до 1 года. 6) Взятіе подъ стражу «безъ всякихъ достойныхъ уваженія причинъ» или когда виновный не имѣлъ на то права (2 ч. ст. 348)—высшая мѣра наказаній, положенныхъ за противозаконное задержаніе и заключеніе. 7) Производство выемки или обыска безъ соблюденія правилъ, для сего предписанныхъ (ст. 349)—замѣчаніе, выговоръ или вычетъ изъ времени службы до 6 мѣсяцевъ. 8) Производство выемки или обыска «безъ всякихъ достойныхъ уваженія причинъ» или когда виновный не имѣлъ на то права (2 ч. ст. 349)—выговоръ, отрѣшеніе отъ должности или исключеніе изъ службы. 9) Нарушеніе тайны чужой, казенной или частной, корреспонденціи (ст. 350)—выговоръ, вычетъ изъ времени службы до 6 мѣс. или отрѣшеніе отъ должности. Ср. Бездѣйствіе власти. См. В. Есиповъ, «П. и бездѣйствіе власти по русскому праву» (СПб., 1892). *К.-К.*

Pregando (умоляя, прося) — терминъ, употребляемый преимущественно въ вокальной музыкѣ и требующій соотвѣтствующаго ему оттѣнка въ выраженіи.

Прегель (Pregel)—р. въ Вост. Пруссіи, образуется въ 2 км. отъ Инстербурга соединеніемъ рр. Ангераппъ и Инстеръ, при Велау принимаетъ слѣва судоходную Алле, справа около Тапау отдѣляетъ отъ себя канализированную р. Дейму, впадающую въ Куришъ-гафъ; затѣмъ П. дѣлится на два рукава (Старый и Новый П.), которые у Кенигсберга сливаются въ одно русло и 8 км. ниже Кенигсберга П. впадаетъ въ Фришъ-гафъ. Длина 125 км. П. судоходенъ на всемъ теченіи. Глубина 1—5,5 м.

Прегеръ (Вильгельмъ Preger) — протестантскій богословъ и историкъ (1827—1896). Гл. соч.: «Matthias Flacius Illyricus und seine Zeit» (Эрлангенъ, 1859—61), «Lehrbuch der bayrischen Geschichte» (1864; 13 изд., 1894), «Das Evangelium aeternum und Joachim von Floris» (Мюнх., 1874), «Geschichte der deutschen Mystik im Mittelalter» (Лпц., 1874—93), «Beiträge zur Geschichte der Waldesier» (Мюнхенъ, 1875), «Der Traktat des David von Augsburg über die Waldesier» (тамъ же, 1878), «Der kirchenpolitische Kampf unter Ludwig dem Bayer» (тамъ же, 1877 и 1882), «Beiträge und Erörterungen zur Geschichte des Deutschen Reichs in den Jahren 1330—34» (тамъ же, 1880), «Die Verträge Ludwigs des Bayern mit Friedrich dem Schönen» (тамъ же, 1883), «Die Politik des Papstes Johann XXII» (тамъ же, 1885), «Ueber das Verhältniss der Taboriten zu den Waldesiern» (тамъ же, 1887), «Ueber die Verfassung der französischen Waldesier» (Мюнх., 1890).

Preghiera — молитва, духовная пѣснь движенія протяжнаго, характера религіознаго. Это названіе часто примѣняется въ операхъ къ нумерамъ религіознаго содержанія (напр. знаменитая Preghiera въ оперѣ Россини «Моисей»).

Преградное — с. Ставропольской губ., Медвѣженскаго у. Жит. 9200. 3 школы. Торгово-промышленныхъ зав. 23, водяныхъ мельницъ 3, вѣтряныхъ 32, овчинодѣльныхъ заведеній 8, кирпичный заводъ 1, маслобоенъ 2, кузницъ 8. Аптека.

Преданіе *священное* (ἁγία παράδοσις, sacra traditio)—второй изъ двухъ первоисточниковъ христіанской вѣры. Св. преданіе, какъ и Св. Писаніе, есть ученіе самого І. Христа и апостоловъ, преподанное ими церкви устно, а позже — написанное. Такими письменными органами Св. П. нынѣ служатъ: 1) символы вѣры древнѣйшихъ помѣстныхъ церквей, каковы символы: церкви іерусалимской, записанный св. Кирилломъ Іерусалимскимъ въ надписаніяхъ его огласительныхъ словъ; церкви антіохійской, текстъ котораго приводитъ въ своемъ сочиненіи противъ Несторія Іоаннъ Кассіанъ; церкви александрійской, помѣщенный Александромъ, епископомъ александрійскимъ, въ его «Окружномъ посланіи» по поводу ереси Арія; древній символъ римской церкви, сохраненный блаж. Іеронимомъ, и др. Всѣ эти символы содержатъ въ себѣ «апостольскіе догматы», «апостольскую и непреложную вѣру церкви, которую церковь хранитъ по П. отъ самого Господа черезъ апостоловъ изъ поколѣнія въ поколѣніе» (русскій переводъ этихъ символовъ и изслѣдованіе о нихъ см. въ изданіи проф. И. В. Чельцова: «Древніе символы, такъ наз. апостольскіе, сохранившіеся въ разныхъ церквахъ отъ трехъ первыхъ вѣковъ», въ «Христ. Чтеніи», 1869—1870 и отдѣльно). 2) «Правила апостольскія», принимаемыя восточною церковью въ качествѣ каноническихъ въ числѣ 85 (по опредѣленію трулльскаго собора), а западною — въ числѣ 50. Они не были написаны самими апостолами, но въ нихъ содержится несомнѣнно практика временъ апостольскихъ; они издавна были въ общемъ употребленіи во всей церкви, хотя собраны въ одно цѣлое не ранѣе IV в. См. изданную св. синодомъ «Книгу правилъ» (изслѣдованіе о нихъ въ «Христіанс. Чтеніи», 1841) и монографію И. А. Стратилатова: «Древность и важность апостольскихъ правилъ» (указаны и лучшія монографіи о нихъ въ литературѣ западной); 3) вѣроопредѣленія и правила св. соборовъ вселенскихъ и тѣхъ помѣстныхъ, которыхъ авторитетъ признанъ шестымъ вселенскимъ соборомъ. Въ древнихъ текстахъ они изданы на Западѣ, а на русскомъ языкѣ (параллельно съ греческимъ текстомъ) — московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, въ 1876-84 г. 4) «Исповѣданія вѣры» или «вѣроизложенія», сдѣланныя отдѣльными отцами церкви по разнымъ поводамъ. Таковы символы св. Григорія Неокесарійскаго, Лукіана мученика, Василія Великаго, Софронія Іерусалимскаго, такъ наз. символъ Аѳанасіевъ, изложеніе правосл. вѣры Григорія Паламы, патріарха константинопольскаго Ген-

надія, Мелетія Мега, три догматическія посланія константинопольскаго патріарха Іеремій къ лютеранамъ (1576—81) въ «Православное исповѣданіе вѣры» Петра Могилы и др. 5) «Дѣянія» вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (русское изданіе—Казань, 1859-77). 6) Древнія литургіи, изъ которыхъ многія происходятъ отъ апостоловъ. Русское изданіе ихъ—въ «Христ. Чтеніи» и отдѣльно, съ учеными изслѣдованіями о нихъ (СПб., 1874 и слѣд.). 7) Акты мучениковъ, особенно древнѣйшихъ (св. Игнатія, св. Поликарпа и др.), составленные непосредственными свидѣтелями ихъ страданій, во время которыхъ мученики нерѣдко подробно излагали догматы христіанскаго ученія. Древнѣйшія редакціи ихъ изданы на Западѣ Рюинардомъ и др. 8) Творенія св. отцовъ и учителей церкви, изъ которыхъ иные толковали древніе символы или подробно излагали церковное ученіе (Григорія Нисскаго — «Слово огласительное», Кирилла Іерусалимскаго — «Огласительныя и тайноводственныя поученія», Дамаскина—«Богословіе» и др.); особенно много сдѣлали св. отцы для выясненія христіанскаго ученія въ своихъ «бесѣдахъ» и «словахъ», произнесенныхъ въ храмахъ, и въ отдѣльныхъ «книгахъ», содержащихъ объясненіе Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. 9) Древняя практика церкви, также отчасти воспроизведенная въ письменности; она касается священныхъ временъ (посты, праздники и т. п.), священныхъ мѣстъ, священнодѣйствій, обрядовъ и т. п. Свящ. П. православная церковь называетъ устнымъ «Словомъ Божіимъ», столь же важнымъ, въ качествѣ источника вѣры, какъ и Слово Божіе письменное—Свящ. Писаніе, и считаетъ его необходимымъ руководствомъ для правильнаго разумѣнія Свящ. Писанія. Признаки, по которымъ узнается истинное священное или апостольское П., суть: 1) внутренніе или отрицательные—отсутствіе внутренняго противорѣчія, а также противорѣчія другимъ несомнѣннымъ П., и согласіе или сообразность съ Свящ. Писаніемъ; 2) внѣшніе или положительные. Истинно-апостольскимъ П. признается лишь то, которое, по источникамъ, восходитъ до апостоловъ и которое существовало въ церквахъ, основанныхъ апостолами, а также то, которое считали за апостольское П. отцы церкви III, IV и V в., всѣ или многіе, въ особенности же то, чего держится вся вселенская церковь. Смыслъ церковнаго ученія о Свящ. П. выразили еще Тертулліанъ («что у многихъ обрѣтается единымъ, то не измышлено, а предано») и Викентій Леринскій (435), который говоритъ: «что всѣ или многіе единодушно и постоянно, какъ бы по какому предварительному соглашенію своихъ учителей, пріемлютъ и содержатъ, то должно считать вполнѣ достовѣрнымъ и несомнѣннымъ... Во что всегда, вездѣ, во всѣ вѣрили (quod semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est), то истинно». Отъ *священнаго* или апостольскаго П. церковь отличаетъ П. *церковное*, куда относятся сочиненія лицъ, не *авторизованныхъ* ею, по исторіи церкви, а также древнія и позднѣйшія агіографическія записи мѣстныхъ устныхъ сказаній. Такъ какъ въ устной передачѣ разсказъ, переходя отъ однихъ поколѣній къ другимъ, видоизмѣняется и часто обращается въ легенду, то всю область этого *церковнаго* П. церковь относитъ въ область богословской науки, именно церковно-исторической критики, опредѣляющей условія и признаки истинности П. См. «Введеніе въ Богословіе», митроп. Макарія (изд. 5 СПб., 1884, стр. 339 и слѣд.), а также: «О преданіяхъ, какъ источникѣ религіи», въ «Христіанскомъ Чтеніи» (1829, т. XXVI).

Н. Б—въ.

Преданіе суду и *прекращеніе слѣдствія* —актъ судебной власти, которымъ уголовное дѣло передается суду для постановленія приговора по существу дѣла или признается не требующимъ дальнѣйшаго производства. Процедура П. суду имѣетъ цѣлью провѣрить возбужденное обвиненіе съ точки зрѣнія его основательности, что представляется весьма важнымъ какъ въ интересахъ частныхъ лицъ, такъ и въ интересѣ публичномъ, ибо привлеченіе къ суду лицъ невинныхъ даетъ дѣйствительнымъ виновникамъ преступленія возможность укрыться отъ суда и избѣгнуть уголовной кары. П. суду осуществляется или самимъ обвинителемъ непосредственно (напр. въ Шотландіи — государственнымъ адвокатомъ), или особымъ судомъ присяжныхъ (большое жюри въ Англіи и Америкѣ), или же судомъ высшей инстанціи (франц порядокъ). П. суду обвинителемъ, чрезъ внесеніе составленнаго имъ обвинительнаго акта въ судъ, разсматривающій дѣло по существу, ускоряетъ и упрощаетъ ходъ судопроизводства, но представляется весьма опаснымъ для интересовъ частныхъ лицъ, въ виду возможности пристрастія со стороны обвинителя. П. суду чрезъ посредство особаго жюри предоставляетъ разрѣшеніе этого вопроса представителямъ народной совѣсти; но такъ какъ большое жюри разсматриваетъ одни доказательства обвиненія, оставляя безъ обсужденія доказательства защиты, то и эта форма нерѣдко приводитъ къ безосновательному П. суду. Наконецъ, П. суду по постановленію судебнаго мѣста наиболѣе гарантируетъ интересы подсудимаго, но при этомъ порядкѣ производство дѣлъ задерживается на довольно значительный промежутокъ времени, что особенно ощутительно въ дѣлахъ несложныхъ и не возбуждающихъ сомнѣнія въ основательности обвиненія. Вслѣдствіе этого новѣйшіе процессуальные кодексы—австрійскій и германскій—устанавливаютъ П. суду непосредственно самимъ обвинителемъ, путемъ внесенія обвинительнаго акта, съ тѣмъ, однако, что по жалобѣ подсудимаго вопросъ о П. суду разрѣшается апелляціоннымъ судомъ (въ Австріи) или тѣмъ судомъ, на разсмотрѣніе котораго внесенъ обвинительный актъ (въ Германіи). Въ Россіи установлено П. суду судебною палатою по дѣламъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ состоянія; для остальныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ коллегіальнымъ органамъ, установлено непосредственное П. суду обвинителемъ, чрезъ внесеніе на разсмотрѣніе суда обвинительнаго акта; по дѣламъ, подвѣдомственнымъ единоличнымъ судь-

ямъ, особаго обряда П. суду не установлено, а мировой (или городской) судья или земскій начальникъ прямо приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, при наличности законнаго повода и достаточнаго основанія къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія. П. суду должно быть допускаемо только тогда, когда собранныя по дѣлу доказательства и улики представляютъ «сильное вѣроятіе» событія преступленія и виновности обвиняемаго; оно должно основываться на собранныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ доказательствахъ и уликахъ, а не на одномъ предположеніи, что при судебномъ слѣдствіи извѣстныя обстоятельства получатъ иной видъ и послужатъ къ уликѣ обвиняемаго. П. суду можетъ состояться только тогда, когда есть основаніе ожидать произнесенія судомъ обвинительнаго приговора; поэтому дѣло подлежитъ прекращенію или пріостановленію не только при недостаточности уликъ, но и при отсутствіи въ дѣяніи обвиняемаго признаковъ преступленія, при наличности законныхъ причинъ, погашающихъ уголовную отвѣтственность, или обстоятельствъ, уничтожающихъ вмѣняемость и вмѣненіе, а также при наличности преюдиціальныхъ вопросовъ. Необходимо держаться разумной середины: не парализовать энергію преслѣдованія излишней требовательностью, но съ другой стороны—не впадать въ излишнюю строгость и остерегаться неосновательныхъ П. суду. При возможности нѣсколькихъ квалификацій преступнаго дѣянія надлежитъ останавливаться на строжайшей, для того чтобы суду, рѣшающему дѣло по существу, предоставленъ былъ бо́льшій просторъ въ оцѣнкѣ обстоятельствъ дѣла; не слѣдуетъ, однако, усиливать преступность факта вопреки сущности дѣла, такъ какъ натянутыя, противорѣчащія очевидности обвиненія несогласны съ достоинствомъ обвинительной власти и могутъ оказать вредное вліяніе на присяжныхъ, побудивъ ихъ къ излишне мягкой оцѣнкѣ фактовъ. Не слѣдуетъ также слишкомъ спеціализировать свойство того преступленія, въ совершеніи котораго обвиняется лицо, предаваемое суду; достаточно опредѣлить родовые признаки преступленія, такъ какъ только судебное слѣдствіе можетъ доставить матеріалъ, необходимый для спеціализированія признаковъ преступленія. Прокуроръ окружн. суда, получивъ отъ судебнаго слѣдователя предварительное слѣдствіе, въ теченіе семидневнаго срока долженъ рѣшить: 1) подлежитъ ли дѣло вѣдѣнію прокуратуры, 2) произведено ли слѣдствіе съ надлежащею полнотою и 3) слѣдуетъ ли подсудимаго предать суду или дѣло о немъ должно быть пріостановлено или прекращено. Вѣдѣнію прокуратуры подлежатъ всѣ подсудныя общимъ судамъ дѣла о преступленіяхъ, которыя не могутъ быть окончены примиреніемъ, хотя бы они возникли въ порядкѣ частнаго обвиненія. Слѣдствія по дѣламъ о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, направляются слѣдователемъ къ прокурору только для того, чтобы онъ могъ удостовѣриться въ томъ, что нѣтъ на лицо преступленія, подлежащаго преслѣдованію прокурорской властью; затѣмъ прокуроръ передаетъ слѣдственное производство въ окружный судъ или въ судебную палату на общемъ основаніи, сообразно тяжести угрожающаго наказанія. Въ случаѣ неполноты произведеннаго слѣдствія прокуроръ имѣетъ право требовать дополнительныхъ свѣдѣній или обратить дѣло къ дослѣдованію; но поводомъ къ такому распоряженію не могутъ служить обнаруженныя при изслѣдованіи какого-либо преступленія противозаконныя дѣйствія лицъ, не участвовавшихъ въ данномъ преступленіи. Вообще прокурору, подъ страхомъ законной отвѣтственности, воспрещается останавливать дѣло для пополненія слѣдствія свѣдѣніями несущественными. Въ случаяхъ соучастія дѣлу можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, хотя бы не всѣ соучастники были обнаружены. При совокупности преступленій оконченному слѣдствію по важнѣйшему преступленію можетъ быть дано дальнѣйшее направленіе, если по преступленіямъ менѣе важнымъ нѣтъ въ виду ни соучастниковъ обвиняемаго, ни гражданскаго иска о вознагражденіи. Собственною властью прокуроръ окружнаго суда не можетъ ни измѣнить подсудность дѣла, не прекратить или пріостановить слѣдствіе, ни раздѣлить предметы изслѣдованія, имѣющіе между собою связь. По судебнымъ уставамъ 1864 г. какъ П. обвиняемаго суду, такъ и прекращеніе или пріостановленіе преслѣдованія было предоставлено одному и тому же учрежденію, а именно: по дѣламъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ—судебной палатѣ, по остальнымъ дѣламъ—окружному суду. Закономъ 3 мая 1883 г. дѣла о прекращеніи преслѣдованія были сосредоточены въ окружныхъ судахъ и такимъ образомъ судебныя палаты избавлены отъ массы дѣлъ, но за то предметы вѣдомства окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ оказались разграниченными совершенно производною чертою: окружные суды были признаны компетентными въ разрѣшеніи вопросовъ о прекращеніи преслѣдованія, но некомпетентными въ рѣшеніи по тѣмъ же дѣламъ вопросовъ о П. суду, пріостановленіи преслѣдованія и измѣненіи подсудности. Заключеніе о П. суду, излагаемое въ формѣ обвинительнаго акта (XXI, 489—491), прокуроръ окружнаго суда представляетъ прокурору судебной палаты по дѣламъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собой лишеніе всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ, или же вносить въ окружный судъ—по дѣламъ о менѣе важныхъ преступленіяхъ. Если однихъ изъ соучастниковъ предполагается предать суду, а относительно другихъ дѣло признается подлежащимъ прекращенію, то заключеніе прокурора о прекращеніи дѣла представляется, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, прокурору судебной палаты. Направляя дѣло въ окружный судъ для прекращенія преслѣдованія, прокуроръ прилагаетъ письменное мотивированное заключеніе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда дѣло прекращается вслѣдствіе законныхъ препятствій къ его дальнѣйшему движенію или вслѣдствіе признанія окружнымъ судомъ, что дѣяніе учинено обвиняемымъ въ состояніи невмѣняемости. Окружный судъ не постановляетъ опредѣленій о П. суду ни по обвинительнымъ актамъ, ни по жалобамъ,

частныхъ обвинителей, а непосредственно приступаетъ къ приготовительнымъ къ суду распоряженіямъ. По заключенію прокурора о прекращеніи дѣла окружный судъ разсматриваетъ слѣдствіе въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыя привлечены къ отвѣтственности, и постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія или же, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ прокурора, представляетъ дѣло на разрѣшеніе судебной палаты. Потерпѣвшіе отъ преступленія имѣютъ право въ теченіе мѣсячнаго срока подать на опредѣленіе окружнаго суда о прекращеніи дѣла частную жалобу въ судебную палату. Палата можетъ потребовать къ своему разсмотрѣнію прекращенное окружнымъ судомъ дѣло и безъ жалобы потерпѣвшаго, если получитъ свѣдѣніе о томъ, что уголовное преслѣдованіе прекращено неправильно. Прокуроръ судебной палаты просматриваетъ представленные ему прокуроромъ окружнаго суда обвинительные акты и заключенія о прекращеніи или пріостановленіи преслѣдованія, измѣняетъ или замѣняетъ ихъ новыми и предлагаетъ дѣло на обсужденіе уголовнаго департамента судебной палаты; одинъ изъ членовъ палаты докладываетъ дѣло словесно, обращая вниманіе на соблюденіе установленныхъ формъ и обрядовъ, и прочитываетъ въ подлинникѣ важнѣйшіе протоколы; прокуроръ судебной палаты читаетъ заключеніе прокурора окружнаго суда и излагаетъ свой собственный взглядъ на дѣло, а затѣмъ палата приступаетъ къ обсужденію дѣла въ отсутствіе прокурора. Къ заключеніямъ прокурора палата относится вполнѣ самостоятельно и не въ правѣ только предавать суду такихъ лицъ, которыя не были привлечены въ качествѣ обвиняемыхъ судебнымъ слѣдователемъ. Въ качествѣ обвинительной камеры судебная палата, какъ и судъ, рѣшающій дѣло по существу, не стѣснена никакой формальной теоріей доказательствъ. Палата можетъ постановить опредѣленіе о П. суду, о прекращеніи или пріостановленіи преслѣдованія, о направленіи дѣла къ надлежащей подсудности, или же возвратить дѣло къ судебному слѣдователю для дополненія слѣдствія; право обращать дѣло къ дослѣдованію предоставлено только судебной палатѣ, но не ея прокурору. Если опредѣленіе палаты замѣняетъ собою обвинительный актъ, то оно должно быть изложено съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, установленныхъ для обвинительнаго акта. Палата можетъ указать свидѣтелей и экспертовъ, которые, по ея мнѣнію, должны быть вызваны въ судъ. Если опредѣленіе о П. суду состоялось вопреки мнѣнію прокурора окружнаго суда, то прокуроръ палаты можетъ обязанности обвинителя по этому дѣлу поручить кому-либо изъ лицъ подвѣдомственной ему прокуратуры, или принять на себя, но не въ правѣ требовать, чтобы мѣстный прокуроръ поддерживалъ обвиненіе вопреки своему убѣжденію. По разрѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію судебной палаты, дѣло препровождается чрезъ прокурора палаты къ прокурору окружнаго суда, который, если состоялось П. суду, вноситъ дѣло въ окружный судъ. Опредѣленія судебной палаты о П. суду имѣютъ значеніе окончательныхъ опредѣленій и не подлежатъ обжалованію отдѣльно отъ судебныхъ приговоровъ; отмѣнить такое опредѣленіе можетъ только сенатъ, въ кассаціонномъ порядкѣ, вмѣстѣ съ состоявшимся по дѣлу приговоромъ. Опредѣленія палаты имѣютъ окончательную силу только въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдствіе было прекращено по соображеніямъ, относящимся до вопросовъ права; если же слѣдствіе было прекращено по основаніямъ фактическаго свойства, то опредѣленіе палаты получаетъ силу только въ отношеніи этихъ основаній, съ открытіемъ же новыхъ фактическихъ обстоятельствъ, не бывшихъ въ виду палаты, преслѣдованіе можетъ быть возобновлено. По дѣламъ, производимымъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, предварительное слѣдствіе и жалоба частнаго обвинителя разсматриваются палатой безъ участія прокурора; она имѣетъ право входить въ оцѣнку достаточности основаній къ П. обвиняемаго суду и затѣмъ не только видоизмѣнять, но и прекращать возбужденное частнымъ обвинителемъ преслѣдованіе. *Особые* порядки П. суду установлены для дѣлъ, производимыхъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, для дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, о преступленіяхъ по должности и о преступленіяхъ, относящихся до разныхъ частей административнаго управленія. По дѣламъ о преступленіяхъ священнослужителей и монашествующихъ, прокуроръ окружнаго суда отсылаетъ составленные имъ обвинительные акты на разсмотрѣніе подлежащаго духовнаго начальства, которое въ 2-хъ недѣльный срокъ должно сообщить прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемаго; въ судебную палату, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, вносится и мнѣніе духовнаго начальства. По дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ оконченныя предварительныя слѣдствія направляются къ прокурору судебной палаты, который или представляетъ дѣло министру юстиціи, если оно подсудно особому присутствію сената, или же вноситъ въ судебную палату обвинительный актъ. Заключенія о прекращеніи слѣдствій о государственныхъ преступленіяхъ представляются въ I департаментъ сената, который разсматриваетъ ихъ при участіи министровъ внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, при чемъ не присутствуютъ сенаторы, назначенные въ составъ особаго присутствія сената; передъ постановленіемъ опредѣленія сенатъ выслушиваетъ словесное заключеніе оберъ-прокурора. По преступленіямъ должности органомъ, предающимъ суду, является начальство обвиняемаго должностного лица, отъ котораго зависитъ опредѣленіе его къ должности; чиновники, опредѣляемые къ должностямъ губернскими и равными имъ властями, предаются суду по постановленіямъ губернскихъ правленій; чиновники, опредѣляемые къ должностямъ Высочайшею властью, предводители дворянства, предсѣдатели и члены земскихъ управъ и городскіе головы предаются суду по постановленіямъ I департамента сената, а чины первыхъ трехъ клас-

совъ — по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ государственнаго совѣта. Произведенное судебнымъ слѣдователемъ предварительное слѣдствіе о преступленіи должности прокуроръ препровождаетъ, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о направленіи дѣла, тому начальству, отъ котораго зависитъ П. суду. При согласіи начальства съ заключеніемъ прокурора послѣдній вноситъ обвинительный актъ въ то судебное учрежденіе, которому дѣло подсудно; если же начальство не согласится съ мнѣніемъ прокурора и найдетъ, что обвиняемый вовсе не подлежитъ отвѣтственности или подлежитъ взысканію, налагаемому въ административномъ порядкѣ, то для разрѣшенія разногласія дѣло вносится по принадлежности въ губернское правленіе или въ I департаментъ сената; въ I департаментъ сената представляются также всѣ несогласныя съ заключеніемъ прокурора опредѣленія губернскихъ правленій. Въ сенатѣ всѣ дѣла по пререканіямъ прокуратуры и административнаго начальства разсматриваются въ соединенномъ присутствіи I и уголовнаго кассаціоннаго департаментовъ. Должностныя лица судебнаго вѣдомства предаются суду за преступленія должности: чины канцелярій судебныхъ мѣстъ, судебные пристава и нотаріусы —судебными палатами, оберъ-секретари и ихъ помощники, всѣ чины прокуратуры, мировые и городскіе судьи, предсѣдатели и члены окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ и присяжные засѣдатели — соединеннымъ присутствіемъ I и кассаціонныхъ департаментовъ сената. По дѣламъ о преступленіяхъ противъ имущества и доходовъ казны оконченныя предварительныя слѣдствія направляются въ мѣстное казенное управленіе, которое въ 2-хъ недѣльный срокъ должно препроводить дѣло съ своимъ заключеніемъ къ прокурору, для дальнѣйшаго направленія. По дѣламъ о нарушеніяхъ устава врачебнаго предварительныя слѣдствія направляются прокуроромъ на заключеніе врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія или, если обвиняемому угрожаетъ запрещеніе практики или онъ состоитъ на службѣ въ губернскомъ медицинскомъ управленіи — на заключеніе медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ. — Въ *военномъ* процессѣ Англіи, Австріи, Пруссіи и Вюртемберга нѣтъ особаго обряда П. суду; возбужденіе уголовнаго преслѣдованія или начатіе формальнаго слѣдствія разсматривается какъ актъ, равносильный П. суду; разъ начатое слѣдствіе можетъ быть окончено не иначе, какъ судебнымъ приговоромъ, и только въ Австріи, при обнаруженіи сумасшествія обвиняемаго, установлено прекращеніе преслѣдованія съ разрѣшенія высшаго военнаго суда, безъ постановленія приговора. Въ остальныхъ западно-европейскихъ государствахъ обвиняемые предаются военному суду или непосредственно аудиторомъ, исполняющимъ прокурорскія обязанности (въ Бельгіи и Швейцаріи), или опредѣленіями особыхъ обвинительныхъ камеръ, состоящихъ при судахъ (въ Италіи и Баваріи), или же распоряженіемъ начальства обвиняемыхъ (въ Баваріи, по дѣламъ низшей подсудности и во Франціи), при чемъ прокуроръ представляетъ начальству свое заключеніе о направленіи дѣла. Въ Россіи, по военно-судебному уставу, обвиняемые предаются суду: нижніе чины — полковыми командирами, оберъ-офицеры—начальниками дивизій, штабъ-офицеры — корпусными командирами, командиры полковъ, не состоящіе въ чинѣ генерала—командующими войсками въ округахъ, генералы, за преступленія по службѣ— Высочайшею властью, а за общія преступленія — по постановленіямъ главнаго военнаго суда. П. суду зависитъ вообще отъ того начальника, которому обвиняемый былъ подчиненъ во время совершенія преступленія, при чемъ высшіе начальники могутъ пользоваться властью, предоставленною въ отношеніи къ П. суду подчиненнымъ имъ низшимъ начальникамъ. Военные начальники имѣютъ право предавать обвиняемыхъ суду безъ производства предварительнаго слѣдствія по всѣмъ дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, и по тѣмъ изъ подсудныхъ военно-окружному суду дѣлъ о преступленіяхъ воинскихъ, совершенныхъ военнослужащими безъ участія гражданскихъ лицъ, которыя съ достаточною полнотою разъяснены произведеннымъ дознаніемъ. По всѣмъ остальнымъ дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, обвиняемые предаются суду военными начальниками по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ. Оконченныя предварительныя слѣдствія представляются военному прокурору, который въ теченіе семи дней обязанъ препроводить производство, съ своимъ заключеніемъ, къ тому начальнику, отъ власти котораго зависитъ П. обвиняемаго суду, или, если обвиняемаго не обнаружено — къ тому начальнику, по требованію котораго производилось слѣдствіе. Въ заключеніи военный прокуроръ излагаетъ свое мнѣніе о П. обвиняемаго военно-окружному или полковому суду, о наложеніи на обвиняемаго дисциплинарнаго взысканія, или о прекращеніи или пріостановленіи слѣдствія, или о неподсудности дѣла военному суду. Военный начальникъ обязанъ въ теченіе 7-дневнаго срока дать дѣлу дальнѣйшее направленіе. При несогласіи военнаго начальника съ заключеніемъ военнаго прокурора, если начальникъ требуетъ П. обвиняемаго суду, военный прокуроръ не въ правѣ возражать и обязанъ внести дѣло въ судъ съ обвинительнымъ актомъ; если же П. обвиняемаго суду требуетъ военный прокуроръ, а начальникъ находитъ, что обвиняемаго предавать суду не слѣдуетъ, то дѣло представляется послѣдовательно начальнику дивизіи, командиру корпуса и командующему войсками въ округѣ, до тѣхъ поръ, пока кто-либо изъ нихъ не согласится съ мнѣніемъ прокурора; при несогласіи съ мнѣніемъ военнаго прокурора командующаго войсками округа дѣло представляется въ главный военный судъ, которымъ пререканіе разрѣшается окончательно. При преданіи суду военный начальникъ можетъ сдѣлать, если признаетъ нужнымъ, дополнительныя указанія къ заключенію военнаго прокурора, при П. же суду вопреки мнѣнію военнаго прокурора онъ обязанъ изложить основанія, вызвавшія такое распоряженіе, и указать свидѣтелей. Въ при-

казѣ о П. суду должны быть изложены предметы обвиненiя по фактическимъ обстоятельствамъ и указаны статьи закона, которыми предусматривается дѣянiе обвиняемаго.

Литература. К. Арсеньевъ, «Преданiе суду» (1870); К. Анциферовъ, «Законъ и практика преданiя суду и отмѣны опредѣленiй обвинительной камеры» («Юридич. Вѣстникъ», 1878, № 1 и 2); Я. Городыскiй, «О дополненiи оконченныхъ предварительныхъ слѣдствiй» («Журналъ Гр. и Угол. Права», 1885, № 4); С. Хрулевъ, «Суды и судебныя палаты какъ обвинительныя камеры» («Юридич. Вѣстникъ», 1885, № 3); А. Лонгиновъ, «Объ обвинительныхъ камерахъ» («Журналъ Гр. и Уг. Права», 1881, № 3); И. Мѣщаниновъ, «Преданiе суду въ настоящее время и возможная постановка его въ будущемъ» («Журналъ СПб. Юридич. Общ.», 1895, № 3). *А. С. Лыкошинъ.*

Предваренiе *равноденствiй* (астр.)—см. Прецессiя.

Предварительное возобновленiе (лѣсов.)—производится до окончательной срубки стараго насажденiя. Естественнымъ путемъ П. возобновленiе достигается при постепенныхъ рубкахъ, къ искусственному же возобновленiю подъ пологомъ стараго лѣса прибѣгаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится развести породу чувствительную въ молодости къ морозамъ, засухамъ и т. п. Такъ какъ на нѣкоторыхъ открытыхъ склонахъ такiя опасности угрожаютъ молодымъ растенiямъ почти каждой породы, то на такихъ опасныхъ мѣстахъ П. возобновленiе должно составлять общее правило. Чтобы избавить молодое насажденiе отъ слишкомъ сильнаго затѣненiя, могущаго оказаться опаснымъ, иногда изрѣживаютъ предварительно старое насажденiе. Какъ на побочную выгоду П. возобновленiя указываютъ на возможность пользоваться одновременно на данной площади приростомъ и молодого, и стараго насажденiя.

Предварительное заключенiе—см. Пресѣченiе способовъ уклоненiя отъ слѣдствiя и суда.

Предварительное исполненiе рѣшенiя—принудительное осуществленiе права, признаннаго судебнымъ рѣшенiемъ, еще не вступившимъ въ законную силу. По общему правилу, исполнимость рѣшенiя обусловливается его законною силою, наступающею съ того момента, когда рѣшенiе не подлежитъ ни отзыву, ни апелляцiи (см. Вступленiе въ законную силу и Исполненiе рѣшенiя); но интересы истца, въ пользу котораго дѣло рѣшено, требуютъ иногда возможно скорѣйшаго осуществленiя признаннаго за нимъ права (дѣйствiя отвѣтчика могутъ впослѣдствiи сдѣлать исполненiе рѣшенiя затруднительнымъ или даже невозможнымъ). Поэтому современныя законодательства допускаютъ при извѣстныхъ условiяхъ, въ видѣ исключенiя, П. исполненiе рѣшенiя (éxécution provisoire, vorläufige Vollstreckbarkeit). Случаевъ допущенiя П. исполненiя въ однихъ законодательствахъ больше, въ другихъ меньше; они могутъ быть сведены къ слѣдующимъ основанiямъ. 1) Особенная надежность рѣшенiя. Сюда относятся рѣшенiя, основанныя на публичныхъ документахъ (крѣпостныхъ, нотарiальныхъ или явочныхъ), противъ которыхъ не предъявлено спора о подлогѣ. Хотя такое рѣшенiе можетъ подлежать обжалованiю, но, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, оно, по безспорности лежащаго въ его основанiи документа, остается необжалованнымъ, или же поданная жалоба или отзывъ оставляются безъ послѣдствiй. Надежнымъ можетъ считаться также рѣшенiе, основанное на домашнемъ актѣ, признанномъ противною стороною, или же вообще на судебномъ признанiи (франц. уст. 135, герм. 648 и 649, нашъ уставъ 138 п. 1 и 737 п. 1). 2) Безотлагательность исполненiя, вызываемая самымъ свойствомъ извѣстной категорiи дѣлъ. Сюда относятся рѣшенiя по владѣльческимъ искамъ, по дѣламъ о сдачѣ имущества, состоящаго въ незаконномъ владѣнiи, о личномъ наймѣ, объ алиментахъ, пенсiи и т. п. (нашъ уставъ 737 п. 2 и 3); въ иностранныхъ кодексахъ (франц., итал., герм. и др.) подробно перечислены дѣла, по которымъ рѣшенiя или опредѣленiя требуютъ безотлагательнаго исполненiя. 3) Безотлагательность исполненiя, вызываемая особенностями *даннаго* дѣла; П. исполненiе допускается здѣсь съ тою цѣлью, чтобы предупредить вредъ, грозящiй выигравшему дѣло отъ замедленiя въ исполненiи рѣшенiя. Оцѣнка этого вреда и его возможности принадлежитъ суду (герм. 650, нашъ уставъ 737 п. 4). Институтъ П. исполненiя былъ чуждъ нашему прежнему гражданскому процессу и впервые введенъ уставомъ. Это представлялось редакторамъ устава необходимымъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ «немедленнымъ приведенiемъ рѣшенiя въ исполненiе только и можетъ быть достигнута цѣль суда—возстановленiе нарушеннаго права». Закономъ 12 iюня 1890 г. къ указаннымъ основанiямъ П. исполненiя присоединены еще два: когда рѣшенiе постановлено а) заочно и б) хотя и не заочно, но вслѣдствiе отзыва, принесеннаго отвѣтчикомъ на первое заочное рѣшенiе, по которому было допущено П. исполненiе (ст. 737[1]). Такимъ образомъ неявившiйся отвѣтчикъ подвергается невыгодному послѣдствiю, смягчаемому тѣмъ, что спорное движимое имущество и наличныя денежныя суммы не передаются взыскателю, а подвергаются лишь аресту; арестованное же или описанное на удовлетворенiе денежныхъ взысканiй имущество не подлежитъ продажѣ до истеченiя мѣсяца со дня врученiя должнику первой повѣстки объ исполненiи, а по дѣламъ, производящимся въ обыкновенномъ порядкѣ—до истеченiя шести недѣль (924[1]). Всѣ почти современныя законодательства, допуская П. исполненiе въ интересахъ истца, ограждаютъ въ тоже время и интересы отвѣтчика, нарушенiе которыхъ возможно въ случаѣ отмѣны рѣшенiя высшею инстанцiею или тѣмъ же судомъ, вслѣдствiе апелляцiи или отзыва. П. исполненiе по *третьему* основанiю (см. выше) допускается лишь подъ условiемъ представленiя истцомъ обезпеченiя или удостовѣренiя въ своей состоятельности; но судъ, по просьбѣ отвѣтчика, *можетъ во всѣхъ случаяхъ* обусловить П. исполненiе обезпеченiемъ или вовсе отка-

зать въ П. исполненіи, если удостовѣрено, что оно можетъ причинить отвѣтчику невознаградимый ущербъ, или если *отвѣтчикъ* представитъ обезпеченіе (герм. ст. 650—652, франц. 439, нашъ уставъ 738, 740). По нашему уставу П. исполненіе допускается не иначе, какъ по просьбѣ заинтересованной стороны (объ этомъ можетъ быть заявлено какъ въ исковомъ прошеніи, такъ и впослѣдствіи). Постановленіе суда по этому предмету должно быть выражено въ самомъ рѣшеніи по существу дѣла (701 и 711). Это постановленіе можетъ быть обжаловано отдѣльно отъ апелляціи; высшій судъ можетъ утвердить опредѣленіе первой инстанціи, отмѣнить или измѣнить его. Судъ можетъ обратить рѣшеніе къ П. исполненію во всѣхъ частяхъ или только въ части. П. исполненіе можетъ быть пріостановлено, когда оно допущено по заочному рѣшенію, а отвѣтчикъ въ отзывѣ своемъ просить о пріостановленіи; въ этомъ случаѣ судъ можетъ принять мѣры обезпеченія иска. По общему правилу подача апелляціонной или частной жалобы не пріостанавливаетъ П. исполненія (по герм. уставу отъ суда первой инстанціи зависитъ, въ случаѣ принесенія жалобы, пріостановить исполненіе, съ обезпеченіемъ или безъ него). Съ отмѣною рѣшенія исполненіе его само собою не только пріостанавливается, но и прекращается, а если рѣшеніе уже исполнено, то наступаетъ поворотъ исполненія, т. е. возстановленіе, по требованію оправданной стороны, того состоянія, въ которомъ находились отношенія сторонъ до возбужденія спора. См. Анненковъ, «Опытъ коммент.» (т. IV, § 3); Малышевъ, «Курсъ» (т. II, стр. 51 и сл.); Holtzendorf, «Rechtslexicon» (т. 11, стр. 651—652). *Г. В.*

Предварительное слѣдствіе — см. Слѣдствіе предварительное.

Предварительный вопросъ — такъ называется вопросъ о томъ, желаетъ ли палата депутатовъ или верхняя палата обсуждать какое-либо внесенное въ нее предложеніе или сдѣланный въ ней запросъ; П. вопросъ рѣшается всегда безъ преній, простымъ голосованіемъ. П. вопросъ является, такимъ образомъ, однимъ изъ пріемовъ парламентской борьбы; практикуется онъ только во Франціи, и то весьма рѣдко, и почти всегда приводитъ къ отрицательному рѣшенію.

Предводители дворянства — см. Дворянство.

Предела (итальянск. predella) — въ католическихъ, преимущественно средневѣковыхъ церквахъ, продолговатая, невысокая надставка надъ заднимъ краемъ престола во всю его длину. Обыкновенно она украшается съ лицевой стороны живописнымъ или скульптурнымъ изображеніемъ какого-либо религіознаго сюжета и служитъ подножіемъ для шкафика, въ которомъ хранятся св. дары, для подсвѣчниковъ и прочихъ украшеній престола, или же составляетъ фризъ, надъ которымъ непосредственно возвышается запрестольный образъ. Съ задней стороны въ П. устраивается шкафъ, въ который убираются священные сосуды и прочія принадлежности богослуженія.

Предикатъ — см. Сказуемое.

Предиль (Predil) — горный проходъ въ Юльскихъ Альпахъ, на высотѣ 1162 м., на границѣ между Каринтіей и Горицей; черезъ него идетъ дорога изъ области р. Дравы (Tarvis) въ долину р. Сочи (Soča, итальянск. Isonzo), съ фортомъ и памятникомъ въ честь австрійцевъ, павшихъ 18 мая 1809 г. при защитѣ этого форта противъ французовъ.

Предисловіе—замѣтка, помѣщаемая во главѣ книги, съ цѣлью дать читателю предварительное сообщеніе о составѣ изданія, о его цѣляхъ или планѣ, о его внѣшней или внутренней исторіи и т. п. П. говоритъ не столько о содержаніи книги, сколько по поводу его, и въ этомъ его разница отъ сродной ему формы—введенія, знакомящаго читателя съ тѣмъ кругомъ научныхъ данныхъ, къ которому примыкаетъ предлагаемое сочиненіе. П. къ поэтическимъ произведеніямъ были, а отчасти и теперь остаются во французской литературѣ популярной формой, въ которой писатель излагаетъ свои теоретическія литературныя воззрѣнія. Извѣстны, напр., такія П. Корнеля, Расина (къ «Британнику» и «Ифигеніи»), Мольера (къ «Тартюфу»), Вольтера (къ «Эдипу» и «Меропѣ»), Бомарше, Дюма отца («Un mot» къ Генриху III), А. де Виньи («Dernière nuit de travail», къ «Чаттертону» и др.), знаменитое П. Виктора Гюго къ «Кромвеллю», играющее роль манифеста романтизма. Въ нашей классической литературѣ примѣрами могутъ служить П. Лермонтова къ «Герою нашего времени», Достоевскаго—къ «Карамазовымъ». *Ар. Г.*

Предлистья—см. Прицвѣтникъ.

Предлогъ (грамм.) — неизмѣняемая частица, служащая для болѣе точнаго опредѣленія значенія глагола или падежа. Первоначальное вещественное значеніе П. утрачено, но сохранились несомнѣнные слѣды ихъ прежняго склоненія; напр. греч. ἐν, ἔνι «въ, на» (мѣстн. пад.), критское ἐνς, атт. ἐς, εἰς (съ вин. пад.) «въ, на»; πέρι (мѣстн. пад.), παραί (дат. пад.), παρά (instrum.), πάρος (род. пад.), русск *внѣ* (ц.-сл. вънѣ — мѣстн. пад.), *вонъ* (нарѣчіе, ц.-сл. вънъ — винит. пад.). Первоначально (какъ видно изъ санскр. языка, гдѣ очень мало П., соединяющихся съ падежами) П. употреблялись только для болѣе точнаго опредѣленія значенія глагола (въ смыслѣ нарѣчія). Отсюда развились двѣ позднѣйшія ихъ функціи. Съ одной стороны, П. могъ примкнуть къ глаголу; такимъ образомъ образовались глаголы, сложные съ П. Съ другой стороны, П. могъ примкнуть къ падежу: отсюда образовались П., требующіе, какъ мы обыкновенно говоримъ, опредѣленнаго падежа. Что въ дѣйствительности П. не можетъ управлять падежомъ, видно уже изъ того, что одинъ и тотъ же П. можетъ соединяться съ различными падежами, и въ зависимости отъ этого мѣняется и самое значеніе П. Кромѣ того, въ древнѣйшее время падежъ безъ П. могъ обозначать тоже самое, что позднѣе стало обозначаться падежомъ съ П. Такъ напр. въ русскомъ языкѣ мѣстный падежъ, который первоначально могъ употребляться самостоятельно (напр. Кыевѣ «въ Кіевѣ»),

потомъ сталъ употребляться только съ предлогами, отчего и получилъ названіе предложнаго падежа. Остатки первоначальнаго состоянія П. сохранились въ гомеровскомъ языкѣ, въ явленіи такъ наз. тмезиса (разсѣченія), которое состоитъ въ томъ, что П., относящійся къ глаголу, можетъ быть отдѣленъ отъ него даже нѣсколькими словами. Съ точки зрѣнія позднѣйшаго языка это явленіе представлялось какъ-бы разсѣченіемъ сложнаго глагола на двѣ составныя части; на самомъ же дѣлѣ въ гомеровское время процессъ сложенія П. съ глаголомъ еще не закончился. Напр. ἐξ ἄρα δὴτοι ἔπειτα θεοὶ φρένας ὤλεσαν αὐτοί (Иліада VII, 360)—«стало быть сами боги погубили (ἐξ-ὤλεσαν) твой разумъ». Здѣсь П., несомнѣнно, примыкаетъ къ глаголу. Но въ предложеніи: ξανθὰς δ'ἐκ κεφαλῆς ὄλεσε τρίχας (Од. XIII, 431) —«(Аѳина) погубила (его) русые волосы на головѣ»—П. ἐκ примыкалъ къ существительному. Въ аттическомъ нарѣчіи мы уже не встрѣчаемъ простого глагола ὄλλυμι, а только съ П. —ἐξόλλυμι, ἀπόλλυμι, «гублю». Современный нѣмецкій языкъ знаетъ то же явленіе: онъ отдѣляетъ нѣкоторые ударяемые П. отъ глаголовъ въ главномъ предложеніи. Въ ц.-сл. языкѣ глаголъ сложный съ П. требуетъ того падежа, котораго требуетъ П.; напр. належѧщоу іемь народоу «когда народъ напиралъ на него (тѣснилъ его)»; древнерусское: и того ся добьють (Лаврентьевская лѣтоп.)—«и до того бьютъ себя». Явленіе это объясняется тѣмъ, что здѣсь П. еще не утерялъ своей самостоятельной силы въ сложеніи съ глаголомъ. Позднѣе, когда П. уже слились съ глаголами въ отдѣльныя слова, П. въ такихъ сочетаніяхъ началъ повторяться и при зависящемъ отъ глагола существительномъ. Соединяясь съ глаголомъ, П. измѣняетъ его значеніе; сложный глаголъ можетъ соединяться съ такимъ падежомъ, съ которымъ простой глаголъ не соединяется. Иногда значеніе глагола даже совершенно затемняется значеніемъ П. Такъ напр., санскр. yuj-, «соединять», можетъ быть усилено еще П. sam- (sam-yuj- «соединять вмѣстѣ»); точно такъ же и глаголъ bhid- «раздѣлять», можетъ быть усиленъ П. vi- (vi-bhid- «раздѣлять врозь»). Но затѣмъ появились глаголы sam-bhid-, «соединять», и vi-yuj-, «раздѣлять», замѣнившіе собою прежніе простые глаголы. Образованія эти подобны русскому глаголу «разъединять», который, очевидно, образовался тѣмъ же путемъ, подъ вліяніемъ «соединять». Въ славянскихъ языкахъ П. въ сложеніи съ глаголами придаютъ глаголу значеніе совершеннаго вида: напр. дѣлать—сдѣлать, мереть—умереть. То же явленіе свойственно и другимъ языкамъ, только въ меньшей степени; напр. лат. facere – «дѣлать», conficere—«совершать, оканчивать» и т. п. См. B. Delbrück, «Vergl. Synt. d. idg. Spr.» (I, 643—774; II, 146—170). *Д. К.*

Предложеніе (грамм.)—по опредѣленію Пауля («Principien d. Sprachgeschichte», 99) «есть словесное выраженіе, символъ того, что въ душѣ говорящаго совершилось соединеніе нѣсколькихъ представленій или группъ представленій, и средство къ тому, чтобы вызвать въ душѣ слушающаго такое же соединеніе тѣхъ же представленій». Дельбрюкъ («Vergl. Synt.» I, 74 сл.) считаетъ это опредѣленіе неточнымъ, въ виду того, что существуютъ и одночленныя П., напр. выражаемыя безличными глаголами. Поэтому онъ даетъ слѣдующее опредѣленіе: «П. есть обнаруженіе мысли (Aeusserung), выраженное членораздѣльною рѣчью и представляющееся говорящему и слушающему связнымъ и законченнымъ цѣлымъ». Эти опредѣленія П. можно назвать психологическими, такъ какъ и то, и другое имѣетъ въ виду психологическую основу предложенія. Старое логическое опредѣленіе П., видящее въ немъ словесное выраженіе логическаго сужденія, въ настоящее время всѣми уже оставлено. Но и новѣйшія психологическія опредѣленія страдаютъ тѣмъ недостаткомъ, что въ нихъ не принята въ соображеніе формальная сторона предложенія, которая для индоевропейскихъ языковъ весьма существенна: китайское и индоевропейское предложенія значительно различаются между собою. До сихъ поръ наука не выработала опредѣленія спеціально индоевропейскаго П. Вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ только путемъ историческаго изслѣдованія развитія типовъ П. Для каждаго періода развитія языка должно быть установлено свое опредѣленіе П.; только въ такомъ случаѣ опредѣленія П. не будутъ слишкомъ широки и безсодержательны. Прекрасную критику новѣйшихъ взглядовъ на П. можно найти у Потебни, «Изъ записокъ по русской грамматикѣ» (Харьковъ, 1889, стр. 63—124). *Д. К.*

Предложеніе (муз.)—мелодія, законченная тонально и ритмически, т. е. имѣющая каденцію въ концѣ (въ главной тональности или другой, близко съ ней сродной). Мелодія въ П. строится симметрично и имѣетъ четное число тактовъ. Въ число тактовъ П. входитъ и тактъ съ послѣднимъ аккордомъ каденціи на сильномъ времени. Затактная часть П. не считается. Мелодія П. образуется изъ мотива — короткой мелодической и ритмической фигуры въ одинъ или два такта, повторяющейся на разныхъ ступеняхъ, въ первоначальномъ видѣ или немного измѣненномъ. Въ мелодію могутъ входить и два мотива. П. часто распадается на небольшіе отдѣлы или отрывки, равной величины. Число тактовъ П. находится въ зависимости отъ скорости движенія. Въ andante достаточно четырехъ тактовъ, въ moderato—8 тактовъ, при скоромъ движеніи — 16 и даже 32 такта. Въ П. можно модулировать въ тѣ тональности, тоническія трезвучія, которыхъ входятъ въ составъ главной тональности П. Въ концѣ П. возвращается въ главную тональность. *Н. С.*

Предложеніе (воен.) — см. Перевозка войскъ, XXIII, 188.

Предложный падежъ (грамм.) — русское названіе древняго мѣстнаго падежа, данное ему потому, что онъ употребляется теперь только въ соединеніи съ предлогами (*въ, на, о, по, при*). Мѣстный падежъ въ индоевропейскихъ языкахъ въ единств. числѣ образуется двумя способами: 1) въ смыслѣ мѣстнаго падежа употребляется чистая осно-

ва, оканчивающаяся на нѣкоторыя согласныя и на *-i* и *-u* (напр. скр. murdhân—«на головѣ», греч. αἰέν—«всегда»); неопредѣленное накл. на -μεν, какъ δόμεν—«дать», ἔμμεν«—быть», представляетъ также мѣстный падежъ; скр. antár «внутри», лат. inter «между», греч. νυκτῶρ «ночью», лат. dius «днемъ» (noctu diusque—«ночью и днемъ»)—все это остатки того же образованія мѣстнаго падежа. 2) Всѣ основы могутъ образовывать мѣстн. пад. съ суффиксомъ *-i*.: οἴκοι «дома», Ἰσθμοῖ «на Истмѣ», ἀμαχεί «безъ битвы», лат. domi (изъ *domei) «дома», Romae (древн. Romai) «въ Римѣ», церк.-слав. рѫцѣ «въ рукѣ» (ѣ изъ *-ai*), греч. πόλει «въ городѣ», скр. sunávi «въ сынѣ», ποιμένι «въ пастухѣ, пастуху», Carthagine «въ Карѳагенѣ» и др. Во множ. числѣ мѣстный падежъ имѣетъ три суффикса: -s, -su, -si; остатки ихъ находятъ во всѣхъ индоевроп. языкахъ, что указываетъ на ихъ индоевропейскую древность. Таковы, напр., греч. λόχοις, Ἀθήνησι «въ Аѳинахъ», санскр. ávisu, «въ овцахъ». Церк.-сл. окончаніе -хъ соотвѣтствуетъ санскр. -su. Въ двойств. числѣ мѣстн. падежъ въ санскр. и церк.-слав. языкахъ совпадаетъ съ родит. пад. и имѣетъ, повидимому, родственныя окончанія: скр. -os, церк.-слав. -ѹ (вѣроятно изъ -ous или -eus). Греческій языкъ гомеровскій имѣетъ окончаніе -ουν, аттическ. -οιν. Основное синтаксическое значеніе мѣстнаго падежа можно опредѣлить такъ: въ мѣстномъ падежѣ ставится имя того, внутри или въ предѣлахъ чего совершается дѣйствіе, выражаемое сказуемымъ. Такимъ образомъ мѣстный падежъ обозначаетъ *мѣсто*, гдѣ совершается дѣйствіе, и *время*, когда оно происходитъ. Въ церк.-сл. и древне-русскомъ яз. мѣстн. падежъ употребляется еще безъ предлоговъ въ этомъ первоначальномъ значеніи; напр. церк.-слав. семь мѣстѣ — «въ этомъ мѣстѣ», да не бѫдетъ бѣгство ваше зимѣ — «зимою»; др. рус. Киевѣ—«въ Кіевѣ», Новгородѣ—«въ Новгородѣ». Въ другихъ языкахъ (кромѣ санскр. и зендскаго) мѣстн. падежъ обыкновенно по формѣ совпадаетъ съ другими падежами, такъ что иногда трудно опредѣлить, имѣемъ ли мы дѣло съ мѣстнымъ или съ какимъ-либо инымъ падежомъ. Такъ, въ греч. яз. мѣстн. падежъ совпалъ съ дательнымъ и творительнымъ, при чемъ формы мѣстн. пад. и дат. падежа употребляются совершенно одинаково; напр. αἰθέρι (мѣстн. п.) ναίων—«живущій въ эѳирѣ», Αἰγύπτῳ (дат. п.)—«въ Египтѣ». Въ латинск. яз. мѣстн. пад. совпалъ съ ablativ'омъ и творительнымъ; напр. intempesta noctu—«въ ненастную ночь». См. K. Brugmann и B. Delbrück, «Grundriss d. vergl. Grammatik» (II, 609 сл., 653 сл., 699 сл.; III, I ч., стр. 182 сл., 217 сл.). *Д. К.*

Предметное стекло—см. Объективъ.

Предметные уроки—см. Уроки предметные.

Предметъ.—см. Объектъ.

Предметы полезныхъ упражненій *для удовольствія дѣтей*—періодическое изданіе, предпринятое книгопродавцемъ Е. Эргерсомъ и выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1834—36 гг. листами, въ неопредѣленные сроки. Всѣхъ №№ вышло 33.

Предмостное укрѣпленіе — см. Тетъ-де-понъ.

Предмѣстье (Бугское-, Мертвовойское, Напжайловка)—с. Херсонской губ., Елизаветградскаго у., при р. Бугѣ. Жит. около 5 тыс. Школа, лавки.

Предначинательный псаломъ (προοιμιακόν)—названіе 103 псалма, объясняемое какъ тѣмъ, что имъ начинается вечернее богослуженіе, такъ и отношеніемъ его къ цѣлому кругу суточнаго богослуженія. Въ этомъ псалмѣ изображается мірозданіе въ томъ порядкѣ, въ какомъ оно изложено у Моисея, и прославляется Создатель.

Предопредѣленіе (praedeterminatio)—одинъ изъ труднѣйшихъ пунктовъ религіозной философіи, связанный съ вопросомъ о божественныхъ свойствахъ, о природѣ и происхожденіи зла и объ отношеніи благодати къ свободѣ (см. Религія, Свобода воли, Христіанство, Этика). Существа нравственно-свободныя могутъ сознательно предпочитать зло добру; и дѣйствительно, упорное и нераскаянное пребываніе многихъ во злѣ есть несомнѣнный фактъ. Но такъ какъ все существующее, съ точки зрѣнія монотеистической религіи, окончательнымъ образомъ зависитъ отъ всемогущей воли всевѣдущаго Божества, то значитъ упорство во злѣ и происходящая отсюда гибель этихъ существъ есть произведеніе той же божественной воли, *предопредѣляющей однихъ къ добру и спасенію, другихъ—ко злу и гибели*. Это заключеніе не представляетъ особенной трудности для такой религіи, которая—какъ (позднѣйшій) исламъ—видитъ въ Божествѣ исключительно или по крайней мѣрѣ преимущественно безпредѣльную силу или абсолютный произволъ, требующій только безотчетной покорности; но такъ какъ въ христіанской идеѣ Божества выдвигается на первое мѣсто сторона внутренней разумности или смысла (Логосъ) и любви, то П. ко злу со стороны Божества оказывается здѣсь немыслимымъ. Нѣкоторыя отдѣльно взятыя мѣста у ап. Павла (Римл. IX. 11 слѣд.) какъ будто выражаютъ такой взглядъ; но въ контекстѣ эти выраженія допускаютъ другое толкованіе, котораго и держались всѣ христіанскіе писатели до начала V в., когда идея абсолютнаго П. впервые появляется у блаж. Августина какъ реакція противъ пелагіанства (см. Пелагій), дававшаго человѣческой свободѣ такое широкое значеніе, при которомъ не оставалось мѣста не только дѣйствію, но и предвидѣнію со стороны Божества. Самъ Августинъ сопровождалъ, впрочемъ, свое ученіе о П. различными смягчительными оговорками; но послѣ его смерти вопросъ обострился вслѣдствіе возникшаго въ монастыряхъ южной Галліи спора о предѣлахъ человѣческой свободы между ревностными учениками Августина и нѣкоторыми послѣдователями восточнаго аскетизма, которые, съ добрымъ намѣреніемъ отстаивая значеніе нравственной свободы, неосторожно признавали за нею первый шагъ въ дѣлѣ спасенія. Видя въ этомъ

принципіальную уступку пелагіанству, ученики Августина съ бо́льшею рѣзкостью и опредѣленностью, чѣмъ онъ самъ, стали выдвигать характерные пункты его ученія, между прочимъ и абсолютное П. Для разрѣшенія этихъ споровъ (см. Семи-пелагіанство) было точнѣе опредѣлено на нѣсколькихъ помѣстныхъ соборахъ православное ученіе, сущность котораго сводится къ слѣдующему: Богъ хочетъ всѣмъ спастись, а потому абсолютнаго П. или П. къ нравственному злу не существуетъ: но истинное и окончательное спасеніе не можетъ быть насильственнымъ и внѣшнимъ, а потому дѣйствіе благости и премудрости Божіей для спасенія человѣка употребляетъ съ этою цѣлью всѣ средства, за исключеніемъ тѣхъ, которыми упразднялась-бы нравственная свобода; слѣдовательно, разумныя существа, сознательно отвергающія всякую помощь благодати для своего спасенія, не могутъ быть спасены и по всевѣдѣнію Божію предопредѣлены къ исключенію изъ царства Божія или къ погибели. П. относится, слѣд., лишь къ необходимымъ послѣдствіямъ зла, а не къ самому злу, которое есть лишь сопротивленіе свободной воли дѣйствію спасающей благодати. Вопросъ рѣшенъ, такимъ образомъ, догматически, философское же его разъясненіе доселѣ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ христіанской мысли и пока еще не привело къ положительнымъ результатамъ. Впрочемъ, и на богословской почвѣ вопросъ былъ поднимаемъ снова, въ особенности въ IX в., нѣмецкимъ монахомъ Готшалькомъ (см.), и въ XVI в., швейцарскимъ реформаторомъ Кальвиномъ (см.), который безъ всякихъ смягченій возобновилъ теорію абсолютнаго П. (ко злу). Къ тому же тяготѣли и янсенисты (см.), примыкавшіе къ Августину чрезъ Ѳому Аквинскаго (см.), тогда какъ ихъ противники, іезуиты, подвергались упреку въ семи-пелагіанствѣ.

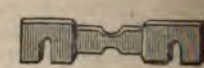
Вл. С.

Предоръ (сербск. Приједор или Приједор) —гор. въ Босніи, на р. Санѣ. Старая крѣпость; каменноугольныя копи. Населеніе (около 5000 чел.) состоитъ на половину изъ магометанъ.

Предостереженіе, какъ дисциплинарная мѣра—см. VI, 212.

Предостереженіе *органу печати* — одна изъ мѣръ, направленныхъ противъ органовъ періодической печати, обнаружившихъ «вредное направленіе»; мѣра эта была введена въ законодательство о печати во Франціи въ эпоху Наполеона III, и оттуда заимствована русскимъ закономъ о печати 1865 г. Сообразно съ этимъ закономъ (ст. 144 Уст. о ценз. по изд. 1890) «министру внутр. дѣлъ предоставляется право дѣлать повременнымъ изданіямъ, изъятымъ отъ предварительной цензуры, предостереженія, съ указаніемъ на статьи, подавшія къ сему поводъ. Третье П. пріостанавливаетъ продолженіе изданія на срокъ... не свыше шести мѣсяцевъ». Въ 1882 г. Высочайше повелѣно, впредь до общаго пересмотра законовъ о печати, отдавать органы печати, подвергшіяся третьему П., подъ особую цензуру, занимающую какъ-бы среднее мѣсто между предварительной и карательной цензурой (см. Цензура). Рядомъ съ П. за цензурой остается право предварительнаго задержанія всякаго № газеты или журнала (даже выходящаго «безъ предварительной цензуры»); затѣмъ, по расширительному толкованію, приданному статьѣ 148 устава о печати, особое совѣщаніе министровъ внутр. дѣлъ, юстиціи, нар. просв. и оберъ-прокурора св. синода признаетъ за собою право вовсе закрыть всякое періодическое изданіе, помимо П. Одинъ случай такого рода находится въ настоящее время на разсмотрѣніи сената. Прежде П. давались обыкновенно съ очень точнымъ указаніемъ мотивовъ; иногда въ числѣ мотивовъ указывался тонъ газетныхъ статей, свидѣтельствующій о недостаткѣ патріотизма («Русь» Аксакова, 1886). Въ послѣднее время П. даются иногда просто за «вредное направленіе».

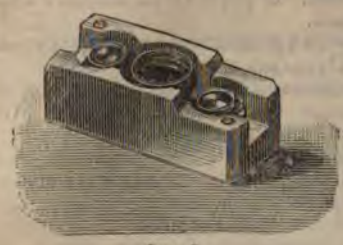
Предохранитель — приборъ, включаемый въ цѣпь электрическаго тока и имѣющій назначеніе автоматически размыкать цѣпь, если токъ въ ней по какой либо причинѣ настолько усилится, что можетъ явиться опасность сильнаго нагрѣванія проводовъ, порчи изоляціи ихъ и включенныхъ въ цѣпь приборовъ, а также опасность пожара вслѣдствіе нагрѣванія цѣпи. П. вводится поэтому послѣдовательно въ цѣпь электрическаго тока вездѣ, гдѣ какіе либо проводники присоединяются къ болѣе толстымъ, передъ приборами (напр. электр. ламп.) и вообще передъ тѣми частями цѣпи, которыя должны быть предохранены отъ дѣйствія слишкомъ сильнаго тока. Наиболѣе распространенные *плавкіе П.* состоятъ изъ легкоплавкой металлической пластинки или проволоки, вводимой послѣдовательно въ цѣпь тока и сѣченіе которой расчитано такъ, что она плавится и размыкаетъ цѣпь, когда сила тока дѣлается опасно большой. Проволока дѣлается изъ свинца или олова, или чаще всего изъ сплава 40% олова съ 60% свинца, рѣже изъ серебра или мѣди. Для разсчета діаметра проволоки d въ миллиметрахъ, долженствующей плавиться при токѣ въ i амперъ, можно пользоваться формулой Приса $i=K.d^{3/2}$, гдѣ K для свинца равно 10,8 для олова 12,8. Для расчета сѣченія свинцовыхъ пластинокъ можно положить 6 амперовъ на 1 кв. мм., при токахъ отъ 1 до 100 амперъ и 5 амперовъ на 1 кв. мм. при токахъ отъ 100—200 амперъ. Пластинамъ придаютъ форму, изображенную на фиг. 1, и концы пластинки зажимаютъ въ винтовыхъ зажимахъ, закрѣпленныхъ на непроводящей (напримѣръ фарфоровой) дощечкѣ; къ тѣмъ же зажимамъ прикрѣпляютъ концы провода, въ который вводится предохранитель. Проволока (или вмѣсто одной толстой проволоки—пучекъ тонкихъ) закрѣплятся на такихъ же дощечкахъ, либо по системѣ Эдисона въ «пробкахъ», состоящихъ изъ коническихъ фарфоровыхъ чашечекъ (фиг. 2), снабженныхъ металлическимъ донышкомъ C, боко-



Фиг. 1.

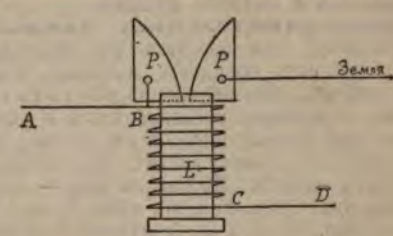
Фиг. 2.

вой металлической обкладкой съ винтовымъ нарѣзомъ *B* и крышечкой *A*. Внутри помѣщается свинцовая проволока, однимъ концомъ прикрѣпленная къ *B*, другимъ къ *C*. Пробка ввинчивается въ гнѣздо въ фарфоровой пластинкѣ (фиг. 3) и при этомъ *B* соприкасается



Фиг. 3.

съ концомъ провода, прикрѣпленнаго къ одному изъ зажимовъ, *C*—къ концу другого. Иногда плавкую проволоку помѣщаютъ также внутри стеклянной трубки съ металлическими обкладками на концахъ, которую зажимаютъ между двумя пружинами, соединенными съ концами провода (фиг. 4). Послѣдніе два способа расположенія П. представляютъ значительныя преимущества, такъ какъ позволяютъ быстро замѣнить перегорѣвшій П. новымъ и не даютъ расплавленному свинцу возможности разсыпаться и служить причиной пожара. Во всякомъ случаѣ П. всякаго типа должна быть ограждена отъ разсыпанія расплавленнаго металла и закрыты крышечкой. Въ случаѣ токовъ высокаго напряженія между концами переплавившейся проволоки можетъ образоваться вольтова дуга и повести къ пожару; для предупрежденія этого—проволоку дѣлаютъ длиннѣе, заключаютъ въ трубку и часто еще продѣваютъ черезъ тонкое отверстіе въ перегородкѣ изъ фарфора. Рѣже примѣняются въ качествѣ П. автоматическіе выключатели, основанные на электромагнитныхъ дѣйствіяхъ; о нихъ см. Коммутаторъ. Къ числу П. принадлежатъ и *громоотводы* для электрическихъ линій, которыя ставятся теперь всегда, когда часть проводки—воздушная, т. е. проложена въ видѣ голыхъ проволокъ по воздуху на столбахъ. Громоотводы предохраняютъ линію отъ разрядовъ въ нее атмосфернаго электричества или разрядовъ отъ вблизи проходящихъ проводовъ, несущихъ токи высокаго напряженія (напр., въ случаѣ разрыва такого провода и паденія его на линію); такіе разряды могутъ сжечь линію и повредить находящіеся въ ней приборы. Для установки громоотвода одна изъ точекъ предохраняемой линіи (обыкновенно мѣсто присоединенія воздушнаго провода къ подземному или внутреннему) соединяется проводомъ съ землей (см. Громоотводы) и въ этотъ проводъ вводятся громоотводъ, устроенный такъ, что токи нормальнаго для данной линіи напряженія чрезъ него пройти не могутъ, но разряды весьма высокаго напряженія чрезъ него могутъ уйти въ землю. Наиболѣе распространенный типъ громоотвода, примѣняемый въ особенности въ телеграфіи (см.), состоитъ изъ двухъ изолированныхъ другъ отъ друга металлическихъ гребешковъ, установленныхъ остріями другъ противъ друга, такъ что между концами острій весьма небольшое разстояніе; одинъ изъ гребешковъ соединяется съ одной изъ точекъ цѣпи, другой съ землей и разрядъ проходитъ между остріями въ видѣ искръ. Громоотводъ Варлея состоитъ изъ стекляннаго запаяннаго шарика, въ который впаяны двѣ параллельныя проволоки; изъ шарика выкачанъ воздухъ. Одна проволока соединяется съ одной точкой провода, другая—съ землей и разрядъ проходитъ между ними въ видѣ свѣтящаго разряда, какъ въ Гейсслеровой трубкѣ (см.). Весьма большое распространеніе получилъ въ послѣднее время громоотводъ Э. Томсона, изображенный на фиг. 5. Громоотводъ состоитъ изъ подковообразнаго



Фиг 5.

электромагнита *L* (изображеннаго сбоку), обмотаннаго толстой проволокой съ небольшимъ сопротивленіемъ и вводимаго въ предохраняемую линію *ABCD*. Между полюсами его расположены двѣ изолированныя другъ отъ друга металлическія пластинки *PP*, разстояніе между которыми невелико у ихъ основанія и расширяется кверху. Одна изъ пластинъ соединена съ линіей, другая съ землей. Разрядъ молніи или разрядъ перемѣнныхъ токовъ высокаго напряженія, попадая въ линію *AB* и дойдя до *P*, не идетъ дальше черезъ электромагнитъ въ линію *CD*, въ виду значительной самоиндукціи (см.) электромагнита, но проскакиваетъ въ видѣ искры между *PP* и уходитъ въ землю. Обмотка электромагнита расположена такъ, что могущая образоваться между *PP* вольтова дуга электродинамическимъ дѣйствіемъ магнитнаго поля выталкивается вверхъ, удлиняется, благодаря увеличивающемуся кверху разстоянію между *P* и *P*, и тухнетъ. *А. Г.*

Предохранительная оспа — см. Оспопрививаніе (XXII, 309).

Предохранительное или *оборонительное* **вооруженіе**—имѣетъ назначеніемъ предохранить воина отъ пораженій, наносимыхъ непріятельскимъ оружіемъ. Первообразомъ его является щитъ (см.); при дальнѣйшемъ усовершенствованіи появляются шлемы, латы, панцыри, кольчуги (см. Оружіе и Доспѣхъ). Оборонительные доспѣхи, защищая отъ

ударовъ холоднымъ оружіемъ, имѣли громадное значеніе въ древніе и средніе вѣка до появленія дальнобойнаго огнестрѣльнаго оружія съ большою пробивательною способностью пуль. Какъ только схватки холоднымъ оружіемъ стали происходить лишь въ заключительный, кратковременный моментъ боя, доспѣхи оказались мертвымъ грузомъ и вышли изъ употребленія. Временами и до сихъ поръ изобрѣтатели представляютъ военнымъ коммиссіямъ кирасы, оказывающія сопротивленіе проникаиію холоднаго оружія и пуль; но практическія испытанія обнаруживаютъ полную несостоятельность такихъ предложеній. Въ настоящее время П. вооруженіе введено только въ крѣпостяхъ; оно состоитъ изъ металлическихъ щитовъ и заслоновъ, защищающихъ стрѣлковъ и артиллерійскую прислугу отъ ружейнаго и шрапнельнаго огня; щиты изготовляются изъ прокатанной, хромистой (1,75%—хрома и 0,80%—углерода) стали, толщиною $5^1/_2$—$6^1/_2$ мм.; 3-хъ линейная, оболочечная пуля не пробиваетъ ихъ съ 50 м.

А. Як.

Предохранительный клапанъ—см. Клапанъ и Паровыя машины.

Предохранительныя лампы—примѣняются при работахъ въ рудникахъ, тамъ, гдѣ есть опасность выдѣленія горючихъ газовъ и образованія смѣсей ихъ съ воздухомъ, способныхъ воспламеняться и давать взрывы при соприкосновеніи съ огнемъ, слѣдовательно, по преимуществу, въ каменноугольныхъ копяхъ. Прототипъ ихъ — лампа Гумфри Дэви (см. фиг. 27, табл. I, при ст. Горное дѣло, IX, 240), изобрѣтенная въ Англіи. Г. Дэви замѣтилъ, что, если пламя накрыть достаточно частой мѣдной сѣткой, то послѣдняя, поглощая значительное количество тепла, будетъ настолько охлаждать газъ, что горѣніе не будетъ распространяться по другую сторону сѣтки, хотя часть не сгорѣвшихъ (вслѣдствіе охлажденія пламени) паровъ и газовъ и будетъ проникать туда сквозь ея отверстія, такъ что ихъ можно зажечь. Дѣйствіе металлической сѣтки, препятствующее распространенію горѣнія, можно видѣть и изъ такого опыта, напр.: если держать сѣтку надъ открытымъ газовымъ рожкомъ и зажечь газъ поверхъ ея, то пламя будетъ держаться надъ сѣткой и не распространится внизъ по направленію къ рожку. На этомъ свойствѣ металлической сѣтки Г. Дэви и основалъ устройство своей П. лампы. Это небольшая металлическая масляная лампа, въ которой конецъ свѣтильни, а, слѣдовательно, и пламя окружены прочнымъ стеклянным цилиндромъ, совершенно плотно вставленнымъ въ металлическую оправу. Внутреннее пространство этого цилиндра, какъ для выхода изъ него продуктовъ горѣнія, такъ и для притока къ пламени свѣжаго воздуха, не имѣетъ иного сообщенія съ окружающей атмосферой, какъ черезъ посредство мѣдной проволочной сѣтки (см. указанный выше рисунокъ). Въ случаѣ внесенія такой П. лампы въ атмосферу какого-либо горючаго газа послѣдній, конечно, тотчасъ проникнетъ внутрь сѣтки къ пламени и отъ него воспламенится, но горѣніе его при этомъ ограничится лишь внутреннимъ пространствомъ лампы, окруженнымъ стекломъ и сѣткою, и не передастся всей остальной массѣ газа. Съ цѣлью предупрежденія неосторожности лампа устраивается такъ, что ее нельзя открыть, не затушивъ вмѣстѣ съ тѣмъ огня. О другихъ П. лампахъ см. Уголь каменный.

П. Р. Д.

Предохранительныя прививки—см. Прививки предохранительныя.

Предписаніе—служебная бумага отъ начальника къ подчиненному; иногда оно замѣняется предложеніемъ.

Предплечье (antebrachium) — второй сегментъ передней (или верхней) конечности, содержащій обыкновенно двѣ кости: лучевую (radius) и локтевую (ulna). Первая изъ нихъ лежитъ со стороны большого пальца. Иногда эти кости одинаково развиты, иногда локтевая кость, несущая у млекопитающихъ на верхней сторонѣ локтевой отростокъ (olecranon), слабѣе развита или иногда даже совсѣмъ не развивается (у летучихъ мышей, парнопалыхъ копытныхъ). У большинства млекопитающихъ локтевая кость сочленяется съ плечевой, а лучевая съ кистью, при чемъ у приматовъ и человѣка лучевая кость можетъ вращаться около локтевой, поворачивая вмѣстѣ съ тѣмъ и кисть руки, обращая вверхъ то ея тыльную поверхность (положеніе это называется pronatio), то ладонную (такое положеніе называется—supinatio). У человѣка локтевая кость имѣетъ на верхнемъ расширенномъ концѣ полулунную выемку (cavitas sigmaidea major) для сочлененія съ плечевой костью. Позади выемки выдается большой локтевой отростокъ, упирающійся въ дно углубленія плечевой кости (см. Плечо), а впереди выемки вѣнечный отростокъ (pr. coronoideus), сбоку коего лежитъ малая полулунная выемка (incisura sigmaidea minor) для сочлененія съ лучевой костью. Нижній конецъ (capitulum) несетъ сочленовную поверхность для лучевой кости и позади ея небольшой шиловидный отростокъ (pr. styloideus ulnae). Лучевая кость расширена книзу. Сверху имѣетъ головку (capitulum) съ небольшой сочленовной поверхностью для локтевой кости, а на нижней поверхности двѣ сочленовныя поверхности, для двухъ костей: полулунной и ладьеобразной. На задней сторонѣ нижняго конца находится шиловидный отростокъ (pr. styloideus radii). Главную массу П. составляютъ мышцы, двигающія кистью и пальцами и переходящія въ области кисти и пальцевъ въ длинныя сухожилія.

В. Ш.

Предплужникъ—см. Плугъ.

Предпразднство (церк.)—такъ называются дни, предшествующіе празднеству и приготовляющіе вѣрующихъ къ достойному его срѣтенію и провожденію. Въ дни П., на ряду съ молитвами и пѣснопѣніями воспоминаемымъ въ эти дни святымъ, церковь предлагаетъ молитвословія и пѣснопѣнія въ честь наступающаго праздника. Всѣ великіе праздники имѣютъ по одному дню П., за исключеніемъ Рождества Христова и Богоявленія, изъ которыхъ первый имѣетъ 5 дней, а послѣдній—4 дня П. Вмѣстѣ съ попразднствами

(см.), П. установлены отчасти по примѣру церкви ветхозавѣтной, которая имѣла приготовленіе къ своимъ праздникамъ и заключеніе ихъ (Лев. XXIII, 35—36; 1 Маккав. X, 34; Іоан. XI, 55), отчасти по примѣру I. Христа, повелѣвшаго уготовать вечерю и заключившаго ее пѣніемъ (Матѳ. XXVI, 19, 30). П. являются въ церкви очень рано.

Предпринимательская прибыль —см. Прибыль.

Предпринимательскіе союзы— см. Синдикаты и Тресты.

Предпріятіе. — Подъ П. подразумѣвается такое хозяйство, веденіе котораго разсчитано на извлеченіе дохода путемъ *сбыта* продуктовъ, въ формѣ *продажи* или *обмѣна*. Этимъ признакомъ П. отличается отъ натуральныхъ формъ хозяйства, въ которыхъ производство разсчитано на непосредственное удовлетвореніе потребностей членовъ хозяйства. Въ чистомъ своемъ видѣ натуральныя формы хозяйства встрѣчаются все рѣже и рѣже, такъ какъ хозяйства постепенно вовлекаются все болѣе въ систему обмѣна. Даже наше русское крестьянское хозяйство хотя и сохраняетъ еще много слѣдовъ натуральной системы, но производитъ продукты и на сбытъ, для пріобрѣтенія на выручаемыя суммы предметовъ, не производимыхъ въ самомъ хозяйствѣ, или хотя бы для уплаты налоговъ. Сбытъ произведеній на сторону сопряженъ *съ рискомъ*. Послѣдній свойственъ и натуральнымъ формамъ хозяйства, но причины его въ обоихъ случаяхъ различны. Въ натуральномъ хозяйствѣ рискъ обусловливается только причинами естественными, напримѣръ зависимостью отъ урожаевъ; въ сложной хозяйственной системѣ, въ которой хозяйства принимаютъ форму П., рискъ обусловливается конкурренціей, случайными обстоятельствами (такъ называемыми элементами конъюнктуры), разными видами спекуляціи и вообще успѣшностью дѣятельности владѣльца или хозяина П., такъ называемаго *предпринимателя*. Третьимъ существеннымъ признакомъ П. является то, что въ основаніи его лежитъ обладаніе, въ бо̀льшемъ или меньшемъ количествѣ, средствами производства, именуемыми — въ широкомъ (народно-хозяйственномъ) смыслѣ— *капиталомъ*. Безъ послѣдняго въ современной хозяйственной системѣ нельзя себѣ и представить сколько нибудь развитой формы П. Хозяйственная дѣятельность, хотя бы связанная съ рискомъ и выражающаяся въ продажѣ труда или услугъ, не можетъ считаться предпринимательской, если она ведется безъ капитала. Работа, исторически, различно комбинируется съ предпринимательской дѣятельностью, но въ чистомъ видѣ первая прямо противополагается послѣдней. Предпріятіе обусловливается наличностью извѣстныхъ юридическихъ нормъ, главнымъ образомъ гражданско-правовыхъ — право- и дѣеспособностью предпринимателей. И та, и другая обусловливается, въ свою очередь, политическимъ строемъ общества, напримѣръ равноправностью членовъ его или существованіемъ различныхъ сословныхъ правъ и преимуществъ. Даже въ современной хозяйственной системѣ начало равноправности и свободнаго выбора занятій осуществлено лишь въ общихъ чертахъ; существуютъ различныя ограниченія относительно обладанія тѣми или другими видами имуществъ, выбора занятій, выбора мѣста жительства или осѣдлости. Прежде всѣ подобныя ограниченія играли еще гораздо бо̀льшую роль. Многіе виды хозяйственной дѣятельности, независимо отъ субъектовъ П., подчиняются особымъ условіямъ возникновенія и существованія, т. е. находятся въ бо̀льшой или меньшей зависимости отъ предварительнаго разрѣшенія, соблюденія различныхъ формальностей и т. п. Въ существованіи П. или, что почти все равно, въ дѣятельности предпринимателей, слѣдуетъ различать три момента: 1) предпріимчивость, 2) оборотливость и 3) исполнительную работу. Въ зависимости отъ того, соединяются ли эти моменты въ дѣятельности одного и того же лица или они отдѣлены другъ отъ друга, находится раздѣленіе П. на различные ихъ виды. 1) Подъ *предпріимчивостью* подразумѣвается первоначальный моментъ: выборъ того или другого рода занятій, мѣста для него, условій дѣятельности и т. д., короче—самое учрежденіе П. Въ связи съ болѣе или менѣе удачнымъ рѣшеніемъ этого вопроса находится и дальнѣйшій успѣхъ П. Въ П. наиболѣе сложныхъ, сопряженныхъ съ большимъ рискомъ, съ затратой большого основного капитала, выработка предварительнаго плана можетъ составлять предметъ особой хозяйственной дѣятельности, и такой планъ носитъ названіе *конъектуры* (см.): онъ долженъ предусмотрѣть различныя случайности или элементы конъюнктуры (см.), вліяющіе на доходность предпріятія. Полное выдѣленіе предпріимчивости изъ числа остальныхъ функцій предпринимательской дѣятельности можно особенно удобно наблюдать въ учрежденіи акціонерныхъ П., изъ которыхъ учредители часто выходятъ вслѣдъ за приступомъ къ дѣлу, предоставляя другимъ лицамъ дальнѣйшее его веденіе. Довольно замѣтно отдѣленіе этой функціи или этого момента и въ другихъ сложныхъ формахъ П., какъ напр. въ товариществахъ на вѣрѣ, гдѣ одни являются основателями или учредителями, а другіе потомъ уже входятъ въ П., для его расширенія. Даже и въ единоличныхъ П. нерѣдки случаи замѣтнаго выдѣленія этого момента, напр. когда лицо, учредившее П., скоро уступаетъ или продаетъ его другому лицу. 2) Подъ *оборотливостью* подразумѣвается та сторона дѣятельности предпринимателя, которая выражается въ изысканіи наиболѣе выгодныхъ условій обращенія капитала и сбыта произведеній. Значеніемъ этого момента обусловливается то, что одинаковые капиталы и средства производства (или торговли) въ рукахъ разныхъ лицъ могутъ приносить неодинаковые доходы. Эта предпринимательская функція имѣетъ особенно важное значеніе въ современной хозяйственной системѣ. Возможность дать болѣе быстрое обращеніе капиталу является однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ для побѣды крупной промышленности надъ мелкой. Сравнительно меньшее значеніе этотъ моментъ имѣетъ въ промышленности добывающей, осо-

бенно въ земледѣліи, въ которомъ болѣе важную роль играютъ независящіе отъ воли предпринимателя естественные (физическіе и т. п.) факторы и условія производства, а также исполнительный трудъ. Отдѣленіе оборотливости отъ остальныхъ моментовъ имѣетъ мѣсто въ болѣе крупныхъ и сложныхъ П.; въ мелкихъ и простѣйшихъ всѣ три функціи легче могутъ соединяться въ одномъ и томъ же лицѣ. 3) *Исполнительный трудъ* есть непосредственная работа, осуществляемая преимущественно въ самомъ производствѣ товаровъ. Въ громадномъ большинствѣ настоящихъ коммерческихъ П. исполнительный трудъ выпадаетъ на долю наемныхъ лицъ—рабочихъ; самимъ предпринимателямъ принадлежитъ общій надзоръ и руководство П. Только въ мелкихъ единоличныхъ П., съ одной стороны, и въ настоящихъ товарищескихъ артельныхъ формахъ—съ другой, всѣ указанныя три функціи осуществляются одними и тѣми же лицами. Въ большинствѣ П. исполнительный трудъ совпадаетъ съ понятіемъ наемнаго труда, если личность трудящагося свободна, или принудительнаго—при различныхъ прежнихъ формахъ личной зависимости (рабство, крѣпостное состояніе, переходныя формы къ свободнымъ договорно-наемнымъ отношеніямъ). Въ промежуточныхъ формахъ представители исполнительнаго труда послѣдовательно проходили слѣдующія пять ступеней: 1) домашнее производство, 2) работа по заказу (отдѣльныхъ лицъ—не предпринимателей, а потребителей отдѣльныхъ видовъ труда), 3) ремесло — въ которомъ исполнительный трудъ производился самимъ хозяиномъ П. наравнѣ съ наемными рабочими, 4) работа на скупщика, являющагося въ роли предпринимателя, и 5) фабричная работа. Въ послѣднемъ своемъ видѣ исполнительный трудъ выражается въ наемной работѣ, представители которой—рабочіе въ тѣсномъ смыслѣ слова—получаютъ выговоренное заранѣе вознагражденіе и не несутъ риска въ зависимости отъ доходности П. (за исключеніемъ риска потери работы и пониженія самой заработной платы). Въ наиболѣе сложныхъ современныхъ предпріятіяхъ — напр., акціонерныхъ,—исполнительный трудъ можетъ еще выражаться въ наемномъ трудѣ завѣдывающихъ П. лицъ, напримѣръ членовъ правленія или управленія, получающихъ вознагражденіе отъ собственниковъ П., акціонеровъ; но, при пассивномъ отношеніи послѣднихъ къ веденію дѣла, высшіе представители этого наемнаго труда нерѣдко осуществляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и функціи оборотливости.

Формы П. Прежде всего могутъ быть установлены двѣ крупныя категоріи формъ П.: *капиталистическія* и *товарищескія* въ тѣсномъ смыслѣ слова или *артельныя*. Въ первыхъ средства, орудія и матеріалы производства принадлежатъ однимъ лицамъ—владѣльцамъ П., капиталистамъ,—а работа производится другими (рабочими); въ послѣднихъ положеніе всѣхъ членовъ П. болѣе или менѣе одинаково. I. *Капиталистическія П.* раздѣляются на слѣдующіе виды: 1) единоличныя П., 2) полныя товарищества, 3) товарищества на вѣрѣ или коммандитныя, 4) коммандитныя товарищества на акціяхъ и 5) акціонерныя компаніи или товарищества на паяхъ (по участкамъ). Каждая изъ этихъ формъ П. имѣетъ свои достоинства и недостатки. 1) *Единоличное П.* — наиболѣе простая и распространенная форма, характеризуемая тѣмъ, что владѣльцемъ (субъектомъ) П. является одно физическое лицо, преслѣдующее свои личные интересы, равно какъ и интересы своей семьи. Владѣлецъ П. несетъ такъ называемую полную или неограниченную отвѣтственность, т. е. отвѣчаетъ всѣмъ своимъ достояніемъ и имуществомъ (а не только вложеннымъ въ П.). Такъ какъ отъ успѣшности хода П. зависитъ его доходъ, то эта форма П. особенно приспособлена къ тому, чтобы П. велось наиболѣе экономично (значеніе такъ называемаго «хозяйскаго глаза»). Въ составѣ П. могутъ быть не только собственные (предпринимательскіе) капиталы, но и чужіе (занятые, ссудные); но такъ какъ за пользованіе послѣдними приходится уплачивать проценты, на сумму которыхъ уменьшается прибыль, то эта форма П. сама по себѣ не предрасполагаетъ къ чрезмѣрному задолжанію предпринимателей. Свойственный этой формѣ П. недостатокъ заключается въ томъ, что она не вполнѣ обезпечиваетъ непрерывность производства: со смертью владѣльца П. оно можетъ прекратиться. Противодѣйствіемъ этому можетъ служить, однако, передача П. по наслѣдству или путемъ продажи его въ другія руки. 2) *Полное товарищество* есть простое расширеніе единоличнаго П. путемъ соединенія нѣсколькими отдѣльными предпринимателями ихъ П. или капиталовъ въ одно предпріятіе. Связь ихъ между собою основывается на взаимномъ полномъ довѣріи (оттого оно и носитъ такое названіе). Число полныхъ товарищей не можетъ быть велико, ибо трудно найти много лицъ, которыя безусловно довѣряли бы другъ другу и были бы согласны съобща рисковать своими капиталами и всѣмъ своимъ имуществомъ (отвѣтственность всѣхъ товарищей здѣсь также полная, неограниченная). Соединеніе нѣсколькихъ лицъ, съ ихъ капиталами, въ одно П. даетъ возможность расширить производство, т. е. воспользоваться преимуществами болѣе крупныхъ формъ промышленности; возможно также раздѣленіе труда между товарищами (одинъ, напримѣръ, беретъ на себя завѣдываніе техническою частью П., другой—коммерческою, третій—бухгалтерскою и т. д.). Съ другой стороны, при разногласіи между товарищами П. легко можетъ распасться: каждый, уходя изъ него, можетъ потребовать выдачи ему обратно всего вложеннаго имъ въ дѣло капитала. Такъ какъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ по веденію П. необходимо единогласное соглашеніе всѣхъ товарищей, то не всегда здѣсь можно добиться той быстроты, какая нерѣдко требуется условіями рыночной конъюнктуры, конкурренціи и спекуляціи. 3) *Товарищество на вѣрѣ* или коммандитное общество есть дальнѣйшее развитіе полнаго товарищества. Ядромъ его служитъ полное товарищество или даже иногда единоличный предприниматель, которые основываютъ П. и приглашаютъ къ участію въ немъ вкладчиковъ, называемыхъ товари-

щами на вѣрѣ или командитерами. Эти послѣдніе отличаются отъ полныхъ товарищей тѣмъ, что рискуютъ только непосредственно вложеннымъ въ П. капиталомъ, но не всѣмъ своимъ достояніемъ вообще — другими словами, несутъ такъ называемую ограниченную или неполную отвѣтственность (въ размѣрѣ вложеннаго ими капитала). Такъ какъ доходъ, получаемый товарищами на вѣрѣ, сопряженъ съ рискомъ П., то доходъ этотъ слѣдуетъ считать *прибылью*, а не процентомъ; но непосредственнаго участія въ веденіи дѣлъ П. товарищи на вѣрѣ не принимаютъ, ограничиваясь лишь контролемъ надъ дѣятельностью распорядителей (полныхъ товарищей). Эта форма П. дѣлаетъ возможнымъ привлеченіе къ П. такихъ лицъ, которыя, не умѣя или не желая вести какое-нибудь промышленное П., согласны, однако, рисковать влагаемымъ въ него капиталомъ, вмѣсто того, чтобы отдавать его только въ ссуду за опредѣленный процентъ. И здѣсь выходъ изъ состава товарищества каждаго изъ участниковъ влечетъ за собой взятіе обратно его капитала, что можетъ вызвать разстройство дѣлъ П. или, по крайней мѣрѣ, сокращеніе его размѣровъ. 4) *Коммандитное товарищество на акціяхъ* отличается отъ простого товарищества на вѣрѣ тѣмъ, что вкладчики капитала получаютъ здѣсь особыя свидѣтельства (бумаги), именуемыя *акціями*. Первоначально онѣ бываютъ именныя, но потомъ постепенно превращаются въ безыменныя или на предъявителя. Лицо, владѣющее акціями, можетъ выйти изъ П. не вынимая своего капитала, а просто уступая или продавая свои акціи третьимъ лицамъ, которыя тѣмъ самымъ вступаютъ въ число участниковъ П. Лица, владѣющія акціями, рискуютъ только размѣромъ ихъ стоимости, т. е. несутъ только ограниченную отвѣтственность; но лица, составляющія ядро товарищества — полные товарищи—отвѣчаютъ по прежнему всѣмъ своимъ достояніемъ, т. е. несутъ отвѣтственность полную. Такихъ лицъ нѣтъ вовсе въ 5) *акціонерныхъ компаніяхъ*. Основной идеей акціонерныхъ обществъ является соединеніе мелкихъ капиталовъ въ одно крупное цѣлое, обыкновенно значительно превышающее размѣры не только единоличныхъ П., но и всѣхъ другихъ видовъ товариществъ. Такъ какъ вся отвѣтственность ограничивается здѣсь размѣрами паевъ (вкладовъ) участниковъ, и полной отвѣтственности никто изъ владѣльцевъ П. не несетъ, то рискъ раздробляется на самыя мелкія части. Это дѣлаетъ акціонерныя компаніи особенно приспособленными для такихъ П., которыя слишкомъ рискованны для отдѣльныхъ лицъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе соединенія крупныхъ денежныхъ суммъ, для такихъ П. доступны самыя широкія задачи, въ особенности проложеніе новыхъ путей промышленнаго развитія. Являясь, такъ сказать, послѣднимъ словомъ промышленныхъ П., акціонерныя компаніи первоначально встрѣчали недовѣрчивое отношеніе со стороны правительствъ, такъ какъ форма эта не укладывалась въ тѣсныя рамки, предначертанныя началами римскаго права. Главною юридическою особенностью компаній являлось отсутствіе одного или нѣсколькихъ опредѣленныхъ лицъ, которыя несли-бы неограниченную отвѣтственность и выражали бы собою необходимый элементъ П.—*лицо* (persona). Промышленная жизнь, въ которой все больше и больше выступала самостоятельная роль капитала, требовала, однако, такой формы П., и она стала исподволь проявляться, сперва въ формѣ П. съ ограниченной отвѣтственностью (limited liability—въ Англіи), а затѣмъ въ видѣ анонимныхъ обществъ (во Франціи). Когда современная форма акціонерныхъ компаній была, наконецъ, оффиціально признана законодательствомъ, то долго оставалось недовѣріе къ нимъ по существу, выражавшееся первоначально въ исключительно концессіонномъ порядкѣ ихъ учрежденія. Порядокъ этотъ, стѣснительный для промышленности и не гарантирующій вполнѣ успѣха П., постепенно уступаетъ мѣсто порядку учрежденія регистровочному или явочному. Какъ при самомъ учрежденіи акціонерныхъ П., такъ и при осуществленіи ими своей дѣятельности, должна быть обезпечена основная идея этой формы П.—именно, здѣсь должны находить приложеніе такія мелкія денежныя суммы, которыя, взятыя въ отдѣльности, не могли бы вовсе играть роли капитала. Отсюда обратно-пропорціональная разверстка акцій между подписчиками: подписавшіеся на небольшое количество акцій удовлетворяются сполна, а желающіе получить бо́льшее количество акцій получаютъ пропорціонально тѣмъ меньше, чѣмъ бо́льше заявленное количество. Отсюда, съ другой стороны, и обыкновенное распредѣленіе голосовъ на общихъ собраніяхъ акціонеровъ: число голосовъ, предоставленныхъ акціонеру, не растетъ пропорціонально числу акцій Это имѣетъ цѣлью предупредить давленіе крупныхъ акціонеровъ на массу владѣльцевъ акцій. Крупные акціонеры часто заинтересованы не столько въ дѣйствительномъ увеличеніи дохода П., выражающагося въ выдаваемомъ на акціи дивидендѣ, сколько въ захватѣ мѣстъ директоровъ или членовъ правленія, которые за веденіе дѣлъ П. получаютъ заранѣе опредѣляемое и обыкновенно весьма крупное вознагражденіе. Это—одинъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ акціонерныхъ П. Самая форма вознагражденія распорядителей въ видѣ болѣе или менѣе постояннаго или опредѣленнаго оклада содержанія приводитъ къ тому, что распорядители становятся мало похожими на единоличныхъ предпринимателей или полныхъ товарищей, непосредственно заинтересованныхъ въ увеличеніи прибыли П., въ которой единственно и выражается ихъ доходъ. Другой крупный недостатокъ акціонерныхъ П. заключается въ томъ, что эта форма, въ противоположность предыдущимъ, не противодѣйствуетъ задолженности. Для расширенія П. заключаются займы въ формѣ выпуска облигацій, вмѣсто увеличенія складочнаго капитала путемъ выпуска новаго количества акцій. Это бываетъ выгодно потому, что по облигаціямъ уплачивается заранѣе опредѣленный процентъ, который обыкновенно меньше прибыли (дивиденда), а разница между

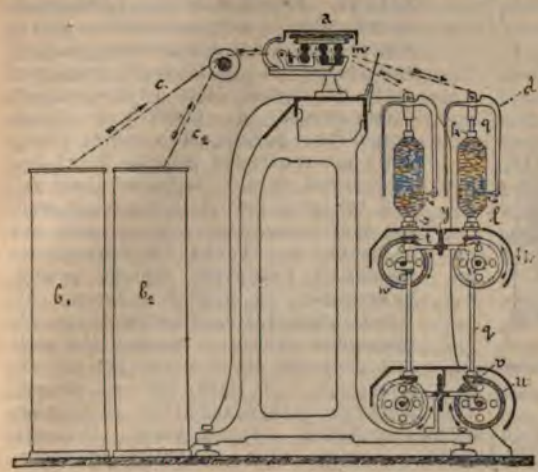
дивидендомъ и процентомъ остается въ рукахъ акціонеровъ. При неуспѣшности П. не изъ чего платить проценты по облигаціямъ, а тогда оказывается невозможнымъ и возвращеніе занятого капитала. Желательно, поэтому, ограниченіе выпуска облигацій такъ, чтобы сумма ихъ не превышала значительно величины складочнаго (акціонернаго) капитала. Въ виду такихъ недостатковъ акціонерныхъ П., мѣсто ихъ во многихъ случаяхъ можетъ быть съ успѣхомъ занято казеннымъ или общественнымъ веденіемъ дѣла (желѣзнодорожное дѣло, водоснабженіе, освѣщеніе городовъ и т. п.). Къ числу недостатковъ акціонерныхъ П. слѣдуетъ отнести также связанные съ ними различные виды спекуляцій, какъ въ моментъ ихъ учрежденія, такъ и во время ихъ дѣйствія. Въ первомъ случаѣ это особенно удобно потому, что функція предпріимчивости можетъ быть здѣсь вполнѣ отдѣлена отъ оборотливости: учредители, въ особенности лица, получившія концессію, могутъ немедленно выйти изъ П., перепродавъ съ барышемъ свои права или акціи другимъ лицамъ, которымъ потомъ придется нести послѣдствія неуспѣха П. Когда П. пущено въ ходъ и дѣйствуетъ, возможно спекулировать, искусственно вздувая биржевую, т. е. продажную цѣну акцій или дѣйствуя на пониженіе ихъ курса, ради дешеваго пріобрѣтенія акцій и перепродажи ихъ позднѣе съ барышемъ. См. Акція и Акціонерное общество.

П. *Артельныя П.* бываютъ двухъ главныхъ типовъ: 1) основанныя на семейной организаціи—домашнее производство и кустарные промыслы и 2) основанныя на свободномъ соглашеніи—артели въ настоящемъ смыслѣ. *Кустарная* промышленность (см.) у насъ въ Россіи—по преимуществу побочное занятіе крестьянъ, которому они посвящаютъ свободное отъ сельскохозяйственныхъ работъ время. Кустари суть мелкіе предприниматели, работающіе обыкновенно силами своей семьи, но иногда и при помощи наемныхъ рабочихъ. Сбываютъ свои произведенія они по бо́льшей части особымъ скупщикамъ, иногда и непосредственно потребителямъ, но во всякомъ случаѣ оптомъ. Этими условіями сбыта кустари отличаются отъ мелкихъ ремесленниковъ, работающихъ на заказъ, и приближаются къ болѣе крупнымъ предпріятіямъ. Роль скупщиковъ бываетъ иногда на столько значительна, что предпринимателями являются скорѣе послѣдніе: они поставляютъ кустарямъ матеріалъ и выдаютъ обыкновенную заработную плату за его обработку. Самостоятельность кустарей выражается тогда только въ связи ихъ съ землей, въ большинствѣ случаевъ все-таки ими сохраняемой. *Артельными* П. называются такія, въ которыхъ средства, орудія и матеріалы производства составляютъ общее достояніе всѣхъ членовъ товарищества; здѣсь нѣтъ противоположенія труда капиталу. Такой настоящей артельной формой является такъ называемое производительное товарищество (продуктивная ассоціація), т. е. соединеніе однородныхъ рабочихъ для совмѣстнаго производства продуктовъ. Главнѣйшее примѣненіе эта форма находитъ въ сферѣ такихъ производствъ, гдѣ не требуется ни сложныхъ и дорого стоющихъ машинъ, ни широкихъ техническихъ знаній. Артелями называются также не столь прочныя соединенія однородныхъ рабочихъ для совмѣстнаго производства нѣкоторыхъ работъ, для пользованія общими орудіями производства, для обработки съобща арендуемой земли и т. д. Во всѣхъ послѣднихъ случаяхъ входящіе въ составъ артели члены ведутъ отдѣльно собственное хозяйство и только для достиженія вышеозначенныхъ цѣлей объединяются въ одно цѣлое. Наконецъ, артели состоятъ иногда изъ однихъ наемныхъ лицъ, когда - напр., исполненіе работъ сдается не отдѣльно нанимаемымъ рабочимъ, а цѣлымъ группамъ, въ которыхъ члены отвѣчаютъ другъ за друга и сами распредѣляютъ между собою вознагражденіе. Въ послѣднихъ случаяхъ артель уже не представляетъ собою самостоятельнаго П., а есть лишь извѣстная форма найма. Есть, сверхъ того, товарищескія, тоже называемыя иногда артельными, соединенія для совмѣстной закупки сырья или предметовъ потребленія (сырьевыя и потребительныя товарищества или общества), или для совмѣстнаго пользованія кредитомъ (кредитныя, ссудосберегательныя товарищества, кассы и т. под. учрежденія); но это уже не П., относящіяся непосредственно къ формамъ производства.

В. Яроцкій.

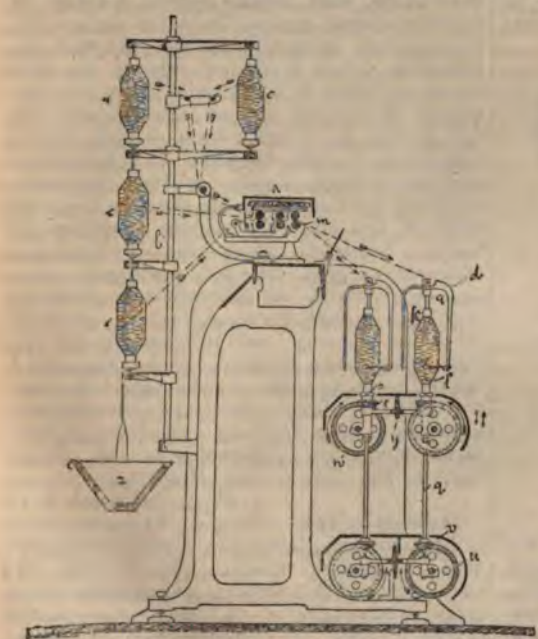
Предпряденіе. — Такъ называется въ прядильномъ производствѣ рядъ операцій, которымъ подвергается лента, выровненная и распрямленная предварительнымъ вытягиваніемъ и сдваиваніемъ (см. VII, 573), съ цѣлью ея постепеннаго утоненія и подготовки такимъ образомъ къ образованію изъ нея пряжи. Указанная цѣль достигается примѣненіемъ опять-таки вытягиванія и сдваиванія, при чемъ число сдваиваемыхъ лентъ берется всегда меньшимъ, чѣмъ число разъ, во сколько онѣ вытягиваются (вытяжка). Въ виду же того, что толщина получаемой ленты постепенно убываетъ, становится необходимымъ принять мѣры къ сообщенію ей бо́льшей крѣпости, для избѣжанія обрывовъ при послѣдующихъ операціяхъ, а также собрать ее въ болѣе удобной формѣ для переноса на слѣдующія машины. Такимъ образомъ, къ прежде упомянутымъ операціямъ—вытягиванію и сдваиванію—присоединяются въ П. еще крученіе полученной ленточки, которая теперь получаетъ названіе *ровницы*, и навиваніе ея на катушку. По роду производимаго крученія ровничныя машины можно раздѣлить на: 1) производящія *дѣйствительное* (остающееся) крученіе и 2) производящія *ложное* (проходящее) крученіе. Наиболѣе употребительныя ровничныя машины 1-го типа называются банкаброшами (banc à broches). Онѣ употребляются при пряденіи *хлопка* (кромѣ угарной пряжи), льна, пеньки и джута, хлопчатаго шелка (буръ-десуа), а также нѣкоторыхъ сортовъ гребенной шерсти. Схемы устройства банкаброшей, употребляемыхъ при пряденіи *хлопка*, изображены на фиг. 1 и 2. Банкаброщъ состоитъ изъ вытягивающаго прибора *m*, сходнаго съ вытягивающимъ приборомъ ленточной машины

(см. Вытягиваніе и Сдваиваніе), но съ 3 цилиндрами нѣсколько меньшаго, чѣмъ тамъ, діаметра. Вытянутая ленточка идетъ на веретено, которое состоитъ изъ стержня q, приводимаго въ движеніе коническими шестернями v и u отъ 2-хъ нижнихъ валовъ, и изъ



Фиг. 1.

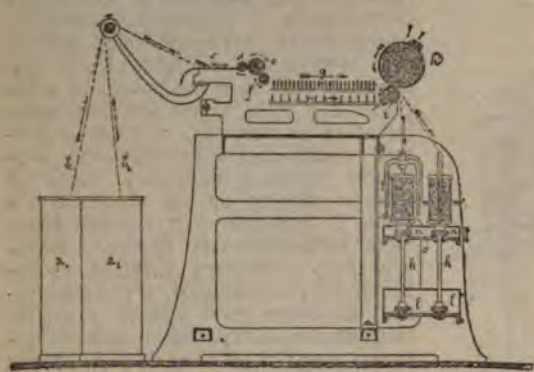
рогульки d, укрѣпленной на этомъ стержнѣ. Если валики вытяжного прибора выпустятъ въ 1 минуту длину $= l''$ ленточки, а веретено



Фиг. 2.

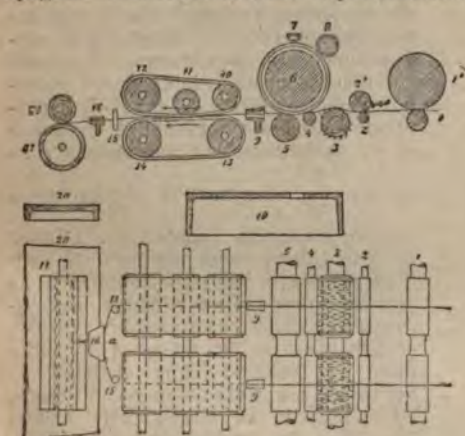
съ рогулькой сдѣлаетъ въ то же время m оборотовъ, то на $1''$ длины ленточки (ровницы) придется $t = \frac{m}{l}$ витковъ, т. е. эта ровница получитъ крутку $= t$. Ленточка проходитъ въ отверстіе въ верхней части рогульки, затѣмъ по одной изъ боковыхъ вѣтвей ея, и наконецъ чрезъ присоединенную къ ней лапочку поступаетъ на катушку e. Катушка укрѣплена на трубкѣ k, сидящей свободно на стержнѣ веретена и могущей по нему двигаться вверхъ и внизъ. Катушки поддерживаются особой скамейкой или кареткой y, въ которой расположены 2 горизонтальныхъ вала, передающихъ катушкамъ чрезъ посредство коническихъ шестеренъ t и w вращеніе, независимое отъ вращенія веретенъ. Для того, чтобы ровница наматывалась на катушку, послѣдняя должна вращаться или быстрѣе, или медленнѣе рогульки настолько, чтобъ въ каждую минуту на нее наматывалась длина l'' ровницы, выпускаемая валиками вытягивающаго прибора. Называя чрезъ d діаметръ катушки съ намотанною уже ровницей, а чрезъ n—число оборотовъ въ 1 минуту катушки, вышеизложенное требованіе можемъ выразить такъ: $\pm (m - n) \pi d = l$, откуда $n = m \mp \frac{l}{\pi d}$. Верхніе знаки употребляются, когда катушка отстаетъ отъ рогульки, нижніе—когда она опережаетъ рогульку. Навиваніе ровницы на катушку происходитъ цилиндрическими слоями. Такъ какъ величина d при этомъ возрастаетъ, то, очевидно, и n—число оборотовъ катушки—должно измѣняться по мѣрѣ навиванія новыхъ и новыхъ слоевъ на катушку. Чтобы достигнуть этого измѣненія скорости, примѣняются коноидальные (гиперболическіе) барабаны и дифференціальный механизмъ. Первыми достигается измѣненіе скорости обратно пропорціонально величинѣ d, а вторымъ — сложеніе постоянной скорости m съ измѣняющеюся постепенно скоростью $\frac{l}{\pi d}$, получаемой посредствомъ гиперболическихъ барабановъ. Ремень по барабанамъ передвигается въ началѣ навиванія каждаго новаго слоя на нѣкоторую постоянную длину посредствомъ прибора, называемаго *замкомъ*, соединеннаго со скамейкой и приходящаго въ движеніе при крайнихъ — верхнемъ и нижнемъ—ея положеніяхъ. Одновременно съ измѣненіемъ скорости вращенія катушки съ каждымъ новымъ слоемъ ровницы измѣняется и скорость ея подъема и опусканія, а также и высота самаго слоя, такъ что катушка получаетъ коническія оконечности. Первая ровничная машина въ ассортиментѣ получаетъ ленту съ ленточныхъ (вытяжныхъ) машинъ въ такъ наз. *тазахъ* (b_1, b_2, фиг. 1), слѣдующія же машины снабжаются полками (вѣшалками), на которыя ставятся катушки (b, c, фиг. 2), получаемыя съ предыдущей машины. Число машинъ ассортимента обыкновенно 3: *толстый* (грубый, ровный), *переходный* и *тонкій* банкаброшъ; для низкихъ нумеровъ ограничиваются 2 машинами, для высокихъ

берутъ 4 или даже 5 послѣдовательныхъ банкаброшей. Ровничная машина для льна (фиг. 3) имѣетъ аналогичное устройство, отличаясь лишь деталями, что вызывается особенностями матеріала. Такъ, вытягивающій приборъ снабжается характерными для льна и т. п.



Фиг. 3.

длинныхъ волоконъ *падающими гребнями* (о нихъ см. Вытягиваніе и Сдваиваніе, VII, 575), валики имѣютъ бо́льшій діаметръ и разставлены на бо́льшее разстояніе, катушка снабжается закраинами и навиваемые слои ровницы имѣютъ на ней постоянную высоту. Гиперболическіе барабаны замѣняются другими аналогичными передаточными механизмами. Въ пряденіи льна обыкновенно ограничиваются



Фиг. 4.

одной ровничной машиной. Подобныя же машины употребляются для пеньки и джута. П. гребенной шерсти производится двумя различными способами: англійскимъ и французскимъ. При первомъ способѣ, назначенномъ для пряденія длинной шерсти (англійской, цигайской и т. п.), а также хлопчатаго шелка, употребляется рядъ банкаброшей (до 6) устройства, аналогичнаго съ вышеописанными, при чемъ болѣе грубые по устройству своему походятъ на льняные (падающими гребнями снабжается лишь 1 машина), а тонкіе—на бумажные. При французскомъ способѣ, пригодномъ для пряденія тонкой, нѣжной и болѣе короткой мериносовой шерсти, крученіе ровницы, какъ могущее придать матеріалу нежелательную жесткость, замѣняется такъ наз. ложнымъ крученіемъ, или скатываніемъ ровницы между двумя трущимися кожаными поверхностями, имѣющими, кромѣ общаго поступательнаго, еще и попеременное боковое движеніе въ противоположныхъ другъ другу направленіяхъ (Frotteur). Фиг. 4 изображаетъ схематически, въ разрѣзѣ и планѣ, устройство ровничной машины (Bobinoir) для гребенной шерсти. Здѣсь 3—игольчатый валикъ (hérisson), замѣняющій для этого матеріала падающіе гребни; скатывающій приборъ состоитъ изъ валиковъ 10, 12, 13, 14, обтянутыхъ кожаными рукавами; верхній рукавъ нажимается на нижній роликомъ 11. Кромѣ вращательнаго движенія по направленію стрѣлокъ, валики эти имѣютъ движеніе взадъ и впередъ по направленію ихъ осей, притомъ верхніе и нижніе валики движутся во взаимно противоположныхъ направленіяхъ. Ровница, проходя между двухъ кожаныхъ рукавовъ, скручивается то въ одну, то въ другую сторону и такимъ образомъ скатывается настолько плотно, что не рвется при сматываніи съ катушки на слѣдующей машинѣ. Число послѣдовательныхъ машинъ (7—11) берется тѣмъ болѣе, чѣмъ тоньше шерсть и выше № приготовляемой пряжи. Что касается до *коровьей шерсти*, хлопчатобумажной *угарной* (отпадочной) пряжи и *вигони* (хлопка съ примѣсью шерсти), то вслѣдствіе короткости волоконъ матеріалы эти ни вытягиванію, ни сдваиванію не подвергаются (кромѣ тонкопряденія); поэтому операціи П. здѣсь отсутствуютъ, образованіе же ровницы для тонкопряденія производится на послѣдней кардъ-машинѣ. Для этого получаемая съ передняго вальяка (пеньера) тонкая пелена прочеса раздѣляется на рядъ (20—40) ленточекъ, которыя поступаютъ на скатывающій приборъ, подобный вышеописанному, гдѣ и скатываются въ ровницу, поступающую прямо на тонкопрядильныя машины. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ ровничныхъ машинъ и о ходѣ П. можно найти въ сочиненіяхъ, указанныхъ при описаніи обработки отдѣльныхъ прядильныхъ матеріаловъ (см. Ленъ, Пенька, Хлопокъ, Шелкъ, Шерсть).

С. А. Ганешинъ. Δ.

Предпястье (metacarpus) — совокупность косточекъ, несущихъ въ передней (верхней) конечности пальцы. Обыкновенно эту часть называютъ пястьемъ, а ей предшествующую—примыкающую къ предплечью—запястьемъ (carpus), но нѣкоторые русскіе морфологи держатся иной терминологіи, по коей запястье=пястье, а пястье=предпястье. Поводомъ къ такому измѣненію послужила терминологія костей задней (нижней) конечности, гдѣ часть, несущая пальцы, называется предплюсной (metatarsus), а ближайшая къ голени—плюсной (tarsus). Число костей П. (metacarpalia) обыкновенно равно числу пальцевъ, но

не всегда. Такъ, у жвачныхъ, хотя и бываетъ часто четыре пальца, но вполнѣ развиты лишь двѣ кости П., соотвѣтствующія также вполнѣ развитымъ 3 и 4 пальцамъ, и обыкновенно они сливаются въ одну (os canon). Съ другой стороны, у лошадей одинъ 3-й палецъ, но по бокамъ хорошо развитаго metacarpale имѣются двѣ болѣе короткихъ и тоненькихъ косточки (такъ наз. грифельныя), соотвѣтствующія 2 и 4 пальцамъ, имѣвшимся у предковъ лошади. Еще болѣе нарушается это соотвѣтствіе у птицъ, гдѣ всѣ кости пястья (кромѣ astragalus, сростающагося съ нижнимъ концомъ голени) и П. сливаются въ одну длинную кость или цѣвку, несущую пальцы. *В. М. Ш.*

Предростокъ (protonema)—развивающееся изъ споры у лучицъ (Characeae; см.) мховъ (см. Лиственные мхи и Мхи печеночные) зачаточное растеніе, изъ боковыхъ почекъ котораго выростаетъ поколѣніе, несущее половые органы. Иногда П. называютъ также заростокъ (prothallium; см.) папоротниковъ, на которомъ прямо появляются половые органы. Также П. называютъ иногда подвѣсокъ или суспензоръ у Selaginella (см. Плаунныя) и у сѣменныхъ растеній (см. Зародышъ), на концѣ котораго развивается зародышъ.

Предсердіе (auriculae cordis) — часть сердца позвоночныхъ животныхъ, принимающая кровь. У рыбъ—одно П., принимающее венозную кровь со всего тѣла; у двоякодышащихъ рыбъ и у всѣхъ вышестоящихъ формъ —два: правое—принимаетъ кровь венозную со всего тѣла, а лѣвое—артеріальную изъ легкихъ. П. стоятъ въ сообщеніи съ желудочкомъ или желудочками посредствомъ отверстій, закрываемыхъ аурикуло - вентрикулярными клапанами, пропускающими кровь изъ П. въ желудочки, но не обратно. Стѣнки П. гораздо тоньше стѣнокъ желудочковъ вслѣдствіе болѣе слабаго развитія мышечнаго слоя (см. Сердце и Кровообращеніе). *В. М. Ш.*

Предсказаніе *въ медицинѣ* (prognosis)—называется предположеніе о вѣроятномъ дальнѣйшемъ теченіи и исходѣ даннаго заболѣванія, основанное какъ на статистическихъ данныхъ, такъ и на вѣрной оцѣнкѣ особенностей даннаго случая.

Предсказаніе погоды—см. Погода.

Представители сословные — см. Сословные представители.

Представительное правленіе—такъ наз. правленіе, основанное на принципѣ представительства (см.); въ обычномъ словоупотребленіи синонимомъ этого термина является терминъ: конституціонное правленіе. Правленіе помимо представительства возможно либо въ абсолютныхъ монархіяхъ, либо въ непосредственныхъ республикахъ, гдѣ всѣ важнѣйшіе вопросы рѣшаются на общенародныхъ собраніяхъ (см. Республика, Демократія).

Представительныя учрежденія —учрежденія, которымъ власть или извѣстныя права принадлежатъ въ силу того, что они представляютъ собою народъ или какую-либо опредѣленную его часть. П. учрежденіями являются всѣ избираемые органы мѣстнаго управленія, но по преимуществу этимъ именемъ называются парламенты или по крайней мѣрѣ избираемыя палаты.

Представительство (въ гражданскомъ правѣ)—имѣетъ своею цѣлью замѣстительство лицъ, участвующихъ въ гражданскомъ оборотѣ, въ случаяхъ невозможности для нихъ лично совершать необходимыя юридическія сдѣлки, или по недостатку дѣеспособности (такъ называемое П. *необходимое* или *законное*; см. Опека), или, при полной дѣеспособности, по какимъ-либо субъективнымъ причинамъ (отсутствію изъ мѣста сдѣлки, болѣзни, неимѣнію надлежащей опытности въ веденіи дѣла, напр. судебнаго или хозяйственнаго, и т. п.—*П. добровольное*). Въ такихъ случаяхъ лицо, желающее замѣстить себя другимъ, даетъ послѣднему *порученіе* и *полномочіе* совершить юридическую сдѣлку отъ его имени, съ тѣмъ, чтобы всѣ послѣдствія ея перешли непосредственно на дающаго порученіе. Въ своихъ дѣйствіяхъ при заключеніи сдѣлки представитель обязывается руководиться инструкціями своего довѣрителя и не выступать изъ предѣловъ данной ему *довѣренности* (X, 889); но онъ не является пассивнымъ орудіемъ своего довѣрителя. Поскольку въ довѣренности нѣтъ точныхъ указаній на подробности и условія заключенія юридической сдѣлки, они опредѣляются личнымъ усмотрѣніемъ представителя; его воля является рѣшающимъ моментомъ во всѣхъ фазисахъ сдѣлки; совершенное повѣреннымъ-представителемъ въ предѣлахъ довѣренности обязываетъ довѣрителя, хотя бы онъ и не могъ одобрить всѣхъ дѣйствій повѣреннаго. Этой *активной ролью* при заключеніи сдѣлокъ представитель отличается отъ простого посла (нунція), передающаго лишь волю пославшаго и не участвующаго самостоятельно въ опредѣленіи условій сдѣлки. Какъ бы ни были ограничены предѣлы свободы представителя, характернымъ признакомъ его, сравнительно съ нунціемъ, всегда является то, что юридическая сдѣлка получаетъ свое бытіе въ силу заявленія *его воли*, а не воли довѣрителя. Различаютъ еще П. *полное* (непосредственное, прямое) и *неполное* (посредственное, не прямое). Въ послѣднемъ представитель дѣйствуетъ отъ своего имени, заключаетъ сдѣлку на свой страхъ и передаетъ довѣрителю лишь ея результаты; контрагентъ можетъ и не знать, что у непрямого представителя есть принципалъ, и считать его за самостоятельнаго агента (см. Коммиссіонная сдѣлка, XV, 869). Лишь прямое П., поэтому, есть П. въ собственномъ смыслѣ слова. *Исторія П.* Придавая дѣйствіямъ повѣреннаго такую же силу, какъ и дѣйствіямъ самого лица, на которое переходятъ послѣдствія сдѣлки, П., несомнѣнно, подвергаетъ риску интересы послѣдняго. Между волей представляемаго и представителя всегда возможенъ конфликтъ, и этотъ конфликтъ при П. разрѣшается не въ пользу довѣрителя. Поэтому П. можетъ быть безвредно допущено въ гражданскомъ оборотѣ лишь тогда, когда формы этого оборота достаточно выработаны, когда опредѣлились объективныя мѣрки для оцѣнки поступковъ людей и когда этимъ мѣркамъ (*основаніямъ* сдѣлокъ) стали придавать рѣшающее значе-

при столкновеніяхъ частныхъ воль. При сдѣлкахъ, въ которыхъ рѣшающимъ моментомъ и закономъ для сторонъ является частная воля, П. невозможно. Римское право, гдѣ субъективнымъ моментамъ до самаго конца развитія принадлежало преобладающее значеніе, долгое время совсѣмъ не знало прямого П.: лишь сами лица, пріобрѣтающія права изъ сдѣлки, или тѣ, кто былъ носителемъ чужой воли (подвластныя дѣти, рабы), способны были и заключать сдѣлку: «при посредствѣ свободныхъ людей, которые нашей волѣ не подчинены, какъ и черезъ чужихъ рабовъ, на которыхъ у насъ нѣтъ узуфрукта или юридическаго владѣнія, мы пріобрѣсти ничего не можемъ» (Гай, «Инстит.», II, 95). До извѣстной степени, при существованіи института подвластныхъ, у римлянъ не было и безусловной нужды въ прямомъ П.; первоначальные его виды также относятся къ сдѣлкамъ, заключеннымъ рабами (капитаномъ судна, управляющимъ таверной или другимъ предпріятіемъ; за дѣйствія ихъ, хотя бы совершенныя безъ приказа, отвѣчалъ господинъ). Впослѣдствіи такая же отвѣтственность создалась для господина и по сдѣлкамъ свободныхъ людей, занимавшихъ зависимыя отъ него должности. Широкаго развитія прямое П. въ Римѣ никогда не достигало; объемъ сдѣлокъ, на которыя оно распространялось, вообще очень споренъ. Въ Зап. Европѣ прямое П., какъ самостоятельный институтъ, вырабатывается юристами лишь къ XVII в.; раньше представители являются лишь пассивными орудіями довѣрителя, и ихъ личность, подобно римскимъ подвластнымъ, сливается съ личностью представляемаго (eadem est persona domini et procuratoris). Свѣдѣнія о судебномъ П. въ Россіи восходятъ къ концу XVII в., о гражданско-правовомъ—къ половинѣ XVIII в. Въ новое время, а особенно въ современномъ гражданскомъ оборотѣ, когда для огромнаго количества сдѣлокъ необходимо посредничество цѣлаго ряда лицъ, П. является «неоспоримымъ требованіемъ» оборота (выраженіе составителей общегерм. улож.), и въ такомъ качествѣ признано всѣми гражданскими кодексами (общегерм. улож. ст. 164; австр. 1002 и 1017; франц. 1984, 1997 и 1998; русск. 2307).

Юридическая конструкція П. Разсматривая юридическую сдѣлку (см.) какъ актъ, вызывающій юридическія послѣдствія, потому что этого желали стороны—притомъ лишь тѣ послѣдствія, которыхъ они желали, и лишь постольку, поскольку они этого желали,—многіе юристы, съ Савиньи во главѣ, не допускаютъ мысли, что можно непосредственно обязывать такими актами, окончательная формулировка которыхъ не принадлежитъ лицу, несущему на себѣ ихъ юридическія послѣдствія. Они возвращаются, поэтому, къ старой римской и средневѣковой точкѣ зрѣнія, находя что представитель по существу ничѣмъ не отличается отъ нунція, являясь простымъ носителемъ чужой воли; поскольку же онъ дѣйствуетъ самостоятельно, онъ долженъ заключить сдѣлку на свое имя и затѣмъ новымъ актомъ перенести ее на своего довѣрителя. Другіе (Пухта, Вангеровъ, Виндшейдъ, Бэръ) полагаютъ, что въ сдѣлкѣ, заключаемой на основаніи П., рѣшающей всегда является воля представителя; въ его лицѣ прежде всего возникаютъ и послѣдствія сдѣлки, которыя затѣмъ прямымъ или молчаливымъ соглашеніемъ, переносятся на довѣрителя. Третьи (Тэль, Миттейсъ, Кеппенъ) доказываютъ, что юридическая сдѣлка возникаетъ изъ комбинаціи воль представляемаго и представителя, при чемъ болѣе или менѣе активная роль принадлежитъ то представителю, то представляемому и можетъ быть сведена къ минимуму то у того, то у другого; въ однихъ случаяхъ, слѣдов., возможна точка зрѣнія Савиньи, въ другихъ—Пухты. Четвертые (Регельсбергеръ, Нерсесовъ), приписывая активную роль только представителю, разсматриваютъ П. «какъ институтъ положительнаго права», т. е. отказываются объяснить его теоретически, съ точки зрѣнія господствующаго опредѣленія сдѣлки, и основываютъ его только на предписаніи закона. Причина споровъ лежитъ въ неправильномъ представленіи о юридической сдѣлкѣ: на самомъ дѣлѣ творчеству частной воли въ ней принадлежитъ далеко не господствующая роль. Послѣдствія сдѣлки и размѣры ея дѣйствія опредѣляются не столько волей сторонъ, сколько закономъ, связывающимъ съ извѣстными фактами извѣстныя юридическія слѣдствія. Стороны, заключая сдѣлку, выбираютъ факты, съ которыми связываются юридическія слѣдствія, и выражаютъ согласіе на примѣненіе къ нимъ опредѣленныхъ юридическихъ слѣдствій, если будутъ на лицо соотвѣтствующіе факты. Давая полномочіе на заключеніе сдѣлки представителю, представляемый выражаетъ этимъ волю, вполнѣ достаточную для произведенія юридическаго эффекта, все равно, указываетъ ли онъ представителю желаемые факты (купить *такую-то* вещь) или юридическую форму дѣйствій (вести процессъ). На представителѣ лежитъ лишь выборъ фактовъ или выборъ юридическихъ формъ, т. е. фактическая дѣятельность въ рамкахъ юридическаго полномочія и законныхъ формъ юридическихъ сдѣлокъ. Оцѣнка сдѣлокъ совершается теперь не только по волѣ и желанію лицъ, но и объективнымъ масштабомъ: сравненіемъ эквивалентовъ, которыми обмѣниваются стороны, цѣлесообразностью дѣйствій и соотвѣтствіемъ ихъ съ цѣлями гражданскаго оборота. Для суда, поэтому, въ настоящее время нѣтъ затрудненій въ опредѣленіи того, что слѣдуетъ считать «истинной волей стороны» въ сдѣлкѣ представителя. Личная воля уступила мѣсто объективнымъ признакамъ и цѣлесообразности сдѣлокъ, въ противоположность старому праву, когда воля стороны была одна творческой (sic volo, sic jubeo) и поэтому невозможно было и представительство. П., такимъ образомъ, есть «институтъ положительнаго права» не въ качествѣ исключенія изъ общаго строя сдѣлокъ, а вполнѣ согласно съ нимъ. Такой структурой П. объясняется, между прочимъ, признаваемая современнымъ правомъ *возможность заключенія сдѣлокъ съ самимъ со-*

бою. Я могу въ одно и тоже время быть контрагентомъ, дѣйствующимъ въ своемъ интересѣ и представителемъ другой стороны, или же заразъ представителемъ обѣихъ сторонъ (банкиръ, покупающій и продающій себѣ самому или въ качествѣ представителя своихъ кліентовъ бумаги этихъ послѣднихъ и управляющій вообще ихъ вкладами; представитель юридическаго лица, входящій въ сдѣлку съ самимъ собою въ качествѣ частнаго лица, и т. д.). Съ точки зрѣнія волевой теоріи сдѣлокъ это—необъяснимое явленіе.

Юридическія отношенія, возникающія изъ П., опредѣляются по личностямъ *обѣихъ* сторонъ и по объективнымъ требованіямъ оборота. Вступая въ сдѣлку, представитель замѣняетъ собою представляемаго, *дѣйствуетъ вмѣсто него.* Правоспособность къ сдѣлкѣ, поэтому, должна быть на сторонѣ представляемаго, такъ какъ права и обязанности пріобрѣтаются имъ, дѣеспособность же—на сторонѣ представителя, ибо ему принадлежитъ рѣшающій голосъ въ формированіи сдѣлки. Въ законномъ П. его функція представителя—восполнять недостающую дѣеспособность представляемаго (малолѣтняго, умалишеннаго). Ограниченная дѣеспособность представляемаго, однако, не вредитъ сдѣлкѣ (§ 165 общегерм. улож.); личныя качества представителя (купецъ) не придаютъ особаго (торговаго) характера сдѣлкѣ, если представляемый не пользуется правами этого званія. Дѣйствительность самой сдѣлки оцѣнивается по дѣйствіямъ представителя, какъ главнаго ея совершителя. Ошибка въ его представленіи объ обстановкѣ сдѣлки разрушаетъ ее, ошибка же представляемаго остается безслѣдной; но если, заблуждаясь лично относительно обстановки сдѣлки, представитель совершитъ, однако, сдѣлку согласно съ видами представляемаго, она не теряетъ своей дѣйствительности. Незнаніе представителя о качествахъ вещи, которыя должны были быть ему сообщены, разрушаетъ сдѣлку; незнаніе представляемаго не вредитъ ей. Поскольку представитель выходитъ изъ предѣловъ своего полномочія, онъ отвѣчаетъ за убытки, причиненные этимъ контрагенту, и заключенная сдѣлка признается недѣйствительной.

Основанія П. суть, какъ упомянуто выше, *порученіе* и *полномочіе.* Первое есть договоръ между принципаломъ и представителемъ, опредѣляющій ихъ взаимныя отношенія (см. Довѣренность); второе сообщаетъ представителю власть и право замѣщать въ сдѣлкѣ представляемаго, съ переводомъ на послѣдняго всѣхъ послѣдствій сдѣлки. Полномочіе можетъ имѣть мѣсто въ силу закона (П. опекуна за опекаемыхъ, въ зап. законодательствахъ—мужа за жену и т. п.) или быть установлено частной волей. Въ послѣднемъ случаѣ оно представляетъ собою односторонній актъ воли довѣрителя (не договоръ), который можетъ быть выраженъ явно, или обнаружиться изъ фактической обстановки, при которой приходилось дѣйствовать представителю (по разъясненію сената, «независимо отъ формальной довѣренности, могутъ быть случаи, въ коихъ одно лицо, стоя въ служебныхъ отношеніяхъ къ другому, совершаетъ, съ его воли и согласія, дѣйствія къ огражденію его интересовъ и для пользы порученнаго имущества; въ такихъ случаяхъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, дѣйствія служебнаго лица, поскольку изъ дѣла явствуетъ, что они были не произвольны, а утверждались на согласіи или приказаніи владѣльца и клонились не ко вреду его, могутъ быть признаны обязательными для сего послѣдняго»). Въ послѣднемъ случаѣ говорятъ о *фактическомъ П.* Полномочіе отличается отъ порученія тѣмъ, что послѣднее можетъ и не сопровождаться правомъ на П. Современныя законодательства и юристы часто, однако, сливаютъ оба понятія въ одно, говоря, что порученіе (довѣренность) есть договоръ о принятіи на себя однимъ изъ договаривающихся лицъ обязанностей представителя. Полномочіе, подобно порученію, можетъ быть взято обратно по волѣ довѣрителя во всякій моментъ и не переходитъ на наслѣдниковъ представителя. Съ полномочіемъ одинаково по дѣйствію *послѣдующее одобреніе* сдѣлки, заключенной третьимъ лицомъ въ интересахъ одного изъ контрагентовъ, въ качествѣ его *представителя безъ полномочія.* Одобреніе это можетъ быть полное или частичное, если послѣднимъ не нарушаются интересы контрагента и представителя. Неполученіе его въ установленный срокъ или по требованію контрагента равносильно отказу въ согласіи на сдѣлку. Сторона, знавшая о недостаткѣ полномочія у представителя, не можетъ отказаться отъ сдѣлки въ случаѣ послѣдующаго ея одобренія лицомъ, отъ имени котораго она совершена; сторона введенная въ заблужденіе относительно полномочій представителя можетъ отказаться отъ сдѣлки. Послѣдующее одобреніе дѣлаетъ сдѣлку дѣйствительной съ момента ея заключенія представителемъ. При неполученіи согласія представитель, не могущій доказать своего полномочія, по выбору контрагента обязывается или самъ исполнить договоръ, или возмѣстить убытки. Представитель, не знавшій о недостаткѣ у него полномочія, отвѣчаетъ лишь за убытки, понесенные стороною вслѣдствіе того, что она повѣрила наличности полномочія, но не свыше интереса, который для нея представляла дѣйствительность договора. Представитель освобождается отъ отвѣтственности, если контрагентъ зналъ о недостаткѣ у него полномочія, или если представитель былъ ограниченъ въ своей дѣеспособности.

П. судебное прошло, подобно П. въ сдѣлкахъ, долгій процессъ развитія. Въ *Римѣ* замѣстительство сторонъ въ процессѣ третьими лицами, защитниками, до конца не отлилось въ форму П. (см. Прокураторъ). На Западѣ Европы и въ Россіи адвокатура (см.) долгое время оставалась на стадіи стряпчества (см. Стряпчіе), не обладавшаго правомъ замѣстительства сторонъ, а имѣвшаго задачей оказывать имъ помощь совѣтами, составленіемъ бумагъ, указаніями. Въ современномъ правѣ судебное П.—одинъ изъ наиболѣе развитыхъ видовъ П. (см. Присяжные повѣренные).

Литература. Regelsberger, «Pandecten» (I, Лип., 1893); «Motive zu dem Entwurfe eines

bürg. Gesetzbuch f. d. deutsche Reich» (I, 223 сл.); Savigny, «System» (III, § 113); его же, «Обязательственное право (§ 54 сл., рус. пер.); Hellmann, «Die Stellvertretung in Rechtsgeschäften» (1882); Mitteis, «Die Lehre von der Stellvertretung» (1885); Нерсесовъ, «Понятіе добровольнаго П.» (М., 1878); Гардинъ, «П. въ гражд. правѣ» (СПб., 1879); Евецкій, «О П. при заключеніи юридическихъ сдѣлокъ»; Казанцевъ, «Свободное П. въ римскомъ гражд. правѣ» (К., 1884). *В. Н.*

Представительство (политическое) —способъ передачи власти въ полномъ ея объемѣ какому-либо лицу или группѣ лицъ, отправлять которую нельзя инымъ способомъ. Существуетъ два главныхъ вида П.: одно—въ международныхъ отношеніяхъ, другое—въ сферѣ законодательства или управленія внутри государства. Въ первомъ случаѣ государство или правительство, имѣющее права и обязанности за границей, осуществляетъ ихъ черезъ посредство особаго посла или посланника, который представляетъ за границей особу своего государя и вмѣстѣ съ тѣмъ все государство, аккредитовавшее его. Такого рода П. было извѣстно уже въ глубокой древности. Второй случай имѣетъ мѣсто тогда, когда въ государствѣ населеніе обладаетъ политическими правами, но не имѣетъ возможности (обыкновенно—вслѣдствіе значительныхъ территоріальныхъ размѣровъ государства) пользоваться ими непосредственно; въ такомъ случаѣ оно избираетъ представителей, которымъ делегируетъ свои права. Коллегія такихъ представителей является представительнымъ учрежденіемъ, мѣстнымъ или общегосударственнымъ. Обыкновенно представители избираются на опредѣленный срокъ, въ теченіе котораго избиратели не могутъ лишить ихъ полномочій и на который они не могутъ давать имъ инструкцій, имѣющихъ обязательную силу; такимъ образомъ на практикѣ политическія права населенія сводятся къ праву однажды въ нѣсколько лѣтъ выбрать довѣренныхъ, которымъ оно считаетъ возможнымъ вручить законодательную власть (а иногда—и контроль надъ исполнительной властью). Бываютъ случаи, впрочемъ, когда населеніе делегируетъ представителямъ свои политическія права не въ полномъ объемѣ, оставляя за собою, отчасти, непосредственное пользованіе ими; это имѣетъ мѣсто при существованіи референдума (см.), когда у народа остается право непосредственной санкціи законовъ, или также законодательной инициативы; государства, гдѣ существуетъ референдумъ, являются переходными между непосредственными республиками и государствами представительными. П. бываетъ либо сословное, либо общенародное; первое господствовало въ средніе вѣка и нынѣ существуетъ только какъ пережитокъ прошлаго (земство въ Россіи, Австрія; сюда же относится представительство университетовъ въ Англіи, а также выборы въ верхнія палаты нѣкоторыхъ парламентовъ). Общенародное П. является общераспространеннымъ, хотя далеко не всегда оно бываетъ всенароднымъ, всеобщимъ; часто оно ограничено имущественнымъ цензомъ. Представители обыкновенно избираются въ отдѣльныхъ округахъ, рѣже—въ цѣлыхъ провинціяхъ или значительныхъ частяхъ государства (scrutin de liste), и являются фактически представителями даннаго округа, данной провинціи, хотя многія конституціи предписываютъ имъ быть представителями всего народа. Подробности о разныхъ системахъ П.—см. Выборы. *В. В—въ.*

Представленіе (repraesentatio, Vorstellung)—воспроизведенное памятью и вызванное въ сознаніи ощущеніе. Въ болѣе широкомъ значеніи словомъ П. означается всякое воспроизведенное памятью состояніе сознанія: напр. исчезнувшее чувство можетъ быть воспроизводимо памятью въ качествѣ П. Такимъ образомъ П. обозначаетъ вторичное, воспроизведенное состояніе сознанія, слѣдъ отъ первичнаго (ощущенія, чувства и т. д.). П. есть терминъ психологическій и логическій. Въ логикѣ П. отличаютъ отъ понятія; первоначальное П. образуется совершенно непроизвольно, будучи простымъ слѣдомъ первичныхъ душевныхъ состояній; въ такъ наз. общемъ П. замѣтна уже работа мысли, ибо оно соотвѣтствуетъ цѣлому ряду сходныхъ предметовъ. Логика различаетъ нѣсколько видовъ П. (общія, отвлеченныя и т. д.) и отличаетъ ихъ отъ понятія, при чемъ общими П. называетъ группу измѣнчивыхъ воспоминаній о сходныхъ предметахъ; понятія, напротивъ того, характеризуются опредѣленностью и постоянствомъ. Психологическій взглядъ на П. излагается въ ученіи объ ассоціаціяхъ и въ ученіи о памяти вообще. Особенное значеніе терминъ П. имѣетъ въ философіи и психологіи Гербарта, который въ П. видитъ основной фактъ психической жизни. «П.», говоритъ Гербартъ, «становятся силами, сопротивляясь другъ другу. Это происходитъ тогда, когда сходятся вмѣстѣ нѣсколько противоположныхъ П.» («Основанія психологіи», I гл., § 10). Исходя изъ положенія, что П. суть самостоятельныя силы, Гербартъ строитъ своеобразную статику и динамику П. Въ частностяхъ у Гербарта и его послѣдователей есть много вѣрныхъ замѣчаній о П., но основное положеніе, что П. есть самостоятельная сила, не выдерживаетъ критики. *Э. Р.*

Представленіе въ наслѣдственномъ правѣ (jus repraesentationis)—есть замѣщеніе, въ силу закона, умершаго лица, бывшаго управомоченнымъ на полученіе наслѣдства, его ближайшими нисходящими. Послѣдніе вступаютъ въ наслѣдство въ качествѣ представителей умершаго (внукъ наслѣдуетъ своему дѣду рядомъ съ своими дядями и тетками, замѣщая своего умершаго отца). Въ качествѣ представителей они получаютъ долю умершаго, дѣля ее между собою на части, если ихъ нѣсколько. Являясь, съ современной точки зрѣнія, выраженіемъ простой справедливости, П. далеко не сразу, однако, нашло себѣ признаніе въ отдѣльныхъ законодательствахъ. Въ римскомъ правѣ по отношенію къ боковымъ родственникамъ первой линіи оно было признано только при Юстиніанѣ; остальныя линіи наслѣдовали по степенямъ и были лишены права П. На первыхъ ступеняхъ исторіи западноевропейскаго права право П. совсѣмъ неизвѣстно даже по

отношенію къ нисходящимъ родственникамъ (внукъ не наслѣдовалъ вмѣстѣ съ своими дядями въ качествѣ представителя своего отца, можетъ быть потому, что оставался въ качествѣ подопечнаго подъ ихъ властью, или же если и дѣлался самостоятельнымъ, то вслѣдствіе отдѣленія отъ семьи). Оно признается въ первый разъ у бургундовъ и визиготовъ; позже начинается рядъ попытокъ, иногда безуспѣшныхъ, насадить его сперва въ нисходящей, затѣмъ въ боковыхъ линіяхъ. Во Франціи въ концѣ стараго порядка П. не признавалось еще совсѣмъ въ цѣломъ рядѣ провинцій. Французскій кодексъ, вопреки декрету 17 нивоза II года, допустилъ П. для нисходящихъ и первой боковой линіи (П. братьевъ и сестеръ съ ихъ потомками) и исключилъ его для восходящихъ и для другихъ боковыхъ родственниковъ. Германскія законодательства приняли его въ болѣе широкомъ объемѣ. Общегерманское гражданское уложеніе допускаетъ П. до третьей линіи; въ четвертой (прадѣдъ съ нисходящими) оно исключается. Въ Россіи вопросъ о правѣ П. былъ крайне споренъ еще въ XVII стол., особенно по отношенію къ женщинамъ. Современное право признаетъ его безгранично: «за смертью (законныхъ дѣтей)... заступаютъ ихъ мѣсто, *по праву* П., внуки, а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки, и такъ далѣе» (ст. 1127 т. X ч. 1-я). «Линія боковая ближайшая исключаетъ дальнѣйшую... равныя степени дѣлятъ наслѣдство поголовно, *а въ степень умершихъ вступаетъ ихъ потомство* и наслѣдуетъ *по праву П. поколѣнно*» (ст. 1136). Послѣднимъ постановленіемъ разрѣшается еще одинъ изъ вопросовъ, относящихся къ праву П. Въ средніе вѣка считалось безспорнымъ, что внуки дѣлятъ наслѣдство поколѣнно, если не осталось въ живыхъ никого изъ ихъ родителей. Но должны ли дѣлить его такимъ же образомъ и боковые родственники, напр. племянники, если не осталось никого изъ ихъ родителей, на мѣсто которыхъ они вступаютъ? Аккурсій думалъ, что слѣдуетъ дѣлить поколѣнно, Ацо—что поголовно. Мнѣніе Ацо имѣло силу въ Германіи и въ обычномъ правѣ Франціи; мнѣніе Аккурсія принято французскимъ кодексомъ, общегерманскимъ уложеніемъ, поскольку оно допускаетъ П., и, какъ видно изъ вышеизложеннаго, русскимъ правомъ. Ср. Viollet, «Histoire de droit civil français» (2 изд., стр. 832, П., 1892). *В. Н.*

Предстательная или *простатическая* **железа** (prosto)—облекающая часть мочеполового канала, ближайшую къ мочевому пузырю, у самцовъ млекопитающихъ. Мочевой каналъ у человѣка въ основной своей части образуетъ обыкновенно небольшое расширеніе, въ которое и открываются сѣмяпроводы и которое бываетъ снабжено иногда небольшимъ вдавленіемъ, представляющимъ собой эмбріологическій гомологъ матки, почему это вдавленіе и называютъ мужской маткой или простатическимъ пузырькомъ (uterus masculinus s. vesicula prostatica). Самое расширеніе называется куликовой головкой (caput gallinaginis s. verumontanum). Простатическая железа, облекающая эту часть мочеполового протока, представляетъ совокупность нѣсколькихъ гроздевидныхъ железокъ, изъ коихъ съ каждой стороны имѣется по одной большой и по 5—8 маленькихъ. Протоки открываются въ Куликову головку. Гроздевидныя вздутія (acini) железъ выстланы цилиндрическимъ эпителіемъ. Вся совокупность железъ облечена мышечнымъ слоемъ, коего волокна обособлены отъ мускулатуры мочеполового канала. П. железа выдѣляетъ большую часть жидкости, въ которой плаваетъ сѣмя. Такое же названіе дается иногда железистымъ частямъ полового аппарата безпозвоночныхъ (напр. пьявокъ), но во всякомъ случаѣ эти части только физіологически могутъ быть сравнены съ П. железой млекопитающихъ, а отнюдь не морфологически. П. жел. выдѣляетъ жидкій молочнобѣлый секретъ, микроскопически состоящій изъ эпителіальныхъ клѣтокъ, изъ амилоидныхъ слоистыхъ тѣлецъ, лецитина, спермина, выдѣляющагося послѣ прибавленія фосфорнокислаго амміака въ формѣ извѣстныхъ сѣмянныхъ кристалловъ Шарко, Лейдена. Физіологическое значеніе сока П. жел. представляется очень темнымъ; полагаютъ (Фюрбрингеръ), что онъ поддерживаетъ жизнедѣятельность сѣмянныхъ живчиковъ. Въ пользу того, что сокъ этотъ состоитъ въ какихъ-то близкихъ соотношеніяхъ къ спермѣ, говоритъ и самое распредѣленіе 20—30 крупныхъ выводныхъ протоковъ П. жел., открывающихся своими устьями въ мочеиспускательномъ каналѣ по обѣимъ сторонамъ caput gallinaginis, гдѣ находятся выводные протоки сѣмянного протока. Этимъ самымъ сокъ П. жел. можетъ легко приходить въ соприкосновеніе съ выдѣляемымъ сѣменемъ и овлажать пробѣгаемый послѣднимъ путь. Болѣзни П. жел. весьма многочисленны и разнообразны. *В. М. Ш.* и *И. Т.*

Предсуществованіе—религіозно-философскій вопросъ, относящійся къ тремъ различнымъ предметамъ: 1) пребываніе всего міра внѣ времени, какъ формы нашего чувственнаго воззрѣнія; здѣсь употребленіе слова П., очевидно, неточно (см. Философія); 2) существованіе индивидуальныхъ душъ ранѣе ихъ физическаго рожденія на землѣ; это есть П. въ собственномъ смыслѣ; 3) самостоятельное бытіе 2-й ипостаси Св. Троицы прежде сотворенія міра; это есть вопросъ спеціально-богословскій. Идея П. душъ (во второмъ смыслѣ) имѣетъ своимъ главнымъ представителемъ Оригена, опиравшагося на воззрѣніе Платона и платониковъ и учившаго, что изначала или отъ вѣка создано Богомъ опредѣленное число душъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, актомъ собственной воли отпадая отъ божественнаго или вѣчнаго міра, воплощаются въ области бытія матеріальнаго и претерпѣваютъ здѣсь различную судьбу. Рядомъ съ этою теоріею появилась другая, утверждавшая П. всѣхъ душъ, но не въ сверхъчувственномъ мірѣ, какъ раздѣльныхъ сущностей, а слитно, въ общемъ прародителѣ человѣчества; опредѣленное свое бытіе индивидуальныя души получаютъ, по этому взгляду, отъ ближайшихъ родителей, вмѣстѣ съ появленіемъ физическаго зародыша. Эта теорія, названная *традиціонизмомъ*, имѣетъ сво-

имъ знаменитѣйшимъ въ христіанской литературѣ представителемъ Тертулліана и опирается на онтологическія воззрѣнія *стоиковъ* (см.), признававшихъ духовное бытіе неотдѣлимымъ отъ тѣлеснаго. Но ни платоническая теорія Оригена, ни стоическая Тертулліана не получили общаго признанія; господствующимъ въ школахъ остался третій взглядъ на происхожденіе душъ, отрицающій П. вообще и довольствующійся утвержденіемъ, что во время образованія каждаго человѣческаго тѣла особымъ актомъ божественной воли творится изъ ничего соотвѣтствующая ему душа. Этотъ взглядъ, завѣдомо отказывающійся отъ всякаго разъясненія богословскихъ и философскихъ трудностей, связанныхъ съ предметомъ, называется *креаціонизмомъ* (отъ creare – творить). *Вл. С.*

Предсѣдатель – лицо, руководящее ходомъ дѣлъ въ какомъ-либо коллегіальномъ учрежденіи, собраніи, обществѣ. Особое значеніе имѣютъ функціи предсѣдателя суда (см. Судоустройство, Судъ присяжныхъ). Въ сенатѣ П. считается «единое лицо Императорскаго Величества», а предсѣдательствующіе въ департаментахъ и общихъ собраніяхъ именуются первоприсутствующими. Постановленія о правахъ и обязанностяхъ П. земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраній изложены въ ст. 179—191 и 195—200 Общаго учрежденія губернскаго (Св. Зак. т. II ч. 1, изд. 1892 г.). Согласно этимъ постановленіямъ, П. открываетъ и закрываетъ собраніе, назначаетъ очередь его занятій, которую онъ же, въ случаѣ надобности, можетъ измѣнить, наблюдаетъ за порядкомъ во время преній, а въ случаѣ разнообразія мнѣній повторяетъ и ближе объясняетъ существо вопроса. П. обязанъ не допускать преній, несогласныхъ съ законами или выходящихъ изъ круга вѣдомства собранія; членъ собранія, не согласный съ рѣшеніемъ П. по этому предмету, имѣетъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и пріобщить его къ журналу засѣданія. П. останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка или отъ уваженія къ закону и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ его права слова по тому вопросу, по которому имъ допущено нарушеніе порядка. Членъ собранія, оказавшій сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ П., можетъ быть, по опредѣленію собранія, подвергнутъ выговору, удаленію изъ собранія или исключенію изъ него на срокъ отъ 3 до 7 дней. При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминаній П. о возстановленіи его, онъ обязанъ закрыть засѣданіе. Члены собранія, которые, послѣ того, какъ П. объявилъ засѣданіе закрытымъ, продолжали пренія или постановили какое-либо опредѣленіе, подвергаются, по приговору общихъ судебныхъ мѣстъ, штрафу въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб. съ каждаго, а иниціаторы такого нарушенія подлежатъ исключенію изъ собранія на срокъ отъ 3 до 9 лѣтъ, если только содержаніе преній или постановленій не влечетъ за собою высшаго наказанія; самое опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недѣйствительнымъ. По своему усмотрѣнію П. можетъ, а по требованію губернскихъ властей обязанъ устранять изъ засѣданій постороннихъ лицъ. Посторонніе лица, нарушившія порядокъ и тишину или оказавшія сопротивленіе распоряженіямъ П., могутъ быть удалены по распоряженію П., а неповинующіеся такому распоряженію должны быть выведены и подлежатъ, по приговору мироваго или городскаго судьи, штрафу въ размѣрѣ отъ 10 до 100 руб. П. собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или неисполнившій требованія губернскаго начальства объ удаленіи постороннихъ лицъ, или допустившій какое-либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ, по приговору общихъ судебныхъ мѣстъ, одному изъ наказаній, положенныхъ за преступленія и проступки по службѣ; одновременно съ преданіемъ суду, П. устраняется отъ должности. За неисполненіе обязанностей, лежащихъ на П. общественнаго или сословнаго собранія, онъ подлежитъ также замѣчаніямъ и выговорамъ въ административномъ порядкѣ, по усмотрѣнію правит. сената.

Предтеча—см. Іоаннъ Креститель (XIII, 667).

Предтеченская женская **община** — Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда. Учреждена въ 1879 году. При общинѣ богадѣльня.

Предтеченскіе (и предтеченскіе) **монастыри**: — 1) *П.-Трегуляевъ*, мужской, 3 класса, Тамбовской губ. и уѣзда. Основанъ въ 1688 г. 2) *П.-Чикойскій*, мужской, заштатный, Забайкальской области, Верхнеудинскаго округа; преобразованъ въ 1835 г. изъ скита, неизвѣстно кѣмъ и когда основаннаго. 3) *П.-Глушицкій* мон.—см. VIII, 913. 4) *П.-Донецкій*—XI, 22. 5) *П.-Желѣзноборовскій*—XI,767. 6) *П.-Отенскій*—XXII, 401. См. также XII, 759 и XIII, 667. 7) *П.-Ордынскій* мужской скитъ, Смоленской губ., Порѣчскаго у. Основанъ въ 1850 г. 8) *П.* (Іоанно-Предтечевъ) въ гор. Астрахани—см. Ивановскій монастырь (XII, 759).

Предтеченскій (Андрей Ивановичъ, ум. 1893) — духовный писатель, сынъ сельскаго священника. По окончаніи курса въ с.-петерб. духовной академіи, занялъ въ ней каѳедру общей гражданской исторіи. Своими лекціями П. доказалъ, что и гражданская исторія можетъ имѣть высокое образовательное значеніе для богослововъ, если вывести ее изъ рамокъ пересказа на почву философическаго изложенія. Съ 1874 г. до 1881 г. П. состоялъ редакторомъ «Христіанскаго Чтенія», а съ 1875 г. — и основаннаго имъ «Церковнаго Вѣстника». По мысли П. учреждена вспомогательная пенсіонная касса для наставниковъ академіи. Статьи П., по преимуществу апологетическаго содержанія (напр. «Мѣсто и значеніе чудесъ въ системѣ христіанства», подъ псевдонимомъ А. Рамушевскаго; «Невѣріе само по себѣ и въ приложеніи къ истинѣ бытія Божія и къ христіанству», «Штра-

усъ и характеристика его критики на евангелистовъ» и др.), въ свое время придавали яркій колоритъ книжкамъ академическаго журнала. Въ публичныхъ лекціяхъ своихъ П. выступалъ противъ увлеченія западными раціоналистическими теоріями; результатомъ этихъ лекцій была книга: «Что разумнѣе: вѣра или невѣріе?» (СПб., 1864). Въ 70-хъ годахъ П. былъ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ газеты «Биржевыя Вѣдомости», въ которой велъ отдѣлъ внутренней и внѣшней политики. Другіе труды П.: «О необходимости священства, противъ безпоповцевъ» (СПб., 1861), «Въ защиту русскаго православнаго духовенства отъ современныхъ обвинененій и нареканій», «Атеизмъ и народное развитіе» (ib., 1881), «О происхожденіи и развитіи религіи» (ib., 1883), «Теократическій принципъ ислама и слѣдствія этого для мусульманъ и христіанъ», «Римскія катакомбы послѣ новѣйшихъ изслѣдованій въ нихъ Росси» (ib., 1883). Рѣчь П.: «Іисусъ Христосъ и исторія человѣчества» («Христ. Чтеніе», I, 1874) представляетъ собой исповѣданіе вѣры П., какъ историка. См. А. Лопухинъ, «Памяти проф. А. И. П.» («Церковный Вѣстникъ», 1893, №№ 19 и 21); И. Чистовичъ, «С.-Петербургская духовная академія за послѣднія 30 лѣтъ» (СПб., 1889); «Церковныя Вѣдомости», 1893, № 20 (некрологъ П.).

Предтеченскій (Михаилъ Яковлевичъ, ум. 1883)—писатель, магистръ спб. дух. акд.; былъ баккалавромъ казанской акд., затѣмъ протоіереемъ въ СПб. Написалъ: «Печальнымъ утѣшеніе. Бесѣды на дни празднованія въ честь иконы Божіей Матери: Утоли моя печали» (СПб., 1881) и «Бесѣды о бытіи Божіемъ» (ib. 1883).

Предтеченское — с. Ставропольской губ., Новогригорьевскаго у., при р. Калусѣ. Жит. 3985; 2 школы. Земледѣліе, овцеводство, извозничество. Торговыхъ заведеній 13, вѣтряныхъ мельницъ 19; заводы гончарный 1, кирпичный 1, маслобойныхъ 3.

Предудареніе или *форшлагъ* — маленькая по письму нота, которую ставятъ передъ обыкновенной нотой. П. бываетъ двухъ родовъ: длинная и короткая. Длинная состоитъ изъ маленькой, не перечеркнутой ноты, отнимающей половину достоинства той, передъ которой поставлена; поэтому П. пишется въ видѣ уменьшенной ноты, имѣющей половинную длительность настоящей ноты, напр. передъ цѣлой нотой пишется П. въ видѣ маленькой половинной, передъ половинной — въ видѣ четверти, передъ четвертью — въ видѣ осьмой. При нотѣ съ точкой П. отнимаетъ двѣ трети длительности ноты, а самая нота исполняется съ длительностью точки. Короткое или быстрое П. обозначается поперекъ перечеркнутой маленькой восьмушкой и отнимаетъ отъ ноты лишь самую мелкую часть ея длительности. Способъ письма короткаго П. не находится въ зависимости отъ большой или малой длительности ноты, передъ которой оно поставлено. Короткое П. бываетъ двойнымъ: оно состоитъ изъ двухъ маленькихъ нотъ предшествующихъ главной нотѣ и исполняемыхъ весьма быстро. Ихъ пишутъ въ видѣ двухъ уменьшенныхъ шестнадцатыхъ. Ноты П. чаще бываютъ негармоническими, т. е. не принадлежащими къ аккорду, къ которому относится главная нота. По большей части ноты П. отстоятъ на тонъ или полутонъ отъ главной ноты (см. Прикрашивающія ноты). Шейка ноты П. всегда идетъ вверхъ отъ головки. На П. переходитъ акцентъ главной ноты.

Н. С.

Предумышленіе—см. Умыселъ.

Предупрежденіе и пресѣченіе преступленій.—I. **Общее понятіе.** Охрана государственной, общественной и личной безопасности отъ преступленій, произвольныхъ посягательствъ и опасныхъ дѣйствій, все равно, исходятъ ли они отъ отдѣльныхъ лицъ или совокупности ихъ, составляетъ важнѣйшую задачу полиціи безопасности (см. III, 304 и XXIV, 320). Мѣры полиціи безопасности не ограничиваются П. и пресѣченіемъ преступленій; онѣ имѣютъ цѣлью также П. и пресѣченіе проступковъ, нарушающихъ общественное спокойствіе, порядокъ и благопристойность («публичное или общественное благочиніе»). «Лучше предупреждать, чѣмъ карать преступленія» — замѣтилъ Монтескьё. Этой идеѣ стремилась слѣдовать Екатерина II, въ своемъ Наказѣ, тогда какъ даже ея современники-юристы (Блэкстонъ, Романьози; см. XX, 471) смотрѣли на наказаніе, какъ на одно изъ средствъ предупрежденія преступленій или отраженія нападеній. Дѣятельность по П. преступленій не можетъ быть возложена на судебные органы: уголовный судъ возстановляетъ нарушенный уже правопорядокъ и опредѣляетъ послѣдствія такого нарушенія, тогда какъ мѣры предупрежденія имѣютъ дѣло не съ наступившимъ правонарушеніемъ, а только съ возможнымъ, съ будущимъ. Въ цѣляхъ своевременнаго предупрежденія и быстраго пресѣченія преступленій и вообще опасныхъ дѣйствій, государство предоставляетъ правительственнымъ и общиннымъ полицейскимъ органамъ право употреблять не только психическое (мѣры «понудительныя»), но и физическое принужденіе (мѣры «принудительныя»). Родъ и обширность средствъ принужденія должны сообразоваться съ родомъ и важностью ограждаемаго правового интереса. Принужденіе бываетъ трояко рода: 1) прямое принужденіе неповинующагося къ исполненію предписаннаго, напр. отводъ его за карантинную черту; 2) совершеніе полиц. чиновникомъ дѣйствія, предписаннаго закономъ, но не исполняемаго гражданиномъ, за счетъ и отвѣтственность послѣдняго, напр. умерщвленіе заболѣвшаго чумою скота, и 3) наложеніе наказанія отчасти за совершенное уже незаконное дѣйствіе, отчасти съ цѣлью устрашенія на будущее время. Профессоръ Трифоновъ дѣлитъ принудительныя мѣры только на двѣ категоріи: пропульзивное принужденіе или пресѣченіе дѣйствія и принужденіе компульзивное или понужденіе къ дѣйствію. Нерѣдко для принудительнаго возстановленія правомѣрнаго состоянія наличная сила полицейскаго персонала бываетъ недостаточной. Даже значительный по составу и раціонально распредѣленный полиц. персоналъ не всегда

присутствуетъ при началѣ совершившагося преступленія или при возникновеніи опасности; не всегда даже онъ можетъ немедленно замѣтить совершающееся правонарушеніе или наступившую опасность. Въ такихъ случаяхъ, особенно когда преступленіе и опасность велики, нѣкоторыя законодательства требуютъ, а другія — дозволяютъ, чтобы полицейскую функцію выполняли сами граждане — напр. въ Англіи во время бунта и вообще при совершеніи тяжкихъ уголовныхъ преступленій, въ Россіи при поимкѣ воровъ и разбойниковъ (Уст. о П. и пресѣч. прест., 293), зажигателей (Уст., 310), бѣжавшихъ изъ карантина (Улож. о нак., 1471 п. 3), бѣглыхъ (Уст. о пасп., 318). Русское законодательство возлагаетъ обязанность по П. и пресѣченію преступленій на «всѣ мѣста и лица, имѣющія начальство по части гражданской или военной» (Уст., 1); кромѣ того, оно требуетъ содѣйствія отъ «всякаго по мѣрѣ возможности» даже «при покушеніи, клонящемся къ нарушенію спокойствія» (Уст., 120). Въ Западной Европѣ мѣры П. и пресѣченія преступленій примѣняются въ одинаковой степени ко всѣмъ тѣмъ, отъ кого исходитъ опасность или кому она грозитъ; въ Россіи хотя мѣры предупрежденія и пресѣченія преступленій распространяются «равномѣрно на всѣ состоянія людей въ государствѣ» (Уст., 2), однако, онѣ измѣняются не только согласно съ «изъятіями, указанными въ Уст. П. и пресѣченія преступленій» (такъ напр., высылка производится соотвѣтственно званію или состоянію высылаемаго), но и согласно съ исключеніями, перечисленными въ другихъ частяхъ Св. Зак., особенно въ узаконеніяхъ объ окраинныхъ губерніяхъ и областяхъ. Главную цѣль мѣръ П. и пресѣченія преступленій составляетъ полицейская борьба съ преступными элементами, стремящимися нарушать имущественную неприкосновенность (въ Россіи преступленія противъ имущества составляютъ почти 75% всѣхъ преступленій), законы благоустройства и благочинія и законы о порядкѣ управленія. Напряженность этихъ мѣръ сильнѣе въ городахъ, чѣмъ въ селеніяхъ, такъ какъ населеніе первыхъ почти въ два раза склоннѣе къ правонарушеніямъ. Полицейское П. и пресѣченіе преступленій достигается посредствомъ ограниченія личной свободы и имущественныхъ правъ, посредствомъ угрозы карой за невыполненіе требованій полиціи и, наконецъ, посредствомъ поврежденія здоровья и даже лишенія жизни. Поэтому полицейскія мѣры П. и пресѣченія преступленій и опасностей можно раздѣлить на четыре группы: I. мѣры ограниченія личной свободы: 1) полицейскій арестъ, 2) полиц. надзоръ, 3) полиц. высылка, въ связи съ воспрещеніемъ жительства въ опредѣленныхъ мѣстахъ, и 4) иныя подобныя мѣры. II. Мѣры ограниченія имущественныхъ правъ: 1) полицейская конфискація, 2) полицейскій арестъ или секвестръ вещей, 3) полицейское вскрытіе писемъ и документовъ, 4) полицейское ограниченіе владѣнія и пользованія опасными предметами и веществами и 5) иныя подобныя мѣры. III. Мѣры преслѣдованія за неисполненіе требованій полиціи: 1) полицейскій проступокъ и полицейское взысканіе, 2) полиц. кодексы карательнаго права, 3) полиц. суды, 4) отвѣтственность полицейскихъ чиновъ. IV. Мѣры по призыву войскъ и употребленію оружія войсками и органами общей и спеціальной полиціи. Проф. Алексѣевъ дѣлитъ мѣры П. и пресѣченія преступленій на двѣ группы: 1) общія мѣры, напр. цѣлесообразное устройство полиціи, развитіе народнаго образованія и т. п. (что составляетъ, въ сущности, содержаніе общаго ученія объ управленіи) и 2) частныя мѣры, направленныя противъ подозрительныхъ личностей (что не обнимаетъ всего содержанія мѣръ П. и пресѣченія преступленій). Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ выше мѣръ ограничиваютъ свободу личности, личныя права вообще; отсюда возникаетъ связь ученія объ этихъ мѣрахъ съ ученіемъ о гарантіяхъ личной свободы естественными и конституціонными законами (XVI, 82; IX, 399 и 419). См. Locke, «Essay on civil government» (§§ 135 — 42); Blackstone, «Commentaries» (I, гл. 1); Rousseau, «Contrat social» (I, 2, гл. IV); Wolff, «Jus naturae» (т. VIII, § 980); A. Coffinière, «Traité de la liberté individuelle» (I—II, 1828); J. Serrigny, «Traité du droit public des Français» (1846); E. Pierre, «Traité de droit politique» (1893); Esmein, «Eléments de droit constitutionnel» (1896, русск. пер. 1898).

Безъ предоставленія полиціи только указанныхъ мѣръ и средствъ дѣятельность по П. и пресѣченію преступленій была бы безполезной; полиція была-бы поставлена въ необходимость бездѣйствовать или только наблюдать. Съ другой стороны, примѣненіе подобныхъ мѣръ можетъ повлечь за собой, кромѣ недоразумѣній и конфликтовъ, опасность для жизни, правъ и свободы частныхъ лицъ. Мѣры П. и пресѣченія преступленій могутъ быть иногда болѣе тяжелыми, чѣмъ нѣкоторыя наказанія, налагаемыя судомъ (проф. Фойницкій). Въ силу этого необходимо оградить личность какъ отъ насилія другихъ частныхъ лицъ (что достигается уголовной отвѣтственностью послѣднихъ вообще, правомъ обороны потерпѣвшей стороны и помощью полиціи въ частности), такъ и отъ произвольныхъ и опрометчивыхъ дѣйствій полицейскихъ органовъ, что достигается, кромѣ уголовной кары за преступленія по должности, цѣлесообразнымъ строемъ и правильною дѣятельностью полиціи при П. и пресѣченіи преступленій и опасностей (отсюда ученіе объ отвѣтственности полиціи). Полицейскіе пріемы или мѣры при прекращеніи опаснаго дѣйствія или проступка должны согласоваться съ правилами справедливости и не нарушать безпричинно гражданской свободы, чести или правъ собственности. Идея мягкаго и гуманнаго обращенія полиціи съ гражданами, высказанная уже въ законахъ Петра Великаго («полиція призираетъ нищихъ, защищаетъ старыхъ, по заповѣдямъ божіимъ воспитываетъ юныхъ»), была однимъ изъ исходныхъ пунктовъ полицейскаго законодательства Екатерины II. Въ современномъ законодательствѣ о мѣрахъ П. и пресѣченія преступленій

она повторяется нѣсколько разъ: полиція «забираетъ нищихъ безъ всякаго притѣсненія и страха, но съ осторожностью и человѣколюбіемъ», «не причиняетъ напрасныхъ поклеповъ, обидъ и безпокойствъ», при поимкѣ разбойниковъ «избѣгаетъ напраснаго битья и увѣчья»; даже при безпорядкахъ и неповиновеніи законной власти полиція дѣйствуетъ сначала «мѣрами кроткаго вразумленія»; исправникъ отправляетъ свою должность «съ изъявленіемъ во всякомъ случаѣ человѣколюбія и доброжелательства къ народу, обходясь со всѣми осторожно, кротко, даже снисходительно». Полномочія полиціи по П. и пресѣченію преступленій не безпредѣльны, хотя по русскому праву границу ихъ трудно опредѣлить; они имѣютъ установленную закономъ (общее правило) или обязательнымъ постановленіемъ (исключеніе) мѣру, такъ называемый «предѣлъ и кругъ дѣйствій». Русское законодательство дозволяетъ органамъ полиціи при П. и пресѣченіи преступленій руководствоваться еще «наказами и инструкціями» (Уст., 1). Мѣры П. и пресѣченія преступленій покоятся вообще на правовомъ принципѣ и только въ случаѣ крайней необходимости — на цѣлесообразности, на полицейскомъ благоусмотрѣніи, которымъ полиція въ правѣ руководиться лишь тогда, когда легальными мѣрами и средствами нельзя защитить госуд., общественную или личную безопасность. Въ Зап. Европѣ мѣры П. и пресѣченія преступленій регулированы положительнымъ правомъ или, въ видѣ исключенія, сами по себѣ подразумѣваются; такъ, въ Австріи полиція иногда, при безпорядкахъ, закрываетъ проѣзжія дороги и лавки (Stein, IV, 121), хотя подобные случаи и не предусмотрѣны закономъ. Въ Россіи примѣненіе нѣкоторыхъ мѣръ и средствъ до сихъ поръ основывается на обычаѣ, напр. при борьбѣ общинъ съ конокрадами, при усмиреніи волненій, хотя о такихъ обычныхъ мѣрахъ и средствахъ ничего не говорится въ законахъ о П. и пресѣченіи преступленій. Установленіе предѣла и круга полномочій полиціи по П. и пресѣченію преступленій всего важнѣе при ограниченіяхъ личной свободы, практикуемыхъ особенно часто. Эти мѣры имѣютъ не только теоретическое значеніе, но и первостепенную практическую важность. Здѣсь необходимо соблюденіе законной границы, ибо «иначе открытъ будетъ путь для тиранніи и нарушены будутъ предѣлы гражданской свободы» (Беккарія). Мѣры, относящіяся къ ограниченію имущественныхъ правъ, имѣютъ второстепенное значеніе, такъ какъ незаконно причиненный полиціею вредъ можетъ быть возмѣщенъ государствомъ, напр. вредъ, причиненный полиціею при незаконномъ вторженіи въ жилище (см. Sarwey, «Oeffentliches Recht», 1880, 387 сл., 612 сл.). Что касается мѣръ, могущихъ повредить здоровье и даже лишить жизни, то онѣ обыкновенно приводятся въ исполненіе при нѣкоторомъ раздраженіи съ той и другой стороны и съ трудомъ поддаются правовымъ нормамъ. При примѣненіи такихъ крайнихъ мѣръ законодательства безусловно требуютъ соблюденія нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей (см. ниже, о призывѣ войскъ для прекращенія безпорядковъ). О принятыхъ крайнихъ мѣрахъ должно быть немедленно донесено начальству (Уст., 120); иногда на донесеніе полагается опредѣленный срокъ (Св. учр. и уст. тамож., 280). Губернаторы обязаны доносить министру внутр. дѣлъ о своихъ распоряженіяхъ для прекращенія безпорядковъ и неповиновенія законной власти, а именно объ источникѣ, поводѣ, обстоятельствахъ и мѣрахъ пресѣченія, руководствуясь правилами осторожной, но полной откровенности (У., 127; II, 317 и 419; цирк. мин. вн. дѣлъ 12 сент. 1888 г.). Во всеподданнѣйшихъ Его Императорскому Величеству рапортахъ о происшествіяхъ губернаторы объясняютъ поводъ буйства и неповиновенія, равно принятыя ими мѣры усмиренія и наказанія виновныхъ (II, 394, п. 19). Полномочія органовъ полиціи по П. и пресѣченію преступленій иногда усиливаются (усиленная и чрезвычайная охрана въ Россіи—см. XXII, 508; kleiner Belagerungszustand—въ Германіи), иногда становятся почти безграничными съ формальной стороны (военное и осадное положенія — см. XXII, 243 и VI, 848). При борьбѣ полиціи съ преступными элементами весьма важно, чтобы она не бездѣйствовала, не нарушала правъ гражданъ и не восполняла неясность закона произволомъ (проф. Тарасовъ). Въ благоустроенномъ государствѣ произволъ, злоупотребленія и опрометчивость полиціи не должны быть терпимы. Одна изъ задачъ внутренней политики правительства состоитъ въ томъ, чтобы довести подобныя исключенія до возможнаго minimum'а. Въ противномъ случаѣ могутъ сильно пострадать свобода, права и безопасность гражданина, изъ которыхъ слагаются общая свобода, право и безопасность. Противъ злоупотребленій полиціи мѣрами П. и пресѣченія преступленій главнымъ средствомъ служитъ отдѣленіе полиціи отъ суда, противъ опрометчивости — знаніе полицейскими чинами своихъ правъ и обязанностей, противъ произвола—строгость уголовныхъ законовъ. У насъ законодатель вмѣнилъ въ обязанность губернаторамъ слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣйствія полиціи «не обращались въ излишнія стѣснительныя для обывателей и безполезныя для порядка мѣры» (III, 314). Такой контроль губернаторовъ особенно важенъ и потому, что русское право не проводитъ ясной границы между жизнью домашней (частной) и общественной (публичной, общенародной; Уст., 123, 130, 135). По русскому праву мѣрамъ П. и пресѣченія не подлежитъ лишь то, что «не противно закону» (Уст. 119, 139; II, 418), и даже приличіямъ (Уст., 138). Изъ вѣдѣнія полиціи изъяты также «частныя ссоры и несогласія между супругами» (Уст., 239). Русская полиція приступаетъ къ дѣйствію по приказанію начальства (II, 708), по требованію и предписаніямъ другихъ, имѣющихъ на то право, мѣстъ и лицъ (II, 756), по донесеніямъ подчиненныхъ, по собственному усмотрѣнію—при обстоятельствахъ, указанныхъ закономъ, по прошеніямъ, жалобамъ и объявленіямъ частныхъ лицъ (II, 780). Не выяснено точно, когда чи-

ны и служители полиціи сами должны приступать къ принятію мѣръ П. и пресѣченія преступленій и когда они обязаны ожидать приказанія начальства. Безъ формальной жалобы обиженнаго или притѣсняемаго частнаго лица полиція приступаетъ къ дѣйствію лишь тогда, когда она имѣетъ достаточное удостовѣреніе, что обиды, оскорбленія, притѣсненія, жестокости и насилія должны возбудить вниманіе правительства (II, 731). Обязана ли полиція по просьбѣ частнаго лица составить протоколъ о какомъ-либо событіи, касающемся только этого лица—законъ умалчиваетъ. Прежде чѣмъ принять одну изъ мѣръ П. и пресѣченія преступленій, полиція должна собрать свѣдѣнія «несомнѣнныя, предварительно обслѣдованныя, вѣрнѣйшія, вѣроятныя, основательныя, достовѣрныя» (II, 745, 823, 732, 759, 770 пр.), имѣть достаточное удостовѣреніе или сильное подозрѣніе (II, 745) во вредномъ намѣреніи, или зломъ умыслѣ (783). До полученія подобныхъ свѣдѣній полиція «тайно развѣдываетъ, ведетъ особенное примѣчаніе, обращаетъ преимущественное вниманіе» (II, 728 и 745) и только затѣмъ приступаетъ къ принятію «полезныхъ предосторожностей, первоначальныхъ и возможныхъ мѣръ» (II, 778), къ которымъ относятся: напоминаніе (800), надлежащія внушенія и наставленія (II, 726), благоразумное внушеніе (784), донесеніе начальству (II,, 802, 813, 824), преслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ (784). При дознаніи о преступномъ дѣяніи полиція руководствуется Уст. Угол. Суд. (ст. 249 сл.). См. И. Тарасовъ, «Личное задержаніе» (I—II, 1875—86); А. Трифоновъ, «О мѣрахъ полицейскаго принужденія по прусскому и нашему праву» (1886); М. Зейдель, «Полиція безопасности» (рус. пер. П. Шеймина, 1891).

II. Историческое развитіе мѣръ П. и пресѣченія преступленій. Въ древности инициатива мѣръ П. и пресѣченія преступленій, принадлежала какъ органамъ государства, такъ и гражданамъ. Въ средневѣковую эпоху мѣры этого рода принимались органами общинъ и лицами, заинтересованными въ охранѣ права и мира. Государственная власть только помогала общинѣ и отдѣльнымъ лицамъ въ принятіи мѣръ П. и пресѣченія преступленій. Въ новыхъ государствахъ инициатива принятія мѣръ сосредоточилась въ рукахъ государственныхъ органовъ и только какъ исключеніе принадлежитъ органамъ общинъ и самимъ гражданамъ. Лишеніе или ограниченіе свободы—такъ называемый арестъ, принимавшій весьма различныя формы — всегда играло важнѣйшую роль при П. и пресѣченіи преступленій. Въ наше время лишеніе свободы является уголовно-процессуальною мѣрою и только какъ исключеніе—мѣрою полицейскою: современное государство отрицаетъ произвольные аресты, особенно заключеніе въ тюрьму. Въ греческихъ республикахъ свобода гражданина стояла на первомъ планѣ. Даже тогда, когда гражданинъ обвинялся въ преступленіи, онъ не подвергался аресту и не отдавался на поруки. Только къ пойманнымъ на мѣстѣ преступленія или къ завѣдомымъ ворамъ, мошенникамъ, морскимъ разбойникамъ, кудесникамъ и нѣкоторымъ другимъ преступникамъ примѣнялась ἀπαγωγή, т. е. арестъ, за которымъ слѣдовало обвиненіе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ практиковалось ограниченіе свободы для тѣхъ, на кого падало подозрѣніе въ преступленіи, но только сейчасъ по совершеніи его. Допускалась также принудительная мѣра противъ иностранцевъ, ἀνδρολήψια или ἀνδρολήψιον, сходная съ clarigatio римлянъ (Livius, 8, 14). См. W. Wachsmuth, «Hellenische Alterthumskunde aus dem Gesichtspunkte des Staates» (1829, I, 284, 294—5); Meier-Schömann, «Der attische Process» (изд. Lipsius, 1883 — 88, т. I, 220 сл.; II, 776—77). *Древнеримскіе* законы предоставляли каждому магистрату право арестовать обвиняемаго, не обращая вниманія ни на природу преступленія, ни на свойство уликъ. Вопросъ объ отдачѣ на поруки и выпускѣ на свободу рѣшался также магистратомъ. Злоупотребленія лишеніемъ свободы предупреждались протестами со стороны равныхъ по власти магистратовъ и трибуновъ. Во время существованія суда присяжныхъ (начиная съ средины II-го ст. до Р. Хр.) арестъ гражданина не допускался. Въ императорскую эпоху арестъ снова сталъ примѣняться въ широкихъ размѣрахъ. Въ это время существовали три степени ареста: custodia libera (содержаніе подъ стражей въ домѣ магистрата или сенатора), custodia militaris (стража изъ одного или двухъ солдатъ, съ отвѣтственностью арестованнаго, иногда и солдатъ) и custodia publica (арестъ при публичной тюрьмѣ). Проникновеніе въ частное жилище для обыска обусловливалось письменнымъ признаніемъ власти. При отсутствіи раздѣленія властей, высшему магистрату принадлежало право угрожать наказаніемъ всякому, кто отказывался повиноваться его приказаніямъ; въ такихъ случаяхъ самъ магистратъ могъ наложить наказаніе и привести его въ исполненіе. Въ самомъ наказаніи римскіе писатели видѣли цѣль устрашенія (Цицеронъ) и П. преступленій (Сенека). Praefectus vigilum императорской эпохи, охранявшій безопасность въ городѣ, вѣдалъ, между прочимъ, мѣры П. и пресѣченія преступленій относительно ночныхъ воровъ, грабителей и тому подобныхъ опасныхъ личностей. См. Mommsen, «Römisches Staatsrecht» (3-е изд., 1887, I, 153 слѣд.); Geib, «Geschichte des römischen Kriminalprozesses» (1842, 118 слѣд., 287 слѣд.); Zachariä, «Handbuch des deutschen Strafprozesses» (1868, II, 133); И. Нетушилъ, «Очерки римскихъ государственныхъ древностей» («Записки харьковскаго Университета» (1893—96). *Средневѣковые* юридическіе памятники (особенно германскіе) разрѣшали арестъ преступника на мѣстѣ преступленія или во время его бѣгства для привода въ судъ, который могъ отпустить обвиняемаго на свободу по представленіи порукъ (Bürgen). Въ позднѣйшую эпоху среднихъ вѣковъ, когда окрѣпла территоріальная власть, свобода лица стала все больше и больше ограничиваться, чему способствовала и рецепція римскаго права, особенно въ исходѣ среднихъ вѣковъ. Понятіе обвиняемый—«Beschuldigter»—все болѣе и болѣе замѣняется понятіемъ «Gefange-

ner» *). Къ числу средневѣковыхъ мѣръ П. и пресѣч. прест. принадлежали: выбитіе изъ земли (Verstrickung), принудительное водвореніе (Confination), клятвенное обѣщаніе прекратить месть (urpheda de non ulciscendo) и такое же обѣщаніе не возвращаться на родину (urpheda de non redeundo), залогъ и поруки (cautio de non offendendo и cautio de bene vivendo—Friedensbürgschaft). Одни историки права утверждаютъ, что ограниченіе свободы зависѣло не отъ свойства преступленія, а отъ возможности бѣгства обвиняемаго; другіе полагаютъ, что арестъ примѣнялся тогда, когда преступленіе влекло за собой изгнаніе, особенно при urpheda de non redeundo. См. Quistorp, «Grundsätze des deutschen peinl. Rechts» (6-е изд., 1796, II, 180 сл.); Planck, «Das deutsche Gerichtsverfahren im Mittelalter» (1879, II, § 151); Zachariä, op. cit. (II, 131); С. Ведровъ, «О денежныхъ пеняхъ по Русской Правдѣ сравнительно съ законами салическихъ франковъ» (1877). Каролина допускала заключеніе въ тюрьму и того, кто давалъ поводъ подозрѣвать, что онъ совершитъ преступленіе. Въ до-революціонной Франціи власть судебная и полицейская всюду почти принадлежала однимъ и тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ, вслѣдствіе чего лишеніе свободы допускалось безразлично при совершеніи преступленія и по поводу подозрѣнія въ намѣреніи совершить его. Подозрительныхъ и опасныхъ людей полиція XVII и XVIII ст. забирала подъ арестъ безъ всякой церемоніи. Полицеисты XVIII стол. (Fr. Chr. J. Fischer, «Lehrbegriff der Kameral- und Polizeirechte», 1785, II, 129 сл.) и первой половины XIX ст. (Lotz, «Ueber das Verhältniss der Polizei zur Kriminaljustiz»—въ журналѣ «Der Neue Archiv des Kriminalrechts», 1822, V, 184 сл.) признавали за полиціей самостоятельное, независимое отъ суда право ареста при тюрьмѣ, если полиція имѣла свѣдѣнія «о возможности противозаконнаго дѣйствія со стороны индивидуума». Роб. Моль видѣлъ въ полицейскомъ арестѣ даже вѣрнѣйшую мѣру обезпеченія безопасности. Въ общинахъ *древней Руси* не существовало не только юридическаго, но и фактическаго различія между мѣрами П. и пресѣченія преступленій и уголовной карой, которая была мѣрой возмездія и мѣрой устрашенія. Мѣрами П. и пресѣченія преступленій были порука, порука въ связи съ крестнымъ цѣлованіемъ, обращеніе къ духовенству (особенно при народныхъ волненіяхъ), лишеніе и ограниченіе свободы (сажаніе въ порубъ, погребъ, истобъку, ровъ, темницу, отдача за пристава), выбитіе изъ земли. Объ охранѣ лица и имущества заботилась, главнымъ образомъ, сама община; князья и ихъ органы только помогали ей бороться съ лихими людьми. Въ періодъ *царскій* также не существовало различія между судебными и полицейскими мѣрами; мѣры П. и пресѣченія преступленій отчасти регулировались законами (судебники, наказы, указы, Уложеніе 1649 г.), отчасти примѣнялись «по усмотрѣнію» воеводъ. Къ такимъ мѣрамъ принадлежали разныя формы поруки (чистая, крѣпкая, до обыску, съ записьми, въ связи съ надзоромъ общины за подозрительнымъ лицомъ), высылка изъ общины и городовъ, ссылка (особенно въ XVII ст.), ограниченіе передвиженія—напр., русскихъ купцовъ за границу или иностранцевъ послѣ перехода московскаго рубежа (особенно при эпидеміяхъ),—заключеніе въ тюрьму, повальный обыскъ (особенно большой повальный обыскъ—см. В. Сокольскій, «Главные моменты повальнаго обыска», 1871), про который Посошковъ говорилъ, что въ немъ «самъ сатана сидитъ, а Божія правды ни слѣда нѣтъ». Мѣры П. и пресѣченія преступленій распространялись и на лицъ, имѣвшихъ какое-либо отношеніе къ преступникамъ (напр., на родственниковъ, товарищей). Характеръ мѣръ былъ суровый, въ особенности при борьбѣ съ лихими людьми, отъ которыхъ трудно было жить и «праведнымъ людямъ на Москвѣ» (Крижаничъ). Когда мѣры П. и пресѣченія преступленій вызывали сопротивленіе, напр. когда населеніе не выдавало органамъ правительства лихихъ людей, отказывало въ выемкѣ поличнаго, то правительство заставляло платить «проѣсти и волокиты», подвергало виновныхъ пыткѣ, битью кнутомъ, поголовной ссылкѣ и даже смертной казни (Улож., X-я гл., и новоук. статьи 22 янв. 1669 г.). Возлагая на воеводъ, приказныхъ людей, караульныхъ стрѣльцовъ и другіе органы заботу о П. и пресѣченіи преступленій, правительство требовало, однако, чтобы они къ мирному населенію «не приметывались, раззоренья и убытковъ не чинили» (ук. 1675 г.); оно пыталось устранить и ограничить волокиту, сутяжничество, продолжительность арестовъ, неправильное лишеніе свободы, принимая жалобы отъ недовольныхъ и установляя личную и имущественную отвѣтственность должностныхъ лицъ. Въ *императорскій* періодъ личное задержаніе сдѣлалось главнѣйшею мѣрою П. и пресѣченія преступленій. Проф. Тарасовъ (op. cit., II, 2, 28 и 73) отмѣчаетъ слѣдующія формы ограниченія личной свободы, практиковавшіяся до 1775 г.: подписка о явкѣ, подписка о невыѣздѣ, отобраніе паспорта, запрещеніе въѣзда и проживательства въ опредѣленныхъ мѣстахъ, приводъ, кратковременное личное задержаніе, домашній арестъ, заключеніе въ тюрьму, заключеніе въ смирительный домъ, взятіе подъ начáлъ и держаніе до исправленія, отдача въ работы и зачетъ въ рекруты, высылка вообще, высылка на мѣсто жительства, ссылка на житье вообще, ссылка на житье въ Сибирь, ссылка въ монастырь и богадѣльни, ссылка на галеры или въ каторжныя работы. Съ 1775 г. и до 1802 г. виды личнаго задержанія остались тѣже, что и въ предыдущій періодъ, но съ болѣе рѣдкимъ примѣненіемъ формъ слабѣйшихъ и съ устраненіемъ формъ наиболѣе суровыхъ; ссылка на галеры или въ каторжныя работы налагалась не иначе какъ по приговору суда. Позже виды полицейскаго ограниченія свободы еще болѣе уменьшаются (см. ниже).

*) Въ современной англійской юридической терминологіи слово «prisoner» обозначаетъ не только лицо, заключенное въ тюрьму, но и лицо обвиняемое.

III. Исторія и современное положеніе отдѣльныхъ мѣръ П. и пресѣченія преступленій. А. *Мѣры ограниченія личной свободы.* 1) *Полицейскій* арестъ. Формы и цѣли ареста и въ исторіи, и въ наше время весьма различны. Проф. Тарасовъ отмѣчаетъ три формы личнаго задержанія: 1) предварительный или судебный арестъ, служащій исключительно цѣлямъ юстиціи; 2) предупредительный или судебно-полицейскій арестъ, имѣющій ближайшею цѣлью безопасность и предпринимаемый по поводу опредѣленнаго преступленія или проступка, и 3) полицейскій арестъ, имѣющій цѣлью устраненіе опасности или возможности совершить преступленіе или проступокъ. Форма полицейскаго ареста — уводъ, срокъ его — краткій. Проф. Кистяковскій, въ спорѣ съ проф. Тарасовымъ, отрицалъ право полиціи на арестъ по поводу «возможности» совершить преступленіе и по поводу «опасности», неопредѣленной, субъективно понимаемой полиціей, ибо такой порядокъ былъ-бы возвращеніемъ къ принципамъ XVIII столѣтія; допустимъ только полицейскій приводъ. Профессоръ Градовскій считаетъ полицейскій арестъ придаточной формой предварительнаго ареста по распоряженію суда. Б. Н. Чичеринъ различаетъ три формы ареста: полицейское задержаніе, предварительное и формальное (судебное). Полицейскій арестъ признается необходимымъ, какъ мѣра П. и пресѣченія преступленій (проф. Алексѣевъ) и какъ средство устранить дѣйствія «просто опасныя» (проф. Коркуновъ). За полицейскій арестъ высказываются и Блунчли, и Лоренцъ Штейнъ, считающій необходимымъ предоставить полиціи право увода (blosse Wegführung) человѣка, нарушающаго общественную тишину. По мнѣнію проф. Тарасова контроль и повѣрка дѣйствій полиціи въ отношеніи полицейскаго ареста должны быть предоставлены «только потерпѣвшему лицу», на томъ основаніи, что «оно, защищая свои права, защищаетъ и права всѣхъ». Съ этимъ категорическимъ положеніемъ нельзя согласиться: права всѣхъ и каждаго охраняетъ государственная власть, и притомъ потерпѣвшій не всегда даже можетъ защитить свое право (напр. въ случаѣ сумасшествія). Во *Франціи* полицейскій арестъ практиковался въ широкихъ размѣрахъ при посредствѣ такъ назыв. lettres de cachet (см. XVII, 609). Онѣ были отмѣнены декретомъ учред. собранія 16 марта 1790 г. Хотя конституціи 1791 и 1793 гг. гарантировали неприкосновенность личности, но это осталось мертвой буквой. Конституція VIII г. допустила полицейскій арестъ тѣхъ только лицъ, которыя подозрѣвались въ заговорѣ противъ государства. Декретъ 3-го марта 1810 г. возстановилъ систему lettres de cachet въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыхъ «нельзя было ни предать суду, ни освободить»; такія лица, по рѣшенію правительства, подвергались годичному тюремному заключенію. Людовикъ XVIII призналъ, въ хартіи 1814 г., неприкосновенность личности. Въ конституціяхъ 1830 г. и 1848 г. также былъ выставленъ принципъ, что никто не можетъ быть заключенъ въ тюрьму безъ соблюденія установленныхъ закономъ формальностей. Неприкосновенность личности гарантирована и нынѣ дѣйствующимъ основнымъ франц. закономъ, равно какъ и ст. 112 Code d'instr. crim., опредѣляющею отвѣтственность должностныхъ лицъ за упущенія формальностей при арестѣ (Batbie, «Droit public et administratif», 1885, II, 8 сл.). Хотя современное французское законодательство ничего не говоритъ о полицейскомъ арестѣ, однако практика примѣняетъ его, «comme une conséquence nécessaire du droit de police» (Bertrand). Въ *германскихъ* государствахъ лишеніе или ограниченіе свободы можетъ послѣдовать только при соблюденіи опредѣленныхъ закономъ условій. Кромѣ ареста въ видахъ лишенія возможности избѣжать слѣдствія и суда, существуетъ еще: 1) Zwangshaft—лишеніе свободы для принужденія къ дѣйствію, требуемому рѣшеніемъ гражданскаго или уголовнаго суда, или административно-судебнаго учрежденія — напр. къ выдачѣ тѣхъ или другихъ предметовъ, къ принесенію присяги; правомъ такого принужденія пользуется и полиція, и 2) Präventivhaft, т. е. полицейскій арестъ, регулируемый главнымъ образомъ, партикулярными законодательствами, напр. въ Пруссіи—закономъ 12 февраля 1850 г. и инструкціей 29 января 1881 г., въ силу которыхъ полиція и другія должностныя лица, обязанныя пресѣкать преступленія и проступки, имѣютъ право брать подъ стражу (in polizeiliche Verwahrung), если того «необходимо требуютъ защита личности или охрана публичной нравственности, безопасности и тишины». Взятый подъ полицейскій арестъ долженъ быть выпущенъ на свободу на слѣдующій день или же переданъ полиціей компетентнымъ для дальнѣйшаго задержанія властямъ. — Своеобразно, но дѣйствительно гарантирована личная свобода *англійскимъ* законодательствомъ (см. Habeas Corpus, VII, 746), предоставляющимъ должностнымъ лицамъ широкія права при преслѣдованіи преступниковъ и при предупрежденіи нарушеній мира. Полиція въ правѣ брать подъ арестъ всѣхъ тѣхъ, кто ночью бродитъ или лежитъ на улицахъ и площадяхъ, при подозрѣніи, что они начали или собираются совершить преступленіе, проступокъ или нарушеніе тишины и спокойствія (breach of peace). Законы о столичной полиціи (Metropolitan Police Acts) предоставляютъ полиціи еще бо́льшія права. На территоріи Лондона и его окрестностей констэбли могутъ арестовать всякаго, кто между заходомъ солнца и 8 час. утра бродитъ или лежитъ на землѣ и не представитъ достаточныхъ объясненій о занятіяхъ. Ночные сторожа (watchmen) забираютъ и содержатъ подъ арестомъ до свѣта всѣхъ тѣхъ, которые бродятъ ночью или совершаютъ наказуемыя дѣянія. Наконецъ, и частныя лица въ правѣ задерживать всякаго на мѣстѣ совершенія преступленія, а при извѣстныхъ обстоятельствахъ это право переходитъ въ обязанность. См. J. Glaser, «Das englisch-schottische Strafverfahren» (1850, § 177); Тарасовъ, «Личное задержаніе» (I, 1875); Кистяковскій, «Журн. Гражд. и Угол. Права» (1875, кн. V, стр. 254); Тарасовъ, «Отвѣтъ проф. Кистяковскому» (1875); его же, «Полицейскій арестъ» («Сб. Гос.

Зн.», VII). Ни въ законодательствѣ, ни въ практикѣ *древней Руси* не существовало различія между судебнымъ, судебно-полицейскимъ и полицейскимъ арестомъ. Въ царскую эпоху полицейскій арестъ примѣнялся къ безчинникамъ и бражникамъ, къ сходившимся на «безлѣпицу», къ «питухамъ», къ безписьменнымъ людямъ, къ пойманнымъ бѣглымъ людямъ и крестьянамъ («у кого не было женъ и дѣтей»), къ шлявшимся въ Москвѣ по ночамъ, къ ходившимъ «чрезъ царскій дворъ съ ружьемъ, съ саблею или съ пистольми тайнымъ обычаемъ, въ простотѣ, а не съ злымъ умысломъ», къ пришлымъ въ Москву людямъ и жившимъ «долгіе дни въ кабакахъ для питья и зерни» и т. д. Въ императорс ій періодъ полиц. арестъ признается одною изъ мѣръ огражденія общей и частной безопасности, но только въ царствованіе Екатерины II устанавливается болѣе или менѣе опредѣленное различіе между предупредительнымъ и предварительнымъ или судебнымъ арестомъ. По *дѣйствующему* праву, полиц. арестъ (см. II, 68) или такъ наз. взятіе подъ стражу (иногда—подъ присмотръ) примѣняется: къ оказывающимъ полицейскимъ властямъ явное и насильственное сопротивленіе (II, 688, 800), къ бродяжничествующимъ для прошенія милостыни (Уст., 163—4), къ пьянымъ (Уст., 154 и II, 813), къ публичнымъ женщинамъ, страдающимъ заразительной болѣзнью (Уст., 158), къ тѣмъ, на которыхъ кричатъ караулъ (242), къ лицамъ, подозрѣваемымъ въ продажѣворованныхъ вещей (II, 728), къ поврежденнымъ умомъ внѣ ихъ домовъ (818), къ начинающимъ ссориться при большомъ собраніи народа (811), къ подозрительнымъ лицамъ, выходящимъ въ Петербургѣ изъ дому съ узлами, идущимъ ночью съ потаенными ношами и возящимъ днемъ по тротуарамъ телѣжки (Уст., прилож. къ ст. 220, пр., пп. 2, 3 и 4). Полиц. арестъ въ широкихъ размѣрахъ практикуется въ окраинныхъ губерніяхъ и областяхъ: въ губ. Царства Польскаго—до 5 дней (зак. 20 сент. 1876—«Полн. Собр. Зак.», 56381) и 2 дней (II, 219), въ Акмолинской обл. — до 7 дней (II, 38, 39, 85), въ Туркестанѣ — до 7 дней (II, 64, 105), въ Закаспійской обл. до 3 дней (II, 33), на Кавказѣ—отъ 3 до 7 дней (202, 176, 195). Число ежегодно подвергающихся полицейскому аресту въ имперіи нужно считать милліонами (проф. Тарасовъ). О другихъ формахъ ареста см. II, 68. Ср. Тарасовъ, «Личное задержаніе» (II, 2, 59 и 271); его же, «Полицейскій арестъ въ Россіи» («Журналъ Гр. и Уг. Пр.», 1885, 7); «Полагается ли срокъ административному аресту?» («Журн. Гр. и Уг. Пр.», 1881, 2); «Порядокъ возбужденія дѣлъ о противозаконномъ лишеніи свободы» («Суд. Вѣстн.», 1875, № 83, 2—3; № 98, 2—3; № 130, 3—4). 2). *Полицейскій надзоръ* — институтъ, выработанный французской практикой во время первой имперіи (конст. 28 флор. XII г., декр. 19 вантоза XIII г. и 17 іюля 1806 г.) и затѣмъ воспринятый почти всѣми европейскими государствами и даже Японіей. Право подвергать полицейскому надзору было предоставлено суду. По отбытіи наказанія правительство могло потребовать ручательства въ добромъ поведеніи (caution de bonne conduite). Не представившій ручательства подвергался аресту при тюрьмѣ на тотъ срокъ, на который простирался-бы полицейскій надзоръ. Закономъ 26 апр. 1832 г. требованіе ручательства было отмѣнено, но поднадзорному указывались мѣста, въ которыя онъ не могъ являться; онъ долженъ былъ указать общину, гдѣ намѣревался поселиться, и получалъ маршрутъ, опредѣлявшій путь и время остановокъ. При остановкѣ на 24 часа поднадзорный долженъ былъ являться къ мэру общины. Перемѣна мѣста пребыванія обусловливалась заявкой полицейской власти. Инструкція мин. внутр. дѣлъ 18 іюля 1833 г. требовала, чтобы фактъ надзора оставался неизвѣстнымъ для публики. По закону 30 іюня 1874 г. поднадзорнымъ, не выбравшимъ мѣста жительства въ теченіе двухъ недѣль, администрація сама назначала мѣсто жительства. Maximum срока полицейскаго надзора равнялся 20-ти годамъ. Срокъ надзора, опредѣленный судомъ, могъ быть сокращенъ администраціей. Полицейскій надзоръ отмѣненъ закономъ 27 мая 1885 г. Въ *германскихъ* государствахъ полицейскій надзоръ до изданія общегерманскаго уголовнаго кодекса былъ отчасти дополнительнымъ наказаніемъ, обязательнымъ или факультативнымъ, отчасти полицейскою мѣрою. По общегерманскому угол. кодексу (38 и 39) полицейскій надзоръ составляетъ мѣру полиціи безопасности, примѣняемую на основаніи судебнаго приговора. Срокъ его не превышаетъ 5 лѣтъ и начинается съ того дня, когда поднадзорный выпускается на свободу. Дѣйствіе полицейскаго надзоръ выражается: 1) въ запрещеніи пребыванія въ опредѣленныхъ мѣстахъ, 2) въ высылкѣ за границу, если поднадзорный — не германскій подданный, и 3) въ производствѣ домовыхъ обысковъ у поднадзорнаго безъ установленныхъ общимъ закономъ ограниченій. Полицейскому надзору подвергается около 2% всѣхъ осужденныхъ. % присуждаемыхъ къ полицейскому надзору въ округахъ большихъ городовъ вдвое больше, чѣмъ въ другихъ. По *австрійскому* закону 10 мая 1873 г. полицейскій надзоръ —весьма строгая мѣра полиціи безопасности; такъ напр., за ослушаніе полиціи поднадзорный можетъ быть подвергнутъ полиціею аресту до 3 мѣс. По *итальянскому* угол. кодексу (art. 29 и 42) полицейскій надзоръ (vigilanza speciale dell'autorita di publica sicurezza) примѣняется къ лицамъ, осужденнымъ за извѣстныя преступленія, на срокъ отъ 1 года до 3 лѣтъ. По зак. 23 дек. 1888 г. объ общественной безопасности полиція въ правѣ отказать поднадзорному въ правѣ пребыванія въ опредѣленныхъ мѣстахъ и въ перемѣнѣ мѣстопребыванія безъ полицейскаго свидѣтельства. Вообще жизнь и дѣятельность поднадзорнаго строго и до мелочей регулируются мѣстной полиціей. *Англійское* законодательсто (Habitual Criminals Act, 1869) выработало своеобразный институтъ полицейскаго надзора. Послѣдній примѣняется къ выпущеннымъ на свободу преступникамъ, снабженнымъ особыми билетами (ticket of leave), и къ опаснымъ рецидивистамъ, срокомъ до 7 лѣтъ. Подобныя лица могутъ быть при-

суждаемы мировымъ судьею къ тюремному заключенію до одного года, если они подозрѣваются въ незаконныхъ способахъ пріобрѣтенія средствъ къ жизни или если полиція встрѣтитъ ихъ при обстоятельствахъ, свидѣтельствующихъ о намѣреніи совершить преступленіе.

Въ *Россіи* полицейскій надзоръ, въ формѣ содержанія подъ «началомъ» или «присмотромъ», практиковался еще въ XVIII ст. Строгому надзору мѣстнаго начальства подвергались высылаемыя изъ столицъ женщины, страдавшія заразительными болѣзнями (ук. 176[illegible] г.), высылаемые изъ столицъ за дурное поведеніе чиновники (ук. 1784 г.). Присмотру общинной полиціи подвергались приходившіе въ общину люди «самаго простаго состоянія» (ук. 1787 г.). Подъ присмотръ надежныхъ людей отдавались иногда лица, начинавшія ссориться (ук. 21 апр. 1787 г.). Въ 1810 г. «присмотръ за людьми къ мѣстному пребыванію изъ столицъ высланными» былъ ввѣренъ министерству полиціи. По закону 3 іюля 1826 г. эта функція была возложена на III отд. собственной Его Имп. Вел. канцеляріи. Регулированіе полицейскаго надзора было начато указами 1820 и 1822 г., состоявшимися по частнымъ дѣламъ. По Улож. о нак. 1845 г. полицейскій надзоръ сталъ считаться добавочнымъ наказаніемъ; въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ онъ назначался и безъ «формальнаго производства суда». Въ 1837 г. было опредѣлено отношеніе полиціи къ поднадзорнымъ: губернаторы обязаны были смотрѣть за тѣмъ, чтобы надзоръ «не былъ безъ причинъ и пользы, не стѣснялъ поднадзорныхъ и не обременялъ полиціи». О поведеніи, образѣ жизни и занятіяхъ лицъ, отданныхъ подъ полицейскій надзоръ по Высочайшему повелѣнію, губернаторы доносили III-му отдѣленію собственной Его Имп. Вел. канцеляріи. Практиковался еще такъ назыв. секретный (негласный) надзоръ; такъ, напр., въ 1851 г. было предписано вести секретный надзоръ за пріѣзжавшими изъ городовъ Царства Польскаго во внутреннія губерніи монахами, «имѣвшими при сборѣ милостыни доступъ во всѣ слои общества». О современномъ полицейскомъ надзорѣ см. XX, 454 и Пресѣченіе способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда. Ср. Bonneville de-Marsangy, «De la surveillance de la haute police» (1847); Chatagnier, «Renvoi sous la surveillance de la haute police d'Etat» (1869); Célestin Auzies, «De la surveillance de la haute police» (1869); Alfr. Giraud, «De la surveillance de la haute police et de la réhabilitation» (1862); Pascaud, «Etude sur la surveillance de la haute police, ce qu'elle a été, ce qu'elle est, ce qu'elle devrait être» (1865); H. Haudoult de Buffon, «La surveillance de la haute police» (1881); Legrin, «De la suppression de la surveillance de la haute police» (1882); Schwarze, «Die Beurtheilung von Sträflingen und die Polizeiaufsicht über entlassene Sträflinge in Sachsen» («Gerichtssaal», XV и XVI); Berner, «Polizeiaufsicht» («Gerichtssaal», XXXIII, 320 сл.); Pockel, «Ueber die nothwendige Rückwirkung des Besserungszweckes der Strafe auf die Polizeiaufsicht» («Blätter für Gefängnisskunde», XII, 185 сл.); Tuhr, «Die Polizeiaufsicht» (1888); Hippel, «Die korrectionelle Nachhaft» (1889); Gneist, «Beschränkungen der Freizügigkeit etc.» (въ журналѣ «Achiv für öffentliches Recht», I, 245 сл.); Seydel, статья въ журналѣ «Annalen des deutschen Reiches» (1876, 159 сл.); Luigi Lucchini, «Sull'ammonizione e sul domicilio coatto» («Annali di Statistica», serie 2a, т. 25, 1881); Н. Селивановъ, «Отдача подъ надзоръ полиціи» («Юрид. Вѣстн.», 1883, 10); А. Вульфертъ, «Объ отдачѣ подъ полицейскій надзоръ» («Юрид. Вѣстн.», 1883, 11); А-дм-ръ, «По поводу положенія о полицейскомъ надзорѣ» («Юрид. Вѣстн.», 1882, 12); П. Обнинскій, «Антверпенскій международный конгрессъ» («Юрид. Вѣстн.», 1891, 11). Проектъ русскаго уголовнаго уложенія предполагаетъ отдачу подъ полицейскій надзоръ предоставить губернскому начальству по отношенію къ отбывшимъ наказаніе за поврежденіе чужаго имущества, за необъявленіе находки, воровство, разбой, вымогательство и мошенничество. 3) *Полицейская высылка*, въ связи съ воспрещеніемъ жительства въ опредѣленныхъ мѣстахъ. Воспрещеніе постояннаго жительства и пребыванія въ опредѣленныхъ мѣстахъ практиковалось въ широкихъ размѣрахъ при дѣйствіи паспортныхъ законовъ XVII и XVIII ст. Эта мѣра примѣнялась не только къ безпаспортнымъ, но и ко всякаго рода подозрительнымъ и опаснымъ людямъ. Съ признаніемъ принципа свободы передвиженія въ концѣ XVIII ст. (Франція) и первой половинѣ XIX ст. (германскія государства) воспрещеніе жительства и принудительное водворение все болѣе и болѣе ограничивались. Въ XIX ст. эта мѣра практикуется какъ исключеніе въ большихъ городахъ, въ пограничныхъ округахъ и въ раіонахъ, прилегающихъ къ крѣпостямъ. Во *Франціи*, по закону 9 іюля 1852 г., распространявшемуся на Парижъ, Ліонъ и ихъ окрестности, префекты могли отказывать въ пребываніи: 1) лицамъ, отбывшимъ наказаніе за разбой, воровство, бродяжничество и нищенство, и 2) лицамъ, которыя не были въ состояніи указать свои средства къ существованію. Съ отмѣною полицейскаго надзора былъ отмѣненъ и зак. 9 іюля 1852 г. Въ настоящее время правительство имѣетъ право указывать мѣстности, въ которыхъ не могутъ имѣть пребыванія рецидивисты, по отбытіи наказанія (циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ 1 іюля 1885 г.). Къ такимъ мѣстностямъ отнесены 15 пограничныхъ городовъ, три департамента, Алжиръ, Корсика и общины, прилегающія къ мѣсту заключенія, гдѣ отбылъ наказаніе поднадзорный. Въ *Германіи* воспрещеніе жительства, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ постановленіями уголовнаго кодекса о полицейскомъ надзорѣ, примѣняется въ формѣ высылки изъ имперіи, изъ отдѣльнаго государства и изъ отдѣльной мѣстности. Изъ имперіи высылаются иностранцы, особенно тѣ, которые были осуждены судомъ за нищенство, бродяжничество, игру въ карты и распутство. По зак. 4 іюля 1872 г. изъ имперіи высылаются также лица, принадлежащія къ ордену

іезуитовъ и другимъ подобнымъ орденамъ (см. XIII, 631). Изъ отдѣльныхъ государствъ могутъ быть высылаемы тѣ изъ отбывшихъ наказаніе, которые даютъ поводъ думать, что они будутъ угрожать общественной безопасности. До отмѣны закона о соціалистахъ воспрещеніе жительства примѣнялось къ тѣмъ изъ нихъ, которые были осуждены за участіе въ воспрещенныхъ союзахъ, распространеніе запрещенныхъ произведеній печати и т. п. Воспрещеніе жительства влечетъ за собою высылку по этапу (Schubwesen). По закону 1 ноября 1867 г. о свободѣ передвиженія общины получили право отказывать въ пребываніи и поселеніи въ общинѣ тѣмъ, которые, проживъ въ ней два года безъ достаточныхъ средствъ, могутъ получить право на призрѣніе со стороны общины. Въ *Австріи*, по закону 27 іюля 1871 г., воспрещеніе жительства навсегда и на опредѣленное время примѣняется къ праздношатающимся, публичнымъ женщинамъ и выпущеннымъ на свободу изъ тюрьмы или работнаго дома. Въ *Италіи*, по закону 23 декабря 1888 г., высылается по этапу на родину вообще всякій, кто угрожаетъ безопасности. Запрещеніе пребыванія въ этомъ мѣстѣ (esilio locale) и принудительное водвореніе на родинѣ (confino) назначаются по суду. О высылкѣ и воспрещеніи жительства въ Россіи см. VII, 563. 4) Изъ числа *иныхъ подобныхъ мѣръ* II. и пресѣченія преступленій заслуживаютъ вниманія: а) *англійскій* залогъ въ ненарушеніи мира (recognizance to keep the peace) или въ обезпеченіи хорошаго поведенія (recognizance for good behaviour). Первая мѣра примѣняется мировыми судьями по жалобѣ третьихъ лицъ, которымъ угрожаютъ поджогомъ или насиліями; вторая мѣра примѣняется, также по рѣшенію мировыхъ судей, къ тому, кто, по общей молвѣ, склоненъ нарушать миръ и добрые нравы (напр. къ завѣдомымъ ворамъ, мошенникамъ, сводницамъ и т. п.). Не представившіе залога могутъ быть заключены въ тюрьму (maximum—на одинъ годъ). Блэкстонъ видѣлъ въ этомъ институтѣ выраженіе политической мудрости, но говорилъ, что горе тому мировому судьѣ, который принялъ во вниманіе неосновательные поводы къ лишенію свободы. По словамъ Гнейста, въ Англія ежегодно составляется болѣе 13 тыс. приговоровъ, влекущихъ за собой представленіе залога въ ненарушеніи мира, и болѣе 3000 приговоровъ, влекущихъ за собой заключеніе въ тюрьму вслѣдствіе непредставленія залога. Подобный институтъ существуетъ и въ Сѣв. Америк. Штатахъ (I. H. Merill, «The American and English Encycl. of law.», XX, 471 сл.). б) *Итальянскіе* институты ammonizione и domicilio coatto. Эти мѣры примѣняются не только къ праздношатающимся и нищимъ, но и къ тѣмъ, кто, по общей молвѣ, подозрѣвается въ совершеніи опредѣленныхъ преступленій, напр., воровства, мошенничества, разбоя, контрабанды и т. п. Предостереженіе (ammonizione) дается предсѣдателемъ суда вслѣдствіе жалобы полицейской власти данной провинціи или округа. Законъ 23 дек. 1888 г. объ общественной безопасности усилилъ строгость этихъ двухъ институтовъ въ сравненіи съ прежними законами (20 марта 1865 г. и 6 іюля 1871 г.). Нищіе и бродяги должны избрать опредѣленное мѣстопребываніе, являться въ мѣстную полицію и не оставлять, безъ извѣщенія послѣдней, избранное мѣстопребываніе. Дѣйствіе предостереженія теряетъ силу, если лицо въ теченіе двухъ лѣтъ не подвергалось штрафу. Лица, получившія предостереженіе, могутъ быть присуждены къ безвыѣздному пребыванію въ опредѣленномъ мѣстѣ (domicilio coatto), если они будутъ угрожать общественной безопасности или подвергнутся наказанію за сопротивленіе властямъ или за преступленія противъ личности, собственности и законовъ о безопасности. Срокъ высылки продолжается отъ одного года до 5 лѣтъ. Мин. внутр. дѣлъ назначаетъ для высылки колонію или какую-либо общину (обыкновенно на о-вахъ Адріатическаго моря). Высылка назначается особымъ совѣщаніемъ, состоящимъ изъ префекта (предсѣдатель), предсѣдателя или члена суда, прокурора, начальника провинціальной полиціи и воинскаго начальника. Присужденный къ высылкѣ можетъ подать жалобу въ особое совѣщаніе, состоящее при мин. внутр. дѣлъ. Въ составъ этого совѣщанія входятъ товарищъ мин. внутр. дѣлъ (предсѣдатель), два члена парламента, членъ апелляціоннаго суда, товарищъ ген.-прокурора, генеральный директоръ общественной безопасности и тюремъ, директоръ отдѣленія, завѣдывающаго судебной и административной полиціей. в) *Работные и смирительные дома* (dépôts de mendicité, maisons de refuge, Arbeitshäuser)—см. Домъ работный (XI, 9) и Смирительный домъ.

Б. *Мѣры ограниченія имущественныхъ правъ*: 1) Конфискація (см. XVI, 4). 2) Полиц. арестъ или секвестръ (см. Секвестръ). 3) Полиц. вскрытіе писемъ и документовъ (см. Перлюстрація, XXIII, 328, и Тайна корреспонденціи). 4) Полицейское ограниченіе права владѣнія и пользованія опасными предметами и вредными веществами. Сюда относятся мѣры, касающіяся приготовленія, храненія и продажи: а) оружія, b) ядовитыхъ и с) взрывчатыхъ веществъ. а) Въ теченіе среднихъ вѣковъ обычай требовалъ, чтобы свободный человѣкъ всюду носилъ при себѣ оружіе. Напротивъ, зависимымъ людямъ издавна воспрещалось носить оружіе, отчасти въ интересахъ охраны безопасности господствовавшихъ сословій, отчасти въ видахъ поддержанія внѣшняго различія однихъ сословій отъ другихъ. Съ XVI ст. всѣ правительства воспрещаютъ имѣть и носить оружіе, особенно огнестрѣльное, не только крестьянамъ (напр. въ Германіи—по окончаніи крестьянской войны), но и городскимъ обывателямъ (ордонансъ 1661 г. для Парижа, указъ 1668 г. для Москвы) и даже дворянамъ (ордонансъ 1546 г.). Такое воспрещеніе не распространялось на тѣхъ, кто носилъ оружіе ради защиты страны; такъ, напримѣръ, указъ 1682 г. перечисляетъ тѣхъ, кто могъ ходить «съ саблями, съ шпагами и съ инымъ такимъ ружьемъ въ Москвѣ и въ походахъ... а купецкимъ и иныхъ нижнихъ чиновъ людямъ и надворной пѣхотѣ, которые будутъ не на караулахъ, ни съ какимъ ружьемъ не хо-

дить, не ѣздить и съ собою никому не носить». Современное русское законодательство запрещаетъ всѣмъ и каждому: 1) носить оружіе, кромѣ тѣхъ, кому законъ то дозволяетъ и предписываетъ; 2) носить трости со вдѣланными въ нихъ потаенными кинжалами, клинками и другими орудіями; 3) стрѣлять въ домахъ, дворахъ, на улицахъ и площадяхъ (Уст. 218; Улож. о нак., 986; Уст. о нак., 117 сл.; Сел. суд. уст., XII, 519). Особый надзоръ полиціи за оружіемъ установленъ въ губ. Царства Польскаго, Сѣв.-Зап. и Юго-Зап. края. b) О ядовитыхъ веществахъ—см. Ядъ. c) О взрывчатыхъ веществахъ—см. VI, 207. 5) Изъ иныхъ подобныхъ мѣръ заслуживаютъ вниманія ограниченія, касающіяся домового права (XI, 3), обитаемыхъ строеній и вообще недвижимыхъ имуществъ. См. о выемкѣ—VII, 498 и обыскахъ—XXI, 642.

В. *Мѣры преслѣдованія за неисполненіе требованій полиціи*—см. Полиція, Взысканіе, Преступленіе и Проступокъ. Обязательныя постановленія. Въ *континентальныхъ* европейскихъ государствахъ полицейскіе чины подвергаются отвѣтственности за служебныя дѣйствія по усмотрѣнію начальства. Въ *Англіи* и *Сѣв.-Американск. Штатахъ* незаконныя по существу и формѣ дѣйствія, отъ которыхъ потерпѣло частное лицо, даютъ послѣднему право обратиться непосредственно въ судъ съ искомъ (см. Тарасовъ, «Личное задержаніе», 1875, I, 214 сл., и II, 2, 335). Въ *Россіи* отвѣтственность полиціи за служебныя дѣйствія поставлена въ зависимость отъ начальства (т. II, 719 сл., 438 п. 3 и Уст. уг. суд., ст. 487, 1066 сл., 1088 сл., 1098). См. XXIV, 337.

Г. *Мѣры, регулирующія употребленіе оружія* войсками, органами общей и спеціальной полиціи опредѣлены болѣе или менѣе точно только въ законодательствахъ нѣкоторыхъ государствъ. Въ прошломъ столѣтіи примѣненіе оружія противъ возмутившейся толпы не обусловливалось никакими формальностями. Исключеніе представляли законодательства Франціи (ордонансъ 1 марта 1768 г. и декреты 19 и 26 іюля 1791 г.) и Пруссіи («Allgem. Landrecht», II, 13), въ которыхъ было регулировано, хотя и весьма неполно, отношеніе полиціи и войска къ волнующимся сборищамъ народа. Въ текущемъ столѣтіи установлены болѣе или менѣе объективныя границы, дабы вооруженная гражданская полиція, а равно и призываемыя съ административною цѣлью войска не могли ни злоупотреблять, ни опрометчиво пользоваться широкими правами по предупрежденію и пресѣченію преступленій. Въ *Англіи* употребленіе оружія до сихъ поръ не регулировано спеціальными узаконеніями, но находитъ твердую границу съ одной стороны въ независимости суда, съ другой—въ строѣ самой полиціи, отвѣтственной передъ судомъ, и въ привычкѣ населенія къ уваженію закона. Судъ каждый разъ рѣшаетъ по своему усмотрѣнію, было ли употребленіе оружія законнымъ или нѣтъ. Жалующійся суду долженъ доказать, что употребленіе полиціею оружія не имѣло достаточной и разумной причины. По *французскому* закону 7 іюня 1848 г. (loi sur les attroupements), раздѣлившему сборища на вооруженныя и невооруженныя, призывъ войска зависитъ отъ органовъ гражданской власти, а дѣйствіе его — отъ лица, имъ командующаго. Вооруженныя сборища разгоняются силою послѣ двукратнаго требованія (sommation), а невооруженныя—послѣ увѣщеванія (exhortation) и двукратнаго требованія. Представители власти обязаны въ такихъ случаяхъ надѣвать трехцвѣтный шарфъ. Дѣятельность и отвѣтственность войска и его начальника подробно регулированы декретомъ 23 октября 1883 г. (réglement sur le service dans les places de guerre et les villes de garnison). Прусское законодательство объ употребленіи оружія войсками въ мирное время, въ случаѣ призыва ихъ на помощь гражданскими властями (зак. 20 марта 1837 г. и прусская конституція, ст. 36), обязательно, на основаніи имперской конституціи (ст. 61 и 66), и для прочихъ нѣмецкихъ государствъ; только въ Баваріи дѣйствуютъ особые законы 4 мая 1851 г. и 5 апрѣля 1885 г. По германскому законодательству войска дѣйствуютъ оружіемъ: 1) при нападеніи толпы на должностныхъ лицъ или войска; 2) при угрозѣ нападеніемъ на тѣхъ или другихъ; 3) при активномъ сопротивленіи требованіямъ должностныхъ лицъ; 4) при насиліяхъ надъ лицомъ и собственностью и 5) при попыткѣ арестованнаго къ бѣгству (см. также угол. кодексъ §§ 113, 114 и 196). Ср. Fr. van Calker, «Das Recht des Militärs zum administrativen Waffengebrauch» (1888). Во всѣхъ германскихъ государствахъ употребленіе оружія, холоднаго или огнестрѣльнаго, предоставлено военнымъ часовымъ, жандармеріи, органамъ общей полиціи, пограничной, лѣсной и тюремной стражѣ, которыя обязаны пользоваться оружіемъ только въ крайнихъ случаяхъ (нападеніе на стражу, бѣгство арестованныхъ). Въ *Россіи* Учрежденіе о губ. 1775 г. о призывѣ войскъ говорило кратко: «при ослушаніи народномъ ген.-губернаторъ беретъ надлежащія военныя мѣры». Въ XVIII в. административныя власти весьма часто обращались къ содѣйствію войскъ, особенно при искорененіи воровскихъ и разбойничьихъ шаекъ, которыя, имѣя «регулярный порядокъ», нерѣдко вступали «въ бой съ войсками». Въ законѣ 1811 г. о внутренней стражѣ (см. VI, 689) впервые было опредѣлено отношеніе военнаго начальства къ гражданской власти при призывѣ послѣднею войскъ. Правомъ призыва войскъ стали пользоваться не только губернаторы, но и городничіе, которымъ вмѣнено было въ обязанность при подавленіи возмущеній крестьянъ сначала употреблять «миролюбивыя средства», затѣмъ призывать войска и держать ихъ на «пристойномъ разстояніи», и наконецъ пользоваться «строгостью воинской дисциплины». Въ наказѣ губернаторамъ (1837), принимавшимъ «при бунтѣ главную команду и надлежащія военныя мѣры», не были точно опредѣлены случаи призыва войскъ и употребленія оружія; они перечислены только въ законѣ 16 августа 1861 г. Въ этомъ законѣ не были опредѣлены формальныя условія призыва войскъ; между тѣмъ, по Св. воен. пост. (ч. 1, кн. III,

изд. 1869 г. ст. 92) всѣ наряды и требованія гражданскаго начальства подлежали исполненію со стороны воинскаго начальника лишь тогда, когда они были основаны на *законѣ* и сдѣланы въ *законномъ порядкѣ*. Отсюда нерѣдко проистекали пререканія военныхъ властей съ гражданскими. Этотъ недостатокъ былъ устраненъ правилами 18 іюля 1872 г.; ими установлено также, чтобы прежде употребленія оружія полицейскія власти дѣлали предвареніе. Представитель гражданской власти, занявъ мѣсто предъ войскомъ рядомъ съ военнымъ командиромъ, явственно и громко долженъ произнести слѣдующія слова: «Именемъ Государя Императора и на основаніи закона приглашаю немедленно разойтись (или, смотря по обстоятельствамъ, положить оружіе, выдать преступниковъ и т. п.); при непослушаніи войска будутъ дѣйствовать оружіемъ». При неповиновеніи предвареніе должно было быть повторено въ другой и третій разъ. Правила 1872 г. были составлены подъ очевиднымъ вліяніемъ началъ французскаго законодательства. Современное законодательство покоится, главнымъ образомъ, на законахъ 3 окт. 1877 г. и 1 окт. 1879 г. (Св. Зак., т. II, изд 1892 г., прил. къ ст. 316). Войска призываются: 1) для охраненія благочинія при церковныхъ торжествахъ и для соблюденія порядка при большихъ стеченіяхъ народа 2) для сопровожденія казеннаго имущества, 3) для содѣйствія при народныхъ бѣдствіяхъ, 4) для препровожденія арестантовъ, 5) для поимки бѣжавшихъ арестантовъ и дезертировъ, 6) для поимки многочисленныхъ и вооруженныхъ разбойниковъ и другихъ подобныхъ преступниковъ, 7) для предупрежденія или прекращенія народныхъ безпорядковъ, волненій и неустройствъ, 8) для преслѣдованія контрабандистовъ, 9) для содержанія карауловъ, 10) для присутствованія при исполненіи судебныхъ приговоровъ и 11) для содѣйствія судебнымъ властямъ. Въ мѣстностяхъ усиленной или чрезвычайной охраны войска должны быть всегда въ готовности (Уст. о гарн. службѣ, отд. III, гл. I, § 304). Правомъ призыва войскъ пользуются министръ внутр. дѣлъ и лица имъ командируемыя, сенаторы во время ревизіи, ген.-губернаторы, губернаторы, вице-губернаторы, градоначальники, исправники, полиціймейстеры, предсѣдатели судебныхъ мѣстъ и слѣдователи, начальники таможенныхъ округовъ и командиры отдѣловъ пограничной стражи. Чины полиціи могутъ призывать только патруль или часть военнаго караула для задержанія кого-либо или для предупрежденія и прекращенія безпорядковъ (Уст. о гарн. сл. §§ 179, 185—6, 225). При прекращеніи народныхъ волненій соблюдаются слѣдующія правила: 1) призывъ войскъ зависитъ отъ усмотрѣнія гражданскаго начальства; 2) послѣднее, при требованіи войскъ, немедленно увѣдомляетъ начальника той части, къ которой принадлежатъ призываемыя войска; 3) гражданское начальство сообщаетъ военному о цѣли призыва, поводѣ къ безпорядкамъ и ихъ размѣрахъ; 4) опредѣленіе времени дѣйствія оружіемъ зависитъ отъ гражданскаго начальства; 5) военное начальство прибѣгаетъ къ силѣ (включая и артиллерійскую стрѣльбу) послѣ предвареніе и 6) по достиженіи цѣли охрана общественнаго порядка снова переходитъ на мѣстныя гражданскія начальства, которыя опредѣляютъ и время выступленія призванныхъ войскъ. Цирк. мин. вн. дѣлъ 9 авг. 1881 г. предлагаетъ губернаторамъ пользоваться правомъ призыва войскъ «съ возможно бо̀льшею разборчивостью». Употребленіе оружія полицейскими и жандармскими чинами, дѣйствующими единолично, разрѣшается (II, прил. къ ст. 688): 1) для отраженія вооруженнаго нападенія; 2) для отраженія невооруженнаго нападенія, учиненнаго нѣсколькими или даже однимъ лицомъ, но при такихъ обстоятельствахъ, что никакое иное средство защиты не было возможно; 3) при задержаніи бѣжавшаго преступника или арестанта и 4) для обороны другихъ лицъ отъ нападенія, угрожающаго жизни, здоровью или неприкосновенности. Въ случаяхъ призыва полицейскихъ и жандармскихъ командъ для возстановленія порядка соблюдаются слѣдующія правила: 1) дѣйствіе оружіемъ слѣдуетъ послѣ троекратнаго громогласнаго предвареніе; 2) предвареніе не требуется, когда сдѣлано нападеніе на команду или когда окажется нужнымъ спасти быстрымъ дѣйствіемъ жизнь лицъ, подвергшихся насиліямъ со стороны возмутившихся; 3) полиція принимаетъ мѣры, чтобы отъ дѣйствія оружіемъ не пострадали неприкосновенныя къ безпорядкамъ или волненіямъ лица (II, 316 пр., п. 2). Кромѣ того, право употребленія оружія принадлежитъ: 1) военнымъ начальникамъ, во время сраженія—въ отношеніи подчиненныхъ, сопротивляющихся имъ или обратившихся изъ трусости въ бѣгство, или побудившихъ къ побѣгу другихъ, или распространяющихъ между военными чинами страхъ и безпорядокъ, если не было иного средства пресѣчь сопротивленіе или предупредить побѣгъ и безпорядки (Воинскій уст. о нак., 277, п. 5); 2) военнымъ начальникамъ и ихъ подчиненнымъ—при возстановленіи порядка и дисциплины или для принужденія сопротивляющихся имъ къ исполненію долга (Уст. дисциплинарный, 6 и Воинскій уст. о нак., 277, п. 4); 3) военнымъ карауламъ (см. XIV, 465)—для защиты охраняемаго поста или лица, для защиты самихъ себя и противъ арестанта при побѣгѣ, сопротивленіи или попыткѣ къ бѣгству (Уст. о гарнизонной службѣ, §§ 153 сл., 183 сл. и Воинск. уст. о нак., 277 п. 1—3), равно военнымъ патрулямъ, наряжаемымъ въ помощь полиціи для охраненія общественнаго порядка въ такихъ же случаяхъ (§§ 314 и 319; Улож. о нак., 286[1] сл., 1471 п. 5); 4) полевымъ жандармскимъ эскадронамъ въ мирное и военное время, но только тогда, когда нѣтъ возможности призывомъ помощи замѣнить такую крайнюю мѣру (Св. воен. пост. ч. II, изд. 1891, кн. V. ст. 107); 5) погран. и тамож. стражѣ (VI. Учр. и уст. там., 1892, 278 сл., 1639 сл., 1518; см. XXIV, 38); 6) карантинной стражѣ (Уст. врач., 1117 сл., 1208; Улож. о нак., 1471, п. 2); 7) корчемной стражѣ (Уст. объ акц. сбор., V, изд. 1893, ст. 111 сл.; см. XVI, 359); 8) тюремной стражѣ и военнымъ при тюрьмахъ ка-

разрѣшенъ (XIV, Уст. о содержаніи подъ стражею, изд. 1890, ст. 26 пр., 256 пр. 1, 942 и 9) пешеходной стражей при гирляндахъ (ст. 186, 189 и 173) и конной при сопровожденіи осужденныхъ (XIV, Уст. о ссыл., изд. 1890, ст. 15, 187, 213 и 296 пр.); 10) ближней стражей, но только при нападеніи вооруженныхъ людей, съ цѣлью отбитія задержанныхъ преступниковъ (Уст. о сел. пол., ст. 550); 11) лѣсной стражей (VIII, изд. 1893, ст. 84 — 5; см. XVIII, 186); 12) сопровождающему почту и почтовой стражей (Уст. почт., ст. 404) и 13) всякому частному лицу при необходимой, допущенной закономъ обороной себя и другихъ (Уг. зак. о нак., 106—8), или явной необходимости (Уст. 292). Хотя по закону сельскимъ полицаямъ, десятскимъ и сотскимъ при задержаніи и препровожденіи преступниковъ (Уст. о сод. подъ стражею, изд. 1890 г., ст. 872) оружія не полагается, однако, тѣ и другіе берутъ съ собой иногда огнестрѣльное оружіе, что допускается обычаемъ только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Практика свидѣтельствуетъ, что число побѣговъ преступниковъ, сопровождаемыхъ органами сельской полиціи, весьма значительно. Въ недалекое еще отъ насъ время практиковалась охота съ ружьемъ на бѣглыхъ ссыльныхъ въ Сибири. И въ наше время имѣющіе полномочія на всѣ Россіи обыкновенно ѣдутъ вооруженными при погонахъ за преступниками. *П. Шейнъ.*

Предустановленная гармонія—см. Лейбницъ.

Предъемъ или *антиципація*—въ гармоніи преждевременно взятая нота послѣдующаго аккорда въ предыдущемъ, которому она не принадлежитъ. Нота П., какъ диссонирующая, ставится на слабомъ времени; она должна отстоять отъ предшествующей ей гармонической ноты въ томъ же голосѣ на ступень вверхъ или внизъ и должна быть повторена въ слѣдующемъ аккордѣ, въ томъ же голосѣ и той же октавѣ. П. примѣняется преимущественно при сродныхъ аккордахъ и въ верхнемъ голосѣ. Длительность П. должна быть краткая. П. чаще примѣняется въ концѣ музыкальной фразы въ каденціи. Иногда въ ноту П. идутъ отъ гармонической скачкомъ; иногда повтореніе ноты П. въ слѣдующемъ аккордѣ можетъ быть сдѣлано въ другомъ голосѣ, или въ замѣнъ повторенія ноты берется другая гармоническая нота. *Н. С.*

Предѣлъ—см. X, 691 (Дифференціальное исчисленіе, опредѣленіе III).

Предѣлъ реакціи—см. Обратимость химическихъ реакцій.

Предѣльная полезность—см. Полезность.

Предѣльные спирты—см. Спирты. *П. углеводороды*—см. Параффины.

Предѣльный билетъ (воен.)—см. Перевозка войскъ (XXIII, 188). *П.* (нормальный) *бюджетъ*—см. Бюджетъ (V, 281).

Предѣльный возрастъ (воен.) — установленъ въ нѣкоторыхъ арміяхъ для того, чтобы имѣть возможность удалить со службы тѣхъ лицъ, которыя по своему возрасту не могутъ уже быть особенно полезными: офицеры, достигшіе извѣстнаго возраста и не удостоенные дальнѣйшаго повышенія, увольняются въ отставку. Во Франціи П. возрастъ установленъ для всѣхъ чиновъ, кромѣ маршала, а именно: для подпоручиковъ и поручиковъ — 50 лѣтъ, капитановъ — 53, майоровъ—56, подполковниковъ—60, бригадныхъ генераловъ—62, дивизіонныхъ генераловъ — 65 лѣтъ. Въ Россіи П. возрастъ установленъ для капитановъ и подполковниковъ армейской пѣхоты и кавалеріи; капитаны могутъ быть оставлены на службѣ до 55 л., а подполковники—до 60 л. Съ разрѣшенія военнаго министра подполковники, служащіе въ административныхъ учрежденіяхъ и военныхъ заведеніяхъ, могутъ быть оставлены на службѣ и долѣе предѣльнаго возраста на сроки отъ 2 до 5 лѣтъ, если по состоянію здоровья и служебныхъ качествъ могутъ исполнять свои должности съ полнымъ успѣхомъ. Въ пограничной стражѣ установленъ предѣльный возрастъ (50 л.) для обер-офицеровъ въ чинахъ не свыше штабсъ-ротмистра. Въ морскомъ вѣдомствѣ установлены особыя правила о П. возрастѣ (XIX, 912). Установленіе П. возраста для строевыхъ офицеровъ является мѣрою полезною, такъ какъ въ военное время служба въ строю весьма тяжела и сопряжена съ большими лишеніями; но для высшихъ чиновъ установленіе П. возраста едва-ли необходимо, такъ какъ обстановка ихъ въ военное время всегда болѣе благопріятна и они находятся на виду у высшаго начальства, которое вѣрнѣе можетъ опредѣлить способность каждаго данного лица къ дальнѣйшей службѣ. Для состоящихъ въ запасѣ обер-офицеровъ П. возрастъ установленъ въ 40 л., для штабъ-офицеровъ—50 лѣтъ; по достиженіи этого возраста офицеры зачисляются изъ запаса въ ополченіе. Въ запасѣ могутъ оставаться: до истеченія 25 лѣтъ всей службы - прослужившіе не менѣе 15 л. на дѣйствительной службѣ офицерами, до истеченія 35 лѣтъ всей службы—прослужившіе не менѣе 25 лѣтъ на дѣйствительной службѣ, равные, получившіе за военное отличіе чинъ или орденъ и окончившіе курсъ въ военныхъ академіяхъ. См. Приказы по военному вѣдомству 1882, № 211, 1884 № 196, 143 и 1891, № 113. О *предѣльномъ возрастѣ* для судей—см. Несмѣняемость судей (XX, 919).

А. С. Лыжичкинъ.

Предѣльныя органическія кислоты (хим.)—П. органическія кислоты можно разсматривать, какъ продукты замѣщенія водородныхъ атомовъ предѣльныхъ углеводородовъ (см. Параффины, XXII, 781) карбоксильными группами (см. Кислоты, XV 166 и XIV, 473). Смотря по числу послѣднихъ различаютъ кислоты П. одноосновныя, общей формулы $C_nH_{2n+1}CO_2H$ (кислоты жирныя по преимуществу; XII, 12) и кислоты П. многоосновныя, общей формулы $C_nH_{2n+2-m}\cdot(CO_2H)_m$; какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ въ углеводородныхъ остаткахъ C_nH_{2n+1} и C_nH_{2n+2-m} одинъ или нѣсколько атомовъ водорода могутъ быть замѣщены: гидроксилами (VIII, 651), при чемъ получаются оксикислоты (см. ниже) или амидогруп-

цами $(NH_2)'$, при чемъ образуются амидокислоты или глицины (см. Гликоколь, VIII, 836), или нитрогруппами $(NO_2)'$ и т. д.

Кислоты П. одноосновныя (и одноатомныя) образуются, съ сохраненіемъ числа углеродныхъ атомовъ въ частицѣ: 1) при окисленіи первичныхъ *) П. спиртовъ и алдегидовъ: $2CH_3.CH_2(OH) + O_2 = 2CH_3.CH(OH)_2$ **); $2CH_3.CH(OH)_2 - 2H_2O = 2CH_3.COH$ (алдегидъ) и $2CH_3.COH + O_2 = 2CH_3.COOH$ (кислота уксусная); реакція разсматривается обыкновенно какъ послѣдовательное окисленіе водородныхъ атомовъ того углероднаго атома, съ которымъ уже былъ ранѣе соединенъ кислородный атомъ; окисленіе ведутъ, дѣйствуя на спиртъ (алдегидъ) смѣсью двухромовокаліевой соли съ сѣрной кислотою; спирты съ большою частицею могутъ давать П. кислоты (Ca и Na соли) при нагрѣваніи съ натристой известью (Дюма и Стасъ, Гелль): $C_{15}H_{31}.CH_2(OH)$ (эталъ) $+ NaOH = C_{15}H_{31}.CO_2Na$ (пальмитиновая соль, XXII, 655) $+ 2H_2$; 2) при дѣйствіи водорода in st. nasc. на непредѣльныя кислоты: $CH_2 : C(CH_3).CO_2H$ (метакриловая кислота, см. Кротоновая кислота, XVI, 830) $+ H_2 = (CH_3)_2.CH.CO_2H$ (изомасляная кислота Фиттигъ и Пауль), а равнымъ образомъ на галоидозамѣщенныя П. кислоты: $CCl_3.CO_2H$ (трихлороуксусная кислота) $+ 3H_2 = CH_3.CO_2H$ (уксусная кислота) $+ 3HCl$ (Мельсансъ) и на П. оксикислоты: $CH_3.CH(OH).CO_2H$ (молочная кислота; см.) $+ 2HJ = CH_3.CH_2.CO_2H + J_2 + H_2O$, а такъ какъ окси-кислоты могутъ быть получены изъ кетонокислотъ (XV, 26), глициновъ (см. выше) и изъ нитрокислотъ (черезъ глицины), то слѣдовательно П. кислоты могутъ быть получены и изъ всѣхъ этихъ соединеній; П. кислоты образуются еще: 3) «омыленіемъ» (XXI, 527) соотвѣтственныхъ нитриловъ (XXI, 166): HCN (ціанистый водородъ) $+ 2H_2O = H_2CO_2$ (муравьиная кислота) $+ NH_3$ или $H_3C.CN + 2H_2O = CH_3.CO_2H + NH_3$ (Кольбе и Франкландъ). *Синтетическими реакціями* образованія П. кислотъ являются: 4) дѣйствіе углекислаго газа на натрій-органическія соединенія (Ванклинъ): $CH_3Na + CO_2 = CH_3.CO_2Na$ (XIX, 155); 5) дѣйствіе окиси углерода (при 160°—200°) на алкоголяты натрія (Гейтеръ, Пётчъ): $CH_3.CH_2(ONa) + CO = CH_3.CH_2.CO_2Na$, реакція, отвѣчающая образованію муравьиной соли при дѣйствіи окиси углерода (при 100° Ц.) на растворъ ѣдкой щелочи (Бертело): $CO + KOH = HCO_2K$, окиси же углерода (при 200° Ц.) на натристую известь (Мерцъ и Тибирица ***); 6) дѣйствіе хлорокиси углерода на цинкорганическія соединенія (Бутлеровъ): $Zn(CH_3)_2 + 2COCl_2 = 2CH_3.COCl + ZnCl_2$ и $2CH_3.COCl + 2H_2O = 2CH_3.COOH + 2HCl$ ****); 7) электролизъ раствора смѣси каліевыхъ солей П. одноосновной кислоты и П. двуосновной эѳирной кислоты (Миллеръ и Гофферъ):

$$\begin{array}{l} C_2H_5O.OC.CH_2.CH_2 \mid CO.OK \\ \qquad\qquad\qquad\qquad\quad \mid CO.OK \end{array} + 2H_2O =$$

$$= \underbrace{C_2H_5O.OC.CH_2.CH_2.CH_2 + 2CO_2}_{\text{аніонъ}} + \underbrace{2KOH + H_2}_{\text{катіонъ}}$$

П. одноосновныя кислоты являются продуктами распаденія: 8) одно и двузамѣщенныхъ ацетоуксусныхъ эѳировъ подъ вліяніемъ концентрированной спиртовой щелочи (Франкландъ и Дюппа, I. Вислиценусъ): $CH_3.CO.CHR.CO_2C_2H_5 + 2KOH = CH_3.CO_2K + CH_3R.CO_2K + C_2H_5(OH)$ и $CH_3.CO.CR_2.CO_2C_2H_5 + 2KOH = CH_3.CO_2K + CHR_2.CO_2K + C_2H_5(OH)$; 9) одно- и двузамѣщенныхъ малоновыхъ кисл. (XVIII, 482) при нагрѣваніи (Конрадъ): $HO_2C.CHR.CO_2H = CO_2 + HO_2C.CH_2R$ и $HO_2C.CR_2.CO_2H = CO_2 + HO_2C.CHR_2$; 10) баріевыхъ солей двуосновныхъ кислотъ при нагрѣваніи съ метилатомъ натрія (Май; ср. Параффины): $HO_2C.CH_2.CH_2.CO_2H = CO_2 + HO_2C.CH_2.CH_3$, или свободныхъ кислотъ подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта въ присутствіи урановыхъ солей (Зеекампъ): $HO_2C.CH_2.CH_2.CO_2H = CO_2 + HO_2C.CH_2.CH_3$; 11) непредѣльныхъ кислотъ этиленнаго ряда при плавленіи съ ѣдкимъ кали (Варрентраппъ, Гейтеръ, Марассе, Кекуле, Фиттигъ): $CH_3.CH:CH.CO_2H + 2KOH = CH_3.CO_2K + CH_3.CO_2K + H_2$; 12) П. кетоновъ при окисленіи ихъ двухромовокаліевой солью съ сѣрной кислотою (Поповъ, Вагнеръ): $2CH_3.CO.CH_3 + 3O_2 = 2CH_3.CO_2H + 2H.CO_2H$; 13) П. кетоновъ же, переходя черезъ оксимы (Бекманнъ, В. Мейеръ и Уоррингтонъ; ср. Кетоны, XV, 30): $(CH_3)_2.CH.C(N.OH).CH.(CH_3)_2 = (CH_3)_2.CH.CO.NH.CH.(CH_3)_2$ и $(CH_3)_2.CH.CO.NH.CH.(CH_3)_2 + HOH = (CH_3)_2.CH.CO(OH) + H_2N.CH.(CH_3)_2$ и 14) нѣкоторыхъ олефиновъ (см.) при окисленіи; такъ, напр., триметилуксусная кислота $(CH_3)_3C.CO_2H$ получена Бутлеровымъ при окисленіи диизобутилена C_8H_{16} и триизобутилена $C_{12}H_{24}$. Изъ перечисленныхъ реакцій для полученія кислотъ 1, 3 и 9 идутъ наиболѣе гладко и потому чаще другихъ примѣняются. Нѣкоторыя П. одноосновныя кислоты встрѣчаются въ свободномъ состояніи въ природѣ (см. напр. Муравьиная кислота, XX, 202) и очень многія въ видѣ эѳировъ глицерина, входя въ составъ жировъ (см.) и маселъ (XVIII, 728); уксусная кислота (см.) образуется при броженіи спирта обыкновеннаго, а нормальная масляная и каприловая при броженіи молочнокислаго кальція (маслянокислое броженіе, XVIII, 758). Низшіе члены предѣльныхъ кислотъ при обыкновенной температурѣ (+20° Ц.) жидки; начиная съ каприловой кислоты $CH_3.(CH_2)_6.CO_2H$ (плавится при 31,4°), они тверды; правильности въ точкахъ плавленія подмѣчены только для кислотъ нормальнаго ряда, т. е. содержащихъ только одну метильную группу, соединенную съ карбоксиломъ черезъ посредство цѣпи группъ $(CH_2)''$, а именно

*) Извѣстенъ случай образованія (небольш. количество) П. кислоты и при окисленіи третичнаго спирта: $(CH_3)_3C(OH) + O_2 = (CH_3)_3.CH.CO_2H + H_2O$ (Бутлеровъ). триметилкарбинолъ изомасляная кисл.

**) Гликоль такого строенія гипотетиченъ и никѣмъ пока полученъ не былъ, но эѳирныя производныя, ему отвѣчающія (ацетали), при окисленіи спиртовъ образуются.

***) Реакція предложена какъ техническая. Реакція CO съ алкоголятами высшихъ спиртовъ идетъ очень не гладко (Пётчъ).

****) Условія этой реакціи въ точности неизвѣстны: А. М. Бутлерову только разъ, при полученіи триметилкарбинола изъ $COCl_2$ и $Zn(CH_3)_2$ удалось наблюдать образованіе $CH_3.CO_2H$.

В. Мейеръ и Якобсонъ (1893) и Массоль (1896) указали, что онѣ расположены на двухъ кривыхъ (фиг. 1); верхняя отвѣчаетъ точкамъ плавленія кислотъ съ четнымъ числомъ атомовъ углерода, а нижняя—съ нечетнымъ (ср. Параффины, XXII, 784); кислотамъ, содержащимъ C_4 и C_5, отвѣчаютъ въ обѣихъ кривыхъ минимумы; начиная съ C_6 и C_7 кривыя идутъ почти параллельно до C_{18} и C_{19}; выше замѣчается нѣкоторая неправильность, но темп. плавленія высшихъ кислотъ нельзя считать достовѣрно установленными *). Кислоты другого строенія имѣютъ иногда гораздо высшія точки плавленія; такъ триметилуксусная кислота (Бутлеровъ) $(CH_3)_3C . CO_2H$. пл. при $+3[illegible],1^0$, т. е. на 93,9° выше нормальной валеріановой — $CH_3 . (CH_2)_3 . CO_2H$. **). Точки кипѣнія П. нормальныхъ кислотъ повышаются приблизительно на 19° съ увеличеніемъ вѣса частицы на гомологическую разность CH_2; для кислотъ отъ C_1 до C_6 разность въ точкахъ кип. болѣе 19° и здѣсь довольно ясно замѣтно, что точки кипѣнія кислотъ съ нечетнымъ числомъ атомовъ углерода, а именно CH_2O_2—101°, $C_3H_6O_2$—143° и $C_5H_{10}O_2$—185° лежатъ на одной прямой (разность между 143—101=185—143), а точки кипѣнія кислотъ съ четнымъ числомъ атомовъ углерода ($C_2H_4O_2$—118°, $C_4H_8O_2$—161,5° и $C_6H_{12}O_2$—205°), на другой, лежащей нѣсколько ниже (разности между 205°—161,5°—118°= =43,5° и нѣсколько выше предыдущихъ); нормальныя кислоты имѣютъ наиболѣе высокія точки кипѣнія—всѣ ихъ изомеры кипятъ ниже; начиная съ C_9 (кислоты пеларгоновой, XXIII, 110), П. кислоты не перегоняются безъ разложенія подъ атмосфернымъ давленіемъ. Уд. вѣса П. кислотъ падаютъ по мѣрѣ увеличенія частицы, такъ какъ одновременно и процентный составъ ихъ приближается къ составу углеводородовъ; уд. вѣсъ первыхъ трехъ кислотъ выше уд. вѣса воды, а именно: CH_2O_2= 1,231 (10°), $C_2H_4O_2$=1,052 (16,5°) и $C_3H_6O_2$ = 1,013 (0°); уд. вѣса остальныхъ кислотъ ниже единицы. Низшіе члены ряда растворимы хорошо въ водѣ *); съ увеличеніемъ частицы растворимость быстро падаетъ. Въ спиртѣ и эѳирѣ всѣ одноосновныя кислоты хорошо растворимы. Кислотныя свойства высшихъ членовъ ничтожны. Число изомеровъ П. одноосновныхъ кислотъ равно числу существующихъ первичныхъ спиртовъ или алдегидовъ съ даннымъ числомъ атомовъ углерода; изомерія всецѣло обусловлена изомеріей углеводороднаго остатка, соединеннаго съ карбоксиломъ (см. Строеніе химическое). Кислоты общей формулы $R.CH_2.CO_2H$ называются *первичными*, $RXCH.CO_2H$ — *вторичными* и $RXУC.CO_2H$ — *третичными* (R, X и У—остатки П. углеводородовъ). Какъ кислоты всѣ онѣ образуютъ соли (см.), эѳиры (см.), ангидриды (см.), галоидангидриды (см. Хлорангидриды), амиды (см.) и нитрилы (см.); при дѣйствіи галоидовъ (лучше всего хлора и брома) онѣ даютъ галоидозамѣщенныя кислоты, отъ которыхъ не трудно перейти къ окси, амино и нитрокислотамъ и т. д. Отъ П. кислотъ легко можно перейти къ алдегидамъ (см.) и спиртамъ первичнымъ (см.), къ кетонамъ (см.), спиртамъ третичнымъ (см. Триметилкарбинолъ), къ параффинамъ (см.) и черезъ амиды къ аминамъ. Современныя представленія о строеніи П. одноосновныхъ кислотъ выработаны при изученіи уксусной кислоты. Въ 1839 г. Дюма, дѣйствуя на уксусную кислоту хлоромъ на солнечномъ свѣту, получилъ кристаллическую кислоту состава $C_8Cl_6O_6.2HO$ (C = 6; O=8); кислоту эту, которая по формулѣ являлась продуктомъ замѣщенія въ уксусной кислотѣ $C_8H_6O_6.2HO$ шести атомовъ водорода хлоромъ, Дюма назвалъ «хлороуксусной» кислотой. По основности хлороуксусная кислота не отличалась отъ уксусной (обѣ одноосновны) и Дюма указалъ, что въ «органической химіи имѣются (слѣдовательно) извѣстные типы (см.), которые сохраняютъ свой характеръ даже и въ томъ случаѣ, когда вмѣсто водорода, заключающагося въ нихъ, вводятся въ соединеніе равные объемы хлора, брома или іода» (ср. Замѣщеніе, XII, 218). Персоцъ, а затѣмъ Дюма (въ 1840 г.) нашли, что «хлороуксусная кислота подъ вліяніемъ щелочей распадается на хлороформъ (см.) и углекислоту: $C_8H_2Cl_6O_8 = 2C_2O_4 + 2C_2HCl_3$, аналогично распаденію уксусной кислоты при сплавленіи со щелочью на углекислоту и метанъ (см. Параффины): $C_8H_2H_6O_8 = 2C_2O_4 + +2C_2HH_3$. Наконецъ, Мельсансъ (въ 1842 г.) показалъ, что при дѣйствіи амальгамы калія «хлороуксусная» кислота замѣщаетъ хлоръ водородомъ, превращаясь обратно въ уксусную кислоту. Тожество «типа» уксусной и «хлороуксусной» кислотъ нельзя было теперь отрицать и Берцеліусъ, раньше противившійся

Фиг. 1.

*) По Мари, церотиновая кислота содержитъ не C_{27}, а C_{26}; въ такомъ случаѣ ея точка плавленія наблюдена вполнѣ правильно.

**) Вообще вещества, содержащія много метильныхъ группъ, обладаютъ болѣе высокими точками плавленія и болѣе низкими точками кипѣнія; ср. свойства триметилкарбинола (см.) со свойствами бутиловыхъ спиртовъ и свойства тетраметилбутана (Параффины, XXII, 783) со свойствами изомернаго съ нимъ нормальнаго октана.

*) Свойство это находится въ связи со строеніемъ: норм. масляная кисл. смѣшивается съ водой во всѣхъ отношеніяхъ, а изокислота не обладаетъ этимъ свойствомъ (XVIII, 758).

признанію таковаго (см. Электрохимическая теорія), долженъ былъ его признать, что и сказалось на формулахъ этихъ кислотъ, предложенныхъ имъ въ его учебникѣ; обѣ, по его мнѣнію, должны представлять «сочетанныя» производныя радикала «метила» и щавелевой кислоты, а именно «хлороуксусная» должна быть: $C_4Cl_6 + C_4O_6$, а уксусная— $C_4H_6 + C_4O_6$ ($C = 6$, $O = 8$) *). Формулы эти противорѣчили водородной теоріи кислотъ Дэви-Либиха, теоріи, сохранившейся и до настоящаго времени (см. Кислоты); кромѣ того, онѣ шли въ разрѣзъ съ «унитарной» теоріей (см.), точно такъ же признаваемой и нынѣ, и тѣмъ не менѣе онѣ послужили точкой отправленія для работъ Кольбе и Франкланда; работы эти, какъ казалось, ихъ отчасти оправдали. Кольбе понималъ подъ радикалами (см.) группы атомовъ, существующія въ соединеніяхъ, какъ таковые, считалъ ихъ аналогичными до извѣстной степени съ атомами элементарныхъ тѣлъ, и, убѣжденный въ правильности представленій Берцеліуса, предпринялъ вмѣстѣ съ Франкландомъ (въ 1848 г.) рядъ опытовъ надъ разложеніемъ уксусной кислоты на ея радикалы. Электролизъ уксусной кислоты позволилъ, какъ думали авторы, выдѣлить одинъ изъ нихъ, а именно метилъ (см. Параффины, XXII, 784 и Радикалы), что же касается радикала щавелевой кислоты, то неполученіе его (по Кольбе) должно было объясняться способностью окисляться подъ вліяніемъ кислорода разлагающейся одновременно воды (считаемой нами теперь конституціонной). Въ предыдущемъ (1847) году Дюма получилъ нагрѣваніемъ уксусноаммiачной соли съ фосфорнымъ ангидридомъ ціанистый метилъ, и для дальнѣйшаго доказательства правильности своихъ взглядовъ Кольбе и Франкландъ превращаютъ теперь (1848) обратно нитрилы **) въ кислоты. Опытъ такимъ образомъ показалъ, что допущеніе предсуществованія метила въ уксусной кислотѣ правильно, и позволилъ Кольбе впослѣдствіи развить свою теорію замѣщенія (ср. XII, 219), изложенную имъ въ статьѣ: «Ueber den natürlichen Zusammenhang der organischen mit den unorganischen Verbidungen, die wissenschaftliche Grundlage zu einen naturgemässen Classification der organischen chemischen Körper ***)» (подробности см. Строеніе химическое). Современная формула уксусной кислоты (см.) разсматриваетъ ее почти съ той же точки зрѣнія, которая была установлена Кольбе, съ тою лишь разницей, что формула Кольбе (Берцеліуса) могла-бы до изв. степени объяснить удвоенный вѣсъ частицы уксусной кислоты и ея гомологовъ, а наши формулы этого сдѣлать не въ состояніи. Первая первичная кислота, кислота уксусная, была синтезирована Кольбе; первая вторичная кислота, изомасляная (см. Масляныя кислоты)—Марковниковымъ и первая третичная кислота, триметил-уксусная—Бутлеровымъ. Частныя описанія П. одноосновныхъ кислотъ общей формулы $C_nH_{2n}O_2$ см. Валеріановыя кислоты, Жирныя кислоты, Масло коровье (XVIII, 728), Лавровая, Лигноцериновая, Масляныя, Мелиссиновая (Воскъ, VII, 26[illegible]), Муравьиная, Пальмитиновая, Пропіоновая, Стеариновая, Уксусная и Ундециловая кислоты.

П. двуосновныя и двуатомныя кислоты обладаютъ общей формулой $C_n H_{2n}[CO.OH]_2 = C_nH_{2n-2}O_4$. Общихъ методовъ синтеза ихъ не имѣется, а потому подробности см. Щавелевая, Малоновая (XVIII, 482), Янтарная, Глутаровая (VIII, 903), Адипиновая, Пимелиновая, Пробковая, Себациновая кислоты и ихъ гомологи. Все это твердыя, хорошо кристаллизующіяся вещества, большею частью хорошо растворимыя въ водѣ (за исключеніемъ высшихъ членовъ) и нерастворимыя въ хлороформѣ; реакція ихъ сильно кислая. Они не летучи съ парами воды. Гомологи малоновой кислоты легко при нагрѣваніи распадаются съ выдѣленіемъ CO_2; гомологи янтарной при нагрѣваніи легко теряютъ H_2O, превращаясь въ ангидриды (объ отщепленіи ими CO_2 см. стр. 43); кислоты, у которыхъ карбоксильныя группы болѣе удалены другъ отъ друга, могутъ иногда перегоняться безъ разложенія. Строго такое дѣленіе, впрочемъ, провести не удается. Что касается температуры плавленія нормальныхъ двуосновныхъ П. кислотъ, то и для нихъ наблюдается, что кислоты съ четнымъ числомъ атомовъ углерода плавятся выше кислотъ съ нечетнымъ числомъ атомовъ углерода (Байеръ); разница съ одноосновными кислотами проявляется главнымъ образомъ въ томъ, что у первыхъ съ увеличеніемъ частицы температура плавленія падаетъ (см. фиг. 2), а у вторыхъ возрастаетъ, такъ что между кислотами C_{20} и C_{30} можно ожидать пересѣченія кривыхъ, а слѣдовательно обращенія правильности, если только не будетъ найденъ такой же минимумъ, какой наблюдается для кислотъ одноосновныхъ, содержащихъ C_4 и C_6 (см. выше). Относительно П. кислотъ большой основности см. Три- и Тетрокарбоновыя кислоты, а также Трикарбаллиловая кислота.

Фиг. 2.

*) Подъ кислотами Берцеліусъ подразумѣвалъ теперешніе ангидриды кислотъ. C_4O_6 несуществующій ангидридъ щавелевой кисл. Формулы Берцеліуса нѣсколько отличались отъ приведенныхъ въ текстѣ, такъ какъ Берцеліусъ употреблялъ удвоенные, перечеркнутые пай (см. Пай).

**) Ціанистые эфиры (иначе нитрилы, см.) были раньше синтезированы Пелузомъ при нагрѣваніи солей сѣрнокислыхъ кислотъ съ ціанистымъ каліемъ:
$C_2H_5.O.SO_2.OK + KCN = C_2H_5.CN + KO.SO_2.OK$ ($C = 12$, $O = 16$, $S = 32$, $K = 39$ и $N = 14$).

***) Ко времени появленія этой статьи подоспѣлъ синтезъ Ванклина пропіоновой кислоты (см. выше) изъ углекислоты и натрій-этила (1857). Статья Кольбе вышла теперь отдѣльнымъ изданіемъ въ Ostwald's «Klassiker der exakten Wissenschaften» (№ 97, 1897).

П. оксикислоты одно- и многоосновныя—см. Спиртокислоты. Отдѣльные представители ихъ см. кислоты: Угольная, Гликолевая, Гидракриловая, Глицериновая, Молочная, Оксимасляныя, Оксиглутаровыя, Винныя, Лимонная, Сахарная кислота и ея изомеры и т. д.

Согласно постановленію женевскаго конгресса 1892 г. названія одноосновыхъ жирныхъ кислотъ, во-первыхъ, производятся отъ названія соотвѣтственнаго углеводорода *), многоосновныя кислоты получаютъ названія—«ди, три, тетра-кислоты»; и во-вторыхъ, ихъ карбоксилъ считается нераздѣльною частью углероднаго скелета. Номенклатура удобна, пока мы имѣемъ дѣло съ нормальными кислотами, или когда карбоксилъ находится въ наиболѣе длинной цѣпи; такъ $H.CO_2H$ есть метанкислота (муравьиная). $CH_3.CO_2H$—этанкислота (уксусная), $CH_3.CH_2.CO_2H$—пропанкислота (пропіоновая), $CH_3.CH_2.CH_2.CO_2H$—бутанкислота (масляная), $HO_2C.CH_2.CH_2.CO_2H$—бутандикислота (янтарная) и $HO_2C.CH(CH_3).CH(CH_3).CO_2H$—диметил-(2, 3)-бутандикислота (диметил-янтарная симметричная). Когда карбоксилъ помѣщается въ боковой цѣпи, то уже появляются затрудненія; Комбъ предлагаетъ называть кислоту этил-изопропил-уксусную:
$CH_3.CH(CH_3).CH(CO_2H).CH_2.CH_3$ — метил- 2-пентан- метил- 3-кислота **), а кислоту ацетилентетракарбоновую:
$HO_2C.CH(CO_2H).CH(CO_2H).CO_2H$ — диметил-2,3-кислота-бутандикислота ***), но пока общепринятой номенклатуры (особенно русской) нѣтъ. 3) Въ одноосновныхъ кислотахъ съ нормальной или симметричной углеродной цѣпью углеродъ карбоксила считается первымъ, во всѣхъ другихъ случаяхъ сохраняется нумерація углеводородовъ (см. Параффины):
$\underset{(4)}{CH_3}.\underset{(3)}{CH_2}.\underset{(2)}{CHBr}.\underset{(1)}{CO_2H}$ — α - монобромомасляная
есть, слѣдовательно, бромо-2-бутанкислота, а
$\underset{(1)}{CH_3}.\underset{(2)}{CH}(CH_3).\underset{(3)}{CH_2}.\underset{(4)}{CO_2H}$—изовалеріановая кислота есть метил- 2-бутанкислота 4 (подр. см. Химич. номенклатура). *А. И. Горбовъ.* Δ.

Предѣльныя соединенія (хим.).—Довольно трудно прослѣдить какимъ образомъ исторически выработалось понятіе о П., или, какъ иногда выражаются, насыщенныхъ соединеніяхъ. Само понятіе о насыщеніи химическаго сродства появилось при изученіи реакцій кислотъ со щелочами; Бертолле думалъ, что этимъ путемъ можно даже выразить числами степень насыщенія; такъ, въ «Recherches sur les lois de l'affinité» онъ пишетъ: «опредѣлить избирательное сродство двухъ тѣлъ по отношенію къ третьему... значитъ... найти, въ какомъ отношеніи это послѣднее распредѣляетъ свою дѣятельность между двумя первыми, и найти, какой степени насыщенія достигаютъ эти оба тѣла, когда они борятся другъ съ другомъ... Говоря о насыщеніи какого-нибудь тѣла, я подразумѣваю не абсолютное насыщеніе, когда взаимодѣйствіе становится уже невозможнымъ, а только нѣкоторую степень насыщенія, которую можно легко узнать... Таково, напр., состояніе нейтральности, въ которомъ не проявляются своеобразныя особенности составныхъ частей... Степень насыщенія кислой виннокаліевой соли можно найти, опредѣливъ количество ѣдкаго кали, необходимаго для превращенія ея въ нейтральное соединеніе». Опредѣляя количества основаній, потребныхъ для нейтрализаціи даннаго количества кислоты, азотной, напр., мы теперь находимъ эквиваленты (см.) этихъ основаній, а не степень ихъ насыщенія. Понятіе о послѣдней въ интересующемъ насъ смыслѣ выработалось надъ многоосновными кислотами *). Возможность соединенія фосфорной кислоты (см.), напр., съ однимъ, двумя и тремя «атомами» воды или эквивалентами основаній съ образованіемъ $PO_5.HO$, $PO_5.2HO$ и $PO_5.3HO$ ($P=15,5$, $O=8$) и т. д. подготовила до извѣстной степени почву для развитаго впослѣдствіи Франкландомъ представленія о многоатомныхъ радикалахъ (см. Замѣщеніе, XII, 218, Радикалы и Структура). Изслѣдованія цинкорганическихъ соединеній Франкландомъ, мышьяковоорганическихъ Байеромъ (см. Какодилъ, XIII, 953) и оловяноорганическихъ Кагуромъ выяснили, что свойства радикаловъ, способныхъ соединяться съ другими элементами подобно простымъ тѣламъ, должны быть сведены съ одной стороны къ свойствамъ атомовъ, изъ радикалы образующихъ, а съ другой—къ типу даннаго соединенія; такъ, всѣ соединенія общаго типа Sn_2X_4 ($Sn=59$) оказались неспособными къ реакціямъ присоединенія или въ одинаковой степени насыщенными (Кагуръ), между тѣмъ какъ соединенія типа Sn_2X_2 (или nSn_2X_2, $Sn=59$), относившіяся къ закисному типу, были найдены ненасыщенными, способными къ реакціямъ соединенія съ переходомъ въ насыщенный, предѣльный типъ Sn_2X_4 (Кагуръ). Впослѣдствіи Д. И. Менделѣевъ, руководствуясь закономъ замѣщенія (см.), и самъ Кагуръ распространили это типическое воззрѣніе на большое число органическихъ соединеній. Теперь мы относимъ къ П. соединеніямъ, какъ къ соединеніямъ типа CX_4: углеводороды формулы C_nH_{2n+2} (см. Параффины), спирты одноатомные состава $C_nH_{2n+2}O$ и многоатомные $C_nH_{2n+2}O_m\left(m \leqq n\right)$, алдегиды и кетоны одноатомные формулы $C_nH_{2n}O$, двуатомные $C_nH_{2n-2}O_2$ и т. д., кислоты одноосновныя $C_nH_{2n}O_2$, двуосновныя состава $C_nH_{2n}O_4$ и т. д.; такая классификація является, однако, не вполнѣ соотвѣтствующей понятію о предѣльности и, слѣдовательно, въ нѣкоторой степени условной. Изъ всѣхъ только что перечисленныхъ веществъ для углеводородовъ C_nH_{2n+2} дѣйствительно неизвѣстно соединеній высшаго типа, что же касается

*) Во французской редакціи: «Le nom des acides monobasiques... est tiré de celui de l'hydrocarbone correspondant suivi du suffixe—oïque». Въ нѣмецкой редакціи суффиксъ, вмѣсто и l'acide éthanoïque переведена какъ Ethansäure. Ф. Ф. Бейльштейнъ предложилъ и по-русски называть ее этанкислотою.

**) Acide méthyl- 2-pentane-méthyloïque 3.

***) Acide diméthyloïque 2,3 - butane-dioïque; у Ф. Ф. Бейльштейна—Butandisäure-2,3-Dimethylsäure.

*) Совершенно случайно Бертолле выбралъ для своего примѣра соль двуосновной кислоты.

остальныхъ, то всѣ они болѣе или менѣе способны къ реакціямъ присоединенія; спирты, кетоны (?), кислоты, эѳиры, простые и сложные, образуютъ такъ называемыя «молекулярныя» соединенія, а алдегиды реагируютъ какъ настоящія ненасыщенныя соединенія, напоминая всего ближе—по легкой способности къ соединенію съ кислородомъ — напр. такъ называемыя «закиси» неорганической химіи. Дальнѣйшимъ шагомъ въ развитіи понятія о предѣльныхъ соединеніяхъ надо считать появленіе періодическаго закона (см. XXIII, 311). Періодическая система Д. И. Менделѣева, указавъ, что формулы высшихъ окисловъ типа воды («высшихъ солеобразныхъ окисловъ», какъ называетъ ихъ Менделѣевъ) правильно измѣняются съ наростаніемъ атомнаго вѣса и отвѣчаютъ общимъ формуламъ: R_2O, RO, R_2O_3, RO_2, R_2O_5, RO_3, R_2O_7 и RO_4 (R—соотвѣтственный элементъ), вмѣстѣ съ тѣмъ выяснила, что эти предѣльныя «солеобразныя» соединенія на самомъ дѣлѣ не являются вполнѣ насыщенными кислородными соединеніями, такъ какъ «перекиси» этихъ элементовъ содержатъ болѣе кислорода; съ другой стороны тотъ же періодическій законъ, подмѣтивъ, что для элементовъ, образующихъ и кислородныя, и водородныя соединенія, сумма атомности по кислороду (въ «солеобразныхъ окислахъ») и водороду постоянна и равна восьми (l. c. 314), заставляетъ насъ считать водородныя соединенія: RH_4, RH_3, RH_2 и RH между собою равноцѣнными и столь же предѣльными, насколько предѣльны и «высшіе солеобразные окислы» этихъ элементовъ RO_2, R_2O_5, RO_3 и R_2O_7. Это обстоятельство наиболѣе ясно позволяетъ уловить разницу между прежнимъ и современнымъ взглядомъ на П. соединенія, такъ какъ по типу RH_3 (NH_3 и PH_3, напр.) является во многихъ отношеніяхъ веществомъ не насыщеннымъ, т. е. способнымъ къ многообразнымъ реакціямъ прямого присоединенія. Дюма, какъ извѣстно, давно пытался уподобить амміакъ этилену (см.); очевидно, что для каждаго даннаго «химическаго» тѣла существуютъ свои П. соединенія, и что каждый разъ, когда мы называемъ какое-нибудь соединеніе П., мы должны еще указать и элементъ, по отношенію къ которому оно является таковымъ (см. Типы химическіе Жерара и Дюма). *А. И. Горбовъ.* Δ.

Предѣльныя цѣны—цѣны, которыми во время войны должны руководствоваться органы административнаго военнаго управленія при всѣхъ хозяйственныхъ операціяхъ по заготовленію предметовъ довольствія, по производству перевозокъ и работъ, по найму рабочихъ и т. п. Основаніемъ для установленія ихъ служатъ свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ, существующихъ на театрѣ войны, и соображенія объ ожидаемыхъ въ нихъ измѣненіяхъ. Утверждаются онѣ на извѣстный періодъ командующимъ арміей, по представленіямъ начальниковъ главныхъ отдѣловъ полевого управленія и по заключеніямъ полевого главнаго контролера. См. Положеніе о полевомъ управленіи войскъ, изд. 1890 г., и Положеніе о предметахъ и порядкѣ дѣйствій полевого контроля. *К.-К.*

Предѣлъ (Predeal, изъ славянск. предѣлъ—граница) — пограничный проходъ въ Трансильванскихъ Карпатахъ, называемый также Тёмёшскимъ проходомъ (Tömös), въ Кронштадтскомъ комитатѣ, въ Венгріи, на высотѣ 1028 м. надъ моремъ; желѣзнодорожная станція П. стоитъ уже на румынской почвѣ.

Преемство въ правѣ (сукцессія).—Пріобрѣтенныя членами гражданскаго общества права и обязанности передаются ими другъ другу въ разъ установленномъ составѣ. Передача происходитъ въ видѣ уступки отдѣльныхъ правъ и обязанностей (права собственности, требованій по обязательствамъ, исковъ—такъ называемое единичное П., сингулярная сукцессія), въ видѣ уступки совокупности правъ, связанныхъ съ однимъ объектомъ или основаніемъ (недвижимости съ лежащими на ней обремененіями, торговаго предпріятія со всѣмъ имуществомъ—спеціальное П. или спеціальная сукцессія) и въ видѣ перехода всего имущества даннаго лица къ другому (наслѣдованіе, общее П. или универсальная сукцессія). Для сингулярнаго П. характерно то, что новый правообладатель получаетъ право въ томъ видѣ, въ какомъ оно создано его предшественникомъ: онъ получаетъ тѣ же права, какія имѣлъ прежній кредиторъ или собственникъ, тѣже обязанности, тѣже притязанія, и подвергается всѣмъ возраженіямъ со стороны должника или управомоченныхъ на переданную собственность лицъ, точно такъ же, какъ подвергался бы имъ прежній кредиторъ или собственникъ. При спеціальномъ и универсальномъ П. переходъ всѣхъ правъ и обязаностей совершается *однимъ актомъ*, напримѣръ въ силу купли-продажи или принятія наслѣдства, безъ передачи каждой отдѣльной части имущества или переписки обязательствъ; перешедшія права и обязанности продолжаютъ оцѣниваться по личности прежняго преобладателя (сроки давности продолжаютъ течь съ зачетомъ всего прежняго времени обладанія, bona или mala fides при заключеніи сдѣлокъ оцѣнивается сообразно съ дѣйствіями предшествующаго владѣльца и т. д.). При П. права переходятъ, такимъ образомъ, какъ самостоятельныя имущественныя цѣнности, какъ реальныя величины. Для юристовъ, видящихъ въ субъективныхъ правахъ непосредственное выраженіе свободы или воли обладающихъ ими лицъ, а также и для тѣхъ, которые понимаютъ подъ юридическимъ отношеніемъ (XXII, 432) отношенія къ объектамъ обладанія, такое явленіе представляется теоретически (конструктивно) трудно объяснимымъ. Если еще понятно, что «безцвѣтное», не поддающееся вліянію индивидуальнаго усмотрѣнія личности право собственности можетъ «переходить» въ одномъ и томъ же видѣ къ разнымъ лицамъ, т. е. оставаться тожественнымъ въ рукахъ разныхъ обладателей того же объекта, то какимъ образомъ можетъ переходить право обязательственное (см.), представляющее собою свободный союзъ двухъ воль, при томъ переходить безъ согласія должника (см. Цессія обязательствъ), который становится обязаннымъ новому кредитору лишь въ силу согла-

шенія со старымъ? Какимъ образомъ универсальный преемникъ можетъ быть принужденъ опредѣлять свои отношенія къ другимъ лицамъ не по своей волѣ, а примѣнительно къ волѣ умершаго лица? Переходъ правъ и обязанностей въ ихъ цѣломъ и въ установленной наслѣдодателемъ связи ихъ между собою есть несомнѣнное стѣсненіе личности наслѣдника, находившее въ Римѣ и находящее до сихъ поръ у насъ свое крайнее выраженіе въ томъ, что наслѣдникъ, принявъ наслѣдство, какъ бы исчезаетъ въ лицѣ наслѣдодателя, обязываясь платить его долги изъ своего имущества, если полученнаго не хватаетъ на ихъ покрытіе. Въ Римѣ первоначально для передачи обязательства отъ одного лица къ другому прежній кредиторъ давалъ *порученіе* новому на взысканіе или полученіе долга съ должника; новый кредиторъ такимъ образомъ выступалъ юридически въ качествѣ повѣреннаго прежняго, но такъ какъ повѣренный дѣйствовалъ здѣсь, въ дѣйствительности, въ своемъ собственномъ интересѣ, то онъ носилъ названіе procurator in rem suam (см. Прокураторъ). Такъ какъ, однако, кредиторъ, въ качествѣ довѣрителя, могъ требовать уступленное назадъ и такъ какъ, кромѣ того, отношенія между повѣреннымъ и довѣрителемъ прекращались смертью одного изъ нихъ, то новый кредиторъ не былъ гарантированъ, въ своемъ владѣніи взысканнымъ, и передача обязательства многое теряла какъ экономическая функція. Въ императорское время, поэтому, дается procurator'у in rem suam actio utilis suo nomine. Консерватизмъ римской мысли сказался здѣсь въ томъ, что признавъ передачу обязательствъ во всей полнотѣ (искъ suo nomine ставилъ прокуратора въ независимое положеніе), юристы продолжали видѣть въ новомъ кредиторѣ теоретически лишь повѣреннаго стараго, что совершенно не соотвѣтствовало его положенію. Современные юристы, затрудняющіеся теоретическимъ объясненіемъ П. въ правѣ, продолжаютъ удерживать представленіе о новомъ кредиторѣ, какъ лицѣ, дѣйствующемъ лишь по порученію кредитора, какъ его представителѣ. Этимъ объясняется, въ частности, сохраненіе за новымъ должникомъ возраженій противъ новаго кредитора, связанныхъ съ личностью прежняго кредитора, и нѣкоторыя другія особенности цессіи (точка зрѣнія, развитая въ особенности у Кунце). Юристы, признающіе прямую цессію (см.), согласно съ постановленіями новыхъ законодательствъ, и въ тоже время удерживающіе представленіе объ обязательствѣ, какъ о личной связи должника съ кредиторомъ, совсѣмъ уклоняются отъ теоретическаго ея объясненія, указывая лишь на то, что, въ противоположность римскому праву, въ современномъ правѣ экономическій моментъ обязательства выступаетъ на первый планъ сравнительно съ личнымъ (Дернбургъ). *Универсальное П.* вызываетъ еще болѣе недоумѣній, такъ какъ, будучи безусловно признано и послѣдовательно проведено римскимъ правомъ, оно не можетъ быть объяснено ни съ точки зрѣнія довѣренности, ни съ точки зрѣнія представительства, хотя послѣдняя точка зрѣнія иногда и высказывается. У римскихъ юристовъ нѣтъ развитаго теоретическаго объясненія универсальнаго П.; насколько объ этомъ можно судить по отдѣльнымъ выраженіямъ, они видѣли въ наслѣдствѣ болѣе продолженіе личности наслѣдодателя, чѣмъ выраженіе правъ наслѣдника. Наслѣдство они называли «domina, personae vicem, defuncti personam sustinens». Въ качествѣ носителя имущественно правовой личности умершаго, они допускали его переходъ только въ цѣломъ объемѣ и по *одному титулу* (nemo pro parte testatus pro parte intestatus decedere potest) и, какъ сказано выше, налагали безусловную отвѣтственность за долги, разъ наслѣдство было принято (см. Принятіе наслѣдства). До принятія наслѣдства оно разсматривалось какъ самостоятельная имущественно-правовая величина, сохраняющая свою юридическую организацію и продолжающая функціонировать въ гражданскомъ оборотѣ и безъ дѣйствительнаго субъекта (haereditas jacens, bona hereditaria vacua sine domino jacent), лишь въ качествѣ носителя личности умершаго: «nondum enim adita hereditas personae vicem sustinet non heredis futuri, sed defuncti». Позднѣе стали объединять личность наслѣдника и наслѣдодателя: «heres et hereditas, tametsi duas appellationes recipiunt, unius personae tamen vice funguntur». Новые юристы (особ. Пухта, Ферингъ, Зомъ и др.) восприняли это ученіе о продолженіи личности наслѣдодателя въ наслѣдникѣ. «Римское наслѣдованіе не есть ни наслѣдованіе отдѣльныхъ правъ или долговъ (сингулярная сукцессія), ни также простое наслѣдованіе единаго имущества (универсальная сукцессія въ болѣе широкомъ смыслѣ слова); оно прежде и гораздо болѣе всего— *наслѣдованіе имущественно-правовой личности наслѣдодателя* (универсальная сукцессія въ смыслѣ наслѣдственнаго права). Это значитъ: наслѣдникъ для частнаго права имѣетъ такое же значеніе какъ наслѣдодатель, и потому онъ имѣетъ одинаковыя съ наслѣдодателемъ права и одинаковыя съ нимъ обязанности. Этимъ дается, однако, лишь описаніе римскаго универсальнаго П., а не объясненіе его. Кромѣ того, какъ справедливо замѣчаетъ Пернисъ, если этимъ что-нибудь и достигнуто, то вопреки реальному пониманію вещей. «Личность, какъ дѣятельная потенція, никакимъ образомъ перейти не можетъ, но является всегда реализированной въ отдѣльныхъ отношеніяхъ», а такъ какъ въ этихъ послѣднихъ дѣятелемъ является наслѣдникъ, то вопросъ о ненормальности подчиненія его творческой правовой воли волѣ наслѣдодателя этимъ не устраняется. Не даетъ прямого объясненія и точка зрѣнія тѣхъ юристовъ, которые въ П. видятъ установленіе новаго права взамѣнъ стараго, разсматриваютъ сукцессію, какъ условно-техническое понятіе, не соотвѣтствующее дѣйствительности, и въ частности въ наслѣдствѣ видятъ, до его принятія—состояніе имущества безъ субъекта, а по принятіи—имущество наслѣдника. «П. въ правахъ есть абсурдъ, такъ какъ отношеніе (юридическое), какъ таковое, не есть какой-

либо конкретный предметъ, который могъ бы переноситься свободно. Сукцессія есть понятіе условное, фигуральное. Когда собственникъ или кредиторъ «передаетъ» другому лицу свое право собственности или право требованія, тогда на самомъ дѣлѣ здѣсь прекращается въ полномъ объемѣ одно право и взамѣнъ его учреждается другое, во всемъ подобное ему, но съ другимъ субъектомъ» (Муромцевъ). По отношенію къ П. въ обязательствахъ это объясненіе не удовлетворительно потому, что, согласно господствующему представленію, обязательственное право устанавливается соглашеніемъ должника съ кредиторомъ, а при П. по обязательствамъ согласія должника не требуется, слѣд. нельзя и говорить объ установленіи новаго права. Въ универсальномъ П. центръ тяжести при этомъ объясненіи переносится на понятіе *имущества* (XIII, 28). «Между сингулярной и универсальной сукцессіей существуетъ слѣдующее различіе. При первой отдѣльныя права отрѣшаются отъ имущества, къ которому они принадлежали раньше, отдѣляются отъ него, вступаютъ въ другое имущество и начинаютъ въ немъ новое самостоятельное существованіе въ лицѣ пріобрѣтателя. При универсальномъ П. права и обязанности остаются вполнѣ въ томъ же самомъ имуществѣ, къ которому принадлежали, переходятъ вмѣстѣ съ нимъ и, какъ его составная часть, остаются, слѣдовательно, въ томъ же юридическомъ составѣ, который они до тѣхъ поръ имѣли въ этомъ имуществѣ. Имущество остается, слѣд., тоже самое, только другое лицо выступаетъ, какъ его субъектъ и владѣлецъ» (Брунсъ-Пернисъ). Но подъ имуществомъ разумѣется связь совокупности правъ съ личностью (имущество—то, что имѣетъ какое-либо лицо); исчезаетъ личность, прекращается и понятіе имущества, остаются отдѣльныя права и обязанности, и путь установленія связи ихъ съ новымъ обладателемъ остается опять неяснымъ: если права основываются на волѣ лица, служатъ ея выраженіемъ и въ своемъ осуществленіи опредѣляются этой же волей, то непонятно, какимъ образомъ имущество, т. е. совокупность правъ, связанныхъ съ чужой волей, становится имуществомъ, связаннымъ съ моей волей. Причина недоразумѣній заключается въ неправильномъ пониманіи субъективнаго права (см.). Частная воля не единый творческій элементъ его. Права суть отношенія *между лицами*, опредѣляемыя въ своемъ составѣ закономъ или частной волей по волѣ закона и поддерживаемыя въ своемъ осуществленіи принудительнымъ воздѣйствіемъ власти. Право собственности есть отношеніе обладателя ея объекта къ другимъ лицамъ, выражающееся въ поддерживаемомъ властью притязаніи на уваженіе къ обладанію, данному волей закона. Право обязательственное есть отношеніе кредитора къ должнику, опредѣляемое частной волей (обѣщаніемъ должника) на законномъ основаніи и состоящее въ притязаніи на принужденіе должника исполнить обѣщанное или уплатить должное. Разъ неприкосновенность объекта обладанія охраняется отъ вторженія постороннихъ лицъ властью, разъ законъ не слагаетъ съ должника принятой имъ на себя обязанности по уничтоженіи субъекта, или повелѣваетъ исполнить обязанность въ пользу другого лица, права продолжаютъ существовать въ старомъ объемѣ, независимо отъ смѣны лицъ. Они «переходятъ» къ другому лицу въ томъ смыслѣ, что защита объекта собственности начинаетъ даваться въ лицѣ новаго обладателя; должникъ обязывается платить новому кредитору, въ руки котораго перешло основаніе, служащее опорой обѣщанію. Общее П. отъ единичнаго по существу ничѣмъ не отличается. Объекты обладанія получаютъ защиту въ лицѣ наслѣдника; въ принятіи имъ наслѣдства заключается и его собственное обѣщаніе платить долги, основаніе которыхъ—въ получаемомъ имъ имуществѣ.

Недостаточное развитіе П. по обязательствамъ въ Римѣ и особенности римскаго воззрѣнія на универсальную сукцессію объясняются *исторически*. Потребность въ передачѣ правъ по обязательствамъ характеризуетъ обмѣнъ, развившійся на широкомъ пространствѣ, когда приходится замѣнять уплату чистыми деньгами уплатой обязательствами, когда вообще между отдѣльными хозяйствами и предпріятіями устанавливаются сложные разсчеты, не поддающіеся постоянному реализированію въ деньгахъ, и главное, когда личныя отношенія дружбы и довѣрія, какъ основанія кредита, замѣняются отношеніями, построенными на торгово-экономической почвѣ. О слабости этихъ условій оборота въ Римѣ свидѣтельствуетъ господство формальнаго и реальнаго контрактовъ (см.) и позднее развитіе контракта консенсуальнаго. Съ позднимъ развитіемъ послѣдняго стоитъ въ связи и слабое развитіе цессіи. Обходныя средства, употреблявшіяся для ея проведенія въ жизнь, объясняются консерватизмомъ мысли и осторожностью по отношенію къ юридической квалификаціи новыхъ явленій экономической жизни. Развитіе универсальной сукцессіи стоитъ въ связи съ положеніемъ кредиторовъ и установленіемъ наслѣдственной отвѣтственности за долги. Въ литературѣ часто противополагаютъ здѣсь римскія воззрѣнія германскимъ, не допускавшимъ, будто-бы, универсальнаго П. и знавшимъ лишь сингулярную сукцессію и въ наслѣдствѣ. Разница между этими двумя воззрѣніями не была, въ дѣйствительности, такъ велика; въ общемъ развитіе наслѣдственнаго П. шло однимъ путемъ. На первыхъ порахъ отвѣтственность по обязательствамъ падаетъ на личность должника и его семейныхъ подвластныхъ. Поскольку нѣтъ близкихъ семейныхъ («своихъ и необходимыхъ наслѣдниковъ») и наслѣдство переходитъ къ другимъ роднымъ или постороннимъ лицамъ, не подпавшимъ подъ дѣйствіе обязательства въ силу подвластности или заключенія его «общей рукой» (см. Стипуляція), кредиторы могутъ вынудить отвѣтственность лишь косвеннымъ путемъ, арестуя трупъ должника въ силу своего права на его личность и не допуская до погребенія (см. Выкупъ трупа, VII, 519). Позднѣе законы (XII табл., варв. правды) устанавливаютъ отвѣтственность за долги, обусловливаемую принятіемъ наслѣдства: въ Римѣ—

одинаковую для всѣхъ наслѣдниковъ, въ Германіи и Франціи - для жены, дѣтей и подвластныхъ безусловную, для остальныхъ въ предѣлахъ наслѣдства. Въ Римѣ не допускается отказъ *своихъ* наслѣдниковъ отъ наслѣдства; въ Германіи и Франціи они могутъ отказаться, какъ и другіе наслѣдники, отдавъ имущество кредиторамъ. Въ зависимости отъ дробленія имуществъ, имѣвшаго мѣсто въ феодальномъ періодѣ, въ Германіи и Франціи наслѣдство переходитъ по отдѣльнымъ частямъ (недвижимости, оружіе, домашняя утварь) къ отдѣльнымъ лицамъ или группамъ наслѣдниковъ, спеціально управомоченныхъ на обладаніе каждою изъ нихъ. По группамъ переходятъ и долги, часто съ обязательствомъ платить ихъ и сверхъ стоимости полученной части имущества. Имѣетъ мѣсто такимъ образомъ спеціальная, а не сингулярная, какъ обыкновенно думаютъ, сукцессія. Съ рецепціей римскихъ нормъ воспринимается римскій beneficium inventarii (см. Бенефиціи и Инвентарь), ограничивающій отвѣтственность принятымъ наслѣдствомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпляется и безусловная отвѣтственность за долги для наслѣдниковъ, не составившихъ такого инвентаря. Начало отвѣтственности не свыше наслѣдства не принято и въ общегерманскомъ уложеніи. Опредѣленіе стоимости наслѣдства и надзоръ за распоряженіями наслѣдниковъ трудны и теперь, не говоря уже о болѣе раннемъ времени. Въ интересахъ кредиторовъ, поэтому, удержать безграничную отвѣтственность, а въ интересахъ *кредита*—поддержать ее со стороны закона, предоставивъ наслѣдникамъ свободный отказъ отъ наслѣдства или составленіе инвентаря, гдѣ это возможно. Въ Римѣ инвентарная льгота появляется очень поздно (при Юстиніанѣ); отказъ отъ наслѣдства для *своихъ* наслѣдниковъ дозволенъ только преторамъ (beneficium abstinendi). Болѣе строгая отвѣтственность наслѣдниковъ въ Римѣ объясняется отчасти строгостью долгового права вообще, отчасти тѣмъ, что въ силу господства культа предковъ долгъ уваженія къ наслѣдодателю требовалъ покрытія его обязательствъ. Необходимымъ условіемъ завѣщанія является назначеніе наслѣдника, не только исполнявшаго функціи душеприказчика, но и продолжавшаго домашній культъ умершаго. Отсюда идея о наслѣдникѣ, какъ продолжателѣ *личности умершаго*. Съ паденіемъ религіозныхъ представленій о продолженіи культа, когда остается только потребность въ общемъ управителѣ и представителѣ наслѣдственной массы, на сцену и въ Римѣ выступаетъ универсальный фидеикоммиссаръ (см.), съ функціями, аналогичными душеприказчическимъ.

Литература. Sohm, «Institutionen» (7 изд., 189-, рус. пер. 1888); Windscheid, «Pandecten» (III, § 598); Dernburg, «Pandecten» (I § 81 и III, § 54 сл.); Bruns-Pernice (въ Holtzendurff's «Encyklopädie», § 88 и 95); Lassalle, «System der erworbenen Rechte» (II); Vering, «Römiches Erbrecht» (Гейдельб., 1861); Heusler, «Institutionen des deutsch. Privatrechts» (II); Viollet, «Histoire de droit civil» (стр. 829 сл., П., 1892); Муромцевъ, «Опредѣленіе и основное раздѣленіе права» (§ 40 и 42); Мэнъ, «Древнее право» гл. VI и VII; «Древній законъ и обычай» (М., 1884); Кассо, «Отвѣтственность наслѣдника за долги наслѣдодателя» (Юрьевъ, 1895). Литературу по П. въ обязательствахъ см. Цессія обязательствъ. *В. Нечаевъ.*

Преждевременные роды—см. Выкидышъ и Роды.

Преждеосвященная литургія (правильнѣе — «литургія преждеосвященныхъ даровъ»; см. Литургія, XVII, 840—1). Литургія эта совершается въ среду и пятокъ всѣхъ шести недѣль четыредесятницы (а также въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ этихъ недѣль, если въ эти дни случится праздникъ подвелейный или храмовый) и въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы. Издатели собранія древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ (СПб., 1874 и слѣд.) думаютъ, что къ тремъ первымъ вѣкамъ можно отнести только *начало* П. литургіи, а не полное устройство ея, какъ особаго богослуженія. Трулльскій соборъ (692 г.) установилъ литургію П. даровъ какъ форму богослуженія уже общеизвѣстную и опредѣленную; такимъ образомъ образованіе чина П. литургіи нужно относить ко времени между соборами лаодикійскимъ и трулльскимъ. Нынѣшній православный чинъ литургіи П. даровъ, греческій и русскій, составленъ въ XIV в. константинопольскимъ патріархомъ Филоѳеемъ и печатается въ «Служебникѣ». См. «О литургіи П. даровъ» (М., 1847).

Преждеосвященные дары — см. Дары святые, П. литургія, Проскомидія.

Презента—въ Юго-западной Россіи такъ называлось право польскаго помѣщика рекомендовать и представлять въ своихъ помѣстьяхъ кандидатовъ на мѣста настоятелей церкви. Представленіе такого рода выдавалось обыкновенно рекомендуемому въ письмѣ къ митрополиту, и безъ П. трудно было получить мѣсто священника въ данномъ приходѣ. Право П. составляло одну изъ существенныхъ принадлежностей права вотчиннаго. Оно было установлено въ 1647 г. Польскіе помѣщики пользовались имъ весьма энергично, особенно во 2-й половинѣ XVIII в., обративъ его въ орудіе политической и культурной борьбы съ малорусскимъ населеніемъ и распространенія уніи въ Югозап. краѣ.

Презентное багреніе—производится въ первый день («первый кусъ») уральскаго багренія (II, 654), для представленія произведеній этого лова — рыбы и икры—въ видѣ презента, къ Высочайшему двору. Обычай презента, сохраняющійся слишкомъ 300 лѣтъ, знаменуетъ прекращеніе среди яицкаго казачества воровскихъ промысловъ и переходъ ихъ въ подданство московскаго царя.

Презентинки (отъ présentation de la St.-Vierge—введеніе во храмъ Богородицы)—члены женскаго духовнаго ордена, основаннаго въ Марсели съ цѣлью воспитанія дѣтей.

Презепе (Praesepe ясли) — звѣздное скопленіе въ созвѣздіи Рака; невооруженному глазу представляется туманностью. Двѣ звѣзды 4-ой величины γ и δ Рака по сторонамъ П. носили названіе ослятъ (Alseil).

Президентъ (лат.) — предсѣдатель; на русскомъ языкѣ употребляется обыкновенно послѣдній терминъ для обозначенія руководителя преній въ собраніи, судѣ, обществѣ (въ нѣкоторыхъ обществахъ, однако — напр. вольномъ экономическомъ и географическомъ —предсѣдатель и у насъ именуется президентомъ); во многихъ иностранныхъ государствахъ въ тѣхъ же случаяхъ общепринятъ терминъ: П., особенно для обозначенія руководителя преніями въ парламентѣ и избираемаго главы государства (П. республики). На нѣмецкомъ языкѣ существуетъ два термина: Praesident и Vorsitzender, при чемъ послѣдній обозначаетъ предсѣдателя въ менѣе важномъ учрежденіи; такъ Vorsitzender есть предсѣдатель въ отдѣленіи суда, въ противоположность П. всего суда; различіе это, впрочемъ, не проводится послѣдовательно. На французскомъ языкѣ существуетъ только одинъ терминъ—президентъ. Президентъ коллегіальнаго правительственнаго учрежденія назначается въ томъ же порядкѣ, какъ и прочіе члены того же учрежденія; онъ руководитъ ходомъ дѣлъ и въ частности преніями; съ остальными членами онъ не состоитъ въ отношеніи начальника къ подчиненнымъ, а является только primus inter pares, хотя неизбѣжно пользуется большимъ вліяніемъ; спеціальныя права П. сводятся къ рѣшающему голосу въ случаѣ равнаго раздѣленія голосовъ, иногда къ праву опротестованія рѣшенія товарищей. П. парламента (или палаты), а также коллегіальнаго органа мѣстнаго самоуправленія, въ громадномъ большинствѣ случаевъ избирается самымъ собраніемъ изъ своей среды, и только иногда утверждается верховной властью. Есть, однако, исключенія: такъ, П. палаты лордовъ въ Англіи, лордъ-канцлеръ, назначается короной, и не всегда изъ числа членовъ палаты. Долговременная практика выработала опредѣленные обычаи, регулирующіе власть и права П. всякаго собранія. П. открываетъ и закрываетъ собраніе, даетъ слово желающему говорить, дѣлаетъ замѣчанія, лишаетъ голоса за уклоненіе отъ предмета преній, нарушеніе приличій, оскорбительныя выраженія, вообще не парламентское поведеніе; онъ можетъ открывать собраніе вступительной рѣчью, закрывать—заключительной, можетъ резюмировать чужія мнѣнія, но съ соблюденіемъ самаго строгаго безпристрастія; участвовать въ преніяхъ онъ можетъ не иначе, какъ временно передать свои президентскія права вице-президенту. Право П. вовсе лишить оратора слова часто ставится въ зависимость отъ рѣшенія собранія, въ особенности когда дѣло идетъ о лишеніи слова не на одно засѣданіе, а на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. О П. кабинета министровъ или премьерѣ см. Министерство, Отвѣтственность министровъ, Парламентаризмъ. П. республики есть глава государства въ республиканскихъ государствахъ, соотвѣтствующій монарху въ государствахъ монархическихъ. Подобно монарху, П. республики есть глава исполнительной власти; ему же принадлежитъ санкція законовъ, но судебные приговоры не произносятся отъ его имени, какъ они произносятся отъ имени монарха. Подобно монарху, П. представляетъ государство въ международныхъ сношеніяхъ. Существеннѣйшее отличіе его то, что онъ властвуетъ не по собственному праву, а въ силу народнаго избранія, вручающаго ему власть на точно опредѣленный срокъ; въ силу этого, хотя онъ и пользуется политической безотвѣтственностью (см. Отвѣтственность министровъ), но въ случаѣ совершенія преступленія можетъ быть привлеченъ къ суду. Объемъ власти президента республики, подобно объему власти монарха, различенъ, въ зависимости отъ того, является ли государство парламентарнымъ или только представительнымъ. Въ первомъ случаѣ (Франція) П. назначаетъ министровъ, но послѣдніе отвѣтственны передъ парламентомъ и свергаются его рѣшеніями; слѣдов. П. стѣсненъ въ ихъ выборѣ. Такъ какъ каждое его постановленіе должно быть контрасигновано соотвѣственнымъ министромъ, то ему остается преимущественно представительная, декоративная сторона власти и только нѣкоторое общее вліяніе на ходъ дѣлъ. Ему принадлежитъ санкція законовъ, но право это оказывается чисто фиктивнымъ; права veto онъ лишенъ. Во второмъ случаѣ (Соед. Штаты, всѣ американскія республики) министры политически отвѣтственны только передъ П., назначаются и смѣщаются имъ по его собственному усмотрѣнію; въ силу этого вся исполнительная власть сосредоточена въ его рукахъ и даже контроль за нею изъятъ изъ рукъ парламента; П. принадлежитъ также право veto законовъ, хотя не безусловное: вторичное принятіе закона конгрессомъ, квалифицированнымъ большинствомъ голосовъ, дѣлаетъ его обязательнымъ помимо согласія П. (о способахъ избранія П., срокахъ его полномочій и пр. см. государств. устройство отдѣльныхъ государствъ). Въ Швейцаріи власть П. союза сливается съ властью П. федеральнаго, т. е. министерскаго совѣта, въ рукахъ одного лица.—Въ Пруссіи оберъ-президентами называются начальники одиннадцати провинцій, на которыя раздѣлено королевство.

В. В—въ.

Президіалъ—старинное судебное учрежденіе во Франціи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ судившее безапелляціонно. Президіалъ былъ учрежденъ королевской властью какъ одно изъ средствъ для борьбы съ феодализмомъ; къ этому учрежденію апеллировали на сеньеріальные суды. Въ 1551 г. Генрихъ II издалъ эдиктъ (l'édit des présidiaux), имѣвшій цѣлью сократить судебные процессы, путемъ изъятія изъ вѣдѣнія сеньеральныхъ судовъ большаго числа незначительныхъ дѣлъ. Каждый президіалъ состоялъ изъ 9 чиновниковъ; судъ могъ состояться въ присутствіи не менѣе семи. Президіальные суды были первой инстанціей; ихъ рѣшенія не подлежали апелляціи, если сумма иска не превышала 250 ливровъ капитала или 10 ливровъ ренты. Болѣе крупные иски переходили въ парламенты. Вѣдѣнію П. подлежали какъ гражданскія, такъ и уголовныя дѣла; имъ подсудны были грабежи на большой дорогѣ, вооруженныя нападенія съ цѣлью грабежа, приготовленіе фальшивой

монеты и т. д. Позже П. въ мелкихъ городахъ были уничтожены и сохранены только въ главныхъ городахъ бальяжей и сенешальствъ. Различные указы относительно П. то уменьшали, то увеличивали ихъ значеніе. П. существовали до 1791 г.

Презумпціи—положенія, устанавливающія наличность фактовъ или событій безъ полнаго доказательства ихъ существованія. Онѣ необходимы тамъ, гдѣ, какъ напримѣръ въ гражданскомъ процессѣ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ нѣтъ возможности достигнуть полнаго доказательства явленій, а приходится довольствоваться лишь вѣроятными заключеніями. Если, напр., нѣсколько лицъ погибли вмѣстѣ при крушеніи поѣзда и въ интересахъ опредѣленія наслѣдственныхъ правъ истцовъ необходимо опредѣлить, кто изъ нихъ умеръ раньше, тогда суду, за невозможностью точно установить минуту смерти каждаго погибшаго, приходится прибѣгнуть къ заключенію, основанному на естественной вѣроятности, что несовершеннолѣтнія дѣти умерли раньше родителей, а дѣдъ и бабка—раньше своихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей (см. Соумершіе). Область примѣненія П. въ процессѣ очень обширна. Для правильнаго опредѣленія значенія ихъ въ системѣ доказательствъ важно, поэтому, различать такъ наз. *фактическія* (praesumptiones facti seu hominis) и *юридическія* (praesumptiones juris) П. Въ старомъ процессѣ, когда господствовала теорія формальныхъ или законныхъ доказательствъ (см.), когда судьѣ стремились дать указанія на то, какія заключенія онъ долженъ вывести изъ тѣхъ или иныхъ фактовъ и на какихъ формальныхъ основаніяхъ и предположеніяхъ долженъ основать свое рѣшеніе, теоріи и закону приходилось разрабатывать всю область П., необходимыхъ судьѣ столько же, сколько и обыкновенному человѣку; ученіе о П. обнимало, поэтому, всю область теоріи доказательствъ, и дѣленіе на фактическія и юридическія теряло свое значеніе. Мысль юриста-схоластика стремилась привести въ систему всѣ виды возможныхъ предположеній и оцѣнить доказательную силу каждаго изъ нихъ. Отсюда безконечные и всегда неполные ряды допустимыхъ предположеній и столь же мало опредѣленныя дѣленія самихъ П. на П. доказательныя вполнѣ, наполовину, отчасти, простыя и необходимыя предположенія (praes. temerariae, probabiles, violentiae, necessariae) и т. д. Въ современномъ процессѣ, предоставившемъ просторъ свободному убѣжденію судьи и голосу его совѣсти, всѣ эти ученія потеряли всякое значеніе. Въ правѣ сохранили силу лишь такія предположенія, которыя законъ считаетъ необходимымъ сохранить, не смотря на свободу судьи, какъ необходимые исходные пункты для его мысли при извѣстныхъ обстоятельствахъ и оцѣнкѣ извѣстныхъ фактовъ, въ интересахъ достиженія общихъ цѣлей права. *Подъ юридическими П.* разумѣются, такимъ образомъ, тѣ, которыя сохранены закономъ въ качествѣ обязательныхъ предпосылокъ умозаключенія при оцѣнкѣ данныхъ событій. Между ними различаютъ praesumptiones juris tantum и praesumptiones juris et de jure. Подъ послѣдними разумѣютъ П., *не допускающія доказательства противнаго.* Въ такомъ видѣ по своему дѣйствію praes. juris et de jure уравниваются съ фикціями (см.), а по своему существу являются простыми принудительными нормами закона. Когда западное каноническое право постановляло, что сожитіе между обрученными женихомъ и невѣстой даетъ основаніе считать обрученіе, совершенное съ цѣлью будущаго брака (sponsalia de futuro), за обрученіе, совершенное съ цѣлью немедленнаго брака (sponsalia de praesenti), когда оно установляло П., что если невинный супругъ, зная о прелюбодѣяніи другого, не смотря на это, вступаетъ съ нимъ вновь въ супружеское сожитіе, то этимъ онъ прощаетъ ему вину и слѣд. не можетъ требовать разлученія или развода, —въ этихъ случаяхъ мы имѣемъ не П. въ собственномъ смыслѣ слова, а нормы: sponsalia de futuro становятся sponsalia de praesenti послѣ сожитія (см. Обрученіе); разводъ не допускается, если невинный супругъ, знающій о прелюбодѣяніи, вступаетъ снова въ сожительство съ виновнымъ. Согласно съ этимъ современные юристы считаютъ П. въ собственномъ смыслѣ лишь такія предписываемыя закономъ обязательныя П., *которыя допускаютъ доказательство противнаго*, т. е. обязательны для судьи лишь въ томъ случаѣ, если такого доказательства не послѣдуетъ (такъ наз. простыя юридическія П., praes. juris tantum). Этимъ П. отличаются отъ фикцій. Точное установленіе области этихъ П. также вызываетъ затрудненія. Къ нимъ не могутъ быть, строго говоря, отнесены многія положенія, распредѣляющія бремя доказательства, напримѣръ когда говорятъ, что при обратномъ требованіи уплаченнаго по ошибкѣ (cond. indebiti) на уплатившаго налагается обязанность доказать, что въ дѣйствительности онъ уплатилъ недолжное, въ силу *предположенія*, что при обычномъ ходѣ вещей никто не платитъ долговъ, не убѣдившись въ ихъ существованіи. На самомъ дѣлѣ П. здѣсь излишняя: уплатившій недолжное выступаетъ здѣсь въ качествѣ истца и, слѣд., долженъ доказать свой искъ по общему правилу о распредѣленіи доказательствъ. Средневѣковые комментаторы думали вообще, что распредѣленіе бремени представленія доказательствъ основывается на предположеніи большей или меньшей виновности тяжущихся сторонъ. Такъ, въ спорѣ о собственности истецъ долженъ доказать свой искъ потому, что на сторонѣ отвѣтчика, владѣющаго въ данный моментъ вещью, существуетъ предположеніе о принадлежности ему права на нее; доказательства истца переносятъ предположеніе на его сторону, и тогда уже отвѣтчикъ обязывается опровергать эти доказательства. Это точка зрѣнія совершенно невѣрная, такъ какъ подобныя П. ведутъ къ установленію извѣстнаго факта самимъ закономъ безъ всякихъ доказательствъ, между тѣмъ какъ, наоборотъ, цѣлью послѣднихъ и является установить фактъ безъ всякихъ предварительныхъ предположеній. Судъ обязанъ судить по доказательствамъ, а не предполо-

женіямъ. Послѣднія указываются ему закономъ для его облегченія и лишь для нѣкоторыхъ затруднительныхъ случаевъ. Нѣкоторые юристы исключаютъ изъ области юридическихъ П. и тѣ *общія* предположенія или *общіе* принципы, которые служатъ общими основаніями судейской дѣятельности, исходными ея пунктами при опредѣленіи отношенія судьи къ тяжущимся: напр. каждый человѣкъ предполагается добросовѣстнымъ и находящимся въ здравомъ умѣ, пока противное не доказано; каждый актъ считается возмезднымъ, пока дарственный характеръ его не будетъ доказанъ и т. д. Эти П. считаются общими исходными пунктами современной человѣческой мысли вообще, а не только мысли судьи, и потому суть предположенія фактическія. Такимъ образомъ къ числу собственно юридическихъ П. относятся спеціальныя указанія закона на отношеніе къ сторонамъ въ правѣ и процессѣ, облегчающія ему оцѣнку ихъ отношеній, какова, напр., приведенная выше П. о соумершихъ, или слѣдующія П.: ребенокъ, родившійся въ законномъ бракѣ, считается зачатымъ отъ мужа; движимыя вещи считаются собственностью того, кто ими владѣетъ, пока противное не будетъ доказано (ст. 534, т. X, ч. 1-й). Нѣкоторые писатели думаютъ, однако, что область юридическихъ П. гораздо шире, обнимая всю сферу такъ называемыхъ *диспозитивныхъ нормъ* (см. Юридическія нормы), т. е. гражданско-правовыхъ узаконеній, введенныхъ въ кодексъ на случай отсутствія въ актахъ точнаго выраженія желаній сторонъ. Законъ въ этомъ случаѣ даетъ свои нормы, «додумывающія волю сторонъ»; стороны *предполагаются* желавшими того, что съ точки зрѣнія закона кажется болѣе нормальнымъ порядкомъ. Но въ такомъ видѣ ученіе о юридическихъ П. становится общимъ ученіемъ о диспозитивныхъ гражданско-правовыхъ нормахъ, какъ ученіе о P. juris et de jure = ученіемъ о принудительныхъ нормахъ. Поскольку желаютъ удержать спеціальное понятіе П., не слѣдуетъ смѣшивать узкаго и широкаго его смысла, хотя по своей внутренней природѣ законныя П., подобно остальнымъ нормамъ, суть гораздо болѣе спеціальныя правила законодательной политики въ толкованіи юридическихъ сдѣлокъ, чѣмъ простыя предположенія вѣроятности, которыми ихъ иногда считаютъ. Средневѣковая П. о томъ, что если духовное лицо обнимаетъ женщину, то предполагается, что онъ дѣлаетъ это ради благословенія, и вышеприведенная современная П. о томъ, что рожденный въ бракѣ ребенокъ предполагается зачатымъ отъ мужа—столько же положенія вѣроятности, сколько и правила, созданныя въ интересахъ поддержанія уваженія къ духовному званію и святости брака. Ср. Endemann, «Die Beweislehre des Civilprocesses» (1860); Burckhardt, «Die civilistischen Präsumptionen» (1866); Bierling, «Rechtsvermuthungen», въ Holtzendorff's «Rechtslexicon»; Оршанскій, «О законныхъ предположеніяхъ и ихъ значеніи» («Изслѣд. по русскому праву», СПб., 1892). *В. Н.*

Презусъ—до военно-суд. реформы 1867 г. такъ назывался предсѣдатель военнаго суда.

Преимущества службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ предоставлены офицерамъ и чиновникамъ всѣхъ вѣдомствъ, служащимъ въ Сибири и Туркестанѣ, въ Уральской области (въ военномъ вѣдомствѣ—только въ зауральской ея части), въ Закавказьѣ и 5 округахъ Терской области (Грозненскомъ, Хасавъ-Юртовскомъ, Веденскомъ, Аргунскомъ и Кизлярскомъ) и въ сѣверныхъ уѣздахъ губ. Архангельской губ. (Кольскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ, Печорскомъ, Пинежскомъ, Онежскомъ и Холмогорскомъ), Олонецкой (Повѣнецкомъ и Пудожскомъ) и Вологодской (Яренскомъ и Устьсысольскомъ). Наибольшія П. установлены для о-ва Сахалина, округовъ Петропавловскаго, Гижигинскаго, Охотскаго и Николаевскаго—Приморской обл., всей Якутской обл., Туруханскаго края Енисейской губ., округовъ Березовскаго и Сургутскаго Тобольской губ. и уѣздовъ Кольскаго, Кемскаго, Мезенскаго и Печорскаго Архангельской губ.; въ этихъ мѣстностяхъ, а также въ остальныхъ частяхъ Приамурскаго генералъ-губернаторства П. предоставляются всѣмъ служащимъ, независимо отъ того, откуда и на какія должности они назначены, въ остальныхъ же отдаленныхъ мѣстностяхъ П. предоставляются только лицамъ, вызваннымъ и переведеннымъ изъ губерній и областей не отдаленныхъ и не смежныхъ съ тою мѣстностью, куда служащій вызывается, на должности не ниже IX класса, а въ военномъ вѣдомствѣ—генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ въ чинахъ не ниже штабсъ-капитана, поручикамъ, назначеннымъ на должности со столовыми деньгами не менѣе 276 руб. въ годъ, артиллерійскимъ и инженернымъ чиновникамъ въ чинахъ не ниже титулярнаго совѣтника, всѣмъ офицерамъ и чиновникамъ корпуса топографовъ и лицамъ военнаго духовенства христіанскихъ исповѣданій. Изъ лицъ, назначенныхъ въ отдаленныя мѣстности изъ смежныхъ съ ними или другихъ отдаленныхъ мѣстностей, П. предоставляются только тѣмъ, которыя назначены по распоряженію министра, а въ военномъ вѣдомствѣ, кромѣ того, казачьимъ офицерамъ, назначеннымъ въ составъ воинскихъ командъ на службу внѣ предѣловъ своей области, и лицамъ, переведеннымъ съ Кавказа въ Закаспійскую область. Уроженцамъ той мѣстности, куда они назначаются на службу, П. службы не предоставляются, кромѣ получившихъ высшее образованія (а въ военномъ вѣдомствѣ—кончившихъ курсъ военнаго училища) или прожившихъ внѣ отдаленныхъ мѣстностей передъ опредѣленіемъ туда на службу не менѣе 10 лѣтъ. П. службы могутъ быть предоставлены и другимъ лицамъ, если вызовъ или переводъ ихъ въ отдаленную мѣстность оказывается необходимымъ. П. службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ составляютъ: 1) прогонныя деньги въ усиленномъ размѣрѣ (см. Прогонныя деньги), 2) пособія на подъемъ и обзаведеніе (см. Пособія) 3) прибавки къ жалованью, 4) пособія по выслугѣ десятилѣтій, 5) пособія на воспитаніе дѣтей, 6) отпуски на льготныхъ основаніяхъ, 7) П. пенсіонныя (см. Пенсіи) и 8) пособія семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ. Прибавки къ жалованью на-

значаются за службу въ теченіе одного или нѣсколькихъ пятилѣтій въ предѣлахъ одного и того же главнаго мѣстнаго управленія. Пятилѣтій полагается: три—въ мѣстностяхъ съ наибольшими П., два—въ остальныхъ мѣстностяхъ Сибири, Туркестана и Кавказа, одно—въ остальныхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. За выслугу каждаго пятилѣтія въ Приамурскомъ и Иркутскомъ ген.-губернаторствахъ и въ мѣстностяхъ съ наибольшими П. прибавляется 25% годового оклада жалованья, а въ остальныхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ—20% годового оклада. Пособія по выслугѣ каждаго десятилѣтія производятся служащимъ въ Приамурскомъ ген.-губернаторствѣ, въ мѣстностяхъ съ наибольшими П. и въ Туркестанѣ. Пособія на воспитаніе дѣтей производятся пріѣзжимъ лицамъ, прослужившимъ въ мѣстностяхъ съ наибольшими П. не менѣе 2 лѣтъ; при переводѣ въ другія, менѣе привилегированныя мѣстности, они прекращаются. Отпуски на льготныхъ основаніяхъ предоставляются съ сохраненіемъ содержанія для служащихъ въ Приамурскомъ ген.-губернаторствѣ—на сроки до 6 мѣсяцевъ, а для служащихъ въ остальныхъ мѣстностяхъ Сибири и Туркестана—на сроки до 4 мѣсяцевъ, въ первый разъ—не ранѣе прослуженія въ отдаленной мѣстности 3 лѣтъ. Семейство лица, умершаго на службѣ въ отдаленномъ краѣ, получаетъ независимо отъ пенсіи, пособіе въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья и прогоны по классу должности до того мѣста, откуда умершій былъ переведенъ въ отдаленную мѣстность. Въ 9 западныхъ губерніяхъ чиновникамъ гражд. вѣдомства русской національности не изъ мѣстныхъ уроженцевъ назначаются ежегодныя прибавки къ жалованью, а въ губерніяхъ Царства Польскаго такимъ чиновникамъ выдаются, кромѣ прибавокъ къ жалованью, пособія на подъемъ и обзаведеніе при опредѣленіи на службу и на воспитаніе дѣтей. См. Сводъ Законовъ, т. III, изданіе 1896, кн. III; Приказъ по военному вѣдомству, 1887, № 201; «Сборники разъясненій и дополненій къ этимъ законамъ», А. Барсова (1897) и Д. Кашкарева (1895).

А. С. Лыкошинъ.

Прейеръ (Іоаннъ-Вильгельмъ Preyer, 1803—89) — нѣмецкій живописецъ неодушевленной природы, въ 1822—37 гг. учился въ дюссельдорфской академіи худ. Картины П., изображающія цвѣты и плоды среди разной домашней утвари, отличаются вкусомъ композиціи, большою силою и свѣжестью красокъ и такою тщательностью исполненія, до какой едва-ли достигалъ кто-либо изъ новѣйшихъ живописцевъ одной спеціальности съ этимъ художникомъ. Многія изъ его произведеній, пользующихся донынѣ почетомъ, ушли въ Сѣв. Америку и Англію. Въ берлинской національной галлереѣ имѣется шесть картинъ П., относящихся, впрочемъ, къ первой порѣ его дѣятельности.

Прейеръ (Thierry William Preyer)—физіологъ, род. въ Англіи въ 1841 г., получилъ образованіе въ Лондонѣ и Боннѣ, гдѣ изучалъ медицину, а также въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Гейдельбергѣ и Парижѣ. Учителями, оказавшими на него самое сильное вліяніе, были Максъ Шульце, Гельмгольтцъ, Лудвигъ, Брюкке, Дю-Буа-Реймонъ, Вирховъ и Клодъ Бернаръ. П. получилъ степень д-ра медицины въ Боннѣ въ 1866 г., онъ съ 1865 г. работалъ въ качествѣ доцента физіологіи въ боннскомъ университетѣ, а съ 1869 г. — профессоромъ физіологіи въ Іенѣ. Изъ сочиненій и работъ его упомянемъ: «Die Blausäure», «Die Blutkrystalle», «Die Seele des Kindes», «Elemente der allgemeinen Physiologie», «Farben und Temperatursinn», «Die Ursache des Schlafes», «Akustische Untersuchungen», «Elemente der reinen Empfindungslehre», «Reise nach Island»; переводъ «Гипнотизма» Брэда и «Valacritis Genese des Thieres». Имъ же написана прекрасная физіологія зародыша («Physiologie des Embryo») и опубликована весьма интересная переписка его съ знаменитымъ Фехнеромъ. Покинувъ Іену, П. состоялъ еще нѣсколько лѣтъ въ качествѣ приватъ-доцента физіологіи при берлинскомъ университетѣ и умеръ въ 1897 г.

И. Т.

Прейсишъ-Эйлау — городъ въ Восточной Пруссіи. 26 и 27 января (7 и 8 февр.) 1807 г. въ окрестностяхъ его происходило ожесточенное сраженіе между французами, подъ начальствомъ Наполеона, и русскою арміею Беннигсена, къ которой, въ концѣ боя, присоединился прусскій корпусъ ген. Лестока. Каждая сторона потеряла около 25 тыс. человѣкъ, но сраженіе не имѣло рѣшающаго значенія. Цѣль Наполеона — отрѣзать нашу армію отъ границъ Россіи и отъ Кенигсберга —не была достигнута, и всѣ атаки его были отражены; цѣль Беннигсена — ослабить Наполеона и остановить его наступленіе—вполнѣ удалась. Поэтому Беннигсенъ хотя и отступилъ послѣ боя, но считалъ себя побѣдителемъ.

Прейскурантъ—списокъ товаровъ съ указаніемъ ихъ продажныхъ цѣнъ. На фондовомъ и вексельномъ рынкахъ П. замѣняются курсовыми бюллетенями (см. Курсъ, XVII, 105), въ книжной торговлѣ—каталогами. П. бываютъ оффиціальные, составляемые присяжными маклерами, каковы, напр., курсовые бюллетени или П., издающійся при спб. товарной биржѣ, или же частные—выпускаемые отдѣльными торговыми домами.

Прейслеръ (Preissler или Preisler)—семейство нѣмецкихъ художниковъ: 1) *Даніэль П.* (1627—65), живописецъ, уроженецъ Праги, жилъ и работалъ въ Нюрнбергѣ; изъ его картинъ въ особенности извѣстны: «Смерть Авеля», «Сошествіе Св. Духа» (въ госпитальной црк. въ Нюрнбергѣ), «Вознесеніе Господне» (въ дворцовой капеллѣ въ томъ же городѣ) и мужской портретъ (въ брауншвейгской гал.) 2) *Іоганнъ-Даніэль П.* (1666 — 1737), сынъ предыдущаго, также живописецъ, ученикъ своего отчима, Поппа, и И. Муррера, былъ президентомъ рисовальной школы, въ Нюрнбергѣ (основанной въ 1718 г.), для которой имъ изданъ сборникъ рисунковъ. Изъ его произведеній можно указать на фигуры четырехъ апостоловъ на плафонѣ нюрнбергской црк. св. Эгидія. 3) *Іоганнъ-Юстинъ П.* (1698 — 1771), живописецъ и граверъ, сынъ и ученикъ

предыдущаго, провелъ восемь лѣтъ въ Италіи и по возвращеніи оттуда въ Нюрнбергъ написалъ для тамошней госпитальной црк. «Вознесеніе Христово». Изъ его гравюръ на мѣди слѣдуетъ отмѣтить «Плафонъ іезуитской церкви въ Антверпенѣ», съ Рубенса, и двѣ серіи видовъ Италіи. 4) *Георгъ-Мартинъ II.* (1700—54), граверъ, братъ предыдущаго, извѣстенъ преимущественно своими воспроизведеніями картинъ дрезденской и флорентійской галлерей. Лучшая изъ его гравюръ—портретъ Рафаэля. 5) *Іоганнъ-Мартинъ II.* (1715 — 95), братъ предыдущаго, также граверъ, ученикъ своего старшаго брата, Іоганна-Юстина, въ 1739 г. посѣтилъ Парижъ, гдѣ исполнилъ нѣсколько гравюръ съ картинъ версальской галлереи; въ 1744 г. былъ приглашенъ, въ качествѣ придворнаго гравера, въ Копенгагенъ и съ 1754 г. состоялъ профессоромъ тамошней академіи художествъ. Изъ его произведеній наиболѣе удачными могутъ считаться портретъ короля Фридриха V верхомъ на конѣ, съ оригинала Сайльи, и «Нинъ и Семирамида» съ Г. Рени. 6) *Валентинъ-Даніэль II.* (1717—65), граверъ, братъ и ученикъ предыдущаго. Наиболѣе удачное изъ его произведеній—«Мадонна» (la Zingara), съ Корреджо.

Прейсъ (Іоаннъ-Давидъ-Эрдманъ Preuss, 1785—1816) — нѣмецкій историкъ, извѣстный своимъ изданіемъ сочиненій Фридриха Великаго (Берлинъ, 1846—57, 30 томовъ), «Die Biographie Friedrichs d. Gr.» (Берл., 1834), «Lebensgeschichte des grossen Königs Friedrich von Preussen» (ib., 1834), «Friedrich d. Gr. als Schriftsteller» (ib., 1837, доп. 1833), «Friedrich d. Gr. mit seinen Verwandten u. Freunden» (ib., 1838), «Friedrichs d. Gr. Jugend und Thronbesteigung, eine Jubelschrift» (ib., 1840) и др.

Прейсъ (Петръ Ивановичъ)—замѣчательный русскій славистъ (1810 — 46), род. въ Псковской губ. отъ сына иностраннаго подданнаго, музыканта по профессіи. Семейныя обстоятельства помѣшали П. окончить курсъ въ спб. университетѣ. Уже съ 13 лѣтъ онъ началъ свои филологическія изученія, по книгамъ, которыя бралъ сначала въ имп. публ. библіотекѣ, потомъ въ университетской библіотекѣ въ Дерптѣ, гдѣ онъ служилъ учителемъ гимназіи. Позже руководство его занятіями принялъ на себя А. Х. Востоковъ. По избранію совѣта спб. университета, П. былъ отозванъ изъ Дерпта для приготовленія къ каѳедрѣ исторіи и литературы славянскихъ нарѣчій въ спб. университетѣ. Въ 1839 г. онъ отправился въ трехлѣтнее путешествіе за границу, главнымъ образомъ для изученія языковъ и литературъ славянскихъ. Въ 1843 г. П. началъ свои чтенія въ спб. университетѣ по исторіи, литературѣ и сравнительной грамматикѣ славянскихъ нарѣчій. По свидѣтельству всѣхъ близко знавшихъ П., онъ отличался свѣтлымъ умомъ, критической способностью, необыкновеннымъ трудолюбіемъ. Запасъ знаній и наблюденій у П. былъ огромный, но писалъ онъ мало и за ранней смертью не успѣлъ даже напечатать почти готоваго сочиненія о богомилахъ. Главные труды П.: «О Волохахъ Нестора» («Журналъ Мин. Народн. Просв.», XIX, 213), «Изображеніе Чернобога въ Бамбергѣ» (ib., XVIII, 227), «Замѣтки о нѣм. книгахъ по славянской исторіи и древностямъ (ib., XXI, 85—108, XXIII, 219—236), рѣчь объ эпической народной поэзіи сербовъ («Актъ спб. унив. 1845 г.»). Рукописныя соч. П. поименованы въ статьѣ И. И. Срезневскаго: «На память о Бодянскомъ, Григоровичѣ и П., первыхъ преподавателяхъ славянской филологіи» (СПб., 1878). Записки П. о его занятіяхъ съ 1823 по 1839 г., планъ путешествія его по заграничнымъ славянскимъ землямъ и замѣчательныя письма П., являющіяся лучшимъ источникомъ для его біографіи, напечатаны, съ предисловіемъ и прим. В. И. Ламанскаго, въ «Живой Старинѣ» (1890—91). См. Пыпинъ, «Русское славяновѣдѣніе въ XIX в.» («Вѣст. Европы», 1889, авг.); М. П—ій, «Григоровичъ и Прейсъ» («Извѣстія отд. рус. яз. и словесности Имп. академіи наукъ», 1897, II т., 3 кн.).

Прейсъ (James Price, 1752 — 1783) — англійскій химикъ, былъ извѣстенъ многими химическими опытами, состоялъ членомъ королевскаго лондонскаго общества. Въ 1782 г. заявилъ о нахожденіи имъ философскаго камня и объ открытіи способа полученія золота изъ неблагородныхъ металловъ. По предложенію королевскаго общества повторить свои опыты публично, предпринялъ таковые и въ виду неудачи отравился. Оставилъ сочиненіе: «An account of some experiments on mercury silver and gold, made in Guilford in May 1782 in the laboratory of James Price».

Прейсъ (Uvedale Price)—англ. филологъ и эстетикъ (1747—1829). Главные его труды: «Essai sur le pittoresque et sur l'avantage d'étudier les tableaux afin de perfectionner les paysages» (1792) и «Essai sur la prononciation moderne des langues grecque et latine» (1827). Полное собраніе сочиненій П. вышло въ 1842 г.

Прейсъ-Курантъ приходящимъ въ Одессу иностраннымъ товарамъ и исходящимъ Россійскимъ товарамъ—издавался въ Одессѣ въ 1809—1841 гг. еженедѣльно.

Прейшенъ (Августъ-Теофилъ Preuschen, 1734—1803) — нѣмецкій писатель, богословъ, извѣстенъ изобрѣтеніемъ типометріи. Наиболѣе извѣстны труды его: «Histoire de la typometrie», «L'économie politique concernant le paupérisme» и др.

Прекарій (precarium) — въ римскомъ правѣ форма обладанія вещами и правами (обыкновенно—недвижимостями и связанными съ ними правами: пользованія, права прохода, водопоя и др.), основанная на добровольной и безвозмездной уступкѣ ихъ со стороны собственника вещи или обладателя права, *по просьбѣ* (откуда и названіе) лица, получающаго пользованіе, и съ правомъ взять во всякое время обратно данное, иначе говоря—*владѣніе изъ милости.* Обыкновенно говорятъ, что П. не установлялъ никакихъ юридическихъ отношеній между сторонами; передача П. совершалась безъ всякаго соглашенія относительно способа и срока пользованія; принятый прекаристомъ способъ эксплуатаціи полученнаго нисколько не связывалъ собственника

вещи или обладателя права, отданныхъ въ П.; во всякое время, на основаніи «естественной справедливости взять у другого свое, когда я захочу этого», по мнѣнію римскихъ юристовъ, собственникъ могъ отобрать свои вещи или уступленныя права обратно. Этими признаками П. отличался какъ отъ даренія, такъ и ссуды, съ которыми имѣетъ въ другихъ отношеніяхъ много точекъ соприкосновенія. Однако, по постановленіямъ римскаго права, прекаристъ имѣлъ *юридическое владѣніе* вещами, отданными въ П., даже въ томъ случаѣ, если стороны условились при передачѣ П. относительно того, что прекаристъ получитъ лишь держаніе. Это указываетъ на извѣстную прочность его положенія по отношенію къ вещи, котораго не имѣли держатели вещей по договорамъ. Собственникъ вещи имѣлъ по отношенію къ прекаристу интердиктъ (de precario), основанный не на фактѣ владѣнія, а на низшемъ, прекарномъ характерѣ владѣнія прекариста; интердиктъ имѣетъ силу не только въ случаѣ невозвращенія вещи при требованіи, но и въ случаѣ злонамѣреннаго или, позднѣе, грубо неосторожнаго оставленія ея прекаристомъ. Отсюда видно, что прекаристъ стоялъ въ опредѣленномъ зависимомъ отношеніи къ лицу, давшему П. Это соотвѣтствовало соціальной роли института въ Римѣ. На прекарномъ правѣ получали обладаніе недвижимостями, принадлежащими патриціямъ, кліенты (XV, 411), находившіеся въ зависимыхъ отношеніяхъ къ патриціямъ и связывавшіе ихъ волю лишь довѣріемъ къ ихъ честности (fides). Позднѣе въ П. отдавали должникамъ взятыя у нихъ въ залогъ имущества ихъ кредиторы—обычай, указывающій и на характеръ древне-римскаго залога, дѣлавшаго кредитора собственникомъ заложенной вещи, и на первыя формы древне-римской ипотеки. Въ концѣ имперіи въ Римѣ и въ первой половинѣ среднихъ вѣковъ въ новыхъ государствахъ Европы преобразованный институтъ римскаго П. получаетъ новую, еще болѣе важную соціальную роль. Бѣдные и слабые люди и мелкіе владѣльцы земель, ища защиты и покровительства сильныхъ и богатыхъ, обращаются къ нимъ съ просьбами оказать имъ эту защиту за уступку въ собственность ихъ земель и имущества и предоставить имъ, путемъ выдачи грамоты, право пользоваться этими землями на зависимомъ правѣ, обыкновенно съ обязанностью платить опредѣленный оброкъ. Собственники принимали земли по грамотѣ, содержавшей просьбу (precario), и отдавали ихъ обратно по другой, содержавшей уступку пользованія (praestaria). Позднѣе стали раздаваться въ П. и собственныя земли крупныхъ владѣльцевъ, въ интересахъ привлеченія рабочихъ. Такимъ образомъ римскій П. преобразовался въ средневѣковую *прекарію*, носившую уже юридическій характеръ. Прекарія установлялась на срокъ (обыкновенно 5 лѣтъ), пожизненно и наслѣдственно; срочныя уступки дѣлались съ правомъ возобновленія на слѣдующее пятилѣтіе и имѣли цѣлью постоянно поддерживать сознаніе верховнаго права собственника земель. Обязываясь платить оброкъ, прекаристъ имѣлъ средневѣковое зависимое вещное право на землю, аналогичное позднѣйшему dominium utile, и юридическое владѣніе ею (Sewere). При безсрочныхъ П. принадлежность земли верховному собственнику и признаніе возможности поворота къ нему владѣнія выражались въ самомъ характерѣ реальнаго или символическаго оброка, свидѣтельствовавшаго о подчиненіи. Этимъ прекарія долгое время отличалась отъ другихъ формъ зависимаго обладанія, полученнаго не изъ милости, а за услуги (бенефицій) или другіе эквиваленты. Прекарное владѣніе доставляло выгоды обѣимъ сторонамъ: собственникамъ увеличеніе владѣній, оброка, рабочихъ и военныхъ людей, прекаристамъ — защиту и часто денежную помощь въ видѣ платы за уступленную землю или просто дара (подмоги), а на церковныхъ земляхъ и многія податныя льготы. Для церкви прекарія замѣняла затрудненное въ началѣ, а затѣмъ и запрещенное отчужденіе земель. Раздавая свои земли въ прекарное владѣніе, она сохраняла свои права на землю и получала оброкъ или единовременную плату, замѣнявшую покупную цѣну. Прекарій получаетъ дальнѣйшее экономическое развитіе по преимуществу на церковныхъ земляхъ, являясь здѣсь и средствомъ эксплуатаціи земель, и средствомъ привлеченія рабочихъ, и средствомъ увеличенія и охраны владѣній. Но съ нимъ связываются для церкви и огромныя невыгоды. Затрудненные въ финансовыхъ разсчетахъ, короли требуютъ отъ церквей и монастырей раздачи ихъ земель въ П. знатнымъ дружинникамъ за незначительный оброкъ, взамѣнъ платы за ихъ службу, указывая этимъ, что они не хотятъ лишать церковь ея владѣній, а требуютъ лишь нѣкоторой жертвы. Такія П. носятъ названіе П. verbo regis. Отобранныя насильно отъ церкви земли часто «возвращаются» ей въ собственность «для удовлетворенія справедливости», оставаясь въ тоже время въ прекарномъ владѣніи королевскихъ слугъ. Въ концѣ XIII в. П., какъ особая форма обладанія, исчезаетъ, сливаясь съ другими — бенефиціями, наслѣдственными арендами, эмфитевзами—въ одну форму средневѣковаго зависимаго владѣнія (см. Цензива). Нѣкоторыя новыя законодательства (французское, цюрихское) разсматриваютъ П. въ римскомъ смыслѣ, какъ особый видъ ссуды (см.); другія (общегерман.) совсѣмъ его вычеркиваютъ изъ числа формъ обладанія и договоровъ, такъ какъ онъ, поскольку имѣетъ юридическій характеръ, сливается съ ссудой, поскольку же не имѣетъ его, не подлежитъ и юридическому регулированію. Ср. S. Schmidt, «Kommodat und Precarium» (1844); Dankwardt, «Das Precarium und Emphyteuse» (Ihering's «Jahrbücher für Dogmatik», XIV); Fustel de Coulanges, «Histoire des institutions politiques de l'ancienne France. Les origines du système féodal» (Пар., 1890); Garsonnet, «Histoire des locations perpétuelles» (251 сл., Пар., 1879); Viollet, «Histoire du droit civil franç.» (665 сл., Пар., 1892); Азаревичъ, «П. по римскому праву» (Ярославль, 1877).

В. Нечаевъ.

Прекативъ (Modus precativus) или *просительное наклоненіе*.—Этимъ терминомъ обозначается особая форма желательнаго (см.) наклоненія, свойственная санскритскому языку. Формальнымъ признакомъ ея служитъ особый суффиксъ -s-, присоединяющійся къ основѣ желательнаго наклоненія. Личныя окончанія присоединяются уже къ этому суффиксу. Такъ форма 3 л. ед. ч. желат. накл. отъ корня bhû = «быть» будетъ bhû-yâ-t, а соотвѣтствующая форма П.—bhûyâs (изъ * bhû-yâ-s-t), 1 л. мн. желат.—bhûyâma, а соотвѣтствующая форма П.—bhûyâsma и т. д. Происхожденіе этого образованія еще не выяснено: предполагаютъ, не безъ основанія, что особый тематическій суффиксъ П. -s- находится въ связи съ такимъ же суффиксомъ -s- такъ называемаго сигматическаго аориста (см.). Кромѣ только-что указаннаго образованія, имя П. неправильно носятъ и нѣк. другія образованія (см. о нихъ Bartholomae въ «Kuhn's Zeitschrift f. vgl. Sprachforsch.», XXIX, 561, 587). Употребляется П. для выраженія пожеланія или просьбы (см. Delbrück, «Altindische Syntax», Галле, 1888, § 198).

С. Б—чъ.

Преклоненные монастыри (въ Бессарабской губ.)—такъ назывались монастыри, приписанные къ иноземнымъ монастырямъ. Въ виду безпорядковъ въ управленіи этими монастырями, еще въ 1811 г. была сдѣлана попытка подчинить ихъ вѣдѣнію св. синода. Въ 1862 г. 23 иностранныхъ монастыря владѣли въ Бессарабіи 142 вотчинами въ 290666 дес. Въ 1873 г. управленіе всѣми имѣніями «П.» монастырей (греческихъ и молдавскихъ) передано въ вѣдѣніе мин. иностран. дѣлъ.

Преконы (praecones)—римскіе глашатаи, частные и общественные. Первые были употребляемы въ случаяхъ оповѣщенія о банкротствѣ, и главнымъ образомъ, на аукціонахъ. На обязанности аукціонныхъ глашатаевъ лежало назначать время, мѣсто, условія продажи и стараться путемъ внѣшнихъ эффектовъ и шутокъ вызвать повышеніе цѣнъ; окончательное присужденіе имущества производилъ magister auctionis. Общественные П. должны были присутствовать (apparere) при извѣстныхъ магистратахъ (консулахъ, цензорахъ, курульныхъ эдилахъ, квесторахъ казначейства и трибунахъ), какъ въ Италіи, такъ и въ провинціяхъ. Они служили для магистрата какъ бы *голосомъ*, который сообщалъ приказанія народу. Они приглашали народъ на комиціи или сходы; провозглашали молчаніе; объявляли законъ, подлежащій голосованію, при чемъ произносили во всеуслышаніе (pronuntio) текстъ, который подсказывалъ имъ scriba (subicio); давали знать о результатахъ голосованія по отдѣленіямъ или о мнѣніи большинства; приглашали сенаторовъ на засѣданія сената; оповѣщали о приказаніяхъ магистрата (эдикты, ибо они edicebantur преконами); вызывали обвиняемаго и свидѣтелей въ судъ; объявляли объ окончаніи тяжбы и распускали судъ (словомъ ilicet); на общественныхъ похоронахъ они приглашали принять участіе въ процессіи всѣхъ, которые могли и хотѣли. П. набирались изъ низшихъ слоевъ общества; должность ихъ (praeconium) не считалась почетной, и они не были принимаемы на службу въ муниципіи. Однако, П. нерѣдко удавалось наживать богатство, особенно тѣмъ, которые служили на аукціонахъ. Ср. Mommsen. «Römisches Staatsrecht» (I, 363—366). *Н. О.*

Прекращеніе преній *въ палатѣ*—см. Обструкціонизмъ и Парламентъ.

Прелатъ (praelatus, quasi prae aliis latus, лицо, прежде—выше другихъ вознесенное, поставленное)—почетное нарицательное названіе въ римской церкви кардиналовъ, архіепископовъ, епископовъ и вообще лицъ, занимающихъ высшія должности въ іерархіи. Въ смыслѣ особаго почета со стороны паствы, имя это усвояется простымъ народомъ священникамъ и вообще лицамъ, канонически поставленнымъ въ духовный санъ.

Прелегатъ—легатъ или отказъ (XXII, 416) въ пользу одного изъ наслѣдниковъ. Различаютъ: 1) praeceptio—отказъ, сдѣланный въ пользу наслѣдника изъ наслѣдственныхъ долей сонаслѣдниковъ, а также отказъ въ пользу фидуціарія (см. Фидеикоммиссы); 2) П. въ собственномъ смыслѣ, когда отказъ назначается наслѣднику изъ наслѣдственнаго имущества вообще или его предписывается выдать изъ имущества *всѣхъ* наслѣдниковъ. Здѣсь наслѣдникъ является и легатаріемъ, и лицомъ, обремененнымъ его выдачей. Римское право признавало такихъ прелегатаріевъ-наслѣдниковъ, въ части, приходящейся на ихъ долю изъ собственнаго имущества, наслѣдниками и не допускало установленія легата въ пользу единаго наслѣдника (heredi a semet ipso inutiliter legatur), но сохраняло за нимъ П., если почему либо онъ оказывался впослѣдствіи не наслѣдникомъ (напр. отказался отъ вступленія въ наслѣдство). Саксонское гражд. уложеніе воспринято римскія нормы; общегерманское считаетъ отказомъ и долю, приходящуюся прелегатарію изъ собственнаго имущества (ст. 2150). Римское право содержитъ богатую казуистику П. См. Dernburg, «Pandecten» (III, § 116). *В. Н.*

Прели—мст. Витебской губ., Двинскаго у. Жит. 1000. Катол. црк., школа, почтово-тел. отдѣленіе и сберегательная касса. Кожевенный заводъ.

Прелиминарный договоръ—предварительное соглашеніе между воюющими державами, опредѣляющее условія, на которыхъ имѣетъ быть заключенъ окончательный мирный договоръ. Переговоры между воюющими, направленные къ возстановленію мирныхъ сношеній, носятъ общее названіе *мирныхъ прелиминаріевъ* (praeliminaria pacis, Friedenspräliminarien). Результатомъ ихъ въ прежнее время являлся рядъ соглашеній (П. договоры спеціальнаго характера) относительно времени и мѣста переговоровъ о мирѣ; въ нихъ устанавливался также церемоніалъ съѣзда и его совѣщаній, гарантировалась безопасность его участниковъ и нейтралитетъ мѣста совѣщаній, если военныя дѣйствія еще продолжались. Въ настоящее время такія соглашенія считаются излишними: П. договоръ, кромѣ условія мира, содержитъ только указаніе на время и мѣсто собранія для обсужде-

нія и окончательнаго утвержденія ихъ. Военныя дѣйствія, съ заключеніемъ П. договора, прекращаются, но обыкновенно ему уже предшествуетъ перемиріе (см. XXIII, 229). Неудача переговоровъ ведетъ къ возобновленію военныхъ дѣйствій. Въ П. договорѣ могутъ принять участіе и третьи державы, въ качествѣ посредницъ (см. Посредничество). Окончательный мирный договоръ иногда существенно измѣняетъ постановленія П. Изъ новѣйшаго времени болѣе извѣстны П. договоры: виллафранкскій—12 іюля 1859 г. (предшествовалъ цюрихскому миру 10 нояб. 1859 г.), никольсбургскій—26 іюля 1866 г. (передъ пражскимъ миромъ 23 авг.), версальскій—18 февр. 1871 г. (передъ франкфурт.—10 мая), сенъ-стефанскій—19 февраля 1878 г. (передъ берлинскимъ — $^1/_{13}$ іюля), константинопольскій — $^6/_{18}$ сентябрь 1897 г., прекратившій греко-турецкую войну. Литературу см. Право войны. *В. Г.*

Преллеръ (Ludwig Preller)—извѣстный миѳологъ (1809—63); былъ приватъ-доцентомъ въ Килѣ, потомъ профессоромъ въ Дерптѣ, но вскорѣ, вслѣдствіе недоразумѣній съ русскимъ правительствомъ, уѣхалъ изъ Россіи и долго путешествовалъ по Италіи; позже былъ проф. въ Іенѣ и библіотекаремъ въ Веймарѣ. Въ 1852 г. онъ совершилъ съ Геттлинкомъ и Геттнеромъ путешествіе по Греціи и Малой Азіи. Капитальный трудъ его: «Griechische Mythologie» появился въ 1854 г., въ двухъ томахъ; первый томъ трактуетъ о богахъ, второй о герояхъ. Послѣднее изданіе (1888—1894 г.) предпринято подъ редакціей Роберта (пока вышелъ 1-й томъ). «Römische Mythologie» вышла первымъ изданіемъ въ 1858 г., послѣднее изданіе, подъ редакціей Іордана—въ 1881—83 г. Другія его сочиненія, кромѣ многочисленныхъ статей по миѳологіи въ «Allgemeine Encyclopaedie» Ерша и Грубера и въ «Real-Encyclopaedie der Classischen Altertumswissenschaft» Паули: «Historia philosophiae Graecae et Romanae» (Гамб., 1838, 7-е изд. Гота, 1886), «Ausgewählte Aufsätze aus dem Gebiet des Klassischen Altertumswissenschaft» (Б., 1864), «Demeter und Persephone» (Гамб., 1837), «Ueber die Bedeutung des Schwarzen Meeres für den Verkehr und den Handel der alten Welt» (Дерптъ. 1842), «Die Regionen der Stadt Rom» (Іена, 1841). Ср. Stichling, «Ludwig Preller» (Веймаръ, 1863). *Н. О.*

Преллеръ (Фридрихъ Preller)—знаменитый нѣмецк. ландшафтистъ (1804 — 78), началъ свое художественное образованіе въ веймарской рисовальной школѣ; затѣмъ, поступивъ въ 1825 г. въ антверпенскую акд. художествъ, П. въ теченіе двухъ лѣтъ изучалъ, подъ руководствомъ ванъ-Брэ, преимущественно человѣческую фигуру. Въ 1827 г. отправился въ Миланъ и оттуда, въ 1828 г., переѣхалъ въ Римъ, гдѣ сблизился съ І.-Х. Рейнгартомъ и І.-А. Кохомъ и, подобно имъ, пристрастился къ пейзажу въ духѣ Пуссена и К. Лоррена. По возвращеніи своемъ, въ 1831 г., въ Веймаръ, вскорѣ П. получилъ, вмѣстѣ съ Генелли и Кохомъ, порученіе украсить стѣнною живописью такъ наз. «римскій домъ» Гертеля, въ Лейпцигѣ. Здѣсь написалъ онъ темперой семь великолѣпныхъ ландшафтовъ съ фигурнымъ стаффажемъ, изображающимъ сцены изъ Одиссеи. Послѣ того онъ участвовалъ въ украшеніи залъ велико-герцогскаго дворца въ Веймарѣ картинами на сюжеты изъ произведеній нѣмецкихъ поэтовъ, при чемъ на его долю достались работы въ комнатѣ Уланда. По ихъ окончаніи, онъ сдѣлалъ поѣздку на о-въ Рюгенъ и въ 1840 г. посѣтилъ Норвегію. При помощи этюдовъ, привезенныхъ изъ этихъ путешествій, было написано имъ большое количество видовъ сѣверной природы, прекрасно передававшихъ ея характеръ и потому быстро разошедшихся по рукамъ частныхъ лицъ. Въ 1858 г. на общенѣмецкой художественной выставкѣ въ Мюнхенѣ явились эскизы 16 новыхъ композицій на темы изъ Одиссеи. Картоны, нарисованные имъ для этихъ картинъ, хранятся теперь въ лейпцигскомъ музеѣ; трудясь надъ ними, П. нашелъ время написать картины «Калипсо» и «Левкотоя», для гр. Шака, въ Мюнхенѣ, и «Навзикая», для графа Рачинскаго, въ Берлинѣ (нах. теперь въ берлинск. національн. галлереѣ). Самыя картины въ веймарскомъ музеѣ, исполненныя энкаустическимъ способомъ, были окончены въ 1866 г. Онѣ, равно какъ и ихъ картоны, принадлежатъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ новѣйшей нѣмецкой живописи; художникъ, глубоко проникнувшись духомъ Гомера, выказалъ въ нихъ удивительное умѣнье создавать изъ отдѣльныхъ красотъ, разсѣянныхъ въ природѣ, величественныя, полныя эпическаго настроенія сцены и выводить на сцену дѣйствующими лицами людей, какъ-бы прямо взятыхъ изъ героической эпохи Эллады. Такое же соединеніе высокой поэзіи съ натуральностью представляютъ и прочія произведенія П., который извѣстенъ также какъ отличный граверъ-аквафортистъ. Ср. Schöne, «Preller's Odysseelandschaften» (Лпц., 1863), и Roquette, «Friedrich P., ein Lebensbild» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1883).—Сынъ и ученикъ П., по имени также *Фридрихъ*, родившійся въ 1838 г., живетъ въ Дрезденѣ, гдѣ состоитъ профессоромъ ландшафтной живописи въ академіи художествъ. Съ 1859 по 1866 г. онъ работалъ въ Римѣ, а потомъ не разъ путешествовалъ по разнымъ странамъ Европы. Пишетъ очень характерные итальянскіе, швейцарскіе и тирольскіе виды. Главныя его произведенія—стѣнныя картины въ Альбрехтсбургѣ, въ Мейссенѣ, и въ вестибюлѣ дрезденскаго королевскаго театра.

Преломленіе звука.—При прохожденіи изъ одной среды въ другую, звукъ вообще преломляется, т. е. мѣняетъ направленіе своего первоначальнаго распространенія. Необходимымъ условіемъ для П. является различіе скоростей распространенія звука въ обѣихъ серединахъ. Законъ П. звука тотъ же, что и для свѣта: $\sin i/\sin r = v_1/v_2 = n$, т. е. что *отношеніе синусовъ угловъ паденія и преломленія, равное отношенію скоростей распространенія въ первой и второй срединахъ, есть, поэтому, величина постоянная.* Называется она *показателемъ П.* Первые опыты надъ П. звука были сдѣланы Зондгаусомъ (Sondhauss,

1852 г.). Если устроить изъ упругихъ перепонокъ (пузыря, коллодія или резины), прикрѣпленныхъ къ обручу, двояковыпуклую чечевицу и наполнить ее углекислымъ газомъ, то она будетъ *собирать* звукъ (напр. отъ карманныхъ часовъ) въ одну точку (фокусъ), подобно тому какъ стеклянная чечевица собираетъ свѣтовые лучи.—Можно акустическую чечевицу устроить еще иначе (Н. Гезехусъ, 1890). Если наполнить полушаровую тонкую металлическую сѣтку (тонкія сѣтки имѣются всегда въ продажѣ) пухомъ, ватой или какими-либо стружками, прикрывъ ее плоской сѣткой, то такая плосковыпуклая чечевица будетъ также собирать звукъ, вслѣдствіе того, что скорость распространенія звука въ ней будетъ замедлена сравнительно со скоростью звука въ свободномъ воздухѣ. Поэтому, помѣстивъ съ одной стороны чечевицы источникъ звука (карманные часы или свистокъ), мы въ состояніи будемъ найти положеніе *фокуса* по другую сторону или прямо ухомъ или при помощи *чувствительнаго пламени* (см.). Зная разстояніе источника звука и фокуса акустическаго центра чечевицы, можно вычислить показатель П., а слѣдовательно и скорость звука въ чечевицѣ. Хажехъ (Hajech, 1857) изслѣдовалъ П. звука въ разныхъ газахъ и въ водѣ посредствомъ акустической призмы. Въ стѣну, раздѣлявшую двѣ комнаты, была вставлена труба, концы которой были закрыты перепонками, составлявшими между собою нѣкоторый уголъ. Труба наполнялась испытуемымъ газомъ или жидкостью и опредѣлялось направленіе, по которому звукъ, прошедшій черезъ трубу, слышался наилучше. Опыты надъ П. звука производили также Нейренефъ (1894), Перро и Дюссо (1895) и др. Подробности см. въ «Акустикѣ» Н. П. Слугинова и во 2-мъ томѣ «Курса физики» О. Д. Хвольсона. *Н. Г.*

Преломленіе *лучей въ атмосферѣ*—см. Рефракція.

Преломленіе *свѣта*—см. Діоптрика.

Преломляющая способность химическихъ соединеній — см. Свѣтопреломляющая способность химическихъ соединеній.

Преломляющіе инструменты или Рефракторы (см.).

Прель (Карлъ Prel) — нѣмецкій писатель по философіи, спиритизму и оккультизму. Главные его труды: «Oneirokritikon. Der Traum vom Standpunkt des transcendentalen Idealismus» (1868), «Der gesunde Menschenverstand vor den Problemen der Wissenschaft» (Б., 1872), «Der Kampf ums Dasein am Himmel» (1874; 3 изд., подъ загл. «Entwickelungsgeschichte des Weltalls», 1882), «Die Planetenbewohner und die Nebularhypothese» (Лпц., 1880), «Die Philosophie der Mystik» (тамъ же, 1885), «Justinus Kerner und die Seherin von Prevorst» (тамъ же, 1886), «Die monistische Seelenlehre» (тамъ же, 1888), «Die Mystik der alten Griechen» (тамъ же, 1888), «Studien aus dem Gebiete der Geheimwissenschaften» (1890—91), «Die Entdeckung der Seele durch die Geheimwissenschaften» (1894).

Прелюбодѣяніе (юрид.) — плотская невѣрность лица, состоящаго въ супружествѣ. Въ древности, когда жена почиталась собственностью мужа, П. разсматривалось, какъ нарушеніе правъ мужа, и сближалось съ имущественными посягательствами. По римскому праву наказанію за П. подвергались только женщины, при чемъ къ женѣ приравнивалась и невѣста. Каноническое право, исходя изъ воззрѣнія на бракъ, какъ на таинство, усвоило взглядъ на прелюбодѣяній, какъ на грѣхъ, одинаковый для обоихъ супруговъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ устранило наказуемость за П. для невѣсты. Такая точка зрѣнія принята всѣми современными кодексами. Только во французскомъ правѣ сохранился остатокъ древняго воззрѣнія: оно наказываетъ мужа за П. лишь тогда, когда прелюбодѣйная связь устроенна была имъ подъ кровомъ семьи. Англійское право облагаетъ П. не уголовными наказаніями, а взысканіями въ порядкѣ гражданскаго суда. Въ Россіи, по соборному улож., П. подлежало вѣдомству духовнаго суда. Воинскіе артикулы (арт. 169 и 170) опредѣлили П. какъ тѣлесное смѣшеніе—«одинакое», когда «единая особа въ супружествѣ обрѣтается, а другая холостая есть», или двойное, «ежели мужъ женатый съ женою замужнею тѣлесно смѣшается». Любопытнымъ толкованіемъ былъ снабженъ арт. 170: «ежели невинный супругъ за прелюбодѣющую супругу просить будетъ и съ нею помирится, или прелюбодѣющая сторона можетъ доказать, что въ супружествѣ способу не можетъ получить тѣлесную охоту утолить, то можно наказаніе умалить». Эти опредѣленія перешли изъ артикуловъ въ сводъ законовъ уголовныхъ. Уложеніе о наказаніяхъ (ст. 1585) говоритъ: «состоящее въ бракѣ, изобличенное въ П., лицо подвергается за сіе, *по жалобѣ оскорбленнаго въ чести своей супруга*», заключенію въ монастырѣ или тюрьмѣ отъ 4 до 8 мѣс. и церковному покаянію; «лицо, съ коимъ учинено П., если оно съ своей стороны не состоитъ въ бракѣ», приговаривается къ заключенію въ тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣс. или къ аресту отъ 3 недѣль до 3 мѣс. и, сверхъ того, также къ церковному покаянію. Правило объ уголов. отвѣтственности совиновника П. вызываетъ въ нашей литературѣ существенныя возраженія (Неклюдовъ), опирающіяся, главнымъ образомъ, на томъ, что П. есть нарушеніе обязанностей супружеской вѣрности, возможное исключительно со стороны супруга. Другіе криминалисты защищаютъ его, исходя изъ признанія П. нарушеніемъ не только обязанностей, но и правъ супружества. Согласно 1016 ст. уст. угол. суд., потерпѣвшему супругу предоставляется или просить о наказаніи виновнаго въ порядкѣ угол. суда, или просить о расторженіи брака и о наказаніи его по правиламъ церковнымъ. Обращеніе къ суду церковному исключаетъ обращеніе къ угол. суду. Проектъ угол. улож. облагаетъ П. арестомъ, какъ для состоящаго въ бракѣ, такъ и для совиновника. См. Объясненія къ проекту редакц. ком. (т. IV); Н. Неклюдовъ, «Руководство къ особ. части» (т. I). *К.-К.*

Прелюдія (наигрышъ, praeludium—лат., prélude—франц., voluntary—англ., Vorspiel—нѣм., отъ pre—прежде и lusus—игра)—непродол-

жительная игра на какомъ-нибудь инструментѣ передъ началомъ пьесы. П. въ смыслѣ фантазіи не имѣетъ опредѣленной формы. Въ лютеранской церкви она исполняется органистомъ для приготовленія прихожанъ къ пѣнію хорала; главная тональность П. въ такомъ случаѣ та же, что и въ хоралѣ, и въ П. входятъ отрывки хорала, въ видѣ мотива. У Баха хоральная П. иногда строилась полифонически, напримѣръ въ имитативной формѣ, въ видѣ фугетты на тему, взятую изъ хоральной мелодіи. Болѣе опредѣленную форму П. получила у Баха въ его собраніи «Прелюдій и фугъ» («Das Wohltemperirte Clavier»), гдѣ П. приближается иногда къ двухъ или трехколѣнному складу. Такія П. въ тематическомъ отношеніи не имѣли ничего общаго съ фугой, но писались съ ней въ одной и той же тональности. Въ новѣйшее время принято называть П. краткія пьески, въ сжатой колѣнной формѣ, которыя, именно вслѣдствіе своей сжатости, могли-бы предшествовать пьесѣ въ одной тональности съ П. Знаменитыя фортепіанныя П. Шопена отличаются такой силой вдохновенія, такой самобытностью и законченностью, что ихъ исполняютъ въ концертахъ самостоятельно, какъ пьесы. Инструментальное вступленіе къ оперѣ, не имѣющее установленной формы увертюры или рондо, называютъ въ настоящее время тоже П. Введеніе или интродукція, предшествующія какому-нибудь сочиненію, но въ него включенныя и имѣющія съ нимъ органическую связь, не называются П.; поэтому самостоятельную прелюдію, которую можно приставить къ разнымъ сочиненіямъ, имѣющимъ съ ней одну и ту же тональность, нельзя называть введеніемъ или интродукціей. *Postludium* есть отыгрышь въ видѣ фантазіи, исполняемый въ лютеранской церкви по окончаніи богослуженія, во время выхода прихожанъ изъ церкви. Иногда вмѣсто П. исполняется какая-нибудь органная концертная пьеса.

Н. С.

Премаре (Жозефъ-Анри Prémaré, 1670—1735) – франц. ученый, іезуитъ. Въ 1698 г. отправился миссіонеромъ въ Китай, занялся изученіемъ китайскаго языка, литературы и древностей и вскорѣ былъ въ состояніи писать по-китайски на изысканномъ языкѣ. Онъ искалъ въ памятникахъ слѣдовъ традицій, идущихъ отъ патріарховъ—основателей китайской имперіи, и дѣлалъ отсюда странные, преувеличенные выводы. Кромѣ трактатовъ на латинскомъ, французскомъ и китайскомъ языкахъ, П. написалъ: «Recherches sur les temps antérieurs à ceux dont parle le Chou-King et sur la mythologie», напечатанныя Дегиньемъ передъ Chou-King (Пар., 1770), и перевелъ драму «l'Orphelin de la maison de Tchao», откуда Вольтеръ заимствовалъ нѣкоторыя положенія своего «Orphelin de la Chine». Письма П. напечатаны въ «Lettres édifiantes». «Notitia linguae sinicae»—самая замѣчательная работа П.

Премацци (Людвигъ Осиповичъ)—перспективный живописецъ и пейзажистъ (1818—91), работавшій почти исключительно акварелью, родился въ Миланѣ, получилъ образованіе въ тамошней академіи художеств и въ 1848 г. переѣхалъ въ Россію, гдѣ императоръ Николай I вскорѣ поручилъ ему написать нѣсколько акварельныхъ изображеній павильоновъ петергофскаго парка и 15 видовъ кронштадтскихъ укрѣпленій. Эти работы сдѣлали П. извѣстнымъ при Высочайшемъ дворѣ и въ кругу русской аристократіи. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ пользовался репутаціею лучшаго въ Россіи мастера по части акварели. Въ 1854 г. имп. академіи худ., за видъ китайской комнаты въ большомъ царскосельскомъ дворцѣ, признала его академикомъ, а въ 1861 г., за виды дачи г. Новосильцева въ Царскомъ Селѣ и нѣсколько крымскихъ видовъ, возвела въ званіе профессора. Для писанія этюдовъ съ натуры П. неоднократно предпринималъ лѣтнія экскурсіи въ Крымъ, провелъ три года на Кавказѣ, ѣздилъ въ Швейцарію и Италію. Лучшими изъ его произведеній могутъ считаться виды внутренностей зданій, замѣчательныя по строго-правильной передачѣ линейной, такъ и воздушной перспективы, по силѣ красокъ и по мастерскому пріему тщательнаго письма; нѣсколько слабѣе акварели П., имѣющія пейзажный характеръ; въ нихъ, гоняясь за воспроизведеніемъ эффектовъ солнечнаго освѣщенія, художникъ впадаетъ въ условность и излишнюю яркость тоновъ. П. заслужилъ извѣстность и какъ прекрасный учитель, способствовавшій образованію многихъ изъ нынѣ-дѣйствующихъ русскихъ акварелистовъ. Въ 1870 — 74 г. преподавалъ акварельную живопись въ академіи худ., а потомъ, въ теченіе также трехъ лѣтъ, занимался ею съ учениками центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица.

Премети или *Преммети* — городъ въ Янинскомъ вилайетѣ, въ Турціи, на Віозѣ, на высотѣ около 300 метр., съ остатками замка Али-паши Янинскаго и византійскаго укрѣпленія. 3 мечети, 2 церкви; торговля оживленная; жит. около 4000 (албанцы различныхъ исповѣданій).

Премія (лат. praemia—награда, отличіе)—прежде всего означаетъ обѣщанную награду за извѣстныя заслуги. Таковы всякаго рода награды, которыя, въ видѣ денежныхъ выдачъ, медалей, почетныхъ дипломовъ и т. п., присуждаются на выставкахъ, конкурсахъ и т. д. П. за выдающіеся труды, литературные или научные, присуждаются высшими учеными и учебными заведеніями; всего больше такихъ П. у насъ учреждено при академіи наукъ (I, 266). П. называется далѣе плата, которую страховщикъ взимаетъ со страхователя (см. Страхованіе). О сдѣлкахъ съ П. см. Биржевыя операціи (III, 890). О П., какъ элементѣ заработной платы, см. XII, 285. П. называются, наконецъ, денежныя вознагражденія, которыя промышленники и торговцы получаютъ отъ казны за дѣятельность въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, споспѣшествованіе которымъ въ данное время признается особенно необходимымъ. Эти П. дѣлятся на двѣ главныя категоріи: на П., которыя выдаются непосредственно производителямъ, независимо отъ

потребленія ихъ продуктовъ внутри страны или вывоза ихъ за границу, и на П., которыми стремятся усилить внѣшнюю торговлю страны и уже этимъ путемъ содѣйствовать развитію ея промышленности. Къ первой категоріи относятся П., которыя, напр., въ Испаніи выдаются шелководамъ и владѣльцамъ тутовыхъ плантацій, въ Новой Зеландіи обѣщаны въ 1898 г. за разработку ртутныхъ мѣсторожденій. Особенно крупную роль играетъ выдача П. въ развитіи судостроенія и въ учрежденіи и содержаніи пароходныхъ рейсовъ. Эта форма покровительства отечественной промышленности особенно развита во Франціи, гдѣ выдаются П. шелководамъ и содержателямъ шелкопрядиленъ, рыболовамъ, судостроителямъ, а закономъ 9 апрѣля 1898 г. установлены въ видѣ опыта, срокомъ на 6 лѣтъ, и П. въ пользу воздѣлывателей льна и конопли. На выдачу послѣднихъ П. ассигнуется сумма въ $2^1/_2$ милл. фр. въ годъ, которыя распредѣляется между льноводами и владѣльцами коноплянниковъ, засѣвающими не менѣе 8 аровъ, соразмѣрно площади ихъ посѣвовъ. Въ Россіи выдача П. практиковалась одно время въ видахъ развитія машиностроенія и рельсоваго производства: въ 1866 г. назначена была П. въ 3000 руб. за каждый паровозъ, изготовленный въ Россіи изъ русскихъ матеріаловъ, а въ 1874 г. за приготовленные въ Россіи стальные рельсы установлена была на 12 лѣтъ П. отъ 20 до 35 коп. съ пуда. Косвенную П. за усовершенствованія въ винокуренномъ дѣлѣ представлялъ собою перекуръ (XXIII, 222), который нынѣ замѣненъ косвенными же П. въ пользу мелкаго и особенно сельскохозяйственнаго винокуренія (VI, 468). Въ настоящее время П., въ видѣ непосредственныхъ выдачъ денежныхъ суммъ изъ государственнаго казначейства, существуютъ у насъ лишь какъ помильная плата за содержаніе рейсовъ, которая уже примыкаетъ къ П., относящимся къ области внѣшней торговли.

П. для поощренія ввоза въ страну заграничныхъ продуктовъ въ прежнее время назначались въ годы дороговизны, при чемъ имѣлось въ виду усилить притокъ иностраннаго зерна и вызвать этимъ путемъ пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ. Такія П. установлены были, напр., во Франціи въ 1775, 1789 и 1817 гг., въ Англіи въ 1795 г. Нынѣ мѣра эта не практикуется, а взамѣнъ ея прибѣгаютъ ко временному пониженію или временной отмѣнѣ ввозныхъ хлѣбныхъ пошлинъ, что, напр., имѣло мѣсто въ первой половинѣ 1898 г. во Франціи, Италіи, Испаніи и Португаліи. О вывозныхъ П. см. Экспортныя П.

Премонваль (Андрэ-Пьеръ Le Guay Prémontval)—франц. писатель (1716—64); принявъ протестантство, жилъ въ Берлинѣ. Главные его труды: «Esprit de Fontenelle» (1743), «Mémoires» (1749), «Pensées sur la liberté» (1750), «Monogamie ou l'unité dans le mariage» (1751 — 52), «Pensées libres sur l'homme» (Б., 1755), «Du hasard sous l'empire de la Providence» (Б., 1754), «Vues philosophiques» (Б., 1757—58), «Préservatifs contre la corruption de la langue franç. en Allemagne» (Б., 1759—64; періодическое изданіе, пользовавшееся большой популярностью въ Германіи).

Премонстранты (норбертины, бѣлые каноники) — духовный орденъ, основанный Норбертомъ (см.). Въ лѣсу близъ Куси, между Реймсомъ и Ланомъ, Норбертъ собиралъ своихъ первыхъ учениковъ на лугу, по его словамъ указанному ему небомъ (pratum monstratum — откуда произошло названіе ордена). Въ 1121 г. Норбертъ основалъ первый монастырь и далъ ему усиленныя правила августинскаго ордена. По такому же строгому уставу возникло нѣсколько женскихъ монастырей; раньше норбертинки жили въ общихъ съ мужчинами монастыряхъ, отдѣленныя отъ нихъ стѣною. Настоятель главнаго монастыря въ Премонтре носилъ титулъ генерала и вмѣстѣ съ тремя другими аббатами изъ французскихъ П. составлялъ верховный совѣтъ отцовъ ордена. Послѣ реформаціи число монастырей П. сократилось наполовину. Чтобы возстановить ослабѣвшій монашескій строй, въ Испаніи (1573) монастыри П. соединились подъ одной, еще болѣе строгой властью, но не порвали связи съ монастырями прежняго устава. Въ 1630 г. единеніе всѣхъ П. было утверждено новыми статутами. Въ XVIII в. число мужскихъ монастырей П. во Франціи уменьшилось до 42-хъ; женскіе совершенно исчезли. Теперь существуетъ лишь небольшое число премонстрантскихъ монастырей. Одежда П., бѣлая, состоитъ изъ туники, наплечника и четырехугольнаго берета; выходя на улицу, они надѣваютъ плащъ и широкополую шляпу. Ср. Winter. «Die P. des XII Jahrh.» (Б., 1865).

Премсагаръ (хиндійск. Premsâgar = «океанъ любви»)—хиндійская передѣлка весьма популярной Бхагавата-пураны (см. Пураны), представляющей особенно яркое выраженіе эротическаго культа Кришны. Изд. пандитомъ Іогадхьянъ Мисра (Калькутта, 1842), Eastwick'омъ (1851) и др. У вишнуитской эпикурейской секты Валлабхачарья (см.) П. является какъ-бы священной книгой.

С. Б—чъ.

Премудрость Іисуса сына Сирахова—ветхозав. книга, принадлежащая къ числу неканоническихъ. Она помѣщается вслѣдъ за книгой Премудрости Соломона, съ которой имѣетъ много общаго по содержанію и стилю. Обѣ книги переведены съ греческаго и составляютъ плодъ теософической мысли, которая достигла высшаго процвѣтанія въ Александріи въ послѣдніе вѣка до Р. Хр. Объ авторѣ П., именующемъ себя Іисусомъ, сыномъ Сираховымъ, ничего неизвѣстно; было немало попытокъ отожествить его съ кѣмъ либо изъ выдающихся представителей александрійской теософіи, но безуспѣшно. Онъ былъ, несомнѣнно, хорошо начитанъ въ ветхозавѣтной литературѣ и обладалъ высокимъ умственнымъ развитіемъ и обширнымъ опытомъ въ практической жизни. Вся его книга состоитъ изъ нравственно-практическихъ сентенцій, часто поражающихъ своею глубиной и жизненной правдой; многія изъ нихъ точно

схвачены изъ современной дѣйствительности. До нашего времени книга П. извѣстна была только въ греческомъ текстѣ, хотя и существовало убѣжденіе, что этотъ текстъ есть переводъ съ еврейскаго подлинника. Предположеніе это въ 1896 г. нашло подтвержденіе въ открытіи части еврейскаго подлинника книги, именно XXXIX, 15—XLIX, 11, изданной въ Оксфордѣ, Коулеемъ и Нейбауеромъ, въ 1897 г. *А. Л.*

Премудрость Соломона — библейская книга, принадлежащая къ числу неканоническихъ. Ея нѣтъ въ еврейской Библіи; въ славянскую и русскую Библію она перешла изъ греч. Библіи LXX толковниковъ. По своему содержанію, это—восторженный гимнъ въ прославленіе «софіи»,«мудрости», которая, по описанію автора, нѣкогда возсѣдала на престолѣ съ Богомъ и затѣмъ сошла на землю, гдѣ и утвердилась, сдѣлавшись источникомъ всякаго блага и порядка. «Она есть дыханіе силы Божіей и чистое изліяніе славы Вседержителя; она есть отблескъ вѣчнаго свѣта; она прекраснѣе солнца и превосходнѣе сонма звѣздъ; она выше самаго свѣта, ибо свѣтъ смѣняется ночью, а премудрость не превозмогаетъ и злоба и Богъ никого не любитъ, кромѣ живущаго съ премудростью» (П. Соломона VII и др.). Вся книга написана въ духѣ позднѣйшихъ александрійскихъ философовъ въ родѣ Филона и направлена противъ сенсуализма и неразлучнаго съ нимъ эвдемонизма, характеристикѣ котораго посвящена вся 2-я глава. Опровергая воззрѣніе, что вся наша жизнь случайна, дыханіе наше—дымъ, и нѣтъ возврата отъ смерти, вслѣдствіе чего остается только наслаждаться временнымъ короткимъ бытіемъ и не отягощать и безъ того тягостную жизнь стремленіемъ къ исполненію нравственныхъ обязанностей,—авторъ книги выдвигаетъ религіозно-нравственный принципъ, признаніе котораго одно лишь даетъ истинный смыслъ самой жизни. Нѣкоторыя главы книги высокопоэтичны и отличаются такою глубиною мысли, что не даромъ преданіе связало эту книгу съ именемъ Соломона. Многіе признаки, однако, выдаютъ ея позднѣйшее происхожденіе. Полагаютъ, что она написана какимъ-нибудь философомъ, въ Александріи, за два вѣка до Р. Хр. Вмѣстѣ съ другими твореніями этого рода, книга П. сдѣлалась любимымъ чтеніемъ народовъ, по мѣрѣ распространенія среди нихъ христіанства; сама «Премудрость» получила олицетвореніе въ видѣ св. Софіи (Σοφία—премудрость), въ честь которой сначала въ Царьградѣ, а затѣмъ и у насъ въ Россіи воздвигались храмы (въ Кіевѣ, Новгородѣ). См. Seligmann, «B. d. Weisheit» (1881); Deane, «The Book of Wisdom» (1881). *А. Л.*

Высота ученія, заключающагося въ кн. П., и наставительный характеръ ея были причиною того, что книга П. съ самой глубокой древности пользовалась въ церкви христіанской величайшимъ уваженіемъ. Отцы I и II вв., напр., Климентъ Александрійскій, Іустинъ, Тертулліанъ, приводятъ мѣста изъ книги П. На Западѣ, со времени тріентскаго собора, она признана боговдохновенною, девтероканоническою. Въ православной церкви изъ книги П. Соломона заимствуются для церковнаго богослуженія шесть паремій въ дни памяти пророковъ, мучениковъ, преподобныхъ и святителей, въ виду того, что всѣ эти святые осуществляли въ своей жизни уроки истинной мудрости и въ судьбѣ своей проявили прославляемое въ книгѣ П. торжество истины и благочестія надъ заблужденіями и нечестіемъ. См. Х. Орда, «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта» (Кіевъ, 1871); прот. В. Нечаевъ (епископъ Виссаріонъ), «Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги П. Соломоновой» (М., 1888).

Премша (польск. Przemsza — произносится пшемша, чешск. Přemša—произносится пршемша, нѣм. Bremse, Premsza)—лѣвый притокъ р. Вислы, беретъ начало въ видѣ Черной П. (Schwarze P.) въ предѣлахъ Россіи, течетъ сначала на З, потомъ на Ю, подъ Мысловицами соединяется съ Бѣлой П., которая впадаетъ въ нее съ лѣвой стороны; становясь отсюда судоходной, П. образуетъ границу между Прусской Силезіей и Галиціей; въ Вислу впадаетъ подъ Аушвицемъ, пройдя пространство въ 82 км.

Премьеръ-маіоръ — такъ назывался прежде второй штабъ-офицерскій чинъ въ русскихъ войскахъ; соотвѣтствовалъ нынѣшнему чину подполковника.

Прендель (Ромулъ Александровичъ) — род. въ 1851 г.; по окончаніи курса (1869) въ 1-й одесской частной классической гимназіи поступилъ въ новор. университетъ, на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета. Въ 1872 г. былъ оставленъ при унив. на два года для приготовленія къ званію профессора. Въ 1877 г. назначенъ лаборантомъ при минералогическомъ кабинетѣ новороссійскаго унив., съ 1884 г. приватъ-доцентъ по каѳедрѣ минералогіи. По защитѣ магистерской диссертаціи («О вилуитѣ», 1880) П. командированъ за границу, гдѣ занимался кристаллографическими изслѣдованіями въ лабораторіяхъ профессоровъ Чермака и Гроте. Въ 1890 г., по защитѣ въ варшавскомъ унив. докторской диссертаціи «Объ изодиморфной группѣ сурьмянистой и мышьяковистой кислотъ», назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ минералогіи въ новороссійскомъ унив. Печатные труды П: «Сарматскія образованія гор. Севастополя» («Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспыт.», 1875), «Геологическій очеркъ мѣлов. форм. Крыма» (ib., 1876), «Déscription de la météorite Vavilovka» («Mém. de la Soc. des Sciences Natur. de Cherbourg», 1876), «Изслѣдованіе кристаллическихъ породъ, развитыхъ въ бассейнѣ р. Базавлукъ» («Зап. Нов. Общ. Ест.», 1882), «Кристаллическія породы горы Кастель» (т. же, 1886), «Матеріалы для геологіи сѣв.-вост. части Херсонской губ.» (ib., 1881 и 1883), «О вилуитѣ» (ib., 1887), «Ueber die möglichen Arten der Hemiedrie» («Zeitsch. f. Krystl.», 1887), «Ueber Jenarmonitis» («Tscherm. Min. Mitth.», 1889), «Объ изодиморфной группѣ сурьм. и мышьяк. кислотъ» («Зап. Нов. Общ. Ест.», 1889 и 1890), «Die

Krystalliform des Monolaktons der symmetr. Dimethyldioxyglutarsäure Zeitschr. für Kryst.», 1890), «Einige Betrachtungen ueber Polymorphie und Mimesie» (ib., 1890), «Петрографическія изслѣдованія метеорита Гросъ-Либенталь» («Записки Нов. Общ. Естеств.», 1892), «Метеоритъ «Забродье» (ib., 1894), «Целестинъ изъ гипсовыхъ ломокъ с. Доробаны, близъ гор. Хотина» («Зап. Имп. Минералоческаго Общества», часть XXXIV). П. также напечаталъ отчеты о своихъ экскурсіяхъ на о-въ Березань, въ Абхазію и Подольскую губ. *П. З.*

Пренесте (Praeneste, ἡ Πραίνεστος, τὸ Πραίνεστον) — древній римскій городъ, нынѣ *Палестрина* въ римской провинціи, на 490 м. надъ ур. моря. Принадлежалъ къ древнѣйшимъ городамъ Италіи, входилъ въ составъ латинскаго союза, въ 499 г. до Р. Хр. присоединенъ къ Риму, потомъ отпалъ отъ него, въ 380 г. вновь подчиненъ, впослѣдствіи сталъ римской колоніей. Умѣренная температура лѣта («Praeneste frigidum»—у Горація и Ювенала) привлекала сюда римскихъ аристократовъ во время лѣтняго зноя. Въ 82 г. городъ служилъ послѣднимъ убѣжищемъ младшему Марію; Сулла принудилъ его къ сдачѣ и разрушилъ до основанія. Былъ важнымъ стратегическимъ пунктомъ, благодаря положенію цитадели (Arx Praenestina) на неприступной горѣ (нынѣ Castello di S.-Pietro); городъ лежалъ у подножія горы и былъ соединенъ съ цитаделью стѣною. Въ средніе вѣка П. принадлежала фамиліи Колонна. Въ 1298 г. она была разрушена Бонифаціемъ VIII; такая же участь постигла ее въ 1437 г. Нынѣшняя Палестрина расположена мафитеатромъ, въ видѣ 6 террасъ, и занимаетъ площадь колоссальнаго храма Фортуны, славившагося въ древности своимъ оракуломъ. Отъ древняго города сохранились только остатки циклопической кладки стѣнъ города и цитадели. Раскопками обнаруженъ интересный фрагментъ (мраморный) фастъ (см.) и бронзовые ларцы художественной работы (cistae), изъ которыхъ особенно замѣчательна такъ называемая «фикоронская» циста. Въ 1877 г. берлинскій музей пріобрѣлъ здѣсь за 60000 марокъ большой кладъ, состоявшій изъ золотыхъ античныхъ браслетовъ, колецъ и т. п. Съ 1630 г. П. владѣетъ фамилія Барберини, пріобрѣвшая этотъ городъ покупкой; Барберини титулуются князьями П. Въ Палестринѣ около 6000 жителей. Родина знаменитаго композитора Палестрины (Джованни). См. Maruchi, «Suida archeologica dell'antica Preneste» (Римъ, 1885).

Пренитъ—минералъ, составъ котораго выражается формулой $H_2Ca_2Al_2Si_3O_{12}$; нѣкоторая часть глинозема замѣщается иногда окисью желѣза. Кристаллизуется въ ромбической системѣ, при чемъ кристаллы имѣютъ таблицеобразный или короткостолбчатый видъ. Нерѣдко образуетъ шаровидные, почковидныя и др. аггрегаты. Спайность по основному пинакоиду (001) довольно совершенная. Тв. 6—7; уд. в. 2,8 — 3. Безцвѣтенъ или окрашенъ въ зеленоватые цвѣта. По характеру своей воды, П. подобенъ цеолитамъ, отличаясь отъ нихъ малой разложимостью въ кислотахъ. Встрѣчается по трещинамъ кристаллическихъ породъ: гранитовъ, діоритовъ, габро и др. Мѣсторожденія: Оберштейнъ, Бургъ-д'Уазанъ, долина Фасса и др.; въ Россіи: дер. Шайтанка на Уралѣ. *П. З.*

Пренцлау (Prenzlay)—гор. въ прусской пров. Бранденбургъ, прежде главн. гор. Укермарка, на р. Укеръ и Нижне-Укерскомъ озерѣ. Остатки древнихъ укрѣпленій (Штетинская башня съ воротами и башня вѣдьмъ). Жит. 20 тыс. 2 желѣзодѣлательныхъ завода, сигарная фабрика, сахарный заводъ. П. упоминается уже въ 1188 г. Съ 1250 г. принадлежитъ Бранденбургу. Въ 1806 г. 11-тысячный прусскій отрядъ, подъ нач. Гогенлое, сдался здѣсь Мюрату. Ср. Ziegler, «Prenzlau, die ehemalige Hauptstadt der Ukermark» (Пренцлау, 1886).

Пренъ (Preny)—гор. Маріампольскаго у., Сувалкской губ., на р. Нѣманѣ. Жит. до $3^1/_2$ тыс. (1500 евреевъ). Пивоваренный зав.

Прéо (Антуанъ-Огюстенъ Préault, 1809—1879)—французскій скульпторъ, ученикъ Давида Анжерскаго, первоначально подпалъ подъ сильное вліяніе романтизма, но потомъ сталъ работать въ болѣе простомъ, реалистичномъ духѣ. За выразившуюся въ его произведеніяхъ тенденціозность былъ, въ 1843 — 48 гг., недопускаемъ въ парижскій салонъ. Къ этой порѣ его дѣятельности относятся барельефы: «Голодъ» и «Умирающій въ госпиталѣ» (1833), статуи «Несчастіе», «Ундина» и «Гекуба», барельефы «Царица Савская» и «Амазонская рѣка» (1835), колоссальная статуя Карла Великаго (1836), барельефъ «Поклоненіе волхвовъ» и статуя Христа, изваянная для парижской церкви св. Гервасія (1839). Послѣ 1848 г. имъ были исполнены статуи св. Протасія и Гервасія, для той же церкви (1848), барельефъ «Офелія» (1849), рака св. Роха въ церкви этого святого (1849), статуя генерала Марсо для Шартра (1850), медальоны «Данте» и «Виргилій», «Гальскій всадникъ», для Іенскаго моста въ Парижѣ (1853), «Смерть, срывающая цвѣтокъ» (1855), статуи Мансара и Ленотра, для Версаля, статуи Шенье и Вольтера и фигуры «Война» и «Миръ» для Лувра (1858), а также бюстъ поэта Мицкевича. Произведенія П. отличаются большою выразительностью и энергіею.

Преображеніе Господне—двунадесятый праздникъ, установленный въ воспоминаніе великаго событія въ жизни І. Христа, когда Онъ, совершивъ половину своего земного служенія и достаточно доказавъ свою божественность дивнымъ ученіемъ и чудесами, порѣшилъ еще особымъ необычайнымъ способомъ показать ученикамъ славу своего Божества. Исторія П. излагается въ евангеліи Матѳ. XVII, 1—13; Мрк. IX, 1—12; Лук. IX, 28—36. Мѣстомъ П. церковное преданіе считаетъ гору Ѳаворъ, хотя есть данныя, говорящія въ пользу болѣе сѣверной и высокой горы Ермонъ. Празднуется П. 6-го августа. *А. Л.*

Праздникъ П. Господня существовалъ уже въ IV в., что указываетъ на еще болѣе раннее его происхожденіе. Св. Елена, мать Кон-

стантина Вел., построила на горѣ Ѳаворѣ храмъ въ честь П. Господня, разрушенный Саладиномъ въ XIII в. Въ VIII в. св. Іоаннъ Дамаскинъ и Козьма Маюмскій составили пѣснопѣнія на этотъ праздникъ, которыми православная церковь прославляетъ его и въ настоящее время. На Западѣ праздникъ П. Господня долго не былъ всеобщимъ; только въ 1457 г. папа Калликстъ III сдѣлалъ его повсемѣстнымъ въ западной церкви и установилъ для него чинъ богослуженія, отправляемый донынѣ. Въ праздникъ П. Господня освящаются виноградъ и колосья пшеницы, а въ Россіи—въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ виноградъ не растетъ—освящаются яблоки. Обычай этотъ несомнѣнно древній, являясь продолженіемъ подобнаго же обычая церкви ветхозавѣтной (Исх. XXIII, 19; Лев. XXIII, 10; Числ. XVIII, 12—13). Предписанія касательно этого обычая изложены уже въ 3 правилѣ апостольскомъ (сравн. 28 прав. VI вселенск. соб.). См. прот. Г. Дебольскій, «Дни богослуженія православной каѳолической восточной церкви» (т. I, СПб., 1882); П. Лебедевъ, «Наука о богослуженіи православной церкви» (М., 1890); прот. К. Никольскій, «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви» (СПб., 1888).

Преображенія св.—мысъ и островъ Енисейской губ. и округа, въ Туруханскомъ краѣ. Мысъ П. у восточнаго входа въ Хатангскую губу, крутой и довольно возвышенный, состоитъ изъ твердыхъ глинъ. Въ 14 верстахъ отъ него къ СЗ лежитъ о-въ П., имѣющій въ длину 15 вер. и 2 вер. въ ширину, оканчивающійся къ С высокимъ отвѣснымъ утесомъ.

Преображенія — бухта Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, на побережьѣ Сѣверо-Японскаго моря; состоитъ изъ Наружнаго рейда, длиною около 10 вер. и глубиною отъ 9 до 5 саж., и изъ закрытой отъ вѣтровъ со всѣхъ сторонъ врѣзывающейся въ материкъ бухточки длиною около 5 вер., шириною 3 вер. и глубиною 7 — $4^1/_2$ саж. Въ П. впадаетъ р. Сяухэ, въ долинѣ которой расположены фанзы манзовъ. Берега возвышены и лѣсисты.

Преображенія—губа въ Чукотской Землѣ, Анадырской окр., Приморской обл., на вост. берегу Анадырской губы, въ 25 вер. къ ЮВ отъ мыса Беринга, подъ 64°48′ с. ш.; губа эта открыта и окружена низменнымъ берегомъ; въ нее впадаетъ р. Ледяная, по-чукотски Куиваемъ; глубина 10 саж., грунтъ мелкій камень. П. губа открыта Берингомъ въ 1728 г., 6 августа—въ день св. Преображенія. См. Литке, «Пут. отд. морех.» (стр. 218, 232).

Преображенская — гора С.-Петербургской губ., Шлиссельбургскаго у., на лѣвомъ берегу р. Невы, въ 4 верстахъ отъ ея истока; состоитъ изъ песка, высота 18 саж. Замѣчательна какъ мѣсто сраженія между русскими и шведами, при взятіи Петромъ Вел. Шлиссельбурга въ 1702 г.

Преображенская-*Каменская* женская **община**—Пермской губ., Камышловскаго у.; учреждена въ 1860 г. При ней училище для дѣвицъ.

Преображенскіе, иначе *Спасо-П[illegible]ображенскіе* или *Спасскіе* **монастыри**: [illegible] женскій I-го класса, въ гор. Минскѣ, основ[illegible] въ 1872 г., въ зданіяхъ упраздненнаго бе[illegible] диктинскаго м-ря; пріютъ для сиротъ. 2) М[illegible] ской I-го класса, въ Тифлисѣ; учрежденъ [illegible] 1822 г. 3) Мужской, заштатный, въ гор. [illegible] велѣ, Витебской губ.; училище. 4) Мужс[illegible] 3-го класса, въ гор. Муромѣ, Владимірс[illegible] губ.; начало его относятъ къ концу XI в., [illegible] времени пребыванія здѣсь князя Глѣба В[illegible] димировича. Въ 1744 г. имѣлъ 1249 душъ [illegible] стьянъ. 5) Мужской, заштатный, въ гор. [illegible] ловѣ, Вятской губ.; основанъ въ 1693 г. М[illegible] гочтимый образъ Нерукотвореннаго Сп[illegible] См. Ширяевъ, «Описаніе Спасскаго м-ря, [illegible] ходящагося въ уѣзднаго гор. Орловѣ Вятс[illegible] губ.» (М., 1849). 6) Мужской, 3-го класса, [illegible] гор. Арзамасѣ, Нижегородской губ.; основ[illegible] около 1555 г. При м-рѣ пріютъ. 7) Мужс[illegible] 2-го класса, въ гор. Рязани. Основанъ [illegible] концѣ XIII в.; въ 1744 г., имѣлъ до 3000 ду[illegible] крестьянъ. 8) Мужской, 2-го класса, въ гор[illegible] Якутскѣ; основанъ въ 1662 г. 9) Мужс[illegible] 2-го класса, въ Старой Русѣ, Новгородс[illegible] губ.; основанъ въ 1192 г.; въ 1234 г. разор[illegible] литовцами. Въ 1888 г. въ м-рѣ постановл[illegible] чудотворная икона Божіей Матери, принес[illegible] ная изъ Тихвина, гдѣ она пребывала 300 л[illegible] 10) П., что на Рогожѣ, иначе *Пелачелка* [illegible] стынь, женскій, Тверской губ., Осташковск[illegible] у. (нынѣ погостъ Рогожи). Основанъ въ [illegible] XV в.; въ 1764 г. упраздненъ. 11) Муж[illegible] нынѣ архіерейскій домъ, въ гор. Астрах[illegible] Основанъ въ 1597 г., а въ 1873 г. упразд[illegible] 12) Мужской, нынѣ резиденція викарн[illegible] епископовъ, въ гор. Острогѣ, Волынской [illegible] Основанъ въ 1620 г. кн. Анною Алек[illegible] Ходкевичъ для ордена іезуитовъ; въ 1773 [illegible] по уничтоженіи ордена, вотчины м-ря вз[illegible] въ казну Польской республики; въ 1777 г. [illegible] переданъ уніатамъ-базиліанамъ; въ 1795 г. об[illegible] щенъ въ православный м-рь перваго клас[illegible] Въ 1842 г. иноки переведены въ Дерманс[illegible] Троицкій м-рь. 13) Мужской, 3-го класса, П[illegible] зенской губ. и уѣзда. Основанъ въ 166[illegible] 14) Мужской, 3-го класса, Самарской г[illegible] Бузулукскаго у. Основанъ въ 1853 г. 15) М[illegible] ской, 2-го класса, Саратовской губ. и уѣ[illegible] Основанъ въ 1680 г. въ самомъ городѣ, при [illegible] дошвѣ горы Соколовой, гдѣ осталась его церк[illegible] Въ 1811 г. сгорѣлъ и перенесенъ за горо[illegible] 16) Мужской, заштатный, въ Подмонастырс[illegible] слободѣ гор. Рославля, Смоленской губ. Ос[illegible] ванъ въ XVI в. 17) Мужской, 1-го клас[illegible] при гор. Новгородъ-Сѣверскѣ, Черниговс[illegible] губ. Основанъ въ 1033 г. кн. Мстислав[illegible] Владиміровичемъ Тмутораканскимъ, въ бла[illegible] дарность за побѣду надъ кіевскимъ князе[illegible] Ярославомъ. Въ соборѣ (построенъ въ XVII [illegible] по плану архитектора Гваренги) явлен[illegible] въ 1301 году икона Божіей Матери, [illegible] зываемая Новгородскою. Въ 1699 — 1701 [illegible] архимандритомъ м-ря былъ св. Димит[illegible] Ростовскій. 18) Мужской, нынѣ архіерейс[illegible] домъ въ г. Ярославлѣ. Основанъ вел. кн. К[illegible] стантиномъ Всеволодовичемъ въ 1216 г.; [illegible] 1787 г. упраздненъ. См. архіепископъ Ни[illegible] «Ярославскій Спасо-Преображенскій мо[illegible]

стырь» (1869), и іеромонахъ Владиміръ, «Ярославскій Сп.-Преобр. м-рь» (М., 1881). 19) Мужской, 3-го класса, въ гор. Енисейскѣ. Основанъ около 1642 г. См. «Памятную книжку Енисейской губ. на 1863 г.». 20) Мужской, 2-го класса, въ Казани. Основанъ въ 1556 г., св. Варсонофіемъ, мощи котораго хранятся въ соборномъ храмѣ. При м-рѣ миссіонерскій пріютъ, учрежденный въ 1875 г. братствомъ св. Гурія. 21) Мужской заштатный (Спасова пустынь), Пензенской губ., Краснослободскаго уѣзда. Основанъ въ половинѣ XVII в. Въ соборѣ древняя чудотворная икона Казанской Богоматери. 22) Мужской, 3-го класса, въ гор. Бѣлевѣ Тульской губ. Основанъ въ 1525 г. 23) П.-Бершадскій, мужской, заштатный, Подольской губ., Ольгопольскаго уѣзда. Существовалъ уже въ началѣ XVIII в. и былъ православнымъ; въ 1744 г. разоренъ уніатами, но въ томъ же году возобновленъ. Въ 1789 г., вслѣдствіе гоненія на православіе, монахи были выгнаны въ Турцію и монастырь оставался въ запустѣніи до 1794 г., когда край присоединенъ къ Россіи. При монастырѣ ремесленная школа. 24) П.-Грановскій, мужской, заштатный (съ 1795 г.), Подольской губ., Гайсинскаго уѣзда. Существовалъ уже въ XVII в.; во время уніи былъ православнымъ. 25) П.-Гуслицкій, иначе Спасъ на Мошевѣ, мужской, общежительный, Московской губ., Богородскаго уѣзда. Основанъ въ 1859 г., по мысли имп. Александра II, среди раскольниковъ. При м-рѣ училище. 26) П.-Мгарскій или Моргарскій, мужской, 2-го класса, Полтавской губ., Лубенскаго уѣзда. Основанъ въ 1624 г. Въ м-рѣ почиваютъ мощи патріарха константинопольскаго Аѳанасія († 1654). При м-рѣ школа. 27) П. Максаковскій м-рь—см. Максаковскій П. м-рь, XVIII, 434. 28) П.-Моздокскій, мужской, упраздненный (1799), въ гор. Моздокѣ, Терской обл. Основанъ въ половинѣ XVIII в., при занятіи края, для распространенія христіанства. 29) П.-Новодѣвичій, женскій, 3-го класса, въ г. Вяткѣ; основанъ въ 1624 г. 30) П.-Охорскій или Вохорскій, мужской, заштатный, Могилевской губ., Чериковскаго уѣзда; впервые упоминается въ 1720 г. 31) П. или Спасо-Прилуцкій-Димитріевъ, мужской, 2-го класса, Вологодской губ. и уѣзда. Основанъ въ 1371 г. При монастырѣ школа. 32) П.-Ржищевскій или Иржищевскій, женскій, общежительный, Кіевской губ. и уѣзда. Существованіе монастыря становится извѣстнымъ съ 1649 г.; сначала былъ мужской, въ 1858 г. обращенъ въ женскій. При монастырѣ школа. 33) П.-Усть-Медвѣдицкій, женскій, 2-го класса, Области Войска Донскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа; основанъ въ 1665 г.; первоначально былъ мужскимъ, въ 1798 г. обращенъ въ женскій.

Преображенскій (Александръ Семеновичъ, род. въ 1826 г.)—духовный писатель, протоіерей, магистръ спб. дух. акд. Въ «Странникѣ» (1864, май) помѣщена обширная статья П.: «Первая глава исторіи цивилизаціи въ Англіи» Боккля, передъ судомъ логики и фактовъ». Отдѣльно П. издалъ: «Исторію земной жизни и ученія Господа нашего І. Христа» (СПб., 1873) и «О богослуженіи православной церкви» (ib., 1884).

Преображенскій (Василій Петровичъ, род. въ 1864 г.)—писатель. Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ, по историко-филологическому факультету. Съ начала 1888 г. принималъ близкое участіе въ дѣятельности московскаго психологическаго общества, а съ основаніемъ въ 1889 г. журнала «Вопросы философіи и психологіи»—въ редактированіи этого журнала. Съ 1895 г. состоитъ его редакторомъ. П. напечаталъ: «Теорія знанія А. Шопенгауэра» (въ I вып. «Трудовъ Моск. Психологическаго Общ.», 1888), «Фр. Ницше», въ ноябрьскомъ выпускѣ «Вопр. Филос. и Псих.» 1892 г., введеніе въ философію Фр. Паульсона (изд. моск. псих. общ., 1891) и къ книгу К. Фишера объ А. Шопенгауэрѣ (изд. моск. псих. общ., 1895).

Преображенскій (Василій Хрисанѳовичъ, род. въ 1854 г.)—духовный писатель, протоіерей; образованіе получилъ въ спб. духовной акд. Кромѣ магистерской диссертаціи: «Восточныя и западныя школы во времена Карла Вел.» (СПб., 1881), П. написалъ: «Школы на христіанскомъ православномъ Востокѣ» («Ворон. Епарх. Вѣд.», 1882 и отд.), «Борьба за иконопочитаніе въ Византійской имперіи» (М., 1890), «Св. Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ» (ib., 1890), «Фотій, патріархъ цареградскій» (СПб., 1892), «Раздѣленіе церкви на восточную и западную» (М., 1891), «Св. Тарасій, патріархъ цареградскій» (СПб., 1893), «Преподобный Ѳеодоръ Студитъ и его время» (М., 1896), «Исторія православной христіанской церкви» (М., 1896), «Притчи Господа нашего І. Христа» (вып. I и II, М., 1897) и др.

Преображенскій (Владиміръ Васильевичъ)—математикъ, род. въ 1846 г., среднее образованіе получилъ въ симбирской гимназіи (1859—64), а высшее сначала въ спб. унив. (1864—66), а потомъ въ московскомъ (1866—68), на математическомъ отдѣленіи физико-математическаго факультета. По окончаніи курса былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію и по выдержаніи магистерскаго экзамена былъ командированъ за границу; въ 1874 г. защитилъ въ московскомъ унив. магистерскую диссертацію: «Объ интегрированіи уравненій съ частными производными 2-го порядка» и въ 1879 г. въ новороссійскомъ унив.—докторскую «О логариѳмическомъ потенціалѣ». Въ различное время состоялъ преподавателемъ московскаго техническаго училища, лубянскихъ женскихъ курсовъ, московской 6-й гимназіи, Бестужевскихъ женскихъ курсовъ, доцентомъ и потомъ профессоромъ новороссійскаго унив. (1876—82, и съ 1889 до настоящаго времени), профессоромъ казанскаго унив. (1884—87) и приватъ-доцентомъ спб. унив. (1888—89). Напечаталъ: «Частный случай движенія жидкой площади» («Матем. Сборн.», т. IV), «Объ устойчивости равновѣсія твердаго тѣла подъ дѣйствіемъ центральной силы» («Труды 2-го Съѣзда Естествоиспытателей»), «Интегрированіе уравненій съ частными производными 2 порядка» («Матем. Сборникъ», 1874), «О лога-

риѳмическомъ потенціалѣ» («Записки Имп. Новоросс. Унив.», т. XXVIII), «Объ интегрированіи Лапласова уравненія помощью кватерніоновъ» («Труды VI Съѣзда Естествоиспытателей»), «О началѣ наименьшаго дѣйствія» (СПб., 1888), «Элементарный выводъ формулы маятника» («Журн. Физ.-Хим. Общ.», 1884), «Дифференціальный воздушный калориметръ» (ib.), «Геометрическая теорія преломленія свѣта» (М., 1884), «Сложеніе произведеній безъ помощи умноженія» («Протоколы Математ. Секц. Казанскаго Общ. Естествоисп.», 1886), «Примѣненіе начала живыхъ силъ къ дѣйствію машинъ» (СПб., 1889).

Преображенскій (Петръ Алексѣевичъ, 1828—93)—духовный писатель, протоіерей; воспитывался въ спб. дух. акд. Въ 1860 г. П. вмѣстѣ съ прот. Н. А. Сергіевскимъ и прот. Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ основалъ богословскій журналъ «Православное Обозрѣніе» (см.); съ 1875 до 1891 г. былъ его ред.-изд. Помѣстилъ въ немъ много оригинальныхъ и переводныхъ статей: «Оригенъ и его заслуги, какъ апологета христіанской религіи», «Апологетическая дѣятельность древней церкви и ея значеніе для настоящаго времени» (1866, №№ 8, 11, 12) и др. Издалъ въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями: «Писанія мужей апостольскихъ» (изд. 2, СПб., 1894), «Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ» (2 изд., СПб., 1894), «Сочиненія св. Іустина Философа и Мученика» (М., 1891), «Сочиненія св. Иринея Ліонскаго» (М., 1871). См. некрологи П. въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1893, № 24 и 28), «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1893, № 24) и «Церковномъ Вѣстникѣ» (1893, № 23).

Преображенскій (Петръ Васильевичъ, род. 1851)—приватъ-доцентъ (съ 1894) математическаго факультета московскаго университета, въ которомъ и получилъ высшее образованіе. Съ 1890 г. П. состоитъ секретаремъ и редакторомъ «Журнала Физич. Отд. Императорскаго Общества Любителей Естествознанія», съ 1894 г. предсѣдателемъ физической группы московскаго отдѣленія русскаго техническаго общества. Кромѣ статей по математикѣ, напечатанныхъ въ «Математическомъ Сборникѣ», «Физико-Математическія Науки», «Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества», «Запискахъ Казанскаго Физико-Математическаго Общества», «Трудахъ Физическаго Отд. Имп. Общ. Любителей Естествознанія», П. издалъ отдѣльно: «Руководство прямолинейной тригонометріи» (М., 1890), «Сборникъ тригонометрическихъ задачъ» (ib., 1886), «Элементарныя понятія по химіи» (учебникъ физики, ч. I, 1895) и др., а также напечаталъ рядъ статей по фотографіи.

Преображенскій (Петръ Михайловичъ)—извѣстный дѣятель въ области русскаго сельскаго хозяйства и агрономической литературы, род. въ 1817 г. Учился въ тульской духовной семинаріи и потомъ въ московскомъ университетѣ (1841), кончилъ курсъ по медицинскому факультету. Къ перемѣнѣ спеціальности П. былъ расположенъ проф. московскаго университета М. Г. Павловымъ; на средства московскаго общества сельскаго хозяйства П. отправился за границу съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи занять должность преподавателя въ земледѣльческой школѣ общества. Теоретически П. изучалъ агрономію въ гогенгеймской академіи, практически — въ наиболѣе замѣчательныхъ имѣніяхъ Германіи и Бельгіи, а также и въ Россіи. Послѣ того П., оставаясь преподавателемъ школы, былъ назначенъ директоромъ учебно-практическаго хутора при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, въ каковыхъ должностяхъ состоялъ до 1862 г. П. первый написалъ обширный курсъ (въ шести томахъ), подъ заглавіемъ: «Общепонятное руководство къ практическому сельскому хозяйству» (1855—57). Кромѣ того П. издалъ: «О климатѣ Россіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи», «Двадцать публичныхъ лекцій по сельскому хозяйству въ 1849—50 гг.», «Дубленіе овчинъ» (1849), «Сельское счетоводство», «Опытное руководство къ разведенію домашней птицы», «Историческій очеркъ шелководства въ Россіи» и другія. *А. С.*

Преображенскій л.-гв. **полкъ**—сформированъ царемъ Петромъ I въ 1687 г. изъ потѣшныхъ (см.) села Преображенскаго, отъ котораго и получилъ свое наименованіе. Въ 1698 г. онъ былъ приведенъ въ составъ 4 баталіоновъ, каждый изъ 4 фузелерныхъ ротъ; сверхъ того состояли въ полку еще бомбардирская и гренадерская роты. Въ 1700 г. названъ л.-гв. П. полкомъ. Въ 1800 г. имп. Павелъ повелѣлъ ему называться л.-гв. Его Императорскаго Величества полкомъ; при императорѣ Александрѣ I, въ 1801 г., возстановлено его прежнее наименованіе. Его выя отличія: 1) георгіевское полковое знамя за сраженіе 17 августа 1813 г. при Кульмѣ; 2) нагрудные офицерскіе знаки, съ надписью: «1700 г., ноября 19» (за Нарву) и 3) знаки на шапки, съ надписью: «За Ташкисенъ 19 декабря 1877 г.».

Преображенскій приказъ и **канцелярія**.—Основаніе П. приказа относится къ началу царствованія Петра I; онъ существовалъ уже въ 1697 г. и сначала представлялъ родъ особой канцеляріи государя, дѣйствовавшей, подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, изъ села Преображенскаго. Въ указѣ 1702 г. вмѣсто преображенскаго приказа именуются съѣзжая изба въ Преображенскомъ и генеральный дворъ въ Преображенскомъ. Кромѣ дѣлъ по завѣдыванію регулярнымъ войскомъ, П. приказу предоставлено было завѣдывать продажей табаку, а въ 1702 г. повелѣно было присылать въ П. приказъ всѣхъ, которые будутъ сказывать за собою «государево слово или дѣло», т. е. обвинять кого-либо въ государственномъ преступленіи. П. приказъ находился въ завѣдываніи князя Ромодановскаго. Впослѣдствіи приказу были поручены почти исключительно дѣла о преступленіяхъ политическихъ или, какъ они тогда назывались, «противу первыхъ двухъ пунктовъ». При тогдашнемъ порядкѣ преслѣдованія этихъ преступленій колодники, уличенные въ какомъ-либо преступленіи, могли, по желанію, продлить свой процессъ, сказывая «слово и дѣло»; они немедленно забира-

лись въ П. приказъ, вмѣстѣ съ оговоренными, при чемъ очень часто оговаривались такіе люди, которые не совершили никакого преступленія, но на которыхъ доносчики имѣли злобу. Учрежденная въ 1718 г. въ Петербургѣ тайная канцелярія имѣла тѣ же предметы вѣдомства, какъ П. приказъ, въ послѣднее время, въ Москвѣ, и также находилась въ вѣдѣніи князя Ромодановскаго; впослѣдствіи оба учрежденія слились въ одно. Въ началѣ царствованія Екатерины I П. приказъ, сохраняя тотъ же кругъ дѣйствій, получилъ названіе П. канцеляріи; послѣдняя существовала до 1729 г., когда была упразднена Петромъ II, при увольненіи въ отставку князя Ромодановскаго; изъ подвѣдомственныхъ канцеляріи дѣлъ болѣе важныя были переданы въ верховный тайный совѣтъ, менѣе важныя—въ сенатъ. См. Неволинъ, «Собраніе сочиненій» (т. VI); Арцыбышевъ, «Повѣствованіе о Россіи» (т. III); Голиковъ, «Прибавленія къ дѣяніямъ Петра Великаго» (т. III); М. И. Семевскій, «Слово и дѣло 1700—1725»; Есиповъ, «Люди стараго вѣка»; его же, «Государево дѣло. Разсказы объ извѣтахъ, кляузахъ, допросахъ и пыткахъ» («Древняя и новая Россія», 1880, т. XVI); его же, «Раскольничьи дѣла XVIII стол. (СПб., 1862—1863).

Преображенское кладбище—подъ этимъ названіемъ извѣстно общежитіе, основанное ѳедосѣевцами въ Москвѣ въ 1771 г. и сдѣлавшееся главнымъ средоточіемъ ѳедосѣевщины. Во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ чумы, жители столицы покидали свои дома и толпами бѣжали въ сосѣдніе города и села. Слѣдовало устроить карантины, потому что бѣжавшіе легко могли разнести чуму по окрестностямъ. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались ѳедосѣевцы (точнѣе—купецъ И. А. Ковылинъ; см.). Вызвавшись устроить на собственный счетъ карантинъ и при немъ кладбище для погребенія умершихъ отъ чумы, они испросили у правительства для этого землю близъ П. заставы, поставили заставу, построили нѣсколько шалашей и стали задерживать всѣхъ, кто выходилъ изъ Москвы. Ковылинъ прилагалъ все стараніе, чтобы прокормить однихъ, успокоить другихъ, утѣшить третьихъ. Слухъ объ этомъ, разнесшійся въ Москвѣ, привлекалъ къ нему толпы несчастныхъ. Ковылинъ встрѣчалъ каждаго и каждому внушалъ, что бѣдствія посланы въ наказаніе за «никоніанскую» вѣру. Чаны, нарочно для того приготовленные, безпрестанно наполнялись водою для перекрещиванія желающихъ. Умиравшіе и больные дѣлали въ пользу кладбища значительныя пожертвованія. Затѣмъ Ковылинъ приступилъ къ устроенію общины и сдѣлался, по общему желанію, ея настоятелемъ. Имущество жертвователей было обращено въ деньги; вмѣсто бѣдныхъ шалашей выстроены богатыя молельни и трапезныя. Желая придать своей общинѣ видъ иноческой обители, Ковылинъ назвалъ ее монастыремъ и ѣздилъ на Выгъ и Вѣтку, чтобы заимствовать оттуда для нея правила общежитія; на основаніи этихъ правилъ обитатели П. кладбища должны были употреблять только постную пищу, носить особаго рода одежду, соблюдать порядокъ въ трапезѣ и молельняхъ и пр. Мужчины и женщины были помѣщены на двухъ особыхъ дворахъ. Въ 1808 г. Ковылинъ, желая упрочить существованіе П. кладбища и на будущее время, составилъ «правила», которыя отъ лица «московскихъ старообрядцевъ» повергъ на Высочайшее утвержденіе. Въ 1809 г. (15 мая) состоялся именной Высочайшій указъ имп. Александра I московскому военному ген.-губернатору, гдѣ «заведенію» ѳедосѣевцевъ присвоено названіе «П. богадѣльнаго дома», съ предоставленіемъ ему всѣхъ тѣхъ правъ, какими пользуются подобныя частныя благотворительныя заведенія, подъ зависимостью законовъ и мѣстнаго начальства. Узнавъ о такихъ привилегіяхъ, выхлопотанныхъ Ковылинымъ, выборные отъ иногородныхъ ѳедосѣевскихъ общинъ явились въ Москву благодарить его за оказанныя имъ услуги. Ковылинъ взялъ съ нихъ обѣщаніе, чтобы наставники во всѣхъ ѳедосѣевскихъ общинахъ въ Россіи были поставляемы не иначе, какъ съ утвержденія настоятеля и попечителей П. кладбища, отъ которыхъ и должны получать грамоты на это званіе. Такимъ образомъ въ зависимость отъ кладбища стали ѳедосѣевскія общины въ губерніяхъ Ярославской, Тверской, Новгородской, Лифляндской, Нижегородской, Саратовской, Казанской, Симбирской, а также на Дону и Кубани. На самомъ П. кладбищѣ число насельниковъ возросло съ 500 до 1500, и число прихожанъ—отъ трехъ тысячъ до десяти. Слухи о безпорядкахъ на П. кладбищѣ вызвали рядъ правительственныхъ мѣръ. Въ 1834 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о зачисленіи подкидышей на П. кладбищѣ въ военные кантонисты, съ правомъ оставлять ихъ на кладбищѣ лишь до исполненія трехлѣтняго возраста; въ 1838 г. велѣно было продать всѣ недвижимыя имѣнія кладбища, съ отдачею въ его пользу вырученныхъ денегъ; въ 1847 г. состоялось распоряженіе о подчиненіи П. «богадѣленнаго дома» вѣдѣнію московскаго попечительнаго совѣта заведеній общественнаго призрѣнія, а въ 1853 г.—вѣдѣнію совѣта Имп. человѣколюбиваго общества, съ усвоеніемъ этому дому значенія временнаго, до смерти или выбытія призрѣваемыхъ въ немъ, благотворительнаго учрежденія. Въ 1877 г. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ былъ составленъ особый уставъ для этого заведенія: завѣдываніе имъ ввѣрено попечительному совѣту заведеній общественнаго призрѣнія, а ближайшее управленіе—особому комитету изъ шести членовъ и попечителя (предсѣдателя), избираемыхъ прихожанами кладбища изъ своей среды. За передачею мужского двора «богадѣленнаго дома» единовѣрцамъ (1866 г.), въ распоряженіи ѳедосѣевцевъ остался бывшій женскій дворъ. Здѣсь въ настоящее время въ шести каменныхъ двухъ-этажныхъ зданіяхъ, занимаемыхъ призрѣваемыми изъ безпоповцевъ, имѣется шесть молелень; седьмая, самая обширная, стоитъ посреди двора. Для совершенія службъ имѣется до 180 пѣвцовъ и пѣвицъ, живущихъ внѣ стѣнъ кладбища. Для

заболѣвающихъ изъ числа призрѣваемыхъ есть двѣ больницы, въ которыхъ, сверхъ того, и приходящимъ больнымъ изъ окрестныхъ жителей оказывается медицинская помощь, совѣтами и лѣкарствомъ. Основной капиталъ «богадѣленнаго дома» простирается до 120000 руб., годовой бюджетъ — до 40000 руб. Въ Москвѣ есть еще скиты, числомъ до 10, являющіеся какъ бы отдѣленіями главнаго Ѳедосѣевскаго «учрежденія». «Отцы», состоящіе при каждомъ скитѣ, ежедневно отправляютъ службы; экономы вѣдаютъ хозяйственныя дѣла. Ср. П. Смирновъ, «Исторія русскаго раскола старообрядства» (изд. 2, СПб., 1895, стр. 105—108); проф. И. Нильскій. «О П. москов. кладбищѣ» («Христіанское Чтеніе», 1863, ч. 2, стр. 13—66); митроп. моск. Макарій, «Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства» (изд. 3, СПб., 1889, стр. 296—301); И. Стрѣльбицкій, «Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества» (Одесса, 1889, стр. 115—121).

Преображенское — село близъ Москвы, на берегу р. Яузы; основано царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, построившимъ здѣсь дворецъ, а потомъ и «комидійную хоромину»; театральныя представленія продолжались и при Ѳедорѣ Алексѣевичѣ. Послѣ смерти Алексѣя Михайловича въ П. проживала царица Наталья Кирилловна, съ сыномъ Петромъ. Здѣсь Петръ завелъ свои потѣшные полки, одинъ изъ которыхъ получилъ названіе П., и построилъ «потѣшный городокъ»—крѣпость «Пресбургъ». Потѣшные оставались въ П. и послѣ 1689 г. Возлѣ потѣшнаго городка возникла «Потѣшная слобода» и учреждена была приказная изба (см. Преображенскій приказъ). Петровскій дворецъ въ П. (построенный въ 1692 г.) не сохранился. Во время гоненій на раскольниковъ въ царствованіе Анны Іоанновны они тайно собирались въ П. для отправленія богослуженія. Здѣсь же, позднѣе, было основано П. кладбище (см.). Ср. Забѣлинъ, «Преображенское»; Синицынъ, «Преображенское и окружающія его мѣста».

Преобразованіе координатъ — заключается въ томъ, чтобы формулы, заключающія координаты какой либо системы, преобразовать такимъ образомъ, чтобы въ нихъ вошли координаты другой системы. Понятіе о различныхъ системахъ координатъ дано въ статьѣ Координаты (XVI, 159). Чаще всего приходится переходить отъ Декартовыхъ прямолинейныхъ прямоугольныхъ координатъ x, y, z къ другимъ координатамъ; для этого необходимо составить выраженія x, y, z въ функціяхъ этихъ другихъ координатъ. Составленныя функціи надо подставить вмѣсто x, y, z въ имѣющіяся формулы. Въ математической физикѣ и въ механикѣ весьма нерѣдко изслѣдованіе упрощается черезъ введеніе надлежащихъ координатъ или координатныхъ параметровъ. Въ механикѣ, пользуясь началомъ виртуальныхъ перемѣщеній (VI, 522), можно вывести общія дифференціальныя уравненія движенія въ какихъ-либо независимыхъ другъ отъ друга дифференціальныхъ параметрахъ. Видъ этихъ уравненій приведенъ въ статьѣ Гамильтоновъ принципъ (VIII, 67); они могутъ быть выведены также и на основаніи этого принципа. *Д. Б.*

Преосвященство — титулъ епископовъ.

Препедигна—св. мученица; вмѣстѣ съ мужемъ Клавдіемъ и сыновьями Александромъ и Куфіемъ была сожжена въ Остіи, въ 296 г., по приказанію Діоклетіана; память ея 11 августа.

Препинанія *знаки*—см. Интерпункція.

Преподобномученикъ — названіе преподобнаго (см.), подвергшагося мученичеству за Христа. Такихъ лицъ въ христіанскомъ мартирологѣ не мало, такъ какъ отшельники, подвизавшіеся уединенно въ пещерахъ и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ, въ вѣка гоненій на христіанство не были свободны отъ общей участи христіанъ.

Преподобный — въ христіанской церкви названіе святого изъ монашествующихъ, своими подвигами и святостію жизни стяжавшаго высшее нравственное достоинство.

Преподаватели военно-учебныхъ заведеній. — 1) П. *Военныхъ академій*—полагаются для преподаванія второстепенныхъ предметовъ академическаго курса (преподающіе главные предметы носятъ званіе профессоровъ). П. дѣлятся на штатныхъ и нештатныхъ; первые получаютъ опредѣленные оклады содержанія, вторые — поденную плату. Могутъ быть назначаемы преподавателями безъ испытанія профессора и П. тѣхъ же предметовъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и лица, извѣстныя своими учеными трудами; остальные подвергаются испытанію, состоящему въ защитѣ диссертаціи и въ чтеніи пробной лекціи. Отъ лицъ, желающихъ занять должность преподавателя въ военно-юридической академіи, сверхъ того требуется: по предметамъ юридическимъ — дипломъ 1 разряда или званіе приватъ-доцента юридическаго факультета; по судебной медицинѣ - степень доктора медицины. Подобно профессорамъ, штатные П., выслужившіе пенсію за 25 лѣтъ, могутъ быть оставляемы еще на 5 л. не иначе, какъ по удостоенію начальника академіи и по баллотировкѣ въ конференціи. 2) *П. военныхъ училищъ* — раздѣляются на штатныхъ, состоящихъ на дѣйств. службѣ въ училищѣ, и приватныхъ. Штатнымъ можетъ быть лишь такой П., который имѣетъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю. Къ преподаванію военныхъ наукъ допускаются: а) безъ испытанія—профессора и П. академій, лица, извѣстныя своими учеными трудами по данному предмету, и офицеры, съ особымъ успѣхомъ окончившіе курсъ по 1-му разряду въ академіяхъ: генеральн. штаба — для преподаванія тактики, воен. исторіи, администраціи и топографіи, артиллерійской—артиллеріи, инженерной — фортификаціи и военно-юридической—законовѣдѣнія; б) на основаніи пробной лекціи—окончившіе курсъ въ подлежащей воен. академіи; в) на основаніи экзамена и пробной лекціи — прочія лица. Экзамены и чтенія пробныхъ лекцій производятся въ соотвѣтствующихъ академіяхъ. 3) *П. кадетскихъ корпусовъ* дѣлятся на штатныхъ, приватныхъ и сверхштатныхъ. Штатнымъ П. мо-

жетъ быть лишь тотъ, кто имѣетъ не менѣе 15 уроковъ въ недѣлю или все число уроковъ, положенное въ корпусѣ по данному предмету. Сверхштатные преподаватели пользуются правами учебной службы и назначаются изъ лицъ, имѣющихъ право на преподаваніе, для подготовленія опытныхъ кандидатовъ къ занятію штатныхъ должностей. Допускаются къ преподаванію наукъ и языковъ: а) безъ испытанія — дѣйств. члены академіи наукъ, профессора и доценты высшихъ учебн. заведеній, извѣстные главному управленію воен.-уч. зав. своими познаніями и опытностью П. другихъ уч. зав. и лица, имѣющія свидѣтельства о приготовленіи къ учит. званію на бывшихъ педагогическихъ курсахъ (см. Кандидаты-педагоги, XIV, 283); б) на основаніи пробныхъ уроковъ—окончившіе курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, если желаютъ преподавать такой предметъ, который въ томъ заведеніи составлялъ предметъ главный или факультетскій, и получившіе право на преподаваніе въ мужскихъ гимназіяхъ минист. нар. просвѣщенія; в) на основаніи экзамена и пробн. уроковъ—прочія лица, имѣющія аттестатъ средняго учебн. заведенія. Испытанія производятся особой экзаменной коммиссіей при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній. П. музыки, пѣнія, танцевъ и т. п. избираются ближайшимъ начальствомъ или назначаются главнымъ управленіемъ. Вступившій въ должность П. въ теченіе перваго года считается на испытаніи и утверждается лишь на основаніи отчета о годичныхъ занятіяхъ въ классѣ. См. Св. воен. пост. кн. XV, изд. 1896 г. О *преподавателяхъ* въ друг. учебныхъ заведеніяхъ см. Учитель. *К.-К.*

Преполовеніе—половина Пятидесятницы, между праздниками Пасхи и сошествія Св. Духа; празднуется 8 дней, со среды седмицы Разслабленнаго (4-ой недѣли по Пасхѣ) до среды слѣдующей седмицы, въ которую бываетъ отданіе. Названіе праздника П. церковь заимствовала изъ Евангелія, гдѣ говорится, что І. Хр. въ П. ветхозавѣтнаго праздника кущей «взыде въ церковь, и учаше» (Іоанн. VII, 14—36). День П.—древній христіанскій праздникъ; о немъ упоминаетъ въ своихъ поученіяхъ уже св. Іоаннъ Златоустый. Въ V в. Анатолій Константинопольскій, въ VII в. преподобный Андрей Критскій, въ VIII в. св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ IX в. преподобный Ѳеофанъ Исповѣдникъ воспѣли П. въ духовныхъ пѣсняхъ. Въ службѣ въ день П. прославляется особенно ученіе о таинственной водѣ, подъ которою разумѣется благодатное ученіе Христово и благодатные дары Св. Духа (Іоан. VII, 37—39). Въ нѣкоторыхъ церквахъ въ среду П. бываетъ выходъ на рѣки и кладези для совершенія малаго водоосвященія. См. прот. Г. С. Дебольскій, «Дни богослуженія православной каѳолической восточной церкви» (т. II, СПб., 1887); прот. Д. Смолодовичъ, «Литургика или наука о богослуженіи православной восточной каѳолической церкви» (Кіевъ, 1868); прот. К. Никольскій, «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви» (СПб., 1888).

Препуціальные камни — такъ наз. конкременты между крайней плотью и головкой; образуются при незалупѣ вслѣдствіе осадковъ изъ мочи, собирающейся въ мѣшкѣ крайней плоти, а иногда вслѣдствіе ненормальнаго отдѣленія слизистой оболочки; въ послѣднемъ случаѣ кусочекъ смегмы, уплотненный съ чешуйками эпидермиса въ твердую массу, можетъ импрегнироваться ненормально отдѣленными солями извести.

Прерадовичъ (Петръ Preradović, 1818—1872)—одинъ изъ наиболѣе выдающихся и популярныхъ поэтовъ въ хорватской литературѣ. Сынъ православныхъ родителей, П. принялъ католичество, чтобы быть принятымъ въ военную академію; дослужился до генеральскаго чина. Воспитавшись въ нѣмецкой школѣ и живя постоянно вдали отъ родины, Прерадовичъ забылъ свой родной языкъ и писалъ на нѣмецкомъ языкѣ; только когда ему пришлось стоять съ полкомъ въ Далмаціи, въ немъ пробудилась любовь къ своей народности и языку. Первое стихотвореніе на хорватскомъ языкѣ написано П. въ 1842 г.; затѣмъ его стихотворенія являлись въ журналѣ «Зора Далматинская» (1844) и въ «Даницѣ» Гая. Въ 1846 г. П. издалъ, въ Зарѣ, сборникъ стихотвореній—«Prvenci», въ 1851 г., въ Загребѣ, другой сборникъ—«Nove pjesme». Любовь въ стихотвореніяхъ П. составляетъ не только личное чувство, но верхъ идеальнаго совершенства, къ которому долженъ стремиться человѣкъ: она является лучшимъ качествомъ, которое отличаетъ славянъ отъ другихъ народовъ и возродитъ черезъ славянство весь міръ (стих. «Slavjanstvu»). Въ стихотвореніи «Slavjanski Dioskuri» (1863) П. выставляетъ принципъ единства красоты и добра, который долженъ восторжествовать въ мірѣ, достигшемъ совершенства. Требуя отъ славянъ взаимной любви и любви ко всему народному, П. укоряетъ поляковъ въ томъ, что они не хотятъ единенія со славянствомъ и блуждаютъ по распутьямъ («Poliakom»); ненависть между хорватами и сербами онъ считаетъ безуміемъ («Hrvat ili Srbin»); онъ превозноситъ чеховъ за ихъ неутомимую энергію въ изученіи славянства. Въ стихотвореніи: «Na Grobniku» П. выражаетъ мнѣніе, что произойдетъ борьба между энергичнымъ, сильнымъ Востокомъ и гніющимъ, гибнущимъ Западомъ, въ которой авангардомъ придется быть хорватамъ. Онъ съ грустью вспоминаетъ о прошедшемъ юго-славянъ («Kosovo polje», «Car Dušan») и указываетъ, что спасеніе ихъ въ настоящее время лежитъ въ сознаніи своей народности, въ любви къ ней и въ борьбѣ съ чужеземщиною. Изъ эпическихъ поэмъ П. окончена только одна: «Prvi ljude», по характеру мистическая. П. писалъ также и драмы («Wladimir i Kosara», «Kraljević Marko»), но онѣ не сценичны. Полное собраніе сочиненій П. вышло въ 1873 г. подъ заглавіемъ: «Pjesnička djela Petra P. Izdana trškom naroda» (Загр., 1873), съ біографіей П., писанной его другомъ І. Т. (Терискимъ) и съ оцѣнкой его произведеній, Марковича. Въ 1895 г. ему поставленъ памятникъ въ Загребѣ. Ср. П. Кулаковскій, «Иллиризмъ» (Варш., 1894).

Прерафаелиты—группа англійскихъ художниковъ и поэтовъ, образовавшаяся въ началѣ 50-хъ годовъ XIX ст. съ цѣлью борьбы противъ условности въ англійскомъ искусствѣ первой половины вѣка, противъ академическихъ традицій и слѣпого подражанія классическимъ образцамъ. Названіе «прерафаелитовъ» должно было обозначать духовное родство съ флорентійскими художниками эпохи ранняго Возрожденія и такое же, какъ у послѣднихъ, благоговѣйное слѣдованіе природѣ. Членами братства П. сдѣлались художники и писатели, имена которыхъ стали съ тѣхъ поръ знамениты: Данте-Габріэль Россети, его братъ Вилльямъ, Гольманъ Гентъ, Джонъ-Эверетъ Милле, скульпторъ Вульнеръ Коллинсъ. На выставкѣ 1855 г. появились первыя картины, подписанныя тремя условными буквами P. R. B. (Pre-Raphaelite Brotherhood). Лучшимъ изъ ихъ произведеній была картина Г. Гента: «Свѣточъ міра». Она изображала смѣлую, спокойную и свободную фигуру Христа, стоящаго съ зажженнымъ фонаремъ въ рукахъ, въ саду, у закрытой двери, и стучащагося въ нее увѣреннымъ движеніемъ руки. Выше всего художники братства ставили одухотворенность замысла. Они отожествляли искусство съ религіей и смотрѣли на картину какъ-бы на молитву религіозно настроенной души, выражающуюся символами. Они считали искусство служеніемъ Богу и полагали, что содержаніемъ художественныхъ произведеній должно служить преимущественно все то, что говоритъ объ отношеніи человѣка къ вѣчности, о божественной тайнѣ, открывающейся душѣ человѣка только посредствомъ символовъ. Въ началѣ П. предпочитали евангельскіе сюжеты, какъ болѣе другихъ позволяющіе выражать религіозное и мистическое настроеніе, при чемъ избѣгали въ живописи церковнаго характера и трактовали Евангеліе символически, придавая особое значеніе не исторической вѣрности изображаемыхъ евангельскихъ эпизодовъ, а ихъ внутреннему философскому смыслу. Такъ напр., въ «Свѣточѣ міра», Гента, въ видѣ Спасителя, съ яркимъ свѣтильникомъ въ рукахъ, изображенъ таинственный божественный свѣтъ вѣры, стремящійся проникнуть въ закрытыя человѣческія сердца, какъ Христосъ стучится въ дверь человѣческаго жилища. Въ пониманіи П. символъ отличается отъ простой аллегоріи тѣмъ, что живетъ своей собственной жизнью. П. старались воспроизводить съ величайшей добросовѣстностью и точностью всякій предметъ, всякую подробность внѣшняго міра, прежде всего изображать жизнь и правду, а затѣмъ уже показывать, что таится за внѣшностью предметовъ и жизненныхъ явленій. Они стремились внести въ искусство этическое содержаніе, не путемъ нравоученій, а исканіемъ истины въ природѣ. Кромѣ религіозныхъ сюжетовъ, они занимались и историческими темами, добиваясь величайшей точности въ изображеніи фактическихъ подробностей. Нѣкот. (Гукъ, Льюисъ, Линнель и др.) разработывали пейзажъ, внося въ него то же изумительное изученіе частностей. Пейзажисты этой школы извѣстны въ особенности изображеніемъ облаковъ, унаслѣдованнымъ ими отъ предшественника этой школы, Тернера. Большое значеніе для П. имѣлъ Джонъ Рескинъ, повліявшій своими книгами (въ особенности «Modern Painters») на развитіе эстетическаго вкуса въ Англіи; онъ уяснилъ значеніе Тернера и привелъ въ систему идеи П. относительно искусства. Онъ былъ не созидателемъ искусства П., но его толкователемъ и товарищемъ его первыхъ дѣятелей. Рескину принадлежитъ ясное опредѣленіе художественныхъ цѣлей прерафаелитства. «Легко управлять кистью», говоритъ онъ, «и писать травы и растенія съ достаточной для глаза вѣрностью; этого можетъ добиться всякій послѣ нѣсколькихъ лѣтъ труда. Но изображать среди травъ и растеній тайны созиданія и сочетаній, которыми природа говоритъ нашему пониманію, передавать нѣжный изгибъ и волнистую тѣнь взрыхленной земли, находить во всемъ, что кажется самымъ низкимъ, проявленіе вѣчнаго божественнаго новосозиданія красоты и величія, показывать это немыслящимъ и незрящимъ — таково назначеніе художника. Этого требуетъ отъ насъ Богъ». Въ этихъ словахъ заключается вся суть искусства П.; они стремились разрушить рамки условности и одухотворить искусство религіознымъ и этическимъ содержаніемъ. Братство П. распалось, какъ только миссія его была окончена, т. е. выразила протестъ противъ условности во имя правды и пониманія искусства какъ служенія религіозно-нравственной идеѣ. Члены братства пошли каждый своимъ путемъ; но и послѣ его распаденія продолжала развиваться группа художниковъ и поэтовъ, примкнувшихъ къ эстетическому міросозерцанію П. Предшественниками ихъ явились Бернье-Джонсъ, Уатсъ, Моррисъ, Вальтеръ Крэнъ и др. Ср. J. Ruskin, «Praeraphaelitism» и «Modern Painters»; R. de la Sizeranne, «La peinture anglaise contemporaine»; Ernest Chesneau, «La Peinture Anglaise»; З. Венгерова, «Литературныя характеристики». *З. Венгерова.*

Пререканіе о подсудности—разномысліе двухъ или нѣсколькихъ государственныхъ установленій (судебныхъ или судебныхъ и административныхъ) по вопросамъ о подвѣдомственности. Это разномысліе выражается въ томъ, что два или нѣсколько органовъ юрисдикціи признаютъ одно и тоже дѣло себѣ подсуднымъ или неподсуднымъ. Въ первомъ случаѣ П. называется положительнымъ, во второмъ—отрицательнымъ. П. между *судебными* установленіями возникаетъ, когда состоялись судебныя опредѣленія о принятіи или непринятіи дѣла къ разсмотрѣнію, а самое производство о П. начинается по жалобѣ заинтересованнаго лица. П. между судебными и административными установленіями возбуждается или правительственнымъ мѣстомъ, черезъ прокурора, или же жалобою частнаго лица. Нашъ уставъ, въ видахъ предупрежденія коллизіи суда съ администраціею, ставитъ два основныхъ начала: 1) всякое сомнѣніе въ томъ, подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или же судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ котораго зависитъ принять дѣло или при-

знать его неподлежащимъ судебному производству и 2) никакое правительственное мѣсто или лицо не въ правѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія этого производства высшею судебною инстанціею (ст. 237 и 238 устава гражданскаго судопроизводства).

I. П. между *судебными* установленіями разрѣшаются высшимъ, въ порядкѣ инстанцій, органомъ юрисдикціи. При этомъ принимается въ соображеніе, происходитъ - ли П. между однородными или разнородными судами, находятся ли они въ одномъ и томъ же или въ разныхъ округахъ, и въ какомъ судѣ дѣло первоначально возникло. Такъ, П. о подсудности: а) между мировыми судьями одного округа — разрѣшаются мировымъ съѣздомъ того же округа; б) между мировыми судьями разныхъ округовъ — тѣмъ мировымъ съѣздомъ, въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло; в) между мировыми съѣздами, либо между мировымъ судьею или съѣздомъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ съ другой — судебною палатою, въ округѣ котораго дѣло первоначально возникло; г) между земскими начальниками или городскими судьями одного уѣзда или между тѣми и другими — мѣстнымъ уѣзднымъ съѣздомъ (а между тѣми же властями разныхъ уѣздовъ — тѣмъ съѣздомъ, въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло); д) между уѣздными съѣздами одной и той же или разныхъ губерній — губернскимъ присутствіемъ той же губерніи или по мѣсту первоначальнаго возникновенія дѣла; е) между земскими начальниками, городскими судьями или уѣздными съѣздами съ одной стороны и мировыми судебными установленіями или уѣздными членами окружныхъ судовъ съ другой — окружнымъ судомъ по мѣсту первоначальнаго возникновенія дѣла (въ этомъ случаѣ въ составъ присутствія приглашается мѣстный предсѣдатель уѣзднаго съѣзда); ж) между окружными судами одного и того же округа судебной палаты или разныхъ округовъ — мѣстною судебною палатою или тою, въ вѣдомствѣ которой дѣло первоначально возникло (тѣмъ же порядкомъ разрѣшаются П. между окружными и коммерческими судами); з) между земскими начальниками, городскими судьями или уѣздными съѣздами съ одной стороны и окружн. судами съ другой — мѣстною судебною палатою (въ этомъ случаѣ П. возбуждаются не иначе, какъ по постановленіямъ губернскихъ присутствій, послѣдовавшимъ по представленіямъ уѣздн. съѣздовъ; если пререкающіяся установленія находятся въ округахъ разныхъ судебныхъ палатъ, то П. разрѣшается палатою по мѣсту нахожденія губернскаго присутствія, возбудившаго П.); и) между судебными палатами или между ними съ одной стороны и губернскими присутствіями (по судебнымъ дѣламъ) съ другой — соединеннымъ присутствіемъ перваго и кассаціонныхъ департаментовъ сената; і) между судами гражданскаго и военнаго или духовнаго вѣдомствъ — общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, по надлежащемъ сношеніи съ военнымъ министромъ, или управляющимъ морскимъ министерствомъ, или св. синодомъ или министромъ внутреннихъ дѣлъ, по принадлежности. П. разрѣшаются судебною палатою въ общемъ собраніи, а въ случаѣ, указанномъ подъ лит. з — въ особомъ смѣшанномъ присутствіи, состоящемъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ палаты (эти дѣла разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора). Постановленіе палаты можетъ быть обжаловано въ кассаціонный департаментъ сената въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія постановленія, съ причисленіемъ поверстнаго.

II. Основаніемъ для обсужденія пререканія между судебными и правительственными (административными) установленіями служитъ: а) сообщеніе послѣднихъ суду о томъ, что принятое имъ дѣло подлежитъ вѣдомству административнаго мѣста или лица или б) частная жалоба участвующаго въ дѣлѣ лица на опредѣленіе суда о принятіи или непринятіи дѣла къ судебному производству. Въ томъ и другомъ случаѣ П. разрѣшается судебною палатою въ особомъ присутствіи, состоящемъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ судебной палаты, вмѣстѣ съ управляющими казенною палатою и государственными имуществами (или старшимъ изъ двухъ послѣднихъ по службѣ; въ варшавской судебной палатѣ вмѣсто управляющаго государственными имуществами приглашается предсѣдательствующій въ прокураторіи Царства Польскаго) и мѣстнымъ начальникомъ того особаго управленія или вѣдомства, до котораго П., по роду своему, относится. П. по судебнымъ дѣламъ между земскими начальниками, городскими судьями или уѣздными съѣздами съ одной стороны и административными установленіями съ другой разрѣшаются губернскими присутствіями или особымъ присутствіемъ судебной палаты, смотря по тому, состоятъ ли административныя установленія въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ или нѣтъ. Рѣшенія особаго присутствія судебной палаты по дѣламъ о П. между судебными и административными установленіями суть окончательныя; но когда вопросъ о П. возбужденъ въ самой судебной палатѣ (т. е. административное мѣсто признало принятое палатою дѣло подлежащимъ своему вѣдомству), то дѣло переносится въ сенатъ и разрѣшается окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ. П. о подсудности *уголовныхъ* дѣлъ подчиняются тому-же порядку, съ тою разницею, что они: а) возбуждаются по представленіямъ окружныхъ судовъ (между которыми П. возникло), или по предложеніямъ прокурора, или по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или по собственному усмотрѣнію судебныхъ палатъ, и б) не останавливаютъ начатаго (въ общихъ судебныхъ установленіяхъ) производства (по гражданскимъ дѣламъ производство останавливается до разрѣшенія П.), но къ преданію суду и постановленію приговора можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса о подсуд-

ности (ст. 236 уст. угол. суд.). Въ случаѣ П. между судебными и правительственными установленіями производство дѣла въ томъ судѣ, гдѣ П. возникло, останавливается до его разрѣшенія (ст. 242 уст. угол. суд.). *Г. В.*

Преріаль (Prairial)—9-й мѣсяцъ франц. республиканскаго календаря. Въ I по VIII г. республики П. длился съ 20 мая по 18 іюня, а въ VIII—по XIII гг. съ 21 мая по 19 іюня.

Преріи—такъ наз. безлѣсныя равнины въ Сѣв. Америкѣ. Въ широкомъ смыслѣ слова область П. на Ю граничитъ мексиканской растительной областью, на З — Сіерра Невадой и Каскадными горами, на С—линіей отъ озера Малаго Винипега до устья р. Колумбіи; въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова П. занимаютъ зап. часть штатовъ Охайо и Индіаны, южную часть Мичигана и Висконсина, почти всю территорію Иллинойса и Іовы и сѣверную часть Миссури (часть бассейновъ Миссисипи и Миссури). П. представляютъ слегка волнистую степную равнину, постепенно повышающуюся съ В на З по направленію къ Скалистымъ горамъ, мѣстами почти пустынную. Подпочву образуютъ горизонтальные пласты песчаниковъ, мергелей мѣловой и третичныхъ отложеній; изрѣдка они обнажаются въ видѣ группы скалъ и хребтовъ; въ общемъ же они покрыты наносными отложеніями ледяного періода, песками и лёссомъ. Минеральныя богатства заключаются въ соляныхъ источникахъ и каменномъ углѣ. Особенности климата въ П.: прозрачность воздуха, безоблачность въ теченіе нѣкоторыхъ періодовъ года, безросныя ночи и частые миражи. Растительный миръ отличается крайнимъ однообразіемъ травянистыхъ видовъ и формъ. Наиболѣе распространены: Unicola spicata, Spartina patens, Hierochloa flagrans, Sesleria dactyloides, Agropyrum repens (достигаетъ 2 метр. высоты); Artemisia gnaphaloides, Opuntia missouriensis, Yucca angustifolia (въ степяхъ Миссури). Вверхъ по р. Миссури сѣвернѣе 42° появляются кустообразные Shepherdia argentea и Eleagnus argentea. Съ 47° с. ш. уже растетъ Juniperus repens и communis. Выше устья Еллоустона и вплоть до Скалистыхъ горъ преобладаютъ солончаковыя травы (Eurotia lanata, Sarcobatus vermicularis). Лѣсная растительность встрѣчается изрѣдка по берегамъ рѣкъ (тополи, ивы, ильмы и разные кустарники Rosa, Cornus, Ribes, Amelanchier и др. обвитые ліанами). Весьма рѣдки хвойныя породы (Pinus flexilis, Juniperus barbadensis). Туземныя культурныя растенія—родъ риса (Zizania aquatica), топинамбуръ (Helianthus tuberosus) и нѣсколько видовъ бобовъ употребляются въ пищу индѣйцами. Фауна П. принадлежитъ къ неарктической области. Типичные виды: бизонъ (вымираетъ), луговая собачка, атилопа-голулъ. Происхожденіе П. старались объяснить различными причинами. Одни приписывали безлѣсность песчаной почвѣ, въ которой древесные корни не укрѣпляются (Уайтней), другіе объясняли неблагопріятнымъ составомъ кислотъ въ перегноѣ П. (Лескерё) и, наконецъ, нѣкоторые находили причину безлѣсности въ климатическихъ условіяхъ (недостатокъ влаги) [Дана]. Попытки облѣсенія, однако, идутъ весьма успѣшно. Ср. Schlagintweit, «Die Prärien des amerik. Westens» (Лип., 1876); Berthault, «Les Prairies» (П., 1896).

Пресровъ (чешск. Přerrov, произносится присеровъ, нѣмецк. Prerau)—г. въ Моравіи, на р. Бегвѣ. Старинный укрѣпленный замокъ, съ башнею, ратуша въ готическомъ стилѣ, памятникъ Амосу Коменскому, который здѣсь трудился въ латинской школѣ Моравскихъ (чешскихъ) братьевъ. Чешская гимназія, сельско-хоз. средняя школа, механическо-ремесленное профессіональное училище, ремесленное и торговое (купеческое) училище для пополненія образованія. Жит. (1890) 13172, преимущественно чеховъ (нѣмцевъ только 1236). Производство металлическихъ издѣлій, машинъ, суконъ, шелковыхъ тканей, водки, свеклованичнаго сахара, пива, оживленная торговля. Близъ П. произошло 15 іюля 1866 г. сраженіе между австрійцами и пруссаками.

Прерогатива (отъ лат. centuria praerogativa—центурія, имѣвшая право предложенія законовъ)—есть преимущественное право короны, которымъ она пользуется помимо парламента. Такъ, П. короны—созывать и распускать парламентъ, открывать и закрывать сессію, миловать преступниковъ и т. д.

Прерываніе *голоса*—нарушеніе плавнаго теченія звука у пѣвца, происходящее отъ дрожанія, при которомъ, получается впечатлѣніе не одного тягучаго звука, а его быстраго многократное повтореніе, какъ при трели на скрипкѣ. Голосъ, свободный отъ этого недостатка, принято называть прямымъ. П. происходитъ отъ неумѣнья пѣвца распоряжаться голосовымъ аппаратомъ и въ особенности дыханіемъ; оно является также слѣдствіемъ утомленія голоса. *Н. С.*

Пресбургскій комитатъ—въ Венгріи, на лѣв. берегу Дуная. 4311 кв. км. Малыми Карпатами разсѣкается на двѣ равныя части. Западная, пограничная съ Нижней Австріей часть комитата, орошаемая Моравой, состоитъ мѣстами изъ болотистой или песчаной почвы; остальныя части очень плодородны. Жит. въ 1890 г. 331370, словаки, мадьяры и нѣмцы преимущественно католики (24000 чел. евангелическаго исповѣданія и 21000 евреевъ). Скотоводство, земледѣліе, оживленная торговля и промышленность.

Пресбургскій миръ — заключенъ между Австріей и Франціей 26 дек. 1805 г. Послѣ битвы при Аустерлицѣ (2 дек.) союзъ между Австріей и Россіей потерялъ почву; императоръ Францъ II лично прибылъ въ главную квартиру Наполеона для переговоровъ. По Пресбургскому миру существованіе германской имперіи было прекращено. У Габсбургской монархіи были отняты владѣнія въ Зап. Германіи, Тироль, Венеція и вся Венеціанская область. Въ Неаполѣ и Голландіи основаны бонапартовскія династіи. Курфюрсты баварскій и вюртембергскій возведены въ королевскій санъ; первый изъ нихъ получилъ австрійскій Тироль, Аншпахъ, Аугсбургъ, второй — австрійскія владѣнія въ Швабіи, съ 5 городами. Баденъ, возведенный на степень великаго герцогства, расширенъ

присоединеніемъ Брейзгау, Констанца и др. Клевскія провинціи образовали, вмѣстѣ съ Везелемъ и Бергскимъ герцогствомъ, великое герцогство Бергское (см. Бергъ, III, 485). Невшатель былъ отданъ маршалу Бертье. Вюрцбургъ перешелъ къ брату австрійскаго императора, герцогу Тосканскому. Австрія обязалась уплатить контрибуцію въ 50 милліоновъ и согласилась на упраздненіе имперскаго рыцарства. *П. К—ій.*

Пресбургъ (мадьярск. Pozsony, словенск. Bretislav, Požuń, нѣмецк. Pressburg, латинск. Posonium, Brecislaburgum) — городъ въ Венгріи, въ комитатѣ того же имени, на лѣвомъ берегу Дуная, у подошвы отроговъ Малыхъ Карпатъ. Величественный, въ готическомъ стилѣ, соборъ, построенный въ XIII в; здѣсь происходило нѣкогда коронованіе венгерскихъ королей. Передъ соборомъ конная статуя св. Мартина (раб. Рафаеля Доннера). Построенная въ 1290 г. церковь ордена францисканцевъ, съ замѣчательными башнями въ готическомъ стилѣ. Ратуша (древнѣйшая часть которой построена еще въ 1288 г.), съ городскимъ музеемъ; зданіе, въ которомъ до 1848 г. происходили засѣданія венгерскаго сейма; новый городской театръ, передъ которымъ фонтанъ Ганимеда и памятникъ родившемуся въ П. композитору Гуммелю (оба работы Викт. Тильгнера). На крутой и высокой замковой горѣ развалины королевскаго замка. Желѣзнорожный мостъ Франца-Іосифа черезъ Дунай. Жит. въ 1890 г. 52411. Производство динамита, бездымнаго пороха, керосина, пива, шампанскаго, ликеровъ, картофельнаго крахмала, поташа, химическихъ продуктовъ, золотой и серебряной проволоки, машинъ, патроновъ, кожъ, полотенъ, парусовъ, шелковыхъ издѣлій и т. д.; разведеніе виноградниковъ и винодѣліе. Оживленная торговля хлѣбомъ, скотомъ, виномъ и др. Много учебныхъ, воспитательныхъ и образовательныхъ учрежденій. Отдѣленіе австро-венгерскаго банка, городская электрическая дорога. Живописныя окрестности.

Исторія П.—Основателемъ П. преданіе называетъ римлянина Пизона, одного изъ полководцевъ импер. Тиверія. Въ XI стол. П., въ качествѣ крѣпости, игралъ немаловажную роль въ войнахъ Генриха III съ венграми. Колонизація П. нѣмцами и образованіе изъ него нѣмецкаго города, быстро достигшаго цвѣтущаго состоянія, относится къ XII ст. Положеніе П. близъ австрійской границы дѣлало его удобнымъ для созыва сеймовъ и для веденія отсюда переговоровъ между Австріей и Венгріей. Когда въ 1541 г. турки захватили тогдашній главн. городъ Венгріи, Офенъ (или Буду; см. Будапештъ), столица была перенесена въ П.: здѣсь происходили засѣданія сеймовъ и коронованіе венгерскихъ королей, сюда переселился и первенствующій архіепископъ (примасъ) Венгріи. Въ 1619 г. городъ былъ взятъ Бетленъ Габоромъ, но уже въ 1621 г. его отвоевали имперцы. На пресбургскомъ сеймѣ 1687 г. Леопольдъ I заставилъ сословія Венгріи дать согласіе на признаніе венгерской короны наслѣдственною въ родѣ Габсбурговъ. Съ 1732 г. П. былъ резиденціей палатина Венгріи. Въ 1784 г. столицей королевства вновь стала Буда. О Пресбургскомъ мирѣ 1805 г. см. выше. Во время войны 1809 г. П. жестоко пострадалъ отъ французской бомбардировки. Ср. Ortvay, «Geschichte der Stadt Pressburg» (Пр., 1892); Király, «Geschichte des Donau-Mauth und Urfahrrechtes der königl. Freistadt Pressburg» (Пр., 1892).

Пресвитеріане — кальвинисты, преимущественно XVI и XVII вв., въ Англіи, Шотландіи и сѣверо-американскихъ англійскихъ колоніяхъ, державшіеся пресвитеріально-синодальнаго устройства церкви (см. Пресвитеріанство). Въ *Шотландіи* направленіе это возобладало съ самаго начала реформаціи. Въ 1560 г., подъ вліяніемъ Нокса, былъ установленъ пресвитеріанскій строй; въ 1578 г. онъ былъ дополненъ Мельвилемъ, въ 1592 г. получилъ утвержденіе парламента и былъ признанъ государственною церковью Шотландіи. Въ царствованіе Іакова I и Карла I, старавшихся перенести въ Шотландію епископальную церковь, шотландскіе П. подверглись стѣсненіямъ. Въ 1638 г. введеніе англиканской литургіи въ Эдинбургѣ вызвало возстаніе и образованіе церковно-политическаго союза подъ именемъ ковенанта (см.). Шотландскіе П. соединились, во время революціи, съ англійскими (1643). Послѣ новыхъ попытокъ Стюартовъ, въ эпоху реставраціи, стѣснить П., церковное устройство ихъ окончательно утвердилось въ 1689 г. Многіе шотландскіе П. перешли въ XVII в., въ качествѣ колонистовъ, въ Ирландію и американскія колоніи. Въ *Англіи* при Елизаветѣ П. выдѣляются, въ качествѣ особой церковной партіи, изъ общей массы пуританъ. Направителями движенія были англійскіе бѣглецы эпохи Маріи Кровавой, побывавшіе главнымъ образомъ въ Швейцаріи, и ученики Кальвина и Нокса. Сначала замѣтно только стремленіе упростить культъ и устранить символику—примѣненіе креста при крещеніи, колѣнопреклоненій, особой священнической одежды и т. п. Съ принятіемъ Елизаветой супрематіи и единообразія вѣры, послѣдовательные кальвинисты высказались противъ епископализма, какъ іерархическаго злоупотребленія, и противъ королевскаго верховенства надъ церковью; они требовали отдѣленія церкви отъ государства, сохраненія одного священническаго сана, болѣе строгой церковной дисциплины, въ духѣ женевской. Смѣщеніе въ 1566 г. цѣлой трети лондонскихъ священниковъ за несогласіе съ установленной церковью и другія суровыя мѣры повели къ разрыву; недовольные стали устраивать тайныя сходбища; въ 1572 г. въ Уондсвортѣ, близъ Лондона, они образовали первую приходскую организацію, съ пресвитеріемъ, т. е. совѣтомъ священниковъ и свѣтскихъ старѣйшинъ, во главѣ. Теоретическое обоснованіе англійскому пресвитеріанству далъ Картрайтъ, бывшій кембриджскій профессоръ (въ своемъ «Увѣщаніи къ парламенту», 1572 г.). Увѣренные, что воспроизводятъ у себя апостольскую церковь, П. необыкновенно строго держались «библейскаго» принципа, допуская лишь тѣ черты, которыя прямо указаны въ Писаніи. Вопросы церковнаго устройства вы-

ступали у нихъ все болѣе и болѣе на первый планъ. Къ концу царствованія Елизаветы, не смотря на преслѣдованія, число П. значительно увеличилось, и общины въ отдѣльныхъ областяхъ объединились въ «классы». При Іаковѣ I П. все болѣе становится въ оппозицію правительству, особенно послѣ неудачи церковнаго совѣщанія въ Гамптонъ-кортѣ (1604). Въ парламентахъ конца правленія Іакова и начала Карла I сила П. очень замѣтна; они являются ревностными поборниками старинныхъ вольностей. Въ тоже время пресвитеріанскіе богословы и публицисты ратуютъ противъ свѣтскаго направленія въ оффиціальной церкви, противъ театра и фривольной литературы. Преслѣдованія правительства заставляютъ многихъ эмигрировать въ Новую Англію. Въ соціальномъ отношеніи къ П. примыкаютъ теперь городской зажиточный классъ, въ значительной мѣрѣ среднее дворянство и отчасти крупная аристократія. Въ Долгомъ парламентѣ 1640 г. П. имѣютъ преобладаніе. Они выражаютъ явное сочувствіе шотландскому ковенанту и въ 1643 г., когда разгорается война съ королемъ, заключаютъ союзъ съ шотландцами. Одновременно съ установленіемъ парламентскаго верховенства, П. начинаютъ проводить церковную реформу, отмѣняютъ епископатъ и англиканскій молитвенникъ (1643—1644). Съѣздъ пресвитеріанскихъ богослововъ въ Вестминстерѣ рѣшилъ приступить къ организаціи англійской церкви на подобіе шотландской, но не добился того, чтобы парламентъ отказался отъ верховнаго надзора надъ церковью, съ предоставленіемъ его національному синоду. Скоро П. были оттѣснены болѣе крайними сектантами, вслѣдствіе побѣдъ индепендентскаго войска. Это направило П. въ сторону реакціи. Такъ называемая вторая гражданская война (1647—49) представляетъ, въ сущности, столкновеніе между пресвитеріанской и индепендентской партіями, при чемъ первая готова была пойти на соглашеніе съ королемъ. Военные вожди торжествующихъ индепендентовъ изгоняютъ пресвитеріанскихъ представителей парламента, и это рѣшаетъ участь короля. Во время республики и протектората Кромвеля П. располагаютъ частью приходовъ; въ другихъ преобладаютъ болѣе крайніе сектанты. Недовольство существующими церковными порядками заставляетъ П., послѣ смерти Кромвеля, искать соглашенія съ Карломъ II Стюартомъ. Парламентъ, реставрировавшій въ 1660 г. династію, состоялъ наполовину изъ П.; но король скоро сталъ на сторону непримиримаго англиканства. Цѣлымъ рядомъ актовъ П., вмѣстѣ съ другими диссидентами, были лишены права занимать должности, потеряли своихъ проповѣдниковъ и право свободнаго богослуженія. Снова началась эмиграція, которая перенесла главную силу П. въ Америку. Въ 1689 г. П. получили вѣротерпимость и, при извѣстныхъ ограниченіяхъ, были допущены къ должностямъ. Эти ограниченія были уничтожены актами 1779 и 1828 гг. Въ теченіе XVIII в. пресвитеріанство потеряло свою силу въ Англіи, отчасти приблизившись къ латитудинаризму и социніанству. Въ настоящее время П. насчитываютъ въ Англіи около 270 общинъ, въ Ирландіи (преимущественно потомки шотландскихъ П.)—560; въ Сѣв. Америкѣ, гдѣ въ эпоху основанія колоній П. преобладали надъ другими сектантами, у нихъ теперь около 7000 общинъ, распадающихся на много фракцій. См. Weingarten, «Die Revolutionskirchen Englands» (1865); Webster, «History of the Presbyterian church in America» (Филадельфія, 1857); Lechler, «Geschichte der Presbyterial- und Synodalverfassung seit der Reformation» (Лейденъ, 1854).

Р. В.

Пресвитеріанство—такъ называлось то изъ направленій реформаціи XVI в., которое выдвигало на первый планъ вопросы церковнаго устройства и настаивало на возвращеніи къ первоначальному строю христіанской церкви, признавая лишь санъ пресвитера, избираемаго народомъ, и отрицая епископатъ, какъ позднѣйшее искаженіе; оно требовало также участія въ церковномъ управленіи свѣтскихъ лицъ—«старѣйшинъ» (по выбору или кооптаціи), отдѣленія церковнаго управленія отъ государственнаго и федеративнаго устройства церкви въ предѣлахъ національной территоріи. Первые слѣды пресвитеріанскаго устройства можно найти у вальденцевъ Піемонта и у чешскихъ братьевъ XV в. Аналогичное устройство пытался ввести въ эпоху реформаціи (1527) Ламбертъ Авиньонскій въ Гессенѣ: въ ежегодномъ территоріальномъ синодѣ должны были участвовать свѣтскіе дѣятели. Теоретическую формулировку пресвитеріанскаго строя на исторической основѣ далъ Кальвинъ, въ своемъ «Наставленіи къ христіанской вѣрѣ». Здѣсь различаются церковныя должности докторовъ, пресвитеровъ или министровъ, свѣтскихъ старѣйшинъ (anciens или surveillans) и діаконовъ. Церковные ордонансы 1541 г., установившіе въ Женевѣ церковный судъ или консисторію, лишь отчасти осуществили программу Кальвина, такъ какъ допустили верховенство въ церковныхъ дѣлахъ городского магистрата. Настоящая пресвитеріанская организація на большой территоріи возникаетъ, въ половинѣ XVI в., въ Шотландіи, Франціи, Бельгіи и Голландіи. Подъ давленіемъ преслѣдованій французскія кальвинистскія общины, уже имѣвшія мѣстныя консисторіи, были созваны въ 1559 г., въ Парижѣ, на первый національный синодъ. На этомъ и послѣдующихъ синодахъ конца XVI в. были выработаны система дисциплины внутри отдѣльныхъ церквей и іерархическое устройство, соединявшее церковныя общины сѣтью представительныхъ собраній. Самой мелкой единицей являлся приходскій совѣтъ, состоявшій изъ священниковъ и старѣйшинъ; затѣмъ слѣдовалъ коллоквій (или консисторія), составленный изъ делегатовъ отъ приходскихъ совѣтовъ округа, далѣе провинціальный синодъ, изъ представителей консисторій, и, наконецъ, общій или національный синодъ; каждая слѣдующая ступень служила апелляціонной инстанціей для низшей. Эпоха наибольшаго развитія и дѣятельности этого строя относится ко времени его оффиціальнаго признанія нантскимъ эдик-

томъ (см.). Во Франціи П. держалось въ XVI и XVII вв. въ своемъ наиболѣе чистомъ видѣ, такъ какъ оно было лишь терпимой церковью и свѣтская власть не вмѣшивалась въ его жизнь (о П. въ Англіи и Шотландіи см. Пресвитеріане). Въ Голландіи пресвитеріанское устройство было установлено синодомъ въ Эмденѣ 1571 г., постановленія котораго были дополнены въ Дордрехтѣ въ 1618 г. Здѣсь церковь имѣла мало самостоятельности, въ виду постояннаго вмѣшательства правительственной власти; свѣтскіе делегаты общинъ въ церковномъ управленіи постепенно почти исчезаютъ. Подъ вліяніемъ нидерландскихъ и валлонскихъ церквей П. переходитъ и въ Германію. Синодъ въ Везелѣ 1568 г. устанавливаетъ пресвитеріанскій строй для многихъ прирейнскихъ округовъ. Нѣкоторыя черты его (совѣты старѣйшинъ) появляются въ рейнскомъ Пфальцѣ и въ Нассау. Въ германскихъ княжествахъ П. существенно видоизмѣняется церковнымъ верховенствомъ мѣстныхъ государей, присвоившихъ себѣ епископскую власть. Но и въ германскихъ церквахъ, даже въ лютеранствѣ, постепенно намѣчается движеніе къ полному отдѣленію церковнаго авторитета и управленія отъ государственнаго; таковы были стремленія Шпенера въ концѣ XVII в., Шлейермахера—въ началѣ XIX в. Движеніе это усиливается въ XIX в., съ установленіемъ парламентскаго строя и вѣроисповѣдной уніи нѣмецко-протестантскихъ церквей. Въ Швейцаріи движеніе къ такъ наз. «свободной церкви» получило особенный толчекъ съ 1848 г. Всюду устанавливаются приходскіе совѣты и синоды церковныхъ представителей. Такимъ образомъ въ XIX в. евангелическія церкви приближаются къ пресвитеріанству. П. лишь въ теоріи требовало избранія священниковъ и старѣйшинъ всею общиной: на практикѣ обыкновенно примѣнялась кооптація со стороны самого церковнаго совѣта. П., въ качествѣ аристократическаго строя, отличается отъ системы непосредственнаго управленія общиной. Вмѣстѣ съ тѣмъ П. выступаетъ противъ самостоятельности отдѣльныхъ общинъ и, устанавливая іерархію церковныхъ совѣтовъ, настаиваетъ на подчиненіи церквей общей національной или территоріальной организаціи. *Р. В.*

Символическими книгами П. служатъ такъ наз. «Вестминстерское исповѣданіе» и катехизисы «большой» и «малый» (русскій переводъ ихъ см. въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.», 1877—1878 гг). Однако, двѣ значительныхъ по своей численности партіи уклонились отъ этихъ символическихъ книгъ: такъ называемые Non-Subscribing Presbyterians Англіи и Ирландіи, слившіеся съ унитаріанами, и *пресвитеріанская церковь Кумберланда* (въ Соединенныхъ Штатахъ Америки), которая усиливается скомбинировать пресвитеріанство съ методизмомъ; «изложеніе вѣры» этой послѣдней болѣе арминіанское, чѣмъ кальвинистское. «Шотландская соединенная пресвитеріанская церковь»—главная изъ пресвитеріанскихъ церквей въ Европѣ—особою догматическою декларацией заявила, что остается неизмѣнно-вѣрною Вестминстерскому исповѣданію. Всѣ вообще пресвитеріане «признаютъ право частнаго сужденія о всѣхъ предметахъ, относящихся до религіи».

Культъ П. очень простъ. Храмы не имѣютъ ни баптистерія, ни изображенія распятія, ни алтарей, ни свѣчъ, ни иконъ, ни органовъ; проповѣдническая каѳедра имѣетъ видъ эстрады, съ нѣсколькими сѣдалищами; священнодѣйствующіе пасторы надѣваютъ во время службы особую одежду. П. отмѣнило литургію въ цѣломъ ея составѣ; не прочитываются даже ни десятословіе, ни символъ вѣры, ни молитва Господня. Всѣ молитвы, которыя произносятся въ собраніяхъ (и выслушиваются то стоя, то сидя или колѣнопреклоненно), суть импровизаціи пастора. Поются псалмы, переложенные въ четверостишія, и нѣсколько стиховъ изъ другихъ библейскихъ книгъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ допускается пѣніе гимновъ, сочиненныхъ самими пресвитеріанами (hymnes humains), съ акомпаниментомъ инструментальной музыки. Проповѣдь, которая чаще читается, чѣмъ произносится, обыкновенно бываетъ догматическаго или экзегетическаго характера. Воскресенье соблюдается строго, но другихъ праздниковъ не существуетъ. Причащеніе совершается чрезъ большіе промежутки времени; ему предшествуетъ испытаніе причащающагося въ знаніи религіознаго ученія и многочисленныя приготовительныя церковныя службы; пріобщаются сидя за длинными столами. Браки благословляются въ домахъ супруговъ. Погребальный обрядъ ограничивается прочтеніемъ молитвы надъ умершимъ на дому, безъ облаченія въ богослужебныя одежды; на могилѣ молитвъ не бываетъ. Дисциплина нравовъ и христіанская жизнь между пресвитеріанами, особенно въ шотландской П. церкви, по общему отзыву стоитъ высоко. Они хорошо знаютъ Библію, преданы своей церкви, любятъ свое духовенство, много дѣлаютъ для миссіонерства. Въ 1876 г. нѣсколько П. общинъ въ Сѣв. Америкѣ (около 30) образовали «всеобщій П. союзъ» (Alliance universelle), разъ въ три года собирающій «всеобщій П. соборъ» (General Presbyterian Council), на который съѣзжаются въ значительномъ числѣ и представители пресвитеріанства изъ Европы. Число пресвитеріанъ въ Европѣ и въ Сѣверной Америкѣ неизвѣстно даже приблизительно, но очень велико. Въ то время, какъ одни (Bost, въ «Dictionnaire d'histoire ecclésiastique») насчитываютъ ихъ до 7 милл., другіе (епископъ Іоаннъ, бывшій русскій епископъ въ Америкѣ) опредѣляетъ число П. всѣхъ подраздѣленій въ 52 милл. душъ. См. Edm. Scherer, «Esquisse d'une théorie de l'Eglise Chretienne» (П., 1845); Bacumer, «Die Presbyterialverfassung in ihrer Begründung» (1823); Nippe, «Die Presbyterialverfassung und deren Einführung in der D.-Evang. Kirche» (Б., 1847); Miller u. Lorimer, «Gesch. und Wesen der Presbyterialverfassung» (Галле, 1849); L. Richter, «Geschichte d. Kirchenverfassung» (Лпц., 1851); D. King, «An Exposition and Defence of the Presbyterian Form of Church Government» (Эдинб., 1853); Heppe, «Die Presbyterial-Synodalverfassung der evangel. Kirche in Nord-

deutschland» (Изерлонъ, 1868); Hodge, «Constit. History of the Presbyterians» (Филадельфія, 1859); Gillet, «History of the Presb. in America» (Филадельфія, 1857); «History of the division of the Presb. in the U. S.» (Нью-Іоркъ, 1852); «Presbyterian Re-union» (Нью-Іоркъ, 1871); Crisman, «Origines and doctrines of the Cumberland Presbyt. Church» (Санъ-Луи, 1877); «Report of Proceedings of the First General Presbiterian Concil» (Эдинбургъ, 1877); «Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ» («Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія», 1877—1878).

Н. Б—въ.

Пресвитеръ (πρεσβύτερος, presbyter)—древнѣйшее каноническое (т. е. усвоенное древнимъ церковнымъ законодательствомъ—правилами апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ,) названіе второй степени христіанскаго таинства священства (у насъ въ Россіи нынѣ въ церковныхъ документахъ, въ актахъ государственныхъ и церковно-юридическихъ, а также въ общежитіи—«священникъ»). Во времена апостоловъ пресвитерами часто назывались епископы и, наоборотъ, епископами—пресвитеры (см. Дѣян. XX, 17—18, 28; 1 Петр. V, 2; Тит. I, 5, 7; 1 Тим. III, 1, 2, 7; V, 17 и др.), не въ смыслѣ обозначенія іерархической степени тѣхъ и другихъ, а лишь въ древнемъ общенарицательномъ смыслѣ словъ «епископъ» и «пресвитеръ», для указанія на личныя качества, обозначаемыя этими словами въ буквальномъ ихъ смыслѣ. Если, говоря о христіанскомъ епископѣ, хотѣли указать на его старческій возрастъ и свойственную ему мудрость, его называли пресвитеромъ (старецъ, старѣйшина). Тѣхъ пресвитеровъ, которые были поставлены самими апостолами и находились подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ, хотя и безъ права посвященія другихъ въ пресвитеры или діаконы, называли епископами (надзирателями, управителями). Въ смыслѣ возраста, пресвитерами называли себя даже апостолы Петръ (1 Петр. V, 1) и Іоаннъ (2 Іоан. I, 1; 3 Іоан. I, 1). Вѣроятно, къ епископамъ и пресвитерамъ относились одинаково и другія нарицательныя названія, усвояемыя въ книгѣ Дѣяній и въ Посланіяхъ апостольскихъ лицамъ, стоявшимъ во главѣ той или другой церковной общины: пастыри (ποιμένες—Ефес. IV, 11), вожди (ἡγούμενοι—Евр. XIII, 7, 17, 24), предстоятели (προεστόμενοι, praepositi, antistites—1 Сол. V, 12; Римл. XII, 8), предсѣдатели (προέδροι, praesidentes), іереи (ἱερεύς). Обязанности пресвитеровъ, какъ видно изъ Дѣяній и Посланій апостольскихъ и твореній св. отцовъ II и III в., были слѣдующія: 1) преподаніе благословенія вѣрнымъ; 2) предсѣдательствованіе въ собраніяхъ вѣрныхъ въ отсутствіе епископа; въ его присутствіи пресвитеръ занималъ второе мѣсто; 3) сказываніе поученій, съ благословенія епископа, которому это право принадлежало главнымъ образомъ; 4) совершеніе таинствъ и священнодѣйствій. Въ храмѣ епископъ возсѣдалъ на сѣдалищѣ возвышенномъ (tronus celsus), пресвитеры—на сѣдалищахъ, стоявшихъ ниже (tronus secundus). Если при епископѣ сослужили нѣсколько пресвитеровъ, то они образовали около него полукругъ (corona ecclesiae, spiritualis corona, circuli presbyterii). Въ римскихъ катакомбахъ найдены фресковыя изображенія такихъ coronae ecclesiae, относящіяся къ древнѣйшему времени. При посвященіи новаго пресвитера пресвитеры, во время руковозложенія епископскаго, имѣли право возлагать на него свои руки (соб. карѳ. IV). Корпорація пресвитеровъ при епископѣ называлась пресвитеріи (πρεσβυτέριον, presbyterium, πρεσβύτειον, συνέδριον του πρεσβυτερίου, senatus ecclesiae, senatus Christi, consiliarii episcopi, consilium ecclesiae). На соборахъ П. занимали мѣста во второмъ ряду, позади епископовъ (подписи ихъ имѣются на многихъ соборныхъ актахъ). На Западѣ безъ собора пресвитеровъ епископъ не постановлялъ ничего, относящагося къ церковной дисциплинѣ (карѳаг. соб. IV, 22, 23; соб. толедскій VI). Въ отсутствіи епископа, а также по его смерти или по удаленіи его съ каѳедры до назначенія ему преемника, пресвитерій исправлялъ его обязанности (кромѣ посвященій—см. посл. Кипріана, V, X и XXI, посланіе Игнатія къ антіохійцамъ). Въ средніе вѣка на Западѣ пресвитерій замѣненъ былъ туломъ (см.). Терминологически, въ смыслѣ обозначенія именно второй степени священства, съ ея спеціальными обязанностями, названіе πρεσβύτερος въ первый разъ встрѣчается въ Дѣяніяхъ апостол., XIV, 23, при разсказѣ о поставленіи апост. Павломъ, чрезъ руковоложеніе пресвитеровъ во всѣ церкви Дербы, Листры, Иконіи и Антіохіи. Затѣмъ въ посланіяхъ къ Тимоѳею и Титу говорится о рукоположеніи пресвитеровъ епископами, сидымъ въ своей епархіи (1 Тим. V, 17, 19; IV, 14; 2 Тим. 1, 6). Въ *избраніи* пресвитеровъ принимала участіе и паства, т. е. миряне. Климентъ Римскій и Игнатій замѣчаютъ, что поставленіе П. «совершалось съ согласія всей церкви» (т. е. прихода, для которого они избирались). Климентъ Александрійскій упоминаетъ объ избирательномъ спискѣ кандидатовъ на пресвитерство (ἐκλογή), составлявшемся паствой. Участіе ея въ выборѣ П. совершалось столь чинно, что императоръ Александръ Северъ (III в.) ставилъ выборы кандидатовъ на пресвитерство въ христіанскихъ общинахъ въ примѣръ для выбора гражданскихъ чиновниковъ. Лаодикійскій соборъ (IV в.) отмѣнилъ участіе паствы въ выборѣ П. (см. Павловъ, «Объ участіи паствы въ дѣлахъ церкви», Казань, 1866). Участіе міранъ въ *избраніи* кандидатовъ на пресвитерство не означало участія ихъ въ *посвященіи* ихъ: оно было только свидѣтельствомъ о ихъ достоинствахъ и качествахъ; благодать, характеризующую пресвитерство, преподавало лишь руковозложеніе епископа. По мнѣнію протестантскихъ ученыхъ, П. и епископъ имѣли сначала одну и туже степень и достоинство; различіе между ними появилось лишь въ III в.; названіе «П.» указываетъ на *достоинство*, а «епископъ»—на *должность*, совмѣщенныя въ одномъ лицѣ. Это мнѣніе имѣло свои зачатки еще въ IV в., но тогда же было отвергнуто церковію. Чѣмъ дальше, тѣмъ подробнѣе выясняется въ ученіи церкви и въ твореніяхъ

св. отцовъ значеніе пресвитерства, какъ второй степени священства. Отцы церкви IV-го и послѣдующихъ вѣковъ (Григорій Богословъ, Златоустъ, Амвросій, Іеронимъ, Григорій Двоесловъ и др.) въ своихъ твореніяхъ подробно разработали богословское ученіе о священствѣ. Въ *умственномъ* отношеніи избираемый въ П. долженъ быть достаточно образованъ въ богословіи, знать хорошо церковныя правила (поэтому къ пресвитерству не допускались новообращенные ко Христу). Въ неблагопріятные для образованія періоды уровень требованій отъ П. нѣсколько понижался (напр. въ IX и слѣд. вѣкахъ на Западѣ); въ Россіи на соборахъ владимірскомъ (1274), стоглавомъ (1551) и большомъ московскомъ (1667) опредѣлено довольствоваться тѣмъ, чтобы кандидатъ на пресвитерство «хорошо зналъ грамоту». По нынѣ дѣйствующему у насъ церковному праву требуется, чтобы П. окончилъ курсъ богословскаго образованія въ духовной академіи или семинаріи; лишь въ видѣ исключенія позволяется допускать въ П. и не окончившихъ курса благонадежныхъ діаконовъ, а также лицъ свѣтскихъ, на экзаменѣ у архіерея доказавшихъ достаточность своихъ познаній въ богословіи. Въ *нравственномъ* отношеніи отъ кандидата въ П. требуется безупречное поведеніе. Возрастъ для вступленія въ пресвитерство опредѣленъ еще въ IV в.—30-лѣтній. Это правило, отъ котораго часто отступали, подтверждено св. синодомъ въ 1869 г. Въ *физическомъ* отношеніи не считаются препятствіемъ къ священству тѣлесные недостатки, за исключеніемъ такихъ, которые служатъ препятствіемъ для надлежащаго исполненія священническихъ обязанностей (глухота, слѣпота и т. д.). Въ 1885 г. въ П. позволено посвящать и безъ предварительнаго прохожденія низшихъ должностей въ клирѣ. Женою П. можетъ быть только православная. Въ древности бракъ для П. не былъ обязателенъ, но не было и принужденія къ безбрачію. Со времени появленія ересей стригольниковъ и жидовствующихъ неженатыхъ не посвящали въ П. Дѣйствующія нынѣ правила (съ 1869 г.) дозволяютъ возводить въ П. какъ вдовыхъ послѣ перваго брака, такъ и неженатыхъ, заявившихъ желаніе навсегда остаться безбрачными. Ср. Духовенство (XI, 262—3) и Клиръ (XV, 406—7). См. «О происхожденіи новозавѣтной іерархіи» («Правосл. Собесѣдникъ», 1868); «Догматич. Богословіе» преосв. Макарія и Сильвестра (въ главѣ «О священствѣ»); П. И. Нечаевъ, «Практич. руководство для священнослужителей» (СПб., 1893); Schaff, «Geschichte d. apostolischen Kirche» (Лип., 1854); Lechler, «Das apostolische und das nachapostolische Zeitalter» (Штуттгартъ, 1857).

Н. Б—въ.

Пресвятое сердце—см. Сердце Іисуса Христа.

Прескоттъ (Вильямъ Гиклинъ Prescott, 1796—1859)—американскій историкъ. Готовился къ адвокатурѣ, но случайная потеря глаза и опасность потерять и другой заставили его посвятить себя литературнымъ занятіямъ. Съ начала 1820-хъ гг. онъ помѣстилъ въ журналахъ рядъ критическихъ и историко-литературныхъ этюдовъ по англійской, французской и итальянской литературѣ, собранные въ «Biographical and critical Miscellanies», (Лонд., 1843) и «Critical Essays» (Л., 1852). «History of Ferdinand and Isabella» (Бостонъ 1838) сразу обратила на него вниманіе не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ; она была переведена на франц. и нѣмецкій языки и создала П. славу выдающагося историка-художника. Еще болѣе благопріятный пріемъ встрѣтили послѣдующія его соч.: «History of the conquest of Mexico» (Бостонъ, 1843; русскіе переводы въ «Современникѣ» и «Отечеств. Запискахъ» того времени; сокращенный и крайне плохой новый переводъ, СПб., 1886) и «History of the conquest of Peru» (Б., 1847; о русскихъ переводахъ тоже замѣчаніе, что и выше). «History of the reign of Philipp II of Spain» (Б., 1855—58) осталась не оконченною. П. издалъ также съ дополненіями Робертсоновскую «Исторію Карла V» (Б., 1857). Во всѣхъ трудахъ П. видно тщательное изученіе источниковъ и умѣнье ярко воспроизводить прошлое; онъ въ одно и тоже время историкъ-художникъ и историкъ-психологъ, особенно охотно останавливающійся на драматическихъ моментахъ историческихъ событій. Философскаго ихъ объясненія онъ не даетъ; для пониманія исторіи культуры онъ дѣлаетъ очень мало; экономическая сторона событій почти вовсе ускользаетъ отъ его вниманія; даже такой важный фактъ въ исторіи завоеванія Мексики и Перу, какъ измѣненіе цѣнности драгоцѣнныхъ металловъ вслѣдствіе внезапнаго нахожденія большого ихъ количества, онъ изслѣдуетъ крайне поверхностно. Полное собраніе сочиненій П. вышло въ Филадельфіи въ 1874—75 гг. (нов. изд. Нью-Іоркъ, 1891). См. Ticknor, «Life of P.» (Бостонъ, 1887).

В. В—въ.

Прескрипція (praescriptio).—Римское право знало два вида давности (X, 13): usucapio и longi temporis praescriptio. Такъ какъ usucapio не могла имѣть мѣста по отношенію къ провинціальнымъ землямъ, а также къ пріобрѣтеніямъ перегриновъ, то преторомъ было установлено, что онъ будетъ давать въ этихъ случаяхъ защиту долгаго владѣнія, основаннаго на титулѣ и добросовѣстности, въ видѣ возраженія (эксцепціи) противъ виндикаціоннаго иска. Срокъ владѣнія, необходимый для пользованія этой преторской эксцепціей, сперва, по всей вѣроятности, былъ предоставленъ усмотрѣнію судьи. Въ императорское время онъ установленъ въ 10 лѣтъ inter praesentes и 20—inter absentes. П. имѣла многія преимущества сравнительно съ usucapio: она имѣла силу противъ залогопринимателя и сервитутнаго владѣльца, по отношенію какъ къ сингулярному, такъ и универсальному преемнику; добросовѣстность требовалась не во все продолженіе владѣнія. Благодаря этимъ выгодамъ, она распространилась и на движимыя вещи; для прескрипціи послѣднихъ Юстиніаномъ установленъ трехлѣтній срокъ. Имъ же утверждены окончательно и другія условія П., сдѣлавшіяся общими условіями давности (см.). Рядомъ съ longi temporis prae-

scriptio Константиномъ введена longissima temporis praescriptio (незапамятная давность). Владѣніе, продолжавшееся 30—40 лѣтъ, защищается противъ отнятія его возраженіемъ, подобно первоначальной longi temporis praescriptio, но безъ требованія титула и добросовѣстности. Позднѣе longi temporis praescriptio слилась съ usucapio въ общій институтъ давности, принятый современными законодательствами. Незапамятная давность была удержана германскимъ и каноническимъ правомъ въ видѣ особаго института, которымъ защищалось обладаніе, продолжавшееся 40 лѣтъ и доказанное свидѣтелями не моложе 54 лѣтъ. Современныя законодательства уничтожили незапамятную давность, за исключеніемъ остзейскаго, по которому владѣніе вещью или правомъ въ теченіе времени, превосходящаго человѣческую память и доказаннаго свидѣтелями, помнящими по крайней мѣрѣ за 40 лѣтъ (а въ Курляндіи—вмѣстѣ и знающими отъ предковъ не менѣе какъ за 100 лѣтъ), считается неоспоримымъ (стт. 700—706 Св. гражд. узак. губ. Прибалт.). *В. Н.*

Преславъ или *Преславль* (у древнихъ славянъ Прѣславль Великій, турецк. Эски-Стамбулъ, древнелатинск. Marcianopolis) — прежняя столица князей и царей болгарскихъ и мѣстопребыванія патріарховъ болгарскихъ, нынѣ село въ восточной Болгаріи, недалеко отъ г. Шумна (Шуменъ, иначе Шумла, см.), на р. Тычѣ (древн. Бичина, турецк. Буюкъ-Камчикъ). Въ 967 г. его взялъ русскій князь Святославъ Игоревичъ и нѣкоторое время проведъ въ немъ, считая его срединой своей земли.

Пресль (Korel Boriwoy Presl)—естествоиспытатель (1794—1852), извѣстный своими трудами по ботаникѣ, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Reliquiae Haenkeanae seu descriptiones et icones plantarum, quas in America meridionali et boreali collegit Thaddaeus Haenke» (съ 72 таблицами, Прага, 1830—36), «Symbolae botanicae» (Прага, 1832 — 33, (съ 20 таблицами), «Hymenophyllaceae» (Прага, 1843, съ 12 таблицами), «Epimeliae botanicae» (Прага, 1849, съ 15 табл.). П. былъ проф. естественной исторіи и технологіи въ Прагѣ.

Преслѣдованіе (воен.) — движеніе войскъ вслѣдъ за противникомъ, отступающимъ послѣ проиграннаго боя; оно возлагается на кавалерію, къ которой присоединяется конная артиллерія для обстрѣливанія отступающихъ колоннъ; пѣхота съ пѣшей артиллеріей должны поддержать кавалерію, если противникъ остановится или перейдетъ въ наступленіе. П. должно быть энергичнымъ и рѣшительнымъ, чтобы окончательно разстроить разбитыя войска противника, не дать имъ отдохнуть и вновь перейти въ наступленіе.

Преслѣдованіе судебное—дѣятельность по розыску, задержанію и привлеченію къ отвѣтственности передъ судебною властью предполагаемаго нарушителя закона, въ видахъ изобличенія его въ опредѣленномъ преступленіи и примѣненія къ нему положеннаго за него наказанія. Право уголовнаго П., какъ одинъ изъ составныхъ элементовъ карательной власти, по общему правилу, принадлежитъ государству. Въ современномъ процессѣ судебное П. по большей части преступленій производится въ порядкѣ публичнаго обвиненія, при чемъ ни обвинитель, ни обвиняемый не могутъ распоряжаться по своему произволу его судьбою; явка съ повинною не считается безусловно достаточнымъ поводомъ къ возбужденію П., сознаніе обвиняемаго не устраняетъ возможности оправданія, отказъ публичнаго обвинителя отъ поддержки обвиненія не влечетъ за собою прекращенія П. Возбужденное П. можетъ быть прекращено только судомъ. Стремясь констатировать матеріальную истину, судебная власть дѣйствуетъ самостоятельно въ собраніи и оцѣнкѣ доказательствъ, а также въ квалификаціи преступнаго дѣянія. Въ видѣ исключенія нѣкоторыя преступленія преслѣдуются въ порядкѣ частнаго обвиненія, при чемъ П. возбуждается не иначе какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія; послѣдній въ правѣ, не возбуждая уголовнаго П., требовать только вознагражденія за вредъ и убытки. При соучастіи нѣсколькихъ лицъ въ преступленіи частный обвинитель можетъ, по своему усмотрѣнію, возбудить уголовное П. только противъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ виду основного начала современнаго процесса - отдѣленія судебной власти отъ обвинительной — уголовное П., по общему правилу, возбуждается должностными или частными лицами и только въ видѣ исключенія — единоличными органами судебной власти. Право возбужденія уголовнаго П. въ нѣкоторыхъ случаяхъ соединяется съ правомъ обличенія обвиняемаго передъ судомъ, въ другихъ—обличеніе передъ судомъ возлагается на другіе органы. Возбуждается уголовное П. обращеніемъ должностныхъ или частныхъ лицъ къ органамъ судебной власти съ ходатайствомъ о производствѣ тѣхъ процессуальныхъ дѣйствій, которыми реализуется уголовное П.. Для возбужденія П. требуется законный поводъ и достаточное основаніе. По дѣламъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, нормальнымъ органомъ возбужденія уголовнаго П. является прокурорскій надзоръ, дающій судебнымъ слѣдователямъ предложенія о начатіи слѣдствій или вносящій обвинительные акты въ судъ. Прокуроръ и его товарищи имѣютъ право возбуждать уголовное П. какъ по доходящимъ до нихъ свѣдѣніямъ, такъ и по непосредственно усмотрѣннымъ ими признакамъ преступныхъ дѣяній. Предложеніе прокурора о начатіи предварительнаго слѣдствія является не только законнымъ поводомъ, но и достаточнымъ основаніемъ къ начатію дѣла; судебный слѣдователь обязанъ только разсмотрѣть, не выходитъ ли предложеніе изъ предѣловъ вѣдомства прокурора и не существуетъ ли законныхъ препятствій къ возбужденію уголовнаго П. (рѣш. уг. касс. дпт. 1868, № 770); разномысліе между слѣдователемъ и прокуроромъ по вопросу о начатіи слѣдствія рѣшается судомъ (рѣш. общ. собр. касс. дпт. 1887, № 31). Одинаковыя права съ прокуроромъ по возбужденію уголовнаго П.

предоставлены потерпѣвшему отъ преступленія вредъ или убытокъ; жалоба его обязываетъ судебнаго слѣдователя приступить къ производству предварительнаго слѣдствія, хотя слѣдователь можетъ и не привлекать въ качествѣ обвиняемаго указанное потерпѣвшимъ лицо. Судебная палата, въ качествѣ высшей обвинительной инстанціи, можетъ возбудить, чрезъ посредство прокурора, уголовное П. при разсмотрѣніи составленныхъ прокуратурою обвинительныхъ актовъ, а равно при пересмотрѣ опредѣленій окружнаго суда о прекращеніи преслѣдованія. Судебный слѣдователь имѣетъ право возбудить уголовное П. при наличности законнаго повода къ начатію слѣдствія (см. Слѣдствіе). При отсутствіи такихъ поводовъ судебный слѣдователь можетъ возбудить уголовное П. только въ томъ случаѣ, если онъ застигнетъ совершающееся или только что совершившееся преступленіе. Если при производствѣ слѣдствія объ одномъ преступленіи будутъ обнаружены признаки другого, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то судебный слѣдователь ограничивается охраненіемъ этихъ признаковъ и принятіемъ мѣръ пресѣченія обвиняемому способовъ уклониться отъ суда, къ изслѣдованію же вновь обнаруженнаго преступленія приступаетъ не иначе, какъ по предложенію прокурорскаго надзора. По дѣламъ, подсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, уголовное П. возбуждается частными лицами, потерпѣвшими вредъ и убытокъ, сообщеніями полиціи и другихъ административныхъ властей, а также самимъ мировымъ судьей. Потерпѣвшіе отъ преступленія вредъ и убытки имѣютъ право возбужденія уголовнаго П. какъ по дѣламъ, которыя начинаются не иначе какъ по частной жалобѣ и могутъ оканчиваться примиреніемъ, такъ и по дѣламъ о проступкахъ, преслѣдуемыхъ безъ частной жалобы. Полиція и другія административныя власти могутъ возбуждать уголовное П. по поводу проступковъ, которые подлежатъ П. безъ частной жалобы. Самъ мировой судья можетъ возбуждать уголовное П. только въ случаѣ непосредственнаго усмотрѣнія имъ преступнаго дѣянія, преслѣдуемаго помимо частной жалобы; право это принадлежитъ мировому судьѣ и въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ усмотрѣны признаки проступка при разсмотрѣніи другого уголовнаго или гражданскаго дѣла. Ни явка съ повинною, ни объявленіе лица не потерпѣвшаго отъ преступленія, ни сообщеніе прокурора не могутъ служить для мирового судьи законными поводами къ возбужденію уголовнаго П.; лица, не потерпѣвшія отъ проступка, должны обращаться съ своими объявленіями въ полицію, которая уже отъ себя можетъ возбудить П. у мирового судьи; тѣмъ же порядкомъ должна происходить и явка съ повинною. *Особый порядокъ* возбужденія уголовнаго П.: 1) по дѣламъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій возбужденіе П. зависитъ исключительно отъ подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 2) по дѣламъ о преступленіяхъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія П. возбуждается подлежащими административными мѣстами и управленіями; 3) по дѣламъ о нѣкоторыхъ преступленіяхъ противъ вѣры П. возбуждается духовнымъ начальствомъ; 4) по дѣламъ о преступленіяхъ печати П. возбуждается цензурными комитетами и главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати, а въ случаяхъ оскорбленія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ — прокуроромъ; 5) по дѣламъ о преступленіяхъ должности возбужденіе П. зависитъ отъ указанныхъ въ законѣ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ. Уголовное П. не можетъ быть возбуждено, а возбужденное подлежитъ прекращенію при наличности обстоятельствъ, устраняющихъ необходимость, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и возможность постановленія по дѣлу приговора. Къ числу такихъ обстоятельствъ по нашему уставу относятся: смерть обвиняемаго, давность (см.), помилованіе (см.), примиреніе (въ дѣлахъ о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія), судебный приговоръ, состоявшійся по тому же дѣлу, малолѣтство въ предѣлахъ періода безусловной невмѣняемости, безуміе и сумасшествіе обвиняемаго. Въ случаѣ смерти обвиняемаго иски частныхъ лицъ о вознагражденіи за вредъ и улытки, а также казенныя взысканія, за исключеніемъ налагаемыхъ по суду въ видѣ наказанія, обращаются на имущество умершаго. Наличность судебнаго приговора по тому же дѣлу служитъ основаніемъ къ прекращенію П., если приговоръ исходитъ отъ надлежащаго суда, постановленъ въ уголовномъ порядкѣ, вступилъ въ законную силу и относится къ тому же преступному дѣянію; но П. не можетъ быть прекращено, если самый приговоръ былъ послѣдствіемъ подкупа, подлога или иного преступленія. Постановленія суда о прекращеніи уголовнаго П. въ виду наличности законныхъ къ тому причинъ имѣютъ одинаковое значеніе съ судебными приговорами. Безуміе и сумасшествіе обвиняемаго, а равно припадки болѣзни, приводящіе въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, обусловливаютъ собою или прекращеніе уголовнаго П., если окажется, что преступное дѣяніе было совершено обвиняемымъ въ болѣзненномъ состояніи, или же пріостановленіе П. впредь до выздоровленія обвиняемаго, если онъ впалъ въ болѣзненное состояніе уже послѣ совершенія преступленія. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ судебный слѣдователь долженъ удостовѣриться въ болѣзненномъ состояніи обвиняемаго чрезъ освидѣтельствованіе его врачемъ и распросъ свидѣтелей, а затѣмъ все производство, вмѣстѣ съ мнѣніемъ врача, представляется на распоряженіе прокурора, который вноситъ его съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе окружнаго суда; послѣ освидѣтельствованія безумныхъ и сумасшедшихъ въ присутствіи окружнаго суда чрезъ врачебнаго инспектора и двухъ врачей окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи или пріостановленіи П. Если одна изъ указанныхъ выше причинъ, требующихъ прекращенія уголовнаго П., обнаружена уже послѣ окончанія предварительнаго слѣдствія, то вопросъ о прекращеніи П. возбуждается прокуроромъ (см. Преданіе суду). Прекращеніе уго-

ловнаго П. можетъ быть вызвано также отсутствіемъ жалобы частнаго обвинителя въ дѣлахъ, производимыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, неразсмотрѣніемъ подлежащимъ судомъ преюдиціальныхъ вопросовъ и недостаточностью уликъ противъ обвиняемаго; въ этихъ случаяхъ прекращенное П. можетъ быть возобновлено съ разрѣшенія судебной палаты. Ср. А. Квачевскій, «Объ уголовномъ П., дознаніи и предварительномъ изслѣдованіи преступленій» (1866—67); А. Чебышевъ-Дмитріевъ, «Возбужденіе уголовнаго П.» («Журн. Мин. Юст.», 1868, № 8, стр. 133—166); А. фонъ-Резонъ, «О лицахъ, имѣющихъ право на принесеніе жалобъ по преступленіямъ частнымъ» («Журн. Гр. и Уг. Пр.», 1880, № 3, стр. 91—129); Д. Азаревичъ, «Общее всѣмъ право судебнаго П. правонарушеній» (ibid., 1893, № 2, стр. 1—32).

А. С. Лыкошинъ.

Пресмыкающіяся (Reptilia)—классъ позвоночныхъ животныхъ. Кожа покрыта роговыми чешуями или щитками, дыханіе легочное исключительно, температура крови непостоянная, сердце трех- или четырехкамерное, артеріальный токъ крови смѣшивается съ венознымъ или въ сердцѣ, или по выходѣ изъ него, конечности (если имѣются) пятипалаго типа, переднія во всякомъ случаѣ имѣютъ не менѣе трехъ пальцевъ, несущихъ когти, таранная кость (у нынѣ живущихъ видовъ) не сливается съ большеберцовой (tibia), а кости плюсны (tarsus) всегда отдѣлены отъ костей предплюсны (metatarsus), черепъ съ однимъ затылочнымъ мыщелкомъ, позвонки вогнуто-выгнутые (процѣльные) или двояковыгнутые (амфицѣльные), межпозвоночные хрящи находятся только у крокодиловъ; въ зародышѣ есть амніонъ и аллантоисъ; за рѣдкими исключеніями кладутъ яйца. П. очень рѣзко отличаются отъ амфибій или земноводныхъ (съ которыми ихъ соединяли прежде) и стоятъ весьма близко къ птицамъ, съ которыми ихъ въ настоящее время соединяютъ въ группу Sauropsida, противопоставляя Mammalia (млекопитающихъ) съ одной стороны и Ichthyopsida (земноводныхъ+рыбъ) съ другой. Нынѣ живущія П. подраздѣляются на 4 отряда: ящерицы (Sauria), змѣи (Ophidia), черепахи (Chelonia) и крокодилы (Crocodilia); два первые отряда, на основаніи многихъ общихъ признаковъ, изъ которыхъ наиболѣе бросаются въ глаза — поперечное заднепроходное отверстіе и чешуйчатый покровъ тѣла, соединяются подъ общимъ названіемъ поперечнопорошицевыхъ (Plagiotremata); два послѣднихъ отряда, у которыхъ тѣло покрыто щитками, а заднепроходное отверстіе круглое или продольно-овальное, называются круглопорошицевыми (Cyclotremata), но имѣютъ между собою, кромѣ упомянутыхъ выше признаковъ, очень мало общаго. Отряды же, входящіе въ эти группы, различаются между собою слѣдующими признаками. Ящерицы имѣютъ мочевой пузырь, а у змѣй его нѣтъ; крокодилы снабжены зубами, которыхъ нѣтъ у черепахъ. Кожа П. отличается значительнымъ развитіемъ рогового слоя надкожицы (epidermis), представляющаго утолщенія или выросты въ видѣ бугровъ, чешуй или щитковъ; въ этихъ образованіяхъ участвуетъ и собственно кожа (cutis). Этотъ роговой слой время отъ времени сбрасывается и замѣняется новымъ (линька). На концахъ конечностей роговыя образованія даютъ когти, какъ и у высшихъ позвоночныхъ. У нѣкоторыхъ ящерицъ (Scincidae) и у крокодиловъ въ коже находятся костныя отложенія, а у черепахъ костныя пластинки кожи тѣсно связаны съ внутреннимъ скелетомъ и образуютъ сплошной твердый панцырь. Кожа П. очень бѣдна железами, которыя являются сконцентрированными въ отдѣльныхъ мѣстахъ: у ящерицъ часто на нижней сторонѣ бедеръ, у Hatteria — подлѣ заднепроходнаго отверстія, у крокодиловъ по краямъ нижнихъ челюстей. Способность измѣнять цвѣтъ кожи свойственна очень немногимъ ящерицамъ (хамелеоны, гекконы) и змѣямъ (Herpetodryas) и обусловливается перемѣщеніемъ пигментныхъ клѣтокъ corium, расположенныхъ нѣсколькими слоями. Позвоночный столбъ у многихъ ископаемыхъ П., у Hatteria и цѣпкопалыхъ (Ascalabotae), состоитъ изъ двояковогнутыхъ позвонковъ, между которыми въ промежуткахъ сохраняется на всю жизнь хорда; у прочихъ П.—вогнуто-выпуклые позвонки, обыкновенно безъ межпозвоночныхъ хрящей; у крокодиловъ и нѣкоторыхъ черепахъ тѣла позвонковъ отдѣлены отъ верхнихъ дугъ швами, у остальныхъ сливаются между собою; нижнія дуги сохраняются въ хвостовыхъ позвонкахъ ящерицъ и крокодиловъ; имѣются двѣ пары сочлененныхъ отростковъ, изъ которыхъ задняя надвинута на переднюю послѣдующаго позвонка. Различаютъ шейные, грудные, поясничные, крестцовые и хвостовые позвонки, но у змѣй туловищные и хвостовые. Шейные позвонки несутъ ребра; атласъ состоитъ изъ трехъ костей: 2 половинки верхней дуги и 1 нижняя дуга, тѣло же его или свободно, или сросшееся со вторымъ позвонкомъ (epistrophee). У черепахъ подвижность шеи зависитъ отъ обоюдовыпуклаго четвертаго позвонка. Грудныя ребра расчленяются на 2—3 отдѣла, изъ которыхъ вполнѣ окостенѣваетъ лишь верхній (спинной), нижній же обыкновенно—хрящевой. Грудной кости нѣтъ у змѣй и черепахъ, у ящерицъ и крокодиловъ она широка и спереди сочленена съ вороньими костями (coracoideum); у многихъ ящерицъ отъ задняго конца ея отходятъ два длинныхъ хрящевыхъ отростка. У крокодиловъ и Hatteria существуютъ еще брюшныя ребра (окостенѣвшія сухожилія). Число позвонковъ весьма различно: отъ 30 (черепахи) до 400 (змѣи). Черепъ состоитъ изъ окостенѣвшихъ костей, кромѣ этмоидальной области; у змѣй межглазничной перегородки нѣтъ и trabeculae cranii раздвинуты, у прочихъ они сближены. Носовая раковина окостенѣваетъ, у черепахъ же отсутствуетъ. На сошникѣ только у Hatteria и нѣкоторыхъ ископаемыхъ зубы. Подъязычная кость состоитъ изъ тѣла съ 1—2 (рѣдко 3) парами, часто рудиментарныхъ рожковъ. Конечностей и поясовъ совсѣмъ нѣтъ у большинства змѣй, у прочихъ же и то, и другое обыкновенно (за исключеніемъ нѣкоторыхъ ящерицъ) хорошо развиты; у ископаемыхъ Hydrosauria и мор-

1. Удавъ, боа (Boa constrictor); вел. 6 м.

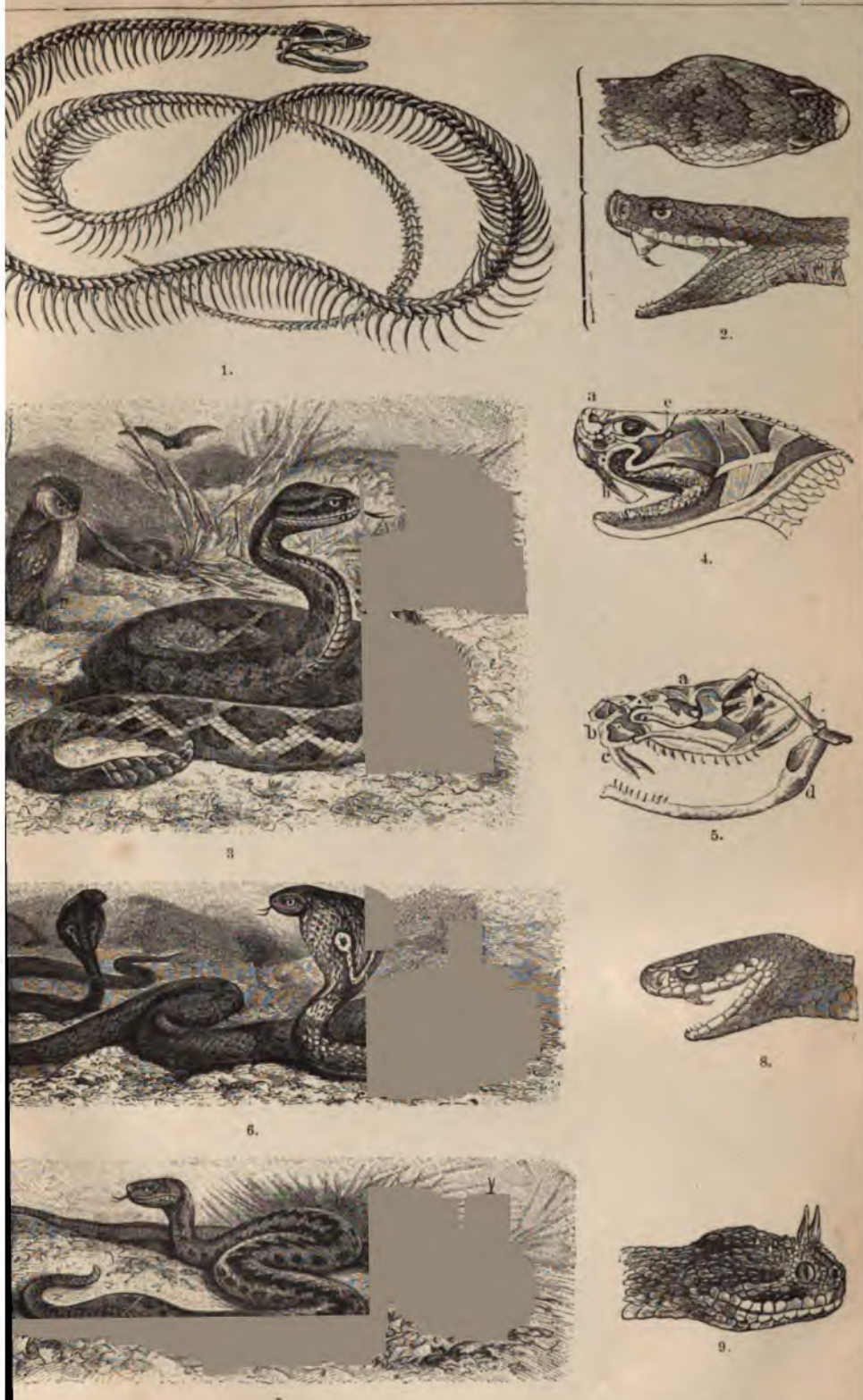
2. Ужъ обыкновенный (Tropidonotus natrix); вел. 0,95—1,50 м.

3. Коралловая свертяшка (Tortrix s. Ilysia scytale); вел. 0,60—0,70 м

4. Уларбуронгъ (Dipsas dendrophila); вел. 2 м.

5. Мѣдянка (Coronella laevis); вел. 0,63—0,80 м.

ЗМѢИ II (къ ст. Пресмыкающіяся).



мѣи. 2. Голова виперы (Vipera) сверху и сбоку. 3. Гремучая змѣя (Crotalus durissimus). 4. Ядовитый аппа-
ей змѣи: *a*—ноздря, *b*—ядовитыя зубы, *c*—слюнныя железы, *d*—височныя мускулы, *e*—ядовитая железа. 5. Че-
ей змѣи: *a*—мозговая коробка, *b*—верхняя челюсть, *c*—ядовитые зубы, *d*—нижняя челюсть. 6. Очковая змѣя
pudians).7. Гадюка (Pelias berus). 8. Голова гадюки сбоку. 9. Голова рогатой виперы (Cerastes cornutus).

ъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.".

Спб., Тип. Ефрона.

4. Желтопузъ (Pseudopos Pallasii). Длина 1 м.

5. Хамелеонъ (Chamaeleo vulgaris). Длина 0,32 м.

6. Голова горнаго хамелеона (Chamaeleo montium).

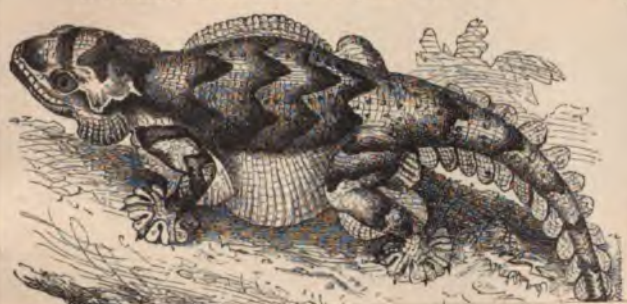
Галапагосскія ящерицы: 1) Conolophus subcristatus. Длина 0.8 м.—2. Tropidurus Grayi. Длина 0,25 м.—3. Amblyrhynchus cristatus. Длина 0,85 м.

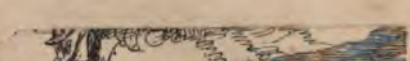
Пресмыкающіяся. Ящерицы II.

1. Сцинкъ (Scincus officinalis) Длина 0,15 м.

2. Летающій драконъ (Draco volans). Длина 0,3 м.

3. Тапайаксинъ (Phrynosoma orbiculare). Длина 0,13 м.





7. Трехкоготная черепаха (Trionyx ferox). Длина 1,65 м.

8. Chelydra serpentina. Длина 1 м.

9. Chelone imbricata. Длина 0,65—1 м.

Брокгаузъ и Ефронъ. „Энцикл. Слов.“.

Спб., Тип. Ефрона.

1. Матамата (Chelys fimbriata). Длина 1,3—2,3 м.

2. Греческая черепаха (Testudo graeca). Длина 0,3 м.

3. Европейская черепаха (Cistudo lutaria). Длина 0,32—0,4 м.

Большеголовая черепаха (Platysternum megacephalum). Дл. 0,5 м.

5. Кожистая черепаха (Sphagris coriacea). Длина 2,3 м.

6. Лѣсная черепаха (Testudo tabulata). Дл. 0,37 м.

7. Трехкоготная черепаха (Trionyx ferox). Длина 1,65 м.

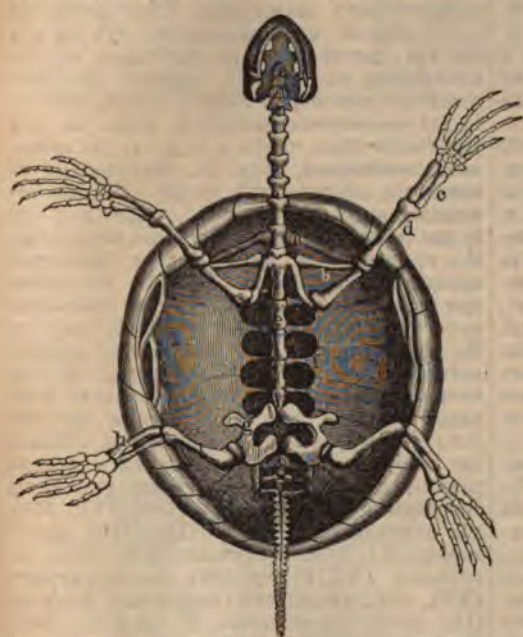
8. Chelydra serpentina. Длина 1 м.

9. Chelone imbricata. Длина 0,65—1 м.

...юргахъ и Ефронъ. Энцикл. Слов.»

Спб. Тип. Ефрона.

скихъ черепахъ конечности превращены въ ласты. Головной мозгъ не расположенъ въ одной плоскости, какъ у амфибій; у ящерицъ уже замѣтны слабые изгибы; верхняя стѣнка полушарій сильнѣе развита, съ корковымъ веществомъ; мозжечекъ хорошо развитъ у черепахъ и крокодиловъ; обособлены 12 паръ нервовъ, изъ которыхъ глазные (n. optici) образуютъ хорошо развитую хіазму. Третій глазъ обыкновенно развитъ, въ особенности хорошо у Hatteria. Осязательныя клѣтки и тѣльца сосредоточены на головѣ, у Anguis по



Скелетъ черепахи: *a*—лопатка, *b*—ключица, *c*—предплечье, *d*—плечо, *e*—спинные позвонки, *f*—ребра, *g*—тазъ, *h*—голень, *i*—бедро.

всему тѣлу; у ящерицъ и змѣй во рту и на кожѣ существуютъ Пачиніевы тѣльца. Носовая полость раздѣляется на два отдѣла: передній лишенъ железъ и выстланъ плоскимъ эпителіемъ; задній, обонятельный, соединяется съ полостью рта; въ носовую полость открывается слезно-носовой каналъ; у змѣй и ящерицъ существуетъ особый органъ (Якобсоновъ), состоящій изъ двухъ полостей, выстланныхъ обонятельнымъ эпителіемъ и открывающихся въ ротовую полость. У змѣй и нѣкоторыхъ ящерицъ нѣтъ барабанной полости, у черепахъ и хамелеоновъ она есть, но затянута кожей, у прочихъ существуетъ барабанная полость и перепонка, открытая снаружи; у крокодиловъ есть зачатки раковины. Глазъ снабженъ вѣками и мигательной перепонкой, но у змѣй и нѣкоторыхъ ящерицъ нѣтъ ни того, ни другого; у хамелеона одно вѣко со срединнымъ отверстіемъ; склеротика съ вѣнцомъ костяныхъ пластинокъ у ящерицъ, черепахъ и многихъ ископаемыхъ; гребень (processus falciformis) существуетъ у всѣхъ, кромѣ ящерицъ и Hatteria. Зубы существуютъ у всѣхъ, кромѣ черепахъ, гдѣ они замѣнены роговымъ чехломъ, облегающимъ челюсти; зубы сидятъ на челюстныхъ костяхъ, но иногда бываютъ и на небныхъ и крыловидныхъ, обыкновенно—конической формы и служатъ для захватыванія, а не для жеванія добычи. У крокодиловъ они сидятъ въ ячейкахъ, у змѣй и ящерицъ—на краю челюстей или на внутренней поверхности. Въ ротовой полости находятся слѣдующія железы: небныя, язычныя, подъязычныя и верхнегубныя. Языкъ очень различной формы: подвижный и длинный, двурасщепленный, или короткій и неподвижный. Щитовидная железа непарная. Кишечный каналъ короткій (только у травоядныхъ черепахъ удлиненъ). Пищеводъ ящерицъ и змѣй чрезвычайно растяжимъ, желудокъ продольный, у черепахъ поперечный, у крокодиловъ мѣшковидный. У ящерицъ и черепахъ есть зачатокъ слѣпой кишки. Клоака раздѣлена складкой слизистой оболочки на двѣ части, изъ которыхъ въ первую открываются прямая кишка и мочеполовые протоки, а во вторую выпячиваются совокупительные органы и открываются у ящерицъ и крокодиловъ анальныя железы. Легкія представляютъ ячеистую полость; у змѣй и нѣкоторыхъ ящерицъ, у которыхъ развито одно правое легкое, задняя часть легкаго съ гладкой стѣнкой; у крокодиловъ и черепахъ существуетъ грудобрюшная преграда, но неполная. Въ сердцѣ два предсердія, изъ которыхъ въ правое впадаетъ sinus venosus (венозная кровь), а въ лѣвое легочныя вены (чистая артеріальная кровь); желудочекъ обыкновенно 1, иногда (Varanus) съ неполной перегородкой; у крокодиловъ же два желудочка, а смѣшеніе крови происходитъ въ аортѣ. Имѣются обѣ дуги аорты, выходящія изъ правой и лѣвой частей желудочка. Воротная система печени существуетъ. Лимфатическія сердца (1 пара) расположены на ребрахъ у основанія хвоста. Почки расположены въ задней части тѣла (у ящерицъ заходятъ въ хвостъ), у змѣй неравномѣрно развиты. Мочеточники открываются въ клоаку каждый порознь. Овальные сѣмянники соединены придаткомъ (epididymis) съ выводными протоками и открываются въ клоаку. Змѣи и ящерицы обладаютъ двумя мужскими совокупительными органами, съ внутренними бороздками для стока сѣмени; у крокодиловъ и черепахъ непарный органъ съ бороздкой на верху и съ пещеристымъ тѣломъ; у Hatteria ихъ нѣтъ. Яичники парные, гроздевидные; яйцеводы впадаютъ въ клоаку. Яйца со скорлупой у змѣй и ящерицъ перепончатой, у другихъ известковой. Эмбріональное развитіе яйца похоже на таковое же у птицъ, съ частичной сегментаціей, но съ болѣе ясно выраженной гаструляціей.—П. извѣстны уже съ пермской системы, но особенно обильны они были въ мезозойскій періодъ, тогда какъ теперь ихъ значительно меньше. Ископаемыя П. достигали колоссальныхъ размѣровъ. Древнѣйшими изъ нынѣ живущихъ отрядовъ надо считать крокодиловъ, самыми молодыми—змѣй (послѣднія появились въ тре-

тичный періодъ). Въ настоящее время извѣстно до 3000 современныхъ видовъ, распредѣляемыхъ на 4 вышеприведенные отряда. Вымершіе же отряды слѣдующіе: рыбоящеры или ихтіозавры (Ichthyosauria s. Ichthyopterygia), плезіозавры (Plesiosauria s. Sauropterygia), динозавры (Dinosauria s. Ornithoscelida), летающіе ящеры или птерозавры (Pterosauria) и неправильнозубыя (Anomodontia). *Г. Я.*

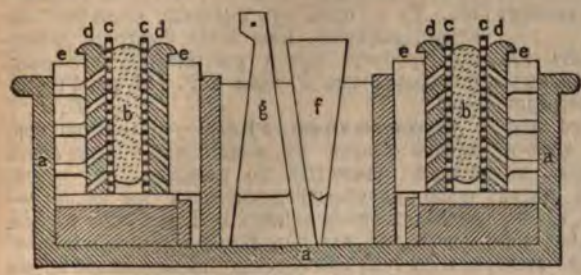
Прессансе (Эдмондъ de Pressensé, 1824—1891)—извѣстный протестантскій богословъ и государственный дѣятель Франціи. Слушая лекціи въ лозанскомъ университетѣ, испыталъ на себѣ вліяніе Вине (см.); въ Галле и Берлинѣ слушалъ Тулука, Неандера и Шеллинга. Съ 1847 г. былъ пасторомъ въ Парижѣ, привлекая своими проповѣдями даже вниманіе католиковъ. Въ 1853 г. онъ основалъ журналъ «Revue Chrétienne». Съ 1860 г. дѣятельно занимался политикой, принадлежа къ группѣ Ланфре, Жюля Фавра и Жюля Симона. Во время войны 1870 г. стоялъ во главѣ общества попеченія о раненыхъ; во время осады Парижа завѣдывалъ раздачей хлѣба бѣднымъ въ театрѣ Портъ-Сенъ-Мартенъ; въ 1874 г. избранъ депутатомъ, въ 1875 г.—сенаторомъ; въ 1880 г. сложилъ съ себя это званіе, но въ 1883 г., по настоянію лѣваго центра сената, былъ снова избранъ въ сенаторы. Отъ правой стороны сената его отдѣлялъ искренній протестантизмъ, отъ лѣвой—его строго христіанскія убѣжденія; но всѣ партіи относились къ нему съ одинаковымъ уваженіемъ. Говоря о кончинѣ П., Ж. Симонъ воскликнулъ: «c'est une grande force qui disparaît d'au milieu de nous». Главное сочиненіе П.: «Histoire des trois premiers siècles de l'Eglise» (1856—74), изобилующее художественными описаніями и портретами историческихъ личностей. Въ «Jésus Christ, son temps, sa vie, son oeuvre» (1865; русскій переводъ въ журналѣ «Православное Обозрѣніе») П. занимаетъ средину между Ренаномъ и Дидономъ. Разсмотрѣнію воззрѣній Ренана на І. Христа посвящено изслѣдованіе П.: «L'école critique et Jésus Christ»; болѣе подробно ученіе о Богочеловѣкѣ и его дѣлѣ изложено въ сочиненіяхъ его: «Rédempteur» (1854) и «Divinité de Jésus Christ» (1857). Другія соч. П.: «La liberté religieuse en Europe depuis 1870», «Histoire de l'Eglise et de l'État sous la révolution française» (3 изд. 1890), «Hist. du concile de Vatican», «Le pays de l'évangile» (написано послѣ поѣздки въ Палестину), «Les origines» (обсужденіе новыхъ данныхъ антропологіи и психологіи съ точки зрѣнія христіанства). См. «Revue Chrétienne» (1891, I; 1892, I; 1894, I). *Н. Б—въ.*

Pressante—музыкальный терминъ, требующій спѣшнаго, торопливаго исполненія.

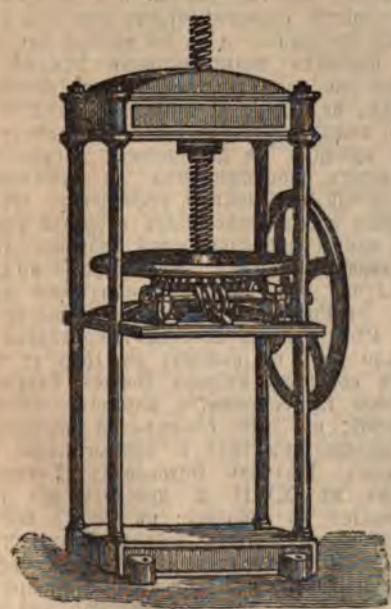
Пресслеръ (Максъ-Робертъ Pressler)—извѣстный нѣм. лѣсоводъ (род. въ 1815 г.), профессоръ лѣсной акад. въ Тарантѣ (1840—83), извѣстенъ своими работами по доходности лѣсного хозяйства и изобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ древоизмѣрительныхъ инструментовъ (для измѣренія высоты, объема и прироста деревьевъ). Главныя соч.: «Der rationelle Waldwirt u. sein Nachhaltswaldbau höchsten Reinertrag» (Дрезденъ, 1858—85), «Der Messknecht und sein Practicum» (Брауншв., 1862), «Forstliches Messknecht-Praktikum» (Тарантъ, 1883), «Forstliche Kubierungstafeln» (Вѣна, 1892), «Die Forstwirtschafr der 7 Thesen» (Дрезденъ, 1865), «Forstliche Ertrags- u. Bonitierungs tafeln» (2-е изд. Тарантъ, 1878); «Forstliches Hilfsbuch» (Берл. и Вѣна, 1874—86) и др. Нѣкоторые изъ его трудовъ переведены на русскій яз.

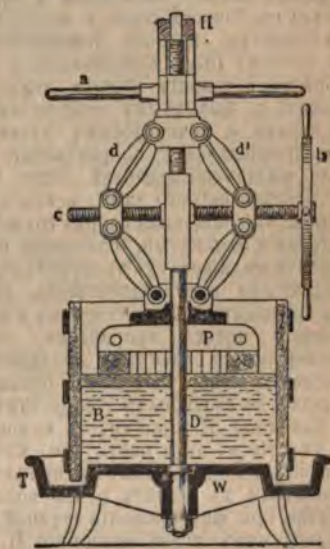
Прессъ.—П. называютъ механизмы, посредствомъ которыхъ можно подвергать тѣла значительнымъ давленіямъ. Нѣтъ почти ни одной отрасли промышленности, гдѣ бы для той или другой цѣли не прибѣгали къ П., и сообразно съ этимъ П. служатъ для производства разнообразнѣйшихъ работъ, какъ то: 1) для *уплотненія вещества*, напр. П. для уплотненія сѣна, торфа и т. д.; 2) для *выжиманія жидкостей*, напр. П., примѣняемые въ винодѣліи, производствѣ маселъ, П. для отжиманія воды изъ дрожжей, сыра и т. д.; 3) для *измѣненія формы твердыхъ тѣлъ*, напр. П., примѣняемые въ монетномъ дѣлѣ, при производствѣ свинцовыхъ трубъ, и вообще при обработкѣ металловъ; 4) для *скрѣпленія частей* и удержанія ихъ на мѣстѣ, какъ то: П., примѣняемые при свариваніи, копировальные и переплетные П. и т. д.; 5) для *подъема и перемѣщенія тяжелыхъ тѣлъ*, какъ напр. домкраты (см.) и подъемныя машины (см.). Конструкція П., сообразно съ цѣлями для которыхъ они должны служить, также разнообразны, какъ это видно изъ уже нѣсколько описанныхъ П.—виноградарскаго (VI, 45), для отжиманія маселъ (XVIII, 740), дрожжевого (XI, 177), кирпичнаго (XV, 137), пороховаго (XXIV, стр. 582), копировальныхъ (XVI, 167), каландровъ (лощильныя машины) (IV, 921), переплетнаго П. (XXIII, 250), Витвортова П. (VI, 552) и т. д. Независимо отъ цѣли, для которой П. примѣняется, схема П. почти всегда состоитъ изъ двухъ досокъ, обыкновенно металлическихъ, изъ которыхъ одна — фундаментная плита — неподвижна, другая — верхняя плита—можетъ быть приближаема къ ней, и изъ механизма, посредствомъ котораго на верхнюю плиту можетъ быть произведено сильное давленіе, передающееся помѣщенному между плитами тѣлу. Сообразно съ примѣненіемъ П., фундаментная плита можетъ замѣняться чашками (при отжиманіи сока, маселъ) или другими пріемниками. Для произведенія давленія на верхнюю плиту примѣняются различные механизмы: клины, винты, рычаги, эксцентрики; наиболѣе распространены П. гидравлическіе, въ которыхъ верхняя плита соединена съ поршнемъ, приводимымъ въ движеніе давленіемъ воды. *Клиновые* П., наиболѣе простые, извѣстны были еще въ глубокой древности. Схема клинового П. для отжиманія масла изъ сѣмянъ изображена на фиг. 1. Сжимаемая масса *bb* помѣщена въ мѣшкахъ между досокъ *cccd*, изъ которыхъ крайнія неподвижны, среднія же прижимаются къ *bb* заколачиваніемъ клина *f*; масло стекаетъ чрезъ отверстія въ пластинахъ *c* и *d*. Заколачиваніемъ клина *g* можно освободить П. отъ давленія и разобрать его

части. Въ настоящее время клиновые П. примѣняются лишь въ кустарной промышленности и почти замѣнены 2) *Винтовыми* П. Верхняя плита ходитъ между четырехъ желѣзныхъ стоекъ (фиг. 2); на нее напираетъ конецъ винта съ плоской нарѣзкой, приготовляемаго обыкновенно изъ бессемеровской стали. Гайка прорѣзается во втулкѣ изъ красной мѣди или бронзы, вставленной въ верхнюю часть корпуса П. На винтъ насажено маховое колесо, вращаемое отъ руки или приводомъ; при вращеніи винтъ опускается и нажимаетъ на верхнюю плиту. Часто для увеличенія давленія присоединяютъ еще систему зубчатыхъ колесъ для вращенія винта. Такъ напр. на изображенномъ (фиг. 2) П., предназначенномъ для прессованія табака, маховикъ снабженъ зубчатымъ колесомъ, въ которое входитъ червяковый приводъ (безконечный винтъ); вращаемый маховикомъ, изображеннымъ справа. Копировальный прессъ представляетъ простой винтовой П. 3) *Рычажные* П. въ простѣйшемъ видѣ состоятъ изъ длиннаго рычага второго рода, къ которому, недалеко отъ оси вращенія его, прикрѣпляется верхняя плита П.; дѣйствуя на длинное плечо рычага грузомъ или отъ руки, можно производить давленіе на верхнюю плиту и находящіяся подъ ней тѣла. Значительно болѣе распространены сложные рычажно-винтовые П., предложенные впервые въ 1811 г. И. Невѣдомскимъ въ С.-Петербургѣ для чеканенія монетъ. Схема такого П. для отжиманія соковъ изображена на фиг. 3. Верхняя плита *P* ходитъ вдоль оси *D* и скрѣплена съ колѣнной рычажной системой *dd'*; чрезъ сочлененія *d* и *d'* проходитъ винтъ съ правой и лѣвой нарѣзкой, приводимый во вращеніе отъ руки маховикомъ *b*. Вся система опускается вдоль винта *H* посредствомъ вращенія рукоятки *A* до соприкосновенія съ сжимаемымъ веществомъ *b*, послѣ чего вращеніемъ маховика *b* заставляютъ сходиться колѣнное сочлененіе *dd'*, концы котораго, скрѣпленные съ плитой *P*, опускаясь, производятъ значительное давленіе. 4) *Гидравлическіе П.* см. Къ П. принадлежатъ также вальцы, примѣняемые для прокатки металловъ (см. Вальцованіе), въ писчебумажномъ производствѣ (каландры) и т. д., а также станки, примѣняемые въ печатномъ дѣлѣ. *А. Г.*



Фиг. 1. Клиновой прессъ.


Фиг. 2. Винтовой прессъ.



Фиг. 3. Рычажновинтовой прессъ.

Прессъ (Алексѣй Александровичъ)—инженеръ-технологъ и писатель по техническимъ и санитарнымъ вопросамъ. Род. въ 1 57 г.; окончилъ курсъ спб. технологическаго инст. въ 1879 г. П. напеч.: «Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ» (1891, 1892 и 1894), «Руководство для борьбы съ огнемъ» (1893 г.; удостоено преміи на первой пожарной выставкѣ, въ С.-Петербургѣ), «Искусственное высушиваніе дерева» (2-е изд., 1895). Въ кн. «Торговля и Промышленность Россіи», изданной министер-

ствомъ финансовъ для чикагской выставки, П. помѣстилъ ст. «Обработка дерева». Въ 1896 г. П. поручено было минист. земледѣлія и госуд. имущ. редактированіе книжекъ («Кустарныя ремесла») по обработкѣ дерева. Съ 1893 г. П. состоитъ главнымъ сотрудникомъ журнала: «Страховое Обозрѣніе».

Прессъ брюшной — состоитъ изъ сложной сочетанной дѣятельности брюшныхъ мышцъ вмѣстѣ съ грудобрюшной преградой, имѣющей цѣлью удаленіе содержимаго различныхъ брюшныхъ внутреннестей — какъ-то фекальныхъ массъ изъ кишечнаго канала, мочи изъ мочевого пузыря, плода изъ матки при родахъ и т. д. Во всѣхъ натугахъ или потугахъ участвуетъ брюшной П. Съ самаго начала дѣйствія брюшного П. голосовая щель смыкается, чтобы не выпускать воздуха изъ легкихъ; грудобрюшная преграда, вслѣдствіе сильнаго сокращенія, дѣлается болѣе плоской и надавливаетъ сверху на брюшную полость; брюшныя мышцы тоже сильно сокращаются и брюшныя стѣнки изъ болѣе или менѣе выпуклой формы также уплощаются и надавливаютъ какъ съ боковой, такъ и передней стороны на брюшную полость. Внутрибрюшное давленіе поэтому рѣзко повышается и содержимое брюшной полости можетъ только податься внизъ къ выходнымъ отверстіямъ кишечнаго канала и мочеполовыхъ путей, при чемъ оно преодолѣваетъ сопротивленіе какъ круговыхъ мышцъ-замыкателей этихъ путей, такъ и встрѣчающіяся тамъ всякаго рода препятствія. Сокращенная сверху грудобрюшная преграда и замкнутый, благодаря смыканію голосовой щели, воздухъ въ легкомъ являются достаточнымъ противодѣйствіемъ, сдавливаемымъ брюшнымъ внутренностямъ и вся сила брюшнаго пресса направлена къ изгнанію содержимаго брюшныхъ внутренностей по направленію книзу въ область большого и малаго глаза и къ выводнымъ отверстіямъ. Кромѣ того брюшной П. принимаетъ самое ближайшее участіе въ актѣ рвоты (см. Рвота) и во всѣхъ сильныхъ мышечныхъ напряженіяхъ, въ особенности въ области рукъ, возложенныхъ только при фиксированіи грудной клѣтки, производимомъ игрой брюшного П. Вотъ почему люди, при поднятіи большихъ тяжестей, натуживаются и испытываютъ ощущенія потугъ вродѣ тѣхъ, какія сопровождаютъ актъ выведенія различныхъ изверженій. Съ другой стороны, становится яснымъ какъ опасны могутъ быть сильныя мышечныя усилія при наполненныхъ мочевомъ пузырѣ или толстой кишкѣ и также почему слѣдуетъ беременнымъ женщинамъ, близящимся къ родамъ, избѣгать сильныхъ мышечныхъ напряженій—они могли бы повести къ преждевременнымъ родамъ. При дѣйствіи брюшного П. лицо краснѣетъ, багровѣетъ—отъ того, что воздухъ, заключающійся въ грудной клѣткѣ, при этомъ подвергается сжатію, внутригрудное давленіе повышается, становится положительнымъ и вступленіе крови изъ венъ въ сердце затрудняется и влечетъ за собой застой крови въ венахъ вообще и лица въ частности, обусловливающій багровый видъ лица. Понятно также, что эти застои крови при сильныхъ, длительныхъ потугахъ или натугахъ могутъ вести к разрывамъ сосудовъ вообще и къ апоп ямъ въ частности. *Н.*

Presto (итал. быстро)—музыкальный минъ, требующій живого, быстраго исп нія. P. — одна изъ высшихъ степеней страго движенія. Еще болѣе быстраго д нія требуетъ только prestamente, pres prestissimo или P. assai и P. più que Pr simo. *Н.*

Престолонаслѣдіе — преемство ховной власти въ монархіяхъ. Различ 3 вида преемства: по избранію, по з ченію предшественникомъ и по зак наслѣдственная монархія. I. Избраніе —народомъ или опредѣленною, предназ ною къ тому коммиссіею—въ настоящее не существуетъ ни въ одномъ изъ цив ванныхъ государствъ. Примѣрами преж ществовавшихъ избирательныхъ монархі гутъ служить Польша, Священная Ри Имперія германскаго народа, въ средніе —Венгрія и Богемія, а также Шлезвиг штинскія герцогства и Данія; въ послѣд государствахъ свобода выбора государс ныхъ членовъ была ограничена предѣ царствующей династіи. Избирательная б ба партій нерѣдко приводила государств самымъ тяжелымъ кризисамъ; мона обязанный властью партіи, отъ которой большинствѣ случаевъ будетъ зависѣть и браніе преемника—а въ его выборѣ изъ ему близкихъ заинтересованъ каждый сударь—не можетъ обладать ни незав мостью, ни самостоятельностью. Вмѣст тѣмъ пожизненное избраніе безотвѣтст наго монарха не доставляетъ государ и выгодъ, сопряженныхъ со срочно полномочій президентовъ республикъ. В стоящее время возможность избранія мо ха и самый порядокъ этого избранія навливаются многими конституціями, но на случай прекращенія царствующей д стіи. Въ Россіи, по пресѣченіи династіи рода Рюриковичей, престолъ переходил сколько разъ по выбору: въ 1598 г. скимъ соборомъ избранъ Борисъ Году въ 1606 г., боярами и народомъ—Вас Шуйскій; въ 1610 г.—польскій короле Владиславъ; въ 1613 г. избранъ земс соборомъ Михаилъ Ѳедоровичъ Рома Затѣмъ въ XVIII в. престолъ два доставался по избранію: въ 1725 г. се синодъ и генералитетъ избрали Екатери а въ 1730 г. верховный тайный совѣ Анну Іоанновну. II. Назначеніе монар себѣ преемника путемъ завѣщанія или ціальнаго закона представляетъ тѣже не ства, что и избраніе монарха, при чемъ нымъ объектомъ происковъ становится монархъ. Такая система существовала императорскомъ Римѣ; въ настоящее в она нигдѣ не практикуется, хотя и не ключается законодательствами нѣкотор странъ, напр. Англіи, гдѣ «король въ парла тѣ», въ силу принадлежащей ему неогр ченной власти, можетъ назначить любое наслѣдникомъ престола. Эта система, по мому, существовала въ Россіи въ москов

періодъ нашей исторіи, хотя фактически престолъ переходилъ почти всегда отъ отца къ сыну; обыкновенно князья и цари считали себя вольными давать царство, кому хотѣли, а сыновья видѣли основаніе своей власти не въ фактѣ своего происхожденія, а въ волѣ родителя, благословившаго сына на царство (Ѳеодоръ Іоанновичъ, Алексѣй Михаиловичъ и даже Ѳеодоръ Алексѣевичъ). Право назначать себѣ преемника было узаконено Петромъ Вел. 5 февраля 1722 г. (П. С. З., № 3893) и затѣмъ подтверждено Анною Іоанновною (17 декабря 1731, № 5909) и Петромъ III (23 декабря 1761, №№ 11390 и 11391). Въ дѣйствительности по назначенію предшественникомъ вступили на престолъ: Петръ II (по завѣщанію Екатерины I, вскрытому 5 мая 1727 г.), Іоаннъ Антоновичъ (по распоряженію Анны Іоанновны, 17 декабря 1731; П. С. З., № 5909), Петръ III (по манифесту Елизаветы Петровны 7 ноября 1742; П. С. З., № 8658) и Павелъ Петровичъ, которому, какъ законному наслѣднику, присягали при вступленіи на престолъ Екатерины II. III. При наслѣдованіи по закону, принятому въ настоящее время во всѣхъ монархіяхъ, порядокъ преемства опредѣляется или конституціею, или особымъ закономъ, не включаемымъ въ конституцію, и потому во всякое время подлежащимъ измѣненію (это сравнительно рѣдкій случай; къ такимъ государствамъ относится не имѣющая писанной конституціи Англія), или, наконецъ (въ значительномъ числѣ государствъ съ германскими династіями), особыми семейными договорами (Erbverträge, Hausgesetze), устанавливающими права и взаимныя отношенія отдѣльныхъ членовъ царствующаго дома. Эти договоры, при переходѣ полу-патримоніальныхъ государствъ къ современному строю, обыкновенно, въ основныхъ своихъ чертахъ, включались въ конституціи; прежніе семейные договоры являются въ настоящее время главнымъ матеріаломъ для толкованія соотвѣтствующихъ постановленій конституціи и восполненіяхъ пробѣловъ. Актъ о порядкѣ П. въ Россіи, составленный Павломъ Петровичемъ 4 янв. 1788 г. и опубликованный 5 апр. 1797 г., носитъ форму у насъ совершенно необычную: онъ писанъ въ формѣ договора между наслѣдникомъ престола и его супругою, утвержденнаго при коронованіи Павла, при чемъ и самое утвержденіе это совершено въ формѣ («Вѣрно. Павелъ»), не употреблявшейся для санкціи законовъ. По строго семейному способу разработки, по содержанію и духу своему, явно примыкающимъ къ германскимъ семейнымъ договорамъ, актъ этотъ, исторически, долженъ быть отнесенъ къ группѣ семейныхъ законовъ; но такъ какъ понятіе семейныхъ законовъ осталось чуждымъ нашему праву, онъ признается въ настоящее время государственнымъ закономъ.

Относительно вопроса, какія права на наслѣдованіе престола сообщаются наслѣднику закономъ о порядкѣ П., старые писатели, вообще недостаточно различавшіе принципы публичнаго и частнаго права, держались того взгляда, что наслѣдникъ имѣетъ лично ему принадлежащее *право* на престолъ и не можетъ быть лишенъ этого права безъ своего согласія. Въ настоящее время, подъ вліяніемъ Англіи, установилось мнѣніе, что законъ, устанавливающій порядокъ П., регулируетъ вопросъ государственной важности, передъ которымъ личные интересы наслѣдника отступаютъ на второй планъ. Пока наслѣдникъ не вступилъ на престолъ, у него нѣтъ права на то, чтобы законъ о П. не мѣнялся. Терминъ П. сохранился отъ старыхъ временъ патримоніальнаго государства и не соотвѣтствуетъ современнымъ отношеніямъ. Преемство престола не есть наслѣдованіе. До вступленія на престолъ наслѣдникъ есть только лицо, указанное закономъ какъ преемникъ царствующаго государя. Когда послѣдній умираетъ, наслѣдникъ, въ силу самаго закона, становится государемъ. Права главы государства не могутъ войти въ наслѣдственную массу, оставшуюся по смерти даннаго монарха, уже потому, что права эти остались принадлежащими тому, кому принадлежали и раньше—государству. Вступая на престолъ, государь не является правопреемникомъ своего предшественника, не получаетъ его правъ. Умершему принадлежало право быть государемъ данной страны. Этого права наслѣдовать никто не можетъ; преемникъ, въ силу самаго закона, опредѣлившаго порядокъ П., дѣлается государемъ и управомочивается осуществлять права главы государства—права, которыя до тѣхъ поръ осуществлялись его предшественникомъ.

Законы, опредѣляющіе порядокъ преемства престола, кладутъ въ основаніе этого ядра весьма разнообразные принципы. *Сеніоратъ* — наслѣдованіе престола старѣйшимъ представителемъ династіи или царствующей линіи. *Майоратъ*—наслѣдованіе лицомъ, стоящимъ въ ближайшей степени родства къ послѣднецарствовавшему, при чемъ изъ лицъ, стоящихъ къ нему въ той же степени родства, призывается старѣйшее; такимъ образомъ напр. братъ (вторая степень родства по боковой линіи) исключаетъ внука (вторая степень по прямой нисходящей линіи), если только послѣдній не старше перваго. Начало *первородства* (примогенитура)—наслѣдованіе старшаго ребенка, обыкновенно соединяемое съ исключеніемъ (хотя-бы условнымъ) женщинъ и сводящееся къ переходу престола къ старшему сыну. *Секундогенитура*, т. е. передача наслѣдства второму сыну—порядокъ, иногда устанавливавшійся для второстепенныхъ земель какой-нибудь короны (Nebenländer), чаще всего для какого-нибудь владѣтельнаго епископства. *Тертіогенитура*—переходъ престола, или опредѣленной части наслѣдства третьему сыну, и т. д. Въ настоящее время, съ установленіемъ начала единонаслѣдія (въ Россіи оно установилось съ Іоанна Грознаго), не допускающаго дробленія государства, и начала первородства, наслѣдственныя права младшихъ сыновей потеряли практическое значеніе; по принципамъ секундогенитуры и тертіогенитуры переходятъ лишь нѣкоторые почетные титулы членовъ царствующихъ домовъ (титулъ герцога Эдинбургскаго—ко второму

сыну англійскаго короля, герцога Кентскаго—къ третьему сыну и т. п.). Кромѣ перехода наслѣдства *по степенямъ* родства существуетъ въ настоящее время повсемѣстно принятая система наслѣдованія въ порядкѣ *линій*. Линіей даннаго лица называется совокупность потомковъ, отъ него происходящихъ. Принципъ П. по линіямъ состоитъ въ томъ, что въ порядкѣ призванія къ преемству каждая линія пользуется тѣмъ же старшинствомъ, что и ея родоначальникъ. Согласно этому, при системѣ первородства младшіе сыновья исключаются отъ наслѣдованія не только самимъ старшимъ сыномъ, но и всѣмъ его потомствомъ, при чемъ тотъ фактъ, что какое-либо лицо изъ этого потомства не царствовало, не отнимаетъ правъ на наслѣдованіе отъ его хотя-бы отдаленныхъ нисходящихъ: эти нисходящіе представляютъ своего нецарствовавшаго предка или заступаютъ его мѣсто. Поэтому принципъ наслѣдованія по линіямъ называютъ обыкновенно принципомъ *представленія* или *заступленія*. Не всѣ, однако, лица, до которыхъ въ порядкѣ старшинства линій доходитъ право на престолъ, призываются къ наслѣдованію его. Положительное право всѣхъ государствъ устанавливаетъ немало условій, при которыхъ лицо признается неспособнымъ къ царствованію, а слѣдовательно и къ передачѣ права П. по представленію (линія, представляющая лицо, не имѣвшее права на престолъ, очевидно и сама не имѣетъ этого права). Изъ условій, лишающихъ способности наслѣдовать престолъ, въ законодательствахъ чаще всего указывается на слѣдующія: 1) *полъ*. Женщины въ феодальную эпоху были лишены права наслѣдованія въ ленахъ, владѣніе которыми было сопряжено со многими обязанностями, исполнимыми только для мужчинъ (главнымъ образомъ—военная служба). Впослѣдствіи, при рецепціи римскаго права, женщины вообще стали допускаться къ наслѣдованію, но для феодовъ, по указаннымъ основаніямъ, пришлось сдѣлать исключеніе. Было принято, что общее (римское) право наслѣдованія не распространяется на дворянскія семьи; онѣ оказались, такимъ образомъ, какъ-бы внѣ закона, и права на наслѣдованіе въ предѣлахъ той же семьи опредѣлялись не римскимъ правомъ, а ex pacto et providentia majorum, т. е. особыми соглашеніями и домашними законами. На случай угасанія рода устанавливались между разными семьями особыя соглашенія (Erbverbrüderungen) о переходѣ имущества угасшаго рода въ собственность другого. Опредѣляя, совершенно несогласно съ римскимъ правомъ, агнатовъ какъ лицъ мужского пола, происходящихъ по непрерывной мужской линіи отъ родоначальника династіи, и когнатовъ—какъ лицъ, происходящихъ отъ него по женской линіи, семейные германскіе договоры по вопросу о правахъ женщинъ на престолъ дѣлились старыми германскими юристами на три типа, перешедшіе и въ современныя законодательства Европы. a) Въ большинствѣ феодовъ Германіи и во всѣхъ феодахъ Франціи женщины и когнаты исключались отъ наслѣдованія — это feuda (imperii) masculina. То же правило дѣйствовало и для аллодовъ княжескихъ домовъ (въ особенности если это были Land und Leute). b) Нѣкоторые феоды допускали переходъ въ женскія руки, но только по смерти послѣдняго агната даннаго рода, какъ-бы отдаленно ни было его родство съ предшествующимъ владѣльцемъ: это—feuda ad feminas transitura. Тоже правило дѣйствовало и для аллодовъ княжескихъ домовъ. Вообще для аллодовъ установилось правило, что когнаты и когнатки, представители старшей линіи, исключаютъ хотя-бы агнатическую младшую. На почвѣ этихъ обычаевъ, сложившихся еще въ концѣ среднихъ вѣковъ, создались и современныя системы: aa) такъ наз. *салическая*, не допускающая перехода престола къ женщинамъ и въ женскія линіи. Долгое время видѣли основаніе этой системы въ салическомъ законѣ, но обыкновенно указываемое постановленіе послѣдняго, говорящее о наслѣдованіи женщинъ въ движимостяхъ и благопріобрѣтенныхъ недвижимостяхъ и лишающее ихъ наслѣдства въ родовомъ имуществѣ, заключаетъ въ себѣ лишь правило о частной собственности; оно не примѣнялось даже къ феодамъ; поэтому примѣненіе его къ коронѣ представляется недоразумѣніемъ, освященнымъ многовѣковою давностью. Эта система примѣнялась въ бывшемъ королевствѣ Франціи; теперь она дѣйствуетъ въ Пруссіи, Швеціи, Италіи. bb) Вторая система, германо-голландская, состоитъ въ томъ, что мужчины всѣхъ мужскихъ линій (агнаты) имѣютъ преимущество передъ всѣми женщинами. Она называется германской (не сходна на то, что въ германской имперіи, гдѣ корона принадлежитъ прусскому королю, примѣняется прусская салическая система), потому что прежде императорское достоинство было de facto наслѣдственно въ Габсбургскомъ домѣ, который держится именно этой второй системы. Пока имѣются мужскія линіи, принципы первородства и представленія даютъ возможность весьма легко разрѣшать всѣ встрѣчающіеся на практикѣ случаи. Но разъ агнатовъ нѣтъ, то при обращеніи къ женщинамъ и женскимъ линіямъ возникаетъ рядъ затрудненій, не разрѣшаемыхъ этими принципами. Семейные договоры, а нынѣ законодательства странъ, принявшихъ эту систему, разрѣшаютъ спорный вопросъ, отдавая предпочтеніе женской линіи, наиболѣе близкой (по счету линій, а не степеней) или къ послѣднецарствовавшему агнату (такъ назыв. Erbtochter), или къ основателю династіи (Regredienterbin). Въ первомъ случаѣ призываются послѣдовательно, начиная съ женской линіи, *ближайшей* къ послѣднецарствовавшему агнату, все болѣе и болѣе отъ него отдаленныя, при чемъ сыновья и ихъ линіи (мужскія или женскія) исключаютъ сестеръ (и ихъ потомство), а изъ равноотдаленныхъ линій предпочитаются старшія. Во второмъ случаѣ, по смерти послѣдняго агната, призывается сразу *старшая* женская линія, т. е. ближайшая къ первому основателю рода. Такъ какъ найти старшаго представителя этой линіи оказывалось почти все-

гда невозможнымъ, то въ чистомъ видѣ эта система почти нигдѣ не примѣнялась, и право на наслѣдство признавали за старшимъ (въ порядкѣ линій) лицомъ женскаго рода, находящимся въ живыхъ, мотивируя это тѣмъ, что по германскому праву женщина, умершая не получивъ наслѣдства, не можетъ передать права на него своимъ дѣтямъ (т. е. за женскими линіями не признавали права представленія). Все это весьма искусственно, и система Regredienterbschaft, осужденная и теоріей, въ настоящее время не примѣняется ни въ одномъ изъ сколько нибудь значительныхъ государствъ. cc) Третья система, такъ-наз. кастильская, установленная весьма обстоятельнымъ закономъ Карла I (1558 г.) для Старой Кастиліи, а прежде примѣнявшаяся лишь въ аллодіальныхъ земляхъ, состоитъ въ томъ, что мужчины исключаютъ женщинъ лишь въ предѣлахъ той же мужской линіи — напр. меньшой братъ не исключаетъ дочери старшаго брата, но младшій братъ исключаетъ старшую сестру. Эта система дѣйствуетъ въ Англіи, Португаліи, Испаніи.

Германо-голландская система принята въ Россіи, при чемъ относительно порядка предпочтенія однѣхъ женскихъ линій другимъ постановленія основныхъ законовъ отличаются крайнею неясностью. Какъ это показалъ проф. Коркуновъ («Госуд. право», I, 177—181 и «Сборникъ статей», 310—321), система предпочтенія Erbtochter проведена въ актѣ имп. Павла съ полною послѣдовательностью; слѣдовательно, всѣ неясности въ ст. 8—11, воспроизводящихъ соотвѣтствующія мѣста акта Имп. Павла, должны быть толкуемы въ томъ смыслѣ, что по пресѣченіи послѣдняго мужского поколѣнія призывается старшій представитель (представительница) ближайшей (въ порядкѣ линій), а изъ равно близкихъ—старшей женской линіи, при чемъ каждый разъ братъ (и его линія) исключаетъ сестру (и ея линію). Актъ 5 апр. 1797 г. (Осн. Зак., ст. 9) лишь въ одномъ нарушаетъ постепенность перехода изъ ближайшихъ линій въ болѣе отдаленныя: всякій разъ, когда престолъ переходитъ въ женскія линіи такого лица, въ родѣ котораго царствовали представители мужскихъ линій, то первою призывается не старшая женская линія этого лица, а линія, ближайшая къ послѣднепарствовавшему агнату этого рода. 2) Другимъ существеннымъ условіемъ, вліяющимъ на способность наслѣдовать престолъ, является *происхожденіе отъ законнаго брака*. Для того, чтобы бракъ считался съ династической точки зрѣнія законнымъ и, слѣдовательно, сообщалъ-бы дѣтямъ всѣ права членовъ данной династіи, требуется обыкновенно соблюденіе особыхъ условій, кромѣ установленныхъ общими гражданскими законами. По англійскому праву, требуется лишь, чтобы супругъ (или супруга) были законнорожденны; но въ большинствѣ государствъ сохранилось средневѣковое феодальное германское требованіе равнородности, т. е. чтобы супругъ принадлежалъ къ какому-нибудь царствующему (или царствовавшему) дому. У насъ это правило установлено манифестомъ 20 марта 1820 года (П. С. З. № 28208). Почти во всѣхъ государствахъ, въ томъ числѣ и у насъ, для законности брака требуется, чтобы онъ состоялся съ согласія царствующаго государя (Осн. Зак., ст. 82 и 139). 3) Въ странахъ, въ которыхъ какая-либо церковь признается государственною, обыкновенно условіемъ возможности наслѣдованія престола ставится исповѣданіе данной *религіи*. Въ Россіи царствовать можетъ лишь лицо православнаго исповѣданія (Осн. Зак., ст. 13, 41). Кромѣ того, къ наслѣдованію призываются лишь члены династіи, состоящіе въ бракѣ съ лицами, тоже принадлежащими къ государственной религіи (Осн. Зак. ст. 41). 4) Во многихъ конституціяхъ содержится постановленіе, что данный престолъ не можетъ быть *совмѣщенъ* ни съ какимъ другимъ, по крайней мѣрѣ безъ согласія на то народнаго представительства (напр. прусск. конст. § 55). Въ Россіи это запрещеніе совмѣстительства установлено лишь на тотъ случай, если очередь П. дойдетъ до лица, уже занимающаго другой престолъ, связанный съ какимъ-нибудь другимъ вѣроисповѣданіемъ, кромѣ православнаго; это лицо обязано отречься за себя (и свою линію) отъ одного изъ престоловъ (Осн. Зак., ст. 18). 5) Болѣзни (въ томъ числѣ и душевныя) и вообще *недѣеспособность* (несовершеннолѣтіе) обыкновенно не служатъ препятствіемъ къ наслѣдованію престола, равно какъ и нравственныя и умственныя качества лица (въ Италіи устраняются душевнобольные; въ Англіи и Испаніи можно путемъ спеціальнаго закона устранить лицо, престола недостойное). 6) Право члена династіи сообщаются не рожденіемъ, а зачатіемъ; если на порядокъ П. въ данномъ случаѣ долженъ оказать вліяніе тотъ фактъ, родится ли ребенокъ мужского или женскаго пола, то вопросъ о наслѣдованіи престола разрѣшается окончательно уже послѣ родовъ. Ср. Struvius, «Jurisprudentia Heroica» (т. VII, 1743); J. J. Moser, «Familien-Staats-Recht» (1775); Pütter, «Beyträge zum deutschen Staats- und-Fürsten-Rechte» (II); Kolher, «Handbuch des deutschen Privatfürstenrechts» (1832); Zöpfl, «Grundsätze des gemeinen deutschen Staatsrechts» (I); Herrmann Schulze, «Hausgesetze» (I—III); Bluntschli, «Allgemeines Staatsrecht» (II); Градовскій, «Начало русскаго государственнаго права» (I); Коркуновъ, «Русское государственное право» (I); его же, «Сборникъ статей»; Ейхельманъ, «Das Russiche Thronfolge- und-Hausgesetz» («Archiv für öffentl. Recht», 1887). *Н. Лазаревскій.*

Престолъ – главная принадлежность алтаря христіанскаго храма. Въ церкви православной—это четырехсторонній столъ, стоящій по срединѣ алтаря и служащій мѣстомъ совершенія евхаристіи. Правилами церковными требуется, чтобы онъ былъ на четырехъ столпахъ, вышиною аршинъ и шесть вершковъ; ширина и длина могутъ быть различны, смотря по степени обширности алтаря. На него надѣваются двѣ одежды: нижняя или срачица (κατασαρκα), изображающая плащаницу, которою было обвито тѣло І. Христа при погребеніи, и верхняя, индитія (ενδυτη), бо́льшею частью свѣтлая, одинаковая по матеріалу и цвѣту съ ризою священника. При освяще-

нія храма П. опоясывается по нижней одеждѣ вервіемъ, въ напоминаніе узъ І. Христа (Іоан. XVIII, 24). При архіерейскомъ освященіи храма П. обвязывается вервіемъ такъ, что на каждой сторонѣ его изображается вервіемъ крестъ. Верхняя риза П. иногда, по усердію прихожанъ или на собственныя средства храма, устроется изъ серебра, съ чеканными изображеніями священныхъ лицъ и событій. Въ таинственномъ смыслѣ П. изображаетъ небесное мѣсто селенія Господа Вседержителя, а также гробъ Христовъ, такъ какъ на немъ возлежитъ тѣло Христово; поэтому прикасаться къ П. не дозволяется никому, кромѣ священнослужителей. Запрещается лицамъ не священнаго сана проходить между П. и царскими вратами, а также между П. и горнимъ мѣстомъ. Особенность П. въ храмахъ католическихъ состоитъ въ томъ, что онъ ставится плотно къ стѣнѣ. *Н. Б—въ.*

Престолы—названіе одного изъ девяти чиновъ ангельскихъ, о которыхъ упоминается въ Св. Писаніи. Отцами церкви имъ усвояется обыкновенно мѣсто третьяго чина первой степени (херувимы, серафимы, *престолы*). Основываясь на ихъ имени, думаютъ, что Господь Вседержитель «возсѣдаетъ на нихъ, какъ на тронѣ или престолѣ» (см. «Догмитич. Богословіе», м-та Макарія, т. 1, 1883, стр. 396, и «Догматич. Богословіе», епископа Сильвестра, т. III, стр. 176—182).

Престонъ (Preston)—городъ въ англійскомъ графствѣ Ланкаширъ, на прав. берегу судоходной и богатой рыбой р. Рибблъ, при Ланкастерскомъ каналѣ. Жит. 107573 (1891). Одинъ изъ центровъ хлопчатобумажной промышленности. Въ городѣ и его окрестностяхъ 200 фабрикъ и заводовъ хлопчатобумажныхъ, желѣзо- и мѣдноплавильныхъ, машиностроительныхъ, полотняныхъ, пивоваренныхъ и др. Небольшіе корабли подходятъ къ самому городу. Близъ П., который назывался прежде Пристсъ-Таунъ, Кромвель и Ламбертъ одержали въ 1648 г. побѣду надъ роялистами и шотландцами; здѣсь же въ 1715 г. разбиты были приверженцы претендента Іакова Стюарта.

Престонъ-Пансъ (Preston-Pans)—небольшая гавань въ шотландскомъ графствѣ Гаддингтонъ, въ 12 км. отъ Эдинбурга. Близъ П. претендентъ Карлъ-Эдуардъ одержалъ, 21 сентября 1745 г., побѣду надъ королевскими войсками. Жит. 2265 (1891).

Преступленіе—см. Преступное дѣяніе.

Преступникъ.—Еще въ половинѣ текущаго столѣтія нѣкоторыми изслѣдователями было замѣчено, что П. отличаются отъ нормальныхъ людей анатомическими особенностями; такъ, въ 1846 г. англичане Клапгамъ и и Кларкъ нашли, что у П. вмѣстимость черепа меньшая, чѣмъ у остальныхъ людей; Касперъ въ 1854 г. указалъ, что убійцы отличаются широкимъ черепомъ, холоднымъ неподвижнымъ взглядомъ и впалыми глазами; Вильсонъ замѣтилъ, что у привычныхъ воровъ голова (особенно въ ея передней части) меньше, чѣмъ у честныхъ людей; Брока, Винсловъ, Маудсли и Томсонъ установили, что П. часто отличаются меньшимъ вѣсомъ тѣла, меньшимъ ростомъ, наклонностью къ душевнымъ заболѣваніямъ, къ идіотизму и къ эпилепсіи. Нѣкоторые изслѣдователи старались установить полную аналогію между душевнымъ разстройствомъ и преступностью, но большая часть этихъ работъ страдала неполнотою или односторонностью, а потому онѣ и остались совершенно незамѣченными. Вниманіе ученыхъ и общества завоевалъ новому ученію Ломброзо (см. XVII, 932 — 3). По его изслѣдованіямъ, черепа преступниковъ, въ особенности воровъ, менѣе вмѣстительны, чѣмъ у нормальныхъ людей, но у нѣкоторыхъ убійцъ черепа отличаются весьма значительною вмѣстимостью; среди убійцъ нерѣдко наблюдалась высокая степень брахикефаліи, но встрѣчалась иногда и доликефалія, которая вообще преобладаетъ среди воровъ и виновныхъ въ подлогахъ; кромѣ того, у преступниковъ нерѣдко наблюдается остроконечность черепа, сращеніе швовъ, скошенный лобъ, утолщеніе костей, большіе размѣры средней затылочной ямки и сходство мужского черепа съ женскимъ. Въ зависимости отъ особенностей строенія черепа у П. нерѣдко наблюдается увеличеніе діаметра и высоты лица, ассиметрія глазныхъ впадинъ, чрезмѣрное развитіе челюстей, въ особенности нижней, сплющенность твердаго нёба, уродливость губъ и десенъ, кривизна скуловыхъ дугъ, неправильная форма ушной раковины, косоглазіе, обильная растительность волосъ на головѣ и скудная на бородѣ, женоподобность у мужчинъ и мужской видъ у женщинъ. Вѣсъ мозга у П. не представляетъ особенностей, но нерѣдко у нихъ правое полушаріе мозга тяжелѣе лѣваго, а извилины мозга представляютъ уклоненія отъ нормы; еще чаще встрѣчаются патологическія измѣненія мозга и хроническія пораженія сердца, печени и другихъ внутреннихъ органовъ. Наблюденія надъ физіономіей П., въ связи съ указанными аномаліями черепа, привели Ломброзо къ убѣжденію въ существованіи особаго типа преступника, въ которомъ стираются всякія національныя особенности. Сравнивая черепа П. съ черепами низшихъ доисторическихъ расъ, Ломброзо установилъ полное между ними сходство. Основываясь на рядѣ наблюденій надъ населеніемъ тюремъ, онъ указалъ на распространенность между преступниками обычая татуировать тѣло и на особенности тюремнаго жаргона. Чувствительность у преступника оказывается значительно пониженной сравнительно съ нормальными людьми, но за то они болѣе впечатлительны къ воздѣйствію металловъ и атмосферическихъ вліяній. Лѣвая сторона тѣла у П. бываетъ часто болѣе развита, чѣмъ правая; между ними встрѣчается въ 3 или 4 раза болѣе лѣвшей, чѣмъ среди честныхъ людей; часто у П. замѣчается дальтонизмъ. Вмѣстѣ съ пониженной чувствительностью относительно физическихъ страданій у П. замѣчается притупленность нравственнаго чувства. Съ ранняго дѣтства П. отличаются необычайнымъ эгоизмомъ, мстительностью, тщеславіемъ, хвастливостью, наклонностью къ спиртнымъ напиткамъ, азартнымъ

играмъ и чувственнымъ наслажденіямъ; частые рецидивы преступленія наводятъ на мысль о неисправимости. Степень умственнаго развитія среди преступниковъ очень низка, они чрезвычайно непредусмотрительны и непослѣдовательны; болѣе развитые изъ нихъ отличаются, главнымъ образомъ, хитростью и изворотливостью. На основаніи совокупности всѣхъ особенностей физической и психической организаціи П. Ломброзо утверждаетъ, что П. представляетъ особую разновидность рода человѣческаго и болѣе походитъ на первобытнаго дикаря, чѣмъ на своихъ современниковъ; преобладающія у первобытныхъ людей дикія, кровожадныя и хищническія побужденія, по мнѣнію Ломброзо, передаются, путемъ атавизма, П., живущимъ въ современномъ обществѣ. Тѣхъ П., которые представляютъ въ своей организаціи отступленія отъ нормы, Ломброзо называетъ прирожденными, какъ-бы предназначенными самой природою для преступленій, и полагаетъ, что въ общемъ числѣ П. они составляютъ не менѣе 40% (см. Неисправимые преступники, XX, 849—40, и Итальянская школа криминалистовъ, XIII, 581—4). Дальнѣйшія изслѣдованія привели Ломброзо къ заключенію, что между прирожденными П. и нравственно помѣшанными существуетъ полная аналогія, при чемъ какъ тѣ, такъ и другіе страдаютъ эпилепсіей, иногда не проявляющейся ни въ судорогахъ, ни въ порывахъ бѣшенства. Отъ прирожденныхъ П. Ломброзо отличаетъ П. по страсти, помѣшанныхъ и случайныхъ. П. по страсти отличаются чрезмѣрною воспріимчивостью и особенно подвержены взрывамъ любовныхъ ощущеній; вообще они обладаютъ честнымъ характеромъ, легко сознаются въ своемъ преступленіи и быстро раскаиваются, при чемъ весьма часто послѣ порыва не могутъ дать себѣ отчета въ случившемся и этимъ напоминаютъ эпилептиковъ. Помѣшанныхъ среди П. гораздо болѣе, чѣмъ обыкновенно думаютъ, и главное основаніе отступленій отъ психической нормы составляетъ эпилепсія въ явной или скрытой формѣ; кромѣ того Ломброзо признаетъ существованіе особаго разряда полупомѣшанныхъ П. (mattoidi), которые представляютъ нѣчто среднее между слабоуміемъ и маніей величія и отличаются разными странностями, въ особенности гордостью и чрезмѣрнымъ честолюбіемъ, при низкомъ уровнѣ умственнаго развитія. Случайный П. представляетъ собою одну изъ разновидностей прирожденнаго П.: сѣмена преступности развиваются у случайнаго П. какъ-бы внезапно, подъ ближайшимъ вліяніемъ извѣстныхъ внѣшнихъ причинъ. Наконецъ, особо, по мнѣнію Ломброзо, стоятъ псевдо-П. и скрытые П.: первые въ сущности никакого вреда обществу не причиняютъ и считаются П. только потому, что законъ караетъ нѣкоторыя дѣянія вслѣдствіе невѣжества общества и предразсудковъ или ошибочныхъ взглядовъ законодательства; вторые — по природѣ своей дѣйствительные П., но, вслѣдствіе благопріятнаго для нихъ стеченія обстоятельствъ и хорошей жизненной обстановки, не переступаютъ черты формальной преступности, совершая свои темныя дѣла подъ прикрытіемъ терпимыхъ въ обществѣ внѣшнихъ формъ. Ученіе Ломброзо вызвало цѣлый рядъ новыхъ изслѣдованій въ Италіи, Германіи и Франціи, направленныхъ къ провѣркѣ тѣхъ данныхъ, на которыхъ онъ основывалъ свою теорію о преступномъ типѣ. Ближайшій послѣдователь Ломброзо, Энрико Ферри, соглашаясь съ нимъ по вопросу о существованіи преступнаго типа, устанавливаетъ 5 категорій П., умопомѣшанные, прирожденные, привычные, случайные и по страсти, при чемъ характеризуетъ эти категоріи почти тѣми же чертами, какъ и Ломброзо. Третій крупный представитель уголовно-антропологической школы, Гарофало (см.), доказываетъ, что прирожденные П. отличаясь совершеннымъ отсутствіемъ альтруизма и полной нечувствительностью къ чужимъ страданіямъ, носятъ на себѣ признаки вырожденія. Многочисленныя наблюденія надъ П. доказали несостоятельность ученія Ломброзо о преступномъ типѣ и прирожденномъ П.: одни изъ указанныхъ Ломброзо признаковъ оказались не имѣющими никакого значенія, другіе одинаково часто встрѣчались какъ у П., такъ и у людей непреступныхъ, третьи наблюдались лишь у немногихъ П. Французскіе изслѣдователи указали на то, что преступность имѣетъ связь не столько съ атавизмомъ, сколько съ вырожденіемъ, и выяснили неправильность отожествленія П. съ нравственно-помѣшанными и эпилептиками. Вслѣдствіе этого члены брюссельскаго конгресса уголовной антропологіи (1892 г.) отказались отъ теоріи Ломброзо и въ настоящее время ученіе о преступномъ типѣ слѣдуетъ считать потерпѣвшимъ полное крушеніе; тѣмъ не менѣе изслѣдованія ученыхъ антропологической школы указали на существованіе субъектовъ, предрасположенныхъ къ преступленію, которые требуютъ особыхъ мѣръ воздѣйствія со стороны законодателя, судьи и тюрьмовѣда. Методъ изслѣдованія, введенный послѣдователями уголовно-антропологической школы, въ скоромъ времени получилъ и практическое примѣненіе. Альфонсъ Бертильонъ, начальникъ отдѣленія по удостовѣренію личностей при парижской префектурѣ, воспользовавшись принятыми въ антропологіи пріемами измѣренія костей человѣческаго скелета, создалъ самую лучшую и простую систему измѣреній и примѣнилъ антропометрическій методъ къ удостовѣренію личности субъектовъ, задерживаемыхъ и привлекаемыхъ къ суду. Система Бертильона построена на томъ положеніи, что извѣстные органическіе признаки, отличающіе отдѣльныхъ субъектовъ, какъ напр. ростъ, длина и ширина головы, длина средняго пальца, цвѣтъ зрачка, форма и размѣръ ногъ, остаются у взрослыхъ людей неизмѣнными, вслѣдствіе чего удостовѣреніе въ тожествѣ этихъ признаковъ даетъ право заключить, что изслѣдуемый субъектъ уже подвергался измѣреніямъ. Антропометрическія измѣренія производятся, при помощи сравнительно простыхъ приборовъ, съ весьма большою точностью, а разнообразіе признаковъ даетъ возможность классификаціи достаточно дробимой, чтобы не затруднять на практикѣ пріисканіе справки

о данномъ субъектѣ. Антропометрическія измѣренія введены во Франціи, Бельгіи и Сѣв.-Американскихъ Штатахъ, а съ 1890 г. вводятся и въ Россіи, при чемъ этотъ способъ соединяется съ фотографированіемъ П.

Литература указана въ книгѣ Закревскаго, «Объ ученіяхъ уголовно-антропологической школы» (1893, стр. 225—226); объ антропометрическихъ измѣреніяхъ см. A. Bertillon, «De l'identification par les signalements anthropométriques» («Archive d'anthropologie», 1886, т. I, стр. 193—225); его же, «La photographie judiciaire» (1890) и «Instructions signalétiques» (1891); Сліозбергъ, «Антропологическая система установленія тожества преступниковъ» («Журналъ Гражд. и Уголовн. Права», 1890, кн. 3); Гурвичъ, «Новѣйшія данныя о положеніи антропометрической системы Бертильона» (т. же, 1891, кн. 2). *А. С. Лыкошинъ.*

Преступное дѣяніе — въ наиболѣе общемъ, формальномъ смыслѣ такое дѣяніе, которое влечетъ за собою уголовную репрессію въ формѣ наказанія (XX, 469). Какъ показываетъ уже самое слово *преступленіе* или *проступокъ* (Verbrechen, Vergehen), П. дѣяніе заключаетъ въ себѣ переходъ (переступленіе) нѣкотораго опредѣленнаго предѣла, отклоненіе отъ какого-либо правила, разрушеніе или отрицаніе чего-либо. Соблюденіе предѣловъ, регулирующихъ отношенія внутри организованнаго общежитія, создаетъ понятіе правомѣрности, правды, нарушеніе или отрицаніе ихъ—понятіе неправды. П. дѣяніе, слѣдовательно, по существу своему есть неправда. Но не всякая неправда можетъ быть отожествляема съ П. дѣяніемъ. Строй жизни выдвигаетъ нормы трояваго порядка: нравственныя, религіозныя и правовыя—и нарушеніе каждой нормы является, говоря вообще, неправдою. Но нарушеніе нравственныхъ нормъ мы называемъ дѣяніемъ безнравственнымъ, нарушеніе нормъ религіозныхъ—грѣхомъ; только нарушеніе нормъ правовыхъ можетъ быть относимо къ понятію о П. дѣяніи. Области нравственности, права и религіи не совпадаютъ ни по объему, ни по критерію (см. Право). Необходимы, далѣе, ограниченія и въ области собственно правовыхъ нормъ. Здѣсь, прежде всего, выступаетъ различіе между неправдой уголовной и гражданской. Исторія положительныхъ законодательствъ свидѣтельствуетъ, что граница между обоими этими видами юридической неправды многократно и рѣзко мѣняла свое мѣсто, передвигаясь, притомъ, не въ одномъ направленіи, а то въ ту, то въ другую сторону (достаточно вспомнить законы о ростовщичествѣ въ нашемъ правѣ). Отсюда нѣкоторые писатели (Schütze, Кистяковскій) выводятъ, что научное разграниченіе обоихъ видовъ юридической неправды невозможно. Большинство криминалистовъ не отказывается, однако, отъ попытокъ принципіальнаго выдѣленія уголовной неправды. Теоріи, возникшія въ литературѣ по данному вопросу, обыкновенно сводятся къ тремъ группамъ: субъективныя (Кестлинъ, Бернеръ), опирающіяся на признакъ сознательности нарушенія закона, какъ на основную черту неправды уголовной; объективныя (Спасовичъ, Неклюдовъ), основывающіяся на различеніи объектовъ посягательства; смѣшанныя (Шталь, Ортоланъ), обращающія вниманіе на обстоятельства, которыми сопровождалось посягательство. Н. Таганцевъ, отвергая всѣ эти теоріи, говоритъ («Лекціи», I, стр. 64): неправда (юридическая) едина; всякая неправда, какъ посягательство на право, заключаетъ въ себѣ уголовный моментъ, т. е. виновное посягательство на охраненный правомъ интересъ, неисполненіе велѣній права; если она вмѣстѣ съ тѣмъ затрогиваетъ какой-либо имущественный интересъ, то получается дополнительный моментъ—неправда гражданская; не всякая неправда, однако, наказуема, и когда мы имѣемъ передъ собою посягательство ненаказуемое, но разрушающее имущественный интересъ, дѣяніе должно считаться исключительно гражданской неправдой. Теорія Таганцева обосновывается, такимъ образомъ, на самомъ широкомъ пониманіи термина *уголовная неправда*, въ связи съ различеніемъ понятій объ уголовной неправдѣ и неправдѣ наказуемой. Это послѣднее различеніе существенно важно. По Гегелю ненаказуемая уголовная неправда есть логическій абсурдъ, ибо П. дѣяніе только и признается таковымъ потому, что заключаетъ въ себѣ логическій признакъ самоотрицанія—наказаніе. Дѣйствительность, однако, говоритъ иное. Каждый почти учредительный или процессуальный законъ, едва ли не каждое положеніе о той или другой области управленія можетъ дать примѣръ запрещенія приказа, не имѣющаго соотвѣтственнаго карательнаго постановленія. Въ нашемъ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій—законѣ, правда, устарѣломъ, но сохраняющемъ свою силу—такихъ приказовъ десятки: «всѣ должны въ церкви Божіей быть почтительными и входить въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ, безъ усилія» (ст. 3), «запрещается всѣмъ и каждому пьянство» (ст. 155), «всѣмъ и каждому вмѣняется въ обязанность жить въ незазорной любви, въ мирѣ и согласіи, другъ другу по достоинству воздавая почтеніе» (ст. 225) и мн. др. Съ другой стороны, то же самое доказываютъ институты давности, примиренія, помилованія. И съ теоретической точки зрѣнія, поэтому, наряду съ признакомъ противоправности—внутреннимъ признакомъ П. дѣянія—долженъ быть введенъ признакъ внѣшній—наказуемость. Оба эти признака обладаютъ свойствомъ измѣнчивости. По выраженію Іеринга, ни одна область права не отражаетъ на себѣ въ такой степени переживаемую эпоху, какъ область права уголовнаго.

Ученіе о П. дѣяніи въ правѣ уголовномъ слагается изъ опредѣленія понятія, состава и дѣленія преступныхъ дѣяній; изъ ученія о вмѣняемости и вмѣненіи; изъ ученія о преступномъ дѣйствіи, о внутренней и внѣшней его сторонахъ и изъ ученія о соучастіи. Опредѣленія *понятія* П. дѣянія распадаются на научныя и законодательныя. Научныя, въ свою очередь, бываютъ двухъ родовъ: при однихъ за исходную точку принимается воля виновнаго, при другихъ—нарушеніе правовыхъ отношеній. Въ первомъ случаѣ П. дѣя-

ніе опредѣляется какъ проявленіе злой воли, во второмъ—какъ правонарушеніе, посягательство на норму права. Но какъ бы ни было совершенно научное опредѣленіе, для судьи, примѣнителя закона, оно не можетъ имѣть значенія; для судьи единственно важно опредѣленіе законодательное, согласно съ принципомъ: nullum crimen sine lege. Такое опредѣленіе имѣлось у насъ въ сводѣ законовъ уголовныхъ, но составители уложенія о наказаніяхъ его исключили, замѣнивъ теоретическимъ различеніемъ преступленій и проступковъ. Слѣдуя кодексамъ французскому, германскому, бельгійскому, голландскому и венгерскому, проектъ уголовнаго уложенія возстановляетъ систему свода и въ ст. 1 говоритъ: «П. признается дѣяніе, воспрещенное, во время его учиненія, закономъ подъ страхомъ наказанія». *Составъ* дѣянія (corpus delicti *) есть совокупность признаковъ, образующихъ П. дѣяніе. Различаютъ: *общій* составъ — совокупность признаковъ, свойственныхъ всякому П. посягательству, и *особенный*—сумму признаковъ, при наличности которыхъ дѣяніе почитается убійствомъ, кражей, поджогомъ и т. д. Необходимыя условія всякаго П. посягательства (общій составъ дѣянія): субъектъ — виновникъ дѣянія, объектъ—предметъ, на который направляется посягательство, и П. дѣйствіе—внѣшнее проявленіе дѣятельности виновнаго. Уголовному праву древняго міра и среднихъ вѣковъ извѣстны были процессы противъ животныхъ, но по современному правовоззрѣнію субъектомъ П. дѣянія можетъ быть только лицо, т. е. человѣкъ, и притомъ дѣеспособный. Юридическія лица признаются уголовно безотвѣтственными; на нихъ можетъ распространяться гражданская отвѣтственность за вредъ и убытки, но отнюдь не уголовная. Перенесеніе уголовной отвѣтственности на другое лицо не допускается: всякій отвѣчаетъ самъ за себя. Предметомъ посягательства долженъ быть объектъ правовой, такъ какъ понятіе П. дѣянія обнимаетъ посягательства не на физическую природу матеріальной вещи, а на правовую норму, регулирующую отношенія и охраняющую интересы. Во-вторыхъ, объектъ долженъ обладать тѣмъ правомъ, на которое посягалъ виновный. Посягательства на собственные интересы и блага виновнаго, если оно не было средствомъ посягательства на интересы чужіе, равно посягательства на вещь, никому не принадлежащую, и вообще всѣ такъ называемыя покушенія на негодный объектъ (см. Покушеніе) не могутъ быть, поэтому, почитаемы П. дѣяніемъ. Приведенные выводы современная наука уголовнаго права считаетъ безспорными, но въ кодексахъ еще сохраняются нерѣдко иныя воззрѣнія. Такъ, въ нашемъ дѣйствующемъ уложеніи о наказ. самоубійство разсматривается какъ П. дѣяніе. Системъ *дѣленія* или классификаціи П. дѣяній громадное множество. Изъ дѣленій по внутренней сущности дѣяній видное мѣсто въ литературѣ занимаетъ дѣленіе на посягательства вредоносныя, т. е. такія, которыя непосредственно наносятъ вредъ правоохраненнымъ интересамъ—нарушенія правъ,—и на посягательства опасныя, т. е. заключающія въ себѣ лишь опасность, возможность вреда — нарушенія постановленій, ограждающихъ права. Сторонники этого дѣленія именуютъ дѣянія первой группы (убійство, кража, поджогъ) неправдой уголовной или матеріальной, а дѣянія второй группы (куреніе въ недозволенномъ мѣстѣ, неопрятное содержаніе дома)—неправдой полицейской или формальной. Съ теоретической точки зрѣнія такую классификацію нельзя не считать весьма глубокой и правильной, но практическаго значенія она не имѣетъ и, будучи занесена въ кодексъ, даетъ въ результатѣ путаницу понятій, ибо отнесеніе дѣянія ко второй группѣ еще далеко не всегда означаетъ его меньшую наказуемость. Такъ напримѣръ, всѣ карантинныя нарушенія несомнѣнно заключаютъ въ себѣ только опасность вреда, но по наказуемости съ ними конкуррируютъ лишь немногія изъ дѣяній, прямо причиняющихъ вредъ. Не смотря на это, въ первыхъ изданіяхъ (1845 и 1857 гг.) нашего уложенія о наказаніяхъ (ст. 1 и 2) была принята именно такая система дѣленія П. дѣяній на преступленія и проступки. Въ дальнѣйшемъ текстѣ уложенія эта терминологія выдержана не была, а при изданіи же устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, оказалась вовсе нарушенной: ст. 1 устава обозначила словомъ «проступки» всѣ дѣянія, предусмотрѣнныя уставомъ. Поэтому, при пересмотрѣ уложенія, въ 1866 г., опредѣленія ст. 1 и 2, «въ виду практической безполезности» ихъ, были исключены, и нынѣ, какъ категорично разъяснилъ угол. кассац. дпт. сената (рѣш. 1868 г. № 10, по дѣлу Ефимова), слова «преступленіе» и «проступокъ» въ дѣйствующемъ правѣ техническаго значенія не имѣютъ и другъ другу не противополагаются. Другія дѣленія по внутреннимъ признакамъ также не имѣютъ большого практическаго значенія. По различію благъ, на которыя направлено посягательство, существуетъ дѣленіе на государственныя, общественныя и частныя П. дѣянія, по особенному положенію виновнаго — на общія и особенныя (должностныя или служебныя, воинскія и т. п.), по формѣ дѣйствія—на П. содѣянія и упущенія. Однимъ изъ весьма распространенныхъ критеріевъ классификаціи П. дѣяній является различіе карательныхъ послѣдствій — сравнительная тяжесть наказаній. Существуютъ двѣ системы дѣленія по этому признаку: старая французская трехчленная, на crimes (преступленія, Verbrechen), délits (проступки, Vergehen) и contraventions (нарушенія, Polizeiübertretungen) и противополагаемая ей новая двухчленная на délits (преступленія и проступки) и contraventions (нарушенія). Трехчленная система создалась во Франціи въ эпоху революціоннаго законодательства и была положена въ основу Code pénal, откуда ее заимствовало бавар-

*) Первоначально выраженіе corpus delicti имѣло процессуальное значеніе; подъ нимъ разумѣли внѣшніе слѣды П. дѣянія—поличное, трупъ убитаго, кровавыя пятна и т. п. Въ матеріальное уголовное право оно перешло только въ концѣ XVIII стол. (Таганцевъ, «Лекціи», стр. 381).

ское уложеніе 1813 г.; затѣмъ она была усвоена всѣми кодексами романскихъ государствъ, главнѣйшими изъ нѣмецкихъ партикулярныхъ, а изъ новѣйшихъ принята германскимъ и венгерскимъ. Голландское общее уложеніе 1881 г. и итальянское 1889 г. установили дѣленіе двухчленное. Вопросъ о сравнительныхъ преимуществахъ трехчленнаго и двухчленнаго дѣленій послужилъ предметомъ оживленныхъ дебатовъ на парижскомъ пенитенціарномъ конгрессѣ 1895 г. Конгрессъ рѣшилъ, что научнымъ и логическимъ является двухчленное дѣленіе, но что изъ-за практическихъ соображеній можетъ быть признано полезнымъ и трехчленное. Главнѣйшее возраженіе противъ трехчленнаго дѣленія состоитъ въ томъ, что оно произвольно и однимъ чисто внѣшнимъ признакомъ опредѣляетъ бо́льшую или меньшую тяжесть содѣяннаго (Росси); но практическія его достоинства—процессуальныя и въ особенности технически-кодификаціонныя — весьма существенны: оно облегчаетъ и упрощаетъ редакцію общихъ статей кодекса, давая возможность краткимъ терминомъ замѣнять подробное описаніе цѣлой группы дѣяній, къ которымъ должно относиться данное постановленіе. Въ этихъ видахъ проектъ уголовнаго уложенія 1895 г. предлагаетъ ввести трехчленное дѣленіе, по тяжести наказанія, и въ наше право. Ст. 3 проекта говоритъ: «П. дѣянія, за которыя въ законѣ опредѣлены, какъ высшее наказаніе, смертная казнь, каторга или поселеніе, именуются *преступленіями*. П. дѣянія, за которыя въ законѣ опредѣлены, какъ высшее наказаніе, исправительный домъ, заточеніе или тюрьма, именуются *проступками*. П. дѣянія, за которыя въ законѣ опредѣлены, какъ высшее наказаніе, арестъ или денежная пеня, именуются *нарушеніями*». По порядку возбужденія и условіямъ прекращенія уголовнаго преслѣдованія, П. дѣянія дѣлятся на *общественныя*—преслѣдуемыя независимо отъ воли потерпѣвшаго (убійство, кража), *частно-общественныя*—преслѣдованіе которыхъ можетъ быть возбуждаемо не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, но въ отношеніи которыхъ разъ возбужденное преслѣдованіе уже не подлежитъ прекращенію за примиреніемъ или прощеніемъ (изнасилованіе), и *частныя*—преслѣдуемыя только по жалобѣ потерпѣвшаго и подлежащія прекращенію путемъ примиренія даже послѣ постановленія приговора (обида). Допущеніе въ извѣстныхъ случаяхъ, частной иниціативы въ отношеніи возбужденія и прекращенія уголовнаго преслѣдованія, объясняется исключительно соображеніями цѣлесообразности, ибо всякое П. дѣяніе, какъ посягательство на правовую норму, на юридическій порядокъ, заключаетъ въ себѣ нарушеніе интереса публичнаго и лишь во имя его облагается наказаніямъ. Наиболѣе общія изъ этихъ соображеній суть: съ одной стороны—маловажность вреда, причиненнаго дѣяніемъ, съ другой—размѣръ вреда, который можетъ понести потерпѣвшій отъ огласки совершеннаго надъ нимъ дѣянія. Это дѣленіе, въ томъ или иномъ объемѣ, извѣстно всѣмъ современнымъ кодексамъ; извѣстно оно и нашему дѣйств. праву (см. Преслѣдованіе). *Вмѣняемость и вмѣненіе*—см. VI, 682 и 683; см. также Возрастъ (VI. 907), Малолѣтство и несовершеннолѣтіе (XVIII, 481), Идіотизмъ (XII, 802), Глухонѣмота (VIII, 911), Душевно больные (XI, 278), Опьяненіе (XXII, 8·), Аффектъ (II, 523), Согласіе пострадавшаго, Необходимая оборона (XX, 877); Необходимость крайняя (XX, 877), Приказъ, Принужденіе, Фактическое заблужденіе. *Преступное дѣйствіе*, какъ и всякое дѣйствіе человѣка, имѣетъ двѣ стороны: *внутреннюю* и *внѣшнюю*. Внутренняя сторона, субъективная, относится къ сознанію и волѣ содѣявшаго, т. е. субъекта дѣянія, внѣшняя, объективная—къ содѣянному, къ проявленію во внѣ воли преступника. Въ древнемъ правѣ имѣла мѣсто исключительно теорія такъ называемаго физическаго вмѣненія: дѣяніе разсматривалось только какъ фактъ, оттѣнки виновности не различались. Засимъ постепенно стала выдвигаться теорія вмѣненія моральнаго, оцѣнивающая дѣяніе съ точки зрѣнія воли виновнаго, ея направленія и напряженія. Со стороны внутренней современное уголовное право различаетъ: зло случайное (см. Случай), дѣяніе неосторожное (см. Неосторожность, XX, 880) и дѣяніе умышленное (см. Умыселъ), со стороны внѣшней—четыре ступени развитія преступной дѣятельности: обнаруженіе умысла (см. Умыселъ), приготовленіе (см.), покушеніе (XXIV, 235) и совершеніе (см.). Ученіе о соучастіи—см. Соучастіе. Литературу—см. Уголовное право.

К.-Л.

Преступныя дѣянія воинскія—суть дѣянія, заключающія въ себѣ нарушеніе воинской дисциплины и обязанностей военной службы. Субъектомъ ихъ могутъ быть только военнослужащіе, ибо на нихъ одни лежатъ обязанности военной службы и только они подчиняются правиламъ воинской дисциплины. Терминъ: воинскія П. дѣянія извѣстенъ дѣйствующему праву, но опредѣленнаго и вполнѣ точнаго содержанія ему не дано. Кругъ воинскихъ П. дѣяній образуютъ: уклоненіе отъ службы, нарушенія подчиненныхъ (нарушенія подчиненности, чинопочитанія и права жалобы), нарушенія начальниковъ (нарушенія права карательной власти, права распоряженія подчиненными и противозаконное обхожденіе), П. дѣянія противъ военнаго караула и военныхъ должностныхъ лицъ, нарушенія обязанностей караульной службы, нарушеніе воинскаго благочинія и нарушенія обязанностей службы во время военныхъ дѣйствій (военная измѣна и др.). Какъ спеціальныя, воинскія П. дѣянія въ общихъ уголовныхъ кодексахъ не предусматриваются и составляютъ главный предметъ содержанія кодексовъ военно-уголовныхъ.

К.-К.

Преступныя дѣянія по должности или по службѣ—составляютъ особую категорію дѣяній, которыя могутъ быть учиняемы не всѣми гражданами, а только органами государственной или общественной власти. Основная ихъ особенность заключается въ томъ, что они выдѣляются въ самостоятельную группу не по объекту посягательства, а по субъекту; въ виду этого, въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ *общихъ* П. дѣяній, они име-

нуются *особенными*. Составители проекта уголовнаго уложенія первоначально предполагали и этого рода П. посягательствамъ придать характеръ дѣяній общихъ. Тридцать шестая глава перваго проекта была озаглавлена: «Злоупотребленіе *службою*», и дѣйствіе всѣхъ стоявшихъ подъ этимъ заголовкомъ статей предлагалось распространять не только на органы власти, но также и на всѣхъ гражданъ, воспользовавшихся, для совершенія дѣянія, образомъ дѣйствій законнаго органа власти. При окончательномъ редактированіи проекта, вслѣдствіе единодушныхъ возраженій со стороны всѣхъ лицъ и ученыхъ юридическихъ обществъ, доставившихъ свои замѣчанія, эта совершенно своеобразная и ничѣмъ не оправдываемая конструкція была устранена. Въ проектѣ 1895 г. глава XXXV носитъ заголовокъ: «П. дѣянія *по службѣ* государственной и общественной». Какъ правильнѣе называть разсматриваемыя посягательства: П. дѣянія по службѣ или по должности—вопросъ въ литературѣ спорный. Разница въ названіи имѣетъ существенное значеніе, ибо понятія «служба» и «должность», «служащій» и «должностное лицо» не совпадаютъ. Причина спорности вопроса коренится въ томъ, что, не покрывая другъ друга, эти понятія, взятыя каждое въ отдѣльности, представляются односторонними. Разсуждая теоретически, нельзя не признать, что возможность совершенія недоступныхъ частнымъ лицамъ П. дѣяній создается не столько фактомъ нахожденія на службѣ, сколько осуществленіемъ должности, т. е. опредѣленныхъ полномочій власти: можно отправлять должность и не пользуясь правами службы, напр. по найму или на основаніи повинности, и, слѣдовательно, терминъ П. дѣянія *по должности* болѣе правиленъ. Съ практической точки зрѣнія, однако, преимущества лежатъ на сторонѣ термина: П. дѣянія по службѣ, такъ какъ въ каждой отрасли управленія далеко не всѣ органы власти, несомнѣнно могущіе совершать особенныя служебныя или должностныя П. дѣянія, занимаютъ постоянныя, съ точно опредѣленными предметами вѣдомства, должности —напр. чиновники особыхъ порученій, причисленные къ министерству, писцы и мн. др. Проектъ угол. улож., принимая послѣдній терминъ, постановляетъ: «служащимъ почитается какъ органъ государственной или общественной власти, занимающій должность или исполняющій временное порученіе по службѣ, такъ и служитель сей власти». Не имѣя возможности самостоятельно совершать служебныя или должностныя П. дѣянія, частныя лица могутъ, однако, быть участниками ихъ. Старая практика наша допускала въ такихъ случаяхъ квалификацію на основаніи статей закона, предусматривающихъ виновность служащихъ; но въ 1873 г. воспослѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ разъяснено, что участіе частнаго лица въ служебномъ дѣяніи можетъ быть почитаемо П. лишь тогда, когда совершенное имъ заключало само по себѣ признаки общаго П. дѣянія (напр. участіе въ служебномъ подлогѣ) и что отвѣтственность его должна опредѣляться какъ за участіе въ томъ общемъ дѣяніи (см. рѣш. сената 1882 г. № 40, 1884 г. № 13 и мн. др.). Должностныя или служебныя наказуемыя дѣянія распадаются на дѣянія П. въ собственномъ смыслѣ, преслѣдумыя въ судебномъ порядкѣ, и дисциплинарныя нарушенія или провинности, облагаемыя взысканіями въ порядкѣ дисциплинарномъ (см. Власть дисциплинарная, VI, 678; Дисциплинарное право, X, 674; Дисциплинарное производство, X, 675). Относительно отграниченія дисциплинарныхъ нарушеній существуютъ двѣ теоріи: одна (Гефтеръ, Бернеръ, Шютце) признаетъ дисциплинарныя нарушенія частнымъ видомъ служебныхъ П. дѣяній, выдѣляемымъ главн. обр. по признаку маловажности; другая (Лабандъ, Коркуновъ) считаетъ, что дисциплинарная отвѣтственность имѣетъ совершенно самостоятельное, независимое отъ уголовной, значеніе и что дисциплинарныя нарушенія въ самомъ существѣ своемъ отличны отъ общаго понятія должностныхъ П. дѣяній. Дѣйствующее улож. о наказ., а равно проектъ угол. улож. стоятъ на почвѣ первой теоріи и конструируютъ составъ дисциплинарныхъ нарушеній на одинаковомъ съ П. дѣяніями основаніи, т. е. описываютъ признаки каждаго нарушенія и точно опредѣляютъ предѣлы его наказуемости; разница между ними въ данномъ отношеніи лишь та, что дѣйств. уложеніе заноситъ всѣ дисциплинарныя нарушенія въ свои опредѣленія, а проектъ выдѣляетъ ихъ въ особый уставъ о дисциплинарныхъ провинностяхъ. По общему правилу, усвоенному новѣйшими кодексами, служащіе подвергаются по суду за служебныя П. дѣянія общимъ наказаніямъ, иногда лишь съ нѣкоторыми дополненіями—удаленіемъ отъ должности, увольненіемъ отъ службы и т. п.; старые кодексы нерѣдко создавали для нихъ спеціальную карательную систему. Такая система имѣетъ особенное развитіе въ нашемъ дѣйствующемъ уложеніи о наказ. (см. Лѣстница наказаній, XVIII, 182). Наиболѣе типичныя должностныя или служебныя П. дѣянія: взяточничество или лихоимство, неправосудіе, бездѣйствіе и превышеніе власти, нарушенія правилъ, регулирующихъ сношенія между начальниками и подчиненными, нарушеніе служебной тайны, притѣсненіе, стачка служащихъ съ цѣлью выхода въ отставку. Въ положительныхъ законодательствахъ кругъ этихъ дѣяній нѣсколько увеличивается включеніемъ постановленій о такихъ общихъ П. посягательствахъ (подлогъ, присвоеніе и растрата ввѣреннаго имущества, противодѣйствіе власти и др.), въ отношеніи которыхъ совершеніе ихъ служащими или должностными лицами видоизмѣняетъ отвѣтственность. Дѣйств. улож. о наказ. трактуетъ настоящій вопросъ до послѣдней степени дробно и казуистично. Кромѣ особаго раздѣла о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной, болѣе 300 статей, посвященныхъ тому же предмету, раскинуто по другимъ раздѣламъ. Наиболѣе употребительный въ уложеніи терминъ для обозначенія субъекта—«должностное лицо», но рядомъ встрѣчаются и другіе: «чиновникъ», «лицо, состоящее на службѣ» и даже общія выраженія: «кто» или «виновный». Подробное изслѣ-

дованіе вопроса см. «Объясненія къ проекту редакціонной коммиссіи» (т. VIII) и «Замѣчанія на проектъ уголовн. отдѣл. спб. юридич. общества» (СПб., 1893). *К.-К.*

Просуществленіе (μετουσίωσις, transsubstantiatio) — терминъ, которымъ въ ученіи православной церкви съ XV в., католической — съ XI в., опредѣляется способъ пребыванія тѣла и крови І. Христа въ таинствѣ евхаристіи. Ученіе о П. имѣетъ обширную литературу въ богословіи каждаго изъ христіанскихъ исповѣданій. Въ православной символической литературѣ оно подробно формулировано въ «Посланіи восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ», въ которомъ опровергается ученіе лютеранъ и реформатовъ. Православное Богословіе видитъ въ «П.» чудо всемогущества Божія, подобное сотворенію Богомъ міра изъ ничего или претворенію воды въ вино. Ср. Евхаристія (XI, 508 — 9). См. «Догматич. Богословіе», митроп. Макарія (1883, т. II, стр. 396 и слѣд.); епископа Сильвестра, «Опытъ правосл. догматич. Богословія» (т. IV, 1889, стр. 419 и слѣд.). *Н. Б—въ.*

Пресѣченіе способовъ уклоняться отъ суда и слѣдствія.— Наличность обвиняемыхъ во время производства предварительнаго слѣдствія и разсмотрѣнія дѣла на судѣ требуется потому, что обвиняемые, давая объясненія и пользуясь своими процессуальными правами, содѣйствуютъ раскрытію истины; наличность ихъ необходима и для того, чтобы, въ случаѣ постановленія обвинительнаго приговора, было возможно привести его въ исполненіе. Чтобы обезпечить явку обвиняемыхъ къ слѣдствію и суду во все время процесса законъ воспрещаетъ лицамъ, состоящимъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, отлучаться безъ разрѣшенія подлежащаго органа судебной власти изъ того мѣста, гдѣ производится о нихъ дѣло, и кромѣ того устанавливаетъ цѣлую систему мѣръ П. обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда. Эти мѣры либо влекутъ за собою для обвиняемаго препятствія къ такому уклоненію (отобраніе вида на жительство или подписки о явкѣ къ слѣдствію, отдача подъ особый надзоръ полиціи), либо создаютъ для него особыя побужденія не уклоняться (отдача на поруки, взятіе залога), либо, наконецъ, лишаютъ его физической возможности уклоненія (домашній арестъ и взятіе подъ стражу). Изъ числа перечисленныхъ мѣръ въ мировомъ судѣ не примѣняются отдача подъ особый надзоръ полиціи и домашній арестъ, а въ судебно-административныхъ установленіяхъ, кромѣ того—и отобраніе подписки о явкѣ въ судъ. Нарушеніе обвиняемымъ обязанности не отлучаться изъ того мѣста, гдѣ производится о немъ дѣло, не влечетъ за собою для него отвѣтственности и можетъ вызвать только усиленіе принятой мѣры П. Мѣры П. обвиняемымъ способовъ уклоненія отъ суда и слѣдствія принимаются судебнымъ слѣдователемъ, мировымъ (или городскимъ) судьей, земскимъ начальникомъ, а также коллегіальными судебными установленіями. По маловажнымъ дѣламъ органы судебной власти могутъ не принимать противъ обвиняемыхъ никакихъ мѣръ П. Прокурорскій надзоръ не имѣетъ права принимать мѣры П.; только судебная палата въ качествѣ высшей обвинительной власти, можетъ, при разрѣшеніи вопроса о преданіи суду, измѣнить принятую противъ обвиняемаго мѣру П. Полиція уполномочена на принятіе мѣръ П. противъ подозрѣваемаго въ преступленіи только въ исключительныхъ случаяхъ (когда подозрѣваемый застигнутъ на мѣстѣ преступленія; когда онъ уличается въ совершеніи преступленія потерпѣвшимъ или очевидцами, или найденными на немъ или въ его жилищѣ слѣдами преступленія или вещами, служащими доказательствомъ преступленія; когда подозрѣваемый пытался бѣжать; когда онъ не имѣетъ постояннаго мѣстожительства). При избраніи мѣры пресѣченія органы судебной власти обязаны принимать въ соображеніе строгость угрожающаго обвиняемому наказанія, силу представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, полъ, возрастъ и положеніе обвиняемаго въ обществѣ. Священнослужители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только въ случаяхъ крайней необходимости, если обвиняются въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія. Мѣры П. способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда принимаются обыкновенно послѣ допроса обвиняемаго; но въ дѣлахъ, по которымъ не требуется производства предварительнаго слѣдствія, а равно и при невозможности немедленно допросить обвиняемаго, принятіе мѣръ П. можетъ и предшествовать допросу обвиняемаго. Законъ указываетъ только строжайшія мѣры П., которыя могутъ быть приняты противъ обвиняемыхъ въ зависимости отъ грозящаго имъ наказанія; затѣмъ выборъ мѣры П. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предоставленъ на усмотрѣніе слѣдователя или судьи. Въ мировыхъ и судебно-административныхъ учрежденіяхъ взятіе подъ стражу допускается только по отношенію къ обвиняемымъ въ проступкахъ, влекущихъ за собой наказаніе не ниже тюрьмы; при обвиненіи въ менѣе тяжкихъ проступкахъ высшею мѣрою пресѣченія является въ мировыхъ судахъ — отдача на поруки, а въ судебно-административныхъ учрежденіяхъ — отобраніе вида на жительство. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ или крѣпости безъ ограниченія правъ, высшею мѣрою П. можетъ быть отдача на поруки; если обвиняемому грозитъ заключеніе въ тюрьмѣ или крѣпости съ ограниченіемъ правъ, высшею мѣрою П. можетъ быть требованіе залога; наконецъ, если ему грозитъ лишеніе всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ, высшею мѣрою пресѣченія можетъ быть содержаніе подъ стражей. Эта послѣдняя мѣра можетъ быть принята и противъ обвиняемыхъ въ менѣе тяжкихъ преступленіяхъ, если они не имѣютъ осѣдлости, т. е. не могутъ указать, чѣмъ они живутъ. Во всякомъ случаѣ взятіе обвиняемаго подъ стражу или оставленіе его на свободѣ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія орга-

новъ судебной власти; заключеніе подъ стражу является обязательнымъ только по отношенію къ обвиняемымъ въ конокрадствѣ, а также по отношенію къ осужденнымъ къ лишенію свободы, подавшимъ отзывъ противъ приговора, если они не представятъ залога или поручительства. Отобраніе вида на жительство введено въ качествѣ мѣры П. въ виду того, что по правиламъ устава о паспортахъ никто не можетъ отлучаться съ мѣста своего постояннаго жительства безъ установленнаго вида или паспорта; вмѣсто отобраннаго вида на жительство, который пріобщается къ дѣлу, обвиняемому выдается реверсъ для полученія изъ полицейскаго управленія временнаго вида. Мѣра эта не представляетъ достаточной гарантіи противъ уклоненія обвиняемаго отъ слѣдствія и суда, такъ какъ обвиняемый легко можетъ скрыться и безъ вида, а равно проживать по чужому или подложному паспорту; съ другой стороны, отобраніе вида на жительство представляется крайне тягостнымъ для людей, живущихъ наймомъ на работу, такъ какъ неимѣніе паспорта служитъ препятствіемъ къ полученію работы.—Отобраніе подписки о неотлучкѣ изъ мѣста жительства имѣетъ скорѣе нравственное значеніе; въ случаѣ неисполненія ея обвиняемымъ противъ него принимается болѣе строгая мѣра П., но никакой отвѣтственности онъ не подлежитъ. — Особый надзоръ полиціи нашимъ законодательствомъ вовсе не регламентированъ, на практикѣ осуществляется крайне разнообразно (въ однихъ мѣстахъ надзоръ ограничивается отобраніемъ отъ обвиняемаго подписки о невыѣздѣ, въ другихъ—обвиняемые содержатся подъ стражей при полиціи, и за недостаткомъ у полиціи средствъ для его дѣйствительнаго примѣненія, является обыкновенно совершенно фиктивнымъ.

Отдача на поруки заключается въ томъ, что какое-либо состоятельное лицо, общество или управленіе принимаетъ на себя денежную отвѣтственность въ случаѣ уклоненія обвиняемаго отъ слѣдствія и суда. При оцѣнкѣ состоятельности поручителя не принимается въ разсчетъ его имущество, которое легко можетъ быть скрыто или оказаться не подлежащимъ продажѣ на удовлетвореніе взысканія; въ доказательство благонадежности поручителя требуется удостовѣреніе мѣстной полиціи. — Залогъ долженъ состоять въ деньгахъ или движимомъ имуществѣ и можетъ быть представленъ какъ самимъ обвиняемымъ, такъ и всякимъ другимъ лицомъ; что касается недвижимаго имущества, то составители судебныхъ уставовъ не допустили принятія его въ залогъ въ виду необходимости налагать на имущество запрещеніе и сопряженной съ этимъ значительной потери времени. Съ замѣною общихъ запрещеній частными и прекращеніемъ печатанія въ сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленій о запрещеніяхъ эти соображенія потеряли значительную часть своей силы. Сумма поручительства или залога опредѣляется сообразно съ строгостью угрожающаго обвиняемому наказанія и съ состояніемъ поручителя или залогодателя, при чемъ эта сумма ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе количества вознагражденія, отыскиваемаго потерпѣвшимъ; впрочемъ, это ограниченіе не имѣетъ безусловнаго значенія, такъ какъ при оцѣнкѣ требованій гражданскихъ истцовъ органы судебной власти дѣйствуютъ самостоятельно. О принятіи поручительства или залога слѣдователь составляетъ постановленіе, подписываемое имъ и поручителемъ или залогодателемъ; до представленія поручительства или залога, обвиняемый подвергается домашнему аресту или содержанію подъ стражей. Поручитель и залогодатель обязаны заботиться о томъ, чтобы обвиняемый являлся по требованію судебной власти; денежная отвѣтственность ихъ прекращается съ явкой обвиняемаго въ судъ, съ измѣненіемъ принятой мѣры П. или съ началомъ исполненія приговора. Въ случаѣ побѣга обвиняемаго или уклоненія его отъ слѣдствія и суда, какъ залогъ, такъ и взысканная съ поручителя сумма, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, за отчисленіемъ того количества денегъ, которое можетъ быть присуждено въ вознагражденіе потерпѣвшему. По дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, влекущихъ за собою почти исключительно имущественную отвѣтственность обвиняемыхъ, всѣ мѣры П., за исключеніемъ взятія подъ стражу, замѣняются поручительствомъ или залогомъ въ суммѣ, равной денежному взысканію, къ которому можетъ быть приговоренъ обвиняемый. — Домашній арестъ, какъ мѣра П., имѣетъ весьма ограниченное значеніе, въ виду трудности его осуществленія; обыкновенно онъ примѣняется въ тѣхъ случаяхъ когда взятіе подъ стражу является неудобнымъ, напр., въ виду тяжкой болѣзни обвиняемаго или недостатка помѣщенія въ мѣстѣ заключенія.—Гораздо чаще примѣняется другая форма личнаго задержанія—взятіе подъ стражу. Въ постановленіи слѣдователя о взятіи подъ стражу должно быть точно указано, кѣмъ именно и когда оно составлено, званіе, имя, отчество и фамилія задержаннаго, преступленіе, въ которомъ онъ обвиняется, и основанія задержанія. Это постановленіе предъявляется обвиняемому при самомъ отправленіи его въ мѣсто заключенія и во всякомъ случаѣ не позднѣе сутокъ со времени задержанія, а копія съ постановленія отправляется въ мѣсто заключенія обвиняемаго. Мировые и городскіе судьи и земскіе начальники при взятіи обвиняемыхъ подъ стражу должны составлять особые протоколы, при чемъ законъ не обязываетъ ихъ указывать основанія взятія подъ стражу. О взятіи подъ стражу лицъ духовнаго вѣдомства, военнослужащихъ, задержанныхъ въ мѣстахъ, не находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, должностныхъ лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ, а также служащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, слѣдователь долженъ увѣдомить начальство задержанныхъ лицъ. Къ задержанію военнослужащихъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, можетъ быть приступлено не иначе, какъ при содѣйствіи военнаго начальства. Ближайшій надзоръ за взятіемъ подъ стражу возложенъ на прокуратуру. Слѣдователь обязанъ немед-

ленно увѣдомлять ближайшее лицо прокурорскаго надзора какъ объ основаніяхъ сдѣланнаго имъ распоряженія о взятіи обвиняемаго подъ стражу, такъ и о причинахъ, по которымъ не взятъ подъ стражу обвиняемый въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ; прокуроръ можетъ потребовать, чтобы слѣдователь ограничился менѣе строгою мѣрою П., а съ другой стороны можетъ предложить слѣдователю взять подъ стражу обвиняемаго, оставленнаго на свободѣ; въ послѣднемъ случаѣ, если слѣдователь не найдетъ достаточныхъ основаній къ задержанію обвиняемаго, то, не исполняя предложенія прокурора, онъ представляетъ возникшее разномысліе на разрѣшеніе окружнаго суда. Только въ варшавскомъ судебномъ округѣ и прибалтійскихъ губерніяхъ слѣдователь, представляя окружному суду о несогласіи съ мнѣніемъ прокурора, тѣмъ не менѣе обязанъ исполнить предложеніе прокурора. Подслѣдственное заключеніе обвиняемыхъ подъ стражею не имѣетъ карательнаго значенія, а потому способъ содержанія подслѣдственныхъ арестантовъ не долженъ имѣть ничего общаго съ условіями отбыванія тюремнаго заключенія осужденными: онъ долженъ быть менѣе стѣснительнымъ для заключенныхъ и менѣе позорящимъ ихъ личность. На практикѣ, однако, отдѣльныя мѣста заключенія для подслѣдственныхъ устроены въ очень немногихъ городахъ, въ большинствѣ же случаевъ подслѣдственные арестанты содержатся въ тѣхъ же тюрьмахъ, что и осужденные; въ виду этого закономъ 10 ноября 1887 г. установленъ зачетъ въ срокъ заключенія по приговору времени, проведеннаго осужденнымъ подъ стражею по вступленіи приговора въ законную силу или даже со дня провозглашенія приговора, если осужденный его не обжаловалъ. Въ послѣднее время поднятъ вопросъ о вознагражденіи государствомъ оправданныхъ подсудимыхъ за вредъ и убытки, понесенные ими отъ лишенія ихъ свободы во время предварительнаго слѣдствія (см. VI, 896—898).— Мѣры П. обвиняемому способовъ уклоненія отъ суда и слѣдствія теряютъ свою силу съ момента отмѣны ихъ, прекращенія преслѣдованія или оправданія подсудимаго. На Кавказѣ мѣры П. противъ подсудимаго, оправданнаго судомъ по обвиненію въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ, не отмѣняются, если при провозглашеніи приговора прокуроромъ будетъ заявлено о томъ требованіе. Принятіе неправильной мѣры П. можетъ быть обжаловано обвиняемымъ въ порядкѣ частнаго обжалованія, но не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ судебнаго приговора. По дѣламъ, подсуднымъ военному суду, противъ обвиняемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства мѣры П. способовъ уклоненія отъ слѣдствія и суда принимаются на основаніи правилъ устава уголовн. судопроизводства, при чемъ военное начальство во время дознанія пользуется правами полиціи. Военно-служащіе, въ видахъ П. имъ способовъ уклоненія отъ суда и слѣдствія, подвергаются только отдачѣ подъ ближайшій надзоръ начальства, домашнему аресту и содержанію подъ арестомъ въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства, а въ случаѣ невозможности такого ареста въ мѣстѣ производства слѣдствія — содержанію подъ стражею въ общихъ мѣстахъ заключенія. Домашній арестъ примѣняется лишь къ офицерамъ и чиновникамъ военнаго вѣдомства, которые могутъ быть подвергаемы аресту только при обвиненіи въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ могутъ быть лишь отдаваемы подъ ближайшій надзоръ начальства. Противъ нижнихъ чиновъ отдача подъ ближайшій надзоръ начальства или содержаніе подъ арестомъ принимаются по усмотрѣнію военнаго слѣдователя. Постановленія военнаго слѣдователя о принятіи или измѣненіи мѣръ П. исполняются по распоряженію военнаго начальства, которое имѣетъ право усилить принятую слѣдователемъ мѣру П., о смягченіи же мѣры П. должно входить черезъ военнаго прокурора съ представленіемъ въ военно-окружный судъ.

Литература. Неклюдовъ, «Руководство для мировыхъ судей» (т. I, стр. 357—372); Маклинскій, «Практическое руководство для судебныхъ слѣдователей» (ч. II, стр. 439—[illegible]); Чебышевъ-Дмитріевъ, «Русское уголовное судопроизводство» (стр. 366—405); Кистанскій, «О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда» (1868); Клашевскій, «О средствахъ представленія обвиняемаго въ судъ и пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда» ([illegible]); Яневичъ-Яневскій, «О личномъ задержаніи обвиняемыхъ» («Юридич. Записки» П. Редкина, 1862, т. V, стр. 281—331).

А. С. Лыковъ.

Прета или *Претъ* (санскр. preta, новоинд. pret = умершій, мертвецъ, привидѣніе) — въ индусской народной миѳологіи душа умершаго, бродящая по свѣту и не находящая себѣ покоя. Мѣстомъ пребыванія такихъ душъ являются кладбища или другія необитаемыя мѣста. Первоначально имя П. значило «ушедшій, умершій» и прилагалось къ душѣ умершаго въ промежутокъ между моментомъ смерти и погребеніемъ. Въ теченіе этого времени она бродитъ въ воздухѣ около своего прежняго жилища и размѣрами своими равняется человѣческому большому пальцу. Названіе П. примѣняется также къ душѣ умершаго, обладавшаго какимъ-нибудь прирожденнымъ или пріобрѣтеннымъ физическимъ недостаткомъ (урода, калѣки), или ребенка, умершаго преждевременно вслѣдствіе опущенія церемоній, предписанныхъ для времени образованія зародыша. У нѣкоторыхъ племенъ, обитающихъ въ джунгляхъ, имѣется, наоборотъ, повѣрье, что нѣтъ надобности охранять ребенка отъ вліянія злыхъ духовъ до тѣхъ поръ, пока онъ не начнетъ ѣсть хлѣбъ, такъ какъ до этого времени онъ и самъ не что иное, какъ злой духъ—*бхутъ*. П. можетъ быть по временамъ злымъ, но обыкновенно онъ до извѣстной степени заступаетъ мѣсто домашняго духа-предка и не всегда является зложелательнымъ

по отношенію къ живымъ людямъ, какъ нѣкоторые другіе духи индусской миѳологіи. Мѣстомъ спеціальнаго культа П. служитъ холмъ въ Гайѣ, извѣстный подъ именемъ Претсила, т. е. «скала П.». Въ Патнѣ существуетъ особый классъ брахмановъ, называющихся *претія*, потому что они совершаютъ служеніе душамъ извѣстныхъ святыхъ или героевъ. См. Crooke, «An Introduction to the popular Religion and Folklore of Northern India» (Аллагабадъ, 1894, стр. 153); Buchanan, «Eastern India» (Л., 1833, т. I, 65, 166); Caland, «Altind. Ahnenkult» (Лпц., 1893, стр. 22); Oldenberg, «Religion des Veda» (Б., 1894, стр. 555).

С. Б—чъ.

Прета-карманъ (санскр. Preta-karman)—погребальныя церемоніи у индусовъ, причисляемыя въ нѣкоторыхъ памятникахъ къ числу главныхъ индійскихъ очистительныхъ обрядовъ (отъ 10 до 14), такъ назыв. *Санскара* (см.). Обыкновенно П. не включаются въ циклъ этихъ церемоній.

Прета-раджа, новоинд. Прета-раджъ или П.-ратъ (санскр. Preta-râja = царь мертвыхъ)—въ индійской миѳологіи эпитетъ, прилагаемый индійскому Плутону, богу смерти Іамѣ (санскр. Yama; см.).

Претекста (praetexta; у позднѣйшихъ грамматиковъ praetextata) — національно римская трагедія. Названіе свое получила отъ древнеримской одежды (см. ниже). Вслѣдствіе недостатка туземныхъ героическихъ миѳовъ, П. черпала свое содержаніе изъ исторіи и прославляла подвиги царей и великихъ римскихъ полководцевъ. П. давались, по всей вѣроятности, при тріумфальныхъ играхъ. Отцомъ П. слѣдуетъ считать Невія; продолжалъ его дѣло Эннiй. Позже нѣсколько поэтовъ (напр. Акцій и Пакувій) пробовали свои силы на этомъ поприщѣ, но число ихъ произведеній значительно меньше массы трагедій, написанныхъ по греческимъ образцамъ. Отъ П. до насъ дошли только немногіе и весьма небольшіе отрывки. Наиболѣе извѣстными изъ П. можно считать «Ромула», Невія, и «Похищеніе Сабинянокъ», Эннія. П. писались и во время имперіи. Однимъ изъ послѣднихъ произведеній въ этомъ родѣ была дошедшая до насъ трагедія «Октавія», содержаніе которой взято изъ жизни несчастной супруги Нерона. Это произведеніе долго, но почти безъ всякаго основанія, приписывалось философу Сенекѣ. Отрывки П. собраны у Риббека: «Fragmenta tragicorum Rom.» (Лпц., 1897). *А. М—инъ.*

Претекста (praetexta sc. toga)—обыкновенная бѣлая тога съ пурпуровой каймой по борту (по-слав. прѣпряда). П. носилась только мальчиками до 16-лѣтняго возраста, курульными, муниципальными и колоніальными магистратами, а также нѣкоторыми изъ числа жрецовъ, и была, за исключеніемъ перваго случая, знакомъ отличія, присвоеннымъ извѣстной должности. Магистраты, исполнявшіе курульныя должности, и диктаторы имѣли право носить П. на общественныхъ празднествахъ и церемоніяхъ; въ ней же они и погребались. Во время имперіи П. жаловалась какъ знакъ отличія (ornamentum), по усмотрѣнію сената.

Н. О.

Претензія *въ гражданскомъ правѣ*—см. Притязанія.

Претензія.—По *военному* законодательству, до изданія дисциплинарнаго устава 1888 г., слово это имѣло значеніе самостоятельнаго термина: въ отличіе отъ жалобы, т. е. отъ заявленія о претерпѣнныхъ обидахъ, несправедливости и превышеніи власти, претензіей называлось доведеніе до свѣдѣнія высшаго начальства о непредоставленіи ближайшимъ начальникомъ установленныхъ за службу правъ и преимуществъ, или о неудовлетвореніи положеннымъ довольствіемъ, или о неправильномъ распоряженіи ближайшаго начальника собственностью подчиненнаго. Такое различеніе, едва уловимое по существу и къ тому же крайне неясно и неточно выраженное, на практикѣ возбуждало массу недоразумѣній, а потому было устранено; нынѣ понятія жалобы и П. совпадаютъ. См. XI, 713.

К.-К.

Претисъ (Сизиніо баронъ де-Pretis-Cagnodo, род. въ 1828 г.) — австрійскій госуд. дѣятель. Служа въ министерствѣ торговли, способствовалъ заключенію многихъ торговыхъ договоровъ (съ Франціей, Германіей, Италіей). Въ 1872 г., въ кабинетѣ Ауэрсперга, получилъ портфель министра финансовъ: старался загладить послѣдствія кризиса 1873 г., добился податной реформы и соглашенія съ Венгріей. Послѣ отставки Ауэрсперга, П. было поручено сформированіе кабинета, но онъ не встрѣтилъ поддержки среди вождей нѣмецкой либеральной партіи и отказался отъ даннаго ему порученія, что повлекло за собою назначеніе первымъ министромъ Тааффе.

Преторіанцы — лейбъ-гвардія римскихъ цезарей, развившаяся изъ отборнаго отряда (ablecti) союзниковъ, служившаго въ республиканскій періодъ для охраны главнокомандующаго и его преторія (см.), откуда и названіе — cohors praetoria. Сципіонъ Африканскій организовалъ, подъ тѣмъ же именемъ, охрану изъ римскихъ всадниковъ. Кромѣ того штабъ, канцелярія и вся ближайшая свита полководца или правителя области (квесторъ, писцы, легаты, трибуны, префекты, переводчики, дикторы, герольды, курьеры, наконецъ знакомые и друзья—comites) составляли его cohors praetoria. Для охраны порядка въ Италіи Августъ создалъ 9 прет. когортъ, по 1000 чел. каждая. Внѣ службы П. носили гражданскую одежду (coh. togatae). Три когорты были размѣщены на постоѣ у гражданъ въ самомъ Римѣ, остальныя — въ другихъ частяхъ Италіи. Вмѣстѣ съ гвард. кавалеріей (equites praetoriani), онѣ составляли ядро вооруженныхъ силъ зарождающейся имперіи. Усиленное жалованіе, почетное положеніе и 16-лѣтній срокъ службы (вмѣсто 20-лѣтняго простыхъ легіонеровъ) составляли привилегіи гвардіи. Впослѣдствіи городская полиція (cohortes urbanae) слилась съ гвардіей въ одинъ корпусъ, раздѣленный на 14 когортъ. П. подчинялись особому префекту—praefectus praetorio (см. Префектъ). Самый знаменитый изъ нихъ, Сеянъ, сосредоточилъ всю гвардію въ Римѣ, построивъ для нея спеціальный лагерь —castra praetoria. Такъ какъ П. были замѣ-

шаны во всѣхъ политическихъ революціяхъ имперіи, то организація ихъ неоднократно подвергалась измѣненіямъ (напр. при Вителліи). Константинъ Великій совершенно уничтожилъ прет. гвардію, замѣнивъ ее новой, и разрушилъ прет. лагерь, это постоянное гнѣздо мятежей. *А. Г—бъ.*

Преторій (praetorium) — мѣсто въ лагерѣ, отведенное для палатки главнокомандующаго. Въ эпоху Полибія это былъ квадратъ, сторона котораго равн. 200′; онъ обозначался при планировкѣ бѣлымъ значкомъ (vexillum). П. находился ближе къ выходнымъ, обращеннымъ къ непріятелю воротамъ (porta praetoria), на главной лагерной улицѣ (via praetoria). Передъ П. находилась главная площадь (forum или principium). На планѣ Гигина П. расположенъ по серединѣ лагеря.

Преторіусъ (Michel Praetorius или Schulz)—нѣмецкій писатель о музыкѣ и композиторъ (1571—1621). Особеннаго вниманія заслуживаетъ его «Syntagma musicum ex veterum et recentiorum ecclesiasticorum autorum lectione» etc. П. писалъ также гимны, магнификаты, духовныя пѣсни и пр. Вліяніе его сказалось въ примѣненіи многохорной формы, перенятой отъ венеціанскихъ композиторовъ, и мелодически фіоритурнаго стиля, возникшаго въ концѣ XVI в. во Флоренціи. Въ своихъ книгахъ онъ даетъ свѣдѣнія объ инструментальной музыкѣ своего времени. *Н. С.*

Преторскій эдиктъ—см. Эдиктъ преторскій.

Преторъ (praetor) – членъ высшей республиканской и императ. магистратуры въ Римѣ. Когда консулатъ сталъ доступной для плебеевъ должностью (съ 366 г. до Р. Хр.), патриціанская партія, по словамъ Ливія, отдѣлила отъ консулата *судебную власть* и вручила ее новому ординарному магистрату—П., который до 337 г. избирался исключительно изъ патриціевъ [собственно титулъ praetor въ первоначальномъ своемъ значеніи (=στρατηγός) указыв. на военн. власть (a praecundo); его носили консулы (praetores, judices, consules) и диктаторы]. Выборы П. (на одинъ годъ) происходили въ центуріатскихъ комиціяхъ. Тиверій перенесъ ихъ въ сенатъ. Съ теченіемъ времени судопроизводство сдѣлалось настолько сложнымъ, что для дѣлъ, возникавшихъ между гражданами (cives) и иностранцами (peregrini), или же только между иностранцами, въ 247 г. появился второй П., такъ наз. pr. peregrinus, въ отличіе отъ котораго его старшій по рангу товарищъ (pr. maior, pr. honoratus), вѣдавшій процессы между гражданами, назывался pr. urbanus. Во времена Цицерона 40-лѣтній возрастъ считался законнымъ для замѣщенія претуры, при чемъ предполагалось предварительное прохожденіе низшихъ должностей (квестуры и кур. эдильства для патриціевъ, квестуры и народн. трибуната—для плебеевъ). Кромѣ другихъ инсигній, П. имѣли право на курульное кресло (sella curulis), расшитую золотомъ и пурпуромъ тогу (toga praetexta) и 6 ликторовъ. Вступая въ должность (1-го января, одновременно съ консулами), pr. urbanus съ ораторской каѳедры объявлялъ *эдиктъ* (edictum, formula, lex annua), который записывался и выставлялся на видномъ мѣстѣ для всеобщаго свѣдѣнія; здѣсь излагались тѣ принципы, которыхъ намѣренъ былъ держаться П. во время своего должностного года при судебныхъ рѣшеніяхъ (см. Эдиктъ преторскій). Не имѣя права отлучаться изъ Рима, pr. urbanus иногда долженъ былъ вѣдать *все* гражд. судопроизводство, если его товарищъ получалъ командованіе арміей (въ качествѣ magistratus cum imperio П. имѣлъ не только высшую судебную, но и военную власть), и исполнять нѣкоторыя функціи отсутствующихъ консуловъ (созывать сенатъ и комиціи, производить наборъ и т. д.). Когда римляне шагнули за предѣлы Италіи и постепенно стали пріобрѣтать провинціи, требовалось въ каждой завоеванной области поставить воеводу, который бы командовалъ оккупаціонной арміей, творилъ судъ и завѣдывалъ администраціей. Эти новые воеводы также были преторами, число которыхъ возростало, такимъ образомъ, съ расширеніемъ завоеваній. Консулы должны были отправляляться въ тѣ провинціи, которымъ угрожалъ опасный врагъ, а П.—въ менѣе безпокойныя; но иногда консулы брали себѣ, съ корыстной цѣлью, болѣе богатыя области, не заботясь объ интересахъ защиты. Вслѣдствіе этого Г. Гракхъ провелъ законъ, въ силу котораго сенатъ напередъ, до избранія консуловъ и П., опредѣлялъ, какія провинціи будутъ консульскими, какія—преторскими. По требованію Гракха былъ поставленъ особый П. во главѣ суда, созданнаго въ 149 г. для разбора процессовъ о вымогательствѣ воеводъ (quaestiones perpetuae repetundarum). Реформа судопроизводства при Суллѣ призвала къ жизни еще 5 спеціальныхъ палатъ (quaestiones perpetuae), для разбора различныхъ категорій уголовныхъ преступленій, съ преторами во главѣ и присяжными судьями, списокъ которыхъ (album iudicum) составлялся преторомъ. Въ I в. до Р. Хр. эти палаты вытѣснили почти всецѣло юрисдикцію комиціи. Такимъ образомъ, кромѣ pr. urbanus и pr. peregrinus, сохранившихъ за собою гражд. судопроизводство, ежегодно избирались еще 6 П., въ качествѣ предсѣдателей уголовныхъ палатъ. Въ виду того, что къ этому времени число провинцій увеличилось до 10, по истеченіи должностного года всѣ 8 П., подобно консуламъ, получали промагистратуру и въ качествѣ *пропреторовъ* (см.), получали управленіе областями. При Цезарѣ число П. доходило до 10, при Тиверіи — до 16, при Неронѣ — до 18. Судебныя функціи провинціи распредѣлялись между членами преторской коллегіи по жребію. На обязанности П. лежало, кромѣ того, завѣдываніе нѣкоторыми играми (Apollinares, circenses, Megalenses). Эти функціи сохранились за ними и въ эпоху принципата, между тѣмъ какъ почти всѣ судебныя функціи перешли въ руки префектовъ преторіанскаго и городского, а управленіе императорскими провинціями — въ руки пропреторовъ; для полученія послѣдней должности даже не требовалось предварительнаго замѣщенія претуры. См. Faure, «Essai historique sur le préteur Romain»

(П., 1875); Hölzl, «Fasti praetorii» (Лпц., 1876), Wehrmann, «Fasti praetorii» (1875). *А. Г—бъ.*

Претья-бхава (санскр. Prêtyabhâva)—у индусовъ загробная жизнь, состояніе души послѣ смерти. Въ ведахъ загробная жизнь не играетъ видной роли. Всѣ помыслы ведійскаго индуса обращены къ благамъ міра сего: силѣ, богатству, обилію скота, богатому потомству, долголѣтію, словомъ — къ *этому бытію* — *бхава* (bhâva). Только съ развитіемъ философской мысли понятіе П. начинаетъ занимать болѣе видное мѣсто въ вѣрованіяхъ индуса. Въ философской школѣ Ньяя мудреца Готамы П. сводится къ переселенію души изъ одной тлѣнной оболочки въ другую, такъ какъ она безсмертна и не можетъ погибнуть съ разложеніемъ своего матеріальнаго обиталища.

Префектъ—римское должностное лицо, стоявшее во главѣ управленія отдѣльной частью администраціи, суда, госуд. хозяйства или арміи. Praefectus urbi замѣщалъ римскаго царя во время отсутствія послѣдняго, заботясь главнымъ образомъ объ отправленіи правосудія. Въ республиканскій періодъ, когда стоявшіе во главѣ государства консулы легко могли быть замѣнены другимъ должностнымъ лицомъ, городская префектура стала излишней роскошью или пустой формальностью; такъ, на все время празднованія feriae latinae, когда высшая магистратура выѣзжала изъ Рима, назначался консулами временный префектъ (praefectus feriarum latinarum). Значеніе городскихъ П. чрезвычайно усилилось въ періодъ принципата. Еще при Августѣ и Тиверіи не было еще постоянныхъ П., но со второй половины I в. послѣ Р. Хр. всѣ функціи преторовъ и эдиловъ постепенно поглощаются префектурой. Юрисдикція П. распространялась на 100 миль вокругъ Рима; ему были подчинены 3 полиц. когорты, по 1000 чел. каждая (cohortes urbanae). Praef. sociorum (socium) назывались командиры союзныхъ контингентовъ, соотвѣтствовавшіе по рангу легіоннымъ трибунамъ. Каждый консулъ назначалъ 12 П. изъ римлянъ для командованія отдѣльными частями корпуса союзниковъ, соединеннаго съ двумя его легіонами. Praef. iuri dicundo присылался изъ Рима для судопроизводства въ тѣ города, которые не пользовались полнымъ самоуправленіемъ. Это названіе сохранилось за высшими судьями какихъ городовъ даже послѣ Юліева закона, дарованнаго префектурамъ права полнаго гражданства, стало быть—и право свободнаго избранія судей. Praef. castrorum—комендантъ легіоннаго лагеря, въ рангѣ трибуна. Впервые эта должность появляется со времени Августа. П. назначались обыкновенно изъ числа старыхъ, испытанныхъ центуріоновъ; они наблюдали за исправностью разбивки лагеря, лазаретами и обозами и поддерживали лагерную дисциплину. Жестокія кары, которымъ подвергали штрафованныхъ солдатъ, сдѣлали лагерныхъ П. чрезвычайно непопулярными офицерами; они падали первыми жертвами возмущеній легіонеровъ. Нерѣдко П. встрѣчаются въ качествѣ временныхъ командировъ легіоновъ. Praef. praetorio—начальникъ преторіанцевъ (см.). Сначала ихъ было двое, но при Тиверіи Сеянъ сталъ единственнымъ и очень вліятельнымъ распорядителемъ гвардіи. Послѣ Тиверія снова были назначены 2, впослѣдствіи 3, а при Константинѣ Вел. (XVI, 63 сл.)—4 P. praetorio двое для западной и двое для восточной половины Имперіи. Хотя цезари выбирали П. не изъ числа честолюбивыхъ сенаторовъ, а изъ болѣе скромныхъ всаднических рядовъ, но самый ходъ событій въ эпоху принципата поставилъ начальниковъ гвардіи въ положеніе настоящихъ властителей государства: они возводили и свергали императоровъ по собственной прихоти, нерѣдко и сами облекались въ порфиру. Командуя военными силами государства, распоряжаясь жизнью солдатъ, имѣя уголовную юрисдикцію по всей Италіи (за исключеніемъ города Рима и его окрестностей на 100 миль), П. захватили въ свои руки разсмотрѣніе апелляціонныхъ жалобъ, подаваемыхъ императору на судебныя рѣшенія губернаторовъ. Пока рядомъ съ императоромъ стояли такіе могущественные генералы, спокойствіе государства и судьба династіи не были ничѣмъ обезпечены: поэтому отдѣленіе военной власти отъ гражданской, составляющее сущность діоклетіано-константиновской системы, логически вытекало изъ потребностей абсолютно-бюрократической имперіи. Въ реформированномъ государствѣ П. сохранили только высшій судъ и высшую администрацію, каждый въ четверти имперіи, контролируя начальниковъ діоцезъ и провинцій. Съ введеніемъ *вемнаго* управленія (см.) въ Византіи префектура исчезаетъ. Praef. fabrum—штабъ-офицеръ трибунскаго званія, начальникъ обоза и осадныхъ машинъ (tormenta); Praef. classis — должностное лицо (консулъ, преторъ или друг.), командовавшее флотомъ; Praef. evocatorum—начальникъ эвокатовъ (см.); Praef. navis — командиръ военнаго корабля; Praef. remigum—начальникъ гребцовъ; Pr. vigilum—начальникъ 7 организованныхъ Августомъ пожарныхъ и полиц. командъ (cohortes vigilum). *А. Г—бъ.*

Префектъ во Франціи — должность, установленная закономъ 28 плювіоза VIII г. (17 февраля 1800 г.). П. является органомъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ департаментѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ принимаетъ извѣстное участіе во всѣхъ другихъ отрасляхъ мѣстнаго управленія. Такъ, онъ завѣдуетъ отправленіемъ воинской повинности, имѣетъ вліяніе на управленіе доходами департамента и общинъ, вѣдаетъ мѣста заключенія, назначаетъ и увольняетъ учителей и налагаетъ на нихъ дисциплинарныя взысканія, контролируетъ главнаго инженера департамента во всемъ, что касается департаментскихъ и проселочныхъ дорогъ, наконецъ, завѣдуетъ имуществомъ департамента, подъ наблюденіемъ генеральнаго совѣта. П. наблюдаетъ за исполненіемъ законовъ и правительственныхъ распоряженій во ввѣренномъ ему департаментѣ; разрѣшаетъ всѣ вопросы управленія, которыя не подлежатъ вѣдѣнію высшихъ инстанцій; издаетъ постановленія (arrêtés), имѣющія предметомъ общественную безопасность и простирающіяся на всѣ или бо́льшую часть общинъ въ департаментѣ; П. представляетъ

интересы департамента; исполняетъ постановленія генеральнаго совѣта (объ отношеніи П. къ послѣднему см. Генеральный совѣтъ); выступаетъ, какъ представитель департамента, въ качествѣ истца и отвѣтчика; лишь въ случаѣ процесса между государствомъ и департаментомъ П. является представителемъ интересовъ государства, а представителемъ департамента выступаетъ одинъ изъ членовъ департаменской коммиссіи. На всѣ постановленія П. и вообще на всѣ его дѣйствія могутъ быть приносимы жалобы (recours gracieux) въ высшія административныя инстанціи; жалобы на превышеніе власти П. и иски о причиненныхъ имъ убыткахъ подвѣдомственны государственному совѣту. П. назначаются и увольняются президентомъ республики, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ. Для занятія должности П. въ законѣ поставлено лишь одно требованіе—французскаго подданства. При П. состоятъ: 1) генеральный секретарь, который въ случаѣ надобности можетъ замѣнять П. и завѣдуетъ его канцеляріей, и 2) совѣтъ префектуры, состоящій изъ 3—4 членовъ и имѣющій двойственныя функціи: съ одной стороны онъ является административнымъ судомъ, съ другой—административнымъ совѣтомъ, сообщающимъ П. свое мнѣніе; въ извѣстныхъ случаяхъ П. обязанъ выслушать мнѣніе совѣта префектуры, но во всякомъ случаѣ постановляетъ рѣшеніе по своему усмотрѣнію. Представителемъ центральной власти въ округѣ (arrondissement) является *подпрефектъ* (sous-préfet); онъ не имѣетъ въ дѣлахъ управленія самостоятельной власти и служитъ лишь посредникомъ между общинами и префектурой. Самостоятельно подпрефектъ дѣйствуетъ лишь тогда, когда П. передаетъ ему свою власть, а также при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, когда представляется невозможнымъ обратиться къ П., и еще въ нѣкоторыхъ случаяхъ, указанныхъ закономъ (выдача билетовъ на право охоты и паспортовъ, разрѣшеніе содержать общественные экипажи, разрѣшеніе временной продажи вина и пива, управленіе благотворительными учрежденіями и др.). Въ Парижѣ два П.—П. Сены и П. полиціи; первый завѣдуетъ хозяйственными дѣлами города Парижа и исправляетъ должность центральнаго мэра въ дѣлахъ, касающихся защиты интересовъ города и представительства ихъ на судѣ; второй завѣдуетъ департаментскою и общинною полиціей. По закону 1853 г. П. полиціи подчинены ближайшія къ Парижу общины департамента Сены и Уазы. Въ Ліонѣ до 1881 г. управленіе было подобное парижскому, П. д-та Роны имѣлъ значеніе и права мэра; теперь въ Ліонѣ существуетъ центральная мэрія, и ліонскій П. имѣетъ въ Ліонѣ и окрестностяхъ его такія же права, какъ П. полиціи—въ Сенскомъ д-тѣ. *Въ Россіи*, со временъ Петра I, П. назывались инспекторы духовныхъ семинарій.

Преферансъ (франц. Préférence)—карточная игра между тремя или четырьмя игроками, бывшая у насъ въ большой модѣ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ. См. М. Шевляковскій, «Коммерческія игры: винтъ, безикъ, винтъ, преферансъ и др.» (3-е изд. СПб., 1898).

Префигація—см. Префиксъ.

Префигирующіе языки—см. Префиксъ.

Префиксъ (грамм.) или *приставка*—такъ называются второстепенныя части сложныхъ словъ, выражающія извѣстное побочное понятіе (такъ называемый «оттѣнокъ» значенія) и присоединяемыя къ началу корня. Въ основѣ П. (какъ и суффиксовъ), въ большинствѣ случаевъ, лежатъ древнія самостоятельныя слова, именно нарѣчія, которыя слились въ одно цѣлое съ другими словами, выражавшими главное понятіе, и потеряли всякое самостоятельное значеніе. Этимъ общимъ источникомъ префиксовъ и предлоговъ (см.) объясняется и то обстоятельство, что всѣ предлоги являются и въ роли префикса, хотя есть и небольшое число П. не предложнаго происхожденія. Таковъ, напр., такъ называемый аугментъ или приращеніе (см.), имѣющій характеръ флексивнаго П.; таковы отрицательные П. русск. *не-*, *у-* (*у-родъ*), нѣм. un-, греч. *ἀ-*, *ἀν-*, лат. *in-* и т. д., восходящіе къ отрицательному нарѣчію не- и его разнымъ формамъ. Таковы также нѣкоторые числительные П., въ родѣ лат. bi- (bi-pes=двуногій), греч. *δι-*, русск. *дви-(двиредь)* и нѣкоторые другіе П. Иногда въ роли П. можно встрѣтить нарѣчіе, живущее и доселѣ въ качествѣ самостоятельнаго слова (напр. *околоушный*—околоушная железа и т. п.). П., какъ и суффиксы (см.), не всегда чувствуются непосредственнымъ, природнымъ чутьемъ формальнаго состава словъ. Такъ какъ это чутье всегда основано на психическихъ ассоціаціяхъ (основано на ассоціаціяхъ между сходными представленіями словъ), то оно можетъ проявиться только при наличности извѣстныхъ условій, дѣлающихъ эти ассоціаціи возможными. Такъ, для чутья П. необходимо: 1) чтобы главная часть сложнаго слова была этимологически ясна и ассоціировалась-бы съ другими родственными словами или цѣлой группой словъ; 2) чтобы П. встрѣчался не въ одномъ сложномъ словѣ, но въ цѣломъ рядѣ другихъ такихъ словъ, и притомъ всегда съ однимъ и тѣмъ же значеніемъ; 3) чтобы значеніе этого П. всегда имѣло извѣстный общій, абстрактный характеръ. Мы хорошо чувствуемъ, напр., П. *про-* въ словѣ *проходъ*, ибо рядомъ съ нимъ есть формы *ходъ*, *ходить*, *уходъ*, *заходъ* и т. д. (условіе первое), и онъ встрѣчается въ цѣломъ рядѣ другихъ сложныхъ словъ, какъ *протокъ*, *проѣздъ*, *пролетъ* и т. д. (условіе второе). Напротивъ, мы совсѣмъ не чувствуемъ П. *в-* въ словѣ *вдова* (старослав. *вьдова*, санскр. vi-dhavâ, т. е. «безмужная»), такъ какъ это единственное русское слово, въ которомъ сохранился древній индоевропейскій П. *vi-*, продолжающій свое существованіе въ качествѣ жизнеспособнаго префикса только въ языкахъ санскритскомъ и иранскомъ. Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ П. уже износившимся, мертвымъ. Распространенность П. въ качествѣ словообразовательнаго средства въ разныхъ языкахъ неодинакова. Есть цѣлыя обширныя семейства языковъ, въ которыхъ П. вовсе не встрѣчаются: таковы языки урало-алтайскіе (дравидическіе, австралійскіе, грен-

ландскій, готтентотскій и др.); въ другихъ языкахъ П. употребляются наряду съ суффиксами, хотя и не такъ часто, какъ послѣдніе (индоевропейскіе языки); наконецъ, въ нѣкоторыхъ языкахъ П. получаютъ особое распространеніе и значеніе, въ качествѣ могучаго и иногда почти единственнаго средства для образованія флексіи (языки малайско-полинезійскіе, коларійскіе, африканскіе языки Банту и др.). Подобные языки получаютъ иногда эпитетъ *«префигирующіе* языки», а самый способъ образованія флексіи съ помощью П. называется *«префигаціей»* или *«префиксаціей»*. Образчикомъ такого «префигирующаго» языка съ особенно развитой «префигаціей» можетъ служить языкъ зулусовъ въ Африкѣ, въ которомъ имѣются мѣстоименные П., присоединяемые и къ имени, и къ глаголу, и играющіе роль нашихъ флективныхъ окончаній. Такое предложеніе, какъ «мои большіе мальчики (ед. ч. um-fana, множ. aba-fana), они любятъ», имѣетъ здѣсь слѣдующій видъ: «aba-fana b-ami aba-kulu, ba tanda». Напротивъ, komo, «корова», въ единств. числѣ получаетъ П. -in, а во множ. izin, и если вмѣсто «мальчиковъ» подставить въ данное предложеніе «коровъ», то оно соотвѣтственно измѣнится въ «izin-komo z-ami izin-kulu zi tanda». Въ нашихъ языкахъ слабую аналогію этому образованію представляетъ только аугментъ, почти совсѣмъ утраченный въ живыхъ языкахъ, но въ индоевропейскомъ праязыкѣ, а также въ греческомъ и санскритѣ имѣвшій значеніе чисто флективное. *С. Е—чъ.*

Преходящее время—въ терминологіи церковнославянской грамматики это названіе носитъ особый видъ прошедшаго несовершеннаго или имперфекта, восходящій къ древней описательной формѣ, образованной изъ именной формы и вспомогательнаго глагола (см. Имперфектъ). Ср. Miclosich, «Das Imperfect in d. slaw. Sprachen» («Sitzungsberichte» Вѣнск. Акд. Наукъ, т. 77, 1874); Veljavec, «Imperfekat, kako se tvori i staroj slovenštini» («Rad jugoslov. Акад.», кн. 51); Брандтъ, «О происхожденіи славянск. имперфекта» («Граммат. Замѣтки», 2 изд., СПб., 1886); Соболевскій, «Славянск. имперфектъ» («Русск. Филол. Вѣстникъ»); Joh. Schmidt (въ Kuhn's «Zeitschr. f. vgl. Sprahforsch.», т. XXVI, 394 сл.).

Перехожденіе—въ музыкѣ—неожиданный переходъ изъ одной тональности въ другую. П. называется энгармоническимъ, когда быстрая модуляція производится при содѣйствіи энгармонизма аккордовъ. П.—тоже, что внезапная модуляція (см. Модуляція).

Прехтлеръ (Johann-Otto Prechtler)—австрійскій поэтъ (1813—1881). Сборникъ первыхъ его стихотвореній вышелъ въ 1836 году; за нимъ послѣдовали: «Ein Jahr in Liedern» (1848—1849), «Sommer und Herbst» (1870), «Zeitakkorde» (1873) и др. П. написалъ также нѣсколько драмъ: «Die Rose von Sorrent» (1849), «Johanne von Neapel» (1850), «Er sucht seine Braut» и около 40 оперныхъ либреттъ.

Прехтль (Жанъ-Жозефъ, chevalier de Prechtl)—нѣм. математикъ и химикъ (1778—1854). Первоначально изучивъ философію и юридич. науки, П. тѣмъ не менѣе очень рано начинаетъ интересоваться математикой и физикой; уже въ 1804 г., въ бытность П. въ Вѣнѣ, появляется мемуаръ его «О физикѣ огня», удостоенный преміи голландскаго научнаго общества въ Гарлемѣ. Въ 1809 г.—директоръ навигаціонной школы въ Тріестѣ, 1810 г.—проф. физики и химіи въ школѣ наукъ и искусствъ въ Вѣнѣ; устраиваетъ политехническую школу, согласно повелѣнію Франца I, и въ 1814 г. становится ея директоромъ; съ 1849 г.—въ отставкѣ. Труды П. носятъ частью характеръ учебниковъ. Напечаталъ: «Основная теорія химіи въ техническомъ отношеніи» (Вѣна, 1813), «Технологическая энциклопедія» (Штуттгартъ, 1830—55), много мемуаровъ помѣщено имъ въ ежегодникѣ вѣнскаго политехническаго института, имъ основаннаго и издававшагося подъ его редакціей (1819—39). Изъ другихъ его трудовъ укажемъ: «Практическая діоптрика» (Вѣна, 1828), «Способъ устройства аппаратовъ газоваго освѣщенія» (Вѣна, 1817), «Изслѣдованіе полета птицъ» (Вѣна, 1846).

Прецессія (предвареніе равноденствій)—медленное передвиженіе точекъ весенняго и осенняго равноденствій. Эти точки пересѣченія экватора съ эклиптикой отступаютъ по послѣдней почти равномѣрно на встрѣчу землѣ, въ ея движеніи вокругъ солнца, и потому новое равноденствіе настаетъ раньше, чѣмъ земля опишетъ полный кругъ. Счетъ долготъ ведется отъ точки весенняго равноденствія по направленію движенія земли, поэтому всѣ долготы равномѣрно увеличиваются. П. происходитъ отъ измѣненія положенія въ пространствѣ оси вращенія земли подъ вліяніемъ притяженій луны и солнца. Если бы земля была однородный шаръ или состояла изъ концентричныхъ однородныхъ сферическихъ слоевъ различной плотности, равнодѣйствующая притяженія проходила-бы черезъ ея центръ, не измѣняя вращенія. Но земля—сжатый по оси эллипсоидъ; ея экваторіальную выпуклость можно представить себѣ кольцомъ, расположеннымъ наклонно къ эклиптикѣ. Притяженіе солнца и луны, находящихся всегда вблизи этой плоскости, стремится привести кольцо въ совпаденіе съ ней. Съ другой стороны ось всякаго вращающагося тѣла стремится сохранить неизмѣнно свое положеніе въ пространствѣ. Отъ совмѣстнаго дѣйствія солнца и луны и инерціи вращенія, ось земли, сохраняя неизмѣнно свое наклоненіе къ эклиптикѣ, описываетъ коническую поверхность. Полюсъ экватора чертитъ кругъ около полюса эклиптики, а плоскость экватора, составляя постоянно одинъ и тотъ же уголъ (около 23°27′) съ плоскостью эклиптики, скользитъ по ней, и линія ихъ пересѣченія (равноденственная линія) вращается по направленію часовой стрѣлки (если смотрѣть съ сѣвернаго полюса). Эта такъ наз лунно-солнечная П. вслѣдствіе измѣненій земной орбиты не вполнѣ постоянна; теперь она составляетъ 50″.36 въ годъ и незначительно уменьшается. Около $^2/_3$ ея зависятъ отъ притяженія луны, остальное—солнца. Громадная масса солнца компенсируется большимъ разсто-

ніемъ: П. пропорціональна массѣ и обратно пропорціональна кубу разстоянія до возмущающаго свѣтила. Планеты не имѣютъ никакого вліянія на вращеніе земли и положеніе ея экватора. Скорость точекъ равноденствій на эклиптикѣ равна 4 км. въ часъ, т. е. скорости идущаго человѣка. Въ прежнее положеніе онѣ прійдутъ, иначе—полюсъ міра опишетъ полный кругъ, приблизительно — въ 26 тыс. лѣтъ (Платоновъ годъ). Примѣръ прецессіональнаго движенія представляетъ гироскопъ, если къ его вращающейся оси, поставленной наклонно въ горизонту, привѣшенъ грузъ. Болѣе обыденный примѣръ — волчекъ, вращающійся достаточно быстро. Если толчкомъ вывести его изъ вертикальнаго положенія, то онъ не упадетъ на бокъ, но его ось будетъ медленно описывать конусъ, не измѣняя наклона къ горизонту. Возмущающей силой здѣсь служитъ тяжесть. Чѣмъ быстрѣе вращеніе, тѣмъ медленнѣе П. Вслѣдствіе возмущеній планетъ положеніе эклиптики въ свою очередь измѣняется: наклонность ея къ экватору уменьшается, вмѣстѣ съ тѣмъ точки пересѣченія ихъ очень медленно движутся по экватору. Эта *планетная П.* (около 0″.1 въ годъ) направлена обратно лунно-солнечной и уменьшаетъ ее. Сумма лунно-солнечной и планетной называется общей П. По новѣйшимъ опредѣленіямъ лунно-солнечная П. для t года: $p_1 = 50''.362 - 0''.0002t$; общая П.: $p = 50''.248 + 0,''0002t$; наклонность экватора къ эклиптикѣ: $\varepsilon = 23°27'8''.2 - 0''.48t$, гдѣ t время въ годахъ отъ 1900 г. Кромѣ лунно-солнечной П. ось земли подвержена весьма сложнымъ періодическимъ колебаніямъ, извѣстнымъ подъ общимъ названіемъ *нутаціи*. При этомъ не только перемѣщаются точки равноденствій, но и измѣняется наклонность экватора. Нутація происходитъ отъ періодическихъ перемѣнъ въ склоненіяхъ солнца и луны, а также ихъ разстояній до земли. Въ моменты равноденствій солнце проходитъ черезъ экваторъ и дѣйствіе его на экваторіальную выпуклость земли исчезаетъ; оно наибольшее во время солнцестояній. Это производитъ неравенство въ движеніи точки равноденствія, которое зависитъ отъ долготы солнца и носитъ названіе солнечной нутаціи. Другое солнечное неравенство зависитъ отъ положенія земли въ эллипсѣ орбиты, т. е. отъ ея аномаліи (угловое разстояніе отъ перигелія). Наибольшее лунное неравенство происходитъ отъ того, что орбита луны не совпадаетъ съ эклиптикой, но составляетъ съ ней уголъ въ 5°, при томъ узлы лунной орбиты (линія пересѣченія ея съ эклиптикой) быстро мѣняютъ свое мѣсто, а въ зависимости отъ этого уголъ между лунной орбитой и экваторомъ мѣняется отъ $18^1/_2°$ до $28^1/_2°$. Полный кругъ линія узловъ проходитъ въ 18,6 лѣтъ, тотъ же періодъ имѣетъ и главное неравенство нутаціи. Вслѣдствіе него точка равноденствія колеблется въ ту и другую стороны около средняго положенія опредѣляемаго П. на 17″, а наклонность экватора на 9″. Помимо того луна, подобно солнцу, производитъ неравенства, зависящія отъ ея долготы и аномаліи. Такъ какъ неравенство, зависящее отъ положенія лунныхъ узловъ, далеко превосходитъ по величинѣ всѣ остальныя, то путь полюса экватора, около средняго его положенія, построеннаго, принимая во вниманіе только П., приближенно можно считать эллипсомъ (такъ наз. эллипсъ нутаціи). Путь полюса экватора около полюса эклиптики представляетъ собой волнообразную кривую. Въ небесной механикѣ показывается связь между коэффиціентами различныхъ неравенствъ нутаціи, поэтому изъ наблюденій выводится только главный изъ нихъ—размѣръ большой полуоси эллипса нутаціи, который и называется постоянной нутаціи. По новѣйшимъ опредѣленіямъ она равна 9″.210.

Главнѣйшіе члены нутаціи по долготѣ: $-17''.25 \sin ☊ + 0''.21 \sin 2☊ - 0''.20 \sin 2☾ - 1''.27 \sin 2☉ - 0''.07 \sin \alpha + 0''.13 \sin \beta$, и по наклонности: $+9.''21 \cos ☊ - 0''.09 \cos 2☊ + 0''.09 \cos 2☾ + 0''.55 \cos 2☉$, гдѣ ☉, ☾ и ☊ — долготы солнца, луны и восходящаго лунного узла, α и β среднія аномаліи солнца и луны. «Истинный» экваторъ и «истинная» точка равноденствія получаются изъ «среднихъ», вычисленныхъ на основаніи одной П., прибавкой нутаціи. Иногда принимаютъ эклиптику для какого-нибудь года (напр. 1750 г.) за неподвижную плоскость, и къ ней уже относятся всѣ остальныя. Положеніе свѣтилъ на небесной сферѣ опредѣляется относительно экватора, эклиптики и ихъ точки пересѣченія, поэтому П. и нутація измѣняютъ координаты всѣхъ свѣтилъ; при чемъ лунно-солнечная П. и нутація не мѣняютъ широтъ, а планетная П.—склоненій. Измѣненія координатъ свѣтилъ вычисляются по формуламъ сферической астрономіи (см.). Для этой цѣли существуютъ различныя вспомогательныя таблицы, напримѣръ Folie, Беккера, гринической обсерваторіи, для нутаціи—Николаи. Для приближеннаго графическаго опредѣленія могутъ служить глобусы съ подвижными полюсами и кругами. Измѣненіе прямыхъ восхожденій и склоненій весьма различны, въ зависимости отъ положенія звѣздъ относительно экватора и эклиптики. Напр. годовое измѣненіе отъ П. по прямому восхожденію и склоненію для Сиріуса $+2^s.68$ и $-3''.6$; для α Андромеды: $+3^s.06$ и $+20''.1$; для β Малой Медвѣдицы: $-0^s.25$ и $-14''.7$. Координаты звѣздъ, вычисленныя, принимая только вліяніе П., называются средними, среднимъ мѣстомъ звѣзды; прибавляя же вліяніе нутаціи, а также аберраціи (см.) и собственнаго движенія, получаютъ видимыя или истинныя координаты или мѣсто звѣзды. Въ звѣздныхъ каталогахъ даются среднія мѣста на какой-нибудь годъ и вліяніе П., при помощи котораго можно найти среднее мѣсто звѣздъ для какого угодно года; отдѣльно вычисляется приведеніе на «видимое мѣсто» (см. Эфемериды). Величина П. непостоянна, поэтому, кромѣ годоваго вліянія, П. въ каталогахъ дается его измѣненіе за столѣтіе (variatio saecularis).—Слѣдствіемъ П. является разница между звѣзднымъ и тропическимъ годами. Земля возвращается раньше къ равноденствію, чѣмъ опишетъ полный кругъ—вернется къ той же звѣздѣ. Уголъ, равный годовой П., земля проходитъ въ $20^m 23^s$, поэтому

тропическій годъ, который собственно и принятъ какъ мѣра времени, на 20 минутъ короче звѣзднаго (см. Годъ, Время). Звѣздный годъ есть величина постоянная; онъ равенъ $365^d6^h9^m8^s.97$. Величина же тропическаго года мѣняется въ зависимости отъ П., впрочемъ въ очень тѣсныхъ предѣлахъ (по Stockwell $\pm 54_s$). Для 1900 г. его длина равн $365^d.5^h48^m45^s.84$; каждый годъ онъ уменьшается на $0.^s006$. Во времена Гиппарха тропическій годъ былъ на 11 секундъ длиннѣе. Приведенное число есть средній тропическій годъ; дѣйствительная величина колеблется около средней, въ зависимости отъ вліянія нутаціи. Въ данномъ мѣстѣ земли вслѣдствіе П. видимы послѣдовательно различныя части звѣзднаго неба. Созвѣздія, которыя прежде всходили надъ горизонтомъ, перестанутъ появляться и наоборотъ. Такъ, черезъ нѣсколько тысячелѣтій изъ созвѣздій, видимыхъ въ Европѣ, Оріонъ и Большой Песъ скроются подъ горизонтъ, за то появятся невидимые теперь Центавръ и Южный Крестъ. Большая Медвѣдица перестанетъ быть незаходящимъ созвѣздіемъ. Полюсъ міра въ своемъ движеніи около почти неподвижнаго полюса эклиптики (находящагося между звѣздами δ и ζ Дракона) постепенно подходитъ къ разнымъ звѣздамъ. Въ настоящее время названіе полярной звѣзды носитъ α Малой Медвѣдицы, находящаяся въ $1^1/_4{}^\circ$ отъ полюса; ближайшаго разстоянія отъ него она достигнетъ около 2100 г., когда ея прямое восхожденіе будетъ 6^h, а склоненіе $89^\circ33'$. Въ эпоху постройки пирамидъ полярной звѣздой служила α Дракона. Нѣкоторыя галлереи въ пирамидахъ направлены на точку неба, гдѣ находилась эта звѣзда при нижней кульминаціи; о ней, какъ о полярной во времена царствованія Яо, упоминаютъ и китайскія лѣтописи. По опредѣленію Гиппарха, полюсъ въ его время составлялъ квадратъ съ тремя звѣздами α и β Малой Медвѣдицы и κ Дракона. Черезъ 2000 лѣтъ послѣ насъ полярной будетъ называться γ Цефея, черезъ 12000—яркая звѣзда α Лиры. Вслѣдствіе П. знаки зодіака не совпадаютъ уже съ одноименными созвѣздіями (см. Зодіакъ, Созвѣздія), а отступили назадъ. Такъ, знакъ Близнецовъ совпадаетъ съ созвѣздіемъ Тельца и т. д. Первое зодіакальное созвѣздіе, считая отъ точки весенняго равноденствія, уже не Овенъ, а Рыбы, но первый знакъ зодіака попрежнему называется знакомъ Овна и обозначается γ. Поэтому въ календаряхъ до сихъ поръ встрѣчаются фразы: весна начинается, когда солнце вступаетъ въ знакъ Овна. Иногда точка весенняго равноденствія сокращенно называется Aries (Овенъ). Общая П. опредѣляется изъ сравненія разновременныхъ наблюденій однѣхъ и тѣхъ же звѣздъ, отнесенныхъ каждое къ точкѣ равноденствія своей эпохи. Чѣмъ больше промежутокъ времени, тѣмъ менѣе вліяютъ ошибки наблюденій. Результатъ искажаетъ собственное движеніе звѣздъ, которое растетъ тоже пропорціонально времени, и отдѣлить его отъ вліянія П. невозможно. Допуская, что направленія собственныхъ движеній разныхъ звѣздъ случайны и не слѣдуютъ никакому закону, можно въ среднемъ изъ очень большого числа звѣздъ исключить ихъ и получить достаточно точное значеніе П. Здѣсь, впрочемъ, составляетъ еще препятствіе движеніе солнечной системы въ пространствѣ (см. Собственное движеніе звѣздъ). Классическими опредѣленіями П. признаются работы Бесселя и О. Струве; изъ новѣйшихъ лучшее опредѣленіе Л. Струве. Всѣ они основаны на сравненіи наблюденій Брадлея съ различными наблюденіями нынѣшняго столѣтія. П. планетная выводится изъ теоріи вѣковыхъ возмущеній. Постоянная нутаціи опредѣляется изъ меридіанныхъ наблюденій околополярныхъ звѣздъ или изъ наблюденій зенитныхъ звѣздъ пассажнымъ инструментомъ, расположеннымъ въ первомъ вертикалѣ. Лучшимъ опредѣленіемъ нутаціи до сихъ поръ признается—Петерса изъ дерптскихъ наблюденій Полярной. Постоянныя П. и нутаціи можно вычислить на основаніи теоріи, зная фигуру земли; но получаемыя величины не точны, такъ какъ даже внѣшній видъ земли еще недостаточно изученъ, между тѣмъ здѣсь требуется знаніе внутренняго распредѣленія плотностей, знаніе величинъ моментовъ инерціи земли. Поэтому цѣлесообразнѣе рѣшать обратную задачу: по данной П. и нутаціи опредѣлять сжатіе земли (см.) и массу луны. Стоквелль получилъ для теоретической величины П. 50″.41, и предѣлы, внутри которыхъ она можетъ измѣняться, 48″.2 и 52″.7. Явленіе П. и нутаціи происходитъ и на другихъ планетахъ, въ зависимости отъ величины ихъ сжатія, наклонности оси вращенія къ плоскости орбиты и существованія возмущающихъ силъ. Для Юпитера П. отъ солнца и спутниковъ превышаетъ полградуса въ теченіе года планеты.

Открытіе прецессіи — лучшая слава величайшаго астронома древности, Гиппарха. Составляя, по поводу вспыхнувшей и вновь пропавшей звѣзды (134 г. до Р. Хр.), первый каталогъ звѣздъ, онъ сравнивалъ свои наблюденія съ результатами, полученными Аристилломъ и Тимохарисомъ, за 150 лѣтъ передъ тѣмъ. Оказалось, что всѣ долготы звѣздъ увеличились, широты же остались неизмѣнными. Гиппархъ съ удивительною проницательностью приписалъ это передвиженію небеснаго экватора и принялъ его равнымъ 1° въ 75 лѣтъ. Затѣмъ онъ указалъ разницу между звѣзднымъ и тропическимъ годомъ и опредѣлилъ тотъ и другой. До Гиппарха П. была совершенно неизвѣстна. Платоновымъ годомъ греки называли гипотетическій періодъ, къ концу котораго всѣ планеты располагались на прямой линіи. Только впослѣдствіи это названіе перешло къ періоду П.; иначе его называли ἀποκατάστασις (возстановленіе). Китайцы узнали о П. не ранѣе IV в. по Р. Хр. (астрономъ Ю-хи). Жители Месопотаміи и Египта, не смотря на длинные ряды астрономическихъ наблюденій, не оставили никакихъ доказательствъ знанія П. Пресловутый Дендерскій зодіакъ (см.) оказался сравнительно новѣйшаго изготовленія. Сравненіе таблицъ мѣсяцевъ, найденныхъ въ Ѳивахъ и Эдфу, тоже

дало отрицательные результаты. Отъ изгнанія Гиксовъ до вторженія Александра геліческій восходъ Сиріуса (см.), вслѣдствіе П., отступилъ въ тропическомъ году на 12 дней, и опаздывалъ уже на 22 дня отъ лѣтняго солнцестоянія. Египтяне, повидимому, не замѣчали этой перемѣны и по прежнему считали, что геліческій восходъ Сиріуса, разлитіе Нила и лѣтнее солнцестояніе приходятся приблизительно въ одно время. Вообще древніе, если и замѣчали какія-либо перемѣны въ небѣ, были склонны приписывать ихъ сверхъестественнымъ катастрофамъ, а не общему закону. Такъ, сохранились греческія и индусскія легенды о внезапномъ перемѣщеніи Плеядъ и другихъ звѣздъ. Открытіе Гиппарха не скоро было всѣми признано: многіе астрономы отрицали П., ссылаясь то на древнихъ халдеевъ и египтянъ, то на авторитетъ Аристотеля. Арабскіе астрономы (напр. Thebit-ben-chora), быть можетъ, замѣтивъ накопившееся уменьшеніе наклонности эклиптики, считали, что равноденственныя точки движутся по небольшимъ кругамъ, такъ назыв. trepidatio aequinoctiorum. Это ученіе сохранилось до временъ Коперника. Въ системѣ небесныхъ сферъ для П. понадобилась особая хрустальная сфера. Коперникъ, разрабатывая свою систему міра, указалъ, что П. состоитъ въ перемѣнѣ положенія оси земли. Тогда же потеряло смыслъ прежнее названіе praecessio aequinoctiorum. Древніе считали, что точки равноденствій опережаютъ небесный сводъ въ его суточномъ движеніи. Между тѣмъ по объясненію Коперника точки эти отступаютъ по эклиптикѣ относительно движенія земли, и слово praecessio слѣдуетъ относить къ наступленію момента равноденствія; въ этомъ смыслѣ совершенно правиленъ русскій терминъ—предвареніе равноденствій. Механическое объясненіе П. далъ Ньютонъ въ своихъ «Principia». Онъ указалъ, что П. совершенно аналогична отступанію узловъ орбиты луны и разсматривалъ экваторіальную выпуклость земли какъ рядъ ея спутниковъ. Ньютонъ также указалъ теоретически на существованіе солнечной нутаціи. Рёмеръ нашелъ изъ своихъ наблюденій невязки въ полученныхъ склоненіяхъ, но не могъ подмѣтить закона. Открытіе лунной нутаціи всецѣло принадлежитъ Брадлею. Въ мемуарѣ: «On the apparent motion of fixed stars» (1747) онъ изъ наблюденій надъ γ Дракона установилъ амплитуду и 18-лѣтній періодъ, въ зависимости отъ движенія лунныхъ узловъ. Теорія П. и нутаціи разработаны съ достаточной полнотой впервые Даламберомъ, въ его знаменитомъ сочиненіи: «Recherches sur la precession des equinoxes» (1749). Вѣковое уменьшеніе наклонности эклиптики замѣтили еще арабы, но вполнѣ доказалъ его только Тихо-Браге. Теоретическое объясненіе далъ Эйлеръ. По вычисленіямъ Стоквелля, наклонность можетъ измѣняться въ предѣлахъ отъ 21°58′ до 24°36′. Подробнѣе см. Эклиптика, Экваторъ. *В. Серафимовъ.*

Precisione (точность, con precisione)—музыкальный терминъ, требующій, чтобы мѣсто съ этимъ терминомъ было исполнено съ точностью, въ смыслѣ выраженія и движенія.

Precipitando (precipitato, пт. спѣша)—музыкальный терминъ, требующій спѣшнаго исполненія. *Precipitatissimo* (precipitosissimo)—требуетъ весьма стремительнаго исполненія.

Пречыста—въ Малороссіи такъ называютъ Пресв. Богородицу и въ особенности три Ея праздника. «Перва» пречыста—праздникъ Успенія Пр. Богородицы 15 августа, «Друга» пречыста—праздникъ Рождества Богородицы 8 сентября и «Третя» пречыста—Покровъ 1 октября. По этимъ днямъ крестьяне главнымъ образомъ распредѣляютъ свои занятія и разсчеты. *Н. С—въ.*

Praeiudicium—въ римскомъ судопроизводствѣ мнѣніе, которое, разъ будучи установлено, дѣлается для судей на будущее время прецедентомъ (exemplum) во всѣхъ подобныхъ случаяхъ. По Квинтиліану, слово Р. означаетъ еще предварительное разслѣдованіе или рѣшеніе спорнаго вопроса (согласно этимологическому значенію слова). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ Р.—тоже, что actio или formula praeiudicialis, т. е. такая гражданская процедура, цѣлью которой было только установить наличность предусмотрѣнныхъ закономъ правовыхъ отношеній или фактъ, имѣющій съ точки зрѣнія закона важность; судья, не осуждая и не оправдывая, просто давалъ свое заключеніе по дѣлу, in quo iure sit res aut persona. На этомъ рѣшеніи судьи, какъ на базисѣ, шла дальнѣйшая тяжба. Къ вопросамъ, которые затрогивались въ Р., относились, напримѣръ, слѣдующіе: свободенъ или нѣтъ такой-то человѣкъ, или отпущенный или нѣтъ, законный сынъ или нѣтъ и т. п. Происхожденіе большинства praeiudicium (по Юстиніану) связано съ практикой преторовъ; лишь немногіе въ начѣ относились къ сферѣ гражданскаго закона. *Н. О.*

Преюдиціальность. Уголовному суду часто приходится разрѣшать различные юридическіе вопросы, выходящіе за предѣлы уголовнаго права. Если отъ того или другого рѣшенія такихъ вопросовъ зависитъ юридическая квалификація судимаго дѣянія, то эти преюдиціальные или предсудимые вопросы (questions préjudicielles) передаются уголовнымъ судомъ на разрѣшеніе тѣхъ судовъ и учрежденій, къ вѣдомству которыхъ они относятся по своему содержанію; дальнѣйшее направленіе уголовнаго дѣла въ такомъ случаѣ обусловливается рѣшеніемъ, какое состоится по преюдиціальному вопросу. Такъ какъ преюдиціальность ограничиваетъ компетенцію уголовнаго суда и является изъятіемъ изъ общаго правила, то преюдиціальные вопросы должны быть точно перечислены въ самомъ законѣ. Въ нашемъ уставѣ уголовнаго судопроизводства область преюдиціальныхъ вопросовъ сравнительно съ иностранными законодательствами очень расширена; практика сената еще болѣе раздвигаетъ рамки этихъ вопросовъ. Преюдиціальные вопросы могутъ относиться къ области права церковнаго и гражданскаго; кромѣ того возникаютъ иногда преюдиціальные вопросы права уголовнаго, подлежащіе разрѣшенію въ другомъ уголовномъ судѣ. Преюдиціальные вопросы цер-

ковнаго права, подлежащіе разсмотрѣнію суда духовнаго, касаются совершенія брака—въ дѣлахъ о многобрачіи, родственныхъ связей—въ дѣлахъ о кровосмѣшеніи и о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, брака христіанъ съ нехристіанами, четвертаго брака православныхъ, соединенныхъ съ обманомъ или подлогомъ браковъ лицъ духовнаго званія, которымъ воспрещено, по закону ихъ церкви, вступать въ брачный союзъ. Преюдиціальные вопросы гражданскаго права перечислены въ ст. 27 устава уголовн. судопроизводства; сюда относятся: 1) вопросы о свойствѣ несостоятельности—злостной, неосторожной или несчастной, при чемъ къ уголовному преслѣдованію ведетъ только признаніе злостнаго банкротства; 2) вопросы о правахъ состоянія, т. е. о принадлежности даннаго лица къ тому или другому роду или семейству (вопросы о сословныхъ правахъ состоянія, обусловливающихъ рѣшеніе вопроса о наказаніи, входятъ въ область государственнаго права и не принадлежатъ къ числу вопросовъ преюдиціальныхъ); 3) вопросы о правахъ на недвижимое имущество, опредѣляемыхъ на основаніи формальныхъ доказательствъ (вопросы о фактическомъ владѣніи недвижимостью, разрѣшаемые на основаніи свидѣтельскихъ показаній, могутъ быть рѣшены самимъ уголовнымъ судомъ). Судебная практика расширяетъ предѣлы 27 ст. устава уголовн. судопр., распространяя ее: 1) на всѣ случаи, когда преступность дѣянія, въ которомъ обвиняется подсудимый, зависитъ отъ опредѣленія правъ собственности на движимое имущество, основанныхъ на формальномъ актѣ, и 2) на тѣ случаи, когда уголовное преслѣдованіе обусловливается разрѣшеніемъ спора о правахъ по обязательствамъ и договорамъ, для доказательства которыхъ требуется письменное удостовѣреніе и не принимаются свидѣтельскія показанія. По разъясненію сената, вопросы гражданскаго права считаются преюдиціальными и требующими разсмотрѣнія въ гражданскомъ судѣ только тогда, когда гражданская сдѣлка, изъ которой они возникаютъ, заинтересованными сторонами признается спорною. Преюдиціальные вопросы уголовнаго права, подлежащіе разрѣшенію въ другомъ уголовномъ судѣ, могутъ возникать: 1) въ дѣлахъ о клеветѣ, когда обвиняемый, утверждая, что все сказанное имъ соотвѣтствуетъ истинѣ, требуетъ пріостановки дѣла впредь до разрѣшенія уголовнымъ судомъ дѣла о преступномъ дѣяніи, обвиненіе въ которомъ выставляется клеветою; 2) въ дѣлахъ о ложномъ доносѣ, когда обвиняемый требуетъ, чтобы возбужденное его доносомъ дѣло было сначала окончено производствомъ, такъ какъ обвиненіе въ ложномъ доносѣ можетъ имѣть мѣсто не прежде, какъ по разрѣшеніи дѣла, возбужденнаго доносомъ, оправдательнымъ приговоромъ или опредѣленіемъ о прекращеніи слѣдствія; 3) когда сторона заявляетъ о подлогѣ письменныхъ документовъ, представленныхъ въ доказательство вины или невиновности подсудимаго.

Литература. Н. Буцковскій, «Основанія кассаціонной практики по вопросамъ преюдиціальнымъ» (въ «Очеркѣ судебныхъ порядковъ», 1874, стр. 471—524»); Кистяковскій, «Разработка вопроса о предрѣшеніяхъ гражданскимъ судомъ вопросовъ гражданскаго права» («Кіевск. Унив. Извѣстія,» 1887); А. фонъ-Резонъ, «О ст. 27 уст. угол. судопр.» («Журн. Гр. и Уг. Пр.», 1890, кн. 5); П. Щегловитовъ, «Гражданская предсудимость по уголовнымъ дѣламъ» (ib., 1892, кн. 8); Bruck, «Ueber die praejudic. Wirkung des rechtskr. Kriminalurth.» (1875); Hoffmann, «Traité des questions préjudic.». *А. С. Лыкошинъ.*

Пржебродзе (Перебродье, Укля) – оз. Виленской губ., Дисненскаго у., длина до 8; ширина до 3 вер., глубина до 10 саж. 39,4 кв. вер.

Пржевальскаго хребетъ – величайшая изъ горныхъ цѣпей сѣв. Тибета, служащая ему первою сѣв. ступенью; открытъ Пжевальскимъ, который назвалъ его хребтомъ Загадочнымъ; по постановленію совѣта Имп. рус. геогр. общ. (3 мая 1886 г.) переименованъ въ хребетъ П. У туземцевъ на большемъ своемъ протяженіи онъ носитъ названіе Аккатага. Отношеніе его къ сосѣднимъ хребтамъ недостаточно еще выяснено. Повидимому, на З онъ сочленяется при посредствѣ сравнительно невысокихъ кряжей съ Русскимъ хребтомъ, заходя за него кулисообразно. Въ верховьяхъ р. Кубучи онъ сразу поднимается на огромную высоту, переходя снѣговую линію, послѣ чего нѣсколько понижается. За истоками Черченской р. его вершины вновь переходятъ за снѣговую линію; хребетъ получаетъ мощное развитіе и въ такомъ видѣ подходитъ къ горному узлу, лежащему къ Ю отъ массива Тюменлыкъ-тага (Шапки Мономаха) и сочленяющему его съ хребтомъ Марко-Поло. На его гребнѣ извѣстны высоты двухъ точекъ: перевала въ западной, пониженной его части (16590 фт.) и пика въ средней, въ вершинѣ рѣки Гюкерма (верховье Черченъ-Дарьи—23700 фт.). Хребетъ П. повсюду очень бѣденъ растительностью, но сѣверное подгорье его покрыто густымъ кипцомъ (Festuca), въ особенности на В, гдѣ встрѣчаются хорошія пастбища. Изъ крупныхъ млекопитающихъ въ хребтѣ П. живутъ только яки и горные бараны; на подгорьѣ же его водятся сурки (Arctomys sp.), множество пищухъ, также пасутся большіе стада кулановъ и антилопъ-оронго, спускающихся по временамъ на сосѣднюю сѣверную долину. Послѣдняя залегаетъ между хребтомъ П. и хребтомъ Токузъ-дабаномъ съ его восточнымъ продолженіемъ Музлукомъ и имѣетъ отъ 30 до 50 вер. ширины. Она орошена нѣсколькими рѣками, получающими начало въ хребтѣ П. и прорѣзывающими Музлукъ и Токусъ-дабанъ; почти всѣ онѣ принадлежатъ къ системѣ Черченъ-дарьи. Какого-либо общаго названія долина эта не имѣетъ и въ западной своей части совершенно пустынна; зато на В, по берегамъ рѣкъ, встрѣчаются хорошія пастбища. Къ Ю отъ хребта П. простирается весьма высокая холмистая земля, плоскогоріе Хачи. Оно лежитъ несравненно выше широкой долины между хребтомъ П. и Музлукомъ, имѣющей около 14000 фт. абсол. выс. Соотвѣтственно съ этимъ сѣв. склоны хреб-

та П. круче и выше южныхъ, которые имѣютъ волнистыя очертанія и въ падяхъ своихъ заполнены мощными толщами рыхлыхъ отложеній. *Г. Е. Грумъ-Гржимайло.*

Пржевальскіе—дворянскій родъ, происходящій отъ ротмистра казацкихъ войскъ Корнилія Анисимовича П., съ отличіемъ служившаго Стефану Баторію и возведеннаго въ польское дворянское достоинство. Изъ этого рода происходитъ извѣстный путешественникъ Николай Михайловичъ П. (см.). Родъ П. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. губ. Витебской, Екатеринославской, Смоленской и Тверской.

Пржевальскій (Николай Михайловичъ)—извѣстный русскій путешественникъ, ген.-маіоръ. Род. въ 1839 г. Отецъ его, Михаилъ Кузьмичъ, служилъ въ русской арміи. Первоначальнымъ учителемъ его былъ его дядя П. А. Каретниковъ, страстный охотникъ, вселившій ему эту страсть и вмѣстѣ съ ней любовь къ природѣ и скитаніямъ. По окончаніи курса въ смоленской гимназіи, П. опредѣлился въ Москвѣ унтеръ-офицеромъ въ рязанскій пѣхотный полкъ; получивъ офицерскій чинъ, перешелъ въ полоцкій полкъ, затѣмъ поступилъ въ академію генеральнаго штаба. Въ это же время появляются его первыя сочиненія: «Воспоминанія охотника» и «Военностатистическое обозрѣніе Приамурскаго края». Занимая должность преподавателя исторіи и географіи въ варшавскомъ юнкерскомъ училищѣ, П. усердно изучалъ эпопею африканскихъ путешествій и открытій, знакомился съ зоологіей и ботаникой, составилъ учебникъ географіи. Въ 1867 г. П. получилъ командировку въ Уссурійскій край. По Уссури онъ дошелъ до станицы Буссе, потомъ на озеро Ханка, служащее станціей во время перелета птицъ и давшее ему матеріалъ для орнитологическихъ наблюденій. Зимой онъ изслѣдовалъ Южно-Уссурійскій край, пройдя въ 3 мѣс. 1060 в. Весной 1868 г. онъ снова отправился на оз. Ханка, потомъ усмирилъ въ Маньчжуріи китайскихъ разбойниковъ, за что былъ назначенъ старшимъ адъютантомъ штаба войскъ Приамурской области. Результатами его первой поѣздки были сочиненія: «Объ инородческомъ населеніи въ южн. части Приамурской области» и «Путешествіе въ Уссурійскій край». Въ 1871 г. П. предпринялъ первое путешествіе въ Среднюю Азію. Изъ Пекина онъ двинулся къ С къ озеру Далай-Норѣ, потомъ, отдохнувъ въ Калганѣ, изслѣдовалъ хребты Сума-Ходи и Инь-Шань, а также теченіе Желтой рѣки, показавъ, что она не имѣетъ развѣтвленія, какъ думали прежде, на основаніи китайскихъ источниковъ; пройдя черезъ пустыню Ала-Шань и Алашанскія горы, онъ возвратился въ Калганъ, сдѣлавъ въ 10 мѣсяцевъ 3500 в. Въ 1872 г. онъ двинулся къ Куку-Нору и далѣе въ Тибетъ, затѣмъ, черезъ Цайданъ, къ верховью Голубой р. (Муръ-Усу), въ 1873 г. на Ургу, черезъ Среднюю Гоби, а изъ Урги въ Кяхту. Результатомъ этого путешествія было сочиненіе П.: «Монголія и страна тунгутовъ». Въ теченіе трехъ лѣтъ П. прошелъ 11000 в. Въ 1876 г. П. предпринялъ второе путешествіе изъ Кульджи на р. Или, черезъ Тинъ-Шань и р. Таримъ къ оз. Лобъ-Норъ, южнѣе коего онъ открылъ хребетъ Алтынъ-Тагъ; весной онъ на Лобъ-Норѣ воспользовался перелетомъ птицъ для орнитологическихъ изслѣдованій, а потомъ черезъ Курла и Юлдусъ вернулся въ Кульджу. Болѣзнь заставила его вернутся на время въ Россію, гдѣ онъ напечаталъ: «Отъ Кульджи за Тянъ-Шань и на Лобъ-Норъ». Въ 1879 г. онъ выступилъ изъ Зайсанска въ третье путешествіе, съ отрядомъ въ 13 человѣкъ, по р. Урунгу, черезъ оазисъ Халійскій, и черезъ пустыню въ оазисъ Са-Чжеу, чрезъ хребты Нань-Шаня въ Тибетъ, и вышелъ въ долину Муръ-Усу. Тибетское правительство не хотѣло пустить П. въ Хлассу, и мѣстное населеніе было такъ возбуждено, что П., перейдя чрезъ перевалъ Танъ-Ла и бывъ въ 250 верстахъ отъ Хлассы, былъ вынужденъ вернуться въ Ургу. Возвратясь въ Россію въ 1881 г., П. далъ описаніе своего третьяго путешествія. Въ 1883 г. онъ предпринялъ четвертое путешествіе, во главѣ отряда изъ 21 чел. Изъ Кяхты онъ двинулся чрезъ Ургу, старымъ путемъ на Тибетское плоскогорье, изслѣдовалъ истоки Желтой рѣки и водораздѣлъ между Желтой и Голубой, а оттуда прошелъ чрезъ Цайданъ къ Лобъ-Нору и въ гор. Караколъ, нынѣ Пржевальскъ. Путешествіе окончилось лишь въ 1886 г. Академія наукъ и ученыя общества всего свѣта привѣтствовали открытія П. Открытый имъ хребетъ Загадочный названъ хребтомъ П. (см. выше). Крупнѣйшими его заслугами является географическое и естественноисторическое изслѣдованіе горной системы Куэнь-Луня, хребтовъ Сѣвернаго Тибета, бассейновъ Лобъ-Нора и Куку-Нора и истоковъ Желтой рѣки. Кромѣ того, имъ открытъ цѣлый рядъ новыхъ формъ: дикій верблюдъ, лошадь П., тибетскій медвѣдь, рядъ новыхъ видовъ другихъ млекопитающихъ, а равно собраны громадныя зоологическія и ботаническія коллекціи, заключающія въ себѣ много новыхъ формъ, описанныхъ потомъ спеціалистами. Будучи хорошо образованнымъ натуралистомъ, П. былъ въ тоже время прирожденнымъ путешественникомъ-скитальцемъ, предпочитавшимъ одинокую степную жизнь всѣмъ благамъ цивилизаціи. Благодаря своему настойчивому, рѣшительному характеру, онъ преодолѣлъ противодѣйствіе китайскаго правительства и сопротивленіе мѣстныхъ жителей, иногда доходившее до открытаго нападенія. Наша академія поднесла П. медаль съ надписью: «Первому изслѣдователю природы Центральной Азіи». Окончивъ обработку четвертаго путешествія, П. готовился къ пятому. Въ 1888 г. онъ двинулся черезъ Самаркандъ къ русско-китайской границѣ, гдѣ во время охоты простудился и умеръ 20 октября 1888 г. въ Караколѣ, нынѣ Пржевальскѣ. *В. Шм.*

На могилѣ П. воздвигнутъ памятникъ по рисунку А. А. Бильдерлинга, а другой, по его же проекту, поставленъ геогр. общ. въ Александровскомъ саду, въ СПб. Труды П. переведены на многіе иностранные языки. Во всѣхъ экспедиціяхъ велась П. маршрутная съемка, основанная на астрономическихъ пунктахъ, имъ же опредѣленныхъ, опредѣлялись высоты барометрически, велись неустав-

но метеорологическія наблюденія, собирались коллекціи по зоологіи, ботаникѣ, геологіи и свѣдѣнія по этнографіи. Онъ провелъ въ Средн. Азіи, въ сложности, 9 лѣтъ 3 м. и прошелъ 29585 в., не считая его путешествія по Уссурійскому краю; за это время имъ опредѣлены астрономически 63 точки. Барометрическія наблюденія дали высоты до 300 точекъ. До П. въ Средней Азіи не было ни одного точно нанесеннаго на карты мѣста, а о природѣ этой части Азіи знали очень мало положительнаго. Изслѣдованія П. охватили огромную площадь отъ Памира на В до хребта Большой Хинганъ, длиною около 4000 вер., а съ С на Ю отъ Алтая до середины Тибета, т. е. шириною до 1000 в. На этомъ пространствѣ П. пересѣкъ нѣсколько разъ Великую Гоби; такъ наз. Восточную Гоби онъ пересѣкъ по двумъ направленіямъ и, обобщивъ всѣ имѣвшіяся данныя объ этихъ странахъ, далъ полное описаніе этихъ мѣстностей. П. далъ первое описаніе Восточнаго Туркестана, установилъ окончательно на картѣ теченіе Тарима и мѣсто Лобъ-Нора, куда онъ впадаетъ. Обслѣдовавъ на протяженіи 1300 в. всю южн. окраину Вост. Туркестана, П. былъ первымъ европейцемъ, посѣтившимъ эти мѣстности. Ему же принадлежитъ честь обслѣдованія впервые Куэнь-Луня, сѣв. границы громаднаго Тибетскаго нагорья, до него назначавшагося на картахъ гадательно. Имъ выяснено впервые строеніе земной поверхности этихъ мѣстъ, гдѣ громадный хребетъ Алтынъ-тага, вздымаясь къ Ю отъ Лобъ-Нора, раздѣляетъ собою двѣ совершенно различныя природы. Въ сѣв.-вост. краю Тибетскаго нагорья П. удалось впервые подробно обслѣдовать всю область озера Куку-Нора и посѣтить истоки Желтой и Голубой рѣкъ. Вообще, П. первый далъ вѣрную въ общемъ картину всего сѣв. Тибета. Труды П., кромѣ названныхъ выше: «Третье путешествіе въ Центральной Азіи» (СПб., 1883), «Четвертое путешествіе въ Центральной Азіи» (СПб., 1888); затѣмъ частью уже изданы, частью имѣютъ быть изданы «Маршруты и метеорологическіе дневники», «Flora Tangutia» и «Enumeratio plantarun hucusque et Mongolia notarum», «Отдѣлъ Зоологическій», съ описаніемъ всѣхъ зоологическихъ коллекцій П., и «Насѣкомыя». Наиболѣе полная біографія П. дана Н. Ѳ. Дубровинымъ: «Н. М. Пр.» (СПб. 1890); См. «Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ.», т. XXIV '888, стр. 231—288). *Ю. Ш.*

Пржевальскъ—уѣздный городъ Семирѣченской области, прежде называвшійся Караколъ и получившій нынѣшнее свое названіе въ 1893 г. въ честь умершаго въ немъ Н. М. Пржевальскаго (см). Основанъ въ 1869 г.; расположенъ въ 12 вер. отъ южнаго берега оз. Иссыкъ-куля (XIII, 461—462). Жителей (въ 1897 г.) 7987, въ томъ числѣ 4622 мжч. и 3365 жнщ.; въ 1893 г. числилось правосл. 60%, магометанъ около 34%, остальн. 6%—раскольники и лица другихъ вѣроисповѣданій. Фабрикъ и заводовъ 34, съ производствомъ на 11846 руб. Ремесленниковъ 48. Въ 1892 г. доходы города 6344 руб., расходы 5540 руб.; городского капитала къ 1894 г. было 12477 р.

Пржевальскій уѣздъ—Семирѣченской обл., прежде называв. Иссыкъ-кульскимъ (XIII, 462) и получившій нынѣшнее названіе въ 1893 г. Жителей (въ 1897 г.) 147853 (въ томъ числѣ въ уѣздн. городѣ 7987); изъ нихъ 81065 мжч. и 66788 жнщ.

Пржездецкіе—дворянскій родъ, герба *Рохъ III*, восходящій къ началу XVII в. Николай-Владиславъ П. († 1683) былъ каштеляномъ новогрудскимъ и маршаломъ литовскаго трибунала, Александръ († 1732) каштеляномъ инфлянтскимъ, Антонъ-Ѳаддей († 1772) подканцлеромъ в. к. Литовскаго. Сынъ послѣдняго, Константинъ († 1856), подольскій губернскій предводитель дворянства, авторъ нѣсколькихъ сочиненій по исторіи Юго-Зап. Руси, въ 1853 г. получилъ лично графскій титулъ отъ имп. Николая I. Родъ П. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Волынской и Подольской губ.

Пржездецкій (Александръ Przeździecki, 1814—71)—польскій писатель. Соч. его: «Szwecyja, wspomnienia jesienne z r. 1833» (Варшава, 1836; Вильно, 1845), «Próby dramatyczne polskie» (Вильно, 1841), «Jadwiga»—историческая драма (т. же, 1844), «Podole, Wołyń, Ukraina, obrazy miejsc i czasów» (Вильно, 1841), «Wiadomości biblijograficzne o rękopisach po biblijotekach i archiwach zagranicznych» (Варшава, 1850), «Paweł z Przemankowa» (Варшава, 1851), «O Polakach w Bolonii i Padwie» (тамъ же, 1852), «Slady Bolesławów polskich po obcych krajach» (тамъ же, 1853), «Życie domowe Jadwigi i Jagiełły» (тамъ же, 1854), «Jagełłonki» (Краковъ, 1870) и др.; издалъ много историческихъ актовъ и сочиненій.

Пржемыславъ I (Przemysław, † 1257)—князь познанскій, сынъ Владислава Одонича. Когда, по смерти послѣдняго, Вел. Польша перешла въ руки силезскихъ князей, П., вмѣстѣ съ братомъ Болеславомъ Благочестивымъ, скрывался у Святополка Поморскаго; въ 1242 г., поддержанный великополянами, возвратилъ свое наслѣдіе и сталъ опекуномъ брата; раздавая привилегіи духовенству, возбудилъ этимъ возстаніе шляхты, но подавилъ его; велъ долгую борьбу съ братомъ изъ-за дѣлежа Вел. Польши; помирился съ нимъ въ 1253 г.; удачно воевалъ съ князьями силезскими, маркграфами бранденбургскими и безрезультатно, хотя и въ союзѣ съ тевтонскимъ орденомъ—съ князьями куявскимъ и мазовецкимъ и съ Святополкомъ Поморскимъ.

Пржемыславъ II Погробовецъ (1257—1296)—сынъ предыдущаго; опекаемый своимъ дядей, бѣжалъ на Поморье; помирившись съ дядей, возвратился въ Великую Польшу, которою и управлялъ единолично по смерти дяди; по завѣщанію Генриха Пробуса получилъ Краковскую землю, но былъ изгнанъ оттуда королемъ чешскимъ Вацлавомъ II; возвратившись въ наслѣдственный удѣлъ, занялся отношеніями къ Поморью, которое получилъ по завѣщанію отъ кн. Мщуга (1281) и по соглашенію съ поморянами (1287); съ согласія папы былъ коронованъ въ Гнѣзнѣ (1285) польскимъ королемъ, заканчивая эпоху удѣловъ и полагая твердое основаніе національному объединенію Польши; возбудилъ та-

кимъ образомъ опасенія маркграфовъ бранденбургскихъ; былъ убитъ на Поморьѣ наущенными маркграфомъ заговорщиками изъ польскихъ родовъ Зарембъ и Наленчей.

Пржемыслъ—полубаснословный праотецъ чешской княжеской (потомъ королевской) фамиліи Пржемысловцевъ, угасшей въ лицѣ Вацлава III въ 1306 г.; первый чешскій князь, по происхожденію крестьянинъ изъ Стадицъ, которому отдала свою руку кн. Любуша и раздѣлила съ нимъ господство надъ Чехіей. По преданію, отправленные Любушею за П. послы нашли его за пашнею; поле, которое онъ пахалъ, названо было королевскимъ и въ новое время украшено памятникомъ. Лапти, въ которыхъ нашло П. посольство, до XII в. хранились въ Вышеградскомъ замкѣ и надѣвались государями при коронаціи. Преданіе приписываетъ П. древніе законы, которыми управлялась Чехія до XIII в. Княженіе П. до смерти Любуши было спокойно; позже чешскія женщины, не желая, по преданію, подчиняться мужской власти, построили противъ Вышеграда свой замокъ—Дѣвинъ, который былъ взятъ лишь послѣ долголѣтней войны. По всей вѣроятности, княженіе П. относится къ первой четверти VIII в. Преданіе говоритъ о трехъ сыновьяхъ П., Незамыслѣ, Радобылѣ и Людомірѣ, изъ которыхъ первый наслѣдовалъ тронъ.

Пржецлавскій (Осипъ Антоновичъ, 1799—1879)—польско-русскій публицистъ; учился въ виленскомъ унив. (товарищъ Мицкевича); былъ цензоромъ, потомъ членомъ совѣта мин. внутр. дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія. Съ 1829 по 1858 г. издавалъ въ СПб. польскій журналъ «Tygodnik»; за осужденіе варшавскаго возстанія 1830 г. приговоренъ былъ парижскимъ эмиграціоннымъ трибуналомъ къ смертной казни, которая и исполнена была заочно (надъ портретомъ П.). На польскомъ яз. написалъ: «Smierć i odrodzenie» (Вильна, 1844), на русскомъ яз. (подъ собственной фамиліей и подъ псевдонимомъ *Ципринусъ*)—«Маршалокъ Пусловскій» («Русская Старина», 1872, V), «Очерки петербургской жизни—воспоминанія» (ib., 1874, XI), «Бѣглые очерки» (ib., 1876, XVI; 1883, XXXIX), «Князь Ксаверій Друцкой Любецкой» (ib., 1878, XXI—XXII), «Статсъ-секретарь Игнатій Туркулъ» (ib., 1875), «Цензура въ Россіи въ 1830—65 гг.» (ib., 1875, XIV), «Калейдоскопъ воспоминаній» («Русскій Архивъ», 1872) и др. Ср. «Русская Старина» (1883, XXXIX); «Русскій Архивъ» (1873 и 1876).

Пржиборовскій (Валерій Przyborowski)—польскій беллетристъ и публицистъ, род. въ 1845 г. Первыя повѣсти П., довольно слабыя съ художественной стороны, обратили на себя вниманіе благодаря современности темъ; таковы: «Hinda» (1869), «Zycie za marzenie» (1871), «Na mogile» (1873). Затѣмъ П. написалъ серію бытовыхъ очерковъ и разсказовъ: «Na partykularzu» (1874), «Bicz korali» (1879), «Magdalena» (1883), а впослѣдствіи нѣсколько историческихъ романовъ: «Aryanie» (1876), «Napad o Czesnikowie» (1878), «Sokół królewski» (1878), «Oblężenie Warszawy» (1879), «Księżniczka z Minsterbergu», «Rubin wezyrski» (1880), «Płowce» (1881), «Marznące fale» (1886), «Bicz kozacki» (1880), «Bitwa pod Raszynem» (1881), «Rycerz Mora» (1897) и др. Романы эти не лишены литературныхъ достоинствъ, отличаются занимательностью фабулы и въ средней публикѣ пользуются прочными симпатіями; въ общемъ они представляютъ собою тѣ же бытовыя картины, только обставленныя внѣшними подробностями другого вѣка, иной обстановки и пр. Въ 1885 г. П. предпринялъ изданіе газеты «Chwila», гдѣ пытался пропагандировать идею польско-русскаго примиренія и сближенія; изданіе это успѣха не имѣло и просуществовало лишь нѣсколько мѣсяцевъ. Въ послѣднее время П. написалъ нѣсколько повѣстей для юношескаго возраста: «Król Krak i królewna Wanda» (1887), «Myszy króla Popiela» (1888), «Na Oceanie Spokojnyni» (1888) и др. Другія соч. его: «Dziejie Polski do r. 1772 opracowane dla mlodzieży» (1869), «Niewieście idealy poetów polskich» (1881), «Włościanie u nas i gdzieindziej» (1881), «Frank i Frankiści» (1893), «Historya sześći u miesięcy» (въ «Gaz. Warsz.», 1897) и мн. др. *К. Х.*

Пржиборовскій (Іосифъ Przyborowski, 1823—1896)—польскій ученый; былъ лекторомъ польскаго яз. въ варшавской главной школѣ, потомъ лекторомъ нѣмецкаго языка в варш. унив. Написалъ: «Wiadomość o życiu i pismach Jana Kochanowskiego» (Познань, 1857), «Wiadomość historyczna o krwawym dyjable» (1859), «Znaczenie wsteczy w odnowictwie polskiém za panowania Władysława Jagiełły (въ «Bibl. Warsz.», 1860), «Wycieczki archeologiczne po prawym brzegu Wisły» (ib.), «Pieśń o potopie Jana Kochanowskiego» («Athenaeum», 1878), «W sprawie gregoryjańskiego kalendarza» («Bibl. Warsz.», 1878), «O psalterzu pulawskim» (ib., 1880), «Przyczynek do numizmatyki Piastów» (1881).

Пржибрамъ (чешск. Přibram)—гор. въ Чехіи, на высотѣ 500 м. Горная академія и горное училище, чешскія реальное училище и гимназія; паровая мельница, заводы стеклянный и пивоваренный; ломбардъ, ссудосберегательная касса. Жит. (1890) 13412, а съ прилегающимъ къ П. городомъ Биркенбергомъ (чешск. Březova Hora, нѣм. Birkenberg)—18 [illegible] преимущественно чеховъ. Надъ городомъ Св. Гора (Swàta Hora, Heiliger Berg), съ монастыремъ ордена редемптористовъ и церковью, привлекающей свыше 100000 богомольцевъ въ годъ. Знаменитые Пржибрамскіе серебряные рудники и плавильные заводы (ок. 5800 рабоч.), принадлежащіе по большей части казнѣ, даютъ изъ свинцоваго блеска (1894: 335989 тон.) серебро (37179 кгр.), свинецъ (16955 метр. центнеровъ) и глетъ (20571 метр. центн.).

Пржибрамъ (Альфредъ Přibram)—австрійскій историкъ, родился въ 1859 г., профессоръ вѣнскаго университета. П. напечаталъ: «Oesterreich und Brandenburg 1655—1686 и 1688—1700» (Инсбрукъ, 884 и Прага, 1885), «Die Berichte des kaiserlichen Gesandten Franz von Lisola aus den Jahren 1655—1660» (Вѣна, 1887), «Zur Wahl Leopold I» (ib., 1888), «Beitrag zur Geschichte des Rheinbundes von 1658» (1888), «Aus

englischen und französischen Archiven und Bibliotheken» (въ «Mitteilungen des Instituts für oesterreichische Geschichtsforschung», 1887), «Franz Paul Freiherr v. Lisola (1613—1671) und die Politik seiner Zeit» (Лпц., 1894). Издалъ «Auswärtige Akten Oesterreich» (въ собраніи «Urkunden und Aktenstücke des Kurf. Friedrich-Wilhelm v. Brandenburg», B., 1890).

Пржибрамъ (Янъ z Přibrami)—вождь умѣренныхъ гуситовъ, ученикъ Матвѣя изъ Янова, сторонникъ церковной реформы и Гуса, полемическій писатель. Онъ велъ полемику съ крайними гуситами, стараясь доказать, что Гусъ—правовѣрный католикъ, а Виклифъ—еретикъ, какъ и его сторонники въ Чехіи, табориты. Въ 1427 г. П. участвовалъ въ попыткѣ кн. Корибута примирить чеховъ съ папою, за что былъ изгнанъ изъ Праги до 1429 г.; въ 1433 г., будучи уже священникомъ, ѣздилъ на базельскій соборъ и удовольствовался компактатами (см. Гусъ, IX, 93), видя существо гуситства въ употребленіи чаши; позже былъ деканомъ философскаго факультета въ Прагѣ. Умеръ въ 1448 г. Изъ его сочиненій чешскихъ замѣчательны: «Život kněži táborských», «Knika proti Rokycanovi», «O zarmucenich velikych cierkve svate i každe duše verne», «O poslušenstvi papeže a jeho cerkve». Латинскія сочиненія П. напечатаны въ «Geschichtsschreiber d. hus. Bewegung» (II, 138). П. былъ хорошій чешскій стилистъ; его сочиненія важны для изученія радикальнаго гуситства, такъ какъ литература послѣдняго погибла. См. Пальмовъ, «Вопросъ о чашѣ въ гуситскомъ движеніи» (СПб., 1881); J. Jireček, «Rukovet'» (II, 40); Vlček, «Dějiny české literatury» (III, 134—137). *Н. Я—въ.*

Пржибыльскій (Гіацинтъ-Эгидій Przybylski, 1757—1819)—проф. краковскаго унив. Перевелъ на польскій языкъ произведенія Гомера, Гезіода, Виргилія, Горація, Овидія, Камоэнса, Мильтона и др.; стихъ его тяжелъ и неуклюжъ. Написалъ: «Dyssértacya o kunszcie pisarskim u Starożytnych» (Краковъ, 1788), «Wieki uczone starożytnych Greków i Rzymian» (ib., 1790), «Początki języka Greckiego dla użytku Polaków» (ib., 1792) и др. Всѣхъ произведеній его, оригинальныхъ и переводныхъ, насчитывается около сотни.

Пржибытекъ (Станиславъ Александровичъ, род. въ 1852 г.).—Окончивъ курсъ минской классической гимназіи въ 1869 г., поступилъ въ спб. университетъ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1874 г. Затѣмъ поступилъ въ военно-медицинскую академію и по окончаніи въ ней курса въ 1877 г., въ качествѣ полкового врача, участвовалъ въ турецкой кампаніи (1877—78). Съ 1878 по 1880 г. состоялъ прикомандированнымъ къ клиническому военному госпиталю; докторъ медицины за диссертацію: «Нѣкоторые продукты окисленія многоатомныхъ спиртовъ»). Съ 1881 по 1889 г. состоялъ лаборантомъ спб. университета при отдѣленіи аналитической химіи. Въ 1889 г. получилъ степень магистра химіи и былъ избранъ на должность адъюнктъ-лаборанта въ Имп. военно-мед. акд. Съ 1891 г. состоитъ преподавателемъ фармакогнозіи и фармаціи въ той же академіи. Состоялъ завѣдующимъ городской санитарной лабораторіей въ СПб. Напечаталъ: «Синтезъ α-оксимасляной кислоты» («Журн. Хим. Общ.», 1876), «О продуктахъ окисленія эритрита. Новый случай оптически-недѣятельной винной кислоты» («Журн. Хим. Общ.», 1881, и «Bul. de l'Ac. de Sc. de St.-Peters.», 1880), «О нѣкоторыхъ соляхъ мезовинной кисл.» («Журн. Хим. Общ.», 1884, и «Berl. Ber.», XVII), «Замѣтка объ окисленіи глицерина азотной кисл.» («Журн. Хим. Общ.»), «Замѣтка о дихлоргидринѣ эритрита» (ib.), «О двуокиси диизобутенила» (ib.), «О диизокротилѣ и нѣкоторыхъ его производныхъ» (ib.), «Объ органическихъ двуокисяхъ» (1887, магист. дисс.), «О диоксиадипиновой кислотѣ» («Журн. Хим. Общ.»), «О химическомъ составѣ золы цвѣтени сосны» (вмѣстѣ съ проф. Фаминцынымъ, въ «Трудахъ СПб. Общ. Естествоисп.», 1885; и «Bull. de l'Ac. Imp. de Sc. de St.-Petersbourg»), «Изслѣд. химическаго состава листьевъ кавказской черники Vaccinium Arctostaphylos («Журн. Химич. Общ.», 1889).

Пржилецкій (Станиславъ Przyłęcki, 1805—1868) — польскій историкъ, хранитель библіотеки Оссолинскихъ въ Львовѣ. Соч. его: «Pamiętniki o Koniecpolskich» (Львовъ, 1842), «Ukrainne sprawy» (1842), «Wojna Chocimska» (1850), «Dziennik przybycia i bytnosci Stanisława Augusta w Puławach r. 1777» (1865), «Instrukcyja Jak. Sobieskiego ojca króla Jana III synom de cudzych krajów jadącym 1645 r.» (1865).

Пржилускій (Яковъ Przyłuski, †1554)—польскій писатель и стихотворецъ. Главнѣйшее его сочиненіе—«Leges seu statuta ac privilegia Regni Poloniae omnia hac tenus magna ex paste vaga, confusa et sibi pugnantia in usum Reipubl. collecta» (Крак., 1553). Стихотворныя его произведенія: «Funebre carmen Seren. Princ. Elisabeth» (1515), «Ad equites Polonos pro sacerdotibus Turcicum bellum Elegia» (1515) и др.

Пржипкопскій (Самуилъ Przypkowski, 1592—1670) - ученый польскій социніанинъ, секретарь Владислава IV; принужденный, вслѣдствіе перехода въ социніанство, оставить отечество, жилъ въ Голландіи и Пруссіи. Важнѣйшія его произведенія: «De pace et concordia ecclesiae» (1628—30), «De christianorum summo bono» (1636 и 1651), «Braterska declaratio na niebraterskie napomnienie» (1646), «Vita Fausti Socini» (1636). Сочиненія П., подъ общимъ заглавіемъ «Cogitationes sacrae nec non tractatus varii argumenti» (Eleutheropoli, 1692), составляютъ 7-ой томъ «Bibliot. Fratrum Polonorum».

Приазовскій Край—одна изъ видныхъ провинціальныхъ газетъ. Выходитъ въ Ростовѣ на Дону, съ 1 октября 1891 г., 6 разъ въ недѣлю. Издатель-редакторъ С. Х. Арутюновъ. Съ 1897 г. изданіе принадлежитъ донскому акціонерному обществу печатнаго и издательскаго дѣла въ Ростовѣ на Дону.

Приамурскія Вѣдомости—оффиціальное изданіе, предпринятое съ 1894 г. въ Хабаровскѣ, по программѣ губернскихъ вѣдомостей. Выходитъ еженедѣльно.

Прибавочный нервъ (accessorius Willisii)—одиннадцатая пара мозговыхъ нервовъ, есть преимущественно двигательный нервъ, окончанія котораго развѣтвляются въ musc. Sternocleidomastoideus и trapezius (или Cucularis); поэтому пораженія П. нерва выражаются двигательными разстройствами въ упомянутыхъ мышцахъ. Часть волоконъ П. нерва по выходѣ изъ черепа черезъ foramen jugulare присоединяется къ блуждающему нерву (Vagus) и направляется вмѣстѣ съ нимъ къ сердцу. Шиффъ и Гейденгайнъ уже давно доказали, что способность блуждающаго нерва задерживать сердцебіенія обязана присутствію въ немъ волоконъ П. нерва, такъ какъ послѣ перерожденія послѣднихъ, вызваннаго вырываніемъ корней П. нерва изъ мозга, раздраженіе блуждающаго нерва уже не въ силахъ замедлять и останавливать сердцебіеній. Остальное о П. нервѣ см. Блуждающій нервъ. *И. Т.*

Прибалтійскій (Остзейскій) **край**—состоитъ изъ 3 губерній: Курляндской, Лифляндской и Эстляндской. Хотя край этотъ съ 1876 г. не составляетъ особой административной единицы (генералъ-губернаторства), но во многихъ отношеніяхъ губерніи, его составляющія, имѣютъ немало общаго между собою и рѣзко отличаются отъ другихъ мѣстностей Россіи. Эти особенности объясняются исторіей края (см. ниже).

Губерніи.	Пространство.. кв. вер.	Населеніе. (1897).
Курляндская	23977	672634
Лифляндская	41325	1300640
Эстляндская	17792	413724
Итого. .	83094	2386998

Курляндская и Эстляндская губерніи по пространству самыя малыя въ Россіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго; населеніе Эстляндской губ. менѣе всѣхъ другихъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской и Олонецкой. Нѣкоторыя губерніи юга и востока Россіи превосходятъ весь П. край не только пространствомъ, но и населеніемъ. П. край не только соприкасается съ моремъ на значительномъ пространствѣ, но отношеніе длины береговой линіи къ пространству губерній весьма значительно—больше даже, чѣмъ въ Финляндіи, и изъ всѣхъ русскихъ губ. уступаетъ лишь Таврической. Изъ общаго числа жителей П. края мжч. 1161005, жщ. 1225993; на 100 мжч. 105 жщ. (въ Лифляндской губ. 106,3, въ Курляндской 105,8, въ Эстляндской 103,3). Густота населенія въ краѣ—на 1 кв. в. 28 жит.; наиболѣе густо населеніе въ Лифляндской губ., гдѣ на 1 кв. в. 32,5 жит., затѣмъ въ Курляндской—28,3, въ Эстляндской—23,9; Изъ городовъ края по населенію, торговлѣ и промышленности первый—Рига, историческій центръ края (256 тыс. жит.); затѣмъ идутъ Ревель и Либава (по 65 тыс. жит. въ каждомъ). Гораздо меньшее торговое значеніе имѣютъ Митава (35 тыс.) и Юрьевъ (42 тыс.), но послѣдній важенъ по своему университету. Все городское населеніе П. края - 600489.

Не смотря на отсутствіе черноземныхъ плодородныхъ почвъ, сельское хозяйство края, вслѣдствіе высокаго развитія культуры находится въ цвѣтущемъ состояніи. Близ моря вызвала къ жизни каботажный, янтарный и другіе промыслы. Рыболовство доставляет большіе заработки населенію и значительную часть его пищи. Лифляндская губ.—первая въ Россіи по числу и емкости морскихъ портовъ, уступая лишь нѣсколькимъ финляндскимъ губ. Положеніе П. края гораздо выгоднѣе Финляндіи въ томъ отношеніи, что его гавани сравнительно близки и къ плодороднымъ черноземнымъ губерніямъ Россіи, и къ Западной Европѣ, а менѣе продолжительное замерзаніе ихъ составляетъ большое преимущество сравнительно съ Петербургомъ. Особенно благопріятны въ этомъ отношеніи условія Либавы и Виндавы. Три гавани П. края принадлежатъ къ первоклассным въ Россіи: Рига уже издавна, Ревель и Либава—съ 70-хъ годовъ, т. е. со времени соединенія ихъ желѣзными дорогами съ внутренними губерніями, къ этимъ портамъ присоединится, вѣроятно, и Виндава, когда войдетъ въ составъ жел. дор. сѣти. Изъ острововъ П. края выдается по пространству и населенію Даго *), Эстляндской губ. (844 квадр. в. и 14 тыс. жит.), особенно Эзель, Лифляндской губ. (2300 кв. в. и 61212 жит.). Эти два о-ва имѣютъ гораздо бо́льшее населеніе, чѣмъ всѣ другіе о-ва Россіи взятые вмѣстѣ. Балтійское море и его заливы имѣютъ большое вліяніе на климатъ П. края, который носитъ—особенно на мѣстахъ примыкающихъ къ морю (а не на заливамъ)—морской характеръ: умѣренная зима, поздняя, холодная весна, прохладное лѣто и теплая, очень дождливая осень. Наиболѣе материковый климатъ имѣютъ юго-вост. уѣзды Лифляндской губ. и узкая восточная часть Курляндской, особенно Иллукстскій у. Вліяніе Балтійскаго моря на климатъ П. губ. увеличивается еще тѣмъ, что преобладаютъ зап. вѣтры, особенно осенью и зимой. Январь въ Либавѣ теплѣе, чѣмъ въ Одессѣ, лежащей у берегу Чернаго моря, на 10° южнѣе Либавы. Поэтому особенно въ приморской полосѣ Лифляндской губ. встрѣчаются многія растенія Западной Европы, боящіяся морозовъ и не выдерживающія зимы нашихъ внутреннихъ губерній. Весенніе морозы причиняютъ мало вреда въ Эстляндской и сѣв. части Лифляндской губ., особенно вблизи болотъ; всего сильнѣе они вредятъ въ зап. прибрежной полосѣ Курляндской губ. и островов Эзеля и Даго. Подробнѣе о физико-географическихъ условіяхъ П. края см. въ статьяхъ объ отдѣльныхъ губерніяхъ. Точныхъ свѣдѣній о распредѣленіи населенія по народностямъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ нѣтъ, такъ какъ данныя первой всенародной переписи 1897 г. еще не разработаны по этимъ статьямъ; прежнія «ревизіи» давали свѣдѣнія лишь о «податныхъ» сословіяхъ. Нѣмцы (бо́льшая частью дворяне-землевладѣльцы, купцы, ли-

*) Населеніе Даго показано приблизительно, такъ какъ число жителей по переписи 1897 г. обнародовано лишь по губерніямъ, уѣздамъ и городамъ.

либеральныхъ профессій—такъ назыв. литераты) составляютъ около 6% населенія. Латыши и эсты—коренные жители края; ихъ болѣе 80%. Къ нимъ принадлежатъ крестьяне-хозяева, сельскіе батраки, низшіе классы городскихъ жителей, часть интеллигенціи и купцовъ. Эстляндская губ. и сѣв. часть Лифляндской, съ о-вомъ Эзелемъ, населены эстами, южная часть Лифляндской губ. и Курляндская, за исключеніемъ Иллукстскаго уѣзда—латышами. Сельское населеніе Иллукстскаго уѣзда, вдавшагося узкимъ склономъ между Витебской губерніи на С и Ковенской на Ю, состоитъ изъ великоруссовъ, бѣлоруссовъ, латышей и литовцевъ. На берегахъ Чудского оз. въ губ. Лифляндской и Эстляндской довольно много великоруссовъ; главное ихъ занятіе—рыболовство, частью огородничество. Довольно много русскихъ—въ Ригѣ, Ревелѣ, Юрьевѣ и Либавѣ, евреевъ—въ Курляндской губ. и въ Ригѣ, съ окрестностями. Нѣмцы—лютеране, большинство эстовъ и латышей—тоже, бѣлоруссы—вообще православные, великоруссы — частью православные, частью, особенно въ Ригѣ и Иллукстскомъ у.—раскольники разныхъ сектъ. Съ 40-хъ годовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ П. края латыши и эсты стали переходить въ православіе. Въ 1836 г. православныхъ приходовъ было 19; въ настоящее время ихъ 169. Съ 1889 по 1895 гг. отпускалось изъ казны на постройку церквей въ П. краѣ по 70 тыс. ежегодно, съ 1896 г.—по 50 тыс. Православныхъ монастырей 4, церковныхъ братствъ и попечительствъ 18.

Правящимъ классомъ въ П. краѣ является мѣстное дворянство, почти автономное въ земскихъ дѣлахъ. Ядромъ, вокругъ котораго оно сплотилось, является ландратская коллегія. Коллегія эта, введенная шведами, была упразднена незадолго до русскаго завоеванія края, затѣмъ возстановлена Петромъ I, въ качествѣ совѣщательнаго органа при предводителѣ дворянства (ландмаршалѣ), опять упразднена Екатериною II и снова призвана къ жизни при Павлѣ Петровичѣ. Назначеніе коллегіи «есть бдительное, отеческое попеченіе объ охраненіи правъ и преимуществъ учрежденій и постояннымъ обычаемъ установленныхъ правилъ дворянскаго общества». Коллегія дѣйствуетъ въ двухъ губ., Эстляндской и Лифляндской. Высшимъ органомъ земскаго хозяйства является ландтагъ или дворянское собраніе, очередныя засѣданія котораго происходятъ каждые три года. Въ промежуткахъ между двумя засѣданіями права и обязанности ландтага переходятъ къ избираемымъ на ландтагахъ учрежденіямъ: въ Эстляндской губ.—къ дворянскому комитету, въ Лифляндской губ.—дворянскому конвенту. Являясь какъ-бы непрерывно дѣйствующимъ ландтагомъ, и конвентъ, и комитетъ созываются нѣсколько разъ въ годъ: въ Эстляндіи—предводителемъ дворянства (ландмаршаломъ), въ Лифляндіи—либо предводителемъ, либо очереднымъ ландратомъ. Исполнительными органами ландтаговъ по земскимъ дѣламъ служатъ въ Эстляндіи — канцелярія дворянства, подъ управленіемъ предводителя, въ Лифляндіи—ландратская коллегія, подъ руководствомъ очередного ландрата. Предположенія этихъ исполнительныхъ органовъ разсматриваются и утверждаются на ландтагѣ всѣми владѣльцами дворянскихъ имѣній, которые и принимаютъ на себя исполненіе утвержденныхъ мѣръ. Если дѣло, по своей сложности, превосходитъ силы или умѣнье одного лица, то оно вѣдается и осуществляется съѣздомъ сосѣдей или такъ наз. конвентомъ (напр. почтово-строительные и почтово-фуражные конвенты въ Лифляндіи, конвенты по контингентамъ земскихъ мостовъ въ Эстляндіи). Всѣ повинности, государственныя и общественныя, подъ общимъ названіемъ публичныхъ, распредѣляются по имѣніямъ сообразно ихъ доходности, измѣряемой въ Эстляндіи гаками (около 300 руб. дохода), а въ Лифляндіи — талерами (около 2478 десятинъ). Аналогичное устройство имѣетъ и дворянское самоуправленіе Курляндской губ. (см. XVII, 88). На трехъ ландтагахъ П. губерніяхъ дворяне-помѣщики, занесенные въ мѣстные матрикулы, пользуются не одинаковыми преимуществами: въ Курляндіи имъ принадлежитъ исключительное право участвовать въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся мѣстнаго дворянства или его имущества; въ Лифляндіи они одни имѣютъ право голоса при выборѣ должностныхъ лицъ внутренняго дворянскаго управленія; въ Эстляндіи дворяне, не внесенные въ матрикулы, пользуются правомъ голоса лишь по вопросамъ земскаго обложенія. Низшею земскою инстанціею является приходскій конвентъ, въ которомъ, наравнѣ съ помѣщиками-дворянами, засѣдаютъ крестьяне-старшины волостей. О земской реформѣ въ Прибалтійскомъ краѣ см. Зиновьевъ, «Опытъ изслѣдованія земскаго устройства лифляндской губерніи» (1895); Александровъ, «Феодальное земство» (1895); «Внутреннее Обозрѣніе» въ №№ 9 и 10 «Вѣстника Европы», за 1895 г. Надзоръ за волостнымъ общественнымъ управленіемъ крестьянъ и за правильнымъ примѣненіемъ законовъ о поземельномъ ихъ устройствѣ, прежде лежавшій на приходскихъ (въ Эстляндіи и Лифляндіи) или уѣздныхъ (въ Курляндіи) судахъ, закономъ 9 іюля 1889 г. ввѣренъ особымъ *коммиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ*, назначаемымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. На коммиссаровъ, между прочимъ, возложено: укрѣпленіе (корроборація) договоровъ объ арендѣ крестьянскихъ участковъ, заключаемыхъ крестьянами съ помѣщиками; утвержденіе вакенбуховъ новаго межеванія имѣній въ Лифляндіи; удостовѣреніе законности договоровъ о продажѣ крестьянскихъ поземельныхъ участковъ и договоровъ о покупкѣ членами волостныхъ обществъ въ Лифляндіи податной мызной (квотной) земли, а на о-вѣ Эзелѣ и въ Эстляндіи - $^1/_6$ доли крестьянской арендной земли, присоединенной къ мызнымъ землямъ. При удостовѣреніи законности этихъ договоровъ коммиссаръ не входитъ въ разсмотрѣніе выгодности договора для сторонъ. Договоры этого рода, законность которыхъ не удостовѣрена коммиссаромъ, не принимаются къ укрѣпленію (корроборацiи) крѣпостными установленіями. Апелляціонной

инстанціей по отношенію къ коммиссарамъ служили сначала коммиссіи крестьянскихъ дѣлъ, которыя въ 1893 г. замѣнены губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями. Послѣднія состоятъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, управляющаго казеною палатою, управляющаго государственными имуществами (въ Лифляндіи) или чиновника по назначенію министра госуд. имуществъ (въ Эстляндіи и Курляндіи), прокурора находящагося въ губернскомъ городѣ окружнаго суда или его товарища, предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей губернскаго города и непремѣннаго члена, назначаемаго министромъ внутр. дѣлъ съ Высоч. соизволенія. На губернскія присутствія, сверхъ разсмотрѣнія жалобъ на коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ и разрѣшенія пререканій между ними, возложено разрѣшеніе представленій объ удаленіи, въ административномъ порядкѣ, должностныхъ лицъ волостного управленія отъ занимаемыхъ ими должностей и о преданіи ихъ суду; утвержденіе представленныхъ и провѣренныхъ коммиссарами по крестьянскимъ дѣламъ приговоровъ общихъ волостныхъ сходовъ о ссылкѣ порочныхъ членовъ; утвержденіе добровольныхъ сдѣлокъ между помѣщиками и крестьянами объ обмѣнѣ крестьянскихъ поземельныхъ участковъ на мызные; возбужденіе и разрѣшеніе дѣлъ о неправильномъ, вопреки крестьянскимъ положеніямъ, присоединеніи крестьянскихъ земель (въ Лифляндіи—повинностной земли, на о-вѣ Эзелѣ и въ Эстляндіи—крестьянской арендной земли, въ Курляндіи — крестьянскихъ арендныхъ участковъ) къ мызнымъ; опредѣленіе наименьшаго числа крестьянскихъ дворовъ, которое должно быть сохранено при каждомъ новомъ регулированіи (см.) имѣнія или при разверстаніи селеній и т. д. Главнымъ блюстителемъ правильнаго движенія дѣлъ, относящихся до общественнаго управленія крестьянъ и ихъ поземельнаго устройства, является губернаторъ, который пользуется правомъ пріостанавливать, подъ собственною отвѣтственностью, исполненіе постановленій губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ представленіемъ ихъ на усмотрѣніе второго департамента правительств. сената. Выкупная операція всего менѣе подвинулась въ Эстляндской губерніи, всего болѣе—въ Лифляндской. Она совершается безъ всякаго содѣйствія государственнаго кредита. Внося часть условленной суммы, по соглашенію съ помѣщикомъ, крестьянинъ становится условнымъ собственникомъ участка; остальная сумма *ингроссируется*, т. е. записывается долгомъ на немъ въ поземельныхъ книгахъ; крестьяне платятъ съ нея помѣщику отъ 5% до 6% годовыхъ. Въ Лифляндской губерніи, гдѣ болѣе 80% закрѣпленной за крестьянами земли выкуплено ими, дѣло выкупа облегчается лифляндскимъ кредитнымъ обществомъ, выдающимъ помѣщикамъ облигаціи въ счетъ долга, лежащаго на выкупленной крестьянами землѣ. Къ началу 90-хъ годовъ (болѣе позднихъ свѣдѣній нѣтъ) крестьяне уплатили наличными при началѣ выкупа 9 милл. руб. и столько же позже; 19 милл. перенесено изъ суммы долга главнаго имѣнія помѣщика на крестьянскую землю; 15 милл. помѣщики имѣли еще право требовать съ крестьянъ, такъ что задолженность послѣднихъ за выкупленныя земли достигала 34 милл. руб. Въ недавнее время поднятъ вопросъ о распространеніи дѣйствій крестьянскаго банка на П. губ. Правами дворянъ П. губ. (или, точнѣе, каждой изъ нихъ въ отдѣльности) пользуются лишь тѣ, чей родъ записанъ въ *дворянскіе матрикулы*, т. е. или издревле принадлежащіе къ дворянству губерніи, или же признанные дворянствомъ достойными внесенія въ книги. Имѣнія обыкновенно переходятъ къ старшему сыну и вообще рѣдко дробятся. Нѣкоторые изъ нихъ—майораты, другіе переходятъ къ старшему сыну по завѣщанію, что дѣйствующими въ П. краѣ законами разрѣшается. Старшіе въ родѣ дворяне, къ которымъ переходятъ имѣнія, обыкновенно живутъ въ нихъ и до недавнихъ реформъ, судебной и полицейской, занимали мѣстныя административныя и судебныя должности. Младшіе сыновья дворянъ по большей части состояли на военной и гражданской службѣ и, достигая нерѣдко крупныхъ должностей, долго способствовали сохраненію привилегій высшихъ сословій П. края. Сельскимъ хозяйствомъ занимаются, кромѣ помѣщиковъ, и пасторы, имѣющіе крупные земельные участки (видмы), а также арендаторы земель помѣщиковъ и пасторовъ. Они арендуютъ цѣлыя помѣщичьи и казенныя мызы, снабженныя съ постройками, жилымъ и мертвымъ инвентаремъ. У большинства крестьянъ хозяйство также сдѣлало большіе успѣхи; большинство состоятельные выкупили свои земли, которыя также переходятъ обыкновенно къ одному изъ сыновей, не дробясь. Многіе эсты и латыши переселились въ сосѣднія губерніи, отъ СПб. до Ковенской, гдѣ земли дешевле, сначала арендуя, а затѣмъ покупая земли и вводя хозяйство, принятое въ Прибалтійскомъ краѣ.

Особенность полицейскаго устройства въ Прибалтійскомъ краѣ заключается въ томъ, что здѣсь и послѣ полицейской реформы 1888 г. сохранена вотчинная (мызная) полиція. Владѣлецъ мызной земли, когда нѣтъ на лицо полиц. чиновника, охраняетъ и возстановляетъ общественный порядокъ и безопасность, распоряжается при общественныхъ бѣдствіяхъ, задерживаетъ бродягъ и преступниковъ, исполняетъ всѣ законныя требованія общей полиціи. Всѣ эти права и обязанности могутъ быть переданы имъ замѣстителю, избранному владѣльцемъ и утвержденному начальникомъ общей полиціи. Въ пасторатахъ вотчинная полиція принадлежитъ не пасторамъ (какъ было прежде), а волостному старшинѣ. За неисполненіе законныхъ требованій общей полиціи и вообще за маловажныя упущенія владѣлецъ мызной земли или его замѣститель можетъ быть подвергнутъ губ. правленіемъ денежному взысканію не свыше 25 руб. От губ. правленія зависитъ временное устраненіе владѣльца или его замѣстителя отъ

Брокгауза и Ефрона Энц. Словарь.

Брокгауза и Ефрона Энц. Словарь.

Картографич. завед. Д. Рудкина С.П.Б. Нев. пер. д. 5.

ненія полицейскихъ обязанностей; окончательное отрѣшеніе отъ нихъ предоставляется высшему въ губерніи суду.

Народное образованіе въ 1898 г.: 1 университетъ въ Юрьевѣ съ 2200 студентами, ветеринарный институтъ, тамъ же (350 студ.), политехническое училище въ Ригѣ (1283 студ.), 6 учительскихъ и 3 духовныхъ семинарій, 10 гимназій и 1 прогимназія, съ 242 преподавателями и 3474 учениками. Городскихъ школъ 27, въ томъ числѣ 12 въ Лифляндіи, 10 въ Курляндіи и 5 въ Эстляндіи, съ 216 преподавателями и 4164 учениками. Народныхъ школъ всѣхъ типовъ, правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ, 2480, съ 165 тыс. учащихся об. пола. Число обучающихся въ среднихъ и низшихъ заведеніяхъ дѣвочекъ почти равно 50% общаго числа учащихся. Нѣкоторыя учебныя заведенія (напр. гимназія въ Биркенруэ) въ послѣднее время закрыты, потому что сословія или корпораціи, на счетъ которыхъ они существовали, не согласились платить деньги на учебныя заведенія съ русскимъ языкомъ преподаванія. Не смотря на то, П. край остается мѣстностью Россіи, гдѣ на данное число жителей самое большое количество учебныхъ заведеній всѣхъ разрядовъ. *А. В.*

Закономъ 9 іюля 1889 г. въ П. краѣ введены Судебные Уставы Александра II, съ существенными измѣненіями. Уголовныя дѣла разсматриваются безъ участія присяжныхъ засѣдателей; не введенъ также и институтъ сословныхъ засѣдателей. Мировыхъ судей, какъ почетныхъ, такъ и участковыхъ, назначаетъ и увольняетъ министръ юстиціи; отъ него же зависитъ и назначеніе предсѣдателя мирового съѣзда. Всѣ П. окружные суды (ревельскій—для Эстляндіи, рижскій—для Лифляндіи, митавскій и либавскій—для Курляндіи) подчинены спб. судебной палатѣ; волостные суды (VII, 96) подчинены верхнимъ крестьянскимъ судамъ (VI, 72), а для послѣднихъ высшею инстанціей являются мировые съѣзды. Въ судебныхъ учрежденіяхъ, какъ мировыхъ, такъ и общихъ, производство, письменное и словесное, происходитъ обязательно на русскомъ языкѣ, вслѣдствіе чего при судахъ состоятъ переводчики; исключеніе изъ этого общаго правила допущено для прошеній, подаваемыхъ лицами, содержащимися подъ стражею, а также для словесныхъ просьбъ и жалобъ, заявляемыхъ въ мировыхъ учрежденіяхъ. Въ дѣлопроизводствѣ волостныхъ и верхнихъ крестьянскихъ судовъ временно допущено употребленіе мѣстнаго языка (эстонскаго, латышскаго или шведскаго), на которомъ говоритъ большинство мѣстнаго населенія. При судебной реформѣ 1889 г. объединены были постановленія объ ипотечной части П. губ., для завѣдыванія которою при мировыхъ съѣздахъ учреждены *крѣпостныя отдѣленія*, состоящія изъ начальника, секретаря и канцелярскихъ чиновниковъ. Начальникомъ крѣпостного отдѣленія мирового съѣзда состоитъ предсѣдатель съѣзда. Крѣпостныя отдѣленія подлежатъ надзору мировыхъ съѣздовъ, разсматривающихъ жалобы на постановленія и неправильныя дѣйствія начальниковъ отдѣленій. Крѣпостныя отдѣленія вѣдаютъ крѣпостныя книги, состоящія изъ подлинныхъ актовъ и документовъ, на основаніи которыхъ права на недвижимое имущество укрѣплены за даннымъ лицомъ. Крѣпостныя книги являются продолженіемъ прежнихъ публичныхъ книгъ. Послѣднія имѣли въ разныхъ мѣстахъ разныя наименованія—книги корроборацiонныя, ингроссаціонныя и т. д. Оба термина отожествлялись въ одной лишь Курляндіи, тогда какъ въ Эстляндіи и Лифляндіи различалась корроборація для купчихъ, ингроссація для долговъ. Съ введеніемъ судебной реформы оба эти термина, не различаясь другъ отъ друга, употребляются въ двухъ смыслахъ, общемъ и тѣсномъ. Въ общемъ смыслѣ эти слова совершенно соотвѣтствуютъ русскому слову *укрѣпленіе*; въ тѣсномъ смыслѣ они выражаютъ одно изъ дѣйствій обряда укрѣпленія, именно пріобщеніе укрѣпляемаго документа къ прочимъ актамъ, составляющимъ крѣпостную книгу. Существеннымъ измѣненіемъ, внесеннымъ въ ипотечное право П. губ. судебною реформою 1889 г., является отмѣна ипотекъ генеральныхъ и на движимости, а также частныхъ и безмолвныхъ. Главнѣйшія особенности ипотечнаго права П. губ.—см. Ипотека.

Исторію П. края до присоединенія его къ Россіи см. Ливонія и Курляндія. Присоединеніе Эстляндіи и Лифляндіи совершилось во время сѣверной войны (см.). Еще въ 1709 г. Петръ Великій приказалъ обнародовать универсалъ къ жителямъ Лифляндіи, въ которомъ приглашалъ всѣхъ лифляндцевъ добровольно покориться ему, обѣщая сохранить за ними всѣ ихъ права и преимущества. Воззваніе не имѣло послѣдствій: большая часть нѣмецкихъ жителей края и въ особенности мѣстнаго дворянства удалилась въ города, шведскіе гарнизоны которыхъ рѣшились защищаться до послѣдней крайности. Приходилось брать эти города—Ригу, Аренсбургъ, Перновъ, Ревель—открытою силою. Въ концѣ 1710 г., послѣ успѣшныхъ военныхъ дѣйствій со стороны Россіи, городскія сословія и дворянство, находившіяся въ Ригѣ, выслали депутатовъ къ командовавшему русскими войсками Шереметеву, съ объявленіемъ, что они намѣрены вступить въ русское подданство и дать присягу на вѣрность царю, если за ними будутъ сохранены ихъ права и преимущества. Депутаты представили Шереметеву такъ называемые *аккордные* пункты, т. е. подробныя указанія тѣхъ правъ и преимуществъ, сохраненія которыхъ испрашивали дворянское и городскія сословія. Петръ Вел. грамотою отъ 30 сентября 1710 г. подтвердилъ права и преимущества какъ дворянства лифляндскаго, такъ и города Риги. Со сдачею Риги совершилось, можно сказать, окончательное паденіе шведскаго господства въ П. краѣ; остававшіеся еще за шведами города не могли оказать никакого серьезнаго сопротивленія русскимъ войскамъ. Ревель также скоро сдался на капитуляцію. По принесеніи эстляндскими сословіями присяги, царь даровалъ дворянству — 1 марта, городскимъ сословіямъ—19 марта 1712 г. особыя жалованныя грамоты. Въ томъ же году

Петръ подтвердилъ всѣ права и преимущества земскихъ и городскихъ сословій обѣихъ провинцій, съ оговоркою, по которой дальнѣйшее сохраненіе этихъ правъ и преимуществъ зависитъ отъ усмотрѣнія верховной самодержавной власти въ Россіи; мѣстное управленіе было оставлено, затѣмъ, безъ всякихъ существенныхъ измѣненій. При шведахъ главное управленіе Лифляндіею и Эстляндіею было ввѣряемо ген.-губерн., назначавшемуся для каждой изъ этихъ провинцій королемъ; Петръ точно также, лишь только дѣла въ Лифляндіи и Эстляндіи вошли въ обычную колею, назначилъ губернаторомъ Лифляндіи кн. Голицына, Эстляндіи—Апраксина. Губернаторъ завѣдывалъ какъ гражданскою, такъ и военною частью, наблюдалъ за судами, за училищами, за путями сообщенія, за исправнымъ платежемъ податей; главнѣйшею обязанностью его было охранять права державной власти, не нарушая, однако, правъ и преимуществъ земскихъ и городскихъ сословій. Въ помощь генералъ-губернатору при шведахъ назначались особые регирунгсраты отъ дворянъ; должности эти были сохранены русскимъ правительствомъ. Возстановленъ былъ провинціальный штатъ въ Лифляндіи, т. е. всѣ земскія учрежденія, какія существовали въ XVII стол. до отмѣны ихъ шведами. Особой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ барона Левенвольде, поручено было разобрать права и документы на имѣнія и возвратить прежнимъ владѣльцамъ тѣ, которыя во время шведскаго обладанія были отобраны въ казну безъ законнаго повода. По заключеніи ништадтскаго мира были учреждены съ этою цѣлью, какъ въ Лифляндіи, такъ и въ Эстляндіи, особыя *реституціонныя* коммиссіи. Съ возстановленіемъ провинціальнаго штата и съ возвращеніемъ имѣній прежнимъ владѣльцамъ дворянское сословіе въ Лифляндіи и Эстляндіи сосредоточило въ своихъ рукахъ земское управленіе, судъ, земскую полицію и церковное управленіе; помѣщики, въ своихъ имѣніяхъ, явились полновластными господами крестьянъ, ибо шведскіе законы 1680 г., опредѣлявшіе крестьянскія повинности и службы и отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, пришли въ забвеніе. Лифляндскіе дворяне еще при шведскомъ владычествѣ, въ 1650 г., ходатайствовали о составленіи особаго списка всѣхъ дворянскихъ родовъ. Шведское правительство разрѣшило составленіе такого списка, названнаго матрикулою, но войны и многія другія обстоятельства мѣшали исполненію этой задачи. Въ 1728 г. лифляндское дворянство возобновило ходатайство о составленіи дворянской матрикулы. Правительство разрѣшило учредить съ этою цѣлью особую коммиссію, окончившую свои занятія въ 1747 г. Всѣ дворянскіе роды были раздѣлены по классамъ, смотря по времени ихъ поселенія въ Ливоніи. Къ первому классу отнесены роды, поселившіеся въ Лифляндіи во время орденскаго правленія, числомъ 52. Второй классъ составили роды, получившіе права мѣстнаго дворянства при польскомъ правительствѣ, числомъ 16. Къ третьему классу причислены дворянскіе роды, получившіе индигенатъ въ Лифляндіи при русскомъ правительствѣ, числомъ 59. Съ этого времени лица, внесенныя въ матрикулу, получаютъ названіе рыцарства, а помѣщики, въ матрикулу не внесенные, начинаютъ называться *земствомъ* или *ландзасами*. Только матрикулованнымъ дворянамъ предоставлено было право голоса на ландтагахъ. Почти одновременно съ Лифляндіею составлялась дворянская матрикула и въ Эстляндіи; она получила утвержденіе въ 1741 г. Въ первой эстляндской матрикулѣ дворянскіе роды помѣщены не по порядку старшинства, а по алфавиту. Всѣхъ родовъ было внесено тогда 127. Города долго управлялись магистратами и гильдіями, совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и при шведахъ. Въ 1722 г. Дерптскій у. былъ отдѣленъ отъ Эстляндіи (Ревельской губ.) и присоединенъ къ Лифляндіи (Рижской губ.). Губернское управленіе въ обѣихъ губерніяхъ было учреждено на общемъ основаніи, по инструкціи воеводамъ 1719 г., но губернскому начальству вмѣнено въ обязанность руководствоваться мѣстными законами и привилегіями, предоставленными сословіямъ. 1710—1762 гг. были временемъ полнаго господства дворянства и городскихъ сословій въ Лифляндіи и Эстляндіи и наибольшей отчужденности Прибалтійскаго края отъ остальной Россіи. Это не служило къ пользѣ края: города и деревни застраивались плохо; торговля и промышленность не оказывали успѣховъ; всюду замѣчался застой. Императрица Екатерина II хотя и утвердила, по примѣру предшествовавшихъ государей, всѣ права и преимущества лифляндскихъ и эстляндскихъ сословій, съ оговоркою о правахъ самодержавія, но сознавала, что сословныя управленія въ Лифляндіи и Эстляндіи не стоятъ на высотѣ своей задачи. Первое, на что она обратила вниманіе, было несомнѣнный упадокъ рижской торговли. Она потребовала отъ лифляндскаго генералъ-губернатора Броуна объясненій о причинѣ этого упадка. Генералъ-губернаторъ донесъ, что причиною служитъ соперничество сосѣдей — курляндцевъ и поляковъ, а еще болѣе — безпорядочное внутреннее управленіе. Государыня повелѣла составить новый уставъ о рижской коммерціи и лѣтомъ 1764 г. побывала въ Ревелѣ, Балтійскомъ Портѣ, Перновѣ, Ригѣ и Дерптѣ. Послѣдствіемъ этого путешествія былъ рядъ реформъ. Въ 1765 г. состоялись первыя законоположенія, хотя и далеко несовершенныя, но все же ограждавшія крестьянъ хоть нѣсколько отъ помѣщичьяго произвола: воспрещено продавать крестьянъ за границу и на рынкахъ, признано право крестьянъ на ихъ движимую собственность и заработокъ, воспрещено налагать на крестьянъ повинности свыше тѣхъ, которыя существовали до 1765 г., установлена мѣра домашнихъ взысканій за проступки.

Учрежденіе о губерніяхъ 1775 г. было введено въ Лифляндіи и Эстляндіи въ 1783 г. Этому преобразованію предшествовалъ весьма важный для дворянства манифестъ отъ 3 мая 1783 г., которымъ всѣ такъ называемыя маленныя имѣнія (помѣстья) были превращены

въ наслѣдственныя вотчины (аллодіи). Этотъ манифестъ пресѣкъ безчисленныя пререканія, споры и процессы объ имѣніяхъ. Кругъ дѣйствій дворянскихъ собраній, замѣнившихъ старинные ландтаги, былъ расширенъ; пользованіе дворянскими правами распространено на несравненно бо̀льшій кругъ дворянъ. Въ 1787 г. было введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1785 г., отнюдь не лишавшее городовъ ихъ правъ и преимуществъ, владѣній и льготъ, но распространявшее эти права на массы горожанъ, до того времени безправныхъ. Сословныя городскія управленія уступили мѣсто общественнымъ, и выгоды такой замѣны сказались для городовъ въ самое короткое время. Такъ напримѣръ, новая рижская дума въ самое короткое время уплатила старые городскіе долги, закончила тягостные городскіе процессы, привела въ равновѣсіе городской бюджетъ и пр. Въ 1795 г. состоялось присоединеніе Курляндія. Дворянство курляндское въ мартѣ 1795 г. собралось на ландтатъ въ Митавѣ, пильтенское—въ Газенпотѣ; и то, и другое постановили отречься отъ всякой ленной связи съ Польшею, подчиниться *непосредственно и безусловно* имперіи россійской и отправить въ Петербургъ депутацію для принесенія присяги на русское подданство. Манифестомъ отъ 15 апрѣля 1795 г. Курляндія и Пильтенъ на вѣчныя времена присоединены къ россійской имперіи; герцогъ Петръ, 16 мая того же года, отказался отъ всѣхъ своихъ правъ на герцогство. Бывшее герцогство курляндское и Пильтенъ, немедленно послѣ принесенія присяги, были соединены въ одну губернію, въ которой было введено учрежденіе о губерніяхъ во всемъ его объемѣ. Къ концу царствованія Екатерины II во всемъ II. краѣ дѣйствовали одинаковыя со всею имперіею мѣстныя учрежденія. Вслѣдъ за вступленіемъ на престолъ Павла I, 28 ноября 1796 г., послѣдовало возстановленіе, хотя и неполное, прежнихъ городскихъ управленій (магистратовъ и гильдій) и прежнихъ присутственныхъ мѣстъ. 9 сентября 1801 г. Эстляндія, Лифляндія и Курляндія были соединены въ отдѣльное генералъ-губернаторство, существовавшее по 1876 г. По мысли еще имп. Павла I, не желавшаго, чтобы пасторы получали образованіе за границей, учрежденъ былъ въ Дерптѣ, въ 1802 г., «протестантскій университетъ». Александръ I большое вниманіе, съ первыхъ же годовъ своего царствованія, обратилъ на улучшеніе быта крестьянъ. Въ 1803 г. онъ повелѣлъ лифляндскому дворянству пересмотрѣть проектъ новыхъ постановленій о крестьянахъ, составленный, по требованію имп. Екатерины II, въ 1796 г., но съ тѣхъ поръ остававшійся безъ движенія. Дворянство постановило: 1) признать политическое существованіе крестьянъ, 2) утвердить за ними благопріобрѣтенную ими собственность и 3) оградить ихъ отъ произвола, чрезъ точное опредѣленіе всѣхъ крестьянскихъ повинностей; но при обсужденіи порядка осуществленія этихъ началъ мнѣнія до такой степени раздѣлились, что въ видахъ прекращенія безплодныхъ споровъ императоръ повелѣлъ образовать въ Петербургѣ особый комитетъ для составленія крестьянскаго положенія. 20 февраля 1804 года положеніе это было Высочайше утверждено; четыре ревизіонныя (исполнительныя) коммиссіи должны были опредѣлить крестьянскія повинности по каждому имѣнію и составить для каждаго имѣнія вакенбухъ (списокъ повинностей). За хозяевами признано было право на наслѣдственное владѣніе ихъ земельными участками; крестьянскія повинности опредѣлены по шведскимъ оцѣночнымъ правиламъ 1680 года. Положеніе 1804 г. значительно улучшило бытъ лифляндскихъ крестьянъ, но представляло для нихъ то неудобство, что они не могли избирать себѣ ни мѣста жительства, ни образа жизни и должны были оставаться навсегда прикрѣпленными къ мѣсту своего рожденія и къ неизмѣннымъ барщиннымъ работамъ. Для помѣщиковъ крестьянское положеніе 1804 г. было невыгодно въ томъ отношеніи, что мѣшало имъ увеличивать доходность своихъ имѣній посредствомъ введенія раціональнаго хозяйства, невозможнаго при обязательномъ трудѣ, съ плохими орудіями и лошадьми. Эти невыгоды были столь очевидны, что лифляндскіе дворяне скоро начали хлопотать о преобразованіи крестьянскаго положенія на новыхъ началахъ; но хлопоты ихъ оставались безъ послѣдствій до того времени, когда крестьянскій вопросъ былъ разрѣшенъ императоромъ въ Эстляндской и Курляндской губерніяхъ. Въ *Эстляндіи* вакенбухи (списки повинностямъ), введенные шведами во второй половинѣ XVII столѣтія, опредѣляли количество и порядокъ крестьянскихъ работъ и повинностей, но нимало не обезпечивали крестьянъ отъ увеличенія повинностей и вообще отъ произвола помѣщиковъ. Екатерина II, въ 1795 г., вслѣдствіе дошедшихъ до нея жалобъ на злоупотребленія помѣщичьей властью, ограничила эту власть, но не издала положенія, которое-бы ясно и точно опредѣляло отношенія между крестьянами и помѣщиками. Въ 1802 г. эстляндское дворянство составило особое постановленіе о крестьянахъ, при чемъ предполагалось учредить новыя судебныя мѣста и обезпечить права собственности крестьянъ. 27 августа 1804 г. были Высочайше утверждены новое положеніе объ эстляндскихъ крестьянахъ и уставъ объ ихъ повинностяхъ. Это положеніе, какъ и лифляндское 1804 г., имѣло свои выгоды и невыгоды; для помѣщиковъ оно представляло такія же неудобства, какъ и въ Лифляндіи. Въ виду этихъ неудобствъ, эстляндское дворянство въ 1811 г. первое предложило правительству освободить крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, если только будетъ разрѣшено дворянству удержать за собой владѣніе землею на полномъ правѣ собственности. Императоръ согласился на предложеніе дворянства и велѣлъ составить особую коммиссію для составленія новаго крестьянскаго положенія. Крестьянское положеніе 23 мая 1816 г., предоставлявшее эстляндскимъ крестьянамъ личную свободу, но безъ земли, было торжественно объявлено въ Ревелѣ 8 января 1817 г. и дѣйствуетъ по-

нынѣ. Въ *Курляндіи* крестьяне всегда находились въ полной зависимости отъ своихъ помѣщиковъ. Ни въ орденскія, ни въ герцогскія времена здѣсь не существовало никакихъ законоположеній, которыя опредѣляли-бы отношенія и повинности крестьянъ; не было никакихъ преградъ произволу помѣщиковъ, которые имѣли даже уголовную расправу надъ крестьянами. 31 августа 1814 г. императоръ повелѣлъ прибалтійскому ген.-губернатору маркизу Паулучи озаботиться, чтобы и для Курляндіи состоялось законоположеніе, ограничивающее произволъ помѣщиковъ. Былъ образованъ особый комитетъ, который и составилъ проектъ такого законоположенія, весьма похожій на лифляндское крестьянское положеніе 1804 г. Правительство не нашло, однако, возможнымъ принять этотъ проектъ, такъ какъ въ Курляндіи надлежащей оцѣнки крестьянскихъ участковъ произведено не было. Дворянству предоставлено было (5 дек. 1816 г.) или принять незадолго предъ тѣмъ утвержденное эстляндское крестьянское положеніе, съ надлежащими по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненіями, или же составить новый проектъ. Дворянство постановило принять эстляндское положеніе, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, что и было утверждено 25 августа 1817 г. Законъ этотъ дѣйствуетъ и понынѣ. Въ іюнѣ 1818 г. на лифляндскомъ ландтагѣ состоялось постановленіе освободить крестьянъ на принятыхъ въ двухъ сосѣднихъ губерніяхъ основаніяхъ, и затѣмъ была избрана особая коммиссія для составленія проекта новаго положенія, получившаго Высочайшее утвержденіе 25 марта 1819 г. Всѣ крестьянскія положенія П. губерній основывались на однихъ и тѣхъ же началахъ, изъ которыхъ главнѣйшимъ было то, что обоюдное соглашеніе между помѣщикомъ и крестьяниномъ дѣлалось единственною основою отношеній между крестьянами и помѣщикомъ и единственнымъ способомъ, связывавшимъ трудъ съ землею.—Война 1812 г. отчасти коснулась П. края. Французскія и прусскія войска въ іюнѣ 1812 г. заняли Курляндію и въ іюлѣ приблизились къ Ригѣ. Опасаясь осады, генералъ-губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о сожженіи рижскихъ форштадтовъ. Пожаръ этотъ причинилъ огромные убытки жителямъ. Военныя дѣйствія подъ Ригою и въ ближайшихъ къ ней мѣстностяхъ окончились, въ декабрѣ 1812 г., изгнаніемъ непріятельскихъ войскъ за предѣлы Россіи. Императоръ Николай I подтвердилъ права и преимущества П. края и обратилъ особое вниманіе на составленіе свода мѣстныхъ постановленій, первыя двѣ части котораго были введены въ дѣйствіе съ 1 января 1846 г. (см. Прибалтійское право). Въ его царствованіе впервые появилось православіе среди туземнаго населенія Лифляндской губерніи. Движеніе къ православію началось съ 1841 г. Оно было вызвано, между прочимъ, крайнею неудовлетворительностью быта крестьянъ, явившеюся послѣдствіемъ личнаго, безъ земли, освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости. Были устроены православные приходы и школы для новоприсоединившихся къ православію латышей и эстовъ, число которыхъ въ 1846 г. превзошло 100000 душъ. Измѣненія въ крестьянскомъ положеніи, направленныя къ улучшенію быта крестьянъ (замѣна барщины оброкомъ, запрещеніе произвольно присоединять крестьянскіе участки къ мызнымъ, разрѣшеніе крестьянамъ пріобрѣтать въ собственность крестьянскіе участки), были утверждены въ 1849 г. и введены въ видѣ опыта на 6 лѣтъ. Новымъ крестьянскимъ положеніемъ 1860 г. для Лифляндіи, замѣнившемъ всѣ прежнія, исправлены отчасти недостатки прежнихъ законовъ по устройству быта крестьянъ. Въ 1864 г. обнародована 3-я часть свода мѣстныхъ закононій остзейскихъ губерній. Въ 1866 г. образовано общественное волостное управленіе. Преобразованіе городскаго управленія посредствомъ повсемѣстнаго введенія общаго городового положенія 1870 г., было совершено въ 1878 г. и устранило безчисленныя жалобы на неравноправность со стороны городскихъ обывателей, раздававшіяся съ самаго того времени, когда было возстановлено, въ 1796 г., сословное управленіе городами. Закономъ 28 мая 1880 г. предполагалось ввести въ П. краѣ мировой судъ по общерусскому образцу (съ нѣкоторыми видоизмѣненіями), но, за смертью имп. Александра II, законъ этотъ не былъ приведенъ въ дѣйствіе. При императорѣ Александрѣ III совершился въ П. краѣ цѣлый рядъ коренныхъ реформъ, которымъ предшествовала ревизія сенатора Н. А. Манасеина. Законъ 9 іюля 1888 г. замѣнилъ прежнюю выборную дворянскую полицію полиціей правительственной, на общихъ основаніяхъ съ центральными губерніями. Закономъ 9 іюля 1889 г. на правительственныхъ коммиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ возложенъ надзоръ за волостнымъ общественнымъ управленіемъ и за правильнымъ примѣненіемъ законовъ, обезпечивающихъ поземельное устройство крестьянъ и опредѣляющихъ отношенія ихъ къ помѣщикамъ. Тогда же распространены на П. край, съ нѣкоторыми измѣненіями, судебные уставы 1864 года. С 1884 г. учреждается и преобразовывается изъ нѣмецкихъ училищъ цѣлый рядъ городскихъ училищъ, съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ. Законами 23 мая 1889 г. и 17 апрѣля 1890 г. введено обязательное обученіе на русск. яз. всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, во всѣхъ мужскихъ и женскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ началу 1895 г. преподаваніе во всѣхъ частныхъ училищахъ велось уже на русскомъ языкѣ. 19 февраля 1886 г. послѣдовалъ именной указъ о передачѣ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія всѣхъ сельскихъ евангелическо-лютеранскихъ школъ и учительскихъ семинарій. Въ то же время совершалось и преобразованіе среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ закономъ 10 апрѣля 1887 г. вводился повсемѣстно русскій преподавательскій языкъ. Въ дерптскомъ ветеринарномъ институтѣ преподаваніе на русскомъ языкѣ введено еще въ 1883 г.; въ юрьевскомъ университетѣ обязательное чтеніе всѣхъ лекцій на русскомъ языкѣ (кромѣ богословскаго факультета) вве-

дено съ 1895 г.; преподаваніе въ рижскомъ политехническомъ училищѣ на русскомъ языкѣ осуществляется въ 1898 г. Вообще, повсемѣстное введеніе русскаго языка (напр. въ городскихъ управленіяхъ и пр.), выразившееся, между прочимъ, въ переименованіи Дерпта въ Юрьевъ и Динаминда въ Усть-Двинскъ, было наиболѣе яркимъ выражеіемъ мѣръ къ обрусѣнію края въ царствованіе императора Александра III.

Литература. Bunge, «Liv- Est- und Kurländische Urkundenbuch» (до 1423 г. Ревель, 1853—73); Его же, «Archiv f. d. Geschichte Liv-, Est- und Kurlands» (1842—59); «Сборникъ матеріаловъ по исторіи П. края» (Рига); Форстенъ, «Балтійскій вопросъ» (СПб., 1894); его же, «Акты и письма къ исторіи балтійскаго вопроса» (СПб., 1889—93); «Матеріалы къ изученію положенія крестьянъ въ Лифляндіи», изданіе лифляндской ландратской коллегіи (Рига, 1883); Г. Пассиръ, «Изъ исторіи православія въ П. краѣ» (Рига, 1892); М. Харузинъ, «Балтійская конституція. Историко-юридич. очеркъ» (М., 1888); Е. В. Чешихинъ, «Краткая исторія Прибалтійскаго края» (2 изд., Рига, 1894). См. ст. Библіографія (III, 740—757).

Прибалтійскій край—газета политическая, общественная и литературная. Выходила въ 1889—90 г., сперва въ Митавѣ, затѣмъ въ Ригѣ, по 2 раза въ недѣлю. Издателемъ-редакторомъ былъ А. С. Петровъ.

Прибалтійскій Листокъ — газета, сначала еженедѣльная, издавалась М. М. Лисицинымъ въ Юрьевѣ съ 1894 г., подъ редакціею сперва И. А. Юркатама, затѣмъ самого издателя. Переименована изъ «Дерптскаго Листка», издававшагося въ 1892 г. А. И. Гренцштейномъ, подъ редакціею И. А. Юркатама. Съ конца 1896 г. выходитъ ежедневно въ Ригѣ (редакторъ-издательница В. В. Троицкая). Начавъ съ заявленій о стремленіи «примирить» національную рознь на прибалтійской окраинѣ и «поддерживать законныя права всѣхъ національностей», населяющихъ балтійское поморье, газета впослѣдствіи объявила себя «органомъ русской интеллигенціи на прибалтійской окраинѣ» и сторонницей «прогрессивнаго націонализма», который, не отказываясь отъ исторически-неизбѣжныхъ завѣтовъ государственнаго обрусѣнія края, призываетъ мѣстную русскую интеллигенцію къ борьбѣ съ культурою путемъ культуры.

Прибалтійское (*остзейское*) **гражданское право** — представляетъ собою цѣльную и самостоятельную систему нормъ, состоящую въ ближайшемъ родствѣ съ группой германскихъ партикулярныхъ правъ. Оно и само проникнуто внутренними партикуляризмами, разнообразясь по отдѣльнымъ сословіямъ и соціальнымъ классамъ населенія (права земское, городское и крестьянское) и по отдѣльнымъ губерніямъ, городамъ и мѣстностямъ. Современная кодификація его различаетъ *земскія права* Лифляндіи, Эстляндіи, Курляндіи и Пильтена, *городскія права* Эстляндіи, Лифляндіи, Курляндіи и гор. Нарвы, и *крестьянскія права*, различныя для каждой изъ трехъ губерній Прибалтійскаго края. Образованіе этихъ внутреннихъ партикуляризмовъ, какъ и созданіе общаго П. права, отличнаго отъ русскаго, стоитъ въ тѣсной связи съ особенностями историческаго развитія края и тѣхъ политическихъ вліяній, которыя на него воздѣйствовали.

Исторія П. права начинается съ момента завоеванія Лифляндіи и Эстляндіи нѣмцами. Правовыя отношенія болѣе раннихъ обитателей страны не отлились въ какую-нибудь опредѣленную систему, способную оставить послѣ себя какіе-либо слѣды; они не шли дальше выработки незначительнаго количества денежныхъ штрафовъ за важнѣйшіе деликты и преступленія. Завоеватели нѣмецкаго происхожденія, наоборотъ, явились въ страну съ совершенно опредѣленными правовыми воззрѣніями и быстро установили привычный имъ порядокъ вещей, проникнутый общегерманскими началами феодальнаго строя. Выработанное и установленное такимъ путемъ обычное право составляетъ основу юридическаго развитія П. края во весь періодъ *епископскаго и орденскаго владычества* (1198—1561). Законодательству германскаго императора и папы принадлежитъ въ этомъ развитіи незначительная роль; гораздо бо̀льшая—вліянію мѣстныхъ епископовъ, датскихъ королей для Эстляндіи и орденскихъ магистратовъ; значительную роль играютъ также постановленія правящихъ органовъ автономныхъ группъ, на которыя распалось населеніе края (ландтаговъ и городскихъ совѣтовъ). О характерѣ и составѣ нормъ прибалтійскаго права въ этотъ періодъ даютъ намъ свѣдѣнія, прежде всего, *частные сборники права*. Основу древнѣйшаго изъ нихъ, такъ называемаго *Вальдемаръ-Эрихскаго права* (по происхожденію—первой половины XIII ст., списки—XV и XVI ст.), составляетъ право эстляндскихъ вассаловъ, утвержденное за ними датскимъ королемъ Вальдемаромъ (1202—1241). Оно почти цѣликомъ заимствовано изъ германскихъ источниковъ и составлено въ интересахъ вассаловъ германскаго, а не датскаго происхожденія, не смотря на подчиненіе Эстляндіи датскому владычеству. Сборникъ *древняго рыцарскаго права Лифляндіи*, составленный по образцу Вальдемаръ-Эрихскаго права въ 1-й половинѣ XIV ст., содержитъ переработку названнаго сборника въ интересахъ лифляндскаго рыцарства, при помощи мѣстныхъ правовыхъ воззрѣній и постановленій саксонскаго зерцала, многія изъ которыхъ, а особенно постановленія Вальдемаръ-Эрихскаго права, приводятся здѣсь цѣликомъ и дословно. *Лифляндское зерцало*, сборникъ вѣроятно середины XIV ст., указываетъ на потребность регулированія не только леннаго права, бывшаго предметомъ вышеуказанныхъ сборниковъ, но и другихъ сторонъ быта. Оно представляетъ собою передѣлку или передачу, часто буквальную, постановленій, касающихся *земскаго права* вообще и содержащихся въ *саксонскомъ зерцалѣ* (см.). Появившіяся позднѣе компиляціи имѣютъ цѣлью изложеніе того же права для отдѣльныхъ мѣстностей (викъ-эзельское ленное право, конца XV ст., состоитъ изъ постановленій лифляндскаго зерцала, лифляндскаго рыцарскаго права и викскаго крестьянскаго права), дополне-

ніе, распространеніе и систематизацію старыхъ нормъ (среднее лифляндское рыцарское право, 2-й половины XIV ст., переработанное лифляндское рыцарское право начала XVI ст.), ознакомленіе съ дѣйствующимъ въ Германіи правомъ (переработка лангобардскаго леннаго права начала XV ст., принятая въ составъ «Красной книги», см. ниже) или изложеніе не затронутыхъ старыми сборниками сторонъ права, и прежде всего *судопроизводства* (Formulae procuratorum Діонисія Фабри, 1533—38 гг.; въ значительной мѣрѣ самостоятельная работа). Къ числу этихъ же сборниковъ слѣдуетъ присоединить и *Красную книгу* (das gemeine freie Ritter- und Landrecht der Lande Harrien und Wierland), составленную по иниціативѣ эстляндскаго рыцарства въ 1546 г. и содержащую почти полный сводъ эстляндскаго рыцарскаго права (Вальдемаръ-Эрихское право, постановленія датскихъ королей и орденскихъ магистратовъ и, наконецъ, указанную выше переработку лангобардскаго леннаго права). Всѣ эти сборники даютъ намъ, такимъ образомъ, послѣдовательную картину развитія *земскаго права* Лифляндіи и Эстляндіи. *Городскія права* имѣютъ свою особую исторію. Вскорѣ послѣ основанія *Риги* епископомъ Альбертомъ I были дарованы въ грамотѣ 1211 г. рижскимъ купцамъ разнаго рода льготы и привилегіи, собраніе которыхъ носило позднѣе названіе jus Gothorum, хотя это право и не имѣло ничего общаго съ дѣйствовавшимъ на островѣ Готландѣ. Епископъ Николай, преемникъ Альберта, въ 1238 г. предоставилъ рижскому городскому совѣту, по его просьбѣ, улучшить jura Gothlandie, такъ какъ они не вполнѣ подходили къ нуждамъ города. Городъ, получилъ такимъ образомъ, автономію въ юридической области, и съ этого момента возникаетъ самостоятельное *рижское городское право*, первоначальный составъ котораго извѣстенъ по двумъ сборникамъ, составленнымъ въ Ригѣ, въ XIII в., для городовъ Ревеля и Гапсаля, по просьбѣ послѣднихъ. Улучшенное готландское право скоро перестаетъ удовлетворять потребностямъ города, и Рига заимствуетъ для себя право Гамбурга (между 1279 и 85 гг.), списокъ котораго 1270 г. былъ хорошо извѣстенъ въ Ригѣ. Первоначальное гамбурго-рижское право было вскорѣ—вѣроятно, уже къ началу XIV ст.,—переработано при помощи рижско-ревельскаго, рижско-гапсальскаго, автономныхъ постановленій Риги и отчасти любекскаго права. Сборникъ этого переработаннаго права имѣлъ силу въ Ригѣ до времени шведскаго владычества; самое право было постепенно распространено не только на города Лифляндіи, за немногими исключеніями, но и Эстляндіи и Курляндіи. Недостатки рижско-ревельскаго права привели въ *Ревель* къ рецепціи любекскаго городского права (XVIII, 207), пожалованнаго городу въ 1248 г. королемъ датскимъ Эрихомъ IV. Преемники Эриха подтвердили это пожалованіе и испросили въ Любекѣ списки этого права, полученные въ 1257 г. на латинскомъ, а въ 1282 г.—на нижне-нѣмецкомъ яз. Сдѣлавшись основнымъ источникомъ ревельскаго права, любекское право было пожаловано датскими королями и мелкимъ городамъ датской Эстляндіи, особенно Везенбергу и Нарвѣ. Рядомъ съ памятниками городского и земскаго правъ до насъ дошло и нѣсколько памятниковъ *крестьянскаго права* этого періода. Древнѣйшимъ изъ нихъ является сборникъ лифляндскаго крестьянскаго права, конца XII в., дополненнаго и развитаго въ другомъ сборникѣ позднѣйшаго времени. Болѣе обширный кодексъ крестьянскаго права—*викъ-эзельское право*, составляющее 4-ю книгу викъ-эзельскаго леннаго права и содержащее, кромѣ перечня штрафовъ, опредѣленіе отношеній крестьянъ къ господамъ. Кромѣ названныхъ правъ оказывали свое вліяніе, если не прямо, то косвенно, права *римское* и *каноническое*, считавшіяся субсидіарными и примѣнявшіяся непосредственно въ процессахъ между духовными лицами.

Періодъ польскаго владычества въ Лифляндіи (1561 — 1621) ознаменовался перенесеніемъ законодательнаго верховенства въ Варшаву и попытками подчинить дальнѣйшее развитіе П. права польскому вліянію, не смотря на утвержденіе за лифляндцами, въ «Привилегіи» Сигизмунда Августа, «jura Germanorum propria ac consueta». Польское правительство прежде всего желаетъ привести въ извѣстность дѣйствующее право Лифляндіи, требуетъ представленія списковъ права, затѣмъ требуетъ рецепціи въ полномъ объемѣ чужаго магдебургскаго или саксонскаго права, а также и прусскаго процесса (Ordinatio 1589 г.); по просьбѣ лифляндцевъ послѣднее распоряженіе, однако, отмѣняется, и вторая Ordinatio 1598 г. соглашается на выработку для лифляндскаго дворянства кодекса, составленнаго изъ польскаго, литовскаго и древняго рыцарскаго лифляндскаго права. Избранная коммиссія, съ участіемъ лифляндскихъ представителей, выработала проектъ кодекса, опиравшагося главнымъ образомъ на право польское и прусское. Силы закона онъ, однако, не получилъ, и лифляндское юридическое развитіе продолжало идти старымъ путемъ. Автономное законодательство дворянскихъ ландтаговъ и городскихъ совѣтовъ продолжало дѣятельно работать надъ этимъ развитіемъ. Въ частности рижскій городской совѣтъ издаетъ рядъ статутовъ для пополненія своего права, между которыми заслуживаютъ вниманія судебный уставъ 1581 г. и законъ объ опекахъ 1591 г., принятый и въ другихъ городахъ Лифляндіи.

Шведское владычество въ Эстляндіи (1561—1710) *и въ Лифляндіи* (1629—1710) выразилось въ области права сперва въ подтвержденіи королемъ Эрихомъ XIV и его преемниками, въ рядѣ грамотъ, земскихъ, дворянскихъ и городскихъ правъ Эстляндіи и Лифляндіи, а для послѣдней—даже въ обѣщаніяхъ отмѣны польскихъ узаконеній, несогласныхъ съ прежними привилегіями лифляндскаго дворянства. Позже, однако, шведское правительство дѣлаетъ рядъ энергическихъ попытокъ къ насажденію въ обѣихъ провинціяхъ шведскаго права. Изданные въ

Швеціи, въ началѣ XVII в., кодексы земскаго права (Landslag) и стараго городского права (Stadtslag) облегчили распространеніе шведскаго права на остзейскія провинціи. Въ началѣ того же вѣка шведское правительство предложило эстляндскому и лифляндскому дворянству ввести у себя шведскіе законы, взамѣнъ собственныхъ. Дворянство рѣшительно отвергло это предложеніе, и шведское правительство, въ лицѣ герцога Карла для Эстляндіи и Густава-Адольфа для Лифляндіи, ограничилось требованіемъ признанія шведскаго права въ качествѣ вспомогательнаго. Но и это требованіе вызвало противодѣйствіе, такъ какъ къ этому времени, въ качествѣ вспомогательнаго источника П. права утвердилось римское право. Эстляндцамъ удалось удержать послѣднее въ этомъ значеніи, и по отношенію къ нимъ шведское правительство ограничилось требованіемъ, чтобы институты, введенные въ жизнь шведскими законами, восполнялись по шведскимъ, а не римскимъ источникамъ права. По отношенію къ Лифляндіи оно продолжало требовать, чтобы первымъ вспомогательнымъ источникомъ права считались шведскіе законы. Отсюда появленіе ряда изданій шведскаго права на нѣмецкомъ языкѣ, въ интересахъ практическаго его примѣненія. Нѣкоторымъ мѣстностямъ, какъ напр. городу Нарвѣ, «пожаловано» цѣликомъ шведское право. Гораздо рѣшительнѣе, чѣмъ въ примѣненіи общаго права Швеціи, дѣйствовало шведское правительство въ распространеніи на остзейскія провинціи новыхъ узаконеній, не только спеціально для нихъ изданныхъ, но и тѣхъ, которыя имѣли цѣлью реформу дѣйствовавшаго права самой Швеціи. Послѣднее совершалось или путемъ спеціальныхъ предписаній, или путемъ постепенной рецепціи. Такимъ образомъ Эстляндія и Лифляндія получили новые уставы церковный (1686), опекунскій (1669), вексельный (1671), о завѣщаніяхъ (1686), рядъ процессуальныхъ и т. д. Сильное вторженіе шведскаго элемента въ мѣстную юридическую жизнь не прекращаетъ, однако, самостоятельное развитіе послѣдней, выражающееся съ одной стороны въ стремленіи къ кодификаціи мѣстнаго права, съ другой—въ реформахъ ряда городскихъ правъ. Кодификація права предпринимается въ интересахъ приведенія въ извѣстность права для шведскаго правительства и согласованія его съ новымъ правомъ, а также въ интересахъ обезпеченія его отъ вторженій иноземнаго вліянія; но нѣсколько кодификаціонныхъ проектовъ (вицепрезидента лифляндскаго гофгерихта Энгельбрехта, Брандиса, Крузіуса), не получило утвержденія. Что касается реформъ мѣстнаго городского права, то въ концѣ XVI стол. въ *Ревелѣ* было получено новое пересмотрѣнное и дополненное изданіе любекскаго права (XVIII, 207), которое съ того же времени входитъ въ употребленіе и сохраняетъ значеніе дѣйствующаго права до кодификаціи 1864 г. Ревель, кромѣ того, рецепируетъ въ это время любекскій вексельный уставъ 1662 г. и ганзейскій морской уставъ 1614 г., издаетъ уставъ о богоугодныхъ заведеніяхъ 1621 г. уставъ объ опекахъ 1697 г., распространяетъ свое право на сосѣднія города (Гапсаль).

Въ *Ригѣ* въ 1653 г. былъ составленъ проектъ рижскаго городского права (Мейеромъ и Флигелемъ). Въ 1662 г. составленный въ Ригѣ, на основаніи этой работы, проектъ кодекса не получаетъ утвержденія шведскаго короля, но входитъ въ употребленіе въ Ригѣ и составляетъ источникъ дѣйствующаго права, подобно новому любекскому праву въ Ревелѣ, до кодификаціи 1864 г. Подобно Ревелю, и Рига издаетъ рядъ собственныхъ статутовъ и передаетъ свое право мелкимъ городамъ Лифляндіи. Чтобы окончить обзоръ развитія внѣшней исторіи П. права за этотъ періодъ, слѣдуетъ упомянуть о сильномъ вліяніи на правообразованіе судебной практики, вводящей рядъ новыхъ нормъ, а вмѣстѣ съ этимъ и *рецепціи римскаго права*, законченной въ Германіи.

Развитіе права въ Курляндіи до присоединенія ея къ Россіи. Не смотря на подтвержденіе мѣстнаго права для Курляндіи, какъ и для Лифляндіи, Сигизмундомъ-Августомъ, мѣстные источники права были скоро вытѣснены оттуда общегерманскимъ и римскимъ правомъ, а также нормами, дѣйствовавшими въ прусскихъ земляхъ ордена, поскольку направляющимъ не являлось польское законодательство. Роль послѣдняго здѣсь была не очень значительна; путемъ своихъ привилегій, responsa, rescripta, declarationes, конституцій, а также актовъ коммиссій, назначавшихся для разбора споровъ между герцогами и рыцарствомъ, польское правительство внесло, однако, рядъ частныхъ измѣненій въ дѣйствующее право. Законодательная роль принадлежитъ герцогамъ, издавшимъ рядъ уставовъ, но съ 1717 г. власть ихъ въ этомъ отношеніи значительно ограничивается согласіемъ ландтаговъ; ихъ постановленія чаще всего носятъ характеръ договоровъ съ сословіями. Среди органовъ законодательства играютъ нѣкоторую роль и сами ландтаги. Въ общемъ мѣстные источники права крайне скудны. *Города Курляндіи* также не имѣли самостоятельнаго права. Многіе изъ нихъ принимаютъ съ самаго начала рижское городское право, нѣкоторые пользуются магдебургскимъ (Якобштадтъ). Характернымъ представляется здѣсь тотъ фактъ, что съ теченіемъ времени городское право вытѣсняется *земскимъ*. Собственное законодательство въ пополненіе рецепированнаго права также незначительно; среди актовъ его имѣютъ значеніе лишь митавскій, бауск-скій и фридрихштатскій полицейскіе уставы. Не смотря на эту скудость собственныхъ источниковъ права, и въ Курляндіи встрѣчаются попытки кодификаціи мѣстнаго права. Первая относится ко времени Сигизмунда-Августа, когда, въ отвѣтъ на требованіе его «Привилегіи» составить мѣстные своды, рыцарство пыталось создать ихъ по соглашенію съ герцогомъ. Попытка не привела ни къ какимъ результатамъ. Лишь *Пильтенъ* создаетъ утвержденный Сигизмундомъ III въ 1611 г. сводъ мѣстныхъ законовъ, составленный на основаніи мѣстнаго права, римскаго

права, германскаго и польскаго законодательства—сводъ, сохранившій до сихъ поръ извѣстную юридическую самостоятельность за пильтенскимъ округомъ (см. XXIII, стр. 605). Къ Курляндіи помощь приходитъ извнѣ: учрежденная по просьбѣ рыцарства, въ 1616 г., польская коммиссія подъ предсѣдательствомъ еписк. Іоанна Кукборскаго, издаетъ необходимые для управленія краемъ законы: такъ назыв. Formula regiminis, содержащую нормы административнаго права, и курляндскіе статуты, подъ заглавіемъ: «Jura et leges in usum nobilitatis Curlandiae et Semigalliae», содержащіе нормы гражданскаго и уголовнаго судопроизводства. Одобренные герцогомъ и рыцарствомъ, эти законы обнародываются 18 марта 1718 г. и получаютъ силу закона, хотя и нѣтъ свѣдѣній объ утвержденіи ихъ польскимъ королемъ. Бѣдность собственнаго права привела въ Курляндіи къ усиленной рецепціи римскаго права, до сихъ поръ преобладающаго въ нормахъ, закрѣпленныхъ для этой губерніи въ кодификаціи 1864 г. Научное юридическое образованіе ведетъ къ появленію самостоятельной юридической литературы не только по гражданскому праву (особенно обработка курляндскихъ статутовъ), но и по государственному. Историки курляндскаго права отмѣчаютъ рядъ сочиненій, относящихся къ этимъ правамъ.

Присоединеніе П. края къ Россіи начинаетъ новый періодъ въ исторіи П. права, закончившійся кодификаціей 1864 г., которая лежитъ въ основаніи *современнаго П. права.* Какъ и польско-шведскій, этотъ періодъ открывается подтвержденіемъ стараго П. права, привилегій и преимуществъ, принадлежащихъ дворянству и городамъ—подтвержденіемъ, содержащимся въ спеціальныхъ жалованныхъ грамотахъ императора Петра I (для Эстляндіи и Лифляндіи) и Екатерины II (для Курляндіи). По отношенію къ гражданскому праву данныя въ этихъ грамотахъ обѣщанія сохраненія стараго права были выдержаны русскимъ правительствомъ, въ отличіе отъ польскаго и шведскаго, съ несравненно бо́льшей точностью. До самаго послѣдняго времени сколько-нибудь замѣтнаго вторженія русскаго законодательства въ остзейскую юридическую жизнь не наблюдается. Число русскихъ законовъ въ области гражданскаго права, распространенныхъ на П. край, крайне незначительно. Обычнымъ порядкомъ при изданіи новыхъ общерусскихъ законовъ являлась оговорка о непримѣнимости ихъ къ П. краю; поэтому лишь небольшое количество полицейскихъ и финансовыхъ узаконеній оказало косвенное вліяніе на составъ дѣйствующаго остзейскаго права. Въ то же время русское законодательство почти не оказывало никакого направляющаго вліянія и на внутреннее развитіе остзейскаго права изъ его собственныхъ источниковъ и парализовало автономную законодательную дѣятельность въ области гражданскаго права мѣстныхъ ландтаговъ и городскихъ совѣтовъ. Главнымъ факторомъ правообразованія, поскольку дѣло идетъ о видоизмѣненіи и дополненіи существующаго права, является, поэтому, *римское право.* Значеніе послѣдняго въ качествѣ вспомогательнаго источника было признано русской властью въ «аккордныхъ пунктахъ» (см. Прибалтійскій край, исторія), гдѣ сказано, «что во всѣхъ судахъ по лифляндскимъ привилегіямъ, благоутвержденнымъ древнимъ обыкновеніямъ и по извѣстному древнему лифляндскому шляхетскому праву, *а гдѣ оныхъ нѣтъ по обычаямъ нѣмецкимъ правамъ... дѣла судить и рѣшать*, пока впредь при пользованіи милости полное и совершенное земское уложеніе въ Лифляндіи собрано и издано быть можетъ». П. право вступило, такимъ образомъ, въ то же состояніе, въ которомъ находилось германское право въ періодъ рецепціи римскаго права, когда судамъ и юристамъ приходилось самостоятельно вырабатывать новыя юридическія, «обычно-правовыя» нормы. Получивъ въ наслѣдіе отъ предшествовавшаго періода груду старыхъ узаконеній и правъ разнороднаго происхожденія, видоизмѣненныхъ польскими и шведскими законами и въ значительной мѣрѣ устарѣвшихъ, судебная практика должна была разобраться въ этихъ узаконеніяхъ и подыскать новые устои для ихъ развитія и согласованія. При разрозненности между собою судовъ, руководившихъ юридическимъ развитіемъ, эта работа подвигалась крайне неравномѣрно и сопровождалась всѣми тѣми явленіями, которыя характеризуютъ германскую юстицію XVI—XVIII вѣковъ, также лишенную руководства законодательства и опиравшуюся по преимуществу на римское право. Практика путалась въ пониманіи туземнаго права, не умѣла согласовать съ нимъ новыя римскія нормы и лишалась, вслѣдствіе этого, прочныхъ устоевъ правообразованія и единообразія въ судебныхъ рѣшеніяхъ. Эпоха XVIII в., къ тому же, является эпохой окончательной ломки старыхъ феодальныхъ устоевъ и нарожденія новыхъ жизненныхъ отношеній, не укладывающихся въ рамки земскаго, городского и крестьянскаго права. Естественной представляется, при такихъ обстоятельствахъ, настоятельная потребность въ приведеніи въ извѣстность дѣйствующаго права и сведеніи его въ единую систему, способную служить опорой судебной практики. Мысль о необходимости кодификаціи П. права является, поэтому, господствующей идеей XVIII ст. Въ 1728 г. лифляндское дворянство обращается къ русскому правительству съ указаніями на неудобства, происходящія отъ неопредѣленности законовъ, и съ просьбой о приведеніи ихъ въ порядокъ путемъ составленія кодекса. Просьба находитъ сочувствіе; для ея осуществленія образуется коммиссія изъ выборныхъ мѣстныхъ людей, труды которой не привели, однако, къ желанному результату. За названной коммиссіей въ XVIII и XIX вв. слѣдуетъ пять другихъ, и лишь послѣдняя доводитъ дѣло до конца. Кромѣ общихъ причинъ, тормозившихъ въ XVIII в. дѣло русской кодификаціи, съ которой кодификація остзейскаго права всегда тѣсно связывалась—неуспѣху послѣдней содѣйствовали и спеціаль-

ныя причины, коренившіяся столько же въ политическихъ обстоятельствахъ, сколько и въ условіяхъ самаго дѣла. Приведеніе въ извѣстность права и закрѣпленіе, путемъ спеціальнаго закона, привилегій и преимуществъ отдѣльныхъ сословій Прибалтійскаго края было въ интересахъ этихъ сословій, какъ оплотъ противъ вмѣшательства во внутреннія дѣла края со стороны русскаго правительства; но послѣднее всегда имѣло въ виду при составленіи кодекса для остзейскихъ провинцій не только интересы этихъ послѣднихъ, но и согласованіе существующихъ здѣсь привилегій съ общегосударственными интересами. Оговорка о послѣднихъ и правахъ власти находится въ нѣкоторыхъ жалованныхъ грамотахъ, содержащихъ подтвержденіе привилегій и во всѣхъ приказахъ относительно просмотра представленныхъ остзейскими коммиссіями законопроектовъ. Мысль о возможномъ сближеніи общерусскаго и остзейскаго правъ не оставляетъ русское правительство въ XVIII в. Екатерина II, пишетъ въ секретномъ наставленіи кн. Вяземскому: «Малая Россія, Лифляндія и Финляндія суть провинціи, которыя правятся конфирмованными ихъ привилегіями и нарушить оныя отрѣшеніемъ всѣхъ вдругъ весьма непристойно бъ было, однакожь и называть ихъ чужестранцами и обходиться съ ними на такомъ же основаніи есть больше нежели ошибка, а можно назвать съ достовѣрностью глупостью. Сіи провинціи также и Смоленскую надлежитъ легчайшими способами привести къ тому, чтобъ онѣ обрусѣли и перестали бъ глядѣть какъ волки въ лѣсу». Точки зрѣнія представителей мѣстныхъ интересовъ и русскаго правительства на кодификацію, такимъ образомъ, расходились. При первыхъ попыткахъ кодификаціи П. губерніи сравнительно быстро доставляютъ свои проекты. По поводу каждаго, однако, слѣдуетъ приказъ: «взявъ за основанія прежнія лифляндскія права и сличивъ ихъ съ тѣмъ проектомъ, разсмотрѣть, такъ ли оному надлежитъ быть или потребно въ чемъ какую перемѣну и дополненіе учинить, наблюдая притомъ высочайшую власть и государственный интересъ». Сличеніе представляетъ огромныя трудности, по недостатку свѣдущихъ лицъ, а поправки вызываютъ неудовольствіе въ составителяхъ проектовъ и указанія на несогласіе съ привилегіями. Позднѣе сильно затягиваются работы мѣстныхъ комитетовъ по составленію проектовъ (напр. для коммиссіи 1819 г.). Энергическія работы по кодификаціи остзейскаго права начались, лишь со времени приступа составленію свода законовъ, когда дворянство остзейскихъ губерній обратилось къ императору Николаю I съ просьбой о подтвержденіи ихъ привилегій и когда было постановлено убѣдиться въ составѣ этихъ привилегій. Въ 1828 г. послѣдовала просьба Риги объ утвержденіи ея правъ, а ген.-губернаторомъ Паулуччи былъ представленъ докладъ о привилегіяхъ дворянства и городовъ П. края. Комитетъ, учрежденный для разсмотрѣнія доклада губернатора и соображенія его съ подлинными привилегіями въ 23 книгахъ, на нѣмецкомъ, латинскомъ и шведскомъ языкахъ, а также и съ общими государственными пользами и законами, не справился съ своей задачей и передалъ дѣло во II отдѣленіе собственной Его Император. Величества канцеляріи. Здѣсь, подъ редакціей спеціально для того назначеннаго ландрата Самсона, составлены проекты сводовъ отдѣльныхъ частей П. права (см. Сводъ мѣстныхъ узаконеній губ. П.). Этотъ проектъ оказался нуждающимся въ большомъ количествѣ дополненій и повѣркѣ съ источниками, почему онъ и не былъ изданъ въ 1845 г., а подвергнутъ новой переработкѣ, совершенной съ замѣчательнымъ знаніемъ дѣла и умѣньемъ бывшимъ профессоромъ провинціальнаго права въ Дерптѣ, Бунге (IV, 229). По выслушаніи и обсужденіи замѣчаній представителей мѣстныхъ интересовъ и дерптскаго юридическаго факультета, 12 ноября 1864 г. кодексъ гражданскаго права Прибалтійскаго края былъ изданъ въ свѣтъ на двухъ языкахъ и вступилъ въ силу съ 1-го іюля 1865 г.

В. Нечаевъ.

Въ результатѣ кодификаціи получился обширный гражданскій кодексъ (4600 статей, въ которыя, однако, не вошли особенныя постановленія о частномъ правѣ крестьянъ), составляющій III часть «Свода мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ» (изд. 1864 г., съ продолж. 1890 г.), отличающійся сословно-территоріальнымъ характеромъ: различныя лица не только пользуются различными правами, въ зависимости отъ принадлежности ихъ къ тому или иному сословію («званію»), но и къ лицамъ одного и того же званія примѣняются различные законы, смотря по мѣстности. Такъ напр., жители Ревеля, смотря по тому, имѣютъ ли они постоянное мѣстожительство въ Нижнемъ городѣ или въ ревельскомъ Вышгородѣ, пользуются въ первомъ случаѣ эстляндскимъ городскимъ правомъ, а во второмъ — Эстляндскимъ земскимъ правомъ. Эти сословно-территоріальныя права различаются по пяти областямъ (Лифляндія, о-въ Эзель, Эстляндія, Курляндія и одинъ округъ послѣдней — Пильтенскій); въ каждой изъ этихъ областей различаются два главныхъ сословія — земское или дворянское и городское, изъ которыхъ каждое получило отъ прежнихъ властителей свои особенныя привилегіи и права. Пробѣлы этихъ сословно-территоріальныхъ правъ восполняются дѣйствующими во всемъ П. краѣ «общими постановленіями», заимствованными, главнымъ образомъ, изъ права римскаго, германскаго и каноническаго, но при рѣшительномъ преобладаніи перваго. Значительный объемъ остзейскаго свода обусловливается не только многообразіемъ нормъ, но также и тѣмъ обстоятельствомъ, что многія статьи его представляютъ собою такія общія опредѣленія (напр., юридической сдѣлки, условія и т. п.), которыя болѣе умѣстны въ учебникѣ, нежели въ дѣйствующемъ на кодексѣ. Въ этомъ отношеніи остзейскій сводъ даже превзошелъ свой образецъ — саксонское гражданское уложеніе. Къ крупнѣйшимъ достоинствамъ остзейскаго кодекса принадлежитъ

доступность языка, простота терминологіи и ясность изложенія.

Система остзейскаго свода нѣсколько напоминаетъ систему 1-й ч. X т. Св. Зак. За введеніемъ, содержащимъ въ себѣ положенія о дѣйствующихъ въ П. губерніяхъ частноправовыхъ нормахъ, ихъ видахъ, объемѣ дѣйствія и проч., слѣдуютъ четыре книги, которыя, подраздѣляясь на раздѣлы, главы и отдѣленія, излагаютъ: 1) права и обязанности семейныя, 2) право вещное, 3) право наслѣдованія и 4) право требованій. Къ кодексу приложены указатель источниковъ и предметный указатель, составленный въ алфавитномъ порядкѣ. Въ ученіи о лицахъ остзейскій сводъ содержитъ въ себѣ основанное на рим. правѣ дѣленіе лицъ на физическія и юридическія, съ причисленіемъ къ послѣднимъ лежачаго наслѣдства. Изъ обстоятельствъ, вліяющихъ на юридическое положеніе лица, первое мѣсто занимаетъ сословіе: различіемъ сословія обусловливается различіе права, примѣнимаго къ гражданскимъ правоотношеніямъ различныхъ лицъ. Ограниченій правъ лица, вслѣдствіе принадлежности его къ тому или другому сословію, тѣмъ не менѣе не существуетъ: всѣ лица христіанскаго исповѣданія пользуются равными гражданскими правами; дворяне сохранили лишь исключительное право на установленіе родонаслѣдственныхъ союзовъ и фидеикоммисовъ (см.). Что касается юридическаго положенія лица въ зависимости отъ пола, то отраженіемъ средневѣковаго германскаго взгляда, согласно которому всѣ лица беззащитныя (wehrlosigkeit) находятся подъ опекою, является опека надъ совершеннолѣтними женщинами — факультативное попечительство надъ незамужними и законная опека мужа надъ замужними женщинами. Лица мужского пола пользуются преимуществами предъ женщинами въ наслѣдственномъ правѣ, напр. относительно вотчинъ, земельныхъ участковъ вообще, наслѣдственныхъ долей; съ другой стороны, за женщинами признаются нѣкоторая льгота относительно невѣдѣнія закона, а также право на возраженіе по Веллеянову сенатусконсульту (V, 872). Въ постановленіяхъ о возрастѣ, различающихъ возрастъ до 7 лѣтъ и отъ 7 до 21 года, несовершеннолѣтнимъ предоставлены права отсутствующихъ, именно возможность возстановленія правъ (VI, 923). Несовершеннолѣтнимъ, въ отношеніи къ дѣеспособности, уподобляются расточители, признанные таковыми судомъ. Остзейскій сводъ не знаетъ ограниченій для иностранцевъ, но Высочайшимъ указомъ 14 марта 1887 г. такія ограниченія установлены относительно пріобрѣтенія недвижимостей въ Курляндіи и Лифляндіи въ собственность и въ заставное владѣніе. Положеніе юридическихъ лицъ, вообще пользующихся имущественною правоспособностью въ весьма обширныхъ размѣрахъ, опредѣляется согласно съ началами римскаго права; особенность, въ сравненіи съ послѣднимъ, представляетъ, между прочимъ, широко распространенное право наслѣдованія юридическихъ лицъ и непризнаніе за казною нѣкоторыхъ преимуществъ, предоставленныхъ церкви и богоугоднымъ заведеніямъ. Постановленія свода о вещахъ, въ общемъ, воспроизводятъ начала римскаго права, не исключая и ученія о безхозяйныхъ вещахъ (res nullius) и оккупаціи ихъ, какъ титулѣ собственности. Главную особенность свода составляетъ различіе отдѣльныхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ, неизвѣстное римскому праву. Сюда, напр., относятся постановленія о земскихъ имѣніяхъ, состоящихъ изъ господскихъ и крестьянскихъ земель, изъ которыхъ послѣднія обязательно должны быть отдаваемы помѣщиками въ арендное содержаніе крестьянамъ (ср. Квота, XIV, 882). Всего менѣе заимствованій изъ римскаго права встрѣчается въ постановленіяхъ свода о бракѣ и о личныхъ и имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ, которыя основаны почти исключительно на началахъ германскаго права (см. Супруги). Объ опекѣ и попечительствѣ сводъ содержитъ въ себѣ римскія положенія, значительно дополненныя и отчасти измѣненныя шведскимъ и русскимъ законодательствами и мѣстными постановленіями; главное отличіе свода отъ римскаго права заключается въ требуемомъ имъ, согласно германскому взгляду, значительномъ участіи особенныхъ опекунскихъ (сиротскихъ) судовъ, подчиненныхъ, въ свою очередь, обыкновеннымъ судамъ. Вещное право остзейскаго свода содержитъ въ себѣ римскія начала, дополненныя и измѣненныя подъ вліяніемъ герм. права. Постановленія его о владѣніи и о quasi-possessio воспроизводятъ теорію, господствовавшую въ 1850-хъ годахъ въ наукѣ пандектнаго права, которая положенія рим. права восполняетъ правилами каноническаго права. Чисто римскую конструкцію имѣютъ сервитуты, а изъ поземельныхъ повинностей (Reallasten) сводъ содержитъ постановленія о «поземельномъ и постоянномъ оброкѣ», соотвѣтствующемъ эмфитевтическому отношенію. Всецѣло основаны на римскомъ правѣ и статьи свода, относящіяся до залоговаго права въ собственномъ смыслѣ (Pfandrecht); воспроизведены и всѣ недостатки рим. залоговаго права (возможность ипотеки на движимости, допущеніе безмолвной и генеральной ипотеки), которые, впрочемъ, устранены закономъ 9 іюля 1889 г. при чемъ различныя законныя закладныя права замѣнены законнымъ правомъ удержанія. Наряду съ этимъ сводъ знаетъ и герм. институтъ заставнаго владѣнія (Pfandbesitz; см. XII, 318).

Чисто германскимъ институтомъ является право выкупа (Näherrecht), находящееся въ связи съ древне-германскимъ взглядомъ, по которому отчужденіе недвижимости помимо извѣстныхъ лицъ представлялось противнымъ нравственности. Постановленія о собственности представляютъ смѣсь рим. положеній и герм. началъ. Вліяніе послѣднихъ сказалось, прежде всего, въ самомъ понятіи собственности, подъ которое подводятся и различные институты, относящіеся скорѣе къ разряду правъ на чужія вещи, но близко подходящіе къ собственности, по обширности доставляемаго ими пользованія. Въ сводѣ

встрѣчается «собственность раздѣленная, или прямая собственность (dominium directum) и пользованіе на правахъ оной» (dominium utile); примѣрами послѣдняго являются пользованіе пасторатскими землями (см. Видмы, VI, 235), наслѣдственная аренда, наслѣдственное заставное владѣніе. Изъ герм. источниковъ проистекаетъ публичность перенесенія собственности въ недвижимостяхъ, выражающаяся во внесеніи акта въ (публичныя) крѣпостныя книги, при участіи общественной власти. Въ постановленіяхъ о движимостяхъ герм. вліяніе выразилось въ ограниченіи виндикаціи (VI, 412—413) въ интересахъ добросовѣстнаго пріобрѣтателя. Третья книга остзейскаго свода всего болѣе отражаетъ въ себѣ многообразіе источниковъ, дѣйствовавшихъ въ краѣ. Согласно съ римскимъ правомъ, различаются универсальное и сингулярное преемство послѣ умершаго; наслѣдникомъ называется только лицо, имѣющее право на всю совокупность имущественныхъ отношеній умершаго, разсматриваемую до вступленія наслѣдника какъ юридическое лицо (hereditas jacens). Кромѣ двухъ римскихъ основаній открытія наслѣдства—завѣщанія и закона—остзейскій сводъ знаетъ еще третье, германское, именно договоръ о наслѣдованіи. Свобода завѣщанія въ Лифляндіи и Эстляндіи ограничена соотвѣтственно различію имуществъ наслѣдственнаго и благопріобрѣтеннаго, а въ Курляндіи—только по отношенію къ родовымъ (т. е. доставшимся отъ агнатическихъ восходящихъ родственниковъ) дворянскимъ имѣніямъ, при чемъ обязательная доля (въ рим. смыслѣ) имѣется въ одной только Курляндіи. Что касается наслѣдованія по закону, то къ нему, какъ и въ герм. правѣ, призываются супруги совмѣстно съ кровными родственниками; если ихъ нѣтъ—то извѣстныя корпораціи и установленія, наконецъ казна. Относительно супруговъ имѣетъ значеніе, остались ли вдовецъ или вдова, былъ ли бракъ бездѣтенъ или нѣтъ (см. Вдова, V, 671). При наслѣдованіи родственниковъ значеніе имѣютъ естественныя и юридическія особенности наслѣдуемыхъ имуществъ, различіе родственниковъ отдѣленныхъ относительно наслѣдодателя и неотдѣленныхъ, различіе пола наслѣдующихъ лицъ. Въ исчисленіи родства (см.) отражаются какъ римскія, такъ и германскія или каноническія начала.

Отдѣлъ объ обязательствахъ является наиболѣе разработанною частью остзейскаго свода, въ которомъ онъ изложенъ по системѣ, принятой въ учебникахъ: сначала идетъ такъ назыв. общая часть обязательственнаго права, а за нею слѣдуетъ особенная, излагающая отдѣльные виды обязательствъ. Въ этомъ отдѣлѣ, особенно въ общей его части, до мелочей воспроизведено новое рим. право, при чемъ вопросы, спорные въ теоріи, разрѣшены законодателемъ. Наряду съ этимъ, однако, остзейское обязательственное право не только содержитъ нѣкоторыя особенности, основанныя на мѣстныхъ обычаяхъ, но и представляетъ собою дальнѣйшее развитіе гражданскаго права въ институтахъ, неизвѣстныхъ въ такомъ видѣ рим. праву и выработанныхъ, сообразно требованіямъ практической жизни, доктриною и практикою, главнымъ образомъ германскою, а также мѣстными обычаями, шведскимъ и русскимъ законодательствами. Таковы, напримѣръ, бумаги на предъявителя, продажа съ публичныхъ торговъ, договоръ изданія, договоръ пожизненной ренты, страхованіе, лотерея и др. При введеніи въ Прибалтійскомъ краѣ, въ 1889 г., Судебныхъ Уставовъ имп. Александра II, уставъ гражданскаго судопроизводства долженъ былъ быть приведенъ въ соотвѣтствіе съ матеріальнымъ правомъ П. губерній. Это привело съ одной стороны къ измѣненію и дополненію постановленій устава гражданскаго судопроизводства, съ другой стороны — къ созданію цѣлаго ряда институтовъ, неизвѣстныхъ гражданскому процессу внутр. губерній. Главнѣйшія изъ измѣненій первой категоріи заключаются въ ограниченіи исковой правоспособности и увеличеніи числа лицъ, не пользующихся полною правоспособностью (жены, въ виду опеки надъ ними мужей; расточители), въ расширеніи силы свидѣтельскихъ показаній, въ увеличеніи числа отводовъ (XXII, 384), въ смягченіи правилъ о прерваніи давности предъявленіемъ иска въ судѣ; особенно сильнымъ измѣненіямъ подверглись постановленія устава гражд. судопр. объ обращеніи взысканія на движимое и недвижимое имущество, при чемъ законодателю пришлось считаться не только съ особенностями мѣстнаго матеріальнаго права, но и съ существованіемъ въ краѣ ипотечной системы. Компетенція мировыхъ судей съ одной стороны сокращена исключеніемъ исковъ о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, такъ какъ мѣстное право не допускаетъ замѣны уголовнаго преслѣдованія гражданскимъ искомъ о безчестьѣ, съ другой стороны расширена предоставленіемъ имъ разрѣшать просьбы объ обезпеченіи исковъ (XXI, 496) на всякую сумму ранѣе ихъ предъявленія и разсматривать иски о показаніи движимой вещи. Сущность исковъ этого рода заключается въ томъ, что лицо, намѣревающееся предъявить право на движимую вещь и для этого желающее ее сперва обозрѣть, можетъ какъ отъ собственника, такъ и отъ всякаго держателя ея потребовать, чтобы онъ ее показалъ ему; истцомъ можетъ выступить всякій, представившій какое-либо, хотя-бы и несовершенное, доказательство законнаго для него интереса въ предъявленіи ему вещи. Къ числу институтовъ, неизвѣстныхъ гражданскому процессу внутреннихъ губерній, принадлежатъ, далѣе, провокація (см.) и нѣкоторыя «особыя производства» (см. Охранительное судопроизводство, XXII, 513).

Литература. Кромѣ сочиненій Ф. Г. Бунге (IV, 929), Oswald Schmidt, «Rechtsgeschichte Liv-, Est- und Curlands» (Юрьевъ, 1894); C. Erdman, «System des Privatrechts der Ostseeprovinzen Liv-, Est-und Curland» (Рига, 1889 и сл.); Кассо, «Обзоръ Остзейскаго гражданскаго права» (Юрьевъ, 1896); Дорнъ, «Замѣтка по гражданскому праву П. губерній» («Юридическая Лѣтопись», 1890, № 5 и 6); Тютрюмовъ, «Гражданское судопроизводство въ П. краѣ» («Юридическій Вѣстникъ», 1890,

№ 3, 9 и 12); Башмаковъ, «Практическое руководство для крѣпостныхъ отдѣленій П. края» (Либава, 1894). См. Библіографія (III, 740 и 757). *А. Я.*

Прибаутка — особый видъ народнаго творчества, близкій къ пословицѣ и поговоркѣ: ходячая шутка, иногда состоящая изъ короткаго забавнаго разсказа, иногда—изъ мало понятныхъ смѣшныхъ выраженій, почти всегда въ «пословичной одеждѣ» (Даль), т. е. въ законченной формѣ, что достигается риѳмой, аллитераціей или параллелизмомъ. П.-разсказъ («Титъ, иди молотить! Брюхо болитъ. Титъ, иди кисель кушать. А гдѣ моя большая ложка?» Или: «Ахъ, какъ сладки гусиныя лапки. А ты ихъ ѣдалъ? Нѣтъ мой дядя видалъ, какъ нашъ баринъ ѣдалъ») имѣетъ несомнѣнное сродство съ пословицей. П. въ видѣ непонятнаго набора смѣшныхъ выраженій (по Далю—«пустобойки», «приговорки») въ народѣ очень употребительны; кромѣ общихъ шутливыхъ опредѣленій («Алеша три гроша, шейка копейка, алтынъ голова, по три денежки нога —вотъ ему вся цѣна») имѣется множество спеціальныхъ П. ямщиковъ, сбитеньщиковъ, пирожниковъ и т. п. Темный смыслъ нѣкоторыхъ П. («Гуси въ гусли, утки въ дудки, вороны въ коробы, тараканы въ барабаны, коза въ сѣромъ сарафанѣ, корова въ рогожѣ, всѣхъ дороже») не всегда теменъ для народа и иногда объясняется связью П. съ какимъ-нибудь большимъ произведеніемъ (Даль: «П. называютъ и пословицы, вовсе непонятныя, если не знаешь прибаски, отъ которой онѣ вышли»). Особый видъ П., сопровождающихъ сказку (прим.: «Я тамъ былъ, медъ-пиво пилъ, по усамъ текло, въ ротъ не попало»; или: «Вотъ тебѣ сказка, а мнѣ бубликовъ вязка»), называется *присказками*. Разнообразные образцы П., особенно дѣтскихъ, см. у Шейна, «Великоруссъ въ своихъ пѣсняхъ, обрядахъ, обычаяхъ» (т. I, СПб., 1893).

Прибина—см. Паннонія.

Приближеніе (Approximation). — Извѣстно изъ элементарной алгебры, что корень квадратный изъ неполнаго квадрата есть число несоизмѣримое (XX, 921), которое не можетъ быть выражено никакою обыкновенною или періодическою десятичною дробью. Этотъ корень вычисляютъ по П. съ какою угодно степенью точности, такъ что искомое число будетъ заключаться между предѣлами, разность которыхъ можетъ быть сколь угодно малою.

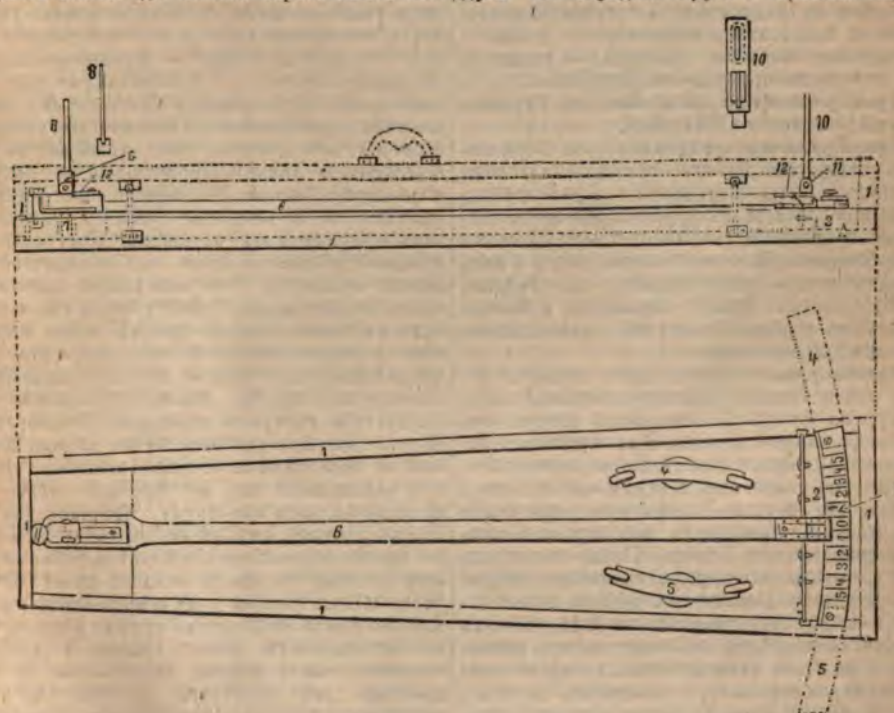
ма разнообразны; по спеціальности и с
ности этого предмета, изложеніе его м
быть умѣстнымъ только въ словарѣ м
тическомъ. Д

Прибой — морская волна, набѣг
на берегъ, при условіи, что она вкатыв
по отлогому дну; ударяясь о дно и вст
въ немъ препятствіе для свободнаго дв
частицъ воды внизъ, но въ тоже время
дая большою живою силою, эта волна
мается на бо́льшую свою высоту: мѣ
катящаяся съ океана прибойная вол
стигаетъ 10 саж. высоты. Въ Биск
бухтѣ, у береговъ Тихаго океана и С
встрѣчаются мѣста, гдѣ П., помимо нес
ной высоты, необыкновенно красиво в
вается на берегъ и разбивается о разб
ныя гряды камней и подводныхъ ут
Обыкновенно прибойная волна идетъ ст
грядой параллельно очертаніямъ отме
берега и такимъ образомъ издали указ
морякамъ то мѣсто, гдѣ дно подымает
берегу и глубина, уменьшаясь, вліяетъ
рактеръ волненія; подошва этой волны
ступательномъ своемъ движеніи задер
ся треніемъ о песокъ дна, а верхушка
стремясь впередъ, заворачивается къ
шумящимъ, пѣнистымъ, спиралеобра
«барашкомъ» (завиткомъ). Морской П.
опасенъ для моряковъ, высаживающи
берегъ; однако, дикари, живущіе на бе
и островахъ Тихаго и Индѣйскаго о
очень ловко проходятъ эти опасныя м
своихъ байдаркахъ, пирогахъ и
если-бы случилось имъ перевернуться
бойной волнѣ, то быстрыми движеніем
и туловища они выпрямляютъ шлю
снова держатъ направленіе—въ разрѣз
Моряки всѣхъ странъ, приближаясь къ
попутнымъ П. (самый опасный случай
придерживаются слѣдующихъ общихъ
вилъ, предполагая, конечно, что греб
правять на рулѣ внимательно и хоро
при греблѣ къ берегу съ большимъ попу
П.: 1) внимательно избѣгать каждаго
т. е. стараться ставить шлюпку такъ,
валъ разбивался впереди или позади
если волненіе очень велико или шлюпка
слѣдуетъ табанить, т. е. подвигаться къ
кормою, каждый разъ гресть впередъ на
чу каждому большому валу, пока онъ не
детъ подъ шлюпкой: тогда снова табан
берегу; 3) если есть увѣренность

ваясь подъ фокомъ или другимъ малымъ переднимъ парусомъ. б) *При гребля отъ берега*: 1) предполагая шлюпку хорошо управляемую —надо заботиться только о томъ, чтобы избѣгнуть встрѣчи съ прибойной волной, когда она заворачиваетъ свой гребень и разбивается—иначе она зальетъ шлюпку; 2) идя противъ сильнаго вѣтра и большого П., слѣдуетъ налечь на весла и дать полный ходъ навстрѣчу каждой прибойной волнѣ, которой нельзя избѣжать; 3) на паровыхъ шлюпкахъ не слѣдуетъ давать самаго полнаго хода противъ волны, чтобы не врѣзаться въ нее, а нѣсколько уменьшая ходъ дать волнѣ плавно пройти подъ шлюпкою. в) *Приставая къ отлогому берегу* (переднимъ или заднимъ ходомъ) необходимо приложить всѣ усилія къ держанію шлюпки въ положеніи кормою прямо противъ волны, пока она не коснется килемъ отмели; послѣ этого каждый набѣгающій валъ будетъ приподымать ее и двигать къ берегу, а гребцы, выскочивъ изъ шлюпки, тащатъ ее въ ручную къ берегу. г) *Приставая къ крутому берегу* слѣдуетъ поступать иначе: до самаго берега имѣть возможно большую скорость: подходятъ ли подъ парусами или веслами у самаго берега круто поворачиваютъ бокомъ къ волнѣ, въ сторону П.: шлюпку выброситъ волною на берегъ; обыкновенно на берегу собирается народъ въ этихъ случаяхъ, который поможетъ какъ можно скорѣй утащить шлюпку внѣ дѣйствія волнъ; иначе ее можетъ смыть обратно въ море. Въ подобномъ случаѣ было-бы опасно приближаться къ берегу заднимъ ходомъ, табаня; здѣсь, напротивъ, надо сохранять полный ходъ впередъ, чтобы вмѣстѣ съ волной достигнуть берега. Давать какія-либо общія наставленія и правила для приставанія къ разбившемуся судну, или къ судну, идущему подъ парусами или парами—на большемъ волненіи *),—очень трудно: это дѣло практики, навыка и опытности рулевого и гребцовъ; обычныя же правила —приставаніе съ подвѣтренной стороны, крѣпленіе за вторую банку брошеннаго конца соотвѣтственной длины, управленіе рулемъ на ходу и т. д.—должны быть извѣстны каждому моряку и любителю. *А. К.*

Приборъ—см. Ружье.

Приборъ деривацiонный (артиллерійскій)—состоитъ изъ деревяннаго, клинообразной формы, ящика, по концамъ котораго ко дну прикрѣплены поперечные деревянные бруски. Къ заднему бруску (2) привинченъ участокъ градусной дуги (3) съ дѣленіями отъ 0 до 5° въ каждую сторону; наименьшее дѣленіе—4′; для измѣренія отклоненія болѣе 5° на среднюю дугу накладываются по концамъ два приставные участка (4 и 5) градусной дуги. Въ передній брусокъ врѣзана мѣдная втулка, съ отверстіемъ для оси алидады. Деревянная алидада (6) на переднемъ концѣ снизу снабжена коническою осью (7), сверху —откидною, стальною пластинкою (8), вращающеюся на горизонтальной оси, закрѣпленной въ станкѣ (9), стянутой съ основаніемъ оси черезъ толщу алидады болтиками. На заднемъ концѣ алидады помѣщенъ откидной



Деривацiонный приборъ.

*) Что также подходитъ подъ понятіе о дѣйствіи на шлюпку прибойной волны.

діоптръ (10), поворачивающійся на горизонтальной оси, проходящей черезъ стойку (11). Для удержанія откидной пластинки и діоптра въ поднятомъ или опущенномъ положеніи служатъ пружинки (12). При храненіи приборъ закрывается крышкой. Дериваціонный П. предназначается для измѣренія боковыхъ отклоненій отъ цѣли разрывовъ снарядовъ или мѣстъ паденія ихъ. Для производства измѣреній, снявъ крышку, кладутъ приборъ или на скатъ бруствера у его гребня, или на какую либо земляную насыпь, приблизительно горизонтально, и забиваютъ по бокамъ узкаго конца П., обращеннаго отъ себя, по колышку въ брустверъ; поднимаютъ пластинку и діоптръ алидады, освобождаютъ послѣднюю отъ пружинной защелки, ставятъ алидаду на 0° и, визируя черезъ діоптръ и пластинку, оріентируютъ П. такъ, чтобы линія діоптра и пластинки прошла черезъ цѣль, послѣ чего забиваютъ два колышка по бокамъ задняго конца ящика. Во время стрѣльбы, послѣ каждаго выстрѣла, направляютъ алидаду на дымъ разрыва или на мѣсто паденія снаряда и наблюдаютъ на градусной дугѣ полученное отклоненіе въ градусахъ и минутахъ. *А. Як.*

Прибрежница (Litorina) — моллюскъ изъ переднежаберныхъ—см. Литорина.

Прибрежные осадки—см. Глубоководныя отложенія (VIII, 900).

Прибылова острова — въ Беринговомъ морѣ, на С отъ гряды Алеутскихъ о-вовъ; открыты штурманомъ Прибыловымъ въ 1786 г.; вмѣстѣ съ другими сѣв.-американскими владѣніями отошли къ Соед. Штатамъ Сѣв. Америки. П. о-ва состоятъ изъ 4 о-вовъ вулканическаго происхожденія: св. Георгія, (VIII, 430), св. Павла, Моржоваго и Боброваго. Жит. (креолы и алеуты) промышляютъ морскими промыслами.

Прибыль. — одинъ изъ видовъ дохода отъ капитала, противополагаемый проценту; но иногда П. называютъ доходъ отъ капитала вообще, именно при прежнемъ дѣленіи всѣхъ видовъ дохода на три категоріи—доходъ отъ капитала, поземельный доходъ и доходъ отъ труда. Теперь считается болѣе правильнымъ признавать двѣ крупныя категоріи доходовъ (см. Доходъ, XI, 83)—отъ труда и отъ капитальныхъ имуществъ вообще. Второй родъ доходовъ дѣлится на доходъ поземельный и доходъ отъ капитала въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, а послѣдній въ свою очередь распадается на П. въ тѣсномъ смыслѣ, называемую предпринимательской, и процентъ. Главное отличіе между П. и процентомъ заключается въ слѣдующемъ: 1) П. есть доходъ, величина котораго колеблется въ зависимости отъ успѣха предпріятія, между тѣмъ какъ процентъ есть заранѣе опредѣленная величина дохода; 2) П. получается лицомъ, за свой счетъ ведущимъ предпріятіе (предпринимателемъ), участвующимъ болѣе или менѣе лично или непосредственно въ распоряженіи своимъ (предпринимательскимъ) капиталомъ (см. Капиталъ, XIV, 367); процентъ же получается лицомъ, отдающимъ свой (ссудный) капиталъ въ чужое возмездное пользованіе, за заранѣе выговоренное вознагражденіе. При прежнемъ тройственномъ дѣленіи доходовъ предполагалось, что каждый видъ дохода есть справедливое вознагражденіе его получателя за индивидуальныя его заслуги въ народномъ хозяйствѣ, вслѣдствіе чего эта система распредѣленія доходовъ и называлась индивидуалистической. Нельзя было доказать, однако, что каждый видъ дохода создается непосредственно самимъ его получателемъ; приходилось допускать такія, напр., фикціи или натяжки, что поземельный доходъ создается природой и землей, которой владѣлецъ или собственникъ является личнымъ представителемъ. Для объясненія дохода отъ капитала (вообще) допускалось предположеніе, что это есть плата за бережливость или воздержаніе капиталиста. Въ виду невозможности провести эти взгляды до конца, личное участіе капиталиста въ созданіи его дохода стали признавать только въ одномъ изъ его видовъ—предпринимательской прибыли. Въ настоящее время индивидуалистическая теорія уступила свое мѣсто такъ называемой *обществ-ственной*, согласно которой источники доходовъ усматриваются въ общественныхъ условіяхъ ихъ производства и всѣ они дѣлятся на двѣ крупныя категоріи — фундированные и нефундированные, т. е. связанные или не связанные съ обладаніемъ капитальнымъ имуществомъ (еще раньше, чѣмъ въ политической экономіи, это дѣленіе было установлено въ финансовой наукѣ). Для разрѣшенія вопроса о происхожденіи П. общественная теорія принимаетъ во вниманіе какъ историческіе такъ и юридическія основанія. Полученіе П. признается вытекающимъ изъ юридическаго факта—обладанія тѣмъ или инымъ капиталомъ имуществомъ, будь это земля или капиталъ въ болѣе тѣсномъ смыслѣ этого слова. Это особенно замѣтно при полученіи дохода отъ сдачи земли въ арендное пользованіе или отъ отдачи денежнаго капитала въ ссуду, т. е. въ чужое возмездное пользованіе. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ доходъ получается безъ труда со стороны землевладѣльца или капиталиста или, по крайней мѣрѣ, не пропорціонально ихъ труду. Что касается П. въ тѣсномъ смыслѣ слова, то объясненіе ея происхожденія представляется болѣе сложнымъ, потому что на ея размѣръ имѣетъ кромѣ того вліяніе роль ея получателя—предпринимателя. Здѣсь необходимо прежде всего стать на историческую точку зрѣнія, а затѣмъ отдѣлить общія условія образованія П. и капиталъ отъ измѣненій ея величины въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ. Общимъ условіемъ образованія П. на капиталъ слѣдуетъ признать тотъ же источникъ, который создаетъ вообще цѣнность всѣхъ предметовъ производства, а именно — человѣческій *трудъ*. Это объясненіе одинаково примѣнимо ко всѣмъ исторически измѣнявшимся условіямъ производства. Никто не сомнѣвается въ томъ, что при прежней рабовладѣльческой системѣ рабы создавали своимъ трудомъ доходъ ихъ владѣльцу. Точно также и при крѣпостномъ правѣ доходъ помѣщика получался отъ труда его крестьянъ, все равно, обрабатывали ли они непосредственно его землю или платили ему

оброкъ, т. е. уступали ему часть собственнаго, мѣстнаго или отхожаго, заработка. При этихъ двухъ системахъ люди составляли какъ-бы живыя орудія труда, принадлежавшія ихъ владѣльцу. Въ настоящее время люди свободны, но орудія и матеріалы для производства составляютъ собственность (капитальное имущество) лицъ, именуемыхъ капиталистами или предпринимателями. Трудъ человѣческій, осуществляемый въ работѣ, продается по свободному (формально) договору найма. На первый взглядъ можетъ казаться, что въ выдаваемой за работу платѣ выражается полное вознагражденіе стоимости труда, и что слѣдов. источникъ П. надо искать въ чемъ-либо иномъ. Прежніе экономисты видѣли источникъ П. не въ производствѣ, а въ *обмѣнѣ* или обращеніи цѣнностей. П. считалась результатомъ разности между стоимостью производства для производителя и продажной цѣной, уплачиваемой ему покупателемъ. Нетрудно замѣтить, однако, что съ этой точки зрѣнія весь хозяйственный оборотъ оказывается основаннымъ на какомъ-то круговомъ или всеобщемъ обманѣ: каждый производитель въ качествѣ продавца обманываетъ своихъ покупателей, беря съ нихъ за свои продукты дороже, чѣмъ во что они ему обходятся — но такъ какъ, при системѣ раздѣленія труда и занятій, каждый производитель является вмѣстѣ съ тѣмъ покупателемъ, то онъ въ свою очередь обманутъ всѣми другими производителями или продавцами и въ качествѣ покупателя теряетъ все то, что выигрываетъ въ качествѣ продавца. При такомъ положеніи дѣла никакой П. никто получить не можетъ; слѣдовательно такое объясненіе ея происхожденія нельзя признать удовлетворительнымъ и разрѣшеніе вопроса надо искать въ условіяхъ производства, а не обмѣна. Другими словами, надо возвратиться къ тому же источнику дохода или П., который существовалъ при прежнихъ системахъ хозяйства, т. е. къ труду или работѣ. Трудъ, выражающійся въ покупной или наемной работѣ, обладаетъ слѣдующими особенностями, по сравненію со всѣми обыкновенными товарами: 1) этотъ товаръ (работа) не отдѣлимъ отъ личности его продавца (рабочаго) и 2) всякая отсрочка въ продажѣ работы влечетъ за собою невознаградимую потерю для ея продавца (см. Заработная плата, XII, 286). Изъ этихъ двухъ главныхъ особенностей работы, какъ товара, вытекаетъ третья: рабочій, по общему правилу не обладающій сколько - нибудь значительнымъ запасомъ средствъ существованія, вынужденъ непрерывно продавать свою работу. Во всемъ остальномъ условія продажи работы должны быть признаны болѣе или менѣе одинаковыми съ продажею прочихъ, обыкновенныхъ товаровъ. Въ числѣ этихъ условій однимъ изъ главнѣйшихъ является то, что въ цѣнности товаровъ должна воспроизводиться стоимость ихъ производства, такъ какъ иначе послѣднее было-бы немыслимо или шло бы въ убытокъ. По отношенію къ оплатѣ труда это требованіе выражается въ томъ, что вознагражденіе за трудъ (заработная плата) должно покрывать средства существованія работника. Величина этого вознагражденія представляетъ собою *мѣновую* цѣнность работы, т. е. то, что за нее уплачивается при покупкѣ ея нанимателемъ - капиталистомъ. Эта мѣновая цѣнность труда можетъ не совпадать съ его *потребительной* цѣнностью, т. е. съ результатами работы. *Изъ этой-то разницы между потребительной и мѣновой цѣнностью работы и вытекаетъ П. на капиталъ.* Эту истину понимали отчасти и такъ наз. классическіе экономисты, напр. Дж. Ст. Милль, по словамъ котораго «трудъ человѣка создаетъ больше, чѣмъ стоитъ содержаніе его представителя; поэтому, если, напримѣръ, землевладѣлецъ найметъ рабочаго для обработки земли, съ тѣмъ, что продукты работы будутъ принадлежать землевладѣльцу, то работникъ произведетъ бо́льшую стоимость, чѣмъ во что обойдется его содержаніе и вознагражденіе». Это примѣнимо и ко всѣмъ случаямъ производства при помощи наемнаго труда, когда результаты послѣдняго поступаютъ въ руки нанимателя: иначе для послѣдняго не представлялось - бы никакой цѣли покупать трудъ. Конечно, предприниматель (фабрикантъ) производитъ затраты и на покупку сырого матеріала и орудій производства; но эти предметы пріобрѣтаются по стоимости ихъ производства и не могутъ произвести никакой прибавочной цѣнности, безъ приложенія труда по ихъ обработкѣ. Издержки на ихъ пріобрѣтеніе носятъ, поэтому, названіе «мертвыхъ», а затрачиваемый на нихъ, равно какъ и на орудія труда, капиталъ называется *постояннымъ*, въ противоположность *перемѣнному*, идущему на покупку человѣческаго труда. Этотъ трудъ создаетъ нѣкоторую *прибавочную* цѣнность, которая и есть настоящій источникъ П. на капиталъ. Если представить себѣ рабочій день раздѣленнымъ на части, то въ одну изъ нихъ рабочій воспроизведетъ мѣновую цѣнность своей работы (выдаваемую ему заработную плату), а въ остальную часть дня создастъ прибавочную цѣнность. Первая часть рабочаго дня называется «необходимымъ» рабочимъ временемъ, вторая—«добавочнымъ». Источникомъ П. служитъ, такимъ образомъ, это добавочное время, а величина П.—результатъ соотношенія между необходимымъ и добавочнымъ рабочимъ временемъ. Цѣнность того, что произведено въ теченіе всего добавочнаго времени, есть прибавочная цѣнность (Mehrwerth); отношеніе времени или количества прибавочнаго труда къ необходимому есть *норма* прибавочной цѣнности, выражающая собою отношеніе прибавочной цѣнности къ тому капиталу (перемѣнному), который былъ затраченъ на покупку труда и выражается въ суммѣ заработной платы. Если обозначить черезъ m абсолютную величину прибавочной цѣнности и черезъ V перемѣнный капиталъ, то норма прибавочной цѣнности выразится въ дроби или отношеніи:

$$\frac{m}{V} = \frac{\text{прибавочная цѣнность}}{\text{перемѣнный капиталъ}} = \frac{\text{прибавочный трудъ}}{\text{необходимый трудъ}}.$$

Существуютъ различные способы увеличивать прибавочную цѣнность. Первый изъ нихъ —увеличеніе продолжительности рабочаго дня, при сохраненіи одинаковыми всѣхъ остальныхъ условій работы. Если, напр., изъ прежнихъ 10 час. работы необходимаго времени было 5 ч., то столько же было и добавочнаго, такъ что норма прибавочной цѣнности составляла отношеніе 5 : 5 = 1 = 100%; при увеличеніи продолжительности рабочаго дня до 12 часовъ, добавочнаго времени будетъ уже 7 часовъ, или норма прибавочной цѣнности увеличится до отношенія 7:5=140%. Такой источникъ увеличенія прибавочной цѣнности называется *абсолютнымъ*; къ нему съ давнихъ поръ стремились фабриканты разныхъ странъ, гораздо раньше познавъ его на практикѣ, чѣмъ онъ былъ разъясненъ въ наукѣ. Въ 30-хъ и 40-хъ гг. нынѣшняго столѣтія въ Англіи, во время парламентской борьбы за фабричные законы, направленные на сокращеніе рабочаго дня, фабриканты—а также экономисты, защищавшіе ихъ интересы—доказывали, что сокращеніе срока работы хотя-бы на одинъ часъ въ день совершенно лишитъ фабрикантовъ всякой П., такъ какъ только именно въ послѣдній часъ работы и создается прибавочная цѣнность, служащая источникомъ П. Понятіе о такомъ источникѣ П. возникло, такимъ образомъ, гораздо раньше появленія въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ гг. извѣстныхъ трудовъ К. Маркса; послѣдній облекъ его только въ болѣе научную форму. Увеличеніе прибавочной цѣнности путемъ удлиненія рабочаго времени не согласуется ни съ интересами рабочихъ, ни съ народно-хозяйственными интересами вообще, такъ какъ чрезмѣрно продолжительная работа преждевременно изнуряетъ силы рабочихъ, въ особенности малоиесовершеннолѣтнихъ, да и самая работа дѣлается отъ этого менѣе интенсивной. Поэтому правительства разныхъ странъ, частью по собственной иниціативѣ, частью подъ вліяніемъ требованій рабочихъ, стали развивать отрасль фабричнаго законодательства, направленную къ сокращенію рабочаго дня (см. День рабочій). Невозможность свободнаго злоупотребленія такимъ средствомъ увеличивать свою П. заставила предпринимателей (фабрикантовъ и пр.) искать другого. Второй способъ увеличенія прибавочной цѣнности заключается въ сокращеніи необходимаго рабочаго времени, введеніемъ въ производство болѣе усовершенствованныхъ пріемовъ, т. е. болѣе сложныхъ машинъ, увеличивающихъ *производительность труда* (не слѣдуетъ смѣшивать ее съ интенсивностью или напряженностью труда, зависящею отъ собственныхъ усилій рабочаго). Благодаря увеличенію производительности труда, въ болѣе короткое («необходимое») время воспроизводится мѣновая стоимость работы, т. е. величина выдаваемаго рабочимъ вознагражденія; при прежней продолжительности всего рабочаго дня увеличивается, такимъ образомъ, добавочное время работы (необходимое время вмѣсто 5 часовъ, положимъ, равняется теперь 4 час., добавочное - 6 часамъ, вмѣсто 5 часовъ, и норма прибавочной цѣнности увеличивается до отношенія 6 : 4 или до 150%). Этотъ способъ носитъ, въ противоположность первому, названіе *относительнаго* и болѣе согласуется съ общими народно-хозяйственными интересами. Въ возможности увеличивать такимъ путемъ свой доходъ заключается, вмѣстѣ съ тѣмъ, побужденіе для капиталистовъ-предпринимателей къ введенію болѣе усовершенствованныхъ способовъ производства или къ улучшенію ихъ техники. Третій способъ заключается въ томъ, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, просто уменьшается вознагражденіе за трудъ (заработная плата), соотвѣтственно чему уменьшается количество времени для труда, потребнаго на воспроизведеніе заработной платы или стоимости содержанія рабочихъ. Уменьшеніе заработной платы возможно бываетъ иногда потому, что удешевляются средства пропитанія и существованія рабочихъ; въ этомъ случаѣ послѣдніе получаютъ только номинально меньшую плату. Съ другой стороны, уменьшеніе заработной платы бываетъ возможно и вслѣдствіе увеличенія конкурренціи между рабочими, напримѣръ вслѣдствіе увеличенія ихъ численности, когда они вынуждаются соглашаться на худшія условія работы, хотя-бы съ сокращеніемъ средствъ для удовлетворенія ихъ потребностей. Въ этомъ случаѣ доля дохода нанимателя увеличивается непосредственно на счетъ уменьшенія дохода рабочихъ. Указанныя условія происхожденія и способы увеличенія П. отъ капитала не вполнѣ соотвѣтствуютъ обычнымъ въ практической жизни опредѣленіямъ и способамъ ея вычисленія. Такъ, съ точки зрѣнія коммерческой или чисто бухгалтерской П. считается тотъ чистый остатокъ, который остается въ рукахъ производителя или вообще предпринимателя за вычетомъ изъ продажной цѣны товара стоимости или издержекъ его производства. Величина такого чистаго барыша вычисляется по отношенію ко всему затраченному на предпріятіе капиталу и выражаетъ доходъ въ процентныхъ числахъ. Такое вычисленіе не уясняетъ происхожденія П. и даже можетъ ввести къ вышеупомянутому заблужденію, будто П. получается не въ процессѣ производства, а въ процессѣ обмѣна (въ моментъ сбыта или продажи). Способы опредѣленія или вычисленія П. отличаются другъ отъ друга главнымъ образомъ тѣмъ, что въ одномъ случаѣ величина ея опредѣляется отношеніемъ прибавочной цѣнности только къ перемѣнному капиталу, т. е. къ суммѣ затраченной на покупку труда, а въ другомъ—ко всему капиталу, т. е. вмѣстѣ съ тѣмъ и къ мертвымъ издержкамъ производства (заработная плата + постоянный капиталъ, т. е. средства, орудія и матеріалы производства). Очевидно, что это величины различныя, и вторая всегда меньше первой. Отношеніе прибавочной цѣнности ко всему капиталу и представляетъ собою то, что въ тѣсномъ смыслѣ слова называется П. (pr. въ противоположность Mehrwerth; см. Цѣнность).—Полнаго равенства П. въ различныхъ предпріятіяхъ и отрасляхъ промышленности не существуетъ: осуществленіе его при посредствѣ перемѣщенія капиталовъ туда, гдѣ П. выше, оттуда, гдѣ она ниже, далеко не мо-

да возможно безъ значительныхъ потерь при реализаціи стоимости основныхъ капиталовъ, особенно въ крупной промышленности. Сверхъ ого, перемѣщеніе капиталовъ встрѣчаетъ еще другое препятствіе, въ видѣ необходимости азличной технической подготовки предпринимателей для неодинаковыхъ отраслей промышленности. Наконецъ, на неравенство П. вліяютъ еще элементы конъюнктуры (см.), какъ дна изъ главныхъ причинъ наиболѣе измѣнчивой части предпринимательскаго дохода, азываемой рентою (см. ниже).—Абсолютная одовая величина или сумма П. зависитъ отъ оличества оборотовъ капитала. Капиталъ въ ромышленности, даже при производствѣ меньшей прибавочной цѣнности, можетъ, поэтому, риносить больше дохода, чѣмъ въ земледѣліи, акъ какъ въ промышленности легче вліять на ыстроту оборота капитала: въ земледѣліи бо́льшую роль играютъ стихійные, не зависящіе отъ воли человѣка, факторы и условія производства. Торговый капиталъ, находящій себѣ примѣненіе въ обращеніи, а не въ производствѣ товаровъ, не заключаетъ самъ въ себѣ источника прибавочной цѣнности; но владѣлецъ торговаго капитала получаетъ, тѣмъ не менѣе, П., такъ какъ съ нимъ приходится дѣлиться своимъ доходомъ производителю. Благодаря торговцу, капиталъ производителя можетъ имѣть болѣе быстрый оборотъ (фабрикантъ, напр., продавая оптомъ свой товаръ торговцу, можетъ не дожидаться распродажи товаровъ мелкимъ отдѣльнымъ потребителямъ; быстрая реализація произведеннаго капитала даетъ возможность получать бо́льшую П., часть которой и уступается торговцу). Дальнѣйшія различія въ величинѣ П. обусловливаются личною дѣятельностью предпринимателей, вступающихъ между собою въ конкурренцію. П. одного или нѣсколькихъ изъ нихъ можетъ увеличиваться на счетъ другихъ, при сохраненіи общаго уровня П., опредѣляемой величиною прибавочной цѣнности и ея формой. Индивидуальныя для отдѣльныхъ предпріятій колебанія размѣра П. могутъ быть уподоблены волнообразной линіи, отклоняющейся отъ постоянной прямой (изображающей собою общій средній уровень П.), или колебаніямъ волнъ по поверхности моря, общій уровень котораго остается неизмѣннымъ. Средствомъ для увеличенія П. однихъ предпринимателей на счетъ другихъ служитъ конкурренція, направляющаяся на измѣненіе какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ условій дѣйствія предпріятій. Къ первымъ относятся измѣненія, вводимыя въ техническія условія производства, ко вторымъ—главнымъ образомъ условія сбыта произведеній. Умѣнье пользоваться благопріятными обстоятельствами, равно какъ и случайныя колебанія П., образуютъ ту ея часть, которая носитъ названіе *предпринимательской ренты*. Въ первомъ случаѣ рента является какъ-бы вознагражденіемъ или преміей для наиболѣе энергичныхъ и умѣлыхъ предпринимателей, во второмъ — независящимъ отъ ихъ воли, болѣе или менѣе случайнымъ увеличеніемъ ихъ дохода. Предпринимательская рента въ обоихъ случаяхъ бываетъ обыкновенно лишь временной, пока, напр., другіе предприниматели не введутъ у себя такихъ же нововведеній и улучшеній, которыми раньше съумѣли увеличить свой доходъ первые. Болѣе или менѣе удачныя *спекуляціи* предпринимателей въ свою очередь могутъ быть причиной измѣненія ихъ П., тоже для однихъ на счетъ другихъ. Прежними экономистами въ составъ предпринимательной П. вводились еще слѣдующія двѣ составныя части: 1) заработная плата предпринимателей и 2) страховая премія за рискъ, которому подвержены всѣ предпріятія. Подъ заработной платой предпринимателей подразумѣвается доля дохода, выражающая вознагражденіе за ихъ личный трудъ по веденію дѣла; величина этой доли можетъ быть выражена въ размѣрѣ того вознагражденія, которое получали-бы наемные управляющіе, если бы владѣльцы предпріятій не вели его сами. Такое вознагражденіе существенно отличается отъ настоящей заработной платы (рабочихъ): послѣдняя не связана съ обладаніемъ капитальнымъ имуществомъ, а первая непосредственно изъ него вытекаетъ; поэтому и сумма вознагражденія предпринимателей не можетъ быть выдѣлена въ особую составную часть ихъ дохода; она можетъ быть весьма различна, хотя-бы усилія предпринимателей были одинаковы. Что касается до такъ называемой *страховой преміи за рискъ*, то ее усматривали въ покрытіи изъ избытковъ доходовъ однихъ лѣтъ недоборовъ или убытковъ другихъ лѣтъ. Что покрытіе убытка на счетъ П. иногда дѣйствительно происходитъ, этого отрицать нельзя; но дѣйствительный характеръ страхового покрытія оно можетъ имѣть только въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ прибылей отчисляются болѣе или менѣе регулярно опредѣленныя части на образованіе резервнаго или запаснаго капитала. Прежніе экономисты понимали, однако, эту составную часть П. въ гораздо болѣе широкомъ смыслѣ, объясняя ею вообще крупные доходы предпринимателей, безъ прямого соотношенія съ резервнымъ капиталомъ. Съ этимъ согласиться нельзя, потому что въ дѣйствительности одни предприниматели получаютъ непрерывно крупные доходы, въ то время какъ другіе постепенно разоряются — и такъ какъ всѣ предпріятія ведутся раздѣльно, т. е. независимо другъ отъ друга, то никакого взаимнаго покрытія риска между ними не происходитъ; наоборотъ, благополучіе однихъ часто строится на разореніи другихъ. Признаніе самостоятельной роли капиталистовъ-предпринимателей, согласно общественной теоріи распредѣленія доходовъ, сводится лишь къ тому, что всѣ они вмѣстѣ взятые составляютъ совокупность лицъ, на свой страхъ и рискъ ведущихъ дѣло производства и дающихъ капиталу то направленіе, которое имъ приноситъ наибольшую П., а всему народному хозяйству обезпечиваетъ наибольшія выгоды въ экономическомъ отношеніи. Съ этой точки зрѣнія во всей П. предпринимателей можно видѣть какъ-бы своеобразное вознагражденіе ихъ за исполненіе ими ихъ народнохозяйственной функціи въ современной хозяйственной системѣ, основанной на частной, раздѣльной собственности по от-

ношенію къ средствамъ, орудіямъ и матеріаламъ производства и на связанномъ съ этой ролью рискѣ. Но такая система производства не есть единственная даже въ настоящее время: рядомъ съ частными (капиталистическими) хозяйствами, основанными на извлеченіи П., существуютъ еще хозяйства общественныя (государственныя, земскія, городскія и т. п.), имѣющія цѣлью непосредственное удовлетвореніе потребностей участвующихъ въ нихъ лицъ и группъ. Вышеупомянутая функція предпринимателей, какъ обоснованіе ихъ П. или вообще дохода, имѣетъ, поэтому, условный характеръ; она какъ-бы замѣняетъ дѣятельность общественныхъ органовъ, которые вели-бы дѣло непосредственно въ интересахъ всего народнаго хозяйства. Признанію за хозяйственной функціей предпринимателей абсолютнаго значенія препятствуетъ еще то, что далеко не всегда ихъ интересы, выражающіеся въ полученіи наибольшей П., совпадаютъ съ общенародными интересами, какъ это думали такъ наз. классическіе экономисты школы Ад. Смита. Предположеніе всегдашняго, будто-бы, совпаденія частныхъ и народно-хозяйственныхъ интересовъ приводило къ отрицанію не только цѣлесообразности общественныхъ хозяйствъ, но даже необходимости сознательнаго, прямого или косвеннаго, государственнаго вмѣшательства въ хозяйственную жизнь общества. Между тѣмъ, дѣйствительность нерѣдко обнаруживаетъ рѣзкую противоположность интересовъ предпринимателей-капиталистовъ и всего народа, не говоря уже объ антагонизмѣ интересовъ хозяевъ и рабочихъ. Насколько, поэтому, вообще частнохозяйств. система производства подлежитъ прямому, сознательному регулированію въ интересахъ народнаго хозяйства, настолько же, и можетъ быть еще болѣе, подлежатъ регулированію, хотя бы косвенному, условія образованія П. Сама по себѣ П. на капиталъ имѣетъ тенденцію увеличиваться сравнительно съ общей суммой народнаго дохода, по мѣрѣ того какъ все бо̀льшая и бо̀льшая часть капитала переходитъ изъ оборотнаго въ основной и изъ перемѣннаго въ постоянный. Этому нисколько не противорѣчитъ видимое уменьшеніе дохода на капиталъ, выражающееся въ паденіи процента. Такъ напримѣръ, при 5% капиталъ въ 10000 рублей даетъ 500 рублей доходу; но тотъ же капиталъ, удвоившись, дастъ при 4% уже 800 руб.—а концентрація капиталовъ въ рукахъ уменьшающагося числа лицъ есть неизбѣжный результатъ развитія капиталистической системы хозяйства. Соотвѣтственное этому относительное уменьшеніе доли дохода рабочихъ приводитъ къ уменьшенію ихъ покупной силы, что, въ свою очередь, лишаетъ крупную промышленность возможности широкаго сбыта ея продуктовъ, по крайней мѣрѣ на внутреннемъ рынкѣ; въ этомъ заключается одна изъ основныхъ причинъ промышленныхъ кризисовъ (см.). См. Процентъ, Распредѣленіе, Цѣнность. *В. Яр.*

Привада—приманка для дичи или рыбы, съ цѣлью добычи ихъ. Хищныхъ звѣрей (см. Волкъ, Медвѣдь, Тигръ) приваживаютъ, обыкновенно, *падалью*—ободранными тушами убитаго или палаго скота, располагаемыми въ мѣстахъ, посѣщаемыхъ этими звѣрями; П. на медвѣдя часто окружается рѣшетчатымъ срубомъ, для того, чтобы этотъ хищникъ не унесъ ея сразу; самый срубъ дѣлается, обыкновенно, изъ березъ, на бѣломъ фонѣ которыхъ, ночью (когда производится подкарауливаніе съ лабаза), звѣрь замѣтнѣе. П. на зайцевъ дѣлается изъ соломы, осиновыхъ сучьевъ и пр., П. на птицъ—изъ зеренъ, ягодъ, цѣлыхъ сноповъ и пр. Для *рыбы*, чтобы научить ее собираться въ опредѣленное мѣсто уженія или ловли сѣтями, П. дѣлается наиболѣе изъ слѣдующихъ веществъ: рубленое мясо, внутренности и куски рыбъ, черви, опарыши, улитки, мотыль, хлѣбный мякишъ и крупа, пшеничныя или ржаныя отруби, зерна, шротъ, конопляное сѣмя и конопляныя или льняныя выжимки, сыръ, творогъ. Всѣ эти вещества иногда предварительно сдабриваются различными маслами и сильно-пахнущими веществами (масло конопляное, льняное, прованское; анисовое, мятное, лавровишневыя капли, даже керосинъ), привлекающими рыбу даже съ большихъ разстояній. *С. К.*

Прива - Дешанель (Августинъ Privat Deschanel)—французскій математикъ и физикъ, род. въ 1821 г. Былъ преподавателемъ въ лицеяхъ лиможскомъ, ліонскомъ, парижскомъ Louis le Grand и др. Наиболѣе извѣстный трудъ П.: «Dictionnaire général des sciences théoriques et appliquées» (1861—69 гг.; самому П. здѣсь принадлежатъ статьи математическія и физическія), «Traité de Physique» (1869), рекомендованный въ переводѣ на нѣм. языкъ, какъ классич. учебникъ для военно-гимназическихъ школъ, «Cours de Physique» (пер. с. Pichot, 1874).

Привалъ—остановка войскъ для отдыха во время походнаго движенія. П. бываютъ малые, на ¼ часа каждый часъ, и большіе, на время отъ 1 до 4 ч., послѣ совершенія одной половины перехода. Кавалерія большихъ П. не дѣлаетъ.

Привальная—нѣмецкая колонія Самарской губ., Новоузенскаго у., на берегу Волги; 5608 жител.; значительная хлѣбная торговля. Земли при колоніи 23124 дес., по 24,5 дес. на дворъ; кромѣ того колонисты арендуютъ 8403 дес. на сторонѣ.

Привальный брусъ—брусъ, проложенный на деревянныхъ судахъ вдоль борта подъ концами бимсовъ; служитъ для поддержки послѣднихъ. На шлюпкахъ привальнымъ брусомъ называется брусъ, идущій внутри шлюпки по верхней кромкѣ борта и служащій для приданію послѣднему жесткости; часто П. брусъ на шлюпкахъ составляетъ одно цѣлое съ планширемъ.

Приварочное довольствіе войскъ—довольствіе войскъ мясомъ или рыбою, солью, овощами и другими припасами, потребными для приготовленія горячей пищи (хлѣбъ и гречневая крупа составляютъ предметы провіантскаго довольствія). На пріобрѣтеніе предметовъ П. довольствія отпускаются изъ казны П. деньги, которыя поступаютъ на артельныя суммы ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ. Размѣръ отпуска опредѣляется

ся ежегодно для каждой губерніи особо, по тремъ суточнымъ окладамъ: обыкновенному, усиленному и уменьшенному. Окладъ П. денегъ состоитъ изъ двухъ частей: измѣняющейся—заключающей въ себѣ стоимость $^1/_2$ фн. мяса—и постоянной (при обыкновенномъ окладѣ—$1^3/_4$ к., при уменьшенномъ—$^7/_8$ к.)—предназначаемой на пріобрѣтеніе другихъ припасовъ. Усиленный окладъ равенъ обыкновенному, увеличенному на половину. По обыкновенному окладу П. дов. получаютъ войска, не имѣющія огородовъ, по уменьшенному—имѣющіе огороды, по усиленному—писаря, фельдшера и др. нижніе чины штабовъ, управленій и заведеній. Къ П. довольствію принадлежитъ также довольствіе чайное, установленное для строевыхъ нижнихъ чиновъ петербургскаго гарнизона и въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. На чайное довольствіе отпускаются деньги по расчету стоимости 78 золотн. чаю и 2 фн. 42 зол. сахару на 100 чел. въ день (см. Постановленія по довольствію войскъ, разд. II, и Св. воен. пост. кн. XX). П. довольствіе нижнихъ чиновъ флота во время нахожденія на берегу производится, въ общемъ, на тѣхъ же основаніяхъ. Во время плаванія оно прекращается и замѣняется довольствіемъ морской провизіей, согласно нормальной табели; въ составъ морской провизіи, между прочимъ, входятъ водка, по чаркѣ въ день на человѣка, и табакъ (Св. морск. пост. кн. XIII, по прод. 1895 г.). Первое узаконеніе въ Россіи о П. довольствіи войскъ относится къ 1720 г., когда былъ опредѣленъ постоянный годовой окладъ на каждаго солдата, выдававшійся на руки: по 75 к. на соль и по 72 к. на мясо. Въ 1802 г. постоянный денежный окладъ былъ замѣненъ отпускомъ по разсчету стоимости 84 фн. мяса и 20 фн. соли въ годъ и 3 чарокъ водки (во время сборовъ) въ недѣлю на человѣка. Существующій порядокъ П. довольствія установленъ въ 1871 г. *К. К.*

Приватъ-доценты военно-медицинской академіи — допускаются къ преподаванію на основаніи двухъ пробныхъ лекцій и клиническаго испытанія; они должны имѣть степень доктора медицины, или же доктора или магистра по избраннымъ ими для преподаванія предметамъ. Опредѣленнаго содержанія не получаютъ, но имъ можетъ быть выдаваемо соразмѣрное трудамъ вознагражденіе изъ особо назначаемой для сего суммы. Не занимавшіеся въ теченіе двухъ лѣтъ преподаваніемъ исключаются изъ числа П.-доцентовъ академіи. См. св. воен. пост. кн. XV, ст. 320—326. О П.-доцентахъ въ университетахъ—см. Университетъ.

Приведеніе—такъ называются въ астрономіи небольшія поправки, зависящія отъ перемѣны основныхъ плоскостей, къ которымъ относятъ мѣста свѣтилъ, или отъ измѣненія ихъ положенія, также отъ способа и времени произведеннаго наблюденія. П. на орбиту — разность между долготой планетъ, считаемой по эклиптикѣ, и долготой по орбитѣ (см. Долгота, Сферическія координаты); величина его зависитъ отъ наклонности орбиты къ эклиптикѣ. П. на видимое мѣсто (со средняго) звѣзды—разность между нѣкоторыми фиктивными, средними координатами звѣздъ и видимыми, дѣйствительными, зависящая отъ дѣйствія прецессіи, нутаціи, аберраціи и собственнаго движенія звѣзды (см. Прецессія). П. на меридіанъ—разность между наблюденнымъ вблизи меридіана зенитнымъ разстояніемъ свѣтила и тѣмъ, какое оно имѣетъ въ меридіанѣ. П. на среднюю нить—промежутокъ времени между прохожденіями свѣтила черезъ среднюю нить и боковую (натянутыя въ фокальной плоскости трубы), зависящій отъ разстоянія между нитями и скорости суточнаго движенія свѣтила, т. е. его полярнаго разстоянія. *В. С.*

Прививка.—П. называется особый пріемъ, посредствомъ котораго живая часть одного растенія вводится въ ткань другого, для того, чтобы при дальнѣйшемъ ростѣ оба эти индивидуума срослись въ одно неразрывное цѣлое. Такъ какъ и прививаемая часть растенія («прививокъ», «черенокъ» или «привой»), и та, къ которой производятъ П. («дичекъ» или «подвой»), продолжаютъ жить своею особою жизнію, такъ что выше мѣста П. дерево принимаетъ природу привоя, а ниже его —подвоя, то въ П. мы должны видѣть одинъ изъ случаевъ столь распространеннаго въ природѣ явленія—симбіоза или, вѣрнѣе, паразитизма: привой, продолжая жить, питается почвенными элементами, при посредствѣ корней подвоя; къ тому же всюду, исключая «пробныхъ деревьевъ», часть вѣтвей которыхъ остается непривитой, подвой играетъ роль или только корневой системы, или штамба съ корнями, вегетативная же или продуктивная дѣятельность наземныхъ зеленыхъ частей предоставляется исключительно привою. Знаніе привоя сводится къ слѣдующему: 1) «сортовыя» особенности, присущія данной разновидности плодовыхъ деревьевъ, не сохраняются при размноженіи сѣменами, а переносятся съ одного индивидуума на другой только при искусственномъ размноженіи, и прежде всего при П.; 2) П. ускоряетъ плодоношеніе на нѣсколько лѣтъ, даже если сортъ прививается самъ на себя; 3) даетъ возможность, при подборѣ подходящихъ дичковъ, выводить извѣстные сорта на такихъ почвахъ, на которыхъ они безъ П. не могли бы расти; 4) цвѣты и плоды привитыхъ деревьевъ сравнительно лучше, душистѣе и многочисленнѣе непривитыхъ. Сростаніе П. съ дичкомъ обусловливается наростаніемъ новыхъ слоевъ заболони (древесины) и коры (луба). Сначала на мѣстѣ соприкосновенія двухъ срѣзовъ появляются два наплыва (изъ камбіальныхъ слоевъ), которые, постепенно увеличиваясь, въ концѣ концовъ сростаются другъ съ другомъ. Для П. необходимо брать здоровые черенки. Однако, дичекъ долженъ быть сильнѣе черенка, иначе пробужденіе послѣдняго къ жизнедѣятельности произойдетъ раньше, чѣмъ подвой сможетъ доставлять ему требуемую пищу. Наиболѣе пригодны для П. молодые дички, выращенные при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ. Для успѣшности П. необходимо, чтобы привой и подвой соприкасались наибольшимъ числомъ точекъ плоскостей срѣза и чтобы соотвѣтственныя ткани, особенно кам-

біальные слои, совпадали другъ съ другомъ. Затѣмъ слѣдуетъ, чтобы періодъ прозябанія наступалъ для привоя и подвоя одновременно, чтобы приросты ихъ были одинаковы и чтобы между ними было извѣстное сродство: яблони не прививаются къ грушамъ, вишни къ сливамъ, хотя и тѣ, и другія не только одного семейства, но даже рода, а съ другой стороны—сливы хорошо принимаются на персикѣ, абрикосѣ и миндалѣ, груша же на айвѣ, рябинѣ и боярышникѣ; наконецъ—вишня хорошо принимается черешней, между тѣмъ какъ черешня на вишнѣ прививается плохо. Причину этихъ явленій можно назвать «сродствомъ». Недавно опубликованный способъ Даніеля («смѣшанная П.») даетъ возможность сопрививать тѣ растенія, которыя, казалось, не обладали необходимымъ «сродствомъ» (напр.—растенія съ опадающей листвой на породахъ вѣчнозеленныхъ, вишню на лавровишнѣ и т. д.) и открываетъ путь для измѣненія свойствъ привоя, путемъ воздѣйствія на него подвоя. Вопреки общепринятому правилу удалять всякій побѣгъ подвоя, Даніель выгоняетъ въ равновѣсіи съ побѣгомъ прививка и этимъ придаетъ подвою болѣе серьезную роль въ вегетативной жизни цѣлаго дерева. *Вліяніе подвоя на привой* долгое время оспаривалось большинствомъ плодоводовъ *). Въ послѣднее время, однако, стали склоняться къ тому мнѣнію, что подвой, вносящій, сообразно своимъ свойствамъ, новыя условія питанія, можетъ вліять не только на скорость созрѣванія плодовъ, на величину ихъ, на окраску, но даже на вкусовыя достоинства; что же касается обратнаго вліянія привоя на подвой, то замѣчено измѣненіе направленія корней подвоя въ зависимости отъ характера кроны прививка.

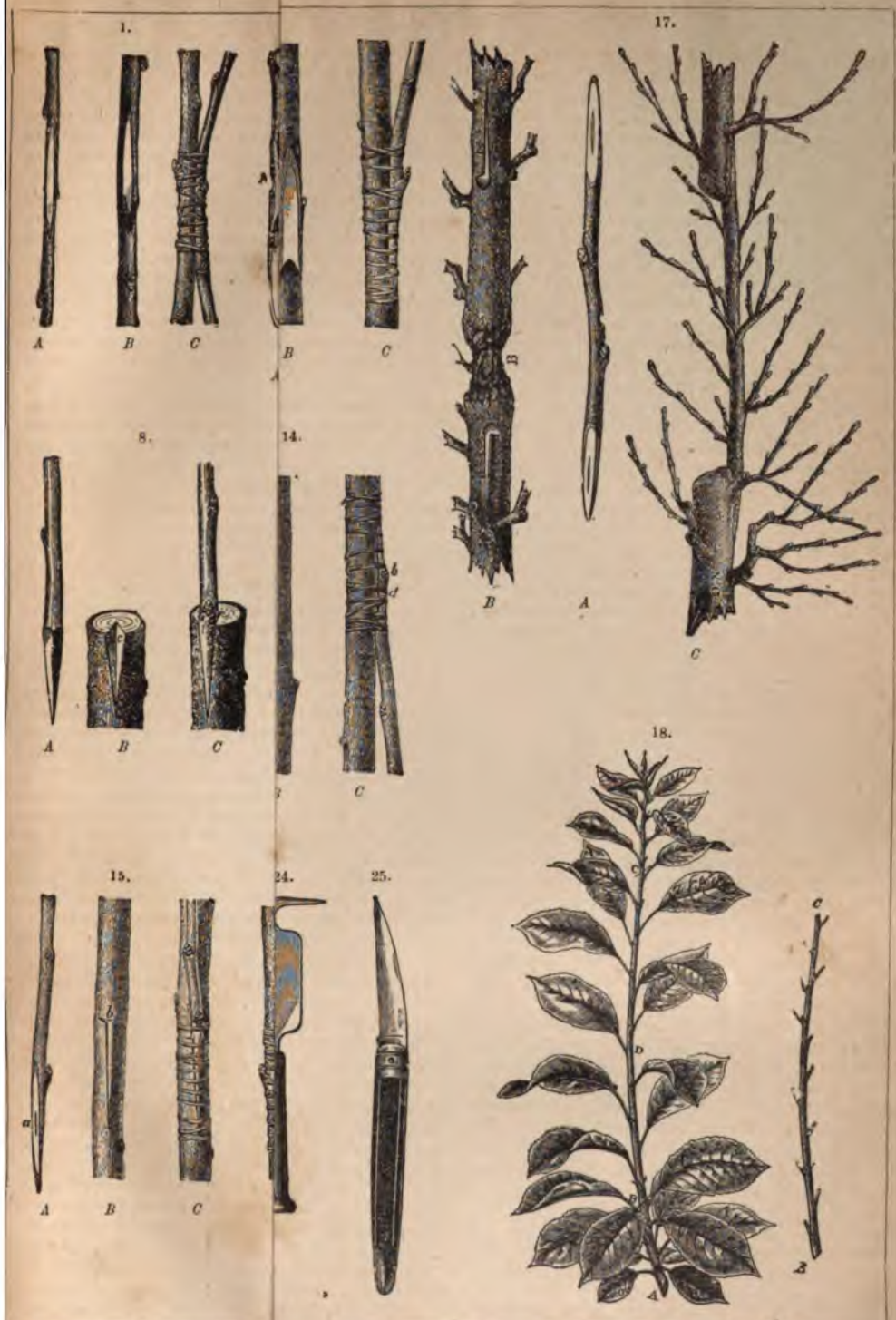
Начало П. было положено, какъ предполагаютъ, финикіянами; отъ нихъ она была перенесена къ карѳагенянамъ. П. была извѣстна и грекамъ **). П. упоминается у римскихъ авторовъ, а впослѣдствіи нерѣдко и у средневѣковыхъ писателей. Всѣ способы могутъ быть раздѣлены на два отдѣла. Къ первому относятся П. безъ отдѣленія прививаемой части отъ материнскаго растенія; сюда принадлежатъ различные способы *П. черезъ сближенія*, наблюдаемой нерѣдко въ природѣ и бывшей, по всей вѣроятности, родоначальницей остальныхъ способовъ П. Ко второму отдѣлу относятся П. съ отдѣленіемъ прививаемой части отъ материнскаго растенія; этотъ отдѣлъ раздѣляется на 2 полу-отдѣла: *П. черенками* и *П. глазками*.

I. *П. черезъ сближеніе, въ прикладку*, употребляется на тѣхъ деревьяхъ, которыя не принимаютъ иной П.; она часто примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда желаютъ заполнить на растеніи мѣсто, лишенное вѣтвей. П. эта производится весной, незадолго до начала вегетаціи, или лѣтомъ, во время роста (см. фиг. 1).

*) Наблюденія показали, что сортовыя свойства, т. е. типичныя свойства, присущія данному сорту, остаются неизмѣнными, не смотря на П.; измѣняется лишь скорость роста, продолжительность жизни или плодородіе прививка (см. акклиматизація растеній въ ст. Плодоводство).

**) Соч. Теофраста: «Исторія растеній».

II. А. Подотдѣлъ П. черенками распадается на *копуляцію*, *П. въ расщепъ* и *П. подъ кожу*. 1) *Копуляція или копулировка* (фиг. 2) примѣняется при одинаковой толщинѣ прививка и подвоя. Выгода копулировки совпаденіе соотвѣтствующихъ тканей привоя и подвоя —наиболѣе полное, отчего и срастаніе происходитъ скорѣе и совершеннѣе; работа по производству самой П. легка и быстра, плодоношеніе начинается раньше, чѣмъ при другихъ способахъ П. Выбравъ для П. здоровый прошлогодній побѣгъ, его срѣзаютъ въ началѣ зимы на 2—3 глазка и сохраняютъ до времени П. въ прохладномъ сухомъ мѣстѣ. Копулировку примѣняютъ простую или косымъ срѣзомъ (см. прил. таблицу). Полезенъ наклонъ срѣза таковой, что верхній глазокъ подвоя приходится противъ середины срѣза: притягивая во время проростанія питательный сокъ къ мѣсту срѣза, глазокъ тѣмъ способствуетъ срощенію сопривитыхъ частей. Гораздо удобнѣе накладывать в забинтовывать прививаемыя части при *копулировкѣ въ расщепъ* (см. фиг. 3), отличающейся отъ простой копулировки тѣмъ, что на плоскости срѣза привоя дѣлаютъ клинышекъ, а у подвоя—расколъ, которые при накладываніи входятъ одинъ въ другой. Помимо крѣпости, преимущество этой П. заключается въ большей плоскости соприкосновенія, обусловливающей болѣе скорое сростаніе. Если подвой значительно шире черенка, прибѣгаютъ къ *копулировкѣ сѣдломъ, съ расщепомъ и безъ расщепа* (иногда—съ зарѣзкой и безъ нея, съ противоязычками и безъ нихъ и т. п.). Способы эти (см. фиг. 4 и 5) наиболѣе пригодны для зимней П. и для П. въ крону. *Копулировка двойнымъ сѣдломъ* (см. фиг. 6) отличается отъ копулировки сѣдломъ безъ расщепа только тѣмъ, что на нижней части плоскости срѣза дѣлается особая зарѣзка, въ которую входитъ соотвѣтственно заостренный съ двухъ сторонъ конецъ черенка. Какъ частный случай копуляціи сѣдломъ надо разсматривать и *боковую П.* Годится для сильныхъ вѣтвей (см. фиг. 7). Отличие боковой П. отъ копуляціи сѣдломъ только въ мѣсту П., а именно—первая производится на любой части ствола или вѣтки, тогда какъ вторая—только къ верхнему концу штамба подвоя. Благодаря этому, черенокъ, прививаемый по способу копуляціи сѣдломъ, служитъ обыкновенно будущимъ штамбомъ, тогда какъ черенокъ, привитый по способу боковой П., пополняетъ собой недостающія вѣтви, для возстановленія красоты дерева или для равномѣрнаго распредѣленія питательныхъ соковъ. Этотъ способъ особенно часто примѣняется при формовой культурѣ, когда каждый пробѣлъ долженъ быть тотчасъ заполненъ П. новой вѣтки (о боковой П. см. еще ниже). *П. въ вырѣзъ*, собственно говоря, есть не что иное какъ копуляція сѣдломъ: только простой косой срѣзъ замѣняется двуграннымъ вырѣзомъ (см. фиг. 8), производимымъ или ножемъ, или «гайсфусомъ» («козлиной ножкой»). 2) *П. въ расщепъ*, примѣняемая изстари, заключается въ расщепленіи подвоя, обыкновенно очень тонкаго, и въ вставкѣ въ образовавшуюся щель заостренн



1. Прививка черезъ сбл конуляція сѣдломъ съ расщеномъ (*г*—зарѣзка, *с*—расщепъ, A_1—привой сбоку, A_2—привиляція двойнымъ сѣдломъ.—7. Боковая прививка сильныхъ плодовыхъ вѣтвей (A_1—прив полурасщепъ (привой см. рис. 9*A*).—11. Прививка подъ кору безъ разрѣза (A_1—привой сп разрѣзомъ (*D*—видъ срѣза подвоя сверху, *g*—разрѣзъ коры).—14. Боковая прививка п кору слабыхъ вѣтвей (*a*—срѣзъ привоя, *b*—надрѣзъ коры подвоя).—16. Боковая прививка ниемъ больного мѣста, послѣ полнаго срощенія частей).—18. Побѣгъ (*A*) и вырѣзанны *F*—вырѣзанный глазокъ спереди, G—сзади). — 20. Производство окулировки (B_1—подвой.—22. Окулировочный ножъ.—23. Садовый ножъ.—24. Прищепной

Брокгаузъ и Ефронъ, „Зн

Спб., Тип. Ефронъ

наго съ двухъ сторонъ черенка, тоже обыкновенно очень тонкаго, такъ, чтобы живыя (внутреннія) части коры черенка и дичка совпадали другъ съ другомъ *). Самое удобное время для П. въ расщепъ ранняя весна, когда снѣгъ отчасти еще покрываетъ поля. При этомъ способѣ нѣтъ необходимости перевязки, зато иногда происходитъ загниваніе древесины. Способъ этотъ называется *П. въ полурасщепъ* (см. фиг. 10), когда въ щель подвоя вкладывается одинъ черенокъ, и *П. въ полный расщепъ* (см. фиг. 9), когда вкладываются два или четыре черенка. 3) *П. подъ кору* примѣняется на такихъ деревьяхъ, расщеплять которыя, вслѣдствіе ихъ толщины, считается уже неудобнымъ. П. эта производится весной, когда дерево находится уже въ полномъ соку и кора его хорошо отдѣляется отъ древесины. При этомъ способѣ рана затягивается довольно медленно и черенки, даже черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ П., легко отдѣляются отъ штамба. П. подъ кору производится безъ разрѣза коры (см. фиг. 11) – на взрослыхъ деревьяхъ съ крѣпкой корой и съ разрѣзомъ коры (см. фиг. 12 и 13)—на молодыхъ деревьяхъ съ корой, легко поддающейся разрыву. Разрѣзъ производится или такъ, чтобы оба края коры у мѣста разрѣза были приподняты, или такъ, чтобы только одинъ край былъ отдѣленъ отъ древесины. Для ускоренія сростанія часть коры черенка въ мѣстахъ, соприкасающихся съ внутренней стороной коры подвоя, удаляется. Къ П. подъ кору надо отнести и одинъ изъ случаевъ *боковой П.* Гошэ для слабыхъ вѣтвей, примѣняемой большею частью въ формовой культурѣ, чтобы заполнить пустыя мѣста или чтобы подвести къ какой нибудь части дерева больше питательныхъ соковъ (фиг. 14, 15 и 16 **). Боковая П. подъ кору примѣняется, между прочимъ и для проведенія соковъ поверхъ поврежденнаго мѣста (см. фиг. 17). Для этого одинъ конецъ привоя прививаютъ подъ кору подвоя, ниже поврежденнаго мѣста, другой—выше поврежденнаго. Такой П. можно спасти деревья, которыя потеряли кору даже вокругъ всего ствола, слѣдовательно—привой въ данномъ случаѣ играетъ роль «живыхъ мостиковъ» (см. ст. Плодоводство и Обмазка плодовыхъ деревьевъ).

II. В. *Прививка глазкомъ* или *окулировка* (глазкованіе) производится быстро и легко; имѣя подъ руками небольшое число черенковъ, можно произвести много П.; рана наносится дереву небольшая; П. эта производится въ наиболѣе свободное для садовника время и пригодна для всѣхъ деревьевъ, для персиковъ же и абрикосовъ, не принимающихъ прививку черенкомъ, даже незамѣнима***). Окулировка *распускающимся глазкомъ* примѣняется въ странахъ съ теплой зимой, гдѣ нѣтъ основанія опасаться, чтобы слабый, вновь привитой глазокъ погибъ отъ морозовъ (въ Россіи этотъ способъ П. возможенъ на Кавказѣ и въ Крыму). Окулировка *спящимъ* глазкомъ есть достояніе болѣе сѣверныхъ странъ, такъ какъ привитой лѣтомъ глазокъ распускается только на слѣдующую весну. Срѣзавъ подходящій для окулировки черенокъ—*окулировочный черенокъ* или *окулянтъ*, побѣгъ текущаго года, здоровый и достаточно одеревенѣвшій, сперва удаляютъ его вершинку и нижнюю часть (см. фиг. 18; отъ *C* до *B*), такъ какъ изъ всѣхъ глазковъ въ дѣло идутъ лишь средніе, какъ наилучшіе, а затѣмъ срѣзаютъ всѣ листья, оставляя, однако, основанія листовыхъ черенковъ. Отдѣленіе глазковъ производится: у сочныхъ черенковъ съ глазками, расположенными далеко другъ отъ друга—«вырѣзываніемъ», а у черенковъ съ тѣсноразставленными возвышенными глазками—«выщипываніемъ». Вырѣзываніе производится такимъ образомъ, что сначала дѣлаютъ надрѣзы въ корѣ окулянта надъ и подъ глазкомъ, затѣмъ движеніемъ ножа сверху внизъ отдѣляютъ глазокъ отъ черенка, вмѣстѣ съ корой захватывая тонкую полоску и лежащей подъ ней ткани. Форма глазка безразлична, важно лишь, чтобы верхній край щитка былъ прямой, такъ какъ этотъ край должно тѣсно приставить къ такому же прямому поперечному надрѣзу коры подвоя (см. фиг. 19). Надрѣзъ въ корѣ дичка производится въ видѣ буквы Т, при чемъ лопаточкой окулировочнаго ножа приподнимаютъ и отворачиваютъ кору подвоя вдоль продольнаго разрѣза (см. фиг. 20). Вложивъ вырѣзанный глазокъ подъ кору дичка, накладываютъ (сверху внизъ) повязку, оставляя самый глазокъ свободнымъ, и замазываютъ затѣмъ рану варомъ (см. фиг. 21). Выщипываніе глазка производится такъ: дѣлаютъ поперечный надрѣзъ сверху глазка и два продольныхъ надрѣза по бокамъ, при томъ такъ, чтобы оба послѣдніе сходились между собой на разстояніи $^1/_3$ врш. ниже глазка; костяной оконечностью ножа, подведенной подъ кору, отдираютъ глазокъ со щиткомъ коры отъ древесины, при чемъ на внутренней сторонѣ коры подъ глазкомъ остается небольшое возвышеніе изъ древесины. Вкладываніе глазка подъ кору дичка производится также, какъ и при вырѣзываніи. Окулировку можно производить только въ хорошую сухую погоду, утромъ. Послѣ П. дичекъ остается безъ обрѣзки до слѣдующей весны, когда онъ обрѣзывается на 4 врш. выше мѣста П. За мѣсяцъ передъ П. надо удалить, ниже мѣста П., всѣ вѣтви подвоя, за нѣсколько дней перемотыжить гряды (мотыженье полезно повторить и послѣ П.); наканунѣ вечеромъ полить дички. Къ каждому дичку прививаются 2 глазка, которые дадутъ 2 побѣга; изъ нихъ оставляется только болѣе сильный, слабый же на слѣдующую весну удаляется. *Окулировка плодовой почкой* или, по Гошэ, «боковая П. плодовыхъ вѣточекъ съ цвѣточными почками» заставляетъ цвѣсти даже «слаборослыя» и «сильнорастущія» деревья. Воспроизведеніе этой П. такое же, какъ при окулировкѣ ростовой почкою. Примѣняется эта прививка только на взрос-

*) Особенно распространенъ этотъ способъ П. въ Малороссіи; благодаря, вѣроятно, этому, всѣ П. у крестьянъ носятъ названіе «щеповъ».

**) Въ первомъ случаѣ, когда боковую П. подъ кору ведутъ снизу (см. фиг. 14), тогда этотъ способъ напоминаетъ окулировку, но имѣетъ то преимущество, что привитой глазокъ (в) отдѣляется отъ материнскаго растенія только послѣ полнаго сращенія привитой вѣтви съ подвоемъ.

***) Во французскихъ питомникахъ этотъ способъ П. чуть-ли не единственный.

лыхъ деревьяхъ или на очень сильныхъ дичкахъ.

Выборъ П.—Если питомникъ небольшихъ размѣровъ и ассортиментъ деревьевъ не великъ, то достаточно плодоводу знать только нѣкоторые способы П., наиболѣе подходящіе къ даннымъ сортамъ; въ большихъ питомникахъ приходится воспроизводить всевозможные способы, хотя бы уже для того, чтобы распредѣлить работу на болѣе продолжительный срокъ. Начинаютъ П., напр., зимой (зимняя копулировка), затѣмъ приступаютъ ранней весной къ копулировкѣ (простой или сѣдломъ, смотря по толщинѣ дичка и черенка) и П. въ расщепъ, нѣсколько позже, въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая, къ П. подъ кору взрослыхъ деревьевъ, еще позже—къ окулировкѣ проростающимъ глазкомъ и боковой П. подъ кору, затѣмъ въ концѣ лѣта, къ окулировкѣ спящимъ глазкомъ, осенью—къ копулировкѣ спящимъ глазкомъ. При выборѣ той или другой П. надо руководствоваться также возрастомъ и толщиной дичка. Очень молодые и тонкіе дички предпочитаютъ окулировать. Дички діаметромъ около $^1/_8$ врш., съ гусиное перо толщиною, предпочитаютъ копулировать; болѣе толстые дички копулируютъ сѣдломъ; штамбики, діаметромъ около $^1/_4$ — $^1/_2$ врш., прививаютъ въ расщепъ или полурасщепъ, а также подъ кору съ разрѣзомъ; болѣе взрослыя деревья, у которыхъ кора отличается большею прочностью и эластичностью, прививаютъ подъ кору безъ разрѣза. На выборъ П. имѣетъ нѣкоторое вліяніе и сортъ самаго дерева. Такъ, черешню избѣгаютъ прививать въ расщепъ, потому что она принадлежитъ къ деревьямъ, легко заболѣвающимъ камедной болѣзнью, а прививаютъ въ крону копулировкой или окулировкой; окулировку же примѣняютъ и при П. груши на айвѣ, а равнымъ образомъ при П. персиковъ и абрикосовъ, не выносящихъ иныхъ способовъ; зимняя П. наиболѣе пригодна къ яблонямъ, такъ какъ дичекъ яблони быстро образуетъ весной, послѣ высадки въ грунтъ, мочковатые молодые корни, но не примѣнима къ грушамъ, лишеннымъ указаннаго выше качества, и т. д.

Уходъ за привитыми деревьями. Послѣ П. накладывается повязка изъ мочалы или какого-нибудь эластическаго матеріала (повязка эта не примѣняется только при «П. въ расщепъ и подъ кору безъ ея разрѣза»). Затѣмъ все замазывается садовымъ варомъ или искусственною мазью (мастика L'homme Лефорта изъ еловой или сосновой смолы и спирта; холодно-жидкая мазь Гошэ изъ еловой или сосновой смолы, сапожнаго вара, бараньяго жира, просѣянной золы и спирта; тепложидкая мазь того же почти состава, но безъ спирта и т. д.),—сверху покрывается тряпкой и такъ оставляется на 3 недѣли, послѣ чего повязка или ослабляется, или даже замѣняется новой, слабѣе забинтованной.

По *мѣсту П.* надо различать: 1) П. въ корень—американскій способъ П., 2) въ штамбъ или на высотѣ не болѣе $^1/_2$ фт.—низкая П. или на высотѣ 5—7 фт.—П. въ крону и 3) П. въ вѣтки.

Американскій способъ П. въ корень.—Въ сущности, это обыкновенная копулировка с расщепомъ (надрѣзомъ); разница только в томъ, что черенокъ прививается не къ штамбу, а къ корню дичка. Корни вырываются изъ земли осенью и сохраняются зимой вплоть до П. въ ящикахъ съ мхомъ или въ землѣ в прохладномъ мѣстѣ, напр. въ подвалѣ. Самая П. производится зимой, въ досужее время, послѣ чего производится перевязка и обвязка. Привитые корни сохраняются опять-таки в ящикахъ съ мхомъ или торфомъ и весной высаживаются въ грунтъ. Главная выгода этой П. заключается въ томъ, что она: 1) производится возможно близко къ корню, 2) въ болѣе свободное для садовника время, 3) в комнатѣ, сидя за столомъ, и 4) сокращает срокъ воспитанія на годъ, такъ какъ дерево высаживается уже привитымъ, тогда как обыкновенно оно прививается лишь на 2-й годъ послѣ посадки. Выборъ *П. низкой* и *въ крону* зависитъ вполнѣ отъ климатических условій. Такъ какъ штамбъ подвоя обыкновенно выносливѣе штамба прививка и так какъ при низкой П. стволъ образуется черенкомъ, при П. же въ крону дичкомъ, то в странахъ съ теплымъ климатомъ предпочтительнѣе низкая П., въ странахъ же съ сильными морозами—П. въ крону. *П. въ отпрыски сучья* примѣняется или на «пробныхъ деревьяхъ» (т. е. на деревьяхъ, на различныхъ дичкахъ которыхъ привиты различные сорта для ихъ испытанія), или на малоплодныхъ деревьяхъ, для усиленія плодоношенія (П. спящей почкой).

Двойная П. состоитъ въ П. черенка на привитому дереву. Этимъ (по Бальте) достигаютъ: 1) соединеніе двухъ неспособныхъ к прививкѣ растеній съ помощью уживающагося съ обоими посредника. Такъ, къ айвѣ, через посредство бѣлой масляной груши (Beurré blanc), прививаются сорта груши, не имѣющіе сродства къ айвѣ. Такъ была достигнута груши къ обыкновенному боярышнику (Crataegus Oxyacantha) черезъ посредство изящнаго боярышника (Crataegus Carrieri). Так прививаютъ на миндалѣ персикъ, а къ послѣднему абрикосъ и т. д. П. слѣдуетъ предпочтительнѣе производить окулированіемъ, чем чемъ, если прививокъ хорошо разовьется, то уже на слѣдующее лѣто можетъ принять вую П. 2) Двойной П. можно выростить на высокомъ штамбѣ нѣкоторые нѣжные сорта, по природѣ малорослые. Для этого близко к корню дичка прививаютъ какой-нибудь сильнорастущій сортъ, и когда онъ образует стволъ, въ крону прививаютъ желаемый нѣжный сортъ. 3) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ двойная П. влечетъ за собой ускореніе созрѣванія плодовъ и улучшеніе качества плодовъ.

Акклиматизаціонный способъ П. (А. Грелля) примѣняется для П. нѣжныхъ нѣжныхъ сортовъ, перенесенныхъ въ болѣе суровый сѣверный климатъ. На сильномъ крепкомъ дичкѣ дѣлается пилой горизонтальный надрѣзъ ствола до $^1/_2$ его толщины, затѣм часть древесины надъ надрѣзомъ срѣзывается наискось. Въ мѣстѣ горизонтальнаго надрѣза прививаютъ обычнымъ способомъ за кору нужный черенокъ. Такъ какъ вышележащая кро

на беретъ главные соки, то привитой черенокъ развивается медленно. На другой годъ рано весной спливается вся крона дичка у мѣста прививки, отчего черенокъ начинаетъ выгонять уже длинные побѣги.—См. Н. Гошэ, «Руководство къ плодоводству для практиковъ» (ч. I, стр. 59—103); М. Н. Раевскій, «Плодовая школа и плодовый садъ» (гл. VI, стр. 81—115); А. К. Грелль, «Доходное плодоводство» (стр. 50—60, 119—129); «Труды международнаго съѣзда плодоводовъ 1891 г. въ С.-Петербургѣ»; N. Gaucher, «Die Veredelungen und ihre Anwendung für die verschiedenen Bäume und Sträucher» (Штутг., 1885; въ переводѣ на русскій яз. въ журн. «Садъ и Огородъ», 1890). *Е. Каратыгинъ.*

Прививки предохранительныя и лѣчебныя. — Предохранительныя П. производятся людямъ или животнымъ для сообщенія имъ невоспріимчивости (иммунитета, см. XIII, 283) къ той или другой болѣзни. Вся область предохранительныхъ П., согласно различнымъ примѣняющимся при нихъ методамъ, можетъ быть въ существенныхъ чертахъ раздѣлена на 3 группы: 1) П. *ослабленными* специфическими возбудителями болѣзни; 2) П. ядовитыми продуктами обмѣна веществъ бактерій, такъ наз. *токсинами*, и 3) *кровяной сывороткой*, отъ животныхъ, сдѣланныхъ невоспріимчивыми по отношенію къ той или другой заразной болѣзни.

Исходя изъ открытія Дженнеромъ предохранительной силы ослабленной вакцинной лимфы противъ оспы, Пастеръ и его ученики многочисленными опытами на животныхъ доказали, что инъекція *ослабленныхъ въ своей ядовитости микробовъ* вызываетъ доброкачественное, быстро проходящее заболѣваніе, сообщающее организму иммунитетъ. Ослабленіе достигается тѣмъ, чтобы соотвѣтствующія, вполнѣ ядовитыя, бактеріи поставить въ неблагопріятныя, мало отвѣчающія ихъ жизненнымъ требованіямъ условія, при чемъ бактеріи большею частью перерождаются, что обнаруживается плохимъ ихъ ростомъ на нашихъ искусственныхъ питательныхъ средахъ и слабой стойкостью противъ различныхъ внѣшнихъ вліяній (Смирновъ). Изъ факторовъ, имѣющихъ здѣсь наибольшее значеніе, слѣдуетъ указать на старость разводки, свѣтъ, различныя антисептическія средства, теплоту, прохожденіе бактерій черезъ организмъ мало воспріимчивыхъ къ нимъ животныхъ и высушиваніе. Степень ослабленія главнымъ образомъ зависитъ отъ большей или меньшей продолжительности дѣйствія указанныхъ факторовъ. Въ 1880 г. Пастеръ впервые указалъ на замѣчательный фактъ, что *старыя* разводки куриной холеры, простоявшія нѣсколько мѣсяцевъ при доступѣ атмосфернаго воздуха, будучи введены курамъ, вызываютъ у нихъ лишь мѣстное и незначительное заболѣваніе, предохраняющее ихъ отъ послѣдующаго зараженія вполнѣ ядовитымъ матеріаломъ; на этомъ открытіи Пастеръ построилъ приготовленіе вакцины противъ заболѣванія куръ холерой. Въ настоящее время извѣстно, что большинство болѣзнетворныхъ бактерій, предоставленныхъ самимъ себѣ въ искусственныхъ разводкахъ, безъ проведенія ихъ отъ времени до времени черезъ организмъ воспріимчивыхъ животныхъ, теряютъ свою ядовитость (вирулентность), пріобрѣтая вакцинирующія свойства.—Прямой солнечный *свѣтъ*, дѣйствуя въ теченіе 80 часовъ, ослабляетъ ядовитость сибиреязвенныхъ палочекъ и сообщаетъ имъ характеръ вакцинъ (Arloing); то же доказано для дифтеритной палочки (Ferran) и для бактерій, вызывающихъ туберкулезъ у птицъ (Grancher и др.).—Различныя *антисептическія* средства (карболовая кислота, двухромокислое кали, сѣрная кислота, формальдегидъ, препараты іода), прибавленныя въ небольшомъ количествѣ къ разводкамъ, дѣйствуютъ на нихъ ослабляющимъ образомъ. Карболовая кислота, прибавленная къ бульонной разводкѣ сибиреязвенныхъ палочекъ, въ отношеніи 1:800, препятствуетъ спорообразованію, не мѣшая росту вегетативныхъ формъ, въ значительной степени теряющихъ при этомъ свою вирулентность (Шамберланъ и Ру). Треххлористымъ іодомъ широко пользуются для ослабленія дифтеритныхъ и столбнячныхъ палочекъ (Берингъ): бульонныя разводки этихъ бактерій дѣлятъ на 4 части; одна остается безъ примѣси JCl_3, къ остальнымъ тремъ частямъ прибавляютъ различныя количества JCl_3. Предохранительныя П. животнымъ, при иммунизаціи ихъ противъ дифтерита или столбняка, начинаютъ съ разводки съ наибольшимъ содержаніемъ JCl_3, заканчивая таковой безъ примѣси послѣдняго. — *Температура* представляетъ самый важный факторъ ослабленія вирулентности бактерій. При выращиваніи сибиреязвенныхъ палочекъ при 42—43° Ц., въ нихъ прекращается спорообразованіе, а вирулентность ослабляется въ зависимости отъ продолжительности дѣйствія высокой температуры; будучи затѣмъ перенесены въ температуру 37°, бактеріи снова даютъ споры, образующія вегетативныя формы съ той же ослабленной ядовитостью. Для цѣлей предохранительнаго прививанія (овцамъ и рогатому скоту) заготовляются двѣ вакцины: одна представляетъ разводку, выращенную при 42—43° Ц., въ теченіе 24 дней, вторая, болѣе сильная—въ теченіе 12 дней. Впрыскивается сначала первая вакцина, а черезъ 12 дней вторая. Этотъ методъ пользуется широкимъ примѣненіемъ и даетъ весьма благопріятные результаты. Въ 1889—93 гг. въ Венгріи сибирская язва привита была 16082 лошадямъ, 219750 быкамъ и 1118743 овцамъ; въ первые 3 года общая потеря колебалась между 2,18 — 2,44%, въ послѣдніе два — она давала лишь 0,61—0,55%. Въ Россіи, въ 1890 г., произведены П. 42512 овцамъ, изъ которыхъ пало 304 головы (0,7%), въ то время какъ ежегодная потеря отъ самородной сибирской язвы, до введенія прививокъ, равнялась 8,5—10,6%. Тотъ же принципъ ослабленія вирулентности посредствомъ высокой температуры весьма успѣшно примѣняется въ борьбѣ съ симптоматическимъ карбункуломъ (Rauschbrand). Высушенное въ мелкій порошокъ мясо животныхъ, погибшихъ отъ этой болѣзни, нагрѣваютъ 6 часовъ въ текучемъ пару. Вегетативныя формы при этой температурѣ погибаютъ, но споры сохраняют-

ся. Для сообщенія животнымъ иммунитета, достаточно 0,05—0,15 гр. приготовленнаго такимъ образомъ порошка. По статистикѣ Китта, въ альпійскихъ стадахъ животныя съ привитымъ (въ 1886—1890 гг.) этимъ препаратомъ дали смертность въ %: 0,56, 0,96, 1,11, 1,72, 0,25; безъ прививки: 10,7, 4,34, 7,88, 3,06, 3,38.

Извѣстные организмы, какъ это впервые указано было Пастеромъ, дѣйствуютъ ослабляющимъ образомъ на нѣкоторыя патогенныя бактеріи, чѣмъ и можно пользоваться для полученія вакцинныхъ ядовъ. Ядъ септицеміи кроликовъ, нѣсколько разъ *проведенный черезъ организмъ* морскихъ свинокъ, ослабляется въ своей вирулентности; будучи привитъ въ такомъ ослабленномъ видѣ кроликамъ, онъ вызываетъ у нихъ лишь легкое заболѣваніе, предохраняющее въ то же время отъ зараженія вполнѣ ядовитымъ матеріаломъ. Ядъ собачьяго бѣшенства послѣдовательнымъ проведеніемъ черезъ организмъ кроликовъ пріобрѣтаетъ весьма сильную вирулентность, организмъ же обезьянъ дѣйствуетъ на него ослабляющимъ образомъ. Палочки свиной краснухи, крайне губительныя для молодыхъ расовыхъ свиней, многократнымъ проведеніемъ черезъ мало къ нимъ воспріимчивый организмъ кроликовъ становятся весьма пригодными для предохранительныхъ П. свиньямъ. П. эти особенно распространены въ Венгріи; въ 1893 г. онѣ произведены были 510441 свиньямъ, съ весьма благопріятнымъ результатомъ.—Дженнеровская оспенная вакцина построена на томъ же принципѣ: первоначально ядовитый матеріалъ ослабляется прохожденіемъ черезъ мало воспріимчивый къ человѣческой оспѣ организмъ коровы.

На ослабленіи яда посредствомъ *высушиванія* Пастеръ обосновалъ свой знаменитый способъ предупрежденія и лѣченія бѣшенства. Микроорганизмъ, вызывающій эту болѣзнь, до сихъ поръ не выдѣленъ; извѣстно лишь, что ядъ бѣшенства содержится преимущественно въ мозгу заразившихся этой болѣзнью животныхъ (собакъ). Введеніемъ растертой съ водой эмульсіи подобнаго мозга подъ твердую мозговую оболочку здоровыхъ животныхъ можно вызвать бѣшенство. Для приготовленія прививного матеріала, ядъ бѣшенства повторнымъ проведеніемъ черезъ организмъ кроликовъ доводится сначала до высшей силы, послѣ чего онъ подвергается ослабленію равномѣрнымъ высушиваніемъ въ атмосферѣ, лишенной угольной кислоты и влажности. Ослабленіе пропорціонально продолжительности высушиванія. Мозгъ, сушившійся 5 дней, вызываетъ лишь слабыя явленія болѣзни, а послѣ 12—14 дней онъ становится совершенно безвреднымъ. Для предохранительныхъ и лѣчебныхъ цѣлей впрыскиваютъ эмульсія изъ обработанныхъ такимъ образомъ мозговъ, начиная съ сушившихся 14 дней, постепенно переходя къ болѣе вирулентнымъ и заканчивая однодневнымъ мозгомъ; этимъ достигается у животныхъ и людей полная невоспріимчивость къ яду бѣшенства. Общая длительность лѣченія, въ зависимости отъ характера и тяжести заболѣванія, колеблется между 15 и 22 днями. Въ теченіе первыхъ дней дѣлаются обыкновенно по 2 впрыскиванія, въ остальные по одному; въ тяжелыхъ случаяхъ, при глубокихъ и несвѣжихъ укусахъ, какъ можно раньше приступаютъ къ введенію вирулентнаго матеріала. Получающіеся при лѣченіи результаты весьма благопріятны (см. Бѣшество).

Описанные до сихъ поръ методы иммунизированія состоятъ въ примѣненіи живыхъ, тѣмъ или другимъ путемъ ослабленныхъ бактерій. Новыя точки зрѣнія открыты были послѣ того, какъ удалось доказать, что бактеріи дѣйствуютъ не своей массой, а почти исключительно вырабатываемыми ими ядовитыми продуктами обмѣна веществъ, такъ наз. «токсинами». При такихъ болѣзняхъ, какъ дифтеритъ, столбнякъ, холера, болѣзнетворное начало хотя и находится лишь въ ограниченной области организма, производитъ тѣмъ не менѣе общее разстройство въ его экономіи, что можетъ быть объясняемо лишь продукціей этими бактеріями сильнаго химическаго яда, который всасывается въ мѣстахъ своего образованія. И дѣйствительно, жидкія разводки бактерій, освобожденныя нагрѣваніемъ или процѣживаніемъ черезъ фильтръ Шамберланда-Пастера отъ живыхъ зародышей, производятъ на организмъ такое же дѣйствіе, какъ и живыя бактеріи, откуда непосредственно вытекаетъ мысль о возможности иммунизаціи чисто химическимъ путемъ, посредствомъ специфическихъ токсиновъ. Сальмону и Смиту (1887) впервые удалось сдѣлать голубей невоспріимчивыми къ Hog-cholera (американской эпизоотіи свиней) впрыскиваніемъ имъ производныхъ обычныхъ возбудителей этой болѣзни. Послѣ того Клемпереръ и Е. Френкель сдѣлали неберлинскіе попытки лѣченія соотвѣтствующими токсинами и людей, заболѣвшихъ тифомъ и крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Явилось предположеніе, что въ дѣлѣ сообщенія организму невоспріимчивости, кромѣ «пожиранія» бактерій фагоцитами, согласно теоріи Мечникова (см. Инфекціонныя болѣзни), не малую роль играетъ также *химическое измѣненіе самаго тѣла*. Гипотеза эта нашла себѣ косвенное подтвержденіе въ фактѣ, установленномъ Пфейферомъ, Берингомъ, Фодоромъ, Бухнеромъ и др., что свѣжевыпущенная кровь, а равно и кровяная сыворотка, убивающимъ образомъ дѣйствуетъ на засѣянные въ нее микробы. Это разрушительное дѣйствіе особенно рѣзко сказывается при засѣваніи микроорганизмовъ на кровяной сыворотки животнаго, къ виду отъ природы невоспріимчиваго. По Бухнеру, носителями бактеріеубивающихъ началъ являются содержащіяся въ кровяной сыворотки, освобожденной отъ форменныхъ элементовъ, особыя бѣлковыя вещества, такъ наз. «алексины»; послѣдніе непосредственно убиваютъ бактеріи, сообщая содержащей ихъ средѣ также бактеріоцидныя свойства. Многочисленные провѣрочные опыты не могли, однако, установить строгаго соотвѣтствія между степенью невоспріимчивости животнаго и микробоциднымъ состояніемъ его крови, изъ чего слѣдуетъ, что бактеріеубивающія свойства, являясь однимъ изъ чрезвычайно важныхъ

оборонительныхъ средствъ организма, не составляютъ еще сущности иммунитета.

Новая эра началась съ тѣхъ поръ, когда изслѣдователи обратились къ изученію иммунизирующихъ свойствъ кровяной сыворотки какъ животныхъ, обладающихъ естественнымъ иммунитетомъ, такъ и искусственно сдѣланныхъ невоспріимчивыми къ той или другой инфекціи; при этомъ оказалось, что между сывороткой того и другого происхожденія существуетъ капитальная разница. Кровяная сыворотка животнаго, *естественно невоспріимчиваго*, будучи впрыснута другому, воспріимчивому, животному, можетъ въ лучшемъ случаѣ лишь нѣсколько задержать у послѣдняго теченіе болѣзненнаго процесса, вызваннаго одновременнымъ введеніемъ соотвѣтствующаго микроба или продуцируемаго имъ токсина; въ противоположность этому, кровяная сыворотка животнаго, *искусственно* сдѣланнаго невоспріимчивымъ, обладаетъ рѣзко выраженными иммунизирующими и лѣчебными свойствами. Это замѣчательное открытіе Беринга и Китазато предвѣщаетъ полный переворотъ въ терапіи заразныхъ болѣзней. Опыты авторовъ произведены были главнымъ образомъ надъ дифтеритомъ и столбнякомъ. Сыворотка животныхъ, иммунизированныхъ въ отношеніи къ дифтериту, предохраняла и излѣчивала другихъ животныхъ, зараженныхъ смертельнымъ количествомъ дифтеритнаго яда. Тоже подтвердилось по отношенію къ столбняку. Открытіе Беринга послужило толчкомъ къ соотвѣтствующимъ опытамъ по отношенію къ многочисленнымъ другимъ заразнымъ болѣзнямъ и вездѣ сохранило свое значеніе, принявъ силу закона, гласящаго такъ: «кровь и кровяная сыворотка животнаго, искусственно иммунизированнаго къ той или другой инфекціонной болѣзни, содержитъ въ себѣ вещества, при помощи которыхъ можно въ свою очередь иммунизировать животныхъ любого вида по отношенію къ той же болѣзни». Эти предохраняющія, противоядныя вещества (антитоксины) не тожественны съ бактерійными ядами и могутъ быть отдѣлены отъ послѣднихъ; составъ ихъ не выясненъ въ точности. Антитоксины столбняка отличаются большой стойкостью противъ вліянія химическихъ, физическихъ и атмосферныхъ факторовъ и медленно проходятъ черезъ діализаторъ. Антитоксины открываются въ организмѣ не только послѣ искусственнаго сообщенія ему иммунитета, но и вслѣдъ за самостоятельнымъ перенесеніемъ той или другой заразной болѣзни. Сыворотка людей, перенесшихъ воспаленіе легкихъ, тифъ, холеру и дифтеритъ, способна передать животнымъ соотвѣтствующій иммунитетъ. Изслѣдованіями Беринга, Вернике и др. установлено, далѣе, что для излѣченія необходимы бо́льшія количества сыворотки, чѣмъ для иммунизаціи противъ заболѣванія, и при томъ эти количества должны быть тѣмъ больше, чѣмъ позже начато лѣченіе. «При такихъ инфекціяхъ дифтеритнымъ ядомъ, отъ которыхъ морскія свинки погибаютъ въ 3—4 дня, достаточно было для полнаго излѣченія одновременное съ зараженіемъ впрыскиваніе сыворотки въ количествѣ въ $1^1/_2$—2 раза превышающемъ дозу, нужную для иммунизаціи; черезъ 8 часовъ послѣ зараженія необходимо было уже брать въ 3 раза бо́льшее количество сыворотки, а спустя 24—36 часовъ—въ 8 разъ бо́льшее.

Законъ Беринга сохраняетъ свою силу не только по отношенію къ бактерійнымъ ядамъ, но и къ ядамъ иного происхожденія. Сыворотка животныхъ, сдѣланныхъ невоспріимчивыми къ змѣиному яду, обладаетъ высокой иммунизирующей способностью, будучи въ состояніи защитить и другихъ животныхъ отъ отравленія этимъ ядомъ (Calmette, Phisalix, Bertrand). Эрлихъ иммунизировалъ мышей противъ отравленія ядовитыми растительными бѣлками. Животныя, къ корму которыхъ примѣшивался «рицинъ» (содержащійся въ сѣменахъ клещевины) или «абринъ» (токсальбуминъ, добываемый изъ бобовъ Jequirity) въ постепенно возрастающихъ количествахъ, становились нечувствительными къ общему и мѣстному дѣйствію этихъ ядовъ. Сыворотка этихъ животныхъ пріобрѣтала сильно выраженныя иммунизирующія свойства, при чемъ ясно обнаруживалась специфичность антитоксиновъ: сыворотка животныхъ, иммунизированныхъ противъ рицина, предохраняла только отъ рицина и наоборотъ. Опыты Эрлиха съ рициномъ и абриномъ установили, между прочимъ, крайне интересный фактъ перехода антитоксиновъ въ молоко и передачи подобнымъ молокомъ иммунитета. Самецъ, иммунизированный къ рицину или абрину, не способенъ передать устойчивость къ яду по наслѣдству, иммунизированная же самка сообщаетъ своимъ дѣтенышамъ невоспріимчивость отчасти по наслѣдству, а главнымъ образомъ посредствомъ молока. Дѣтеныши неиммунизированной мыши, будучи вскармливаемы другой вакцинированной къ данному яду самкой, въ свою очередь становятся невоспріимчивыми къ послѣднему. Фактъ перехода антитоксиновъ въ молоко подтвердился также по отношенію къ бактерійнымъ ядамъ (столбняку, дифтериту, холерѣ). Молоко иммунизированной противъ столбняка козы, будучи впрыснуто мышамъ, предохраняетъ послѣднихъ отъ отравленія столбнячнымъ ядомъ. По Эрлиху и Вассерманну (при столбнякѣ и дифтеритѣ), содержаніе дѣйствующихъ иммунизирующихъ веществъ въ молокѣ въ 15—20 разъ меньше, чѣмъ въ крови. Указанные факты говорятъ, между прочимъ, за нецѣлесообразность замѣны естественнаго кормленія дѣтей искусственнымъ. Многія заразныя болѣзни (заушница, скарлатина, корь) обыкновенно щадятъ грудныхъ дѣтей, очевидно, благодаря пріобрѣтаемому ими во время кормленія материнскимъ молокомъ временнаго иммунитета къ этимъ болѣзнямъ.

Съ теоретической и практической точки зрѣнія важно знакомство съ механизмомъ дѣйствія антитоксической сыворотки. По первоначальному предположенію Беринга, содержащіеся въ сывороткѣ антитоксины разрушающимъ образомъ дѣйствуютъ на специфическіе яды, осредняя ихъ въ химическомъ смыслѣ. На самомъ дѣлѣ, однако, такое разрушеніе не имѣетъ мѣста ни in vitro, ни въ животномъ организмѣ: оба эти вещества параллельно содержатся въ смѣси, дѣйствуя на

ткани и клѣтки, независимо одно отъ другого. Ядъ и соотвѣтствующій антитоксинъ являются антагонистами лишь въ томъ смыслѣ, что противоядіе, успѣвъ своевременно соединиться съ веществомъ клѣточекъ, не подвергшихся еще специфическому вліянію бактеріальнаго яда, дѣлаетъ ихъ недоступными для дѣйствія послѣдняго. Сыворотка, будучи впрыснута въ больной организмъ, производитъ «быструю иммунизацію всѣхъ незахваченныхъ еще патологическимъ процессомъ клѣточныхъ областей» (Buchner). Что же касается происхожденія антитоксиновъ, то они являются продуктомъ клѣтокъ организма: у иммунизированнаго къ столбняку кролика можно въ короткое время выпустить количество крови, равное емкости его сосудистой системы, не ослабляя при этомъ антитоксическихъ свойствъ его сыворотки (Roux). Антитоксины продуцируются всѣми клѣтками организма; они обнаруживаются не только въ крови и въ кровяной сывороткѣ, но и въ физіологическихъ выдѣленіяхъ (мочѣ, молокѣ), въ патологическихъ эксудатахъ, въ вытяжкахъ изъ различныхъ органовъ и пр.—По *своей продолжительности* иммунитетъ бываетъ, по Эрлиху, двоякаго рода. Невоспріимчивость, полученная П. ослабленнаго яда или пріобрѣтенная самостоятельнымъ перенесеніемъ нѣкоторыхъ заразныхъ болѣзней—называется *активной*, такъ какъ организму приходится здѣсь собственными силами разрушать проникшее въ него болѣзнетворное начало, вырабатывая для этого соотвѣтствующія противоядія: добытый съ такимъ трудомъ иммунитетъ организмъ сохраняетъ очень долгое время, нерѣдко всю жизнь. Что же касается невоспріимчивости, сообщенной введеніемъ кровяной сыворотки, молока и т. п., то организмъ играетъ здѣсь страдательную роль, всасывая уже готовыя, выработанныя въ другомъ (промежуточномъ) животномъ, иммунизирующія вещества, почему и продолжительность подобнаго *пассивнаго* иммунитета относительно коротка, простираясь не далѣе нѣсколькихъ недѣль. Передъ П. ослабленными бактеріями или соотвѣтствующими токсинами введеніе кровяной сыворотки имѣетъ, однако, громадное преимущество въ надежности и чрезвычайной быстротѣ передачи больному организму специфически иммуннаго состоянія; въ этомъ и заключается значеніе *лѣчебной* сыворотки какъ могучаго терапевтическаго средства при нѣкоторыхъ заразныхъ болѣзняхъ.

Для *добыванія* антитоксической сыворотки (противостолбнячной, противодифтеритной и пр.) пользуются крупными животными, способными давать большое количество крови. Лошадь имѣетъ громадное преимущество передъ другими животными въ томъ, что ее легче иммунизировать, такъ какъ она сравнительно хорошо переноситъ различнаго рода токсины; кромѣ того, кровь ея выдѣляетъ прозрачную сыворотку, которая даже въ значительномъ количествѣ безвредна для человѣка и животныхъ. Существенное условіе полученія цѣлебной сыворотки состоитъ въ томъ, чтобы довести иммунитетъ животнаго, отъ котораго желаютъ добыть сыворотку, до возможно высокой степени. Чѣмъ выше иммунизирующая способность сыворотки, тѣмъ значительнѣе получающееся отъ нея предохранительное и лѣчебное дѣйствіе и тѣмъ въ меньшемъ количествѣ приходится ее впрыскивать впослѣдствіи больному, что очень важно, такъ какъ для сохраненія сыворотки къ ней прибавляютъ 0,5% карболовой кислоты. Животному вводятъ сначала разводки, ослабленныя антисептическими средствами (трехлористымъ іодомъ и др.), а затѣмъ постепенно и медленно переходятъ къ менѣе ослабленному и менѣе вирулентному матеріалу, такъ что въ концѣ концовъ животное получаетъ количество яда, въ тысячи разъ превышающее первоначальное. На каждое впрыскиваніе животное должно реагировать преходящей реакціей (повышеніемъ температуры, измѣненіемъ вѣса, разстройстомъ общаго состоянія, появленіемъ инфильтрата въ мѣстѣ инъекціи), такъ какъ съ послѣдней именно и связано образованіе антитоксиновъ. Во время реакціи, благодаря циркулирующему еще въ это время въ крови токсину, невоспріимчивость животнаго ниже, чѣмъ до введенія прививочнаго матеріала; по окончаніи же реакціи оно выше въ сравненіи съ получившейся до П. Къ послѣдующему введенію болѣе вирулентнаго и разнаго матеріала приступаютъ лишь послѣ того, какъ животное вполнѣ оправится отъ болѣзненныхъ явленій, вызванныхъ предшествовавшимъ впрыскиваніемъ. Когда, по истеченіи многихъ мѣсяцевъ, иммунитетъ животнаго доведенъ до желаемой степени, ему дѣлаютъ кровопусканіе изъ яремной вены, даютъ ей свернуться и отстоявшуюся сыворотку, по прибавленіи къ ней 0,5% карболовой кислоты или 0,4% трикреозола, разливаютъ въ маленькія обезпложенныя стклянки. Предохранительное достоинство сыворотки испытываютъ впрыскиваніемъ ея мелкимъ животнымъ (мышамъ, морскимъ свинкамъ), которымъ по истеченіи 24 часовъ вводится соотвѣтствующій токсинъ въ смертельной дозѣ; оно выражается числомъ, указывающимъ сколько граммовъ даннаго животнаго предохраняется однимъ граммомъ сыворотки отъ максимальной смертельной дозы. Подъ выраженіемъ «сыворотка обладаетъ иммунизирующей способностью равной 1:100 000», слѣдуетъ понимать «что для иммунизаціи требуется взять ея въ количествѣ, въ милліонъ разъ меньшемъ вѣса тѣла животнаго и человѣка». Для цѣлей лѣчебныхъ количество примѣняемой сыворотки въ сотни, въ тысячи разъ больше нужнаго для предохраненія отъ заболѣванія; оно тѣмъ больше, чѣмъ интенсивнѣе заболѣваніе и чѣмъ позже начато лѣченіе. Для опредѣленія достоинства противодифтеритной сыворотки введено понятіе о *нормальной сыворотке*. Подъ этимъ именемъ подразумѣваютъ сыворотку, 0,1 куб. стм. которой достаточно для обезвреженія количества яда, въ 10 разъ большаго смертельнаго; 1 куб. стм. такой сыворотки содержитъ одну иммунизирующую единицу. Сыворотка, 0,001 куб. стм. которой уже достаточно для нейтрализаціи десятикратнаго количества яда, въ 100 разъ сильнѣе нормальной, содержа въ 1 куб. стм. сто иммуни-

рующихъ единицъ. Наиболѣе употребительны сыворотка Беринга и Ру. Первая находится въ продажѣ подъ тремя нумерами въ стклянкахъ, вмѣщающихъ приблизительно 10 куб. стм. сыворотки. № 1 (зеленый этикетъ) содержитъ 600, № 2 (бѣлый этикетъ) 1000, а № 3 (красный этикетъ) 1500 иммунизирующихъ единицъ.

Лѣченіе сывороткой получило наибольшее распространеніе главнымъ образомъ при дифтеритетѣ, затѣмъ при столбнякѣ, различнаго рода стрептококковыхъ заболѣваніяхъ, а въ послѣднее время при бубонной чумѣ. При лѣченіи дифтерита достаточно въ легкихъ случаяхъ болѣзни одинъ разъ впрыснуть сыворотку Беринга № 1, при тяжеломъ заболѣваніи приходится одинъ или 2 раза ввести № 2 или 3. Патологическій процессъ при пользованіи сывороткой не измѣняется существенно, но вліяніе его на организмъ значительно смягчается и болѣзнь послѣ впрыскиванія принимаетъ болѣе доброкачественный характеръ. Общее состояніе улучшается, температура падаетъ нерѣдко критически, ложныя перепонки перестаютъ увеличиваться черезъ сутки и отпадаютъ обыкновенно не позже 48 — 72 часовъ; одновременно исчезаетъ также опухоль подчелюстныхъ железъ. Впрыскиваніе противодифтеритной сыворотки нерѣдко вызываетъ непріятныя побочныя явленія, сильныя мышечныя и суставныя боли, небольшіе инфильтраты на мѣстѣ инъекціи, крапивницу, эритематозныя и петехіальныя сыпи. Осложненія эти, однако, въ сравненіи съ результатами лѣченія, слишкомъ ничтожны, чтобы они могли подорвать значеніе самаго способа. Какого-либо неблагопріятнаго вліянія на почки сыворотка не обнаруживаетъ: инъекція не только не увеличиваетъ имѣющуюся уже до лѣченія у дѣтей альбуминурію, но даже, наоборотъ, обыкновенно ее уменьшаетъ. Статистика различныхъ странъ единогласно подтверждаетъ рѣзкое пониженіе смертности отъ дифтерита со времени введенія пользованія его сывороткой. По даннымъ имперскаго санитарнаго бюро, касающимся крупныхъ германскихъ больницъ, на общее число пользованныхъ сывороткой 2228 больныхъ, среди которыхъ половина представляла тяжелое заболѣваніе, смертность равнялась въ общемъ 17,3%, для тяжелыхъ же случаевъ она составляла 32,98%, въ то время какъ прежде въ больницахъ умирало отъ дифтерита 50%. Такіе же въ общемъ результаты получены и въ другихъ странахъ: во Франціи, Россіи и пр. Не менѣе удачнымъ оказалось лѣченіе у насъ, даже въ деревенской практикѣ, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: изъ 832 больныхъ, пользованныхъ сывороткой въ саратовскомъ земствѣ, умерло 160 (19,2%). Чѣмъ раньше начинается лѣченіе, тѣмъ результаты благопріятнѣе; въ болѣе позднемъ періодѣ болѣзни сыворотка не оказываетъ никакого дѣйствія, почему необходимо приступить къ лѣченію какъ можно раньше, при одномъ лишь подозрѣніи на дифтеритъ. По статистикѣ Кесселя, смертность при пользованіи сывороткой уже въ первый день болѣзни=0, во второй день=2%, въ третій=4%, въ четвертый=9%, въ пятый=10%, въ шестой=8%, отъ седьмого до четырнадцатаго дня=20%. Впрочемъ, и въ запущенныхъ случаяхъ, когда дифтеритическій процессъ захватилъ уже гортань, интенсивнымъ примѣненіемъ сыворотки часто удается остановить дальнѣйшее распространеніе болѣзни. Липамъ, приходящимъ въ соприкосновеніе съ дифтерійными больными, для предохраненія отъ заболѣванія, впрыскиваютъ около 150 иммунизирующихъ единицъ и въ случаѣ продолжающейся опасности зараженія повторяютъ эту дозу черезъ 3—4 недѣли, такъ какъ за это время антитоксинъ успѣваетъ выдѣлиться изъ организма, и иммунитетъ теряется.

При *столбнякѣ* примѣненіе сыворотки, обладающей возможно высокой иммунизирующей способностью (1 на 10 милл.), уменьшаетъ боль, улучшаетъ самочувствіе больныхъ, уменьшаетъ частоту и силу приступовъ судорогъ и контрактуръ мышечныхъ группъ, понижаетъ температуру, частоту пульса и дыханія. Острые случаи столбняка, характеризующіеся быстрымъ наростаніемъ симптомовъ, даютъ 46% смертности при лѣченіи сывороткой и 82,5—96,7% при пользованіи обычными средствами; въ хроническихъ, медленно протекающихъ случаяхъ, смертность отъ примѣненія противостолбнячной сыворотки понизилась съ 50% на 16%. Менѣе благопріятные результаты, въ сравненіи съ лѣченіемъ дифтерита, объясняются возможностью распознаванія столбняка лишь въ сравнительно позднемъ періодѣ болѣзни, при имѣющихся уже на лицо явленіяхъ интоксикаціи нервныхъ центровъ специфическимъ ядомъ. Вполнѣ успѣшныхъ результатовъ можно ожидать отъ впрыскиванія сыворотки съ профилактической цѣлью, при эпидеміяхъ столбняка, особенно въ воспит. домахъ, а также при раненіяхъ, предрасполагающихъ къ заболѣванію столбнякомъ (раны, сильно загрязненныя землей, навозомъ и т. п.).

Весьма ободряющіе результаты даетъ примѣненіе *противострептококковой* сыворотки Мармерека при заболѣваніяхъ, вызываемыхъ цѣпочечнымъ коккомъ (рожа, ангина, послѣродовая горячка и др.). Терапевтическій эффектъ прямо пропорціоналенъ иммунизирующей силѣ сыворотки: до сихъ поръ удалось готовить сыворотку съ силой 1:30000. Полезное дѣйствіе при рожѣ сказывается въ болѣе мирномъ теченіи болѣзни. При лѣченіи сывороткой самочувствіе больныхъ улучшается, нервные припадки значительно ослабляются въ своей силѣ, температура, послѣ легкаго повышенія въ первые 2—3 часа, быстро падаетъ и черезъ сутки возвращается къ нормѣ. Мѣстный процессъ тоже значительно улучшается: краснота, опухоль и боли уменьшаются, шелушеніе ускоряется.

При *бубонной* чумѣ, противъ которой медицина была до самаго послѣдняго времени совершенно безсильна, лѣченіе специфической сывороткой дало въ 1896 г., во время эпидеміи въ Китаѣ и Индіи, весьма хорошіе результаты. Сыворотка, приготовленная Жерсиномъ, открывшимъ одновременно съ Китазато возбудитель болѣзни (coccobacillus pestis), была примѣнена въ Кантонѣ и др. мѣстахъ на 26 больныхъ, большинство которыхъ страдало тяжелой формой болѣзни, при чемъ умерло только двое.

Опыты, произведенные затѣмъ Жерсиномъ въ Бомбеѣ и Cutch Mandri съ сывороткой, обладавшей значительно меньшей активной силой (лошадь, отъ которой она была добыта, иммунизировалась лишь въ теченіе 3 мѣсяцевъ вмѣсто цѣлаго года) дала на 141 П. уже 49% смертности; въ то же время, однако, больные, не подвергавшіеся лѣченію противочумной сывороткой, умирали въ количествѣ 80%. Эта, сравнительно слабая, спѣшно приготовленная сыворотка оказывала услугу гораздо болѣе, какъ средство предохранительное; почти всѣ лица, которымъ она была привита, не заболѣвали впослѣдствіи чумой. По мнѣнію русской экспедиціи, командированной для изученія чумы въ Бомбеѣ, сыворотка является пока единственнымъ раціональнымъ средствомъ въ борьбѣ съ этой губительной болѣзнію.—Въ послѣднее время приготовленъ цѣлый рядъ специфическихъ лѣчебныхъ сыворотокъ: противобрюшнотифозная (Chantemesse и Vidal), противооспенная (Bernheim, Elliot, Hlava, Hunl), противобугорковая (Maragliano), противохолерная (бактеріиубивающая Пфейфера и антитоксическая Беринга и Рансома), противосибиреязвенная Маршу (Marchoux) и др. Большинство относящихся сюда опытовъ—чисто лабораторнаго характера; клиническія же наблюденія слишкомъ малочисленны, чтобы можно было съ опредѣленностью высказаться о цѣлебномъ ихъ значеніи. Добытые до сихъ поръ результаты настолько утѣшительны, что въ широкомъ примѣненіи, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ специфическихъ сыворотокъ въ ближайшемъ будущемъ не можетъ быть сомнѣнія.

Литература. Pasteur, «Comptes rendus de l'Acad. des Sciences» (т. 91); его же, «Bulletin de l'Acad. de méd.» (1880, № 28); Kitt, «Ueber Rauschbrandschutzimpfung mit Reinkulturen» («Monatshefte für practische Thierheilkunde»); Emmerich und Tsuboi, «Versuch d. Immunisirung von Schweinen gegen Rothlauf» («Deutsche thierärztliche Wochenschrift», 1893); E. Fränkel, «Ueber specifische Behandlung des Abdominaltyphus» («Deutschemed. Wochenschr.», 1893); Klemperer, «Versuche über Immunisierung und Heilung bei der Pneumococceninfection» («Berlin. Klin. Wochenschr.», 1881); Nissen, «Zur Kenntniss der bacterienfeindlichen Eigenschaft des Blutes» («Zeits. für Hyg.», т. VI, 1889); R. Pfeiffer, «Ueber die specifische Immunitätsreaction der Typhusbacillen» («Deut. med. Wochensch.», 1894); Behring u. Kitasato, «Ueber das Zustandekommen der Diphterieimmunität und der Tetanusimmunität bei Thieren» («Deut. med. Woch.», 1890); Behring, «Ueber Immunisierung und Heilung von Versuchsthieren bei Tetanus» («Zeitschrift für Hyg. und Infect.», т. XII); его же, «Die Gewinnung der Blutantitoxine und die Klassifizierung der Heilbestrebungen bei ansteckenden Krankheiten» («Deutsch. med. Woch.», 1893); его же, «Предохранительная П. и другія индивидуальныя предохранительныя мѣры» («Руков. къ частной терапіи» Penzoldt'a и Stintzing'a, т. 1, вып. I); Гамалѣя, «Бактеріальные яды» (М., 1893); И. Мечниковъ, «О естественной и пріобрѣт. невосприимчивости къ болѣзнямъ» («Основы Общ. Патол.» проф. В. В. Подвысоцкаго); Ѳ. К. Гейслеръ, «Главнѣйшія теченія въ ученіи о невосприимчивости» («Врачъ», 1896); Ehrlich, «Experimentelle Untersuchungen über Immunität» («Deut. med. Woch.», 1891); его же, «Ueber Immunität durch Vererbung und Säugung» («Zeitschr. für Hyg. und Inf.», т. XII, 1892); Brieger, Kitasato und Wassermann, «Ueber Immunität und Giftfestigung» («Zeits. f. Hyg.», т. XII, 1892); M. Gruber, «Theorie der activen und passiven Immunität gegen Cholera, Typhus und verwandten Krankheitsprocesse» («Münch. med. Woch.», 1896); С. П. Ѳедоровъ, «Экспериментально-клинич. изслѣдованіе по вопросу о столбнякѣ» (диссерт., М., 1895); Marmorek, «Le streptocoque et le sérum antistreptococcique» («Ann. de l'Inst. Pasteur», 1895); И. Мечниковъ, «Успѣхи науки въ изученіи чумы и въ въ борьбѣ съ нею» («Русскій арх. пат., клин. медиц. и бакт.», т. IV, вып. II); Dieudonné, «Предохранительныя П. и сывороточное лѣченіе при заразныхъ болѣзняхъ» (СПб., 1896).

М. Кокшаровъ.

Привилегія—см. Патенты.

Привислянская жел. дор.—Общество Привислянской жел. дор. учреждено въ 1874 г. Дорога идетъ отъ ст. Ковель, Кіево-Брестской жел. дор., черезъ города Люблинъ, Ивангородъ, Варшаву, Новогеоргіевскъ и Млаву до Прусской границы, съ вѣтвями: 1) отъ ст. Ивангородъ до ст. Луковъ на Варшаво-Тереспольской жел. дор., 2) отъ станц. Новый Дворъ до крѣп. Новогеоргіевской и 3) между ст. Прага, въ предмѣстьѣ Варшавы того же имени, и станціями С.-Петербурго-Варшавской и Варшаво-Тереспольской жел. дор. Протяженіе эксплуатаціонное—507,08 вер. П. жел. дор. имѣетъ весьма важное стратегическое значеніе, но, какъ предпріятіе коммерческое въ продолженіе всей эксплуатаціи ея частнымъ обществомъ она работала въ убытокъ. Долгъ общества правительству къ 1896 г. составлялъ свыше 36 милліоновъ руб. Дорога принята въ казну 1 іюля 1897 г. Передъ выкупомъ финансовое ея положеніе было слѣдующее: основной капиталъ общества состоялъ изъ 1) абсолютно гарантированныхъ 5%-хъ акцій на 6588125 руб. кред. нарицъ., и 2) гарантированныхъ облигацій, оставленныхъ правительствомъ за собой—5%-хъ на 15562500 руб. мет. нар., 5% на 2935950 руб. мет. нар. и 4½% на 1220077 руб. кред. нар. Сверхъ того за обществомъ числилось на 1 янв. 1896 г. ссудъ и авансовъ въ счетъ увеличенія облигаціоннаго капитала, на усиленіе и улучшеніе дороги, на 3421327 р. Результаты эксплуатаціи за 1896 г.:

	Всего		На 1 вер.
Валовой доходъ . .	6515940	руб.	12850 руб.
Расходъ	4992799	»	9847 »
Чистый доходъ . .	1523141	»	3003 »

Движеніе въ 1896 г.:

	Въ тысячахъ.	Общая цифра
Платныхъ пассажировъ (чел.)	1508	886
Багажа (пд.)	504	43
Товаровъ больш. скорости (пд.).	879	[illegible]
Грузовъ малой скорости (пд.) .	172540	4611

М. Т.

КАРТА
ПРИВИСЛИНСКАГО КРАЯ
МАСШТАБЪ въ Англійскомъ дюймѣ 48 верстъ.
Условные знаки
ГУБЕРНСКІЙ ГОРОДЪ
Уѣздный городъ
Заштатный городъ или Посадъ
Желѣзная дорога
Государственная граница
Губернская граница
Уѣздная граница
КОВЕНСКАЯ ГУБ.
ВИЛЕНСКАЯ ГУБ.
ГРОДНЕНСКАЯ ГУБ.
Тильзитъ
Расенай
Пилькаллень
Гумбинненъ
Инстербургъ
Дрегфуртъ
Ангербургъ
Расстенбургъ
Лецкенъ
Рейнъ
Ленгенбургъ
Николайкенъ
Арисъ
Лыкъ
Августовъ
Сопоцкинъ
Ларска
Гродно
Ломжа
Остроленка
Пултускъ
Новый Дворъ
Кольно
Радзиловъ
Стависки
Мышинецъ
Вилна
Ковно
Вилковишки
Маріамполь
Кальварія
Сувалки
Сейны
Ораево
Ломжа
Соколка
Бельстокъ
Бромберг
Торнъ
Рыпинъ
Млава
Плоцкъ
Мариенбургъ
Эльбингъ
Фрауенбургъ
Гольдапъ
Бранденбургъ
Страсбургъ
Кульмзе
Бишофсвердеръ
Лебенъ
Лебау
Шеймарне
Гильденбургъ
Госенштейнъ
Ортельсбургъ
Госгнисбургъ
Вилленбергъ
Вала
Пуцкинъ
Ясенъ
Лорхенъ
Сухая Воля
Гонкенъ
Ломброво
Билишина

ВАРШАВА
СЕДЛЕЦЪ
КАЛИШЪ
ПЕТРОКОВЪ
РАДОМЪ
Новая Александрія
ЛЮБЛИНЪ
Конскъ
ПЯЛЬЦЫ
Радомскъ
Кутно
Ковенчица
Троицы
Брестъ Литовскъ
Красноставъ
Замостье
Бѣлгорай
Томашовъ
Стопница
Ратиборъ
Розенбергъ
Ченстоховъ
Козелъ
Опельнъ
Краковъ
Сѣдлецъ
Янов
Любартовъ
Влодава
Холмъ
Опалинъ
Сандомиръ
Островъ
Бѣлая
Ковель
Луцкъ
Плоцкъ
Сѣрадзъ
Шильдберъ
Бѣлгорай
Тарногородъ
Тарнобжегъ
Ланцутъ
Ярославъ
Сокаль
Ковель
Бѣлая
Ивангородъ
Новая Александрія
Бѣлая Русская
Синяя
Р. Вислъ
Р. Тисмъ
Р. Вѣпръ
Р. Нѣманъ
Р. Западная Двина
Р. Днѣпръ
Р. Припять
Р. Сѣверный Донецъ
Р. Донецъ
Р. Сулъ
Р. Ингулъ
Р. Ингулецъ
Р. Днѣстръ
Р. Прутъ

ривислянскій край.—Этимъ име-
ъ называютъ группу изъ 10 крайнихъ за-
ныхъ губерній Европ. Россіи — Варшав-
, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люб-
кой, Петроковской, Плоцкой, Радомской,
алкской и Сѣдлецкой. Официальное назва-
I. края—*губерніи Царства Польскаго.* Край
настоящихъ своихъ границахъ образовался
бывшаго вел. герцогства Варшавскаго
г. и прежде носилъ названіе Царства
ьскаго; въ 1867 г., съ упраздненіемъ от-
ныхъ учрежденій Царства Польскаго, уп-
еніе краемъ подчинено общей системѣ
еріи; въ 1875 г. упразднено намѣстничество
ай подчиненъ варшавскому генералъ-губер-
орству. Особенности внутренняго управле-
губерній Царства Польскаго слѣдующія:
уѣздахъ власть сосредоточена въ рукахъ
ныхъ начальниковъ и ихъ помощниковъ;
ые уѣзды дѣлятся на гмины (VIII, 931—
, носящія безсословный земледѣльческій
актеръ; города не пользуются самоуправ-
емъ, а управляются магистратами, во главѣ
которыхъ стоятъ президенты (въ большихъ городахъ) и бургомистры (въ малыхъ городахъ). Въ 1876 г. введены суд. уставы имп. Александра II, но безъ присяжныхъ засѣдателей и съ нѣкоторыми другими особенностями. Въ гминахъ дѣйствуютъ гминные суды (VIII, 934—936). *Д. Р.*

П. край лежитъ между 50°3′ и 55°6′ с. ш. и между 17°39′ и 24°14′ в. д. Съ С граничитъ Ковенской губ., къ В съ губ. Виленскою, Гродненскою и Волынскою, съ Ю — Австріею (Галиціей), съ З примыкаетъ къ Пруссіи (Познань и Силезія). До 1832 г. территорія Царства Польскаго раздѣлялась на воеводства и повяты, потомъ была раздѣлена на 5 губерній: Варшавскую, Августовскую, Плоцкую, Радомскую и Люблинскую, состоявшихъ изъ 39 уѣздовъ. Согласно дѣленію, установленному въ 1867 г., П. край состоитъ изъ 10 вышеупомянутыхъ губерній, занимающихъ площадь въ 109713,2 кв. вер. и подраздѣленныхъ на 84 уѣзда, въ которыхъ значится 114 городовъ и 1288 гминъ.

Губерніи	Число городовъ.	Число посадовъ.	Число гминъ.				Пространство въ квадратныхъ верстахъ.
			Посадскихъ.	Смѣшанныхъ.	Сельскихъ.	Всего.	
шавская	22	44	7	36	136	179	15411,3
ишская	13	40	6	33	103	142	9994,1
ецкая	7	34	6	28	94	128	8884,4
жинская	7	24	2	21	49	72	9280,3
линская	13	52	3	47	94	144	14795,6
роковская	11	39	2	37	112	151	10810,4
цкая	9	15	3	12	90	95	8299,7
омская	10	52	4	47	93	144	10791,2
алкская	10	19	1	17	74	92	11028,6
лецкая	12	34	7	26	108	141	12579,8
Всего	114	353	41	304	943	1288	109713,2

ривислянскій край занимаетъ часть об-
ной равнины, простирающейся отъ сѣв.
оновъ Судетовъ и Карпатовъ до Балтій-
о моря. Только южныя части края пред-
ляютъ мѣстность волнистую: здѣсь между
Саномъ и Бугомъ тянутся до рѣчныхъ
нъ Вепржа и Пилицы отроги Карпатскихъ
. Сѣвернѣе этихъ предѣловъ встрѣчаются
ъ отдѣльныя незначительныя возвышенно-
Большая часть поверхности сѣв. части
ны покрыта болотами, заросшими лѣсами;
ытыхъ болотъ и озеръ много въ губ. Су-
кской и Плоцкой. Болотистые лѣса тянут-
почти непрерывно по теченію рр. Нарева,
а и Вепржа, а также, мѣстами, по правой
онѣ Вислы; лѣса эти за предѣлами края
диняются съ Бѣловѣжскою пущею и По-
емъ. Часть края, по лѣвую сторону Вис-
болѣе открыта, хотя и тутъ встрѣча-
я по теченію рѣкъ Варты и Пилицы лѣ-
но нынѣ уже сильно порѣдѣвшіе. Въ
части народонаселеніе болѣе густое, а
мышленность, какъ сельско-хозяйственная,
и фабрично-заводская, получила несрав-
но болѣе широкое развитіе, чѣмъ въ низ-
ной части края, по правой сторонѣ Вис-
Возвышенности южныхъ губерній состоятъ изъ трехъ группъ: восточная, средняя и западная. 1) Восточная или Люблинская начинается въ вост. части Галиціи, близъ г. Львова, тянется по краю черезъ гг. Томашовъ и Яновъ къ Ю, проходитъ мимо гг. Холма и Люблина и круто обрывается у устья р. Вепржа. Возвышенность эта слабо развѣтвляется: наивысшая точка ея, близъ г. Холма, не превышаетъ 500 фт. 2) Средняя или Сандомирская возвышенность представляетъ собою плоскогорье; начинаясь въ зап. части Радомской губ., возвышенность эта двумя отрогами тянется къ С отъ Кѣльцы, гдѣ оба отрога сливаются съ горною цѣпью Лысогуръ и затѣмъ тянутся мимо Крайно до гор. Опатова; главныя вершины этой возвышенности: гора св. Екатерины или Лисья—1913 фт.—между пос. Бодзентиномъ и Кѣльцами, и гора св. Кржижка или Лысая — свыше 1800 фт.—въ Опатовскомъ уѣздѣ Радомской губ. Отъ этой главной возвышенности отдѣляется и расходится въ разныя стороны группа горъ: Краинскихъ, Бодзентинскихъ, Кѣлецкихъ и Хенцинскихъ; изъ послѣднихъ наиболѣе замѣчательныя Хенцинскія горы, начинающіеся въ окрестностяхъ пос. Пржедбожа, Конскаго у., Радомской губ., и черезъ Мологощъ, Хенцин-

ска и Далешице (Кѣлецкой губ.) тянущіяся до Богоріи (Сандомирскаго у., Радомской губ.). Высшая точка — Замковая гора, близъ Хенцинска—1135 фт. Обѣ эти вѣтви средней возвышенности, т. е. Лысогуръ и горы Хенцинскія, доходятъ до Вислы, затѣмъ тянутся по лѣвому берегу этой рѣки, образуя на протяженіи между Сандомиромъ и Завихостомъ высокій, до 600 фт., валъ, извѣстный подъ названіемъ Пепшовыхъ горъ. 3) Западная возвышенность или Олькушская представляетъ какъ-бы продолженіе Сандомирской, отъ которой она отдѣляется только р. Нидою. Средняя высота этой горной группы 900 фт., а высшая ея точка — гора Подзамче въ Олькушскомъ у., 1473 фт. Отдѣльные отроги этой возвышенности идутъ на Ю до Кракова, Ченстохова, а др. идутъ къ Велюну, Сѣрадзѣ (Калишской губ.), къ СЗ образуя чрезвычайно живописную мѣстность, извѣстную подъ названіемъ «Швейцарія» Царства Польскаго. *Почвы.* Южная часть края преимущественно отличается почвами известковыми, происходящими изъ девонскихъ известняковъ; здѣсь же (въ губ. Кѣлецкой и Радомской) встрѣчаются тріасовыя образованія, а въ южной части Петроковской губ.—каменноугольный бассейнъ. Въ юго-зап. части края выступаетъ юрская система. Мѣловая система особенно сильно развита въ губ. Петроковской, Кѣлецкой, Радомской и Люблинской. Изъ мѣловыхъ вывѣтрившихся мергелей образуются извѣстныя своею высокою урожайностью т. наз. «пшеничныя» почвы быв. Царства Польскаго. Глинистыя почвы преобладаютъ въ сѣв губерніяхъ, а пески—по берегамъ рр. Вислы и Варты, а также въ Сѣдлецкой губ. Черноземъ встрѣчается въ юго-вост. части Люблинской губ. *Озеръ* всего болѣе въ Сувалкской губ., въ мѣстности наз. Паезерье (Pajezierza), между Вислою и Нѣманомъ; наиболѣе значительныя изъ нихъ: Вигры, въ Сувалкской губ.—черезъ него протекаетъ р. Черная Ганча; Роспуда, тамъ же, выпускаетъ рч. Роспуду, текущую въ озеро Нецко; озера Сайно, Бяле и Нецко входятъ въ систему Августовскаго канала въ Сувалкской губ. Въ Ломжинской губ. оз. Райгродское, на границѣ съ Пруссіей; въ Варшавской губ. —Луціенъ, Здворское, Бяле и Гопло; послѣднее озеро частью принадлежитъ Пруссіи; въ Калишской губ. оз. Слешинское или Слезинское нѣкогда соединялось съ оз. Гопло—дл. 14 в., шир. 7 в.; въ Плоцкой губ.—озера Скемиске, Вельге и Щутово; въ Люблинской губ. — оз. Дратовское; въ Радомской — озера Козловый долъ и Крщинске, сообщающіяся съ р. Вислою. Всѣ эти озера богаты рыбою. Изъ *рѣкъ*, орошающихъ край, заслуживаютъ вниманія: Висла (VI, 532), самая большая изъ судоходныхъ рѣкъ края, играющая весьма важную роль въ промышленномъ отношеніи. Посредствомъ рр. Буга, Мутовца, Березины, Днѣпровско-Бугскаго канала, рр. Пины, Припяти и Днѣпра она соединяетъ Балтійское море съ Чернымъ; посредствомъ рр. Буга, Нарева, Бобра, Нетты, Августовскаго канала, рр. Черноганжи и Нѣмана - соединяетъ Царство Польское съ сѣв.-зап. губ. Россіей и, наконецъ, посредствомъ Буга, Бромбергскаго канала, рр. Нетцы, Варты, Одера, каналъ Мильрозе, рр. Шпрее, Гавеля и Эльбы—Черное море съ Нѣмецкимъ. На Вислѣ наиболѣе важныя пристани (VI, 535): Казимѣрзъ, Варшава, Новый Дворъ, Новогеоргіевскъ, Вышеградъ, Плоцкъ, Влоцлавскъ и Нѣшавъ. Пароходство и движеніе судовъ по Вислѣ значительное. По берегамъ ея возведены крѣпости: Александровская цитадель въ Варшавѣ, Новогеоргіевская (бывшій Модлинъ), Варшавской губ. и уѣзда. въ 35 вер. ниже Варшавы, и Иванъ-Городъ—при устьѣ рѣки Вѣпржа. Изъ притоковъ Вислы главнѣйшіе: Наревъ съ Бобромъ, Бугъ и Вѣпржъ, Нида, Камена, Пилица и Бзура; они судоходны. Нѣманъ беретъ начало въ Минской губ.: дл. 834 вер., на разстояніи 371 вер. отъ Гродно до Прусской границы онъ отдѣляетъ Гродненскую, Виленскую и Ковенскую гг. отъ губ. Царства Польскаго; судоходенъ на всемъ протяженіи въ предѣлахъ края. Изъ притоковъ Нѣмана главнѣйшій—Чарноганжа, входящій въ систему соединенія Нѣмана съ Вислою Августовскимъ кан. Варта беретъ начало въ Кѣлецкой губ., въ Олькушскомъ у., и впадаетъ въ Одеръ: дл. 586 вер., въ томъ числѣ въ краѣ 393 вер. Судоходство производится отъ границъ Пруссіи до мст. Коло (182 вер.) Пристани въ мст. Коло, Конинѣ и Пыздрѣ.

Л. В.

Климатъ П. края вообще довольно умѣренный, приближающійся къ климату средней Европы. Вслѣдствіе умѣренной зимы, раннаго наступленія весны, продолжительнаго тепла осенью и отсутствія сильныхъ жаровъ лѣтомъ, превосходно растутъ многія деревья и другія растенія Западной Европы, одинаково не переносящія сильныхъ морозовъ и жаровъ, напр. букъ. Столь же умѣренный климатъ, какъ въ зап. части П. края, на всемъ пространствѣ Россіи встрѣчается лишь въ невысокой горной полосѣ Крыма и Кавказа. Очень благопріятно для растительности и хозяйства распредѣлены и осадки (дождь и снѣгъ). Ихъ вездѣ болѣе 50 стм. (500 мм.) въ годъ—всего болѣе въ началѣ и срединѣ лѣта (іюнь и іюль), въ августѣ уже менѣе, особенно же всего сентябрь, какъ и въ большей части нашей черноземной полосы и въ средней Европѣ, т. е. въ мѣстностяхъ, граничащихъ съ П. краемъ на В и З. Особенно благопріятенъ суху сентябрь для картофеля и свекловицы, т. е. для главнаго пищевого и главнаго промышленнаго растеній края. Октябрь и ноябрь дождливѣе и влажнѣе сентября, а первый еще настолько теплъ, что превосходно удаются поздніе озимые посѣвы. Зимой снѣгъ лежитъ далеко не такъ долго какъ въ средней и восточной Россіи подъ тѣми же широтами; иногда даже въ январѣ, чаще въ февралѣ, снѣгъ совершенно сходитъ и рѣки вскрываются, но это не имѣетъ особенно вреднаго вліянія на поля, такъ какъ въ такія зимы обыкновенно не бываетъ сильныхъ морозовъ. Мартъ довольно дождливъ, и это благопріятно для растительности, въ апрѣлѣ и маѣ нерѣдко бываетъ продолжительная сухая и ясная погода, и ночные морозы вредятъ нѣжнымъ растеніямъ. Вредны также бываютъ слишкомъ продолжи

тельные дожди и сырая погода лѣтомъ. Узкая сѣверная полоса, особенно Сувалкская губ., отличается отъ остальныхъ частей края болѣе сырой и дождливой осенью и болѣе поздней весной, приближаяся въ этомъ отношеніи къ губ. Ковенской и Виленской. Самое теплое лѣто въ мало лѣсистой черноземной юго-вост. части Люблинской губ., самое холодное лѣто не на С, а на высотахъ Радомской губ., на ЮЗ. До недавняго времени въ П. краѣ было очень мало метеорологическихъ наблюденій, лишь въ Варшавѣ они продолжаются около 100 лѣтъ. Со средины 80-хъ годовъ наблюденій, гораздо болѣе, особенно благодаря помощи варшавскаго отдѣленія общества содѣйствія русской промышленности. Въ послѣдніе годы возникла очень густая сѣть сельско-хозяйствен. метеорологическихъ наблюденій съ центромъ въ Новой Александріи (въ тамошнемъ институтѣ сельскаго хозяйства).

Среднія температуры:

	Янв.	Апр.	Іюль	Сент.	Годъ.
Варшава	—4,3	7,1	18,5	13,4	7,2
Новая Александрія	—3,3	8,5	19,0	14,0	7,8

Осадки въ миллиметрахъ за годъ: Варшава 566; Ловичъ (Варшавской губ.) 510; Ченстоховъ (Петроковской губ.) 656; Радомъ 659; Андреевъ (Кѣлецкой губ.) 676; Новая Александрія (Люблинской губ.) 618; Люблинъ 564. Распредѣленіе осадковъ по мѣсяцамъ (Варшава ноябрь): по февраль 131, мартъ 34, апрѣль 37, май 48, іюнь 69, іюль 76, августъ 77, сентябрь 49, октябрь 44. Средній день вскрытія Вислы у Варшавы 17 февраля, замерзанія 19 декабря (стар. стиль). Въ теченіе столѣтія 9 зимъ Висла совсѣмъ не замерзала.

А. В.

Естественныя произведенія края довольно разнообразны. Здѣсь произрастаютъ ок. 2000 видовъ растеній, изъ нихъ только $^1/_{10}$ составляютъ растенія, перенесенныя изъ чужихъ краевъ. Изъ хлѣбныхъ растеній произрастаютъ: рожь, пшеница, овесъ, ячмень, гречиха и просо. Культура картофеля и стручковыхъ растеній развита. Изъ древесныхъ породъ встрѣчаются: ель, сосна, лиственница, дубъ, букъ, грабъ, береза, ольха, вязъ, кленъ, ясень, тополь и др.; всего древесныхъ породъ въ краѣ насчитываютъ до 50. Изъ растеній, имѣющихъ промышленное значеніе: ленъ, конопля, войда, марена, шафранъ, дикая рѣпа, китайская рѣдька, хмѣль, анисъ, табакъ, свекловица и др. Изъ плодовыхъ деревьевъ: груша, яблоня, вишня, слива, рябина, абрикосъ, персикъ, каштанъ и грецкій орѣхъ. Огородныя и лекарственныя растенія, разводимыя въ краѣ, весьма разнообразны. Животныхъ въ краѣ имѣется 885 родовъ и 13342 видовъ, считая и насѣкомыхъ. Въ этомъ числѣ нѣтъ ни одной породы, которая была-бы исключительно мѣстною. Изъ нихъ: млекопитающихъ 20 родовъ и 62 вида, птицъ 79 родовъ и 268 видовъ, рыбъ 23 рода и 52 вида; пресмыкающихся 10 родовъ и 28 видовъ. Между *минеральными богатствами* первое мѣсто занимаютъ обширныя *каменноугольныя залежи* близъ г. Домброва и *бурый уголь* по берегамъ Вислы и Варты и въ Бендинскомъ у. Каменный уголь много содѣйствовалъ развитію фабричной промышленности края. *Желѣзными рудами* богаты губерніи Калишская, Радомская и Кѣлецкая. *Серебро-свинцовая руда* разрабатывается близъ г. Олькушъ (Петроков. губ.). Превосходная *цинковая руда*, пока единственная въ Россіи, встрѣчается, въ видѣ галмея, въ Петроковской губ. *Мѣдь* добывается въ Кѣлецкой губ. Въ Кѣлецкомъ уѣздѣ находятся залежи лучшаго въ Россіи *мрамора*. Залежи известняковъ—въ Калишской губ., мѣла—въ Люблинской и Сувалкской губ., гипса — по обоимъ берегамъ р. Ниды, отъ Прошовицы до Сташова; тамъ же находятся и залежи сѣры. Высокихъ сортовъ глина встрѣчается въ Радомской губ. Жерновой камень добывается въ Кѣлецкой и Люблинской губ. *Минеральныя воды*: соляныя въ Цѣхоцинскѣ, Варшавской губ., сѣрныя въ Бускѣ, Кѣлецкой губ., желѣзистыя въ Славинкѣ и Наленчовѣ, близъ Люблина.

Населеніе (постоянное) Привислянскаго края состоитъ, главнымъ образомъ *), изъ поляковъ (6650 тыс.), евреевъ (1225 тыс.), русскихъ (1050 тыс.), литовцевъ со жмудью (300 тыс.) и нѣмцевъ (250 тыс.). *Поляки* живутъ повсемѣстно; громадное большинство ихъ исповѣдуетъ римско-католическую вѣру, незначительная часть принадлежитъ къ протестантству. *Русскіе*, живущіе въ краѣ, принадлежатъ къ племенамъ малороссійскому (въ Люблинской и отчасти въ Сѣдлецкой губ.), бѣлорусскому (въ сѣв. части Ломжинской и въ южной части Сувалкской губ.) и великорусскому; послѣдніе разсѣяны по всему краю. Малороссовъ и бѣлоруссовъ насчитывается до 600 тыс., бо́льшая часть ихъ православные (бывш. уніаты); великороссовъ около 450 тыс. (въ томъ числѣ ок. 5 тыс. раскольниковъ, въ Сувалкской губ). *Евреи* живутъ почти исключительно въ городахъ. Евреевъ-земледѣльцевъ около 1700 семей, съ 10 тыс. душами обоего пола; *Литовцы* и *жмудь* населяютъ сѣверныя и восточныя части Сувалкской губ. *Нѣмцы*, постоянные жители края —преимущественно ремесленники и фабричные рабочіе, отчасти — колонисты. Главная масса ихъ сосредоточена въ Петроковской губерніи (г. Лодзь) и переселилась сюда въ настоящемъ столѣтіи. Нѣмцы бо́льшею частью протестанты. Не постоянныхъ жителей въ Привислянскомъ краѣ считается до 1 милл. душъ обоего пола (со включеніемъ уроженцевъ края, проживающихъ не по мѣсту приписки). Наибольшее число иностранцевъ (всего до 100 тыс. душъ) приходится на губерніи Петроковскую, Варшавскую, Калишскую и Люблинскую.

По свѣдѣніямъ переписи 1897 г., въ Царствѣ Польскомъ постояннаго населенія насчитывается 9455943 (4764007 мжч. и 4691936 жнщ.).

*) Свѣдѣнія о распредѣленіи населенія по національностямъ приведены приблизительно, на основаніи данныхъ прежнихъ лѣтъ, такъ какъ свѣдѣнія этого рода по переписи 1897 г. еще не разработаны.

а отчасти и Ломжинской и Плоцкой. *Хмѣлеводство* составляетъ важную отрасль сельскаго хозяйства Радомской губ. *Горная промышленность* за послѣднія 10 лѣтъ достигла весьма значительнаго развитія, въ особенности по отношенію къ добычѣ цинка, желѣза и каменнаго угля. Заводовъ желѣзной промышленности въ 1896 г. въ Привислянскомъ краѣ дѣйсвовало 39, въ томъ числѣ 15 чугуннoплавильныхъ, 16 чугуннoплавильныхъ и передѣлочныхъ, 8 передѣлочныхъ. Выплавлено и приготовлено: чугуна—13062 тыс. пд., желѣза торговаго—4650 тыс. пд., стали сортовой и листовой—8609 тыс. пд. Производство возростаетъ, главнымъ образомъ, на заводахъ, пользующихся минеральнымъ топливомъ. *Каменнаго угля* добыто въ 1896 г. 219405 тыс. пд. За предшествующее десятилѣтіе добыча эта распредѣляется такъ:

Годы.	Тыс. пд.	Годы.	Тыс. пд.
1886 . . .	120057	1891 . . .	158831
1887 . . .	121157	1892 . . .	175913
1888 . . .	147357	1893 . . .	192085
1889 . . .	151109	1894 . . .	202397
1890 . . .	150792	1895 . . .	221800

Соль добывается въ Варшавской губ., исключительно выварочная. *Фабрично-заводская промышленность* края достигла высокой степени развитія. Самая промышленная губернія—Петроковская, именно уу. Лодзскій, Ласкій и Равскій; затѣмъ слѣдуютъ губ. Варшавская и Калишская. Въ общемъ стоимость хлопчатобумажнаго производства достигаетъ 60 милл. руб., шерстяного — 40 милл., полотнянаго — 10 милл., льняного—7 милл. руб. Пивоваренныхъ и винокуренныхъ заводовъ насчитывается до 100; они всѣ почти въ рукахъ нѣмцевъ. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ къ 1898 г. насчитывалось до 30 тыс., съ 250 тыс. рабочихъ и съ общей суммой производства до 250 милл. р. Значительно развиты въ краѣ и *ремесленныя производства*, особенно производства обуви, готоваго платья и гнутой мебели. *Торговля* сосредоточена на продуктахъ мѣстныхъ заводско-фабричнаго и сельскохозяйственнаго производствъ; выдается до 150 тысячъ свидѣтельствъ на право торговли. Съ развитіемъ сѣти жел. дор. число ярмарокъ сократилось. Наиболѣе значительныя ярмарки—въ Варшавѣ (шерстяная и хмѣлевая), Ленчнѣ, Скарышевѣ, Цѣхановскѣ и Ловичѣ. Общій оборотъ всѣхъ ярмарокъ опредѣляется приблизительно въ 30 милл. р. Главныя жел. дор.: С.-Петербурго-Варшавская (дл. въ краѣ 140 в.), Варшавско - Вѣнская (289 в.), Скерневицы—Александровъ (150 в.), Варшавско-Тереспольская (200 в.), Брестъ — Холмъ (106 в.), Лапы—Остроленка—Малкинъ (134 в.), Ивангородъ—Домбровъ (283 в.), Бзинъ—Колюшки (108 в.), Привислянская (366 в.). Общая длина жел. дор., считая и множество мелкихъ фабр. вѣтвей—ок. 1950 в. *Шоссейныхъ дорогъ* 11; онѣ соединяютъ наиболѣе промышленные центры края, лишенные пока жел. дор. *Народное образованіе* въ Царствѣ Польскомъ находится, сравнительно съ остальными областями Россіи, въ удовлетворительномъ состояніи. Учебныхъ заведеній къ 1898 г. было до 4 тыс.; изъ нихъ важнѣйшія: Имп. унив. въ Варшавѣ, сельско-хозяйственный институтъ въ Новой Александріи (Люблинской губ.), консерваторія, ветеринарный институтъ, институтъ слѣпыхъ и глухонѣмыхъ, Александро-Маріинскій женскій институтъ. 22 муж. гимназіи, 5 реал. училищъ, высшее ремесленное училище въ Лодзи, 11 женскихъ гимназій, 9 прогимназій мужскихъ и 8 женскихъ, 9 учительскихъ семинарій, 6 католич. духовныхъ семинарій. Спеціальныя учебныя завед.: школа огородничества при варшавскомъ помологическомъ разсадникѣ, школа пчеловодства на Кошикахъ (близъ Варшавы), коммерческое, рисовальное и ремесленное (3 классное) училища, школы портняжнаго дѣла, рукодѣльныя и др. въ Варшавѣ, техническія училища при желѣзной дорогѣ, штейгерская школа въ Домбровѣ. Число частныхъ учебныхъ заведеній весьма значительно, особенно въ промышленныхъ раіонахъ. Въ П. краѣ издается до 70 газетъ и журналовъ, имѣющихъ обширный кругъ читателей. *Л. В.*

Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу (litis denuntiatio, Streitverkhündigung) въ гражданскомъ процессѣ заключается въ томъ, что тяжущійся (истецъ или отвѣтчикъ), извѣщая третье лицо о производящемся дѣлѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ его принять участіе въ дѣлѣ и способствовать выигрышу его. Это—одинъ изъ видовъ участія въ процессѣ. Главнымъ матеріальнымъ основаніемъ П. служитъ вытекающее изъ нѣкоторыхъ гражданско-правовыхъ отношеній право очистки и регресса или обратнаго требованія одного лица къ другому. П. не можетъ имѣть мѣста, когда притязаніе тяжущагося къ третьему лицу не зависитъ отъ проигрыша дѣла. Нѣкоторые юристы (наши и французскіе) допускаютъ П. и въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо сдѣлать рѣшеніе обязательнымъ и для третьяго, не участвующаго въ дѣлѣ лица, интересы и права котораго затрагиваются этимъ рѣшеніемъ и которое, не бывъ привлечено къ дѣлу, имѣло-бы право просить объ отмѣнѣ рѣшенія въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ лица (напр. въ искахъ о нераздѣльномъ правѣ; П. по этому основанію французскіе юристы называютъ mise en cause или intervention forcée). Еще римскому праву было извѣстно litis denuntiatio, въ смыслѣ обязательнаго для покупщика, въ процессѣ съ постороннимъ вступщикомъ, извѣщенія продавца, на которомъ лежитъ обязательство очистки. Въ случаѣ неизвѣщенія покупщикъ хотя не терялъ права на эвикцію, но осуществленіе его затруднялось возраженіемъ продавца—exceptio doli mali. Съ теченіемъ времени litis denuntiatio распространена была на всѣ случаи, когда одна изъ сторонъ имѣетъ право обратнаго требованія къ третьему лицу. Третье лицо (денунціатъ) является стороною, и притомъ отвѣтчикомъ эвентуальнымъ (на случай проигрыша дѣла денунціантомъ). Цессіонарій, напр., предъявляетъ искъ къ должнику; въ случаѣ спора послѣдняго противъ veritas обязательства, первый привлекаетъ цедента, по отношенію къ ко-

торому онъ имѣетъ право обратнаго требованія цѣны переданнаго обязательства. Цедентъ заинтересованъ въ томъ, чтобы дѣло рѣшено было въ пользу цессіонарія (тогда отвѣтственность цедента устраняется). Путемъ П. вмѣсто двухъ процессовъ получается одинъ: постановляя рѣшеніе, напр., противъ цессіонарія, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшаетъ обратное требованіе противъ цедента (см. Уст. гражд. суд., изд. госуд. канц., стр. 306—308). Германскій уставъ (въ отличіе отъ нашего и франц.) допускаетъ П. третьяго лица не только въ тѣхъ случаяхъ, когда сторона имѣетъ къ этому лицу обратное требованіе, но и когда лицо это имѣетъ извѣстное требованіе къ сторонѣ (напр. предъявляется rei vindicatio къ лицу, завладѣвшему чужимъ имѣніемъ и успѣвшему сдать его въ аренду; арендаторъ имѣетъ требованіе къ отвѣтчику и можетъ быть имъ привлеченъ). Проф. Гольмстенъ предлагаетъ при пересмотрѣ правилъ нашего устава принять герм. точку зрѣнія на П., прямо выразить это въ законѣ и точно опредѣлить юридическое положеніе третьяго лица въ обоихъ случаяхъ П. (см. прил. къ № 1 «Журн. Мин. Юст.», 1897). Изложенныя основанія привлеченія показываютъ, что правоотношеніе или юридическій интересъ, которые побуждаютъ третье лицо *вступить* въ дѣло, въ качествѣ пособника одной изъ сторонъ (см. Вступленіе въ дѣло), могутъ служить поводомъ и для П. къ дѣлу (напримѣръ искъ о правѣ собственности на домъ предъявленъ къ покупщику этого дома; продавецъ, интересы котораго зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу покупщика, можетъ вступить въ дѣло совокупно съ отвѣтчикомъ, но онъ можетъ быть также и *привлеченъ* къ дѣлу покупщикомъ). Поэтому доктрина и нѣкоторыя законодательства излагаютъ П. въ связи съ пособничествомъ (accessorische Intervention) и считаютъ первое однимъ изъ видовъ послѣдняго. Формальное различіе между вступленіемъ и П. состоитъ въ томъ, что первое происходитъ по иниціативѣ третьяго лица, второе — тяжущагося (денунціанта); первое допускается во всякомъ положеніи дѣла, второе ограничено (по нашему уставу) для отвѣтчика срокомъ, назначеннымъ ему на явку въ судъ, для истца — первымъ засѣданіемъ суда (впрочемъ, сенатъ не признаетъ этихъ сроковъ преклюзивными; по иностраннымъ законодательствамъ П. допускается до вступленія рѣшенія въ законную силу). Въ прошеніи о П. должны быть указаны его основанія и то положеніе, въ которомъ находится дѣло въ моментъ привлеченія. Копіи этого прошенія сообщаются третьему лицу и противной сторонѣ. Нѣтъ надобности, чтобы третье лицо по своему мѣсту жительства было подсудно данному суду, такъ какъ подсудность главнаго процесса распространяется и на соучастниковъ той или другой тяжущейся стороны. Въ случаѣ возраженія послѣдней, вопросъ о П. разрѣшается судомъ; опредѣленіе суда по этому предмету не можетъ быть обжаловано отдѣльно отъ апелляціи. Третьему лицу назначается опредѣленный срокъ на явку въ судъ, но явка для него не обязательна: отъ него зависитъ принять участіе въ дѣлѣ или нѣтъ. *первомъ* случаѣ онъ пользуется всѣми пра участвующаго въ дѣлѣ лица: ему сообщ копіи состязательныхъ бумагъ, онъ извѣщ ся о засѣданіяхъ по дѣлу, имѣетъ право пр являть отводы и возраженія, словомъ, принимать всѣ тѣ допускаемыя закономъ цессуальныя дѣйствія, которыя предоста пособнику (ср. Вступленіе въ дѣло; ср. ст. 658 и 660 Уст. гражд. суд.). Третье лицо мож съ согласія противной стороны, замѣнять рону, его привлекшую, въ особенности дѣло идетъ о вотчинной очисткѣ (мотивы 653 Уст. гражд. суд., изд. госуд. канц.; кас. № 375—75 г.). Франц. законодательство скаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ перев отвѣтственности по иску съ первоначаль отвѣтчика на гаранта или на лицо, обяза очисткой, и потому допускаетъ П. его прямо въ качествѣ отвѣтчика. Во случаѣ (призываемый не явился или отказался отъ участія въ дѣлѣ) производ дѣла продолжается, но денунціантъ просить судъ объ обезпеченіи своего наго требованія на третьемъ лицѣ случаѣ предъявленія этого требованія — возмѣщенія издержекъ по вызову лица съ сего послѣдняго (ст. 659, 661 гражд. суд.). Третье лицо, своевременно вѣщенное о производящемся дѣлѣ, но не нявшее въ немъ участія, не можетъ слѣдствіи возражать, что при его ствіи дѣло могло бы быть выиграно: гопріятный для денунціанта исходъ имѣетъ преюдиціальное значеніе для наго его требованія. См. Fuchs, «Die von der Litisdenuntiation»; Bayer, «Vor (стр. 144—145); Renaud, «Lehrbuch» (1 116); Fürsl, «Die öster. Civilprocessge (стр. 44—46); Брандтъ, «Объ участіи ихъ лицъ въ гражд. проц.» (въ «Журн. Гр и угол. Права», 1874, № 4); Анненковъ III, стр. 192—276); Побѣдоносцевъ, «Ст руков.» (§§ 277—288); Верблов скій, «Замѣ въ «Суд. Вѣстникѣ» (1869, № 177) и «Ю дич. Вѣстникѣ» (1881, іюнь, стр. 307— его же, «Движеніе рус. гражданскаго цесса». *Г. Верблов*

Приводъ *къ слѣдствію или суду*— пускается въ отношеніи обвиняемыхъ, не шихся въ срокъ безъ законныхъ причинъ письменной повѣсткѣ, а въ отношеніи свидѣ телей—если они не явятся, безъ законн причинъ, послѣ двукратнаго призыва пов кою. Безъ предварительнаго призыва пов кою могутъ быть подвергаемы П. въ общ судебныхъ установленіяхъ только обвиняе въ преступленіяхъ, за которыя по закону ложены наказанія, соединенныя съ л ніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ бенныхъ правъ и преимуществъ, а изъ о няемыхъ въ менѣе важныхъ преступленіях только не имѣющіе постояннаго мѣстожит ства, ремесла или промысла и тѣ, котор не могъ быть сдѣланъ вызовъ по укр тельству ихъ. Въ мировомъ судѣ П. о няемаго и свидѣтелей допускается только дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, за кото въ законѣ положено заключеніе въ тюр

или болѣе строгое наказаніе, при чемъ мировой судья можетъ распорядиться о П. обвиняемаго и безъ предварительнаго вызова. П. обвиняемаго или свидѣтелей дѣлается не иначе, какъ по предъявленіи ему формальной о томъ повѣстки, за подписью подлежащаго органа судебной власти; обвиняемый или свидѣтель приглашается слѣдовать за предъявителемъ повѣстки, а въ случаѣ неповиновенія или сопротивленія приводится къ слѣдствію или суду при содѣйствіи должностныхъ или частныхъ лицъ. П. къ слѣдствію, кромѣ крайнихъ, нетерпящихъ отлагательства случаевъ, производится днемъ. До исполненія требованія о П. обвиняемый содержится подъ домашнимъ арестомъ или подъ стражей. Въ случаѣ отсутствія обвиняемаго повѣстка о П. передается полиціи, волостному или сельскому начальству, которое и принимаетъ мѣры для доставленія обвиняемаго къ слѣдствію.

А. С. Л.

Привозъ или *Прживозъ* (чешск. Přivoz) —селеніе въ Моравіи, на правомъ берегу р. Одера, который принимаетъ здѣсь въ себя притокъ Остравицу. Каменноугольныя копи, цинкоплющильный заводъ, фабрика химическихъ продуктовъ, заводъ для обработки и очистки минеральнаго масла. Жителей (1890) 5250, въ томъ числѣ 2208 нѣмцевъ и 2404 чеховъ.

Приволжскій Вѣстникъ Охоты —журналъ иллюстрированный, еженедѣльный, издавался въ Саратовѣ въ 1890—92 гг. П. П. Телепневымъ и К. В. Тхоржевскимъ.

Приволока (стар.)—верхняя короткая одежда безъ рукавовъ, укороченное корзно. Женскія П. украшались обшивками, воквами, пуговицами и т. п.

Приволье (Привольное)—село Ставропольской губ., Медвѣженскаго у. Жит. 4411; 2 школы, аптека, торговыхъ заведеній 22, мельницъ и мелкихъ заводовъ 13.

Привольное—с. Херсонской губ. и у., при р. Ингулѣ. Жителей 4000, 2 школы, лавки. Ломки известняка. Населено великороссами.

Привычки (у человѣка)—повторяющіяся дѣйствія, не составляющія общей физіологической необходимости и составляющія особенность извѣстныхъ людей или семейныхъ и родовыхъ группъ, или цѣлыхъ племенъ и расъ. У отдѣльныхъ особей П. проявляются въ своеобразной манерѣ держаться, ходить, производить разныя движенія, повторять извѣстныя слова и т. д. Многія П. передаются по наслѣдству, переходятъ отъ родителей къ дѣтямъ и становятся характерными для семействъ и родовъ; другія усваиваются подражаніемъ и получаютъ значеніе моды или обычая, характеризующихъ извѣстныя группы, классы, сословія, народности. Нѣкоторыя П. становятся національными особенностями, выражающимися въ подробностяхъ быта, костюма, жилища, питанія и т. д. Интересны нѣкоторыя П., свойственныя цѣлымъ расамъ и отчасти стоящія, повидимому, въ связи съ антропологическими особенностями. Такъ напр., у многихъ негритянскихъ племенъ Африки, у австралійцевъ и у ведда (о-ва Цейлона) подмѣчена привычка стоять, при отдохновеніи, на одной ногѣ, подгибая другую или, чаще, опирая ее ступней въ колѣно или голень стоящей ноги. Обыкновенный у европейцевъ способъ сидѣнья—на скамейкѣ или стулѣ, или на землѣ съ вытянутыми ногами — рѣдко употребляется въ Африкѣ, Полинезіи, Азіи; здѣсь болѣе распространено сидѣнье на корточкахъ, которое европеецъ можетъ вынести лишь короткое время, а также сидѣнье на землѣ, но съ согнутыми вертикально въ колѣняхъ ногами, опирающимися въ землю близъ туловища, или, наконецъ, сидѣнье калачикомъ, съ подогнутыми ногами. Походка, манера плаванья, пріемы лазанья, ѣзды верхомъ и т. д. также неодинаковы у различныхъ расъ. Европеецъ, напр., лазаетъ, крѣпко обхватывая стволъ ногами и руками; австраліецъ же идетъ вверхъ по дереву, крѣпко упираясь въ него ступнями и перекидывая постепенно кверху захватывающія стволъ руки. П., получающая болѣе широкое распространеніе и болѣе или менѣе тѣсно связанная со всей жизнью племени или народа, называется уже обычаемъ или бытовою особенностью. Къ такимъ П.-обычаямъ относятся, напр., способы обработки земли, разведенія тѣхъ или иныхъ видовъ растеній и пользованія ихъ продуктами, представляющіе много особенностей въ различныхъ странахъ и у разныхъ народовъ.

Д. А.

Приговоръ—рѣшеніе суда относительно виновности подсудимаго и ея послѣдствій, являющееся результатомъ разсмотрѣнія дѣла по существу. Въ теченіе производства уголовнаго дѣла судъ постановляетъ по вопросамъ, возникающимъ при производствѣ дѣла, частныя опредѣленія (см.), но, въ отличіе отъ П., эти опредѣленія не создаютъ карательныхъ послѣдствій и относятся не къ существу дѣла, а къ порядку его производства. Уголовный судъ постановляетъ П. объ оправданіи подсудимаго или объ освобожденіи его отъ наказанія (XXII, 40—41), или же о наказаніи подсудимаго, когда онъ изобличенъ въ такомъ преступномъ дѣяніи, которое ему вмѣняется въ вину и отъ отвѣтственности за которое онъ не можетъ быть освобожденъ. Въ эпоху господства слѣдственнаго процесса существовала еще одна форма П., именно объ оставленіи подсудимаго въ подозрѣніи (XXIV, 95), но эта форма является непригодною для современнаго суда, рѣшающаго дѣло по внутреннему убѣжденію. Порядокъ постановленія П. представляется различнымъ, въ зависимости отъ того, какимъ судомъ дѣло разсматривается. По дѣламъ низшей подсудности мировой судья, по выслушаніи сторонъ и по соображеніи имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ, немедленно приступаетъ къ постановленію П., сущность котораго записываетъ въ протоколъ и объявляетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, а затѣмъ не далѣе, какъ въ 3-хъ дневный срокъ, излагаетъ въ окончательной формѣ, съ обозначеніемъ обстоятельствъ дѣла и законовъ, въ силу которыхъ онъ постановленъ; городской судья и земскій начальникъ немедленно по выслушаніи сторонъ объявляютъ П. въ окончательной

формѣ и только въ дѣлахъ сложныхъ имѣютъ право объявить сущность П., а затѣмъ въ 3-хъ дневный срокъ изложить его въ окончательной формѣ. По дѣламъ, подсуднымъ окружному суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей и судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей, по окончаніи судебнаго слѣдствія и заключительныхъ преній судъ ставитъ на свое разрѣшеніе вопросы о виновности и о наказаніи подсудимаго (см. Вопросы) и затѣмъ удаляется для совѣщанія въ особую комнату, гдѣ, послѣ обсужденія вопросовъ, судьи подаютъ голоса по каждому вопросу и излагаютъ постановленное ими по дѣлу рѣшеніе въ формѣ резолюціи (см.), которая немедленно объявляется участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ. Наконецъ, по дѣламъ, подсуднымъ окружнымъ судамъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, вопросъ о виновности подсудимаго рѣшается присяжными, а послѣ провозглашенія ихъ вердикта и выслушанія преній сторонъ относительно послѣдствій виновности подсудимаго судъ ставитъ на свое разрѣшеніе вопросы о наказаніи подсудимаго и постановляетъ П. по тѣмъ же правиламъ, какъ и по дѣламъ, разсматриваемымъ безъ участія присяжныхъ. Въ опредѣленіи числа голосовъ, необходимаго для постановленія рѣшенія коллегіальнымъ судомъ, законодательства держатся четырехъ системъ: 1) система единогласія, когда всѣ вопросы могутъ быть рѣшены только единогласно, а въ случаѣ разногласія дѣло обращается къ новому разсмотрѣнію, въ другомъ составѣ присутствія; 2) система спеціальнаго большинства голосовъ—когда для рѣшенія вопросовъ требуется не менѣе $^2/_3$ или $^3/_4$ голосовъ; 3) система простого абсолютнаго большинства—когда для постановленія рѣшенія требуется, чтобы съ нимъ были согласны болѣе половины членовъ коллегіи; 4) система простого относительнаго большинства, когда за рѣшеніе дѣла изъ нѣсколькихъ высказанныхъ мнѣній принимается то, за которое высказалось бо̀льшее число судей, хотя бы въ общемъ числѣ членовъ коллегіи они составляли меньшинство. Наше законодательство требуетъ, чтобы присяжные склоняли свои мнѣнія къ единогласному рѣшенію, а при разногласіи предписываетъ присяжнымъ рѣшать вопросы по большинству голосовъ, при чемъ въ случаѣ равенства голосовъ принимается мнѣніе болѣе благопріятное для подсудимаго. При постановленіи П. коронными судьями, а также судьями и сословными представителями, въ случаѣ раздѣленія голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наибольшее число голосовъ; при равенствѣ ихъ—отдается предпочтеніе мнѣнію предсѣдателя, а если голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса—тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое представляется наиболѣе благопріятнымъ для подсудимаго. Судьи, несогласные съ мнѣніемъ большинства, имѣютъ право подать до подписанія П. особыя мнѣнія, о чемъ должны заявить при постановленіи резолюціи; особыя мнѣнія не имѣютъ никакого юридическаго значенія и даютъ только возможность судьямъ обособиться отъ мнѣнія большинства, признаваемаго ими неправильнымъ. При провозглашеніи резолюціи предсѣдатель назначаетъ день и часъ для объявленія П. въ окончательной формѣ и приглашаетъ къ этому времени участвующихъ въ дѣлѣ лицъ явиться въ судъ. П. въ окончательной формѣ долженъ быть изготовленъ въ 2-хъ недѣльный срокъ, однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя. Объявляется П. посредствомъ прочтенія его въ открытомъ судебномъ засѣданіи, при чемъ предсѣдатель или членъ суда разъясняетъ сторонамъ порядокъ обжалованія П. Въ мировыхъ и судебно-административныхъ установленіяхъ особаго обряда объявленія П. въ окончательной формѣ закономъ не установлено. П. долженъ начинаться съ вступительной формулы: «по указу Его Императорскаго Величества» и наименованіе того суда, отъ котораго онъ исходитъ; затѣмъ должно слѣдовать обозначеніе времени, когда происходило судебное засѣданіе по дѣлу, должны быть поименованы лица, входившія въ составъ судебнаго присутствія, далѣе должно быть указано званіе, имя, отчество, фамилія или прозвище и лѣта подсудимаго и, наконецъ, изложены предметы обвиненія, въ томъ видѣ, въ какомъ они были предъявлены подсудимому обвинительною властью. Послѣ этого вступленія въ П. указываются признанныя судомъ фактическія обстоятельства дѣла, изъ которыхъ слагается законное понятіе о преступленіи, составляющемъ предметъ обвиненія; эти фактическія обстоятельства должны заключать собою какъ внѣшнюю, такъ и внутреннюю сторону преступленія, а равно и обстоятельства, вліяющія на уменьшеніе или увеличеніе наказанія или обусловливающія безотвѣтственность подсудимаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ суды, разсматривающіе дѣла безъ участія присяжныхъ, обязаны излагать соображенія, на основаніи которыхъ судъ пришелъ къ тому или другому заключенію относительно вины или невинности; о такихъ уликахъ и доказательствахъ, которыя по мнѣнію суда являются недостовѣрными, судъ можетъ не упоминать въ приговорѣ; въ оцѣнкѣ доказательствъ онъ руководствуется исключительно своимъ внутреннимъ убѣжденіемъ. Между соображеніями суда и выводомъ изъ отвѣтовъ на вопросы о виновности должно быть полное соотвѣтствіе. На практикѣ мотивировка П. заключается обыкновенно въ изложеніи доказательствъ, приведенныхъ сторонами за и противъ обвиненія, съ надлежащею критическою оцѣнкою и указаніемъ, какія изъ представленныхъ сторонами доказательствъ судъ принялъ въ основаніе своего рѣшенія. Эта часть приговора должна представлять собою сложный силлогизмъ: посредствомъ ряда умозаключеній судъ долженъ доказать виновность или невиновность подсудимаго. Изложеніе мотивовъ рѣшенія одинаково обязательно для суда какъ при обвиненіи подсудимаго, такъ и при его оправданіи. Мотивировка приговоровъ представлялась крайнѣ необходимою при господствѣ слѣдственнаго процесса, когда всѣ приговоры подлежали ревизіи и пересмотру въ высшихъ инстанціяхъ; но и въ настоящее

время значеніе мотивировки приговоровъ не менѣе велико, такъ какъ только благодаря ей общество въ состояніи судить о степени основательности приговора, осужденный -можетъ поддерживать свою защиту предъ высшимъ судомъ, а оправданному мотивы приговора выясняютъ истинную причину его оправданія. По дѣламъ, разсматриваемымъ съ участіемъ присяжныхъ, вердиктъ присяжныхъ излагается въ приговорѣ безъ указанія мотивовъ, которые остаются для суда неизвѣстными, но тѣмъ не менѣе рѣшеніе присяжныхъ должно быть изложено въ П. настолько полно, чтобы изъ П. было ясно видно, какія именно фактическія обстоятельства признаны присяжными и какія ими отвергнуты. Далѣе, въ П. должны быть подробно изложены соображенія суда, касающіяся примѣненія закона къ признанной судомъ винѣ или невиновности подсудимаго. При ходатайствѣ о смягченіи участи подсудимаго въ П. должны быть изложены соображенія, принятыя судомъ въ основаніе ходатайства, и указана мѣра предполагаемаго смягченія наказанія. Вслѣдъ за этой уголовной частью П. въ немъ должны быть, въ случаѣ надобности, изложены соображенія, принятыя судомъ за основаніе при разрѣшеніи гражданскаго иска потерпѣвшаго или иска подсудимаго о вознагражденіи за неправое обвиненіе, а равно и при распоряженіяхъ о возвращеніи вещественныхъ доказательствъ и о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ. Наконецъ, послѣдняя, резолютивная часть приговора заключаетъ въ себѣ подробное изложеніе постановленнаго судомъ рѣшенія относительно всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ его разрѣшенію, точно указываются статьи закона, на которыхъ судъ основываетъ свой П., кратко излагается сущность признанной судомъ виновности подсудимаго и подробно опредѣляется наказаніе, которому подлежитъ подсудимый. Резолютивная часть приговора должна быть изложена особенно точно и ясно, такъ какъ она служитъ единственнымъ основаніемъ при приведеніи П. въ исполненіе. П. подписывается всѣми судьями, участвовавшими въ разсмотрѣніи дѣла, и скрѣпляется секретаремъ; неподписаніе приговора однимъ или двумя судьями не лишаетъ его законной силы. Уголовные П. дѣлятся на окончательные, подлежащіе обжалованію только въ кассаціонномъ порядкѣ, и на неокончательные, противъ которыхъ допускается принесеніе апелляціонныхъ отзывовъ. Къ числу окончательныхъ П. относятся П. мировыхъ (или городскихъ) судей и земскихъ начальниковъ, когда ими опредѣляется внушеніе, замѣчаніе или выговоръ, денежное взысканіе не свыше 15 р. съ одного лица или арестъ не свыше 3-хъ дней и когда вознагражденіе за вредъ и убытки не превышаетъ 30 р.; всѣ П. съѣздовъ мировыхъ судей и уѣздныхъ съѣздовъ, П. окружныхъ судовъ, постановленные съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, П. судебныхъ палатъ, постановленные въ порядкѣ апелляціонномъ, а также съ участіемъ сословныхъ представителей, П. верховнаго уголовнаго суда и особаго присутствія сената по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ. Всѣ остальные П. считаются неокончательными. Особо стоятъ заочные П., на которые обвиняемые въ теченіе 2-хъ недѣльнаго срока со дня врученія имъ копіи П. имѣютъ право подать отзывъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла въ томъ же судѣ. Затѣмъ слѣдуетъ различать П. вступившіе и не вступившіе въ законную силу: первые могутъ быть отмѣнены только въ порядкѣ возобновленія дѣлъ, вторые подлежатъ обжалованію въ апелляціонномъ или кассаціонномъ порядкѣ. П. вступаетъ въ законную силу: 1) когда участвующія въ дѣлѣ лица въ предоставленный имъ 2-хъ недѣльный со дня объявленія приговора срокъ его не обжаловали и 2) когда жалоба или протестъ оставлены высшей инстанціей безъ послѣдствій. Если обжалованъ не весь П., а только часть его, то необжалованныя части входятъ въ законную силу по истеченіи срока для установленнаго обжалованія. Заочные П. вступаютъ въ законную силу, если въ 2-хъ недѣльный срокъ со времени объявленія П. обвиняемому послѣдній не подастъ отзыва. Отмѣна П., вошедшихъ въ законную силу, въ кассаціонномъ порядкѣ допускается сенатомъ въ случаяхъ особо важныхъ нарушеній, напр. когда П. постановленъ судомъ съ превышеніемъ власти или относительно лица, ему неподсуднаго, или когда осужденному назначено наказаніе, не установленное закономъ. Объ исполненіи приговоровъ см. XIII, 446. Въ военномъ процессѣ приговоры полковыхъ и равныхъ съ ними по власти судовъ вступаютъ въ законную силу только по утвержденіи ихъ полковымъ командиромъ. Въ этихъ П. указываются обстоятельства дѣла, послужившія суду основаніемъ къ признанію подсудимаго виновнымъ или къ оправданію его, но они не заключаютъ въ себѣ вступительной формулы: «по указу Его Императорскаго Величества». П. военно-окружныхъ, временныхъ военныхъ и корпусныхъ (въ военное время) судовъ считаются окончательными и подлежатъ обжалованію лишь въ кассаціонномъ порядкѣ, при чемъ въ нихъ не указываются мотивы, принятые судомъ въ основаніе своего рѣшенія о виновности подсудимаго. Въ отличіе отъ общаго процесса, въ военныхъ судахъ установлены болѣе короткіе сроки для изложенія приговора въ окончательной формѣ и для обжалованія (7 дней въ мирное, 2 сутокъ въ военное время). Въ военное время всѣ П., присуждающіе подсудимыхъ къ смертной казни, подлежатъ утвержденію главнокомандующаго, который въ правѣ смягчить назначенное судомъ наказаніе. Ср. Н. Буцковскій, «О П. по уголовнымъ дѣламъ, рѣшаемымъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей» («Очерки судебныхъ порядковъ», 1871); Александровъ, «Раздѣленіе голосовъ при постановленіи уголовныхъ П.» («Юрид. Лѣт.», 1890, № 5); А. Лыкошинъ, «Порядокъ постановленія П. въ военныхъ судахъ» (1896).

А. С. Лыкошинъ.

Пригожій (Адольфъ Ѳедоровичъ)—піанистъ и авторъ многихъ пьесъ для фортепіано, изъ которыхъ «Valse Tentation» пользовался въ 60-хъ годахъ большимъ успѣхомъ. Умеръ въ 1885 г.

Пригородныя слободы—Тамбовской губ., Моршанскаго у. Жителей 7100; 3 церкви, 2 школы, промышлен. завед. 38, торговыхъ завед. 18, плодовыхъ садовъ 76.

Пригородъ.—П. въ удѣльновѣчевомъ періодѣ русской исторіи назывались младшіе города. Они издревле существовали въ каждой землѣ и возникали или путемъ колонизаціи изъ главнаго города, являясь укрѣпленнымъ убѣжищемъ для населенія принадлежавшихъ горожанамъ главнаго города селъ и деревень, или изъ городовъ, попадавшихъ въ зависимость отъ другихъ вслѣдствіе завоеванія. Къ П. тянули жители извѣстнаго округа. Населеніе П. считалось по отношенію къ населенію главнаго города младшимъ и подчиненнымъ ему; лѣтописецъ говоритъ: «на чтожь старшіи (города) сдумають, на томь же и пригороди станутъ». Иногда П. дѣлились даже между частями (концами) главнаго города (какъ было въ Псковѣ). Если П. усиливался и достигалъ самостоятельности, то земля распадалась на двѣ половины (напр., Псковъ былъ сначала П. Новгорода, но съ теченіемъ времени добился самостоятельности). Иногда князья раздавали П. въ удѣлъ сыновьямъ, и тогда эти П. становились центрами новыхъ княжествъ. Вслѣдствіе особеннаго усиленія П. или ослабленія главн. города они могли перемѣниться ролями: главный городъ становился П., а П.—главнымъ городомъ. Такъ, Ростовъ утратилъ значеніе главнаго города и сталъ П. Суздаля, а затѣмъ Владиміра, когда и Суздаль подчинился Владиміру. Въ южной Руси терминъ «пригородъ» исчезаетъ раньше и уже въ до-татарскомъ періодѣ П. называются городами; въ памятникахъ московскихъ, а также въ Новгородѣ и Псковѣ, терминъ этотъ употребляется еще въ XVI в. *Е. К.*

Приготовительный классъ.—П. классы стали учреждаться въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ (мужскихъ и женскихъ) и уѣздныхъ училищахъ еще съ начала 1840-хъ гг. По уставу 1871 г. при каждой гимназіи и прогимназіи обязательно долженъ быть П. классъ, продолжительность курса котораго опредѣляется соотвѣтственно успѣхамъ и возрасту учениковъ. Предметы преподаванія въ П. классѣ: Законъ Божій (4 урока), русскій яз. (6 ур.), ариѳметика (6 ур.) и чистописаніе (4 ур.). По русскому яз. и ариѳметикѣ въ П. кл. имѣются особые преподаватели, въ составъ которыхъ допускаются и лица съ среднимъ образованіемъ, но съ правами по службѣ учителей уѣздныхъ училищъ. П. классы имѣются почти при всѣхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ.

Приготовительный разрядъ у казаковъ—см. Казаки (XIII, 885).

Приготовительныя школы сибирскаго кадетскаго корпуса — учреждены въ Иркутскѣ (на 35 казенныхъ вакансій) и Хабаровскѣ (на 50) для подготовленія къ поступленію въ сибирскій корпусъ сыновей офицеровъ, чиновниковъ и священниковъ, служащихъ или служившихъ въ Иркутскомъ и Приамурскомъ военныхъ округахъ. Школы состоятъ каждая изъ трехъ классовъ: начальнаго, 1-го и 2-го. См. св. воен. пост., кн. XV, прилож. къ ст. 1001.

Приготовленіе (юрид.) — вторая ступень осуществленія преступной воли во внѣ, стоящая между обнаруженіемъ умысла и покушеніемъ. Старая нѣмецкая доктрина сближала П. съ покушеніемъ, называя его отдаленнымъ покушеніемъ. Современная теорія, напротивъ, относитъ П. скорѣе къ области обнаруженія умысла. Въ силу этого различія, П. признавалось прежде принципіально наказуемымъ, а по господствующему нынѣ воззрѣнію считается наказуемымъ лишь въ случаяхъ именно закономъ обозначенныхъ (о границахъ между П. и покушеніемъ см. Покушеніе, XXIV, 255). Приготовительныя передъ совершеніемъ преступленія дѣйствія могутъ быть предпринимаемы съ различной цѣлью: для подготовки выполненія задуманнаго, для обезпеченія пользованія плодами преступнаго дѣянія или для обезпеченія безнаказанности. Понятіе П. въ техническомъ смыслѣ образуютъ исключительно тѣ дѣйствія, которыя предпринимаются въ видахъ собственно совершенія преступнаго дѣянія, т. е. П. необходимыхъ для того средствъ. П. средствъ, въ свою очередь, можетъ выражаться въ разнообразныхъ дѣйствіяхъ, направленныхъ къ полученію или ихъ приспособленію Западные кодексы — французскій, германскій, бельгійскій, итальянскій и д. — ученіе о П. переносятъ цѣликомъ въ особенную часть. Наше право, какъ дѣйствующее, такъ и проектъ угол. улож., трактуетъ о немъ и въ общей части, давая общее опредѣленіе его и указывая общія условія наказуемости. По ст. 8 дѣйств. улож., П. называется «пріисканіе или пріобрѣтеніе средствъ для совершенія преступленія». Изъ этого опредѣленія явствуетъ: а) къ П. могутъ быть относимы только дѣйствія, непосредственно облегчающія выполненіе задуманнаго, б) дѣйствія эти должны быть закончены, пріисканіе же средствъ, напр. топора для убійства, или изысканіе способовъ для пріобрѣтенія еще П. не составляютъ; в) законъ, двумя терминами говоря объ одномъ понятіи полученія средствъ, вовсе не говоритъ о ихъ приспособленіи, т. е. приведеніи въ надлежащій для совершенія дѣянія видъ. Приспособленіе средствъ, какъ признакъ П., упомянуто только въ спеціальномъ постановленіи, предусматривающемъ П. къ поджогу. По проекту П. почитается «пріобрѣтеніе или приспособленіе средства, долженствующаго служить для осуществленія умышленнаго преступнаго дѣянія». На основаніи 112 ст. дѣйств. улож. П. наказывается: а) когда употребленныя виновнымъ средства были сами по себѣ противозаконны, б) когда пріобрѣтеніе ихъ было соединено съ опасностью для отдѣльныхъ лицъ или всего общества и в) въ особенныхъ, именно означенныхъ закономъ случаяхъ. По проекту, П. наказывается въ случаяхъ особо закономъ указанныхъ, если притомъ оно было остановлено по обстоятельству, отъ воли виновнаго не зависѣвшему. Литературу см. Покушеніе. *К.-К.*

Приготовленіе—въ контрапунктѣ и гармоніи такъ наз. пріемъ, смягчающій появленіе диссонанса на сильномъ времени. П.

состоитъ въ томъ, что диссонирующей нотѣ на сильномъ времени такта предшествуетъ та же нота въ томъ же голосѣ въ видѣ консонанса. Въ контрапунктѣ П. примѣняется въ особенности въ синкопахъ, въ гармоніи — при томъ же пріемѣ, называемомъ задержаніемъ (см.). Диссонирующая нота аккорда, поставленная на сильномъ времени въ верхнемъ голосѣ, должна имѣть П. въ томъ же голосѣ въ видѣ той же ноты, но только консонирующей въ предшествующемъ аккордѣ.

Приданое—имущество, которое приноситъ мужу жена или за нее другіе, для облегченія издержекъ брачной жизни. Институтъ П., при всей своей общераспространенности, происхожденія сравнительно поздняго. Онъ находится во внутреннемъ противорѣчіи съ господствовавшею въ древности куплею невѣстъ: трудно представить себѣ, чтобы родственники невѣсты съ одной стороны получали плату за нее, а съ другой—надѣляли ее П. Можно указать на цѣлый рядъ народностей (Монголіи, Китая, Африки), у которыхъ существуетъ обычай умычки и купли невѣстъ и которыя совершенно не знаютъ института П. У нѣкоторыхъ народностей (киргизы, черемисы, чуваши, черногорцы, герцоговинцы и др.) наблюдается, однако, одновременное существованіе купли невѣстъ и надѣленія ихъ П.; равнымъ образомъ у великороссовъ вмѣстѣ съ кладкою или калымомъ жениха бываетъ уговоръ о П. Для объясненія этого кажущагося противорѣчія М. М. Ковалевскій выдвинулъ теорію поздняго возникновенія П., въ эпоху постепеннаго вымиранія обычая покупать невѣстъ. Согласно этой теоріи, П. возникло изъ обычая предоставлять въ пользу невѣсты калымъ (XIV, 98), въ части или полностью. Этотъ обычай, отраженіе котораго можно прослѣдить во многихъ древнихъ законодательствахъ, въ полной своей чистотѣ понынѣ наблюдается у татаръ Казанской губ. П. дѣлается здѣсь родителями невѣсты на деньги, полученныя отъ жениха; оно составляетъ собственность жены, и никто—ни мужъ, ни родственники его—не имѣетъ на него никакого права; по смерти жены, при ея бездѣтности, П. переходитъ къ ея родителямъ или родственникамъ. Съ того времени, когда купля невѣсты совершенно вышла изъ употребленія или же превратилась въ символическій обрядъ, П., какъ платежъ, дѣлаемый женихомъ невѣстѣ, должно было прекратить свое существованіе. Обычай надѣлять невѣсту извѣстными цѣнностями могъ, однако, остаться; измѣнился только источникъ этого надѣленія, которое со временемъ слилось съ подарками, какіе, въ силу общераспространеннаго древняго обычая обоюдныхъ дареній между роднящимися семьями, дѣлались невѣстою изъ отцовскаго имущества въ пользу жениха. Въ результатѣ получилось, что въ позднѣйшемъ правѣ П. приносится не женихомъ невѣстѣ, а невѣстою жениху. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ оба элемента, изъ которыхъ развился институтъ П., сохраняютъ свое обособленное существованіе. Это наблюдается въ русскомъ обычномъ правѣ, въ которомъ, наряду съ предбрачнымъ взносомъ, дѣлаемымъ женихомъ и его роднею на наряды для невѣсты и на свадебные расходы, встрѣчается и П. или надѣлокъ, съ характеромъ платежа, дѣлаемаго невѣстѣ ея роднею и своимъ размѣромъ обыкновенно отвѣчающаго тому выдѣлу, на который она въ правѣ разсчитывать въ случаѣ смерти ея родителя. Для того чтобы надѣлъ, получаемый невѣстою изъ отцовскаго имущества, образовалъ собою П. въ техническомъ значеніи этого слова—dos римскаго права, необходимо, чтобы женщина достигла извѣстной юридической самостоятельности, чтобы за нею признавалось право на предъявленіе исковъ. Этого не могло быть при древне-рим. бракѣ, отличавшемся полнымъ подчиненіемъ жены мужу (см. Manus); при немъ имущество, принесенное женою, совершенно поглощалось и растворялось въ имуществѣ мужа. Римскій институтъ П. могъ возникнуть лишь на почвѣ болѣе свободныхъ брачныхъ отношеній, когда не все имущество жены стало переходить во владѣніе мужа въ качествѣ П. и вмѣстѣ съ тѣмъ исчезло правило, въ силу котораго П., въ случаѣ расторженія брака, оставалось въ рукахъ мужа. Со II ст. до Р. Хр. практика стала допускать иски жены о возвращеніи П. (rei uxoriae actio), сначала лишь при произвольномъ расторженіи брака мужемъ; lex Maenia (186 г. до Р. Хр.) установилъ возможность такого иска и въ случаѣ смерти мужа. При всеобщемъ паденіи нравовъ П. получило значеніе краеугольнаго камня брачныхъ отношеній и сдѣлалось главнѣйшею побудительною причиною не только къ заключенію, но и къ сохраненію брака, такъ какъ отъ исхода послѣдняго и отчасти отъ наличности дѣтей зависѣла судьба П. Классическая юриспруденція, съ особенною тщательностью разрабатывавшая институтъ П., все болѣе и болѣе выдвигала на первый планъ тотъ моментъ, въ силу котораго П. предназначается для облегченія мужу издержекъ семейной жизни (ad sustinenda onera matrimonii). П. получаетъ при этомъ характеръ самостоятельнаго и цѣльнаго комплекса имуществъ (universitas bonorum), который отличается какъ отъ собственнаго имущества мужа, такъ и отъ параферналнаго имущества (XXII, 778) жены, и можетъ какъ уменьшаться, такъ и увеличиваться. По римскому праву П. всецѣло поступаетъ въ пользованіе того супруга, на которомъ лежатъ издержки семейной жизни, т. е. мужа: онъ можетъ не только извлекать изъ П. всякаго рода доходы, но и отчуждать его, за исключеніемъ недвижимости, на отчужденіе которой требуется согласіе жены. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ мужъ обязанъ имѣть въ виду интересы жены, для которой П. является не только источникомъ издержекъ совмѣстной жизни, но и обезпеченіемъ на случай прекращенія брака. По управленію и пользованію П. мужъ отвѣчаетъ даже за легкую вину, опредѣляемую сообразно индивидуальному его характеру (culpa in concreto). Жена, въ случаѣ надобности, можетъ потребовать обезпеченія цѣлости ея П. Хотя П. и принадлежитъ, такимъ образомъ, одновременно какъ мужу, такъ и женѣ (римскіе юристы выражали это поло-

женіемъ: quamvis in bonis mariti dos sit, mulieris tamen est), но по отношенію къ третьимъ лицамъ собственникомъ его не выступалъ мужъ. По способу надѣленія П. римскіе юристы различаютъ П., полученное отъ родителей жены (dos profecticia), и П., принесенное самостоятельно женою или полученное ею отъ бокового родственника или посторонняго лица (dos adventicia). Если лицо, давшее П. второго рода, оговорило возвращеніе ему П. въ случаѣ расторженія брака, то оно называется dos recepticia. Жена пріобрѣтаетъ право иска о возвратѣ П. (actio rei uxoriae, actio dotis s. de dote) лишь при прекращеніи брака смертью мужа или разводомъ. Только право иска, уже пріобрѣтенное женою, переходитъ къ ея наслѣдникамъ. Если жена пріобрѣла что-нибудь въ силу завѣщанія мужа, то принятіе такого наслѣдства равносильно отказу отъ права на обратное полученіе П. Въ случаѣ прекращенія брака смертью жены, П. остается въ собственности мужа, но по отношенію къ dos profecticia классическая юриспруденція допускаетъ право требованія для родителя, давшаго П. Вообще искъ о возвратѣ П. считается actio in bonum et aequum concepta и разсматривается сообразно нравственной сторонѣ даннаго случая. Мужу предоставляется право удержанія извѣстной части П., отъ $^1/_8$ до $^1/_6$—въ случаѣ развода по винѣ жены (retentio propter mores), $^1/_6$ за каждаго наличнаго ребенка, но въ общей сложности не свыше $^1/_2$ (propter liberos), а также въ возмѣщеніе издержекъ, понесенныхъ мужемъ по управленію П. (propter impensas). Если родитель жены требуетъ возврата dos profecticia, то мужъ вправѣ безъ ограниченія удержать $^1/_5$ на каждаго ребенка. У новыхъ народовъ, усвоившихъ римское право, римскій институтъ П. (*дотальная система*) столкнулся съ германскимъ началомъ общности имуществъ у супруговъ. Послѣднее хотя и подверглось сильному вліянію римскихъ принциповъ, но въ общемъ оказалось болѣе жизненнымъ. Новѣйшіе западно-европейскіе кодексы допускаютъ одновременное существованіе нѣсколькихъ системъ имущественныхъ отношеній супруговъ. Нормальною, т. е. существующею въ силу закона, при отсутствіи договора между супругами, дотальную систему признаетъ лишь австрійское уложеніе. По кодексу Наполеона дотальная система (régime dotal) можетъ быть установлена предбрачнымъ договоромъ; имущество только тогда становится П., когда объ этомъ состоялось соглаше-

жимости, входящія въ составъ П., сч
ся фондомъ семьи и не могутъ быть
чуждаемы женою, ни обременяемы ни
или другими вещными правами, ни
ваемы за долги, сдѣланные женою во
брака. Въ видѣ исключенія отчужде
пускается въ однихъ случаяхъ съ с
мужа, въ другихъ—съ разрѣшенія суд
соблюденіемъ формальностей, установл
для публичной продажи. П. должно бы
вращено мужемъ женѣ и ея наслѣдни
времени прекращенія брака или наст
séparation des biens. Срокъ для возвр
П. назначается годичный, если оно за
лось въ деньгахъ или было оцѣнено;
тивномъ случаѣ оно должно быть возв
немедленно. Итальянское уложеніе та
пускаетъ установленіе дотальной с
предбрачнымъ договоромъ, при чемъ о
широкое значеніе придаетъ принцип
чуждаемости П. Въ Италіи, въ силу ре
традицій, дотальная система пользуетс
болѣе широкимъ распространеніемъ,
какъ въ Германіи она, по статистич. да
распространена всего меньше. Общегр
женіе допускаетъ ея существованіе,
возводитъ на степень нормальной.

Въ *Россіи* издревле существовал
чай надѣлять дочерей П., какъ объ
свидѣтельствуетъ лѣтопись («заутра
сятъ по ней [т. е. по новобрачной], ч
дуче»). Если выдача замужъ произв
не родителями, а братьями или други
ственниками, или казною (когда иму
отца переходило въ собственность г
ства), то выдача П. становилась уже н
ственною, а юридическою обязанностью
ская Правда, ст. 103—107, по Кара
указъ 1562 г. о княжескихъ вотчина
въ этомъ случаѣ, однако, законъ не
лялъ размѣровъ П.; такъ, Русская
постановляла: «отдадять ю (сестру) бр
моужъ, како си могутъ». На судьбу
древнѣйшей эпохи нѣтъ точныхъ указан
дя по словамъ лѣтописи, оно поступ
руки и во власть мужа. Въ XIV—X
какъ въ московскомъ, такъ и въ литовс
скомъ правѣ господствовала система
сти имуществъ супруговъ. Въ Литвѣ
ствами, предназначенными на осущес
цѣлей семейной жизни, были «внесенны
стороны жены, вѣно (VII, 630)—со с
мужа. Послѣднее служило обезпеченіем
ваго. Равнымъ образомъ и въ моско
государствѣ первоначально существовал

щество обоихъ вступающихъ въ бракъ, съ очевиднымъ намѣреніемъ установить общность правъ на него. Обыкновенно жена приносила въ П. движимое имущество, но въ П. поступали и недвижимости, что носило иное названіе—«надѣлокъ». Иногда П. приносилось не женою, а мужемъ—именно, когда послѣдній входилъ въ домъ жены. Во время существованія брака П. состояло въ общемъ распоряженіи обоихъ супруговъ. По прекращеніи брака смертью мужа, когда не осталось дѣтей, П. подлежало возвращенію женѣ, а въ случаѣ ея смерти—ея родственникамъ. При этомъ вещи потребляемыя возвращались «по душѣ» (по совѣсти), вещи не потребляемыя—по рядной записи; имущества хотя не принадлежащія къ П., но связанныя съ нимъ нерасторжимо (напр. холопы и крѣпостные мужа, женившіеся на рабыняхъ жены), подлежали возврату вмѣстѣ съ П., а принадлежности приданой вещи, отнятыя отъ нея во время существованія брака—возстановленію. Подобныя же правила соблюдались и при расторженіи брака. Послѣ Уложенія 1649 г. возникло, подъ вліяніемъ византійскаго законодательства, право мужа на $^1/_4$ П. умершей жены. Въ концѣ XVII в. замѣчается стремленіе къ признанію раздѣльныхъ правъ каждаго супруга на отдѣльныя части обще-семейнаго имущества: за мужемъ признается исключительное право на купленныя вотчины, за женою—исключительное право на ея П. Этотъ процессъ завершился указомъ 17 марта 1731 г. и сенатскимъ рѣшеніемъ 1753 г., установившими полную раздѣльность имуществъ жены и мужа и право жены распоряжаться своимъ имуществомъ безъ согласія мужа. По дѣйствующему праву (Св. Зак. т. X ч. I, ст. 110, 111, 1001—1008), П. отличается отъ прочаго имущества жены не цѣлью (облегченіе расходовъ брачной жизни), а поводомъ (выходъ замужъ) его полученія. Не всякое имущество, подаренное дочери при выходѣ ея замужъ, разсматривается какъ П., а только такое, которое послужило предметомъ рядной записи. Юридическая особенность П. касается не отношеній жены къ мужу, а отношеній замужней дочери къ родительскому наслѣдству и къ ея сонаслѣдникамъ: рядная запись имѣетъ значеніе предварения законнаго наслѣдства. При открытіи законнаго наслѣдства послѣ родителей дочь получаетъ указную часть, съ зачетомъ П.; если же она въ рядной записи отреклась отъ участія въ наслѣдствѣ, то при братьяхъ и незамужнихъ сестрахъ она уже ничего не можетъ требовать изъ имущества, оставшагося послѣ родителей. Когда въ составъ П. входятъ недвижимости, то рядныя записи должны быть составляемы крѣпостнымъ порядкомъ; рядныя записи на одну движимость совершаются явочнымъ порядкомъ. Рядная запись должна быть совершена до брака или не позднѣе какъ черезъ 6 мѣс. послѣ бракосочетанія. Закономъ запрещается помѣщать въ рядныхъ записяхъ неустойку на случай если бракъ не состоится. Такъ какъ П. разсматривается какъ даръ, то въ случаѣ бездѣтной смерти дѣтей, получившихъ П. отъ родителей, оно, согласно нашей кассаціонной практикѣ, подлежитъ возвращенію родителямъ. Въ извѣстныхъ случаяхъ П. можетъ, за несостоятельностью давшаго его, быть возвращено въ массу его имѣнія. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской дѣйствуетъ принципъ литовскаго статута, согласно которому П. жены состоитъ въ общемъ владѣніи и пользованіи супруговъ, вслѣдствіе чего жена безъ согласія мужа не можетъ распорядиться своимъ П. (это ограниченіе не распространяется на прочее имущество жены). Въ этихъ двухъ губерніяхъ сохранилось древне-русское правило объ обязанности братьевъ давать П. незамужнимъ сестрамъ: если отецъ умретъ безъ завѣщанія, оставивъ одну или нѣсколькихъ дочерей незамужнихъ, или же хотя и составитъ завѣщаніе, но не назначитъ въ немъ никакого для дочерей своихъ П., то братья обязаны выдѣлить въ П. незамужнимъ сестрамъ, сколько-бы ихъ ни было, четвертую часть всего оставшагося послѣ отца имѣнія. На счетъ исчисленія этой части существуютъ довольно сложныя правила (ст. 1005). О порядкѣ обезпеченія П. мужемъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской см. Вѣно; тамъ же см. о П. въ остзейскихъ губерніяхъ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго нормальною признается дотальная система, но въ постановленія о ней кодекса Наполеона гражданское уложеніе 1825 г. внесло существенныя измѣненія. Наконецъ, дотальною системою опредѣляются имущественныя отношенія супруговъ въ Бессарабіи. Ср. Супруги. См. П. Ефименко, «П. по обычному праву крестьянъ Архангельской губ.» (СПб., 1872); Ковалевскій, «Первобытное право» (вып. II, М., 1886); Якушкинъ, «Обычное право» (Ярославль, 1875 и 1896); ст. Оршанскаго въ «Журн. Гражд. и Торг. Права» (1872, кн. 6). *А. Я.*

Придаточное предложеніе (грам.). Такъ называется, въ противоположность главному, такое предложеніе, которое не имѣетъ самостоятельнаго, цѣльнаго смысла безъ главнаго предложенія. Синтаксическій строй всѣхъ индо-европейскихъ языковъ показываетъ несомнѣнно, что созданіе категоріи П. предложеній есть явленіе позднѣйшее. Чѣмъ древнѣе памятникъ даннаго языка, тѣмъ менѣе развиты въ немъ П. предложенія. Развитіе спеціальныхъ формальныхъ признаковъ П. предложеній (каковы мѣстоименія относительныя, союзы, такъ наз. послѣдовательность временъ въ лат. языкѣ и др.) относится къ позднѣйшимъ явленіямъ жизни языковъ. Первоначально П. предложеніе отличалось отъ главнаго только по содержанію, т. е. тѣмъ, что оно передавало факты, имѣющіе второстепенное значеніе для главнаго разсказа. Исторически первымъ признакомъ придаточнаго предложенія было различіе интонаціи — ударенія. Предложенія соединялись между собою частицами, подчеркивающими значеніе отдѣльныхъ словъ, и мѣстоименіями указательными, указывающими на упомянутое выше слово или на содержаніе предложенія, къ которому примыкало слѣдующее предложеніе. Изъ такого сочетанія двухъ предложеній и развилось придаточное предложеніе. На это указываетъ

первоначальное значенiе относительнаго мѣстоименiя. У Гомера ὅς—«который»—употребляется еще и въ значенiи указательнаго мѣстоименiя. Церк.-слав. иже представляетъ изъ себя сочетанiе указат. мѣстоим. и ѧ ꙗ—«онъ, она, оно»—съ усиливающей частицей же. Такимъ образомъ въ предложенiи: вълѣзъ же въ единъ отъ корабицю, иже бѣ симоновъ, моли і отстꙋпити мало П. предложенiе: «иже бѣ симоновъ» мы переводимъ *«который* былъ Симоновъ», но ясно, что первоначальное значенiе предложенiя было: *«а онъ* былъ Симоновъ». Такимъ путемъ развитiе категорiи П. предложенiя создаетъ и категорiю относительнаго мѣстоименiя, изъ первоначальнаго указательнаго. Союзы, соединяющiе придаточнаго предложенiя съ главными, по бо́льшей части тоже представляютъ изъ себя нарѣчiя, образованныя отъ корней относительныхъ мѣстоименiй: греч. ὡς — «какъ, такъ какъ, чтобы», ὅτε—«когда», ἵνα—чтобы», санскр. yadi—«если», yatra—«гдѣ», yatha—«какъ, чтобы», отъ корня мѣстоименiя относит. yas («который»), церк.-слав. ꙗко—«такъ какъ», русск. какъ, чтобы, гдѣ, когда, куда, чѣмъ и т. д. П. предложенiя развиваются и изъ главныхъ желательныхъ предложенiй; таково, напр., происхожденiе греч. условныхъ предложенiй. Отсюда видно, что значенiе П. предложенiя обусловлено внутренней связью предложенiй, а не внѣшними признаками. Часто, поэтому, одинъ и тотъ же союзъ можетъ получить различныя значенiя: напр., «я сомнѣваюсь, *чтобы* онъ сказалъ правду» и «я хочу, *чтобы* онъ сказалъ правду». Въ первомъ случаѣ одно и тоже по формѣ предложенiе называется дополнительнымъ, а во второмъ—П. предложенiемъ цѣли. См. B. Delbrück, «Syntaktische Forschungen» (т. I, особенно стр. 90 и сл.). *Д. К.*

Придаточные корни и почки.—Корни или почки, развивающiеся не въ нормальныхъ мѣстахъ ихъ развитiя, называются придаточными. П. корни (radices adventivae) отходятъ отъ стебля или, рѣже, отъ листьевъ. У однодольныхъ растенiй, у которыхъ корешокъ зародыша не развивается, при проростанiи сразу развиваются изъ основанiя стебля П. корни. У двудольныхъ многолѣтнихъ травъ, послѣ образованiя корневища клубня или луковицы и отмиранiя первичнаго главнаго корня, также имѣются только П. корни. Выступающiе изъ воздушныхъ стеблей П. корни обыкновенно отходятъ близъ основанiя листьевъ. При размноженiи растенiя черенками, на нижнемъ концѣ черенка появляются П. корни. Почки, залегающiяся не въ пазухахъ листьевъ, а на корняхъ, листьяхъ, или хотя бы и на стебляхъ, но внѣ связи съ листорасположенiемъ, или даже на старыхъ частяхъ стеблей, называются П. почками (gemmae adventivae). Обыкновенно онѣ залегаются внутри органовъ (эндогенно), пробиваясь наружу подобно корнямъ, но могутъ возникать и на поверхности органовъ (экзогенно). На корняхъ П. почки развиваются у многихъ растенiй, особенно обильно у древесныхъ растенiй (корневая поросль). Развитiю П. почекъ весьма способствуетъ поврежденiе растенiя. У травъ П. почки рѣже развиваются, но нѣкоторыя изъ нихъ (напр. полевой татарникъ) исключительно перезимовываютъ при помощи корневыхъ П. почекъ, такъ какъ главный стебель въ первый же годъ погибаетъ. На стебляхъ П. почки развиваются большею частью при поврежденiи всего стебля. На листьяхъ П. почки возникаютъ у Bryophyllum calycinum (сем. толстянковыхъ), Malaxis paludora (сем. орхидныхъ), нѣкоторыхъ крестоцвѣтныхъ (Cardamine pratensis, Nasturtium officinale), у многихъ папоротниковъ и пр. У бегонiй, геснерiевыхъ и др. П. почки появляются на листьяхъ вслѣдствiе поврежденiя, чѣмъ пользуются садоводы для размноженiя. *В. Г.*

Придача—слобода Воронежской губ., у., въ 3 в. отъ гор. Воронежа, при р. Воронежѣ. Жит. 2380; паровая млин., кожевенн. зав., базары 3 раза въ недѣлю. Лавки.

Придворные чины и придворное вѣдомство.—Обстановка жизни монарха, сопряженная съ извѣстнымъ блескомъ, представляетъ весьма различныя черты, въ зависимости отъ уровня культуры даннаго народа. П. строй древняго Востока, отчасти обусловленный теократическими воззрѣнiями, и многихъ отношенiяхъ послужилъ образцомъ и подражанiя въ европейскихъ государствахъ, и слѣды этого влiянiя можно прослѣдить и новѣйшаго времени. Въ древности, при отсутствiи принципiальнаго развитiя между собою нами государственнаго управленiя и отдѣльными управленiя частными дѣлами государя, П. чины вмѣстѣ съ тѣмъ вѣдали различныя отрасли государственнаго управленiя. Так, при рим. цезаряхъ высшiе военноначальники завѣдывали П. штатомъ императора. Особенною сложностью отличался византiйскiй П. строй. Въ Зап. Европѣ уже при дворѣ франкскихъ королей существовали высшiя П. должности: сенешаля (Dapifer, Seneschalk, Truchsess—собственно кухмейстеръ, затѣмъ главный прислужникъ монарха при столѣ и заведующiй всѣмъ дворомъ), маршала (XVIII, 710), камерарiя (см. Камера, XIV, 174), шенка (Buticularius). Въ прежней герм. имперiи соотвѣтствующiя обязанности возлагались, при торжественныхъ случаяхъ, на имперскихъ князей. Уже при коронованiи Оттона I (936) лотарингскiй герцогъ Гизельбертъ выступалъ въ роли камерарiя, герцогъ франковъ Эбергардъ—въ роли сенешала, швабскiй герц. Германнъ—въ роли шенка, а баварскiй герцогъ Арнульфъ исполнялъ обязанности маршала. Со времени Оттона III званiе маршала постоянно присваивалось герцогу саксонскому, званiе сенешаля—пфальцграфу рейнскому, званiе камерарiя было предоставлено маркграфу бранденбургскому, званiе шенка—сначала герцогу баварскому, а при Генрихѣ V—герц. богемскому. Къ этимъ П. чинамъ присоединились три архiепископа-эрцканцлера (XIV, 348), и всѣ они вмѣстѣ образовали коллегiю курфюрстовъ (XVII, 110). Со времени изданiя золотой буллы 1356 г. высшiе П. чины были слѣдующимъ образомъ

распредѣлены между курфюрстами: три курфюрста - архіепископы считались эрцканцлерами, курфюрстъ богемскій—эрцшенкомъ (Archipincerna), пфальцграфъ рейнскій—эрцсенешаломъ (Archidapifer, Erztruchsess), курфюрстъ саксонскій — эрцмаршаломъ (Archimarescallus), бранденбургскій — эрцкамераріемъ (Archikamerarius). Когда во время 30-лѣтней войны Пфальцъ потерялъ курфюршество, то вмѣстѣ съ послѣднимъ къ герцогу баварскому перешло и званіе эрцшенка; а когда по вестфальскому договору Пфальцу было возвращено его курфюрстское право, то для пфальцграфа установлена была новая П. должность—эрцшатцмейстера. При предоставленіи курфюрстскаго права Ганноверу (1692) учреждена была новая П. должность эрцзнаменосца (Erzpanneramt). При дворѣ герм. императора были еще наслѣдственныя П. должности, которыя не принадлежали курфюрстамъ: эрцъ-егермейстеромъ (Archivenator) считался маркграфъ мейссенскій, унтеръ-егермейстеромъ (Subvenator)—князь шварцбургскій, имперскимъ форшнейдеромъ—герцогъ мекленбургскій. Особые П. чины существовали и при дворѣ герм. императрицы: аббатъ фульдскій считался ея эрцканцлеромъ, аббатъ кемптенскій — эрцмаршаломъ, аббатъ св. Максима (близъ Трира)—эрцкапланомъ. Курфюрсты лично не исполняли при дворѣ императора обязанностей, сопряженныхъ съ ихъ П. званіями, а имѣли для этого особыхъ представителей; это представительство также сдѣлалось наслѣдственнымъ въ извѣстныхъ дворянскихъ родахъ. Отсюда званія эрбмаршала (Паппенгеймы), эрбсенешала (Вальдбурги), эрбкамерарія (Гогенцоллерны), эрбшатцмейстера (Зинцендорфы) и др. Императоръ Конрадъ III разрѣшилъ имперскимъ князьямъ учреждать при себѣ П. должности по образцу имперскихъ. Число такихъ П. должностей, часто соединенныхъ съ значительными доходами, размножилось, и онѣ также сдѣлались наслѣдственными въ извѣстныхъ родахъ. Даже могущественные свѣтскіе фюрсты не брезгали принимать подобныя должности при дворахъ духовныхъ фюрстовъ; такъ напр., курфюрстъ саксонскій считался обермундшенкомъ аббата кемптенскаго. Наслѣдственныя П. должности понынѣ сохранились въ Германіи и Австріи. Для отправленія П. должностей въ торжественныхъ случаяхъ и во время П. празднествъ издавна вырабатывался извѣстный церемоніалъ (см.) или П. этикетъ. Особенно строгій этикетъ выработался въ Испаніи, откуда онъ Карломъ V перенесенъ былъ въ Германію и утвердился при австрійскомъ дворѣ. При Людовикѣ XIV французскій этикетъ сдѣлался образцомъ и для другихъ европейскихъ дворовъ. Наполеонъ I создалъ вокругъ себя блестящій дворъ, стремясь этимъ путемъ придать ему блескъ старыхъ династій. Въ настоящее время европейскіе дворы имѣютъ организацію одинаковую въ общемъ, но различную въ деталяхъ, въ зависимости отъ многочисленности П. штата. П. штатъ, состоящій въ вѣдѣніи министерства двора (XIX, 360), составляютъ П. чины и П. служители (П. оффиціанты). Дѣйствительную службу при дворѣ несутъ лишь высшіе П. чины, вѣдающіе отдѣльныя отрасли дворцоваго управленія, и П. оффиціанты, исполняющіе обязанности прислуги; большинство П. чиновъ (камергеры, камер-юнкеры) пользуются лишь почетными званіями. П. званія обыкновенно предоставляются лишь дворянамъ, подобно тому, какъ и самое дворянство имѣетъ основаніемъ своимъ П. службу. Въ прежнее время лишь дворяне пользовались правомъ пріѣзда ко двору; нынѣ и выдающіеся ученые, художники, парламентскіе дѣятели получаютъ въ Зап. Европѣ оффиціальныя приглашенія ко двору. Особая табель о П. рангахъ опредѣляетъ старшинство между лицами, являющимися ко двору. Строго соблюдается при дворахъ установленный церемоніалъ, для чего существуютъ особые чины (церемоніймейстеры). При появленіи ко двору требуется особая одежда, всѣ детали которой особо установлены для отдѣльныхъ случаевъ, напр., для П. трауровъ. При дворѣ германскаго императора и прусскаго короля П. чины (Hofchargen) дѣлятся на верховные (Oberste Hofchargen), высшіе (Oberhofchargen) и простые П. чины (einfache Hofchargen). Къ П. штату принадлежатъ еще ген.-интендантъ королевской П. музыки, лейбъ-медикъ и частная канцелярія короля. Въ особо торжественныхъ случаяхъ извѣстныя почетныя обязанности исполняются наслѣдственными П. чинами, отчасти какъ представителями различныхъ провинцій. П. штатъ императрицы-королевы состоитъ, въ общемъ вѣдѣніи обер-гофмейстерины, изъ П. дамъ, лейбъ-медика и секретаря, не считая низшихъ служителей и служительницъ. Аналогичное устройство имѣютъ и дворы другихъ европ. государей (объ англ. дворѣ см. XIX, 361). Составъ П. штата папы образуется изъ чиновъ духовныхъ и свѣтскихъ. Къ духовнымъ П. чинамъ принадлежатъ дворцовые кардиналы (протодатарій, секретарь по выдачѣ бреве, секретарь по пріему прошеній, статсъ-секретарь) и дворцовые прелаты (обергофмейстеръ и префектъ дворца, верховный камерарій, аудиторъ, гроссмейстеръ апостолическаго дворца), къ свѣтскимъ—гроссмейстеръ св. госпиціи, верховный гофмейстеръ, верховный шталмейстеръ и ген.-почтмейстеръ. На ряду съ этими П. чинами папскаго двора стоятъ и наслѣдственные чины (князья Колонна и Орсини—ассистенты престола, князь Киджи—маршалъ римской церкви и стражъ конклава), а также начальники папской гвардіи. Уже въ средніе вѣка государи получали отъ папъ разрѣшеніе имѣть при себѣ П. духовниковъ. Протестантскіе государи учредили при своихъ П. церквахъ должности П. проповѣдниковъ и П. каплановъ. О П. чинахъ въ до-Петровской Руси см. Дворовые люди (X, 197) и Дворцовый приказъ (X, 199). Московскія царицы имѣли свой особый П. штатъ, женскій и мужской. Первое мѣсто въ женскомъ штатѣ занимали дворовыя или верховыя боярыни, которыми назначались обыкновенно вдовы, по большей части изъ царицына родства, но также и изъ женщинъ меньшаго чина. Между дворовыми боярынями первое

штатъ состоитъ изъ П. чиновъ и П. служителей. Среди П. чиновъ различаются первые и вторые чины Двора. Къ первымъ чинамъ Двора принадлежатъ: оберъ-камергеръ, оберъ-гофмейстеръ, оберъ-гофмаршалъ, оберъ-шенкъ, оберъ-шталмейстеръ, оберъ-егермейстеръ, оберъ-форшнейдеръ; ко вторымъ чинамъ Двора—гофмейстеры, шталмейстеры, егермейстеры, оберъ-церемоніймейстеры, гофмаршалы. За ними слѣдуетъ церемоніймейстеры, камергеры и камеръ-юнкеры. Первые чины двора приравнены по табели о рангахъ къ гражданскимъ чинамъ второго класса, вторые чины Двора — къ гражданскимъ чинамъ третьяго класса, церемоніймейстеры—къ гражданскимъ чинамъ пятаго класса; званія камергеровъ и камеръ-юнкеровъ не присвояютъ никакихъ гражданскихъ чиновъ. Пожалованіе въ П. чины, а равно въ званія камергеровъ и камеръ-юнкеровъ Двора Его Величества зависитъ непосредственно отъ Высочайшаго усмотрѣнія и не подлежитъ общимъ правиламъ о выслугѣ лѣтъ. Къ пожалованію въ камергеры не могутъ быть представлены чиновники ниже чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника, а въ званіе камеръ-юнкера—ниже чина коллежскаго ассессора. Состоящіе въ званіи камергеровъ по достиженіи чина ТС, а состоящіе въ званіи камеръ-юнкера—по производствѣ въ ДСС исключаются изъ П. списковъ. Одно изъ преимуществъ П. чиновъ и дамъ, которое они раздѣляютъ вмѣстѣ съ высшими государственными сановниками, заключается во входѣ за «Кавалергардовъ», т. е. въ правѣ собираться во время большихъ при Высоч. дворѣ выходовъ *) въ залѣ, ближайшемъ ко внутреннимъ аппартаментамъ. Подлѣ этого зала ставится въ нѣкоторыхъ торжественныхъ случаяхъ пикетъ Кавалергардскаго полка, отчего произошло и самое выраженіе: «входъ за Кавалергардовъ». Затѣмъ П. чины обоего пола пользуются правомъ быть представленными Ихъ Величествамъ; это право распространяется и на военныхъ и гражданскихъ чиновъ первыхъ четырехъ классовъ и ихъ супругъ. Лица, которыя не пользуются правомъ быть представленными ко Двору, не могутъ быть приглашаемы на балы и другія при Дворѣ собранія, хотя бы и были, по Высоч. соизволенію, представлены Ихъ Императорскимъ Величествамъ частнымъ образомъ. Такія лица могутъ быть приглашаемы только по особому Высочайшему каждый разъ повелѣнію и потому въ представляемые Ихъ Величествамъ списки приглашаемыхъ на балы не вносятся. Это правило не распространяется на штабъ- и оберъ-офицеровъ, которые могутъ быть приглашаемы на балы, хотя-бы и не пользовались правомъ быть представленными Ихъ Величествамъ. П. служители раздѣляются на низшихъ (камеръ-лакеи, камеръ-казаки, скороходы, вершники и проч.) и высшихъ (камеръ-фурьеры, гофъ-фурьеры, камердинеры, мундшенки, кофешенки, тафельдекеры, кондитеры и метрдотели). Послѣднимъ присвоено званіе придворныхъ офиціантовъ; прослуживъ въ немъ 10 лѣтъ, мундшенки, кофешенки, тафельдекеры, кондитеры и метрдотели получаютъ, съ Высоч. разрѣшенія, чинъ XII класса, гофъ-фурьеры—чинъ IX класса, но далѣе они не производятся; камердинеры, состоящіе при Высоч. Особахъ и при Имп. Эрмитажѣ, производятся, по выслугѣ въ офиціантскомъ званіи 10 лѣтъ, въ чинъ XII класса, слѣдующими же чинами, но не далѣе VIII класса включительно, награждаются въ сроки, установленные для гражданскихъ чиновниковъ; камеръ-фурьеры, назначаемые обыкновенно изъ камердинеровъ и гофъ-фурьеровъ, при назначеніи на эту должность награждаются чиномъ VI класса, но далѣе не производятся. П. офиціанты не имѣютъ права переходить изъ П. службы въ гражданскую. Особыя правила существуютъ о производствѣ въ чины П. пѣвчихъ (см.). Къ 1 янв. 1898 г. П. штатъ Его Величества составляли 16 первыхъ чиновъ Двора (3 оберъ-камергера, 7 оберъ-гофмейстеровъ, 1 оберъ-гофмаршалъ, 1 оберъ-шенкъ, 1 оберъ-шталмейстеръ, 2 оберъ-егермейстера и 1 оберъ-форшнейдеръ), 147 вторыхъ чиновъ двора (41 гофмейстеръ, 22 шталмейстера, 9 егермейстеровъ, 2 оберъ-церемоніймейстера, 1 гофмаршалъ, 21 чел. въ должности гофмейстеровъ, 75 чел. въ должности шталмейстеровъ и 16 чел. въ должности егермейстеровъ), 12 церемоніймейстеровъ, 13 чел. въ должности церемоніймейстеровъ, 176 въ званіи камергеровъ и 252 въ званіи камеръ-юнкеровъ. Чины, имѣющіе П. медицинскія званія (см. Лейбъ-медикъ, XVII, 496): 1 лейбъ-медикъ, 10 почетныхъ лейбъ-медиковъ, 3 лейбъ-хирурга, 4 почетныхъ лейбъ-хирурга, 2 лейбъ-акушера, 2 почетныхъ лейбъ-акушера, 2 лейбъ-окулиста, 1 лейбъ-педіатръ, 1 почетный лейбъ-педіатръ, 3 почетныхъ гофъ-медика. Камеръ-фурьеровъ—2, при одномъ оберъ-камеръ-фурьерѣ; камердинеровъ при Государѣ Императорѣ—3. П. дамъ къ 1 янв. 1898 г. состояло: 17 статсъ-дамъ, 4 камеръ-фрейлины, 190 фрейлинъ, 4 дѣвицы, помѣщенныя для жительства съ фрейлинами въ Таврическомъ дворцѣ. При комнатахъ Государынь Императрицъ состоятъ, сверхъ фрейлинъ, камеръ-фрау, камеръ-юнгферы, камеръ-медхены и камердинеры. Не относятся къ П. вѣдомству, но состоятъ при Особѣ Государя Императорѣ лица Свиты (см.). П. вѣдомство въ обширномъ смыслѣ этого слова составляетъ все министерство Императорскаго Двора, въ болѣе тѣсномъ смыслѣ — особенныя установленія этого министерства (XIX, 360). Гофмаршальская часть, подъ управленіемъ гофмаршала, вѣдаетъ дѣла по довольствію Высоч. двора, по устройству пріемовъ, по путешествіямъ Высоч. Особъ и по завѣдыванію придворно-служителями подвижного состава. Спб. дворцовое управленіе, состоя подъ вѣдѣніемъ начальника управленія, завѣдуетъ П. служителями, строительными работами, убранствомъ и содержаніемъ импер. дворцовъ въ СПб., дворцовыми парками и садами и спб. госпиталемъ дворцоваго вѣдомства. Во всѣхъ дворцовыхъ управленіяхъ состоятъ для завѣдыванія комнатнымъ убран-

*) Выходомъ при Высоч. дворѣ называютъ шествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ прочими Августѣйшими Особами, изъ внутреннихъ аппартаментовъ въ церковь и обратно. Выходы раздѣляются на большіе и малые.

ствомъ смотрители камеръ - цалмейстерской части, а для ближайшаго завѣдыванія прислугою — гофъ-фурьеры. П. конюшенная часть, подъ начальствомъ управляющаго, завѣдуетъ П. лошадьми, экипажами, придворно-конюшенными служителями и всѣми отраслями хозяйства, сюда относящимися; ближайшее наблюденіе за личнымъ составомъ, лошадьми и экипажами, а также за исполненіемъ нарядовъ, ввѣрено двумъ унтеръ-шталмейстерамъ, въ помощь которымъ назначены конюшенные офицеры. Великокняжескіе дворы находятся въ завѣдываніи управляющихъ (гофмейстеровъ); конюшенная часть ввѣрена шталмейстерамъ. Дѣлопроизводство по управленію дѣлами великокняжескихъ дворовъ сосредоточено въ конторахъ, завѣдываніе которыми поручено управляющимъ (завѣдывающимъ) конторами. Сверхъ поименованныхъ лицъ, при бо́льшей части великокняжескихъ дворовъ положенъ П. штатъ.

При де Бертело (Агнеса-Іоанна Prie de Berthelot, маркиза, 1698—1727)—любовница герцога Бурбона. Дочь богатаго откупщика, она 15 лѣтъ была выдана замужъ за маркиза де При, знатнаго, но бѣднаго. Скоро она вступила въ связь съ регентомъ, затѣмъ перешла къ герцогу Бурбону. Ея власть надъ послѣднимъ была безгранична и съ 1723 по 1726 г., когда герцогъ стоялъ во главѣ управленія, П. была настоящей правительницей Франціи. Въ сущности и она была только орудіемъ въ рукахъ братьевъ Пари, которые ей обязаны были своимъ положеніемъ. Расточительность де-П., герцога и его банкировъ совершенно истощила государственное казначейство. Маркиза де-П. устранила m-lle de Вермандуа, предложенную въ жены Людовику XV, и остановила свой выборъ на Маріи Лещинской, за что послѣдняя предоставила ей оффиціальную должность при дворѣ. Ее окружали поэты и художники, среди которыхъ былъ и Вольтеръ, посвятившій ей одно изъ своихъ произведеній («L'Indiscret»). Когда герцогъ Бурбонъ лишился власти, де-П. была удалена отъ двора. Сначала она считала свое изгнаніе временнымъ, но когда мѣсто ея при дворѣ было отдано другому лицу, она не перенесла своего униженія и отравилась.

Придикъ (Александръ Мартыновичъ, род. въ 1864 г.).—Окончилъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ по историко-филолог. факультету. Въ 1892 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «De Cei insulae rebus» и въ томъ же году былъ назначенъ въ юрьевскомъ унив. доцентомъ древне-класс. филологіи, преимущественно греческой. Написалъ рядъ рецензій на филологическія сочиненія, появившіяся въ Россіи.

Придруйскъ — мст. Витебской губ., Дрисненскаго уѣзда, въ 35 вер. отъ уѣзднаго гор., при р. Зап. Двинѣ. Православная и католич. церкви, еврейская синагога, 2 молитвенные дома. Жит. 600.

Придуха или *духъ*, также *заморъ*—недостатокъ или порча въ водѣ необходимаго для жизни рыбъ воздуха. П. образуется въ прудахъ, озерахъ и нѣкоторыхъ рѣкахъ (напр. въ Днѣпрѣ, Оби, Иртышѣ) во время сильных морозовъ, при толстомъ льдѣ и глубоком снѣгѣ, отъ гніенія органическихъ веществ. Во время П., вслѣдствіе недостатка въ чистомъ воздухѣ, рыба мечется во всѣ стороны и такъ стремительно бросается къ прорубям, что выкидывается иногда на ледъ *). Пользуясь такою порою, рыбаки прорубаютъ на льду «лунки» и, руками, черепками, сачками, ведрами, выбрасываютъ оттуда множество рыбы. Главную же массу «придушной» рыбы вылавливаютъ сѣтями (на Днѣпрѣ—мелкячейными «частыками»), устанавливаемыми в такихъ мѣстахъ, куда попадаетъ родниковая или даже снѣговая вода и гдѣ, поэтому, рыба скопляется въ большомъ количествѣ. Въ оффиціальномъ разсчетѣ на будущія П., въ нѣкоторыхъ озерахъ устраиваютъ такъ наз. «ограеба»—квадратныя ямы (1 арш. глубины и 2 арш. ширины), вырываемыя у самаго берега; отъ ямы, закрываемой лозняком и забрасываемой снѣгомъ, прорубается во льду узкая и длинная полынья (*шея*), по которой рыба, при наступленіи П., устремляется въ яму и ежедневно вылавливается оттуда сачками. С. Л.

Придыханіе (грамм.)—терминъ, в настоящее время почти совсѣмъ устарѣвшій и лишній. Въ прежнія времена П. назывались различные звуки человѣческой рѣчи, производимые при проходѣ воздуха, выдыхаемого легкихъ, сквозь извѣстное съуженіе въ другой части органа рѣчи, т. е. тѣ звуки, которые въ настоящее время въ научной европейской терминологіи называются обычно *спирантами* (см.). Терминъ П. относился, впрочемъ, не ко всѣмъ спирантамъ, только къ нѣкоторымъ. Такъ, придыханіем чаще всего назывался настоящій *гортанный* (см. Гортанные звуки) спирантъ (въ русскомъ нѣм. *h*, которое не нужно смѣшивать съ *язычнымъ* спирантомъ *ch*, русск. *х*), затѣм *среднеязычный-средненебный* спирантъ j (русск. *й* послѣ гласныхъ), еще рѣже *губно-зубной* или *губно-губное* англ. *w*. Между тогдашними средствами научнаго объясненія П. играли роль dei ex machina, выручая грамматика въ затруднительныхъ случаяхъ. Въ крайнихъ предѣловъ злоупотребленіе этимъ смутнымъ понятіемъ было доведено, напр., Павскаго (см.), называвшаго П. даже русскіе ъ и ь, существующіе, какъ извѣстно, только на бумагѣ. Въ наше время терминъ П. сохранился только въ приложеніи къ гортанному спиранту *h*, такъ сказать П. par excellence. Такъ, «густымъ» П. (spiritus asper) называется подобный звукъ, имѣвшійся въ древнегреческомъ языкѣ въ началѣ нѣкоторыхъ словъ, начинавшихся съ гласныхъ, и происходившій изъ разныхъ индоевропейскихъ спирантовъ (s-, u и i неслоговыхъ или v, j): другое греческое П., такъ назыв. «легкое» (spiritus lenis) неясно по своей природѣ (см. Гортанные звуки). Придыханіемъ называется также гортанный (gutturalis vera) спирантъ, сопровождавшій въ индоевропейскомъ праязыкѣ различные

*) Замѣчательно, что карась остается нечувствительнымъ къ порченой водѣ и не идетъ «на П.».

взрывные, вмѣстѣ съ которыми онъ образовалъ такъ назыв. *аспираты* или *придыхательные* звуки: ph, bh, th, dh, kh, gh, сохранившіеся въ санскритѣ и встрѣчаемые также въ современномъ нѣмецкомъ произношеніи, въ армянскомъ и т. д. (въ послѣднихъ языкахъ эти звуки новаго происхожденія). И въ сохранившихся случаяхъ употребленія терминъ П. является ненужнымъ и объясняется только традиціей и силой инерціи. *С. Б—къ.*

Придыхательные звуки—см. Аспираты и Придыханіе.

Придѣлъ—въ православномъ храмѣ особый алтарь, отдѣльный отъ главнаго, содержащій въ себѣ все что составляетъ принадлежность всякаго алтаря, т. е. престолъ и жертвенникъ съ принадлежностями и пр. Подобно главному алтарю, онъ отдѣляется отъ другихъ частей храма иконостасомъ, имѣетъ солею, клиросы и хоругви. Придѣлы устрояются въ болѣе просторныхъ храмахъ для того, чтобы въ одинъ день можно было въ одномъ и томъ же храмѣ совершить литургію дважды или трижды (смотря по числу придѣловъ), такъ какъ на одномъ престолѣ литургія священнодѣйствуется не больше одного раза въ день. Придѣлъ, какъ и главный алтарь, обращенъ бываетъ къ востоку, параллельно главному алтарю, нѣсколько впереди его, или нѣсколько позади, или по сторонамъ его, а не сбоку, въ сѣв. или южн. сторону, что̀ имѣетъ мѣсто въ церквахъ католическихъ. *Н. Б—въ.*

Прижатіе (Compressio): 1) пріемъ для остановки кровотеченія (см. XVI, 803); 2) лѣчебный пріемъ при пользованіи ранъ, серозныхъ выпотовъ и язвъ, для чего пользуются эластическими, фланелевыми и др. бинтами (см. Десмургія), параболическими пружинами, эластическими чулками, свинцовыми пластинками при лѣченіи хроническихъ язвъ и т. п. Давленіе посредствомъ бандажей имѣетъ также значеніе при лѣченіи грыжъ (см.); 3) П. различныхъ органовъ (давленіе на нихъ) можетъ оказывать сильное вліяніе на ихъ ткани. Постоянное, хотя и не сильное давленіе на мягкія ткани можетъ закончиться атрофіей ихъ, такъ какъ соки вытѣсняются и питаніе данной области затрудняется. Продолжительное давленіе можетъ совсѣмъ пріостановить кровообращеніе въ данномъ мѣстѣ, ткани погибаютъ и отдѣляются въ видѣ струпа. При давленіи на внутренніе органы могутъ наступить весьма серьезныя разстройства, особенно П. мозга. Если въ полости черепа появится новое содержимое (кровоизліяніе, инородное тѣло и т. д.), то ранѣе всего, въ виду неподатливости черепныхъ костей и почти полной несжимаемости мозговой ткани, вытѣсняется черепно-спинная жидкость, отливающая въ позвоночный каналъ; при большемъ ограниченіи полости черепа вытѣсняется кровь: волосные сосуды сжимаются и препятствуютъ притоку крови къ мозгу, вслѣдствіе чего наступаютъ всѣ припадки, присущіе малокровію мозга. П. другихъ органовъ можетъ не только нарушить функціи ихъ, но даже повлечь за собой полную остановку дѣятельности ихъ. *Г. М. Г.*

Прижигающія средства—тепловые или химическіе дѣятели, примѣняемые съ цѣлью разрушенія тканей. Прижиганіе имѣетъ цѣлью глубокое разрушеніе ненормальной ткани или поверхностное раздраженіе съ цѣлью косвеннаго вліянія на процессы въ глубинѣ тканей; въ послѣднемъ случаѣ средства эти называются также отвлекающими. Въ ряду физическихъ дѣятелей въ прежнее время было наиболѣе распространено примѣненіе раскаленнаго желѣза; въ настоящее время для этой цѣли чаще употребляются платиновые наконечники различной формы. Накаливаніе полыхъ толстыхъ платиновыхъ наконечниковъ производится проще всего приборомъ Покелена, накаливаніе же тонкихъ—съ помощью термокаустическихъ электрическихъ приборовъ. Приборъ Покелена состоитъ изъ резервуара для бензина, 2 гуттаперчевыхъ шаровъ для распыленія послѣдняго и полаго платиноваго наконечника, который предварительно разогрѣвается на пламени маленькой спиртовой лампочки. Дальнѣйшее накаливаніе совершается уже вслѣдствіе сгоранія распыляемаго бензина, который входитъ черезъ узкую трубочку въ поломъ наконечникѣ; продукты горѣнія удаляются черезъ боковое отверстіе въ прижигателѣ. Разогрѣваніе же тонкихъ наконечниковъ съ помощью электричества производится въ любой моментъ, при любомъ положеніи инструмента, при чемъ накаливаніе остается во все время прохожденія тока, тогда какъ при другихъ источникахъ жара инструментъ необходимо предварительно раскалить и раскаленное состояніе трудно поддерживать продолжительное время. Изъ химическихъ средствъ употребляются концентрированныя кислоты, щелочи и соли тяжелыхъ металловъ (концентрированная сѣрная, азотная, хромовая, уксусная, молочная, мышьяковистая кислота и др., ѣдкое кали, ѣдкій натръ, ѣдкая известь, азотнокислое серебро, сѣрнокислая мѣдь, хлористый цинкъ). Прижиганія раскаленными металлами весьма болѣзненны и потому почти всегда производятся съ предварительнымъ обезболиваніемъ подлежащихъ разрушенію тканей. Химическія ѣдкія средства не столь быстро проникаютъ въ глубину тканей, а потому ихъ прижигающее дѣйствіе менѣе болѣзненно и часто не требуетъ предварительнаго обезболиванія. Прижиганіе раскаленными металлами производится для уничтоженія новообразованій или ненормальнаго разращенія тканей (при опухоляхъ, разросшихся грануляціяхъ, на вяло протекающихъ ранахъ), для разрушенія ядовитыхъ веществъ въ ранѣ (напр. послѣ укусовъ ядовитыми животными или насѣкомыми, при зараженіи собачьимъ бѣшенствомъ, сибирскою язвою, сапомъ). Далѣе, какъ отвлекающее, съ цѣлью вызвать приливъ крови къ кожѣ и такимъ образомъ уменьшить кровонаполненіе воспаленныхъ глубоколежащихъ тканей (при туберкулезномъ пораженіи сустава, при спинномозговой сухоткѣ); какъ кровеостанавливающее средство при кровотеченіяхъ изъ мельчайшихъ сосудовъ. Ѣдкія химическія вещества употребляются для уничтоженія новообразованій, воспалительныхъ фокусовъ—въ видѣ ѣдкихъ пастъ, впрыскиваній въ толщу тканей и смазываній твердымъ веществомъ или рас-

и вполнѣ рѣзко, но за то изогнуто въ дугу, выпуклость которой направлена къ основанію П. Изслѣдованіе наиболѣе общаго случая полученія изображеній П. является весьма сложнымъ и было разработано Листингомъ, Гельмгольцемъ и Корню. Такъ какъ коэффиціентъ преломленія зависитъ отъ длины волны (цвѣта) луча (см. Діоптрика, Свѣтъ), то уголъ отклоненія, при прочихъ равныхъ условіяхъ, будетъ неодинаковъ для лучей различной длины волны, и бѣлый лучъ, пройдя сквозь П., выйдетъ разложеннымъ въ спектръ (см.) въ видѣ пучка разноцвѣтныхъ лучей. Этимъ свойствомъ П. пользуются для полученія и изученія спектровъ, употребляя либо П. вродѣ описанной выше, либо комбинаціи П., которыя хотя и разлагаютъ бѣлый лучъ, но не отклоняютъ его отъ первоначальнаго направленія (П. à vision directe, см. Спектроскопъ). Наоборотъ, если желаютъ при помощи П. лишь отклонить лучъ отъ его первоначальнаго направленія, не разлагая его, то пользуются *ахроматическими П.* (см. Діоптрика), составленными изъ комбинаціи двухъ П. разнаго вещества и разныхъ преломляющихъ угловъ. П. составляютъ одну изъ важныхъ составныхъ частей многихъ оптическихъ инструментовъ. Ими пользуются не только для отклоненія лучей и для разложенія ихъ, но главнымъ образомъ и для отраженія лучей, примѣняя для послѣдней цѣли П. *съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ* (см. Діоптрика). Сѣченіе такой П., изображенное на фиг. 3, представляетъ прямоугольный равнобедренный треугольникъ. Лучи *ab* и *cd*, идущіе отъ какого либо отдаленнаго предмета, принимаютъ перпендикулярно на катетную грань *AC*, чрезъ которую они проходятъ, не преломившись; затѣмъ они отражаются отъ гипотенузной грани *AB* и выходятъ изъ другой катетной грани *CB*; при этомъ, какъ видно изъ чертежа, лучи отражаются, какъ отъ зеркала; можно показать, что въ данномъ случаѣ лучи, попадающіе на грань *AC* даже не перпендикулярно къ ней, все же выходятъ изъ *CB* не разложившись. Точно также, лучи, вошедшіе сбоку въ гипотенузную грань (фиг. 4), отразившись дважды отъ катетныхъ граней, выйдутъ не разложившимися по направленію параллельному входящимъ лучамъ. На этихъ свойствахъ основано широкое примѣненіе П. съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ въ качествѣ зеркалъ (см. напр. бинокли Цейсса въ ст. Оптич. инструменты), передъ которыми онѣ имѣютъ значительныя преимущества, такъ какъ отражающая поверхность ихъ не портится и не тускнѣетъ. Изъ многихъ другихъ весьма замѣчательныхъ свойствъ прямоуг. равноб. П. укажемъ еще на одно, находящее примѣненіе въ землемѣрномъ дѣлѣ. Если на катетную грань *BC* такой П. (фиг. 5) падаетъ какъ либо бѣлый лучъ *ab*, то преломившись у *b*, отразившись у *c*, снова отразившись отъ *AB* у *d* и преломившись снова у *l*, онъ выйдетъ неразложеннымъ по направленію *ef*, *всегда перпендикулярному къ ab*; этимъ свойствомъ пользуются въ геодезіи для построенія прямыхъ угловъ и возстановленія перпендикуляровъ къ линіямъ на земной поверхности. Такимъ же свойствомъ обладаютъ и болѣе сложныя П., примѣняемыя для той же цѣли, напр. П. Прандля, изображенная на фиг. 6. Какой либо лучъ *ab*, преломившись у *b*, отразившись у *c* и *d* и снова преломившись у *e*, выйдетъ не разложеннымъ по направленію *fe*, всегда перпендикулярному къ *ab*; для этого необходимо только, чтобы уголъ *A* равнялся 90°, а *C*—45°. П. пользуются также для опредѣленія коэффиціентовъ преломленія вещества, изъ котораго онѣ изготовлены, а также другихъ веществъ. Для этого примѣняютъ либо способъ, изложенный выше, либо другіе, о которыхъ см. Рефлектометры и Рефрактометры. *А. Г.*

Въ дѣйствительности употребляемыя въ оптикѣ П. суть прямыя геометрическія, съ треугольнымъ основаніемъ или сѣченіемъ, или—такія же П. съ закругленными ребрами. Для жидкостей служатъ полыя стеклянныя П., въ которыхъ преломляющія грани состоятъ изъ стеклянныхъ плоскихъ, съ параллельными поверхностями, пластинокъ, прижатыхъ оправой или приклеенныхъ къ стеклянному остову П. Иногда сплошная П. просверлена отъ одной преломляющей грани до другой и отверстія зажаты пришлифованными къ гранямъ пластинками (Штейнгейль). Во всякой П. для жидкостей есть наверху отверстіе для наливанія жидкости. Для газовъ П. дѣлаются изъ стеклянной трубки, срѣзанной по концамъ такъ, чтобы пришлифованныя къ срѣзамъ пластинки составляли очень тупой уголъ между собою. Внутренность трубки соединена съ воздушнымъ насосомъ. *Ѳ. П.*

Призматоидъ—см. Тѣла геометрическія.

Призма двупреломляющая, *поляризующая, П. Николя*—см. Двупреломленіе, Поляризація, Свѣтъ.

Призмозеркальный кругъ—кругъ Пистора, см. Угломѣрные инструменты.

Признаки дѣлимости.—На 2 дѣлится каждое четное число. На 3 дѣлится число, если сумма цифръ его дѣлится на три. На 4 дѣлится число, если число, представляемое двумя послѣдними цифрами, дѣлится на 4. Число, оканчивающееся нулемъ или 5-ю, дѣлится на пять. Четныя числа, дѣлящіяся на три, дѣлятся на 6. Для того, чтобы узнать, дѣлится ли число на 7, раздѣлимъ его, отъ правой руки, на грани, по три цифры въ каждой; составимъ сумму граней нечетнаго порядка и изъ нея вычтемъ сумму граней четнаго порядка, или обратно. Если разность дѣлится на 7, то и число дѣлится на эту цифру. Напр., число 6511509594436 дѣлится на 7, потому что 436+509+6=951, 594+511=1105; 1105—951=154, а 154 дѣлится на 7. На 8 дѣлится число, если число, представляемое тремя послѣдними цифрами его, дѣлится на 8. Число дѣлится на 9, если сумма цифръ дѣлится на 9. На десять дѣлятся всѣ числа оканчивающіяся нулемъ. Чтобы узнать, дѣлится ли число на 11, надо составить сумму цифръ нечетнаго порядка и вычесть изъ нея сумму цифръ четнаго порядка; если разность дѣлится на 11, то и число дѣлится на одиннадцать. Признакъ дѣлимости на 13 такой же, какъ и для 7.

разсматривать только спорные вопросы. Такому положенію обыкновенно противопоставляется понятіе о *недѣлимости* или нераздробляемости П., въ силу котораго объясненіе, содержащее въ себѣ квалифицированное П., должно быть принимаемо во вниманіе во всей цѣлости и доказательное значеніе такого П. должно быть обсуждаемо по характеру всего объясненія. Этого начала держится французское право: l'aveu judiciaire ne peut être divisé contre celui qui l'a fait (Code civ. § 1356). Въ герм. и австр. уставахъ гр. суд. принципъ недѣлимости отвергнутъ (герм. ст. 262, австр. 266); они предоставляютъ суду въ каждомъ данномъ случаѣ по индивидуальнымъ обстоятельствамъ дѣла установить, заключается ли въ объясненіяхъ стороны П. или нѣтъ. Въ нашемъ уставѣ о квалифицированномъ П. и объ его послѣдствіяхъ ничего не упомянуто. Составители Устава признали неудобнымъ ввести несуществовавшее прежде и не вызываемое практическою необходимостью правило о нераздробляемости П., но кассаціонная практика держится этого правила, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями (см. мотивы къ ст. 479 въ изд. госуд. канцел. и кассац. рѣш. №№ 446—72, 721—74, 18—76, 191—78 и др.). Для дѣйствительности П., какъ распорядительнаго акта, необходима способность лица къ распоряженію (facultas или jus disponendi). Лица недѣеспособныя безусловно лишены права дѣлать П. (несовершеннолѣтніе, сумасшедшіе, юридическія лица и др.). П. лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, не имѣетъ силы въ дѣлахъ о его имуществѣ съ того времени, какъ оно признано несостоятельнымъ (ст. 484 Уст. гражд. суд.). П. можетъ быть учинено какъ лично, такъ и черезъ законнаго или договорнаго представителя (въ рим. процессѣ confessio in jure отвѣтчикъ могъ дѣлать только самъ лично). Кромѣ дѣеспособности, для силы П. требуется также, чтобы оно было результатомъ сознательной воли (animus confitendi), т. е. *намѣренія* лица признающаго утвердить данный фактъ или данное правоотношеніе въ подлежащемъ разрѣшенію спорѣ (если, напр., П. учинено по принужденію, вслѣдствіе угрозъ или обмана, то оно можетъ быть уничтожено; ср. касс. рѣш. № 51—86). *Объектомъ* судебнаго П. не могутъ быть факты, которыми утверждаются или отрицаются права состоянія или законность рожденія (какъ права публичныя), а также права на недвижимое имущество (для послѣднихъ законъ установляетъ извѣстныя формы распоряженія). Факты, которые судъ обязанъ установить ex officio (способность къ процессу, законное и добровольное представительство), должны быть доказаны независимо отъ П. противника.

Внѣсудебное П.—это показаніе о фактѣ, данное стороною во вредъ себѣ внѣ даннаго процесса. По *существу* внѣсудебное П., какъ доказательство, ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ той силы и не влечетъ тѣхъ послѣдствій, которыя установлены по отношенію къ судебному П. Въ нашемъ Уставѣ гражд. суд. нѣтъ прямого указанія на внѣсудебное П., но нѣтъ и отрицанія доказательнаго его значенія. Въ отличіе отъ судебнаго П., оно только устанавливаетъ презумпцію противъ лица, сдѣлавшаго П., и притомъ такую, которая можетъ быть опровергаема всякимъ другимъ доказательствомъ. Внѣсудебное П., по самой природѣ своей, должно быть еще само доказано на судѣ письменными доказательствами или свидѣтелями (судебное П. не требуетъ никакихъ другихъ доказательствъ). Нашъ уставъ торгов. суд. различаетъ изустное и письменное внѣсудебное П.: первое считается недѣйствительнымъ «во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ законъ, требуя документовъ письменныхъ, не допускаетъ безъ оныхъ постороннихъ свидѣтелей»; второе можетъ, смотря по обстоятельствамъ, имѣть силу письменнаго доказательства (ст. 230, 231). Въ одномъ случаѣ внѣсудебное П. пріемлется за судебное П. (ст. 232). Для силы внѣсудебнаго П. требуются тѣ же условія, какъ и для судебнаго: право- и дѣеспособность и animus confitendi. Внѣсудебное П. можетъ выражаться иногда въ дѣйствіяхъ. Оно можетъ быть учинено, наравнѣ съ судебнымъ, какъ лично стороною, такъ и ея представителемъ. Оцѣнка внутренняго содержанія П., какъ судебнаго, такъ и внѣсудебнаго, предоставлена усмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу. См. Savigny, «System» (т. VIII, 6—47); Bayer, «Vorträge» (691 и сл.); Fürstl, «Oesterr. Civilprozessgesetze» (425—427); Mourlon, «Répétitions» (т. II, 923—926): Малининъ, «Судебное П. въ гражданскихъ дѣлахъ»; Михайловъ, «Собственное П. въ дѣлахъ гражданскихъ» («Суд. Вѣстн.», 1872, № 85); Гуревичъ, «Недѣлимость П.» («Суд. Газета», 1889, №№ 3 и 5); Анненковъ, «Опытъ» (т. II, 323—358); Побѣдоносцевъ, «Судебное руководство» (тезисы 741—767).

Г. Вербловскій.

Признаніе (или сознаніе) въ уголовномъ процессѣ. Во время господства обвинительнаго процесса П. подсудимымъ своей вины имѣло рѣшающее значеніе и влекло за собою произнесеніе обвинительнаго приговора. Въ Англіи, гдѣ обвинительныя формы сохранились до настоящаго времени, П. подсудимаго считается отказомъ его отъ судебнаго состязанія; судья, устранивъ участіе въ дѣлѣ присяжныхъ, не изслѣдуетъ другихъ доказательствъ и прямо постановляетъ приговоръ о примѣненіи къ винѣ подсудимаго соотвѣтствующаго наказанія. Въ эпоху господства розыскного процесса П. подсудимаго, учиненное предъ судьей добровольно и не возбуждавшее сомнѣнія въ своей достовѣрности, признавалось совершеннымъ доказательствомъ виновности; при его наличности судья могъ постановить обвинительный приговоръ, не требуя дальнѣйшихъ доказательствъ. Въ виду такого значенія П. подсудимаго, всѣ усилія слѣдователя и суда направлялись къ тому, чтобы добиться отъ обвиняемаго П. въ своей винѣ. Въ эпоху господства инквизиціоннаго процесса обвиняемаго съ этою цѣлью подвергали пыткѣ (см.); въ позднѣйшую эпоху, когда пытка была отмѣнена закономъ, законъ предписывалъ органамъ судебной власти убѣждать подсудимаго сознаться, устанавливалъ особый порядокъ увѣщанія подсудимаго свя-

щенникомъ, а на практикѣ нерѣдко для полученія отъ подсудимаго П. употреблялись ухищренія, угрозы и даже истязанія. Въ современномъ уголовномъ процессѣ П. подсудимаго не имѣетъ рѣшающаго значенія, не устраняетъ дальнѣйшаго разбирательства дѣла и не исключаетъ возможности постановленія оправдательнаго приговора. При разборѣ дѣла въ судѣ подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, въ которомъ онъ обвиняется. Если П. подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, то судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія, можетъ перейти къ заключительнымъ преніямъ; но какъ судьи и присяжные, такъ и прокуроръ и участвующія въ дѣлѣ лица могутъ потребовать, не смотря на сдѣланное подсудимымъ П., производства судебнаго слѣдствія—и въ такомъ случаѣ судъ обязанъ приступить къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ. При назначеніи подсудимому наказанія П. имъ своей вины принимается за обстоятельство, уменьшающее вину и наказаніе. Ср. Викторскій, «Сознаніе подсудимаго» («Юрид. Вѣстн.», 1891, кн. 9); Миттермайеръ, «Можетъ ли собственное признаніе подсудимаго устранять приговоръ присяжныхъ» («Журн. Мин. Юст.», 1865, августъ); Арсеньевъ, «Судебное слѣдствіе» (СПб., 1871).

А. С. Лыкошинъ

Признаніе долга почему нибудь не подлежащаго судебному взысканію въ данный моментъ (просроченный долгъ, долгъ, которому истекла давность или основанія котораго недостаточно ясны) достигалось въ Римѣ путемъ такъ наз. *конституута* (constitutum debiti propriae)—безформеннаго соглашенія, защищавшагося преторомъ даже съ наложеніемъ штрафа, въ размѣрѣ половины суммы долга, на неисполнившую сторону, а затѣмъ, при Юстиніанѣ, получившаго для своей защиты и прямой искъ (actio de pecunia constituta). Конституутъ чужого долга (c. debiti alieni) замѣнялъ поручительство. Въ римскомъ правѣ конституутъ являлся связаннымъ съ своимъ основаніемъ—*старымъ долгомъ*, изъ котораго возникъ; долгъ продолжалъ существовать и конституутъ могъ быть оспариваемъ возраженіями, имѣвшими силу противъ этого долга, хотя и дозволялось установлять въ немъ обѣщаніе уплатить не то, что обѣщано въ старомъ долгѣ (не свыше, однако, цѣны стараго долга). Въ *современномъ правѣ* П. долга, какъ и обѣщаніе уплаты долга, есть абстрактное обязательство, дѣйствительное въ силу факта выраженія воли обязывающейся стороны и независимо отъ основаній стараго долга. Послѣдній новымъ обѣщаніемъ погашается, и П. долга выступаетъ какъ самостоятельное обязательство. Оно подлежитъ удовлетворенію немедленно и независимо отъ разысканія его основаній. Споръ о дѣйствительности обѣщанія возможенъ лишь путемъ особыхъ исковъ (кондикцій), по началамъ *неправомѣрнаго обогащенія* (см.). Общегерманское уложеніе требуетъ для этого договора обязательно письменной формы (см. Мотивы къ этому уложенію, II, 687 сл.). См. Bähr, «Anerkennung als Verpflichtungsgrund» (1867).

В. Н.

Призовая или *состязательная* **стрѣльба**—установлена въ артиллеріи съ цѣлью поощренія наводчиковъ въ искусствѣ быстро и однообразно наводить орудіе въ цѣль. Отъ каждой батареи на состязательную стрѣльбу выводится одно орудіе, наводка которого поручается лучшему наводчику въ батареѣ; остальная прислуга (7 чел. въ пѣшей, 5 чел.—въ конной) составляется изъ наводчиковъ прочихъ орудій батареи. Стрѣльба производитъ съ дистанціи въ 300 саж. для пушекъ и конныхъ пушекъ и съ 100 саж. для горныхъ; цѣлью служатъ вертикальныя оборотныя мишени (12 фут. въ сторонѣ), установленныя для каждаго орудія особо. Изъ каждаго орудія дѣлаютъ пять выстрѣловъ гранатою безъ разрывного заряда: первый изъ выстрѣлъ называется пробнымъ и служитъ для исправленія высоты прицѣла и отклоненія цѣлика въ томъ случаѣ, если пробоина отъ него окажется близко къ краю мишени; дѣлаютъ пробный выстрѣлъ, по сигналу, и отмѣчаютъ его на мишени. По вторичному сигналу производятъ послѣдовательно 4 выстрѣла; черезъ 6 минутъ подается сигналъ «отбой», по которому стрѣльба прекращается. Наводчикъ, давшій промахъ, теряетъ право на призъ; промахами считаются такіе попаданія съ рикошета. Призы получаютъ наводчики, которые сдѣлали четыре пробоины при наименьшемъ радіусѣ площади разсѣянія; послѣдній получаютъ такъ: опредѣляютъ по координатамъ точекъ попаданія среднюю точку пораженія, наносятъ ее на мишень и отписываютъ изъ нея окружность такъ, чтобы она прошла черезъ самую удаленную пробоину; радіусъ этой окружности и называется радіусомъ площади разсѣиванія. Призы бываютъ: 1) обыкновенные, состоящіе изъ серебряныхъ часовъ съ цѣпочкою и наградныхъ денегъ; послѣднія получаетъ остальная прислуга каждаго орудія, по 2 рубля каждый; эти призы не считываются по одному на каждыя три батареи одного рода; 2) П. почетные—генералъ-фельдцейхмейстера — состоятъ изъ знака, представляющаго на крестъ сложенныя бронзовыя вызолоченныя пушки и гранату и ихъ перекрестьѣ, для ношенія на правой сторонѣ мундира или шинели; число ихъ назначается соотвѣтственно числу наводчиковъ, удовлетворившихъ установленнымъ условіямъ, кромѣ того двѣнадцать лучшихъ наводчиковъ, удовлетворившихъ этимъ условіямъ, получаютъ по 25 руб. наградныхъ денегъ. Полученный призъ записывается у наводчика въ послужной списокъ; въ слѣдующихъ состязаніяхъ такой наводчикъ не можетъ участвовать.

А. Я.

Призовое право—см. Призы.

Призовое судопроизводство—см. Призы.

Призовые суды—см. Призы.

Призренъ или *Призрьнъ* (турецк. Перзеринъ, албанск. Призренди)—гор. въ Косовскомъ вилайетѣ, въ Старой Сербіи (въ Турціи), на высотѣ 520 м., на сѣверномъ склонѣ Шаръ-Дага. Одинъ изъ наиболѣе богатыхъ и

промышленныхъ городовъ Турціи, а по производству оружія—первый на всемъ Балканскомъ полуо-вѣ. 24 мечети, 2 православныхъ и 1 католическая церковь; цитадель, большой базаръ, производство стальныхъ, стеклянныхъ и гончарныхъ товаровъ и сѣделъ. Жит. около 50—60000, преимущественно славянской національности и магометанскаго вѣроисповѣданія (около 10% всего населенія составляютъ албанцы). Въ 1376—1406 гг. П. былъ столицею сербскихъ государей. Въ 1808 г. П. былъ взятъ сербами, подъ предводительствомъ Георгія Чернаго, но въ 1809 г. его снова заняли турки.

Призрѣніе военнослужащихъ и ихъ семействъ—см. Инвалиды (XIII, 44), Инвалидные дома (XIII, 42), Инвалидный капиталъ (XIII, 43), Пенсіи (XXIII, 155).

Призрѣніе общественное — можетъ быть опредѣлено какъ культурная форма благотворительности (см.). Первичная форма послѣдней есть подаяніе милостыни нищему, встрѣчающееся въ самыя отдаленныя времена, напримѣръ уже въ эпоху, описываемую Гомеромъ, и впослѣдствіи возведенное въ религіозную обязанность. Отъ милостыни общественное П. отличается организаціей, мотивами и цѣлями. Организація въ общественномъ П. проявляется двоякимъ способомъ: по отношенію къ получающимъ помощь и къ оказывающимъ ее. Милостыня, по существу своему, не поддается организаціи; она подается тому, кто протягиваетъ руку, хотя бы онъ могъ эту руку приложить и къ труду: общественное же П. простираетъ свою помощь на тѣхъ только, кто не въ состояніи себя призрѣть и не дѣлаетъ изъ своей нужды промысла. Милостыня исходитъ отъ индивидуума: субъектомъ же общественнаго П. является коллективное лицо—община или земская единица, организованная въ общину П. Мотивами милостыни бываютъ субъективное ощущеніе, инстинктъ состраданія, исполненіе религіозной заповѣди, забота о спасеніи души; мотивами общественнаго П. являются сознаніе гражданской солидарности между членами общины, общественный интересъ, забота правительства о благѣ населенія. Цѣль милостыни—минутная помощь; цѣль общественнаго П.—разумное обезпеченіе нуждающагося и предупрежденіе нищеты. Толчкомъ для перехода отъ милостыни къ общественному П. обыкновенно служило развитіе нищенства и бродяжничества въ мѣстностяхъ, гдѣ подавалась щедрая милостыня. Необходимость общественнаго П. сознавали уже въ средніе вѣка церковные соборы, напр. соборъ въ Турѣ, постановившій, чтобы «каждая община кормила своихъ бѣдныхъ». Попытки осуществленія общественнаго П. встрѣчаются уже въ XV в., въ большихъ городахъ, принужденныхъ принимать мѣры противъ нищенства (напр. Франкфуртъ на Майнѣ). Въ началѣ XVI в. правительство трехъ главныхъ государствъ Западной Европы, послѣ цѣлаго ряда суровыхъ законовъ, грозившихъ упорствующимъ въ нищенствѣ здоровымъ бродягамъ даже смертной казнью, провозгласили почти одновременно принципъ общественнаго П., возложивъ на мѣстныя общины обязанность призрѣвать своихъ нищихъ (Карлъ V въ 1530 г., Францискъ I и Генрихъ VIII въ 1536 г.). Лишь въ *Англіи*, однако, были приняты дальнѣйшія мѣры, обезпечивавшія осуществленіе закона. Здѣсь еще въ XVI в. закономъ были указаны особыя лица для сбора и правильнаго распредѣленія милостыни по приходамъ, а епископу и мировымъ судьямъ было предоставлено право *обязывать* къ уплатѣ милостыни уклонявшихся отъ нея. Въ этомъ же вѣкѣ былъ введенъ въ законодательство характерный принципъ англійскаго общественнаго П.—помощь въ видѣ добровольнаго или, по обстоятельствамъ, принудительнаго труда. Въ виду отсутствія въ Англіи другой мелкой административной единицы, единицей общественнаго П. былъ признанъ *приходъ*, но не какъ церковная, а какъ свѣтская территоріальная единица. Знаменитый законъ Елизаветы (1601 г.) далъ приходамъ право взимать въ пользу общественнаго П. особый *налогъ для бѣдныхъ* (poor-rate), соразмѣрно съ доходомъ каждаго владѣльца недвижимаго имущества, находившагося въ предѣлахъ прихода. Стремленіе обезпечить бѣдныхъ трудовою помощью вызвало устройство особыхъ *работныхъ* домовъ (work-house); первый изъ нихъ былъ устроенъ въ Бристолѣ въ 1697 г. Удача этого опыта привела къ закону 1723 г., который уполномочивалъ приходы вступать въ союзы для сооруженія общими силами раб. домовъ и въ тоже время предоставилъ имъ право отказывать въ помощи всѣмъ не желавшимъ поступить въ раб. домъ. Это повело къ значительному сокращенію расходовъ на бѣдныхъ — съ 819000 фн. стерл. въ 1698 г. до 619000 фн. въ 1750 г. Раб. домъ сдѣлался съ тѣхъ поръ въ Англіи пробнымъ показателемъ (work-house test) дѣйствительной нужды и главнымъ способомъ общественнаго П. Подъ вліяніемъ, однако, гуманитарнаго духа, во второй половинѣ XVIII в. произошло временное отступленіе отъ этого закона. Такъ назыв. Джилбертовъ законъ, превративъ раб. дома въ богадѣльни, предписывалъ не сажать туда работоспособныхъ людей, а пріискивать имъ заработокъ и, въ случаѣ недостаточности его, давать соразмѣрную денежную помощь. Впослѣдствіи выработался особый *тарифъ* для этой денежной помощи, сообразно съ мѣстными цѣнами на хлѣбъ и семейными обстоятельствами рабочаго. Это повело къ значительному пониженію заработной платы и соотвѣтствующему обремененію приходскихъ попечительствъ. Ихъ расходы поднялись къ 1817 г. до 7870000 фн. стерл., при населеніи въ 11 милл.; налогъ въ пользу бѣдныхъ достигъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 2½ р. съ десятины; многіе оставляли свои земли необработанными для избѣжанія налога. Все это побудило парламентъ въ 1817 г. обратиться къ изученію вопроса посредствомъ спеціальныхъ коммиссій, на основаніи доклада которыхъ было произведено въ 1834 г. коренное преобразованіе общественнаго П. Реформа коснулась, во-первыхъ, *органовъ* общественнаго П.: приходы оказались слишкомъ мелкими единицами и были замѣнены *группами* приходовъ (unions). Во главѣ этихъ новыхъ территорі-

альныхъ единицъ (участковъ) былъ поставленъ *совѣтъ попечителей* (Board of Guardians), избираемыхъ плательщиками налога; прежнія должностныя лица городскихъ попечительствъ (overseers) сохранились въ качествѣ оцѣнщиковъ и сборщиковъ налога. Кругъ *вѣдомства* этихъ совѣтовъ сталъ постепенно расширяться, особенно въ сельскихъ округахъ, такъ какъ на налогъ въ пользу бѣдныхъ были отнесены расходы на санитарные и школьное дѣло и отчасти на пути сообщенія. Для проведенія указанной реформы и для группировки приходовъ понадобился центральный органъ. Сначало это было особая коммиссія, избранная парламентомъ на 5 лѣтъ; позже эта коммиссія получила характеръ постояннаго учрежденія и образовала вѣдомство мѣстнаго управленія (Local Government Board), которому подчинена и санитарная часть. Оно наблюдаетъ за мѣстными органами общественнаго П. чрезъ посредство 17 инспекторовъ и 57 аудиторовъ, провѣряющихъ счетную часть; ему предоставлено право переверстки округовъ и изданія правилъ для выдачи пособій. Вмѣстѣ съ тѣмъ государственная казна взяла на себя уплату жалованья служащимъ по общественному П. чиновникамъ отъ правительства, учителямъ въ школахъ для бѣдныхъ, врачамъ для бѣдныхъ и пособіе въ 4 шилл. въ недѣлю на содержаніе каждаго душевно-больного. Эти расходы въ 1887 г. составили сумму въ 16 милліоновъ рублей. Одновременно съ реформой вновь получилъ силу прежній принципъ оказанія помощи посредствомъ работнаго дома (in door relief); центральное управленіе стало, однако, въ своихъ инструкціяхъ опредѣлять случаи исключенія отъ общаго правила (out door regulation order), вслѣдствіе чего быстро развилось призрѣніе на *волѣ*, т. е. внѣ рабочаго дома. Въ 1894 г. число призрѣваемыхъ въ рабочихъ домахъ было 221551, призрѣваемыхъ на волѣ—600.29. Общее число призрѣваемыхъ представляетъ собою постепенно уменьшающуюся цифру: въ 1863 г. (промышленный кризисъ) они составляли 5,3% населенія, въ 1887 г.—3%, въ 1894 г.—менѣе 3%. Общій расходъ на общественное П. въ Англіи въ этомъ году простирался до 87 милл. руб., въ Шотландіи—до 8 милл., въ Ирландіи—до 10 милл. Въ Англіи на ряду съ оффиціальнымъ общественнымъ П. существуетъ широко развившаяся частная благотворительность, служащая дополненіемъ первой, въ особенности въ Лондонѣ, гдѣ различныя благотворительныя общества тратятъ до 50 милл. руб. въ годъ и для объединенія ихъ дѣятельности образовали особое общество (Charity Organisation

монашества и могущества католичес
кви, съ многочисленными примыка
ней богоугодными заведеніями; силь
витіе королевской власти, съ центр
и бюрократизмомъ управленія. Въ в
этого попытки королей XVI в. возл
города мѣстное П. не удались. В
среднихъ вѣковъ во Франціи было о
богоугодныхъ заведеній, которыя, по
ніемъ hôpital или hospice, представля
одновременно больницы, богадѣльни,
для сиротъ и для странниковъ, и нахо
завѣдываніи духовенства. Въ этомъ н
ніи стало развиваться общ. П.; но,
дурного управленія духовенства, прав
старалось придавать общ. П. свѣтск
кратическій характеръ. Семнадцат
былъ эпохою учрежденія и преобр
на этихъ началахъ заведеній общес
П. Еще во время малолѣтства Людов
былъ учрежденъ въ Парижѣ *цен*
пріютъ на 5000 лицъ (Hôpital Général
нявшій въ себѣ дѣтскій и родильный
убѣжище для престарѣлыхъ и работн
для нищихъ и немощныхъ. Людов
предписалъ приступить къ устройст
ныхъ домовъ въ другихъ городахъ,
Инвалидный домъ для раненыхъ и п
лыхъ воиновъ на 4000 челов. и по
основанный св. Винцентомъ въ Пар
скій пріютъ для пріема незаконны
коннорожденныхъ младенцевъ, чис
рыхъ къ концу слѣдующаго вѣка д
6918. Передъ революціей 1789 г. во
было 2185 общественныхъ богоугод
веденій, съ доходомъ до 30 милл.;
призрѣвалось около 105000 челов.
ныхъ 25000, престарѣлыхъ и не
40000, найденышей 40000. Во врема
ціи, съ ниспроверженіемъ всего *ста*
рядка, была разрушена и прежняя
общественнаго П. Два обстоятельс
бенно повліяли на ея судьбу — фин
затрудненія новаго правительства и
мленіе къ централизаціи власти во и
націи. Уже учредительное собраніе,
въ казну церковныя имущества, свел
благотворительныхъ учрежденій съ
на 12. Націон. конвентъ предписалъ
остальныхъ имуществъ этихъ учреж
отобраніе ихъ капиталовъ. Въ замѣ
конвентъ предполагалъ отпускать о
дарства извѣстную сумму въ пользу
которая должна была подлежать ра
между департаментами и въ каждомъ
ментѣ между общинами. Съ видо

ласти общественнаго П. возвращеніе къ прежнимъ началамъ. Въ конвентѣ стали раздаваться голоса противъ централизаціи общественнаго П. въ рукахъ государства; конвентъ пріостановилъ распродажу имуществъ благотворительныхъ учрежденій, которыя вслѣдъ за тѣмъ были возстановлены директоріей. Къ этой реставраціи присоединилась, однако, мѣра, открывшая общественному П. во Франціи новый путь: закономъ 7 фримера V-го г. (27 ноября 1796) директорія ввела мѣстные органы для оказанія помощи *внѣ* благотворительныхъ заведеній, подъ названіемъ bureaux de bienfaisance. Этимъ *бюро* было предоставлено право принимать пожертвованія и завѣщанія; въ ихъ пользу былъ установленъ налогъ на общественныя увеселенія. Наполеонъ I усовершенствовалъ обѣ системы, предоставивъ благотворительнымъ учрежденіямъ, взамѣнъ отчужденныхъ, новыя имущества, съ доходностью въ 4 мил., назначивъ ежегодную субсидію въ 4 милл. на содержаніе брошенныхъ дѣтей и возстановивъ религіозныя благотворительныя конгрегаціи (сестеръ милосердія), а съ другой стороны признавъ, что оказывать помощь на дому, «вводить въ домъ бѣдняка индивидуальное милосердіе есть идеалъ общественнаго П.» и согласно съ этимъ приказавъ, чтобы города были снабжены однимъ или нѣсколькими бюро. Въ эпоху іюльской монархіи на департаменты была возложена обязанность призрѣвать недостаточныхъ душевнобольныхъ и дѣтей, съ правомъ привлекать къ расходамъ общины, пропорціонально ихъ доходамъ, и съ приплатою одной пятой части на содержаніе дѣтей отъ государственнаго казначейства. На такомъ исторически сложившемся *дуализмѣ* автономныхъ благотворительныхъ учрежденій и мѣстныхъ органовъ для помощи на дому зиждется современное общественное П. Франціи. Первыхъ было въ 1884 г. 1654, съ доходомъ въ 125 милліоновъ и расходомъ въ 113 милліоновъ. Въ томъ же году было 14700 попечительствъ (на 36117 общинъ), при чемъ, однако, общины, имѣвшія у себя попечительства, заключали въ себѣ бо́льшую часть жителей, а именно—22 милл. изъ 36. Распространены эти *бюро* по департаментамъ очень неравномѣрно: напр. въ Сѣверномъ департаментѣ приходится на 661 общину 631 бюро, въ Корсикѣ—5 бюро на 364 общины. Доходы бюро также очень неравномѣрны: 644 бюро бездѣйствовали по неимѣнію доходовъ, болѣе 1000 имѣли доходъ ниже 100 фр., въ 5216 доходъ колебался между 100 и 500 фр., у 5000 доходъ превышалъ 1000 фр., но только въ 278 общинахъ онъ былъ болѣе 10000 фр. Въ 1884 г. французскія бюро выдали въ видѣ пособій свыше 29 милл. фр. и истратили на управленіе свыше 5 милл., изъ общаго прихода въ 50 милл. Раздаваемыя суммы распредѣляются также весьма неравномѣрно; въ Сенскомъ департаментѣ средній ежегодный размѣръ пособій на лицо составлялъ въ 1884 г. 45 фр. 50 сантим., въ другихъ департаментахъ—отъ 15 до 16 фр.; эти пособія расходовались преимущественно въ городахъ. Главными причинами недостаточнаго распространенія благотворительныхъ бюро во Франціи нужно считать ихъ необязательность для общины и затѣмъ ихъ бюрократическій характеръ: они находятся въ завѣдываніи не городского управленія, а особыхъ, подъ предсѣдательствомъ мэра, коммиссій, 2 члена которыхъ избираются муниципальнымъ совѣтомъ, 4 — префектомъ. Общинамъ, гдѣ нѣтъ бюро, разрѣшено замѣнять ихъ благотворительными коммиссіями, которыхъ въ 1871 г. было 5878, выдавшихъ пособій на 1 милл. фр. Далѣе нужно принять во вниманіе, что и благотворительныя учрежденія тратятъ часть своихъ доходовъ (около 7 милл.) на открытое П. Весьма обширна также дѣятельность духовныхъ корпорацій, напр. общества св. Винцента, имѣвшаго 20 лѣтъ послѣ своего возникновенія около 900 отдѣленій, съ доходомъ въ 4 милл. фр. *Средства* благотворительныхъ учрежденій и бюро во Франціи троякія. Главный изъ нихъ—доходы съ имуществъ и капиталовъ; изъ этого источника почерпается почти *половина* дохода благотворительныхъ учрежденій (46,8 милл. изъ 111 милл.) и больше трети чистаго дохода благотворительныхъ бюро (14,6 милл. изъ 37,3). Второй источникъ представляютъ налогъ на увеселенія и разные сборы, третій—приплата со стороны общинъ и департаментовъ. Въ 1884 г. общины отпустили благотворительнымъ бюро 12,6 милл., департаменты—за исключеніемъ Сенскаго—израсходовали 30 милл. на душевно-больныхъ, дѣтей и пр. Пособія, оказываемыя общинами, крайне неравномѣрны; приплата Парижа составила въ 1885 г. 15 милл., т. е. 10 фр. съ каждаго жителя столицы; въ другихъ крупныхъ городахъ на жителя приходилось 3 фр. 17 сантимовъ, въ мелкихъ городахъ—1 фр. 40 сантимовъ, въ остальныхъ общинахъ—лишь 28 сантимовъ. За то парижскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ приходится помогать бѣднотѣ, стекающейся со всей страны: по даннымъ 1872 г., изъ 101719 призрѣваемыхъ только 22,69% были уроженцы Парижа. Общій расходъ на общественное П. во Франціи исчисленъ былъ въ 1885 г. въ 184 милл. фр. (въ эту сумму, впрочемъ, включенъ и расходъ на больницы), что составляетъ около 5 франковъ на каждаго жителя. Сюда вошелъ также расходъ на борьбу съ нищенствомъ и устройство особыхъ домовъ для нищихъ. Вслѣдствіе того, что французскія благотворительныя учрежденія съ среднихъ вѣковъ были одновременно больницами и пріютами, *лѣченіе больныхъ* и теперь во Франціи составляетъ какъ-бы особую отрасль общественнаго П. Такъ какъ больницы сосредоточивались въ городахъ, то сельское населеніе до нынѣшняго вѣка было лишено медицинской помощи. При Наполеонѣ I эльзасскій префектъ Лезе-Марнезія сдѣлалъ первую попытку въ этомъ отношеніи; его примѣру послѣдовали другіе префекты, въ 40-хъ и 5 -хъ годахъ; при Наполеонѣ III, сочувствовавшемъ этому движенію, врачебная помощь больнымъ на дому была организована уже въ 48 департаментахъ. По общепринятой системѣ, въ каждомъ кантонѣ назначался особый врачъ для бѣдныхъ. Рядомъ съ этимъ развилась другая

ставилъ общинамъ право взимать дополнительные сборы къ налогамъ и учредилъ особый органъ — Bureau d'assistance. Дальнѣйшій важный шагъ на пути развитія общественнаго П. во Франціи представляетъ докладъ парламентской коммиссіи, составленный Равареномъ, по которому проектируется сдѣлать обязательнымъ для общинъ содержаніе стариковъ свыше 70 лѣтъ и неизлѣчимыхъ и принять мѣры противъ тѣхъ, кто проситъ милостыню или добываетъ ее обманомъ.

Въ *Германіи* провозглашенный императорами въ XVI в. принципъ, что каждая община обязана прокармливать своихъ бѣдныхъ, не могъ имѣть непосредственнаго значенія, такъ какъ власть императоровъ была номинальная; но онъ вошелъ въ мѣстныя законодательства, напр. саксонское, и сдѣлался исходнымъ пунктомъ дальнѣйшаго развитія общественнаго П. Этому содѣйствовала и реформація, имѣвшая своимъ послѣдствіемъ какъ секуляризацію монастырскаго и церковнаго имущества, такъ и подъемъ религіознаго духа и самодѣятельности общинъ. Лютеръ, въ уставѣ для общины Лейсникъ, высказался за учрежденіе «общинной казны» (Gemeindekasten), откуда должны были получать помощь бѣдные. Однако, историческія условія долго были неблагопріятны для развитія общественнаго П. 30-лѣтняя война разорила страну и вызвала повсюду нищенство и бродяжничество, борьба съ которымъ поглощала вниманіе правительства. Лишь въ концѣ XVIII в., подъ вліяніемъ «просвѣщеннаго абсолютизма», законодательство снова занялось общественнымъ П. Въ особенности важно въ этомъ отношеніи прусское земское право (Allgemeines Landrecht), обнародованное въ 1794 г. Оно возлагаетъ заботу о бѣдныхъ на благотворительныя учрежденія и городскія и сельскія общины, установляя, что государство помѣщаетъ тѣхъ бѣдныхъ попеченіе о которыхъ на

бургѣ нѣтъ болѣе нищенствующ
не терпитъ нужды». Гамбургское
ніе» обратило на себя всеобще
императоры Францъ II германск
леонъ призывали къ себѣ Фохта
лись съ нимъ. Черезъ нѣсколько
въ «учрежденіи» оказался дефи
начало падать, частью вслѣдств
пріятнаго времени (войнъ), частью
ніемъ заимствованной изъ Англ
доплаты къ заработку, что вело к
заработной платы. Главной причин
нужно считать *частный* характер
нія», которое не имѣло опоры въ
бюджетѣ. Гамбургское «учрежде
ныхъ» было личнымъ подвигомъ,
ственнымъ П. Дѣло стало на твер
когда эти два элемента слились
Примѣръ Гамбурга нашелъ подра
другихъ городахъ; въ особенности
въ этомъ отношеніи фабричный
берфельдъ (въ нынѣшней Рейнско
Пруссіи). Забота о бѣдныхъ лежа
старшинахъ четырехъ приходовъ, а
лостыня, подававшаяся гражданам
домовъ, привлекала въ городъ мно
фессіональныхъ нищихъ и бродягъ.
ненія этого зла граждане образова
въ 1800 г. попечительство о бѣдн
добіе гамбургскаго «учрежденія».
берфельдѣ оказался дефицитъ; тогда
городская дума постановила покр
ходъ на призрѣніе изъ городских
такъ что добровольное призрѣніе с
ственнымъ. Въ 1853 г. эльберфельд
низація была преобразована на осн
ной индивидуализаціи. По даннымъ
въ городѣ было 364 попечителя
жателя); на каждаго попечителя п
забота о 2,14 призрѣваемыхъ.
телей составляютъ изъ себя учас
печительство (Bezirk); въ неотлож
нахъ попечителю предоставлен

міи. На ряду съ этимъ движеніемъ изъ среды граждань, исторія общественнаго П. въ Германіи представляетъ и рядъ правительственныхъ мѣръ. Въ особенности заслуживаютъ вниманія законодательныя мѣры Саксоніи и Пруссіи. Саксонскій «уставъ о бѣдныхъ» (Armenordnung) отъ 22 окт. 1840 г. признается до сихъ поръ въ Германіи образцовымъ, какъ бы сегодня написаннымъ. Онъ начинается съ положенія, что общественное П. составляетъ предметъ вѣдѣнія общественныхъ властей, а надзоръ за нимъ принадлежитъ правительственымъ учрежденіямъ; государство вступается въ общественное П. лишь въ качествѣ посредника. Цѣлью общественнаго П. уставъ обозначаетъ: 1) предупрежденіе, насколько возможно, обѣднѣнія отдѣльныхъ лицъ; 2) пособіе уже обѣднѣвшимъ; 3) надзоръ за тѣми, кто сдѣлался предметомъ общественнаго П. Общественная помощь оказывается только лицамъ, не подлежащимъ никакому иному П.; «не всякій бѣдный можетъ прибѣгать къ общественному П. въ силу того, что онъ бѣденъ, а лишь тотъ, кто не въ состояніи удовлетворить собственными силами и дѣятельностью необходимымъ для жизни потребностямъ, и лишь настолько, насколько онѣ необходимы». Завѣдываніе призрѣніемъ уставъ поручаетъ мѣстнымъ властямъ, предоставляя имъ при этомъ значительный просторъ; небольшимъ общинамъ дозволяется составлять *одно* попечительство. Уставъ разрѣшаетъ привлекать къ пожертвованіямъ всѣхъ мѣстныхъ жителей, а съ тѣхъ, кто откажется отъ добровольнаго взноса или ограничится взносомъ несоразмѣрнымъ съ своимъ имуществомъ—взыскивать установленный мѣстнымъ начальствомъ взносъ. Всѣ пособія признаются выданными заимообразно. Люди, работоспособные должны быть принуждаемы, на сколько возможно, къ дѣятельности, въ виду чего уставъ разрѣшаетъ мелкимъ общинамъ соединяться въ группы для устройства работныхъ домовъ. Уклоняющіеся отъ работы, расточители, лѣнтяи, пьяницы, нищіе по промыслу и лица разсылающія просительныя письма или составляющія ихъ подлежатъ различнымъ полицейскимъ мѣрамъ и карамъ. Почти одновременно съ Саксоніей и Пруссія окончательно достроила свою организацію общественнаго П. Законъ 1842 г. распространилъ обязанность городскихъ общинъ призрѣвать своихъ бѣдныхъ на сельскія общины, а также на крупныя помѣстья (Gutsherrschaften), не входившія въ составъ сельской общины, и обязалъ мелкія владѣнія примкнуть для призрѣнія бѣдныхъ къ какой-нибудь сосѣдней общинѣ. Принципъ германскихъ законодательствъ, въ силу котораго каждая община обязана призрѣвать своихъ бѣдныхъ, вызывалъ со стороны общинъ стремленіе ограждать себя отъ *чужихъ* бѣдныхъ, препятствуя разными стѣснительными мѣрами переселенію въ предѣлы общины бѣдняковъ, а также заключенію браковъ между ними; это стремленіе содѣйствовало къ развитію такъ наз. Heimathsrecht, т. е. начала принадлежности каждаго къ общинѣ, откуда онъ былъ *родомъ*, хотя бы онъ жилъ или даже родился внѣ ея. Этотъ принципъ въ особенности укоренился въ Баваріи, странѣ преимущественно земледѣльческой, съ неподвижнымъ населеніемъ. Въ противоположность этому, въ Пруссіи условія экономической жизни вызывали бо́льшую подвижность населенія, въ особенности передвиженіе изъ бѣдныхъ восточныхъ областей въ богатыя промышленныя области запада: правительство поощряло это передвиженіе и стремилось объединять разбросанныя и разрозненныя части государства общимъ законодательствомъ, что не могло не отразиться и на общественномъ П. Уже общее земское право имѣло въ виду нужды передвижного населенія и сообразно съ ними налагало на общину обязанность призрѣвать не однихъ только своихъ гражданъ, но и *пришлыхъ* обывателей, платящихъ установленныя повинности. Прусскій законъ 1842 г., обезпечивъ за каждымъ способнымъ къ работѣ лицомъ безусловную свободу переселенія (Freizügigkeit), еще болѣе ограничилъ права общинъ, вытекавшія изъ прежняго Heimathsrecht. Лишь полная невозможность зарабатывать себѣ хлѣбъ давала общинамъ право не принимать у себя такихъ лицъ или высылать ихъ въ теченіе перваго года, если община могла доказать, что обѣднѣніе ихъ произошло не въ ея предѣлахъ. Но куда же высылать отталкиваемыхъ общинами? Прусскій законъ 1842 г. вводилъ въ этомъ отношеніи новый принципъ: онъ требовалъ выселенія не въ *родную* общину, а въ общину *пребыванія* высылаемаго въ послѣднее время. Такимъ образомъ принципъ призрѣнія на родинѣ былъ замѣненъ въ прусскомъ законодательствѣ принципомъ пребыванія *на мѣстѣ* втеченіе извѣстнаго срока (Aufenthaltsort); законъ 1842 г. обязалъ общины призрѣвать тѣхъ пришлыхъ людей, которые пребывали въ данной общинѣ, по достиженіи совершеннолѣтія, не менѣе *трехъ лѣтъ* до наступленія необходимости въ П. (эта статья, впрочемъ, не распространялась на прислугу и поденныхъ рабочихъ). П. лицъ, для которыхъ не могла быть установлена община, обязанная ихъ призрѣть, возлагалось на *область* или на организованныя въ области *группы* общинъ для П. областныхъ бѣдныхъ (Landarmen-Verband). Законъ 1855 г. пошелъ далѣе на пути *мѣстнаго* П.: давность для пріобрѣтенія права на П. въ мѣстѣ пребыванія была сокращена съ трехъ лѣтъ на одинъ годъ; П. прислуги и рабочихъ, въ случаѣ болѣзни, также было возложено на общину *пребыванія*, съ правомъ для послѣдней требовать возмѣщенія расходовъ отъ подлежащихъ общинъ, если болѣзнь длилась болѣе 3 мѣсяцевъ. Такимъ образомъ въ государствахъ прежняго германскаго союза дѣйствовали двѣ системы П.: по *мѣстопребыванію* и по *родинѣ*. Однако, и державшаяся послѣдней системы Баварія нашла нужнымъ (въ 1868 и 1869 гг.) облегчить возможность пріобрѣтенія новой родины для лицъ, переселявшихся въ другую общину. Право на родину (Heimathsrecht) можетъ возникнуть въ Баваріи четырьмя способами. 1) по *рожденію* — отъ лицъ, имѣющихъ это право; 2) по *пріобрѣтенію*—назначеніемъ на государственныя, общинныя и церковныя

разрушительно на церковно-приходскія попечительства и превратилъ ихъ въ органы *общиннаго* П. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ законодательствѣ стало преобладать стремленіе затруднять пріобрѣтеніе права П. въ другой общинѣ (по мѣстопребыванію). Наконецъ, законъ 1863 г. окончательно стѣснилъ это право, предоставивъ его только должностнымъ лицамъ. Частное примѣненіе этого общаго закона было предоставлено провинціальному законодательству, вслѣдствіе чего нѣкоторыя «коронныя земли» уничтожили у себя церковно-приходскія попечительства и передали П. общинамъ; другія, передавъ П. общинамъ, поставили попечительства въ положеніе частныхъ благотворительныхъ учрежденій. Разыскиваніе и установленіе *родной* общины, на основаніи закона 1863 г. (Heimathgemeinde), сопряжено съ такими затрудненіями и расходами, что правительство внесло въ 1894 г. въ рейхсратъ проектъ преобразованія закона, въ смыслѣ дѣйствующихъ въ Баваріи (см. выше) узаконеній. Вниманія заслуживаетъ интересный опытъ, сдѣланный въ Нижней Австріи. По спеціальному закону этой провинціи (1885 г.) П. нѣкоторыхъ классовъ нуждающихся было передано, вмѣсто общинъ, особой провинціальной коммиссіи, расходы которой были высчитаны въ 10000 гульд. ежегодно, но уже въ 1891 г. достигли цифры 239222, вслѣдствіе чего въ 1893 г. законъ 1885 г. былъ замѣненъ другимъ, возложившимъ П. на окружныя попечительства, среднимъ числомъ по одному на 37 общинъ. Этотъ опытъ, повидимому, также не удался: П. обходится дорого, вслѣдствіе сложности и бюрократизма дѣлопроизводства, а мѣстныя власти лишены всякаго на него вліянія.

Швейцарія. И въ этой странѣ было, послѣ реформаціи, принято въ 1551 г. на сеймѣ кантоновъ постановленіе, чтобы каждая община или приходъ содержали своихъ бѣдныхъ. Когда Швейцарія была превращена въ единую Гельветійскую республику, правительство послѣдней установило, закономъ 1799 г., что граждане республики, переселившіеся въ другую общину, не обязаны участвовать въ расходахъ на мѣстное П. Этотъ принципъ сохранился при возстановленіи федеративнаго устройства и легъ въ основаніе современной швейцарской системы общественнаго призрѣнія, различающей *обывателей* и *жителей* и возлагающей обязанность П. лишь на общину постоянныхъ обывателей (ortsbürgerliche Gemeinde), а не на территоріальную общину (politische Gemeinde). Два кантона, впрочемъ (въ томъ числѣ Бернъ), замѣнили обывательскій принципъ территоріальнымъ; въ нѣкоторыхъ другихъ кантонахъ П. фактически основано на частной благотворительности, которая вообще въ Швейцаріи играетъ большую роль. Федеральное правительство не принимаетъ никакого участія въ мѣстномъ П. и старается лишь оградить законодательными мѣрами свободу переселенія и поселенія швейцарскихъ гражданъ противъ ограниченія его кантонами и общинами. Изложеніе мѣстнаго кантональнаго законодательства по П., вслѣдствіе его дробности и пестроты, не можетъ быть дано въ этой статьѣ. Что касается до между-кантональнаго призрѣнія, то законъ 1875 г. возлагаетъ на кантоны обязанность безвозмездно призрѣвать (и въ случаѣ смерти — погребать) заболѣвшихъ въ ихъ предѣлахъ бѣдныхъ гражданъ другихъ кантоновъ, если невозможно отправить ихъ на родину безъ ущерба для здоровья.

Италія отмѣчена еще болѣе, чѣмъ Франція, преобладаніемъ *благотворительныхъ учрежденій* (opere pie), находившихся въ бо́льшей или меньшей связи съ церковью и духовными корпораціями. Но Италія не переживала, подобно Франціи, періода бюрократической централизаціи и государственныхъ реформъ; ея многочисленныя благотв. учрежденія представляли, въ первой половинѣ XIX в., полный застой и упадокъ. Новая свѣжая струя вошла сюда подъ вліяніемъ Франціи, сначала непосредственно на Піемонтъ, а затѣмъ по объединеніи Италіи — путемъ государственнаго законодательства, слѣдовавшаго Франціи, а иногда предупреждавшаго ее. Исходнымъ пунктомъ этого движенія былъ законъ 1862 г., съ одной стороны упорядочившій веденіе дѣла въ благотворительныхъ учрежденіяхъ и подвергшій ихъ контролю, съ другой—создавшій въ общинахъ органы мѣстной благотворительности, на подобіе французскихъ bureaux de bienfaisance — такъ назыв. congregazione (коммиссіи) di carita. Въ отличіе отъ французскихъ бюро, организація этихъ коммиссій была обязательна для общинъ; ихъ члены избирались городскими совѣтами; но такъ какъ коммиссіи не были снабжены средствами и источниками доходовъ, то онѣ, бо́льшею частью, не вступали въ дѣйствіе. Позже правительство сдѣлало обязательнымъ призрѣніе спеціальныхъ разрядовъ нуждающихся, а именно, какъ во Франціи, душевнобольныхъ и найденышей: призрѣніе первыхъ было возложено на провинціи, послѣднихъ—на общины и провинціи, въ извѣстной пропорціи. Италія опередила Францію, сдѣлавъ, по закону 1888 г., обязательной для общинъ организацію врачебной помощи для бѣдныхъ, а по закону 1889 г.—помощь неспособнымъ къ работѣ бѣднымъ; послѣдніе подлежатъ помѣщенію въ дома П., а издержки на это возлагаются на благотворительныя учрежденія, по мѣрѣ ихъ средствъ, и *субсидіарно*—на общину рожденія и государство. Изданный непосредственно по объединеніи Италіи (кромѣ Рима и Венеціи) законъ 1862 г. о благотворительныхъ учрежденіяхъ не имѣлъ въ виду радикальнаго преобразованія ихъ и скоро оказался недостаточнымъ: поэтому уже въ 1880 г. была составлена особая коммисія для изслѣдованія ихъ состоянія (per l'Inchiesta sulle Opere Pie), работавшая до 1889 г. На основаніи ея работъ послѣдовалъ законъ 1890 г., предоставившій правительству обширныя права относительно преобразованія уставовъ и самаго *назначенія* тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, которыя болѣе не соотвѣтствуютъ условіямъ и потребностямъ современной жизни; управленіе преобразованными учрежденіями передано общиннымъ благотворительнымъ коммиссіямъ.

Бельгія входила съ XVI в. въ составъ

ры для бѣдныхъ, возлагая на нихъ при этомъ посильныя для нихъ сельскохозяйственныя работы. Уже въ 1886 г. число такихъ сельскихъ колоній для бѣдныхъ было 105.

По мѣрѣ развитія на практикѣ П. бѣдныхъ, стали высказываться въ литературѣ и въ законодательныхъ актахъ *теоретическія* соображенія о постановкѣ этого дѣла. Важнѣйшія изъ нихъ касались роли государства и общинъ въ дѣлѣ призрѣнія и *основаній* для ихъ участія въ немъ. Въ концѣ XVIII в., подъ вліяніемъ идей, въ то время господствовавшихъ во Франціи, выработалась теорія *государственнаго призрѣнія*, противоположная господствовавшему на практикѣ призрѣніе общинами. Теорія эта высказана комитетомъ «для уничтоженія нищенства», избраннымъ въ 1789 г. національнымъ собраніемъ. Комитетъ предложилъ возложить все бремя призрѣнія бѣдныхъ на государственную казну, назначивъ для этого 51 милл. франковъ, которые должны были распредѣляться между департаментами соразмѣрно съ количествомъ населенія, налогами, пространствомъ и среднею стоимостью рабочаго дня. Главнымъ доводомъ въ пользу этой мѣры комитетъ выставляетъ принципъ *равенства*. По мнѣнію комитета, при возложеніи призрѣнія на общины оно не могло бы быть равнымъ, ибо зависѣло-бы отъ средствъ общины — а если бы законъ установилъ одинаковое во всѣхъ общинахъ П. для бѣдныхъ, то отсюда произошло бы неравенство для плательщиковъ. Другимъ доводомъ противъ общиннаго призрѣнія служилъ въ докладѣ комитета неразлучный съ такимъ призрѣніемъ мѣстный налогъ, несостоятельность котораго, по мнѣнію комитета, была доказана въ Англіи. Франція скоро отказалась отъ идеи *государственнаго призрѣнія*, но желаніе *уравнять* расходы общинъ на П. вызвало и въ наше время нѣсколько искусственныхъ комбинацій. По проектамъ, напр., Виттенштейна и Рохова (въ Пруссіи) для каждой общины должна быть выработана извѣстная средняя норма расхода на П., и государств. казначейство должно вознаградить изъ своихъ средствъ тѣ общины, которыя выйдутъ изъ нормы. Авторы этихъ комбинацій, провозглашая П. бѣдныхъ государственнымъ бременемъ (Staatslast), предоставляли осуществленіе его общиннымъ властямъ; тѣмъ не менѣе ихъ предложенія осуждены современной критикой. Еще болѣе несостоятельною приходится признать такую постановку дѣла, при которой призрѣніе совершается не только на счетъ государства, но и посредствомъ его агентовъ. Такой опытъ былъ произведенъ въ началѣ XIX в. баварскимъ правительствомъ, подъ вліяніемъ принципа централизаціи и государственнаго всемогущества, развившагося въ наполеоновскую эпоху. Въ 1808 г. въ Баваріи было отмѣнено призрѣніе бѣдныхъ общинами и на его мѣсто установлено «государственное благотворительное учрежденіе». Завѣдываніе дѣлами «учрежденія» было въ рукахъ чиновниковъ, а собираніе справокъ о бѣдныхъ и оцѣнка ихъ нужды были возложены на уѣздную полицію. Это «учрежденіе» продержалось только 8 лѣтъ. Въ числѣ теоретическихъ соображеній объ основаніяхъ для призрѣнія бѣдныхъ нельзя не упомянуть о *народно-хозяйственномъ* мотивѣ, выдвинутомъ коммиссіей сѣверо-германскаго рейхстага, подготовлявшей законъ 6 іюля 1870 г.; это—мотивъ такъ наз. *экономическаго эквивалента*, т. е. идея вознагражденія нуждающагося за выгоду, оказанную имъ или его родителями народному хозяйству. Принципу мѣстной общины или родины (Heimath) коммиссія противопоставляла идею, по которой вся территорія государства представляетъ одно общее поле труда, такъ сказать одну хозяйственную всеобщину (Gesammtheimath). Объ этой идеѣ одинъ изъ первыхъ знатоковъ дѣла въ Германіи, Мюнстербергъ, замѣтилъ, что «нѣтъ ничего болѣе обманчиваго, чѣмъ этотъ на первый взглядъ ослѣпляющій аргументъ». Теоретическія соображенія, выдвигающія государство въ дѣлѣ П., заключаютъ въ себѣ, конечно, долю истины: она сводится къ сознанію, что государство не можетъ въ наше время ограничиваться по отношенію къ бѣднымъ полицейскими мѣрами, а призвано быть организаторомъ всеобщаго и систематическаго призрѣнія бѣдныхъ, и что вслѣдствіе экономической и нравственной солидарности какъ общинъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ, входящихъ въ составъ народа, государство — выразитель этой солидарности—должно, при извѣстныхъ условіяхъ и въ извѣстныхъ размѣрахъ, также и *матеріально* участвовать въ П. Тѣмъ не менѣе П. бѣдныхъ не должно имѣть характера государственнаго П. Государственное П. несостоятельно какъ въ финансовомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Въ первомъ отношеніи оно должно вести къ несообразному возрастанію расходовъ и обремененію плательщиковъ податей. Государство всякому представляется богатымъ; самому добросовѣстному изъ агентовъ П. будетъ трудно воздержаться отъ излишнихъ тратъ, если ему будетъ предоставлена возможность чекомъ на богатую и безличную казну улучшить положеніе стоящаго предъ нимъ бѣдняка, бѣдняку же всякій отказъ въ государственной помощи представится несправедливостью и обидою. Съ другой стороны все то, что можетъ быть сказано противъ государственнаго П., говоритъ въ пользу *общественнаго* П., т. е. такого, которое возложено на мѣстную общину. Средства даже богатой общины всегда ограничены; все населеніе ея заинтересовано въ томъ, чтобы эти средства не тратились на людей, которые могутъ и безъ нихъ пропитаться. Ограниченность средствъ родной общины сознается и самими бѣдняками—и это сознаніе уменьшаетъ ихъ притязанія. Община должна стоять въ центрѣ призрѣнія не по практическимъ только соображеніямъ, но и по самому существу дѣла. Мѣстная община, основанная на принципѣ сосѣдства и сожительства людей, является, послѣ семьи, самой естественной и самой сильною связью людей. Желаніе помочь общими силами сосѣду, выручить его, призрѣть его сиротъ или его самого въ старости и болѣзни — самый естественный и сильный стимулъ систематически организованнаго П. Такое П., требую-

щее значительной индивидуализаціи, возможно лишь при большомъ числѣ дѣятелей, которое можетъ быть собрано лишь при убѣжденіи съ ихъ стороны, что они дѣлаютъ *свое* дѣло. Поэтому только мѣстная община можетъ цѣлесообразно организовать П. бѣдныхъ—найти или дать нужныя денежныя средства, найти и привлечь нужныхъ для дѣла людей и вложить въ него нравственный принципъ. Но общины бываютъ слишкомъ различныхъ размѣровъ; многія изъ нихъ слишкомъ мелки для самостоятельной роли въ дѣлѣ П.; тутъ должно вступить въ дѣло посредствующее звено между общиной и государствомъ—область. Въ соразмѣрномъ участіи и стройномъ взаимодѣйствіи общины, области и государства заключается условіе правильной организаціи и успѣшнаго хода дѣла въ П. бѣдныхъ.

Въ *Россіи* идея общественнаго П. сознавалась много раньше, чѣмъ было приступлено къ ея осуществленію. Уже Стоглавый соборъ обращается къ правительству съ увѣщаніемъ —въ «коемждо градѣ устроити богадѣльни мужскія и женскія». По мѣрѣ того, какъ русское правительство знакомилось съ порядками въ Западной Европѣ, оно задавалось мыслью объ устройствѣ въ Россіи благотворительныхъ учрежденій по образцу Европы. Въ своемъ указѣ царь Ѳедоръ Алексѣевичъ перечисляетъ всевозможныя благотворительныя учрежденія «европскихъ странъ» и въ виду этого предписываетъ, *разобравъ* въ Москвѣ увѣчныхъ людей отъ притворныхъ нищихъ, первыхъ помѣстить въ двухъ шпитальныхъ, а «здоровымъ лѣнтяямъ дать работу». Весьма энергично дѣйствовалъ въ этомъ направленіи Петръ Вел. Съ одной стороны, онъ принималъ суровыя мѣры противъ «лѣнивыхъ прошаковъ», приказывая ихъ бить батогами, водворять на мѣсто жительства, возвращавшихся къ своему промыслу ссылать на каторгу, бабъ сажать въ шпингаузъ—и въ то же время запрещалъ подаяніе милостыни, подъ опасеніемъ денежнаго штрафа въ 5 и 10 руб. Съ другой стороны, слѣдуя примѣру Людовика XIV, Петръ требовалъ повсемѣстнаго устройства по губерніямъ «гошпиталей», т. е. пріютовъ для всякаго рода призрѣваемыхъ, заботился о помѣщеніи инвалидовъ по монастырямъ и приказывалъ строить по городамъ, на церковныхъ дворахъ, пріюты для принятія «зазорныхъ» дѣтей, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и во Франціи. Планъ Петра Вел. о повсемѣстномъ устройствѣ благотворительныхъ учрежденій былъ, до извѣстной степени, осуществленъ Екатериной Вел. Первымъ крупнымъ памятникомъ филантропической дѣятельности императрицы былъ учрежденный въ 1763 г. Воспитательный Домъ (см.). Дальнѣйшія мѣры Екатерины II по «пристройству безумныхъ» и устройству въ каждой изъ 26 епархій по одной богадѣльнѣ являются подготовительными мѣрами для систематической организаціи общественнаго П., основаніе которой было положено указомъ 7 ноября 1775 г. объ «учрежденіяхъ для управленія губерніями». Въ составъ новыхъ губернскихъ учрежденій долженъ былъ входить повсюду особый *приказъ общественнаго призрѣнія*. На эти приказы возлагалась забота объ образованіи, лѣченіи, благотвореніи и борьба съ порокомъ, т. е. устройство народныхъ школъ, сиротскихъ домовъ, больницъ, убѣжищъ для излѣчимыхъ, домовъ для умалишенныхъ, бо[illegible]дѣленъ, работныхъ и смирительныхъ домовъ. Въ организацію приказовъ общественнаго П. были вложены три плодотворныхъ и знаменательныхъ по тому времени принципа: самостоятельность мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій, привлеченіе къ управленію имущаго населенія и обезпеченіе ихъ болѣе или менѣе достаточными денежными средствами. Въ каждый приказъ входили, подъ предсѣдательствомъ губернатора, по два засѣдателя отъ трехъ сословныхъ учрежденій, а самому приказу было отпущено 15000 руб. единовременно, съ правомъ отдавать эти деньги подъ залогъ имѣній. Благодаря этому приказы получили возможность, развивая свои ссудныя операціи, въ 50 лѣтъ собрать капиталъ въ 25 милл., а черезъ 65 лѣтъ довести число своихъ заведеній до 793, съ 156744 призрѣваемыми. Въ томъ же указѣ 1775 г. былъ внесенъ и русское законодательство основной принципъ обществ. П.: на сельскія и городскія общины и приходы была возложена обязанность призрѣвать своихъ бѣдныхъ, не допуская ихъ до нищенства, а на полицейскія власти—наблюденіе за исполненіемъ закона. Это правило вошло въ 1797 г. въ учрежденіе императора Павла объ удѣлахъ, а въ указѣ того же года (№ 18082) о казенныхъ имѣніяхъ обязанность П. была перенесена съ селеній на *волость*, насчитывающую около 3000 ревизскихъ душъ. Обязательное для общинъ призрѣніе бѣдныхъ было подтверждено законами 1801 и 1809 г. Послѣдній предписалъ въ случаѣ вторичныхъ поимки нищихъ содержать ихъ на счетъ самихъ обществ. П., а издержки взыскивать съ виновныхъ въ несмотрѣніи и не-призрѣніи. Въ настоящее время законъ объ обязательномъ для общинъ П. бѣдныхъ выраженъ въ 162 ст. Уст. предуп. и пресѣч. нак., а по отношенію къ крестьянскимъ обществамъ—въ ст. 580, 581 и 582 Уст. объ общ. П. (XIII т. изд. 1892 г.). Въ законодательству Екатерины Вел. восходитъ наконецъ, и первая попытка организаціи *открытаго* обществ. П., т. е. внѣ закрытыхъ благотв. заведеній: указъ 1781 г. вмѣнилъ въ обязанность городскому магистрату Петербурга опредѣлить «городового маклера», которому поручалось разъ въ недѣлю вскрывать кружки приказа общ. П. и деньги раздавать «бѣднымъ, не могущимъ пріобрѣтать работою свое пропитаніе». Та же идея просвѣчиваетъ въ «положеніи» учрежденныхъ въ 1838 г. въ Петербургѣ и Москвѣ комитетовъ «по разбору и П. просящихъ милостыню». Съ одной стороны на комитеты возлагалась обязанность задерживать въ предоставленныхъ ихъ зданіяхъ работныхъ домахъ (см. Домъ работный) лицъ, виновныхъ въ нищенствѣ, съ другой—помогать нуждающимся, добровольно явившимся за помощью. Для исполненія этой обязанности комитетамъ предоставлялось имѣть, кромѣ членовъ, сотрудниковъ и агентовъ, чтобы входить въ тщательное разсмотрѣніе случаевъ необходимой помощи и предотвращенія

нищеты. Но эта дѣятельность совсѣмъ не развилась; комитеты ограничивались разборомъ нищихъ и помѣщеніемъ ихъ въ работный домъ. *Земское положеніе* 1864 г. и *городовое положеніе* 1870 г. не могли не повліять на общ. П. въ Россіи. Забота о немъ была передана земствамъ и городамъ; въ земскихъ губерніяхъ приказы общ. П. были упразднены и учрежденія ихъ, а частью и капиталы, переданы земствамъ и городамъ. Не смотря на это, обществ. П. съ тѣхъ поръ мало преуспѣло (см., однако, Е. Максимовъ: «Очеркъ земской дѣятельности въ области общ. П.», «Журн. Юрид. Общ.», СПб. 1895), частью вслѣдствіе того, что главное вниманіе новыхъ учрежденій было отвлечено другими обязанностями, частью потому, что прежніе законы, придававшіе П. сословный характеръ, не были видоизмѣнены и согласованы съ земскимъ и городовымъ положеніями. Первая попытка организовать общ. П. на современныхъ началахъ была сдѣлана въ Москвѣ, вслѣдствіе предложенія министерства внутр. дѣлъ городской думѣ отпустить новыя денежныя средства комитету по разбору просящихъ милостыню или взять на себя его дѣла. На основаніи доклада гласнаго В. И. Герье, городская дума, 12 ноября 1891 г., постановила, что она готова взять на себя дѣла комитета, если ей будетъ предоставлено право учреждать участковыя попечительства о бѣдныхъ для сбора пожертвованій, раздачи пособій и наблюденія за призрѣваемыми. По утвержденіи этого ходатайства, коммиссія, по порученію думы, разработала проектъ положенія объ участковыхъ попечительствахъ о бѣдныхъ гор. Москвы, который былъ принятъ думою 15 марта 1894 г. и, въ качествѣ временной мѣры, утвержденъ министерствомъ, признавшимъ подлежащими П. попечительствъ лишь лицъ прожившихъ въ Москвѣ не менѣе 2 лѣтъ. По «Положенію» каждое участковое попечительство состоитъ изъ предсѣдателя и товарища его, избираемыхъ думою, 5 — 10 членовъ совѣта и приглашаемыхъ предсѣдателемъ и утверждаемыхъ думою, и неопредѣленнаго числа сотрудниковъ обоего пола. Съ попечительствами внесенъ въ общ. П. неприлагавшійся до того времени важный способъ *открытаго* П.; попечительствамъ предоставляется, помимо помѣщенія престарѣлыхъ и дѣтей въ существующіе или устраиваемыя самими попечительствами пріюты, оказывать временныя или постоянныя пособія деньгами или натурою. Изъ отчета за 2-й годъ дѣятельности московскаго попечительства («Вѣстникъ Европы», октябрь 1897) видно, что ихъ было 22, а къ концу года—27; въ нихъ состояло членовъ совѣта 250, а сотрудниковъ 1506, при чемъ число послѣднихъ весьма различно по отдѣльнымъ попечительствамъ (отъ 14 до 164). На окраинахъ число сотрудниковъ въ нѣкоторыхъ попечительствахъ далеко недостаточно: въ одномъ попечительствѣ ихъ только 20, на 66000 населенія. Изъ этого ясно, почему въ Москвѣ не могла быть принята эльберфельдская система: она была-бы осуществима лишь въ немногихъ центральныхъ попечительствахъ. Впрочемъ, 15 попечительствъ уже раздроблены на мелкіе участки (числомъ 244), изъ которыхъ каждый состоитъ въ завѣдываніи особаго сотрудника. Общее число лицъ, обращавшихся за помощью или получившихъ ее, не можетъ быть выведено, такъ какъ регистрація не вездѣ ведется одинаковымъ способомъ, а въ нѣкоторыхъ отчетахъ вовсе нѣтъ точныхъ указаній. По слѣдующему образчику можно, однако, судить, какой громадный трудъ несутъ на себѣ попечительства. Въ одно изъ попечительствъ поступили 2902 просьбы отъ 1162 лицъ, изъ которыхъ 614 обращались въ попечительству въ первый разъ, изъ 1162 лицъ получили помощь 924, отказано было 238. Въ отчетахъ есть интересныя статистическія данныя о возрастѣ, полѣ, сословіи нуждающихся и о *причинѣ* нужды; между прочимъ обнаруживается, что городу приходится призрѣвать извѣстное число престарѣлыхъ людей, пришедшихъ кормиться изъ деревень. Формы помощи весьма разнообразны. По недостатку благотворительныхъ учрежденій попечительствамъ приходится учреждать богадѣльни. Къ 17 богадѣльнямъ перваго отчета (см. Москва) прибавилось 4, число призрѣваемыхъ увеличилось съ 668 на 718; число дѣтей въ пріютахъ увеличилось съ 342 до 483. Переходомъ отъ закрытаго П. къ открытому служатъ *коечныя* квартиры, устроенныя нѣкоторыми попечительствами; П. на волѣ производится посредствомъ выдачи единовременныхъ или постоянныхъ денежныхъ пособій; нѣкоторыя попечительства предпочитаютъ замѣнять денежныя выдачи по возможности пособіями натурой; за этимъ идетъ помощь врачебная, оплата лѣкарствъ, забота о помѣщеніи въ разныя благотворительныя учрежденія, отправка на родину, наконецъ—помощь *трудомъ*. Главный источникъ средствъ попечительствъ составляютъ членскіе взносы и пожертвованія—126167 руб. (на 1158 руб. болѣе предшествовавшаго года); устройство благотворительныхъ вечеровъ дало 14920 р. (на 1160 р. болѣе 1895 г.). Городская дума отпустила, кромѣ основныхъ 40000 руб., еще 10 тыс. на содержаніе престарѣлыхъ и % съ капитала (въ 200 т. р.) въ память городского головы Н. А. Алексѣева. Весь приходъ попечительствъ въ 1896 г. былъ 210420 руб., къ которому нужно прибавить 36832 р. процентовъ съ благотв. городскихъ капиталовъ, раздача которыхъ имъ была предоставлена. Развитіе дѣла общественнаго П. въ Москвѣ выразилось и въ томъ, что въ пользу его начали поступать пожертвованія въ неприкосновенный капиталъ и по завѣщаніямъ, иногда на крупную сумму—въ 1896 г. на 58000 р. попечительства, получившія крупныя пожертвованія, начали строить благотв. учрежденія на участкахъ городской земли. Организація общественнаго П. въ Москвѣ не осталась безъ вліянія на другіе города; прежде всего это проявилось въ Харьковѣ, гдѣ существовавшее съ 1843 г. благотворительное общество усвоило примѣненную къ мѣстнымъ обстоятельствамъ систему *участковыхъ* попечительствъ для пособій на *волѣ*. Въ теченіе 1896 г. общество постепенно открыло участковыя попечительства въ 15 приходахъ Харькова, предоставивъ благотворительность въ остальныхъ трехъ приходахъ мѣстнымъ цер-

Успѣхъ общественнаго П. въ отдѣльныхъ центрахъ находится, помимо мѣстныхъ условій, въ зависимости *отъ общихъ* правительственныхъ мѣръ. Сознаніе необходимости такихъ мѣръ вызвало въ 1892 г. учрежденіе правительственной коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, для пересмотра нынѣ дѣйствующихъ въ Россіи законовъ о П. бѣдныхъ. Коммиссія состояла изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, въ числѣ которыхъ были директоръ хоз. дит. И. И. Кабатъ, баронъ О. О. Буксгенденъ, Д. В. Князевъ, проф. П. П. Георгіевскій, С. М. Латышевъ. Предсѣдатель предложилъ думамъ С.-Петербурга и Москвы прислать отъ себя члена въ коммиссію, вслѣдствіе чего въ ея составъ вошли М. М. Стасюлевичъ и В. И. Герье. 18 января 1893 г. коммиссія имѣла свое первое засѣданіе, на которомъ была избрана подкоммиссія изъ 6 членовъ, представившая въ маѣ 1893 г. *сводъ* положеній по общимъ вопросамъ объ организаціи призрѣнія бѣдныхъ. Подкоммиссія, исходя изъ идеи *государственнаго П.*, проектировала, подъ названіемъ сельскихъ и городскихъ участковыхъ, уѣздныхъ и губернскихъ попечительствъ, рядъ *органовъ государственнаго П.*, при чемъ П. въ городахъ не было выдѣлено изъ уѣзднаго П. Органы П. должны были состоять изъ членовъ по должности, по назначенію, по выбору населенія и по приглашенію попечительствомъ. Расходы на *государственное вспомоществованіе* или на *пособіе* отъ *правительства* предполагалось покрывать изъ земскихъ средствъ, по смѣтамъ, представляемымъ попечительствами, а въ случаѣ «превышенія мѣстныхъ платежныхъ силъ — изъ особаго фонда государственнаго П.», для образованія котораго проектировался сборъ со всего населенія Имперіи (по 3 коп. со всѣхъ лицъ сельскаго и по 10 коп. съ лицъ городского населенія). Докладъ подкоммиссіи былъ разосланъ лѣтомъ 1893 г. на обсужденіе губернаторамъ, профессорамъ полицейскаго права и редакціямъ (см. «Вѣстникъ Европы», сент., 1893). Замѣчанія,

обсужденіемъ *общихъ основаній* и
жи записками о П. въ Зап. Европ
сіи. Здѣсь была дана подробная ра
тѣхъ сторонъ дѣла, которыхъ не
подкоммиссія, напр. вопроса о спра
распредѣленія бремени П. между р
общинами. Проектъ былъ отпечатан
1896 г. К. К. Гротъ сдѣлалъ изве
этого П., съ нѣкоторыми видоизмѣн
И. И. Кабатъ предложилъ нѣсколь
положеній. За болѣзнью К. К. Грот
умершаго), коммиссія, въ началѣ 18
упразднена, и дальнѣйшая разработк
перешла въ мин. вн. дѣлъ, которое,
1898 г., разослало составленный им
закона на заключеніе разныхъ вѣдом
ектъ мин. вн. дѣлъ объ «измѣненіи
нія Устава общественнаго П.» не
етъ въ себѣ, какъ видно уже изъ за
ваго и цѣльнаго законоположенія
прежняго, но тѣмъ не менѣе создає
нія для систематической организа
ственнаго П. въ земскихъ губерн
сіи. Онъ сохраняетъ сословное
няго Устава, но въ значительной с
ограничиваетъ: крестьянскія, мѣ
ремесленныя общества избавляются
занности призрѣвать тѣхъ изъ своих
которые требуютъ спеціальнаго по
лѣчебныхъ, воспитательныхъ, испра
и т. п. заведеніяхъ, а также тѣхъ
отсутствуютъ въ теченіе 10 лѣтъ. О
призрѣнія такихъ лицъ, а также всѣ
нуждающихся, возлагается на земск
скія учрежденія. Самое понятіе *П.*
нес: подъ него подведена помощь «в
да закрытыми и открытыми способа
біями на дому, работою и пріискан
ботка). «Во всякомъ случаѣ обя
признается помощь лицамъ, «оставш
безъ П. можетъ служить непосре
причиненъ потери ими жизни». Дѣ
вленія П. при уѣздныхъ и городскихъ
могутъ быть учреждаемы, на основан
занныхъ въ ст. 105 Пол. о зем. уч

ѣляхъ объединенія его и принятіе мѣръ, превышающихъ средства отдѣльныхъ уѣздовъ и городовъ, возлагается на губернскія земскія собранія, при чемъ не сдѣлано никакой оговорки относительно столичныхъ и другихъ городовъ. Разграниченіе обязанностей между призрѣвающими учрежденіями, вызываемое передвиженіемъ населенія, установлено на основаніи новаго въ нашемъ законодательствѣ понятія о *мѣстопризрѣніи*. Всякій впавшій въ крайнюю нужду подлежитъ П. того уѣзднаго земства или городского управленія, въ предѣлахъ территоріи которыхъ его настигла нужда; но это П. оказывается ему лишь предварительно, если онъ подлежитъ П. другого земскаго или сословнаго управленія, т. е. если у него есть иное *мѣстопризрѣніе*. Самое мѣстопризрѣніе опредѣляется непрерывнымъ двухлѣтнимъ пребываніемъ въ предѣлахъ уѣзда или города, за исключеніемъ членовъ крестьянскихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществъ, пріобрѣтающихъ мѣстопризрѣніе путемъ двухлѣтняго пребыванія въ томъ случаѣ, если они уже десять лѣтъ не живутъ въ своемъ обществѣ. Земскія и городскія учрежденія, оказывающія предварительное П., могутъ взыскивать свои расходы (по особому тарифу) съ подлежащихъ лицъ и учрежденій, а также потребовать—при извѣстныхъ условіяхъ—водворенія призрѣваемаго въ мѣстопризрѣніе.

Литература. Общая: Roscher, «System der Armenpflege u. Armenpolitik» (1894); Loening, «Armenwesen» (въ «Handbuch d. politischen Oekonomie», Шёнинга); Emminghaus, «Das Armenwesen und die Armengesetzgebung in den europaeischen Staaten» (1870); Uhlhorn, «Die christliche Liebesthätigkeit in der alten Kirche» (1882),—«im Mittelalter» (1881),—«seit der Reformation» (1890); Ratzinger, «Geschichte der christlichen Armenpflege» (2 изд., Фрейб., 1884); Moreau-Christophe, «Du problème de la misère et de sa solution chez les peuples anciens et modernes» (1881); Monnier, «Histoire de l'assistance publique» (1866). *Англія.* Aschrott, «Das englische Armenwesen» (Лпц., 1886); E. Chevallier, «La Loi des pauvres.... en Angleterre» (П., 1895; критика съ франц. точки зрѣнія); Loch, «Charity Organisation» (Л., 1890). *Франція.* Reitzenstein, «Die Armengesetzgebung Frankreichs....» (1881). *Германія.* Böhmert, «D. Armenwesen in 77 deutschen Städten» (Дрезденъ, 1886); Münsterberg, «Die deutsche Armengesetzgebung....» (Лпц., 1887). *Австрія.* Mischler, «Die Armenpflege in den oesterreichischen Städten u. ihre Reform» (В. 1890). *Швейцарія.* Niederer, «Das Armenwesen in der Schweiz» (Цюрихъ, 1878). *Италія.* Morelli-Castiglione, «Legge sulle Istituzione pubbliche di beneficenza» (1894). *Данія.* Tourbié, «Dänisches Armenrecht» (1892). См. также многочисленныя изслѣдованія, вошедшія въ «Schriften d. Deutschen Vereins für Armenpflege u. Wohlthätigkeit», съ 1886 г., и статьи въ «Handwörterbuch d. Staatswissenschaften» Конрада и Лёнинга (Іена, 1890, сл.). *В. Герье.*

Призы, *Призовое право, Призовые суды и судопроизводство.* Морской военный *П.* (франц. prise, отъ prendre, испан. presa) есть частное имущество, при извѣстныхъ обстоятельствахъ захваченное воюющими на морѣ или въ прѣсныхъ водахъ (корабль и его грузъ). Призомъ называется также и самый актъ («захватъ»). Онъ представляетъ остатокъ древняго права *добычи* (см. X, 835), въ смягченной формѣ донынѣ сохранившагося въ морской войнѣ. О причинахъ этого переживанія см. Собственность (частная) на войнѣ. На связь П. съ добычею указываютъ его названія: латинское — praeda maritima, итальян. — preda, нѣмец. — Seebeute (употребляемый наряду со словомъ «Prise»); они соотвѣтствуютъ нашему термину «морская военная добыча», употребляемому иногда въ значеніи П. Дѣйствующее право отличаетъ, однако, морскую добычу отъ П.: добыча можетъ имѣть своимъ предметомъ только государственную собственность непріятеля (военныя суда и проч.) и не нуждается въ судебномъ рѣшеніи для признанія ея законности; П. касается частной собственности, притомъ не исключительно непріятельской, и присуждается взятелю рѣшеніемъ особо учреждаемыхъ съ этой цѣлью *призовыхъ судовъ*, разсматривающихъ правомѣрность сдѣланнаго захвата. Совокупность нормъ, которыми руководятся призовые суды при постановленіи своихъ рѣшеній, составляетъ *призовое право.*

Развитіе призового права. Призовое право возникаетъ не ранѣе конца XIII в., такъ какъ еще въ половинѣ его «надъ мореходцами не было ни царя, ни закона, а кто что могъ захватить или увезти, то называлъ своимъ» (Матвѣй Парижскій). Consolato del mare (см. XVI, 46) нѣсколько упорядочилъ морскую войну, давъ охрану нейтральному имуществу; относительно же непріятельскаго судна съ непріятельскимъ грузомъ онъ считаетъ лишнимъ давать указанія, «такъ какъ всякъ настолько уменъ, чтобы знать, что съ нимъ дѣлать». О призовыхъ судахъ Consolato не упоминаетъ, постановляя, на оборотъ, что захваченное на морѣ имущество переходитъ въ собственность капера, какъ только послѣднему удалось доставить его въ безопасное мѣсто (intra praesidia). Однако, уже съ конца XIII в. по берегамъ Средиземнаго моря, а въ XIV и XV вв.—и на сѣверѣ Европы законодательная власть отдѣльныхъ государствъ, стремясь подчинить пиратовъ или корсаровъ, услугами которыхъ, въ качествѣ каперовъ, пользуются воюющія стороны, опредѣленнымъ юридическимъ нормамъ, полагаетъ начало призовому праву. Развитіе послѣдняго вообще тѣсно связано съ судьбами каперства и нейтралитета. Для контроля за дѣйствіями каперовъ и сужденія о законности сдѣланныхъ ими захватовъ созданы были спеціальные органы («адмиралы» и др.); имѣлось въ виду предупредить злоупотребленія каперовъ по отношенію къ нейтральнымъ державамъ, которыхъ приходилось вознаграждать за причиненные имъ каперами убытки. Успѣхи нейтральныхъ отражались, до извѣстной степени, и на положеніи непріятельскихъ судовъ и груза. Первый примѣръ призовой регламентаціи поданъ былъ Арагоніей. Уставъ, изданный Альфонсомъ III въ 1288 г., запретилъ капе[illegible] хватъ непріятельскихъ судовъ во вр[illegible]

мирія и въ нейтральныхъ водахъ и предписалъ приводить задержанныя суда и грузы въ тотъ портъ, изъ котораго каперы вышли, а мѣстному суду возвращать незаконно сдѣланные П. ихъ прежнему владѣльцу; безпристрастіе чиновниковъ было гарантировано запрещеніемъ имъ участвовать въ арматорскихъ предпріятіяхъ, а исполненіе требованій устава со стороны каперовъ—взносомъ опредѣленной суммы въ обезпеченіе правомѣрности ихъ дѣйствій. Около того же времени подобные уставы появляются и въ городскихъ общинахъ Италіи (въ 1298 г.—въ Пизѣ, въ 1319 г.—въ Генуѣ), позднѣе—на сѣверномъ побережьѣ Европы: во Фландріи, въ ганзейскомъ союзѣ (рецессы 1362—4 гг.)—которому пришлось выдержать упорную борьбу съ пиратами (Vitalien или Victualien-Brüder), окончательно исчезнувшими лишь въ XV в. (1433 г.),—въ Нидерландахъ (1467). Во Франціи призовая юрисдикція установлена въ 1373 г., съ учрежденіемъ должности адмирала. Ему порученъ надзоръ за каперами, которые отъ него получаютъ патенты на право каперства, обязавшись клятвою исполнять предписанія устава; П. долженъ быть доставленъ нетронутымъ, для удостовѣренія, что онъ дѣйствительно отнятъ у непріятеля; за утайку П., разграбленіе товаровъ, жестокое обращеніе съ экипажемъ назначены строгія наказанія, за незаконное задержаніе нейтральныхъ судовъ - возмѣщеніе убытковъ; судъ адмирала рѣшалъ всѣ дѣла о П. Въ Англіи призовая юрисдикція правильно организована закономъ 1426 г., передавшимъ ее королевскому совѣту, канцлеру и адмиралу или его помощнику. До тѣхъ поръ частные каперы находились подъ надзоромъ conservatores pacis, адмиралъ же завѣдывалъ раздѣломъ П. между военными судами. Нѣкоторыя постановленія этихъ уставовъ подтверждены и международными договорами (требованіе отъ каперовъ обезпеченія, доставка П. въ портъ, изъ котораго каперъ вышелъ, неприкосновенность П. до постановленія судебнаго рѣшенія). Съ XV в. призовое право становится, такимъ образомъ, установленіемъ международнаго права. Призовые суды были національными судами капера; нейтральныя державы должны были признать подсудность имъ всѣхъ призовыхъ дѣлъ, по правилу: actor forum rei sequitur; отвѣтчикомъ считался каперъ, и это положеніе создавало для него, помимо поблажекъ со стороны судей - соотечественниковъ, значительное процессуальное преимущество передъ потерпѣвшимъ нейтральнымъ, выступавшимъ въ роли истца. Съ конца XV в. международные договоры начинаютъ касаться призового судопроизводства, требуя отъ вою-

указы крайне строги къ нейтральной т
и снисходительны къ каперамъ (см.
литетъ, XX, 851—852), но въ н
же замѣтно стремленіе подчинить п
практику опредѣленнымъ правовымъ н
Въ Англіи, въ 1626 г., король поруч
намъ призового суда, изучивъ закон
ство другихъ странъ, начертать законы
ководства призовыхъ судей: это не б
нако, приведено въ исполненіе. Для
подобный сводъ призового права бы
въ знаменитомъ морскомъ ордонансѣ
Онъ оказалъ огромное вліяніе на зако
ство другихъ странъ, взявшихъ его за
при составленіи своихъ морскихъ р
въ его нормахъ, поэтому, можно видѣ
призовое право Европы XVIII в. О
сомъ воспроизведены правила, требу
каперовъ обезпеченія, доставки П. в
изъ котораго они вышли, и неприкосно
П. до постановленія судебнаго приго
ордоннанса 1584 г. заимствовано пр
которому нахожденіе П. въ теченіе
каптора лишало прежняго владѣльца
ва собственности. Въ судопроизводст
ціонировано было явное предпочтеніе
передъ владѣльцами задержаннаго им
оно было еще усилено указомъ 176
ложившимъ на послѣднихъ издержк
са и въ случаѣ освобожденія П., если
каперъ имѣлъ нѣкоторое основаніе
зрить судно или его грузъ. Формъ с
водства договоры XVII и XVIII вв.
касаются. Попытка подобнаго рода
между Франціей и Англіей оконч
удачей. Все вниманіе обращено бы
время на урегулированіе вопросов
трабандѣ, осмотрѣ и конвоѣ (см.
и Нейтралитетъ). Призовое судопро
привлекло на себя вниманіе уже въ
когда могущество нейтральныхъ дер
лилось и дало имъ возможность пре
воюющимъ свои требованія въ болѣ
ческой формѣ (вооруженные нейт
1693, 1756, 1780 и 1800 гг.). Борьба
ду континентальными державами и
призовой судъ которой сталъ крайне с
но и сурово толковать и примѣнить
ющее призовое право (призовой су
Марріоттъ). Фридрихъ II, въ видѣ ре
за захватъ судовъ прусскихъ подда
казался, до освобожденія задержанных
уплачивать англійскимъ кредиторамъ
ты по Силезскому займу, считая
необязательными постановленія анг
призовыхъ уставовъ и толкованія меж
но-правовыхъ нормъ англ. призовыми
Въ международныхъ договорахъ конца

случаѣ противорѣчія между показаніями капера и нейтральнаго предпочтеніе должно быть отдаваемо послѣднему). Выдающееся вліяніе на развитіе призового права, въ благопріятномъ для нейтральной торговли смыслѣ, оказываютъ съ конца XVIII в. Соединенные Штаты Сѣв. Америки. Они приняли отъ своей метрополіи всѣ институты призового права, но отвергли толкованія англ. призовыхъ судовъ, какъ несогласныя съ международнымъ правомъ. Въ дѣлѣ реформы призового права заслуживаетъ вниманія договоръ, заключенный С. А. Штатами въ 1785 г. съ Пруссіей, при непосредственномъ участіи Франклина, ревностного защитника свободы морской торговли. Въ договорѣ впервые признается неприкосновенность частной собственности непріятеля на морѣ, отмѣняется каперство, а конфискація военной контрабанды замѣняется правомъ первой купли со стороны воюющаго. На договорѣ отразились ученія публицистовъ, пропагандировавшихъ эти мысли съ половины XVIII в. (аббатъ Мабли, Гюбнеръ). Они нашли откликъ и въ законодательномъ собраніи революціонной Франціи, которое въ 1792 г., по предложенію депутата Керсэна (Kersaint), занялось вопросомъ объ отмѣнѣ каперства (декретъ объ этомъ не былъ приведенъ въ исполненіе) и о признаніи неприкосновенности частной непріятельской собственности. Послѣдовавшія затѣмъ войны пріостановили начавшуюся реформу призового права. Крайнее напряженіе, котораго достигла борьба могущественнѣйшихъ морскихъ державъ, Англіи и Франціи, въ эпоху континентальной системы (см. XVI, 104), вызвало временную реакцію, выразившуюся въ регламентахъ этихъ державъ. Примѣненіе ихъ въ призовыхъ судахъ выпало на долю двухъ замѣчательныхъ юристовъ: въ Англіи—Вильяма Скотта (лорда Стауэля), съ 1798 г. занявшаго мѣсто Марріотта, во Франціи — Порталиса (изложеніе и разборъ мнѣній обоихъ о призовомъ правѣ см. у Каченовскаго, «О каперахъ», стр. 86—115). Послѣ вѣнскаго конгресса 1815 г. начала вооруженнаго нейтралитета болѣе не оспариваются. Свободѣ морской торговли содѣйствуютъ, кромѣ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, и возникающія вновь державы Южной и Центральной Америки, вступающія въ жизнь съ признаніемъ новыхъ началъ призового права. Благодаря имъ, главнымъ образомъ, входитъ въ употребленіе обычай учреждать по окончаніи войны особыя смѣшанныя призовыя коммиссіи, съ цѣлью уладить споры, вызываемые ошибками и пристрастіемъ національныхъ призовыхъ судовъ или же примѣненіемъ въ этихъ судахъ несогласныхъ съ международнымъ правомъ національныхъ призовыхъ регламентовъ. Эти коммиссіи учреждаются каждый разъ на основаніи особыхъ соглашеній (договоры Сѣв.-Американскихъ Штатовъ съ Англіей, Франціей, Голландіей, Даніей, Португаліей, Швеціей и Неаполемъ, Бразиліи—съ Франціей и Англіей и др.) и являются какъ-бы высшею (международною) инстанціею для призовой юрисдикціи (національной), но имѣютъ чисто дипломатическій характеръ и не могутъ считаться учрежденіями судебными. Послѣднимъ актомъ развитія призового права можно считать парижскую декларацію о морскомъ правѣ 1856 г., отмѣнившую уже вышедшее фактически изъ употребленія каперство и подтвердившую начала вооруженнаго нейтралитета. Новѣйшія попытки реформъ направлены къ признанію неприкосновенности частной собственности въ морской войнѣ, къ болѣе точному опредѣленію предметовъ военной контрабанды и къ болѣе совершенной организаціи призовыхъ судовъ.

Русское законодательство о П. Ставъ съ начала XVIII в. морской державой, Россія умѣренно пользовалась правами воюющаго, а въ качествѣ нейтральной много содѣйствовала развитію свободы морской торговли (см. Вооруженный нейтралитетъ, VII, 186). Вопросы призового права впервые возникли для нея во время сѣверной войны. Декларація 1716 г. обѣщала нейтральнымъ такое же положеніе, какое имъ предоставлено будетъ Швеціей. Но уже въ 1719 г., въ виду строгихъ мѣръ Швеціи по отношенію къ нейтральной торговлѣ и «для показанія всему свѣту нашей умѣренности», торговля съ шведскими портами объявлена свободною, за исключеніемъ лишь военной контрабанды; каперамъ велѣно суда съ контрабандою «въ наши пристани приводить и по суду яко добрые П. декларовать». Морской уставъ 1720 г. содержитъ уже нѣкоторыя правила о П. — процедуру ареста, опредѣленіе вознагражденія и раздѣлъ П. между участниками экспедиціи; отдавшихся въ плѣнъ запрещается лишать жизни. Правила морского устава дополнены въ 1722 г. новыми постановленіями въ «Регламентѣ о управленіи адмиралтейства и верфи» и въ морскомъ уставѣ (часть II). Каспійское море, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ призовой практики, въ 1730 г. объявлено вполнѣ свободнымъ для торговли. «Регламентъ адмиралтейства и флота» 1765 г. содержитъ правила для разсмотрѣнія и рѣшенія въ адмиралтействъ-коллегіи дѣлъ о призахъ, въ общемъ подтверждающія Петровскія постановленія. Въ 1787 г. изданы «Правила для партикулярныхъ корсеровъ», усвоившія себѣ уже начала вооруженнаго нейралитета 1780 г.; они либеральнѣе другихъ современныхъ имъ призовыхъ регламентовъ. Правила созданы были въ виду войны съ Турціей для каперовъ на Средиземномъ морѣ (грековъ); призовымъ судомъ была особая коммиссія при русскомъ флотѣ, а до ея прибытія—дипломатическіе агенты Россіи въ Венеціи и Неаполѣ, куда и должны были доставляться П. Апелляціонной инстанціей былъ императорскій дворъ. Въ 1806 г. появились новыя правила о П., дополненныя въ 1819 г.; они имѣли въ виду, гл. образомъ, рѣшеніе вопросовъ о вознагражденіи каперовъ и неосновательно потерпѣвшихъ владѣльцевъ. При составленіи Свода Законовъ правила о П. попали въ т. XI ч. II и остались тамъ и во 2-мъ изданіи, но изъ третьяго исключены, въ виду появленія передъ тѣмъ парижской декларацiи, отмѣнившей каперство, для котораго упомянутыя правила были созданы. Ихъ замѣнилъ изданный въ 1869 г. «сводъ правилъ о морскихъ П. и репрессахъ»,

представляющій нашъ первый сравнительно полный призовой уставъ. Онъ не содержалъ, однако, постановленій о призовомъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ и не касался вопроса о раздѣлѣ П., въ виду чего уже въ 1871 г. образована была коммиссія для составленія новаго призового устава. Нынѣ дѣйствующее «Положеніе о морскихъ П.», Высочайше утвержденное 27 марта 1895 г., обнимаетъ все призовое право и по своей полнотѣ является лучшимъ изъ существующихъ призовыхъ регламентовъ: вліяніе преобразовательныхъ теченій, получившихъ выраженіе въ работахъ института международнаго права, уже замѣтно въ «Положеніи».

Источники дѣйствующаго призового права: 1) международные - a) обычай и b) договоры, и 2) національные—a) внутреннее законодательство и b) судебная практика. Международный обычай выработалъ извѣстныя нормы призового права, но онѣ не всегда могутъ быть точно констатированы и обладаютъ большой растяжимостью. Въ виду этого каждая держава, желая обезпечить свою морскую торговлю отъ всякихъ случайностей во время войны, вступаетъ съ другими въ договорныя соглашенія, точнѣе формулирующія обычное международное право или установляющія новыя нормы, обязательныя только для сторонъ. Подобные договоры заключаются всѣми морскими державами. По содержанію своему они значительно сходны между собою, при чемъ одинаковыя постановленія ихъ свидѣтельствуютъ о дѣйствующемъ международномъ обычаѣ, уклоненія же отъ нихъ - о зарождающемся новомъ правѣ или о переживаніяхъ исчезающаго стараго права. Къ соглашеніямъ болѣе общимъ могутъ быть отнесены договоры вооруженныхъ нейтралитетовъ 1780 и 1800 гг. и особенно парижская декларація 1856 г., представляющая зародышъ, изъ котораго можетъ развиться международная кодификація всего призового права. Пока этого нѣтъ, отдѣльныя государства самостоятельно вырабатываютъ и издаютъ для руководства своихъ флотовъ и призовыхъ судовъ особые призовые уставы или регламенты. Нѣкоторые изъ нихъ регулируютъ только призовыя судоустройство и судопроизводство, оставляя безъ вниманія матеріальное право (*турецкій* - 1877 г., *японскій* - 1891 г.), при чемъ встрѣчаются и совершенно устарѣлые уставы: *шведскій*—1808 г., *голландскій*—1818 и 1838 гг., *греческій*—1829 г. Призовое право другихъ державъ представляетъ рядъ отдѣльныхъ, въ разное время изданныхъ актовъ: въ *Испаніи* морской уставъ 1718 г., капер-

стематичностью отличается призовое з
тельство *Германіи* призовой ре
Пруссіи 1864 г. и имперскій законъ
Англіи—Act for regulating Naval
war 1864 г., съ дополненіями 1874 г.,
Положеніе о морскихъ П. 1895 г. За
ніемъ трехъ послѣднихъ уставовъ, вс
ные издавались по случаю войны и и
вались спѣшно. Одинаковое съ зако
ными актами значеніе имѣетъ и прак
зовыхъ судовъ, устанавливающая пре
которыми суды руководствуются при
кѣ своихъ рѣшеній, но обязательная
гихъ государствъ лишь въ той мѣрѣ,
она не противорѣчитъ постановленіям
народнаго права. Своеобразную систем
вой практики, значительно окрашен
ціональнымъ элементомъ, создали
призовые судьи; особый авторитетъ и
приговоры Леолайна Дженкинса (Leo
kins, XVIII в.), Дж. Марріотта (J.
XVIII в.) и Вильяма Скотта, впо
лорда Стауэля (W. Scott, lord Stow
в.). Судебная практика играетъ знач
роль также въ Сѣв.-Амер. Штатахъ (
судьи Стори и Кентъ), отчасти во Ф

Основанія современнаго призового
Субъектомъ, управомоченнымъ дѣлат
ляется воюющее государство, котор
чаетъ это дѣло своему военному фл
передачи этого права частнымъ лиц
говому флоту (арматорамъ, каперам
шинство морскихъ державъ формал
залось парижской декларацiей 185
Каперъ, XIV, 161), но, въ видѣ иск
судамъ торговаго флота разрѣшается
П. въ случаѣ нападенія на нихъ со
непріятельскихъ или подозрительныхъ
и при оказаніи помощи подвергшимся
нію отечественнымъ или союзническ
дамъ. Добровольный флотъ признается
ною частью военнаго флота. II. *Объе*
зового права. Задержанію и конфис
качествѣ правомѣрнаго П. («bonne
подлежитъ, прежде всего, непріятельс
но и его грузъ, за исключеніемъ
товъ, предназначенныхъ для упот
команды и пассажировъ и принадл
нейтральной державѣ и ея подданны
представляющихъ военной контрабан
быми соглашеніями можетъ быть
неприкосновенность непріятельскаго
груза, которые въ этомъ случаѣ п
ваются къ нейтральному имуществу (
Италіи съ Сѣв.-Амер. Штатами
итальянское законодательство призн

ное судно подлежитъ конфискаціи въ случаѣ: a) нарушенія блокады, о существованіи которой шкиперъ зналъ, b) сопротивленія вооруженною силой осмотру, обыску и задержанію, c) участія въ военныхъ операціяхъ противника, d) провоза военной контрабанды въ извѣстномъ количествѣ (по нашему Пол. о П.— когда контрабанда составляетъ болѣе половины груза, и безотносительно—при провозѣ военной команды, огнестрѣльныхъ снарядовъ или припасовъ). Что касается самаго груза на задержанномъ нейтральномъ кораблѣ, то предметы военной контрабанды всегда конфискуются, прочій же грузъ—лишь въ случаяхъ a, b и c, и то подъ условіемъ, что собственникомъ его является непріятель или же лицо, причастное къ нарушенію, влекущему за собою конфискацію судна. Въ виду неодинаковаго юридическаго положенія судовъ непріятельскаго и нейтральнаго, для воюющихъ весьма важно констатировать національность судна; она опредѣляется по законамъ государства, подъ флагомъ котораго судно плаваетъ (см. Корабль, XVI, 198). Въ прежнее время законнымъ П. считались также суда, корабельныя бумаги которыхъ оказывались поддѣланными, уничтоженными или брошенными въ море; теперь такія суда задерживаются лишь въ качествѣ подозрительныхъ до выясненія дѣла и немедленно освобождаются, какъ только слѣдствіемъ подозрѣніе устранено. Особыми нормами регулируется положеніе отбитаго у непріятеля приза (см. Репризъ). III. *Время и мѣсто П.* Призы могутъ быть дѣлаемы съ момента объявленія войны до заключенія мира. Практиковавшееся прежде эмбарго—арестъ непріятельскихъ судовъ, оказавшихся въ моментъ объявленія войны въ портахъ противника—болѣе уже не примѣняется: судамъ дается срокъ для окончанія ихъ операцій и выхода въ море («индультъ»—отъ 3 до 6 недѣль). Не подлежатъ также аресту суда, вышедшія изъ гавани до объявленія войны, слѣдовательно не имѣвшія возможность узнать о немъ; но этой практики держатся не всѣ морскія державы. Перемиріе пріостанавливаетъ дѣйствіе призового права. Мѣстомъ взятія П. служатъ территоріальныя воды воюющихъ и открытое море. П. сдѣланные въ водахъ, принадлежащихъ нейтральной державѣ или замиренныхъ международнымъ соглашеніемъ («нейтрализованныхъ»), освобождаются, по требованію нейтральной или участвовавшей въ соглашеніи державы (наше Положеніе о П. устанавливаетъ годичный срокъ для предъявленія требованія; по истеченіи его П. конфискуется въ пользу казны). Относительно задержанія имущества непріятеля на берегу и съ берега соблюдаются особыя правила. IV. *Условія и порядокъ задержанія* («saisie»). Задержанію судна обязательно предшествуетъ остановка и осмотръ его, съ цѣлью констатировать его національность и характеръ его груза (см. Осмотръ кораблей XXII, 291). Если послѣ осмотра судно или грузъ оказываются подлежащими захвату, они задерживаются и о причинахъ задержанія составляется протоколъ. Вмѣстѣ съ судномъ задерживается и часть экипажа, показанія которой могутъ быть необходимы для выясненія дѣла передъ судомъ; но въ положеніе военноплѣнныхъ попадаютъ только лица, принадлежащія къ составу непріятельскаго войска. Оказавшіяся на суднѣ корабельныя бумаги подвергаются описи и опечатанію. При всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ могутъ присутствовать, дѣлать свои замѣчанія и прилагать свои печати къ протоколу шкиперъ, собственники или ихъ повѣренные. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда охраненіе задержаннаго судна окажется невозможнымъ вслѣдствіе дурного его состоянія или крайней малоцѣнности, опасности отбитія его непріятелемъ или значительной отдаленности или блокады портовъ, а также опасности, угрожающей задержавшему судну или успѣху его операцій, — морскому начальнику дозволяется, подъ личною отвѣтственностью, сжечь или потопить задержанное судно, предварительно снявъ съ него людей и, по возможности, находящійся на немъ грузъ; документы и предметы, необходимые для выясненія дѣла, должны быть сохранены. Выкупъ призовъ до суда ихъ прежними владѣльцами, дозволенный международнымъ правомъ, вышелъ изъ употребленія; нѣкоторыя законодательства (русское, англійское) запретили его еще въ концѣ XVIII в. Задержанное судно и грузъ отводятся въ ближайшій отечественный портъ, въ портъ союзника или къ отечественному флоту и передаются мѣстному морскому (портовому, таможенному и т. п.) начальству; только въ случаѣ бури или другой крайней необходимости разрѣшается временно укрыться въ нейтральномъ портѣ. О приводѣ ихъ немедленно извѣщается ближайшій П. судъ, въ распоряженіе котораго передаются задержанный экипажъ и документы. Подробныя правила о порядкѣ задержанія излагаются въ особыхъ инструкціяхъ, въ Россіи издаваемыхъ съ утвержденія адмиралтействъ-совѣта.

Призовые суды и судопроизводство. Въ отличіе отъ добычи, П. становятся собственностью захватившаго ихъ не иначе, какъ по судебному приговору. Ни приводъ ихъ въ безопасное мѣсто (правило Consolato del mare), ни суточное владѣніе ими (практика XVI—XVIII вв.) не лишаетъ, по дѣйствующему праву, прежняго владѣльца его правъ собственности; захватившій П. является лишь держателемъ, фактическимъ владѣльцемъ, имѣющимъ надежду на превращеніе этого владѣнія въ право собственности. Превращеніе совершается въ силу судебнаго приговора, констатирующаго, что захватъ былъ сдѣланъ согласно нормамъ права войны (и нейтралитета). Это участіе суда выгодно отличаетъ морскую войну отъ сухопутной, гдѣ частное имущество захватывается помимо суда, въ формѣ реквизицій и контрибуцій, хотя въ принципѣ его неприкосновенность получила всеобщее признаніе, какого еще не дано относительно морской войны. Призовые суды имѣютъ цѣлью установить юридическій контроль надъ дѣйствіями тѣхъ лицъ, которымъ воюющее государство передало выполненіе принадлежащаго ему права на захватъ П., вслѣдствіе чего они учреждаются этимъ государствомъ и дѣйствуютъ отъ его имени.

мое, превратить призовые суды изъ націо-
нальныхъ въ международные. По дѣйствую-
щему праву, призовые суды учреждаются вою-
ющими державами на собственной территоріи
или у союзника, но отнюдь не на нейтральной
землѣ, какъ это имѣло мѣсто до начала XIX в.
Они функціонируютъ, пока продолжается вой-
на; мирный договоръ обыкновенно опредѣляетъ
освобожденіе всѣхъ П., относительно кото-
рыхъ приговоръ еще не состоялся (см. Постли-
миній). Организація призового суда зависитъ
всецѣло отъ законодательной власти воюющей
державы и потому значительно отличается по
государствамъ: въ однихъ—составъ его исклю-
чительно судебный, въ другихъ—судебный эле-
ментъ смѣшанъ съ административнымъ, съ
преобладаніемъ того или другого. Судебную
организацію въ чистомъ видѣ имѣютъ только
суды Англіи, Сѣв.-Амер. Штатовъ и Голлан-
діи; администрація преобладаетъ въ судахъ
Испаніи, Италіи и Франціи; въ судахъ дру-
гихъ странъ элементы административный и
судебный болѣе или менѣе уравновѣшены. Об-
щей чертой организаціи призовыхъ судовъ
является существованіе двухъ инстанцій, при
чемъ нерѣдко преобладаніе административнаго
элемента въ первой (низшей) инстанціи умѣ-
ряется преобладаніемъ судебнаго во второй
(высшей), какъ въ Австріи, Пруссіи, или на
оборотъ, какъ въ Даніи и Японіи. Въ Россіи
призовые суды организованы съ преобла-
даніемъ администраціи. Полож. о призахъ
учреждаетъ въ качествѣ первой инстанціи
призовые суды флагманскіе (организуются
при флотѣ флагманомъ, изъ 4 офицеровъ, подъ
предсѣдательствомъ командира эскадры или
отряда; обязанности прокурора исполняетъ
чиновникъ по судебной части) и портовые
(предсѣдатель назначается государемъ изъ
лицъ военно-морского судебнаго вѣдомства;
къ нему присоединяются 2 члена отъ мор-
ского вѣдомства, 2 — по назначенію мини-

въ призовомъ процессѣ многими
ствами не признается. Задержаніе
полагается правомѣрнымъ, и пре
дѣльцы должны доказать противн
доказательства призовые уставы
чиваютъ корабельными бумагами,
суднѣ въ моментъ его задержанія.
о П. допускаетъ собираніе допо
доказательствъ и допросъ свидѣте
вленныхъ сторонами. «Сторонам
вляется: 1) присутствовать при
ствіяхъ призоваго суда и предст
объясненія, 2) представлять дока
предъявлять вопросы допрашив
цамъ, 3) предъявлять устно и пис
носящіяся къ дѣлу просьбы и за
разсматривать подлинное по дѣл
ство и получать изъ него копіи».
жаніи судовъ нейтральной или
ціональности (но только не за
трабанды), въ случаѣ отсутствія
ковъ, дѣлается вызовъ ихъ посред
ликаціи; срокъ явки—отъ 1 до 4
ству призовыхъ судовъ подле
а) о конфискаціи или освобожден
ныхъ судовъ и грузовъ, b) о возм
ковъ, происшедшихъ вслѣдствіе
истребленія, гибели или поврежде
объ опредѣленіи суммы призового
денія торговымъ судамъ за задер
ятельскихъ судовъ и грузовъ (во
военныхъ судовъ опредѣляется о
миссіями и адмиралтействъ-совѣт
репризахъ. Русскіе флагманскіе с
ются компетентными только въ д
фискаціи или освобожденіи П. и
репризахъ, но въ обоихъ случаяхъ
когда прежніе собственники находя
неподсудныя флагманскому приз
дѣла передаются портовому. Кон
имущество составляетъ достояніе
капторъ получаетъ опредѣленно

мыхъ условій, равно и вознагражденіе за реждение, происшедшее по винѣ каптора. рѣшеніе призового суда первой инстанціи жетъ быть подана апелляціонная жалоба (по нему положенію—въ мѣсячный срокъ), но иговоръ обыкновенно приводится въ исполніе, подъ условіемъ внесенія соотвѣтственнаго залога (у насъ — только приговоръ объ свобожденіи П., исполненіе же приговора о конфискаціи пріостанавливается до разрѣшенія апелляціонной жалобы). Рѣшеніе высшаго призового суда обжалованію не подлежитъ, оно можетъ быть опротестовано дипломатическимъ путемъ. Приговоры законно учрежденныхъ призовыхъ судовъ признаются всѣми державами, которыя, поэтому, не закрываютъ своей территоріи для продажи П., конфискованныхъ по судебному приговору. Въ случаѣ отбитія непріятелемъ уже присужденнаго П., онъ разсматривается, какъ новый П. (см. Репризъ). Необходимость коренной реформы призовыхъ судовъ не подлежитъ сомнѣнію. При нынѣшнемъ ихъ устройствѣ воюющая держава является судьею въ своемъ собственномъ дѣлѣ; даже полная свобода судей отъ правительственнаго давленія не освобождаетъ призовой судъ отъ этого упрека, какъ какъ на судѣ отражаются національныя страсти (англійскіе призовые судьи). Критику призовой юрисдикціи предпринялъ еще въ половинѣ XVIII в. извѣстный защитникъ правъ нейтральной торговли, Мартинъ Гюбнеръ (Hübner), рекомендовавшій передачу всѣхъ призовыхъ дѣлъ, въ которыхъ затронуты интересы нейтральныхъ, на разсмотрѣніе особыхъ смѣшанныхъ призовыхъ коммиссій международнаго характера. Такія коммиссіи существовали въ его время для улаженія споровъ по поводу рѣшеній, уже постановленныхъ призовыми судами. Нѣсколько позже Галіани выступилъ съ требованіемъ суда по національности не каптора, а задержаннаго нейтральнаго судна. Это была бы мѣра, противоположная дѣйствующей системѣ, но столь же несправедливая: вмѣсто воюющаго, нейтральное государство сдѣлалось-бы судьею и стороною въ собственномъ дѣлѣ. Значительное большинство писателей продолжало, въ виду практическихъ соображеній (трудность судить каптора не въ его отечествѣ и связанное съ этимъ затрудненіе при исполненіи судебнаго приговора), отстаивать національный судъ воюющей державы. Только въ самое послѣднее время мысль Гюбнера снова получила могущественную поддержку со стороны института международнаго права. Занявшись еще съ 1874 г. вопросомъ о частной собственности въ морской войнѣ, институтъ, вслѣдствіе докладовъ Вестлэка въ 1875 г. и Бульмеринга въ 1877 г., учредилъ въ своей средѣ особую коммиссію для изученія призового права. Обстоятельный проектъ призового устава, выработанный Бульмерингомъ, разсматривался институтомъ на туринской (1882), мюнхенской (1883) и гейдельбергской (1887) сессіяхъ. Бульмерингъ предлагалъ учрежденіе на нейтральной территоріи (Бельгіи) международныхъ призовыхъ судовъ 1-й и 2-й инстанціи изъ независимыхъ судей, назначаемыхъ нейтральными государствами, не участвующими въ дѣлѣ въ качествѣ сторонъ; институтъ измѣнилъ проектъ въ томъ смыслѣ, чтобы суды 1-й инстанціи оставались по прежнему національными (согласно проекту Вестлэка). Призовое судопроизводство въ регламентѣ института тоже преобразовано въ духѣ современныхъ процессуальныхъ требованій. Вообще призовой уставъ института представляетъ замѣчательную попытку кодификаціи всего призового права. Онъ можетъ служить для отдѣльныхъ государствъ образцомъ при выработкѣ ими своихъ призовыхъ регламентовъ, хотя начала, на которыхъ онъ построенъ, значительно отступаютъ отъ дѣйствующей призовой практики. Этимъ объясняется, почему ни одна изъ державъ, на усмотрѣніе которыхъ институтъ передалъ свой проектъ, не выразила готовности принять его и дать ему законодательную санкцію. Принятію его должны предшествовать частичныя реформы по отдѣльнымъ вопросамъ призового права.

Литература. Hugo Grotius, «De iure praedae» (Гага, 1868); Hübner, «De la saisie des bâtimens neutres» (Гага, 1759); G. F. Martens, «Essai concernant les armateurs, les prises et surtout les reprises» (Геттингенъ, 1795); Каченовскій, «О каперахъ и призовомъ судопроизводствѣ» (М., 1855; англ. переводъ «Prize Law», Л., 1867); Bluntschli, «Das Beuterecht im Kriege und das Seebeuterecht insbesondere» (Нёрдл., 1878); Paternostro, «Delle prede, delle riprede e dei giudizii relativi» (Неап., 1879); de Boeck, «De la propriété privée ennemie sous pavillon ennemi» (П., 1882; лучшее изъ новыхъ сочиненій, но не касается нейтральныхъ П.); Diena, «I tribunali delle prede belliche e il loro avvenire» (Туринъ, 1896); Rettich, «Prisenrecht und Flussschiffahrt» (Гамб., 1892). *Призовая практика отдѣльныхъ государствъ* собрана въ обширномъ докладѣ институту: Bulmerincq, «Commission des prises maritimes» (Гентъ, 1880; изъ «Revue de droit internat.», т. X—XIII). *Призовая практика Англіи*: Holland, «A Manual of Naval Prize Law» (Л., 1888); Wynne, «The Life of Sir Leoline Jenkins» (Л., 1724); Robinson, «Reports of cases... in the High Court of Admiralty» (Л., съ 1800 г.—рѣшенія В. Скотта); Marriott, «Mémoire justificatif» (Л., 1802); Stewart, «Reports of cases... in the Court of Vice Admiralty in Nova Scotia» (Л., 1814); Tr. Twiss, «The Black Book of the Admiralty» (Л., 1870). *Призовая практика Франціи*: Valin, «Traité des prises» (Ларошель, 3 изд., 1780), и «Commentaire sur l'Ordonnance de 1681» (тамъ же, 1766); Le Beau, «Nouveau code des prises» (П., 1799); Pistoy et Duverdy, «Traité des prises maritimes» (П., 1859, 2 изд.); Delalande, «Des prises maritimes» (П., 1875); Barboux, «Jurisprudence du Conseil des prises pendant la guerre de 1870—71» (П., 1872); Wollheim da Fonseca, «Der deutsche Seehandel und die französischen Prisengerichte» (Б., 1873). *Испаніи*: d'Abreu, «Traité juridico-politique des prises maritimes» (П., 1758); Negrin, «Tratado elemental de derecho maritimo» (Мадр., 1873); Perez y Oliva, «Prezas maritimas» (Мадр., 1887); Galiano, «Exercice de

droit de visite etc. («Journ. de droit int. privé», 1898). *Сѣв.-Ам. Штатовъ*: Abbott, «A Digest of decisions of the various courts within the United States» (т. XI, Бостонъ, 1876); Bancroft-Davis, «Les Tribunaux des prises des Etats Unis» (II., 1878); «Reports» Howard'a, Wheaton'a и Peter'a. *Италіи*: Pierantoni, «Sur les prises maritimes d'après l'ecole et la législation italienne» (въ «Revue de droit intern.», т. VII, 1875). *О работахъ института международнаго права* — «Annuaire de l'Institut de Droit International» за 1882, 1883 и 1887 гг. См. также литературу при сл. Нейтралитетъ, Каперъ, Право войны. *Вл. Грабарь.*

Призываніе дождя (этнографич.)—широко распространенный обычай дикихъ и варварскихъ народовъ; встрѣчается и въ цивилизованныхъ странахъ, въ дѣтскихъ пѣсняхъ и играхъ, въ формѣ культурнаго переживанія. Малорусскія дѣтскія пѣсни этого рода изданы въ «Малор. заклин.» Ефименка, датскія—въ «Zur Volkskunde» Либрехта (391), кавказскихъ евреевъ—въ «Сборникѣ матер. по этнографіи» (III, 220). У дикихъ народовъ есть особые жрецы-заклинатели дождя (см. «Путешествіе въ Африку» Ливингстона). Въ Малороссіи болѣе всего повѣрья этого рода отразились въ обратной формѣ—задержанія дождя вѣдьмами, о чемъ см. въ «Культурныхъ переживаніяхъ» проф. Сумцова (№№ 3, 4, 121). *Н. С—въ.*

Призывной возрастъ — см. Комплектованіе арміи и флота (XV, 902) и Рекрутская повинность.

Призывные списки.—Въ началѣ каждаго года всѣмъ лицамъ, подлежащимъ въ томъ году призыву на воен. службу, составляются *частные* П. списки: городскими или волостными правленіями, на основаніи посемейныхъ списковъ и метрическихъ выписей—лицамъ податныхъ сословій, непосредственно уѣздными и городскими по воинской повинности присутствіями—всѣмъ прочимъ. Списки эти послѣ 1 апрѣля выставляются на 2 недѣли, для заявленій о пропускахъ или ошибкахъ, въ мѣстахъ, гдѣ они были составлены, а затѣмъ представляются въ воинскія присутствія, гдѣ дѣлаются окончательныя отмѣтки о льготахъ и частные списки соединяются въ *общіе* участковые. Къ 1-му іюля воинскія присутствія представляютъ въ министерства внутреннихъ дѣлъ и военное перечневыя свѣдѣнія о лицахъ, внесенныхъ въ П. списки.—См. Уст. о воин. пов. ст. 121—137. *К.-К.*

Призывные участки—учреждаются для отправленія воинской повинности. Въ составъ каждаго участка входитъ цѣлый уѣздъ или часть его. Изъ городовъ съ населеніемъ не менѣе 10 т. душъ мужского пола образуются отдѣльные участки; города, имѣющіе 40 т. душъ, могутъ быть раздѣляемы на нѣсколько участковъ. Въ каждомъ участкѣ, въ разстояніи не болѣе 50 в. отъ самыхъ отдаленныхъ селеній, избирается *П. пунктъ*—мѣсто для пріема подлежащихъ призыву. Разверстка числа новобранцевъ между П. участками производится губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ. См. Уст. о воинск. пов. изд. 1897 г., ст. 85—98. *К.-К.*

Призывъ обвиняемаго и свидѣтелей для допроса дѣлается судебнымъ слѣдователемъ, мировымъ или городскимъ судьей, военскимъ начальникомъ письменною повѣсткою (см.), если они находятся на мѣстѣ производства слѣдствія или суда—словеснымъ требованіемъ. Въ коллегіальныхъ судебныхъ установленіяхъ П. всѣхъ приглашаемыхъ къ судебному слѣдствію лицъ дѣлается всегда письменными повѣстками. Неявившіеся безъ законныхъ причинъ по повѣсткѣ обвиняемые и свидѣтели могутъ быть подвергнуты приводу (см.). *А. С. Т.*

Призывъ военной силы—см. Предупрежденіе и пресѣченіе преступленій. Злоупотребленіе правомъ П. военной силы, т. е. П. ея безъ законнаго основанія и не уполномоченнымъ на то лицомъ, спеціальнымъ дѣйствующимъ уголовнымъ законодательствомъ не предусмотрѣно и можетъ быть подведено лишь подъ общее понятіе превышенія власти. Этотъ пробѣлъ восполняется прямымъ уголовнаго уложенія, который назначаетъ за самый фактъ П. безъ законнаго основанія, буде вызванное виновнымъ войско прибудетъ тюрьму; а если войско, по требованію виновнаго, приступило и къ дѣйствію оружія—исправительный домъ (объясненія къ ст. 1. т. VIII, стр. 164—172).

Призывъ *на военную службу*—см. Комплектованіе арміи и флота (XV, 902) и новобранцы (XXI, 261). *П. запасныхъ*—см. Запасъ арміи и флота (XII, 262). *П. ополченцевъ* — см. Ополченіе государ. (XXII, 33).

Приказный (воен.)—званіе у казаковъ, соотвѣтствующее ефрейторскому (см. Х).

Приказъ военный—есть обязательное для выполненіе требованія начальника, обращенное къ подчиненному. Изъ этого опредѣленія явствуетъ, что военный П. долженъ удовлетворять тремъ условіямъ: 1) онъ долженъ исходить отъ начальника, т. е. выражать индивидуальную волю даннаго начальника; это можетъ быть команда, сигналъ, письменное или устное распоряженіе, но предписанія закона ни въ коемъ не должны быть смѣшиваемы съ начальническимъ П.; съ другой стороны, никакое распространеніе въ пониманіи термина «начальникъ» въ данномъ случаѣ недопустимо. 2) П. долженъ быть требованіемъ, обращеннымъ къ подчиненному, т. е. къ лицу, находящемуся въ отношеніяхъ подчиненности къ приказывающимъ, или одновременно къ цѣлой группѣ такихъ лицъ, но по опредѣленію конкретному обстоятельству; разнообразныя циркуляры, инструкціи и другія общія административныя распоряженія, подобно закону, должны быть строго отличаемы отъ П. 3) П. долженъ заключать въ себѣ требованіе обязательное для выполненія. Право начальника отдавать приказанія основывается исключительно на томъ, что онъ является проводникомъ велѣній верховнаго вождя (см. Начальникъ). Такое проведеніе необходимо для практическаго осуществленія въ дѣйствіяхъ войска идеи единой воли. А потому, чтобы требованіе, предъявленное начальникомъ подчиненному, удовлетворяло условію обя-

ъности, оно должно, по содержанію, во 1-хъ, аться службы, т. е. сферы служебныхъ ошеній, и, во 2-хъ, не противорѣчить отченнымъ проявленіямъ велѣній верховнаго ідя, т. е. закону. П., къ службѣ не отноійся, а равно П. противозаконный не суть бованія, обязательныя для выполненія. омѣ того, не можетъ быть почитаемъ обяельнымъ для выполненія требованіемъ П. шаго начальника, отданный, завѣдомо для чиненнаго, вопреки П. высшаго начальа: сумма правъ низшаго начальника пощается правами начальника высшаго, въ ошеніи котораго низшій начальникъ самъ яется подчиненнымъ. Взглядъ на П. наьника какъ на требованіе одинаково обязаьное, какой бы сферы отношеній онъ ни кася—взглядъ до сихъ поръ еще встрѣчаі защитниковъ, если не въ литературѣ, то еди военнослужащихъ,—развился во врена господства принципа слѣпого, неразсуждощаго повиновенія, когда подавленіе личноі признавалось основою военнаго воспитанія. ы были времена господства линейной тактиі—въ военной наукѣ, системы рекрутскихъ боровъ и вербовки—въ комплектованіи арміи, постного права — въ общественной жизни. нѣ отношенія внѣслужебныя неизбѣжно жны быть строго отдѣлены отъ отношеній циплинарныхъ: только при этомъ условіи можно индивидуальное развитіе солдата. И не могутъ не быть отдѣлены, потому что бодный человѣкъ, поступая въ армію исполненія своей гражданской обязанно- остается полноправнымъ гражданиномъ сферѣ своихъ не-служебныхъ отношеній. авда, полное примѣненіе въ данномъ слуъ принциповъ общегосударственной службы возможно. Дисциплинарныя отношенія въенной службѣ идутъ гораздо глубже: не пощая личности подчиненнаго, они захавають ее, хотя бы въ данный моментъ подненный и не исполнялъ никакой опредѣленй служебной обязанности. Поэтому обставка, при которой П. былъ отданъ, и форма въ военной службѣ не могутъ имѣть знанія условій его обязательности; принципъ язательности начальническаго П. въ военй службѣ долженъ быть понимаемъ на стольшире, насколько здѣсь обширнѣе сфера отшеній, имѣющихъ служебный характеръ. мъ не менѣе обязателенъ только тотъ П., торый не выходитъ за предѣлы этихъ отноеній. Указать a priori грань, гдѣ кончаются ношенія служебныя и начинаются внѣслубныя, весьма трудно; но для каждаго частго случая эта грань можетъ быть провена безъ особыхъ затрудненій. Логическое звитіе принципа слѣпого, неразсуждающаго виновенія приводило въ свое время къ прианію обязательности даже противозаконго П., т. е. къ отрицанію за подчиненнымъ рава не исполнить приказанія въ силу его ротивозаконности. Это отрицаніе до сихъ ръ имѣетъ еще сторонниковъ, хотя его нестоятельность очевидна. Всѣ три вышеупонутыя условія принципіально приняты нашимъ дѣйствующимъ военнымъ законодательвомъ, но проведены они далеко не съ полной послѣдовательностью. Главнѣйшіе недостатки нашего права — распространительное пониманіе термина «начальникъ» (XX, 770) и отсутствіе прямого и точнаго указанія, что только распоряженіе, отданное по службѣ, можетъ быть почитаемо П. въ техническомъ смыслѣ слова. Право германское и австрійское всегда подчеркиваетъ служебный характеръ П., провозглашая принципъ повиновенія съ неизмѣнной оговоркой: «in Dienstsachen» или «zum Besten des Dienstes». И у насъ въ положеніи объ охраненіи воинской дисциплины 1863 г. говорилось: «всякій военный долженъ въ дѣлахъ касающихся службы и охраненія воинской дисциплины безпрекословно повиноваться начальнику». Нынѣ это начало можетъ быть выводимо изъ законы лишь косвеннымъ путемъ. Принципъ обязательности военнаго П. и, какъ его логическое слѣдствіе, принципъ непреступности дѣянія, совершеннаго по П., былъ выраженъ законодательствомъ Петра Вел. въ толкованіи къ артикулу 29, содержавшему въ себѣ предписаніе подчиненному «отъ всякаго непристойнаго разсужденія объ указахъ, которые ему отъ начальника даны, весьма воздержаться». Толкованіе гласило: «ибо начальнику принадлежитъ повелѣвать, а подчиненному послушну быть. Оный имѣетъ въ томъ, что онъ приказалъ, оправдаться, а сей отвѣтъ дать, како онъ повелѣнное исправилъ». Тоже законодательство знало, однако, и ограниченія этого принципа—ограниченія, правда, одностороннія, потому что необязательность приказа обусловливалась лишь неслужебнымъ его характеромъ, а не внутренней законностью, но тѣмъ не менѣе весьма характерныя. Артикулъ 53 говорилъ: «Ежели кто изъ офицеровъ солдатамъ, подъ командою его сущимъ, что нибудь прикажетъ, которое къ службѣ Его Величества не касается и службѣ солдатской непристойно, тогда солдатъ не долженъ офицера въ томъ слушать, и имѣетъ сіе въ военномъ судѣ объявить, за сіе оный офицеръ, по состоянію дѣла, отъ воинскаго суда накажется». Толкованіе добавляло: «Команда офицерская болѣе не распространяется надъ солдатами, токмо сколько Его Величества и Его государства польза требуетъ и что къ Его Величества службѣ не касается, то и должность солдатская того не требуетъ чинить». Дѣйствующимъ закономъ общій принципъ выраженъ въ ст. 2 дисциплин. уст.: «при безпрекословномъ исполненіи подчиненными приказаній начальника, онъ одинъ отвѣчаетъ за послѣдствія своего приказанія», а ограниченія—въ ст. 69 Воинск. уст. о наказ.: «въ случаѣ совершенія, по приказанію начальства, дѣянія, признаннаго судомъ преступнымъ, подчиненные подлежатъ отвѣтственности только тогда, когда они превысили данное имъ приказаніе, или же, исполняя приказаніе начальника, не могли не видѣть, что онъ имъ предписываетъ нарушить присягу и вѣрность службы, или совершить дѣяніе, явно преступное». *К.-К.*

Приказъ начальства — разсматривается въ уголовномъ правѣ какъ одна изъ причинъ невмѣненія, точнѣе—непреступности дѣянія. П. есть авторитетное выраженіе воли лица, облеченнаго властью, и необходимо

предполагаетъ обязанность повиновенія, а потому для обязаннаго повиновеніемъ подчиненнаго П. начальника аналогиченъ съ велѣніемъ закона. Но велѣнія закона обязательны безусловно, исполненіе ихъ—безусловная причина невмѣненія; исполненіе П. — причина невмѣненія условная, потому что надъ правомъ П. стоитъ создающій его законъ. Когда П. противорѣчитъ закону, дѣяніе, учиненное во исполненіе его, сохраняетъ преступный характеръ: оно всегда преступно для приказавшаго и можетъ быть преступно для исполнившаго. Внѣшнія условія обязательности П. слѣдующія: онъ долженъ быть отданъ компетентнымъ лицомъ, по службѣ (т. е. долженъ входить въ сферу служебной дѣятельности приказавшаго) и съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ формъ. Если этимъ условіямъ данный П. не удовлетворялъ, то ссылка на него исполнившаго ни устранять, ни видоизмѣнять отвѣтственность не можетъ, такъ какъ предъявленное ему требованіе обязательно для исполненія не было. Равнымъ образомъ подчиненный несетъ полную отвѣтственность за все то, что имъ совершено сверхъ П., т. е. когда онъ, исполняя приказаніе, вышелъ за его предѣлы. Отвѣтственность подчиненнаго, совершившаго преступное дѣяніе во исполненіе законнаго съ внѣшней стороны П., можетъ быть опредѣляема на основаніи объективныхъ или субъективныхъ признаковъ. При системѣ оцѣнки перваго рода, въ ея чистомъ видѣ, самый фактъ совершенія по П. дѣянія, воспрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія, обусловливаетъ вмѣненіе содѣяннаго въ вину; другими словами, эта оцѣнка вовсе исключаетъ П. изъ числа причинъ невмѣненія. Если приказомъ не предписывалось совершить преступное дѣяніе, то совершенное во исполненіе его, очевидно, не можетъ быть преступнымъ; вопросъ о вмѣненіи возникаетъ лишь тогда, когда во исполненіе П. совершено дѣяніе преступное — а разъ законъ говоритъ, что въ этомъ случаѣ вмѣненіе должно имѣть мѣсто, то значитъ причиной невмѣненія П. не можетъ считаться. Сторонники объективной оцѣнки вводятъ, поэтому, указаніе на очевидность преступнаго характера предписаннаго дѣянія и говорятъ, что исполнитель долженъ отвѣчать только въ случаѣ *явной* преступности П. — явной не въ глазахъ исполнителя, а по мнѣнію суда. При оцѣнкѣ по субъективнымъ даннымъ требуется завѣдомость противозаконности П. со стороны исполнителя. При этой конструкціи судъ долженъ обсудить вопросъ съ ему грозитъ наказаніе. При такихъ только сознаніе создаетъ умышлен Нѣтъ сознанія — нѣтъ и умысла». зрѣнія практической справедливост не отмѣтить еще слѣдующаго: об очевидности преступнаго характера приказанія, строго говоря, быть н ибо «очевидность» есть понятіе чи ективное. Очевидное для одного мож ставляться другому вовсе не оч Для суда, разсматривающаго совер фактъ какъ явленіе прошлое и за какъ явленіе, въ которомъ никто изъ телемъ не былъ, очевидность преступ несомнѣнно всегда будетъ шире, нежели полнившаго П. Двоякимъ способом быть квалифицируема отвѣтственно неннаго, совершившаго по П. прав лежащимъ вмѣненію преступное д нормальному, т. е. положенному за наказанію или по наказанію понижа обще или спеціально. Имѣя въ виду ную въ подчиненномъ привычку слу чальника, еще болѣе естественную слѣдствій за неисполненіе—послѣд и незаконныхъ, но весьма для по ощутительныхъ,—слѣдуетъ признать ведливость лежитъ на сторонѣ н соба: подчиненный, сознательно шій по завѣдомо для него против П. преступное дѣяніе, долженъ с ряду съ начальникомъ, но въ мен пени. Изъ законодательствъ поло общія опредѣленія о П., какъ прич ненія, даютъ кодексы бельгійскій, и голландскій; французскій и герма ничиваются спеціальными указанія бенной части. Субъективная оцѣн влена въ голландскомъ кодексѣ и скихъ уставахъ германскомъ и и Приказъ военный). Въ нашемъ дѣйс уложеніи вопросъ о приказѣ имѣ неудовлетворительную постановк часть относитъ исполненіе приказ обстоятельствамъ, уменьшающимъ ст. 134) и, смѣшивая П. служебны казомъ мужа женѣ, родителей т. п., объединяетъ приказъ съ уб и дурнымъ примѣромъ, т. е. съ т дѣйствіями на волю, которыя хн ются именно отсутствіемъ обяз Особенная часть (ст. 393 и 403) д торыя отрывочныя указанія, но опредѣленно выраженныя. Прое улож. опредѣляетъ: «не почита ступнымъ дѣяніе, учиненное по

а извѣстными органами управленія утвердилось названіе *приказовъ*, за другими — *избъ*. Названіе *палата* было болѣе почетнымъ, чѣмъ изба. *Дворами* и *дворцами* назывались органы управленія, завѣдывавшіе преимущественно хозяйственною частью; иногда, впрочемъ, этимъ именемъ назывались и тѣ органы управленія, которые вѣдали отдѣльныя области государства. Названіе *палата*, *дворъ*, *дворецъ* заимствованы отъ помѣщеній. Происхожденіе названій *трети* и *четверти* стоитъ въ связи съ дѣленіемъ государства при Іоаннѣ III на три части, при Іоаннѣ IV — на четыре. Впослѣдствіи названіе четверти стало усвояться и другимъ приказамъ. Появленіе первыхъ П. ученые относятъ къ концу XV в., ко времени княженія Іоанна III (С. М. Соловьевъ находитъ, впрочемъ, это мнѣніе необоснованнымъ). Возникли они, говоритъ проф. В. И. Сергѣевичъ, безъ всякаго общаго учрежденія, путемъ частныхъ приказовъ: какому-нибудь лицу, или нѣсколькимъ, поручается вѣдѣніе нѣкоторыхъ дѣлъ, «приказывается» вѣдать эти дѣла—и возникаетъ П., который иногда даже называется именемъ человѣка, кому приказано, напр. «П. (четь) дьяка Варфоломея». Названіе *приказъ* въ памятникахъ того времени еще не встрѣчается, хотя, по мнѣнію Неволина, оно было уже извѣстно и имъ тогда уже выражалась «подвѣдомственность людей различнаго рода особеннымъ великокняжескимъ чиновникамъ». Слово *приказъ*, въ смыслѣ учрежденія, въ первый разъ встрѣчается въ 1512 г., въ грамотѣ великаго князя Василія Іоанновича Владимірскому Успенскому монастырю («А. А. Э.», т. I, № 155). Въ Царскомъ Судебникѣ мы уже читаемъ: «а которому боярину придетъ жалобникъ его *приказу*». Ко времени Іоанна III Неволинъ относитъ появленіе приказовъ разряднаго, холопяго, житнаго, Большого двора, казеннаго, постельнаго, конюшеннаго, а также приказовъ для управленія отдѣльныхъ княжествъ и земель, пріобрѣтенныхъ Іоанномъ III, и, наконецъ, приказовъ, которые позже носили названіе *четвертей*. По мнѣнію Неволина, наименованіе *Большой П.* принадлежало приказамъ, завѣдывавшимъ дѣлами собственно Московскаго Великаго Княжества, то есть земель, наслѣдованныхъ Іоанномъ III отъ своего отца, въ противоположность приказамъ, которые, завѣдывая дѣлами только отдѣльныхъ княженій, носили названіе отъ этихъ самыхъ княженій. При Василіи Ивановичѣ (1505—1533) число придворныхъ чиновъ увеличилось тремя: ловчимъ (съ 1509 г.), оружничимъ (1511) и кравчимъ (1514), при чемъ, вѣроятно, при каждомъ изъ нихъ былъ учрежденъ особый П. Съ завоеваніемъ Смоленска является Смоленскій разрядъ. Въ 1516 г. былъ учрежденъ ямской П. При Іоаннѣ IV встрѣчается очень много приказовъ, о которыхъ нѣтъ упоминанія въ предыдущее время. Съ учрежденіемъ въ ряду придворныхъ чиновъ въ 1550 г. сокольничаго явился и сокольничій П. Затѣмъ ко времени Іоанна IV относятся П.: челобитный, помѣстный, стрѣлецкій, иноземный, пушкарскій, бронный, разбойный, земскіе, печатный, посольскій, четверти галицкая, устюжская, новая, казанскій П. При Ѳедорѣ Іоанновичѣ было положено начало сибирскому П. Съ учрежденіемъ въ 1589 г. патріаршества явились, вѣроятно, и П. патріаршіе—патріаршій разрядъ и патріаршій казенный П. При Борисѣ Годуновѣ былъ вновь учрежденъ одинъ только каменный П. Послѣ смерти Бориса Годунова до избранія на престолъ Михаила Ѳедоровича Романова новыхъ П. не было учреждено; изъ старыхъ нѣкоторые прекратились. Такъ, съ потерею для Россіи Смоленска былъ уничтоженъ смоленскій разрядъ; не встрѣчаются болѣе и судные П. дмитровскій и рязанскій. При Михаилѣ Ѳедоровичѣ учреждено было нѣсколько временныхъ П., которые по минованіи надобности закрывались. Изъ постоянныхъ П. въ это царствованіе были основаны дворцовый, судный и аптекарскій. При Алексѣѣ Михайловичѣ создалось много новыхъ П. Нѣкоторые изъ нихъ вызывались военными обстоятельствами и исчезали въ мирное время: такъ, исчезли еще при Алексѣѣ Михайловичѣ П. столовыхъ и счетныхъ дѣлъ, полоняничный, денежной раздачи, литовскій, лифляндскихъ дѣлъ. Кромѣ нихъ при немъ были основаны П. тайныхъ дѣлъ, хлѣбный П., панихидный, рейтарскій, счетныхъ дѣлъ, строенія богадѣленъ, монастырскій, смоленскій, малороссійскій. При Ѳедорѣ Алексѣевичѣ замѣтно стремленіе къ сокращенію количества П. и къ болѣе правильному распредѣленію между ними круга вѣдомства. Въ 1677 г. челобитный приказъ былъ соединенъ съ владимірскимъ суднымъ, монастырскій—съ П. Большого дворца. Въ 1680 г. были соединены вмѣстѣ П. новгородскій, владимірскій, новой чети, галицкой чети и большого прихода, при чемъ многіе предметы ихъ вѣдомства были отданы П. Большія казны. Въ томъ же 1680 г. было сдѣлано новое распредѣленіе вѣдомства ратныхъ людей между П. Въ 1681 г. дѣла холопьяго П. были переданы въ судный. Вскорѣ по воцареніи Ѳедора Алексѣевича былъ закрытъ П. тайныхъ дѣлъ, а въ 1680 г.—П. строенія богадѣленъ. Въ правленіе Софьи Алексѣевны (1682—1689) былъ закрытъ панихидный П. и вновь учрежденъ великороссійскій. Общее число П. пока съ точностью неизвѣстно и опредѣляется различно. Котошихинъ въ 1660-хъ гг. указываетъ 42 П.; проф. М. Ф. Владимірскій-Будановъ насчитываетъ ихъ только 39, другіе изслѣдователи—40, 47 и болѣе 60. Разница въ счетѣ происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что ученые не условились, во-первыхъ, относительно времени, для котораго они хотятъ установить общее число П.; во-вторыхъ, одни считаютъ за самостоятельные П. такіе, напр., какъ П. золотого и серебрянаго дѣла, царскую и царицыну мастерскія палаты и т. п., а другіе (М. Ф. Владимірскій-Будановъ) видятъ въ нихъ только хозяйственно-промышленныя заведенія; точно также одни причисляютъ къ общему числу П. приказы временные, которые скоро, по минованіи надобности, и были уничтожены, а другіе—не причисляютъ.

Составъ П., ихъ вѣдомство и устройство. Каждый П. состоялъ изъ двоякаго рода лицъ: одни занимались рѣшеніемъ дѣлъ, другіе—на-

[illegible]

почности опредѣленія въ такой [illegible]
дарственной службѣ. Екатерина [illegible]
II. дѣлились на [illegible] и [illegible]
опредѣленный родъ дѣлъ или [illegible]
вѣть упраздненія. Дѣла въ II. [illegible]
на столбцахъ или простой бумаги. [illegible]
Уложенія не видно, чтобы дѣла, [illegible]
ступленія, [illegible]
Докладывались [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

ихинъ, гл. VIII, п. 5). Сношеніе П. съ горо-ами до учрежденія въ 1666 г. почтъ произ-одилось посредствомъ нарочныхъ. Въ 1649 г., о избѣжаніе посылки нѣсколькихъ гонцовъ о одному и тому же направленію, какъ это рѣдко бывало, было постановлено, чтобы П. носились другъ съ другомъ прежде чѣмъ ослать куда-нибудь гонца. Отвѣтъ на бума-и, присланныя отъ воеводъ и не требовав-ія скораго рѣшенія, посылался не съ на-очнымъ гонцомъ, а при случаѣ. Точно также воеводы съ приказными людьми не должны или отправлять неважныя бумаги въ Москву ъ нарочными гонцами, но ожидать гонцовъ зъ Москвы и чрезъ нихъ уже передавать бу-аги. Дѣла въ П. иногда, по особому распо-яженію государя, подвергались ревизіямъ, но го происходило рѣдко и только въ особыхъ лучаяхъ.

Судопроизводство въ П. Отдѣльные П. вѣ-ли судомъ тѣхъ лицъ, которыя были имъ одчинены. Если отвѣтчикъ находилъ, что удья ему недругъ или было у него съ нимъ акое-нибудь дѣло, то онъ обращался къ ца-ю съ челобитьемъ, и послѣдній назначалъ го дѣло къ разбору въ другомъ П. Отвѣт-никъ долженъ былъ сдѣлать это до суда; въ ротивномъ случаѣ его челобитье остава-ось безъ результата и судъ признавался равильнымъ. Искъ въ П. вчинался посред-твомъ подачи истцомъ судьямъ *приставной амяти*, названной такъ потому, что она вела собой посылку пристава для вызова отвѣт-ика въ судъ. Дьяки закрѣпляли эту память, писывали ее въ книги и затѣмъ посылали риставовъ къ отвѣтчику, чтобы онъ, его же-а, сынъ или же повѣренный («человѣкъ, кото-ой ходитъ за дѣлами», какъ выражается Ко-ошихинъ) стали къ отвѣту въ П. Когда на-одили отвѣтчика или его повѣреннаго, то на емъ и на истцѣ брали поручныя записи, то они явятся въ срокъ къ разбору дѣла. Срокъ этотъ назначался судьями или же иск-омъ и отвѣтчикомъ по взаимному соглаше-нію. Если-бы назначенный срокъ оказался для нихъ почему-нибудь неудобнымъ, то, по ихъ челобитью, онъ могъ быть отодвинутъ да-лѣе. Пока истецъ не представлялъ поручите-лей по долговому дѣлу, оно не разбиралось; если же ихъ не представлялъ отвѣтчикъ, то его отдавали подъ надзоръ приставамъ или держали скованнымъ въ П. впредь до пред-ставленія имъ поручителей или же до окон-чанія суднаго дѣла. Если бы въ срокъ, на-значенный для разбора дѣла, истецъ не явил-ся, то ему отказывали въ искѣ; если же не являлся отвѣтчикъ, то онъ считался винов-нымъ безъ суда и дѣло рѣшалось въ пользу истца. Иногда съ истца и отвѣтчика брались поручныя записи, чтобы они до окончанія дѣла не уѣзжали изъ Москвы. Въ случаѣ на-рушенія этой записи со стороны истца, онъ лишался иска, а царскія судныя пошлины брались на его поручителяхъ; въ случаѣ отъ-ѣзда изъ Москвы отвѣтчика, искъ и пошли-ны, безъ суда, доправлялись съ его поручи-телей, хотя бы отвѣтчикъ и не былъ виновенъ. Когда наступалъ срокъ, назначенный для раз-бора дѣла, истецъ съ отвѣтчикомъ являлись въ судъ. Истецъ подавалъ судьѣ челобитную; судья, прочитавъ ее, спрашивалъ отвѣтчика, готовъ ли онъ отвѣчать? Если онъ былъ не готовъ, то ему для этого давался извѣстный срокъ, но челобитной истца въ этомъ случаѣ ему не читали и не давали ее на руки. Если же истецъ заявлялъ, что онъ готовъ отвѣчать на челобитную истца, то послѣдняя читалась ему, и онъ долженъ былъ возражать противъ нея. Возраженія онъ могъ дѣлать лично или чрезъ повѣренныхъ. Во время разбиратель-ства подъячіе записывали рѣчи сторонъ, а по окончаніи судоговоренія прочитывали имъ написанное, и стороны прикладывали свои руки къ судному дѣлу; за неграмотнаго подписывалъ тотъ, кому онъ вѣрилъ. Послѣ этого истецъ и отвѣтчикъ опять отдавались на поруки, а подъячіе выписывали коротко, что кто говорилъ, а также узаконенія, на основа-ніи которыхъ можно было рѣшить это дѣло, и судьи рѣшали его; если же дѣла нельзя бы-ло рѣшить въ томъ приказѣ, гдѣ происходило судоговореніе, то оно отсылалось къ царю и боярамъ, которые и постановляли рѣшеніе. Дѣ-ла велѣно было рѣшать по Уложенію и цар-скимъ указамъ, а въ случаѣ какихъ-нибудь затрудненій обращаться за разъясненіемъ въ думу или къ самому царю. Доказатель-ствами въ искахъ являлись крестное цѣлова-ніе, свидѣтельскія показанія и письменные документы. Въ дѣлахъ денежныхъ, заемныхъ, товарныхъ и др., при которыхъ могли примѣ-няться письменныя доказательства, кабалы и записи, послѣднія имѣли рѣшающее значеніе (Уложеніе X, 189; XIV ст. 10), и если бы у кого кабалы или записи какимъ-нибудь обра-зомъ уничтожились, то хотя бы онъ предста-влялъ, говоритъ Котошихинъ, и 20 человѣкъ свидѣтелей, свидѣтельство послѣднихъ ставил-ось ни во что. Давностью для кабалъ и за-писей считалось 15 лѣтъ. Если искъ былъ признанъ правильнымъ, деньги взыскивались въ пользу истца съ отвѣтчика; кромѣ того съ него взыскивались царская пошлина, по 10 денегъ съ рубля, и судебныя издержки («проѣсти, волокиты и убытки») въ пользу истца. Если отвѣтчикъ не уплачивалъ долга, его понуждали къ этому путемъ правежа (см.); затѣмъ, въ случаѣ несостоятельности отвѣтчи-ка и невозможности со стороны его удовле-творить сумму иска, онъ «выдавался головою» истцу, т. е. отдавался на нѣкоторое время, на извѣстныхъ, опредѣленныхъ уложеніемъ, условіяхъ, въ услуженіе истцу; царскія пош-лины въ этомъ случаѣ взыскивались съ истца. По истеченіи времени, опредѣленнаго для по-гашенія долга, истецъ обязанъ былъ привести находившееся въ его услуженіи лицо въ тотъ самый приказъ, который выдалъ ему это ли-цо «головою», и П. отпускалъ его на волю. Никто не могъ держать болѣе опредѣленнаго сро-ка лицъ, выданныхъ головою. Въ дѣлахъ о безчестьѣ съ виновнаго взыскивались деньги въ томъ размѣрѣ, въ какомъ обиженный полу-чалъ жалованье отъ царя; за безчестіе жены взыскивалось вдвое, дочери—вчетверо, сына, не состоявшаго на службѣ — вполовину про-тивъ отца. Въ случаѣ несостоятельности, ви-новнаго били кнутомъ. Дѣла въ приказахъ

ооъясняется особы
являвшагося как
ріей царя. Судьи.
значались и увол
Для приведенія
поряженій и пр
существовали
въ другихъ П.-
деньщики, *пуш*.
жало призыв
вать обвиняем
до суда подъ
дить взыскан
исполненіе
П. по прин
ли строго
доточивал
онъ почти
названію.
на въ П.
нять поч
нымъ м
по роду
Приказъ
были в
ными
носили
ской
лись
праз
опре
терг
соб
Се
ли
вс
д
г

бояре, окольничьи, думные и ...ники, стряпчіе и дворяне ..., жильцы и дворяне городо-...ие, казаки и солдаты. Въ слу-...ды или увольненія отъ служ-... изъ поименованныхъ чиновъ, ...ся указъ въ Разрядъ; здѣсь ...ой списокъ всѣхъ служилыхъ ...ними объ ихъ службѣ. Когда ...уничтожено мѣстничество, на ...ложено составленіе и непре-...ніе дворянской родословной ...у 1689 г., подъячіе этого при-...только въ немъ одномъ. Отъ раз-...а зависѣли разряды новгород-...й и т. д., завѣдывавшіе служи-...соотвѣтствующихъ городовъ; въ ...ихъ разрядный приказъ назы-...имъ *Большимъ Разрядомъ*. Раз-...ъ составлялъ какъ-бы особое ...при царской думѣ, а потому и ...его прекращается съ упраздне-...ней. Съ учрежденіемъ въ 1711 г. ...немъ былъ образованъ особый ...ъ, къ которому перешли нѣко-...меты вѣдомства бывшаго разряд-...

...*ный приказъ*. Возникновеніе его ...носитъ ко времени Іоанна IV, при ...ъ извѣстіи отъ 1571 г., упоми-...обитная изба. Въ началѣ XVII в. ...азъ несомнѣнно уже существовалъ. ...а Котошихина въ немъ сидѣли ...и два дьяка. Предметомъ вѣдомства ...за было распредѣленіе по соотвѣт-...ъ приказамъ тѣхъ челобитныхъ, кото-...лись царю во время праздниковъ ...дахъ, а также объявленіе рѣшеній ...если царь съ боярами ихъ положатъ. ...тномъ П. вѣдались судомъ дьяки, ...сторожа и разсыльные разныхъ при-...ъ 1677 г. приказъ этотъ былъ соеди-...владимирскимъ суднымъ.

...*казъ Большого дворца* —см. X, 199.

...*цовый судный П.*—см. X, 199.

...*бный П.* извѣстенъ по актамъ съ ...ъ немъ засѣдали дворянинъ и дьякъ. ...нъ нѣкоторые города, волости и села ...ами, таможнями и податями завѣды-...скими пашнями, для надзора за ко-...существовали прикащики, дворяне. ...ъ пашенъ отправлялся въ Москву на ...дворъ. Въ 1679 г. хлѣбный П. былъ ...ъ съ П. Большого дворца.

...*енный П.*—см. XIII, 926.

...*золотого и серебрянаго дѣла* суще-...уже въ началѣ XVII в. Неволинъ ...что начало его слѣдуетъ отнести ко ...учрежденія званія оружейничаго. П. ...отъ же окольничій, что и новую чет-...нимъ былъ дьякъ. Въ П. этотъ на-...изъ разныхъ городовъ на вѣчную ...ластера; имъ давалось погодное жа-...и они изготовляли разнаго рода утъ-...царскаго дворца и церквей. Серебро ...присылалось сюда изъ П. Большой ...изъ казеннаго двора. П. просуществовъ-...начала XVIII в.

...*ская мастерская палата* извѣстна съ 1627 г. Въ ней засѣдалъ стряпчій съ ключемъ и дьякъ. Стряпчій этотъ частью приравнивался къ окольничему, но въ думѣ не засѣдалъ. П. вѣдалъ царское одѣяніе и мастеровыхъ по этой части. Изъ этого П. ежедневно выдавали и затѣмъ принимали обратно подъ росписку одежду, которую надѣвалъ царь. Кромѣ царя и людей, служившихъ въ этомъ П., никто не имѣлъ права входить туда. П. упоминается еще въ 1709 г.

10) *Царицына мастерская палата*. Въ ней сидѣлъ дьякъ, завѣдывала же казначея-боярыня. Въ П. этомъ вѣдалось платье царицы, царевичей и царевенъ и мастеровые люди. Ему были подчинены слобода Кадашево въ Москвѣ и Берейтово, которыя должны были поставлять полотна къ царскому двору. Для пріема полотенъ въ Москвѣ существовалъ особый дворъ, состоявшій въ завѣдываніи боярыни-вдовы. Мастерскія палаты царицъ упоминаются съ 1656 по 1701 г.

11) *Постельный П.* Котошихинъ не называетъ его, такъ что, вѣроятно, П. этотъ въ срединѣ XVII в. уже не существовалъ. Неволинъ относитъ возникновеніе его ко времени Іоанна III, учредившаго должность постельничаго. Изъ Древней Россійской Вивліоѳики мы узнаемъ, что въ боярскихъ книгахъ П. этотъ извѣстенъ только съ 1573 г. Вѣроятно, онъ существовалъ при постельничемъ и вѣдалъ все относившееся къ царской постели. Приказъ этотъ могъ имѣть важное значеніе, такъ какъ, по словамъ Котошихина, у постельничаго хранилась печать «для скорыхъ и тайныхъ его царскихъ дѣлъ».

12) *Конюшенный П.*—см. XVI, 154.

13) *Ловчій П.* завѣдывалъ звѣриной охотой. Неволинъ полагаетъ, что возникъ онъ съ учрежденіемъ званія ловчаго, въ 15[illegible]9 г. Въ началѣ XVII в. П. этотъ продолжалъ существовать. Когда онъ уничтоженъ—неизвѣстно; вѣроятно, въ первую половину XVII в., такъ какъ Котошихинъ ловчаго П. уже не знаетъ: въ его время звѣриною охотою завѣдывалъ конюшенный П.

14) *Сокольничій П.* вѣдалъ придворную соколиную охоту; возникъ, можетъ быть, въ 1550 г., съ учрежденіемъ званія сокольничаго; въ началѣ XVII в. несомнѣнно существовалъ; уничтоженъ былъ, вѣроятно, при Алексѣѣ Михайловичѣ, съ учрежденіемъ П. тайныхъ дѣлъ, который сталъ завѣдывать и соколиною охотою. Котошихинъ не знаетъ уже существованія сокольничаго П.

15) *Дворцовый каменный П.*—см. X, 199.

16) *Панихидный П.*—извѣстенъ съ 1663 по 1686 г.; имъ завѣдывалъ дьякъ. Предметомъ занятій этого П. было поминовеніе лицъ царскаго дома, о чемъ онъ посылалъ указы по городамъ, монастырямъ и церквамъ.

17) *Стрѣлецкій П.*, подъ именемъ стрѣлецкой избы, существовалъ уже при Іоаннѣ IV; названіе собственно стрѣлецкаго П. встрѣчается впервые въ 1601 г. Въ немъ, во времена Котошихина, сидѣли бояринъ и два дьяка. П. завѣдывалъ первоначально всѣми стрѣльцами, какъ московскими, такъ и городскими, собиралъ для нихъ стрѣлецкія деньги съ разныхъ классовъ жителей, выдавалъ имъ

овской бурмистрской палатѣ, а впослѣд- были раздѣлены между камеръ- и ману- ръ-коллегіями и главнымъ магистратомъ.

) *Новая четверть* (П. новыя четверти) ствовала уже въ 1597 г. и названа такъ, сей вѣроятности, въ отличіе отъ другихъ ствовавшихъ тогда четвертей. Въ ней ли окольничій, оружейничій и два дьяка. дывала доходами съ кружечныхъ дво- которыхъ набиралось до 100 тыс. руб., и бными дѣлами по тайной продажѣ вина баку. Въ 1678 г. къ этому было прибав- о завѣдываніе калмыцкими дѣлами, кото- были перенесены сюда изъ посольскаго Въ томъ же году новая четверть была пе- енована *въ П. новыя четверти*. Дальнѣй- исторію его см. П. Большого прихода.

) *П. счетный или счетныхъ дѣлъ* упоми- ся съ 1657 г. Въ немъ засѣдали два дьяка. чей его былъ контроль суммъ, которыя тупали въ приходъ и расходъ по разнымъ ежденіямъ. Въ счетный П. шли сборы, не тупившіе въ казну въ томъ году, въ ромъ должны были поступить, а также остатки неизрасходованныхъ разными ежденіями суммъ. Съ 1657 по 1667 годъ этотъ назывался *приказомъ столовыхъ и ныхъ дѣлъ* и состоялъ изъ двухъ отдѣ- й, при чемъ отдѣленіе *столовыхъ* дѣлъ малось повѣркой счетоводства по содер- ію царскаго стола. При Петрѣ Вел. вмѣсто тнаго П. была учреждена ревизіонъ-ком- сія.

) *Каменный П.*—см. XIV, 157.

) *П. строенія богадѣленъ* значится въ сныхъ книгахъ съ 1670 по 1680 г. чи его были чисто благотворительныя.

) *П. книгопечатнаго дѣла* возникъ, по вѣроятности, вмѣстѣ съ учрежденіемъ 155 году въ Москвѣ печатнаго двора, рымъ онъ и завѣдывалъ. Когда при цар- ѣ дворѣ, около 1690 г., была заведена еономъ Полоцкимъ новая типографія, на- ная верхнею, то для завѣдыванія ея ъ созданъ новый *П. верхней типографіи*, ествовавшій недолго. Съ учрежденіемъ свя- шаго синода, П. книгопечатнаго дѣла со- вилъ особую при немъ типографскую кон- у. См. также XXIII, 530.

) *Ямской П.* существовалъ уже въ 1516 г. немъ сидѣли бояринъ, думный дворянинъ а дьяка. Завѣдывалъ ямщиками, наблюдалъ отправленіемъ ими ямской повинности, а сборомъ ямскихъ денегъ. Въ 1711 г. кой П. былъ уничтоженъ; предметы его омства предполагалось сосредоточить въ комъ столѣ при управленіи Московской ерніи, но вскорѣ это нашли неудобнымъ, и 1720 г. П. былъ возстановленъ, а въ 1722 г. тавленъ подъ начальство вновь учрежден- о генералъ-почтъ-директора. Около 1723 г. былъ переименованъ въ ямскую канце- ію, хотя и послѣ того назывался иногда П.

7) *Житный П.* возникъ, можетъ быть, при нѣ III; Карамзинъ относитъ возник- еніе его къ царствованію Іоанна IV. Въ ѣдываніи его находились житные дворы, которыхъ хранился хлѣбъ на случай не- жая. О дѣятельности этого П. мало из- вѣстно. Въ концѣ XVII стол. онъ былъ соеди- ненъ съ стрѣлецкимъ П., а затѣмъ замѣ- ненъ провіантскою канцеляріею, которая за- готовляла, главнымъ образомъ, провіантъ для войска.

38) *Аптекарскій П.* (I, 934), по словамъ Берха, возникъ въ 1620 г., но документально извѣстенъ съ 1632 г. Завѣдывалъ имъ тотъ же бояринъ, что и стрѣлецкимъ П., вмѣстѣ съ дьякомъ. Въ вѣдѣніи этого приказа со- стояли доктора, аптека и вообще медицин- ская часть. Съ 1672 г. чаще встрѣчается въ документахъ названіе *аптекарская палата*. Въ 1720 г. вмѣсто аптекарскаго П. была учреждена Аптекарская канцелярія.

39) *Печатный П.*—см. XXIII, 530.

40) *Холопій П.* (*холопій судъ*) явился раньше 1500 года; сидѣли въ немъ стольникъ и дьякъ. П. этотъ вѣдалъ дворовыхъ людей, кабальныхъ, данныхъ и записныхъ—всякое освобожденіе ихъ, переходъ отъ одного вла- дѣльца къ другому, поступленіе въ холопство и услуженіе и т. п., а также всѣ дѣла по преступленіямъ холоповъ, если они касались нарушенія общегосударственныхъ законовъ. Въ 1681 г. холопій П. былъ упраздненъ и замѣненъ особымъ холопьимъ столомъ въ суд- номъ П., но въ 1683 г. снова возстановленъ и просуществовалъ до 1704 г., когда дѣла его окончательно были переданы въ москов- скій судный П.

41) *Разбойный П.* Съ 1539 г. упоминаются въ актахъ бояре въ Москвѣ, которымъ раз- бойныя дѣла приказаны. Неволинъ полагаетъ, что это была временная коммиссія, учреж- денная для уничтоженія разбоевъ, которые тогда усилились. Но такъ какъ разбои не пре- кращались, то временная коммиссія обрати- лась въ постоянную, и такимъ образомъ явилась разбойная изба или разбойный П., который впервые упоминается въ 1571 г. и съ той поры непрерывно существовалъ до XVIII столѣтія. Въ П. этомъ сидѣли бояринъ или окольничій, дворянинъ и два дьяка; за- вѣдывалъ онъ дѣлами о разбоѣ, грабежѣ и убійствѣ, палачами, тюрьмами; ему были подчинены губные старосты; онъ заботился о поимкѣ убійцъ, воровъ и разбойниковъ. Вѣдомство разбойнаго П. простиралось на всю Россію, кромѣ Москвы. Москва только съ 1681 по 1687 г. состояла въ вѣдѣніи раз- бойнаго П.; въ остальное время ее вѣдалъ въ этомъ отношеніи земскій П. 15 ноября 168 г. разбойный П. былъ переименованъ въ разбой- ный сыскной П., 6 ноября 1683 г.—въ сыск- ной; съ 1687 г. онъ называется П. сыскныхъ дѣлъ, съ 1689 г.—опять разбойнымъ П., за- тѣмъ снова сыскнымъ. Подъ этимъ назва- ніемъ онъ былъ уничтоженъ въ 170 г.; дѣла его были переданы въ другіе П., соотвѣтствен- но тому, какіе разряды населенія вѣдалъ каж- дый изъ нихъ.

42) *Сыскной П.* Въ 1679 г. въ Москвѣ былъ учрежденъ особый П. для устроенія разорен- ныхъ поляками городовъ и для разсмотрѣнія жалобъ отъ лицъ разныхъ сословій на притѣсненія и обиды со стороны людей сильныхъ. Неволинъ считаетъ, что этотъ П. упоминается въ памятникахъ подъ именемъ *П.*, что

сильныхъ бьютъ челомъ и П. приказныхъ дѣлъ или же просто *П. приказчыхъ дѣлъ*. Впослѣдствіи онъ сталъ извѣстенъ, главнымъ образомъ, подъ именемъ *сыскного П.* Уже Олеарій (см.) знаетъ его подъ этимъ названіемъ. П. этотъ исполнялъ порученія царя по разнымъ дѣламъ, а также занимался розыскомъ по дѣламъ, которыя ему поручались. Такъ какъ у Котошихина этотъ П. не упоминается, то Неволинъ думаетъ, что онъ былъ уничтоженъ вмѣстѣ съ учрежденіемъ тайнаго П., вѣдомство котораго близко подходило къ вѣдомству сыскного П. Впослѣдствіи названіе сыскного П. было усвоено за разбойнымъ П. (см.).

43) *Посольскій П.*—см. XXIV, 689.

44) *Полоняничный П.*—см. XXIV, 363.

45) *Панскій П.* упоминается въ 1620 г.; вѣдомство его неизвѣстно. Неволинъ думаетъ, что «происхожденіе его скрывается въ отношеніяхъ Россіи къ Литвѣ и Польшѣ, развившихся изъ событій, которыя предшествовали вступленію на престолъ Михаила Ѳеодоровича» («Соч.», VI, 173). Закрытъ былъ, вѣроятно, по заключенію мира съ Польшей и Швеціей.

46) *Земскіе П. или дворы*—см. XII, 499.

47) *Новгородская четверть* носитъ это названіе съ 1618 г.; въ царствованіе Іоанна IV существовала подъ именемъ *новгородскаго П. Новгорода-Нижняго.* Съ 1657 г. находилась подъ вѣдѣніемъ посольскаго П.; въ ней сидѣли посольскій думный дьякъ и дьякъ простой. Завѣдывала городами Великимъ Новгородомъ, Псковомъ, Нижнимъ-Новгородомъ, Архангельскомъ, Вологдой, поморскими и пограничными со Швеціей городами. Доходовъ съ этихъ городовъ собиралось до 100 тыс. руб. Въ 1670 г. новгородская четверть переименована въ новгородскій П., при Петрѣ Вел. поступившій подъ управленіе посольскаго П.

48) *Устюжская четверть* явилась вмѣсто существовавшихъ въ концѣ XVI в. четвертей дьяка Петелина, а нѣсколько позже—дьяка Вахромѣева. Въ первый разъ встрѣчается въ 1611 г.; въ записныхъ книгахъ значится непрерывно съ 1627 по 1680 г. Въ ней сидѣли бояринъ и 2—3 дьяка; завѣдывала она городами Бѣжецкимъ верхомъ, Веневымъ, Вязьмой, Звенигородомъ, Клиномъ, Можайскомъ, Пошехоньемъ, Ржевой Володимеровой, Рузой, Солью Вычегодской, Старицей, Тотьмой, Устюгомъ Великимъ, Устюжной Желѣзнопольской и др. Доходовъ съ этихъ городовъ собиралось до 20 тыс. руб. Въ 1680 г. устюжская четверть была переименована въ П. и подчинена посольскому П.

49) *Костромская четверть*—см. XVI, 413.

50) *Галицкая четверть*—см. VII, 910.

51) *Владимірская четверть* существовала съ 1629 г., хотя въ записныхъ книгахъ значится съ 1642 г. Въ вѣдѣніи ея находились города Верея, Владиміръ, Волоколумскъ, Зарайскъ, Калуга, Крапивна, Лихвинъ, Михайловъ, Оредъ, Переяславъ Рязанскій, Путивль, Ряжскъ, Ржева Пустая, Сапожокъ, Таруса, Тверь, Торжокъ, Тула и др. Въ 1681 г. владимірская четверть была отдана въ вѣдѣніе посольскаго П.

52) *Смоленскій П. или П. Смоленскаго Государства.* Смоленскій разрядъ упоминается [illegible] 1514 г., но затѣмъ онъ, съ потерей Смоленска, былъ уничтоженъ. Смоленскій П. [illegible] должно быть, при Алексѣѣ Михайловичѣ, [illegible] стѣ съ возвращеніемъ Смоленска подъ [illegible] Россіи; въ дѣлахъ посольскаго П. [illegible] чится съ 1657 г. Въ 1680 г. смоленскій [illegible] подчиненъ посольскому П.

53) *Литовскій П.* былъ учрежденъ въ [illegible] для завѣдыванія завоеванными отъ [illegible] городами—Вильною, Полоцкомъ, [illegible] и др. Такъ какъ большинство этихъ [illegible] по Андрусовскому договору были [illegible] вращены Польшѣ, то и самый П. [illegible] женъ уже въ 1667 г., хотя по [illegible] книгамъ дѣла его значатся еще въ [illegible] Въ 1670 г. было повелѣно дѣла [illegible] П. отослать въ П. новгородскій, въ [illegible] котораго поступили, и всѣ города, [illegible] щенные Польшѣ и вѣдавшіеся до тѣхъ [illegible] въ литовскомъ П.

54) *П. лифляндскихъ дѣлъ* значится [illegible] писнымъ книгамъ съ 1660 по 1666 г. [illegible] учрежденъ, по всей вѣроятности, для [illegible] ванія завоеванными въ Лифляндіи [illegible] Послѣ возвращенія Швеціи завоеванных [illegible] родовъ П. былъ уничтоженъ.

55) *Малороссійскій П.* или *П. Малороссіи.* Время учрежденія его въ точности [illegible] вѣстно. Въ дѣлахъ посольскаго П. [illegible] чится съ 1649 года; по Вивліо[illegible] учрежденъ при соединеніи Малороссии [illegible] сіей, т. е. въ 1654 г.; въ записныхъ [illegible] значится съ 1663 г. Въ П. этомъ сидѣ[illegible] же бояринъ, что и въ галицкой четв[illegible] съ нимъ дьякъ. Вѣдалъ П. войско запо[illegible] города Кіевъ, Черниговъ, Нѣжинъ, Пер[illegible] Новобогородицкъ на Самарѣ, также [illegible] пріѣзду изъ Малороссіи духовныхъ [illegible] скихъ людей и переписку съ гетманами [illegible] граничнымъ дѣламъ польскимъ, турецк[illegible] татарскимъ. Доходовъ въ этотъ П. [illegible] не поступало. Въ концѣ XVII в. малор[illegible] скій П. былъ поставленъ подъ управл[illegible] сольскаго П. Съ учрежденіемъ коллег[illegible] былъ подчиненъ коллегіи иностранных [illegible] а въ 1722 г.—сенату.

56) *Великороссійскій П.* вѣдалъ съ 16[illegible] дѣла слободскихъ полковъ и состоял[illegible] управленіемъ посольскаго П.

57) *П. Казанскаго Дворца*—см. XIII, [illegible]

58) *Сибирскій П.* Послѣ покоренія Сиби[illegible] завѣдываніе ею было поручено посольск[illegible] П.; затѣмъ для этого съ 1596 по 1599 г. [illegible] ствовала особая четверть дьяка Варфоло[illegible] Иванова, названная такъ по имени [illegible] который ею завѣдывалъ. Съ 1599 г. Сибир[illegible] управлялъ казанскій дворецъ, а съ 16[illegible] въ записныхъ книгахъ значится сибирск[illegible] Имъ завѣдывалъ тотъ же бояринъ, что и [illegible] занскимъ дворцомъ; съ нимъ было 2 дьяк[illegible] завѣдывалъ Сибирью точно такъ же, какъ [illegible] занскій дворецъ—казанскимъ и астраханск[illegible] царствомъ; при посредствѣ его происходи[illegible] ссылка въ Сибирь на поселеніе; сюда [illegible] мѣха, которые поступали отъ сибирскихъ [illegible] родцевъ въ видѣ ясака; отсюда выдавал[illegible] грамоты для проѣзда въ Сибирь, а позже—[illegible]

Китай и вообще въ пограничныя съ Китаемъ государства. При сибирскомъ П. существовала особая *Соболиная казна*, въ которой хранились мѣха, получаемые изъ Сибири. Для завѣдыванія ею, оцѣнки и продажи мѣховъ существовало особое управленіе изъ головъ и бѣловальниковъ. Первый выбирался изъ гостей, послѣдніе—изъ гостинной и суконной сотень. Сибирскій П. просуществовалъ все царствованіе Петра Вел., но кругъ вѣдомства его былъ значительно ограниченъ. Послѣ смерти Петра Вел. онъ былъ уничтоженъ, въ 1730 г. возстановленъ и окончательно закрытъ до 1755 г.

59) *Московскій судный П.* Названія судный П., судная изба, судъ встрѣчаются при Іоаннѣ IV, Моск. же судный П. извѣстенъ въ разрядныхъ книгахъ съ 1598 г. Въ немъ сидѣли бояринъ, стольникъ да 1 или 2 дьяка. Вѣдомству его были подчинены исковыя дѣла жителей Москвы, Московскаго уѣзда и, можетъ быть, нѣкоторыхъ другихъ городовъ, за исключеніемъ дѣлъ объ убійствѣ, разбоѣ и воровствѣ съ поличнымъ. Въ 1681 г. онъ былъ соединенъ въ одинъ П. съ челобитнымъ, хопьимъ и владимірскимъ суднымъ, но затѣмъ опять сталъ существовать отдѣльно, наряду съ владимірскимъ суднымъ, а когда послѣдній въ 1699 г. былъ уничтоженъ, то предметы вѣдомства его перешли къ московскому судному П. Въ 1714 г. П. этотъ былъ переведенъ изъ Петербурга въ Москву и съ тѣхъ поръ въ актахъ не встрѣчается.

60) *Владимірскій судный П.* впервые упоминается въ 1593 г.; вѣдалъ, должно быть, уѣзд. Владиміръ съ уѣздомъ, на томъ же основаніи, какъ московскій судный П. — Москву. Составъ его былъ такой же, какъ и послѣдняго; съ нимъ же тѣсно связана и его исторія въ концѣ XVII в. (см. выше).

61) *Дмитровскій судный П.* упоминается съ 1595 г.

62) *Рязанскій судный П.* извѣстенъ съ 1591 г. О вѣдомствѣ этихъ П. можно заключать только по аналогіи съ другими судными П. У Котошихина и въ указахъ царя Алексѣя Михайловича они не упоминаются; вѣроятно, они уничтожены въ первой половинѣ XVII в.

63) *Монастырскій П.*—см. XIX, 708.

Списокъ этотъ, къ которому можно прибавить еще П. сытный, кормовой, хлѣбный и житный, подчиненные Приказу Большаго дворца, П. денежнаго двора, состоявшій въ вѣдѣніи П. Большой казны, и недолго существовавшій П. верхней типографіи—не можетъ считаться полнымъ спискомъ П., когда-либо существовавшихъ въ московской Руси. Сюда не входятъ, напр., патріаршіе П. (см. П. патріаршіе), имѣвшіе, впрочемъ, особое значеніе, и особый кругъ вѣдомства. Соловьевъ называетъ, кромѣ того, еще *П. городовой, каменныхъ житницъ, купецкихъ дѣлъ*. Послѣдній былъ учрежденъ въ концѣ 1660-хъ гг., по проекту Ордына-Нащокина, для завѣдыванія купцами и долженъ былъ служить «купецкимъ людямъ во всѣхъ порубежныхъ городахъ отъ иныхъ государствъ обороною, и во всѣхъ городахъ отъ воеводскихъ налогъ защитою и управою». П. этотъ значится и въ спискѣ подъячихъ по приказамъ 1675 г., помѣщенномъ въ приложеніи къ XIII тому «Исторіи Россіи» Соловьева. Въ этомъ спискѣ встрѣчаются еще П., не показанные въ спискѣ Неволина: *П. сбора стрѣлецкаго хлѣба, московской большой таможни, помѣрной избы, отдаточный дворъ, мытная изба*. Вообще число когда-либо существовавшихъ въ Россіи П. съ точностью не установлено и кругъ вѣдомства отдѣльныхъ П. мало извѣстенъ.

Реформа приказнаго управленія въ XVIII в. и замѣна П. другими учрежденіями. Приказная форма управленія и суда создавала на практикѣ много неудобствъ, вслѣдствіе разнообразія ихъ функцій и разбросанности однородныхъ дѣлъ по разнымъ П., а также обилія П. Къ этому нужно прибавить тѣ злоупотребленія, которыя позволяли себѣ приказные люди и на которыя указываютъ какъ иностранцы, напр. Олеарій, такъ и русскіе люди, напр. Котошихинъ. Злоупотребленія эти коренились въ самой организаціи П.: такъ какъ П. возникли изъ личнаго порученія извѣстнаго рода дѣлъ тому или другому лицу, то лицо это (главный судья) имѣло всегда на практикѣ рѣшающее значеніе, хотя, по свидѣтельству Котошихина, дѣла въ П. и должны были рѣшаться коллегіально, разъ при главномъ судьѣ были товарищи. Реформа приказнаго управленія началась уже при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, когда, особенно въ 1680 г., многіе П. были соединены между собою и становится замѣтнымъ желаніе правильнѣе распредѣлить вѣдомства П. Стрѣлецкія смуты задержали реформу; она совершилась уже въ царствованіе Петра I, и притомъ не сразу. Первоначально у Петра не было, повидимому, опредѣленнаго плана преобразованія административныхъ порядковъ: приказная система продолжаетъ существовать, подвергаясь только частичнымъ видоизмѣненіямъ, въ большинствѣ случаевъ не касавшимся сущности приказнаго строя: нѣкоторые П. соединяются въ одно цѣлое, кругъ вѣдомства другихъ расширяется, они получаютъ новыя названія, оставаясь, въ сущности, старыми учрежденіями, создаются новые П. Рядомъ съ П. учреждаются канцеляріи, по типу сходныя съ П. и отличающіяся отъ нихъ только названіемъ и, можетъ быть, меньшимъ объемомъ: ингерманландская, мундирная, банная и т. п. Впослѣдствіи названіе *канцелярія* стало употребляться вмѣсто *П.* Рѣшительное преобразованіе приказнаго управленія началось только съ учрежденіемъ коллегій (см.). Въ 1721 г. въ Духовномъ Регламентѣ были изложены главнѣйшія основанія реформы. Въ П. управленіе и рѣшеніе дѣлъ было единоличнымъ; въ коллегіяхъ дѣла рѣшаются нѣсколькими лицами. Этимъ гарантируется: 1) бо́льшая успѣшность въ раскрытіи истины; 2) бо́льшее уваженіе къ приговору со стороны общества; 3) бо́льшая быстрота въ рѣшеніи дѣлъ; 4) меньшая возможность злоупотребленій со стороны судей и 5) бо́льшая свобода при рѣшеніи дѣлъ. Коллегіи замѣнили П., но послѣдніе не исчезли совсѣмъ. Нѣкоторые изъ нихъ—подъ собственнымъ именемъ (малороссійскій, сибирскій П.), другіе—подъ именемъ канцелярій (ямская канцелярія) продолжали существовать и перед

[illegible] ственныя [illegible] (гр[illegible]
[illegible] е народныя [illegible] уже [illegible]
[illegible] въ комм[illegible] объ уч[illegible]
[illegible] ыхъ училищъ. Ст[illegible]
[illegible] ній дѣла II. о [illegible]
[illegible] промѣ рабочихъ [illegible]
[illegible] леданыхъ въ [illegible]
[illegible] правленій и попечи[illegible]
[illegible] мнетовъ—отнош[illegible]
[illegible] были распредѣлены [illegible]
[illegible] на 1869 г. II [illegible]
[illegible] г. XIII. Уст. [illegible]
[illegible] 1891 г. II. [illegible]
[illegible] ствахъ и губерн[illegible]

сьменныя общія распоряженія, не имѣющія кументальнаго значенія, наз. *приказаніями*.

Приказы патріаршіе—отчасти существовали, вѣроятно, еще при митрополихъ, отчасти возникли съ учрежденіемъ патріаршества; исчезли съ уничтоженіемъ поѣдняго. П., подчиненные патріарху, были: *патріаршій разрядъ или патріаршій дуовный П.*; подъ этимъ именемъ существолъ уже въ началѣ XVII в.; въ 1635—45 г. зывается патріаршимъ соборомъ, съ 1663 г. опять разрядомъ. Онъ опредѣлялъ на должсти лицъ бѣлаго и чернаго духовенства, разатривалъ жалобы на нихъ, судилъ ихъ въ дѣхъ о преступленіяхъ противъ вѣры, разбилъ гражданскіе иски лицъ, находившихся въдѣніи патріарха. На основаніи опредѣленія ховнаго собора 1667 г., подтвердившаго сталй порядокъ, въ патріаршемъ разрядѣ существовалъ двоякаго рода судъ: одинъ, судившій ицъ духовныхъ, а также мірянъ—въ дѣлахъ о законныхъ бракахъ, и свидѣтельствовавшій съ духовныя завѣщанія, долженъ былъ состоять изъ архимандрита и лицъ духовныхъ; другій, подъ предсѣдательствомъ боярина, состоялъ изъ дьяковъ и судилъ мірянъ, находившихся въ вѣдѣніи патріарха, по всѣмъ ихъ дѣламъ. *П. церковныхъ дѣлъ* былъ учрежденъ патріархомъ Іоакимомъ (1674—90) вмѣсто существовавшаго прежде, съ самаго начала патріаршества, тіуна и при немъ тіунской избы ля надзора за благочиніемъ въ церквахъ и оведеніемъ духовенства. 3) *Казенный патріаршій П.* существовалъ съ начала XVII в. и вѣдывалъ различными сборами, поступавшими въ патріаршую казну. 4) *Патріаршій юръ или патріаршій дворцовый П.* см. Патріаршія вотчины въ Россіи (XXIII, 33). 5) *Патріаршій судный П.*, по сказанію Древней россійской Вивліоѳики, значился уже въ записныхъ книгахъ 1626—27 г. и существовалъ до онца XVII в. Онъ завѣдывалъ излишними монастырскими и церковными доходами, а также боромъ съ раскольниковъ на содержаніе больницъ, богадѣленъ, сиротскихъ домовъ и училищъ. Неволинъ, повидимому, сомнѣвался въ существованіи этого П. («Соч.», VI, 201). Литературу см. Приказъ, Митрополитъ, Патріархъ, Патріаршія вотчины въ Россіи. *Н. В.*

Приказщики (торгов. право)—см. Торговые довѣренные и сидѣльцы.

Приказщики (стар.).—Въ великокняжескую эпоху этимъ именемъ, съ прибавленіемъ слова «путники», назывались управители княжескимъ имуществомъ, выбираемые изъ княжескихъ дворовъ и награждаемые за вѣрную службу помѣстьями. Впослѣдствіи приказщикомъ назывался сборщикъ всякаго рода, назначаемый въ волости, слободы и села и подчиненный воеводѣ. Въ Великой Россіи назначеніе П. зависѣло отъ приказа Большого двора, который нерѣдко снабжалъ ихъ особымъ «наказомъ». Въ Сибири ихъ назначали воеводы, какъ къ пашеннымъ крестьянамъ, такъ и въ ясачныя волости и въ русскія слободы. П., имѣвшіе главною цѣлью сборъ ясака, назывались ясачными. Воеводы нерѣдко отдавали мѣста П. съ торговъ за большія деньги и потому позволяли имъ наживаться на счетъ тяглаго сословія, не смотря на то, что правительство предписывало выбирать въ П. «добрыхъ людей изъ тамошнихъ лучшихъ людей, дѣтей боярскихъ и устарѣлыхъ служилыхъ людей добрыхъ, грамотныхъ». П. получали «жалованье по окладу»; нѣкоторые оставались на своихъ мѣстахъ по 5 и 6 лѣтъ. Приблизительно съ половины XVII в. П. имѣли власть судебную надъ крестьянами, обыкновенно въ дѣлахъ гражданскихъ, съ правомъ наложенія штрафа не свыше 10 р. Въ дворцовыхъ волостяхъ, которыя съ начала XVIII в. выдѣлялись изъ общаго строя губернскаго управленія, на обязанности П. лежало управленіе всѣми казенными, государевыми и мірскими дѣлами (всякіе сборы, сельское хозяйство, казенные заводы, судъ и расправа между крестьянами). Въ случаяхъ злоупотребленій на П. жаловались губернаторамъ, а иногда и прямо въ сенатъ, который нерѣдко отставлялъ жестокихъ П. по мірскому челобитью. Вообще въ XVIII в. должность П. была выборною, обыкновенно на одинъ годъ, по словамъ В. Н. Татищева—«изъ посадскихъ людей для лучшей расправы, яко президенты изъ дворянства».

Приклонскіе—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ половинѣ XV в. Колупай Михайловичъ П. былъ посломъ къ казанскому царю Мехметъ-Аминю (1492); сынъ его Михайло въ 1564 г. былъ посланъ въ Нагайскую орду. Андрей Гавриловичъ П. былъ намѣстникомъ въ Шацкѣ (1576), Василій Остафьевичъ († 1577)—намѣстникомъ въ Курмышѣ. Василій-Богданъ Герасимовичъ П. былъ воеводою на Теркахъ (1629), сынъ его Борисъ—посланникомъ въ Крыму и Даніи (1632). Иванъ Михайловичъ (1652 — 1705) былъ стольникомъ и воеводою въ Керенскѣ (1700). Въ XVII в. многіе П. были стольниками и стряпчими. Этотъ родъ П. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Нижегородской, Орловской и Рязанской (Гербовникъ, VI, 20). Другой родъ П., вѣроятно отрасль предыдущаго, восходитъ къ концу XVII в. и внесенъ въ VI ч. род. кн. Нижегородской губ., а третій происходитъ отъ татарина Усейна П., въ половинѣ XVII в. принявшаго крещеніе, и внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ. (Гербовн., II, 118).

Приклонскій (Михаилъ Васильевичъ, 1728—1794)—директоръ московскаго университета съ 1778 по 1784 г., одинъ изъ учредителей и сотрудниковъ журнала: «Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія», куда, между прочимъ, сообщилъ «Посольскій наказъ къ Персидскому шаху 1618 г.»

Приклонскій (Сергѣй Алексѣевичъ, 1846—1886)—публицистъ. Окончилъ курсъ въ виѳанской семинаріи и московскомъ университетѣ (по юридическому факультету); служилъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ въ Олонецкой и Владимірской губерніяхъ; въ 1879 г. вышелъ въ отставку. Еще въ 1872 г. помѣстилъ статью: «Общественныя питейныя заведенія» въ «Отечественныхъ Запискахъ» (кн. 12). Участвовалъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» (подъ псевдонимомъ *Лонскій*), «Земствѣ», «Русской Мысли» (гдѣ велъ внутреннее обозрѣніе съ 1882 по 1886 г.), «Не-

дѣлѣ», «Дѣлѣ», «Сѣверномъ Вѣстникѣ» и др., преимущественно по вопросамъ внутренняго быта Россіи; особенно его выдвинули блестящія «внутреннія обозрѣнія» въ «Русской Мысли». П. издалъ отдѣльными книгами корреспонденціи изъ Олонецкой губерніи, печатавшіяся въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» за 1879 г., подъ заглавіемъ: «Народная жизнь на Сѣверѣ» (М., 1884), и статьи, помѣщавшіяся въ «Недѣлѣ», «Земствѣ» и «Русской Мысли», подъ заглавіемъ: «Очерки самоуправленія земскаго, городского и сельскаго» (СПб., 1886). Послѣ смерти П. напечатана его статья: «Странники или бѣгуны. Изъ народной жизни на Сѣверѣ», въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ», 1888, № 9 и 10.

Приколъ — мѣстное названіе рыболовныхъ заборовъ (XII, 92), напр. въ истокѣ р. Немены, впадающей въ Челмужскую губу Онежскаго озера.

Прикомандированіе (воен.) — временное причисленіе офицеровъ или нижнихъ чиновъ одной части къ другой; напр. П. армейскихъ офицеровъ къ гвардіи для испытанія, П. въ видахъ некомплекта или для пользы службы вообще и т. п.

Прикормка—кормъ, бросаемый въ воду передъ уженьемъ рыбы или во время самой ловли. Для П. пригодны тѣ же вещества, что и для приводы (см.), но большинство рыболовъ ограничиваются тѣмъ, что подбрасываютъ къ удочкамъ то же, что ими употребляется для насадки. Иногда П. закатываютъ въ глиняные шары, мало по малу размываемые на днѣ водою, или насыпаютъ въ мѣшки, погружаемые въ воду; вмѣсто мѣшковъ, представляющихъ то неудобство, что за нихъ цѣпляются рыболовные крючки, употребляются особые снаряды, имѣющіе видъ жестянки, которые, достигнувъ дна, опрокидываются и выпускаютъ вложенную въ нихъ П. *С. Б.*

Прикосновенность—см. Соучастіе.

Прикрытъ—см. Аконитъ. Рѣже П. называется также купальница (Trollius europaeus). Относительно происхожденія названія ср. Прострѣлъ.

Прикрытый путь — стрѣлковая, а иногда артиллерійская позиція за гребнемъ контр-эскарпа, прикрытая брустверомъ гласиса; служитъ и для закрытаго передвиженія войскъ и часовыхъ. Преимущества этой позиціи: настильность огня, маскированное положеніе, обширные по протяженію фронты огня, свободныя продольныя сообщенія, сильная фланговая поддержка съ сосѣднихъ верковъ. Недостаткомъ ея является затруднительность дѣятельнаго сообщенія съ ней, особенно при водяныхъ рвахъ. П. путь составлялъ необходимую часть прежнихъ непрерывныхъ долговременныхъ оградъ. Хотя въ современныхъ отдѣльныхъ фортахъ П. путь сталъ излишнимъ, но въ качествѣ низкой хорошо маскированной позиціи онъ сохранилъ свое значеніе особенно съ увеличеніемъ настильности и дѣйствительности современнаго ружейнаго огня.

Прилагательное имя (грамм.)—обозначаетъ, что признакъ, выражаемый корнемъ П. имени, принадлежитъ другому предмету, обозначаемому именемъ [illegible] Напр., въ выраженіи «добрый [illegible]» «добрый» показываетъ, что [illegible] «добрый» та» принадлежитъ предмету «[illegible]» говоритъ, что П. обозначаетъ [illegible] свойство, то упускаютъ из [illegible] чество можетъ быть выражен [illegible] тельнымъ, напр. «доброта», [illegible] самый существенный признакъ [illegible] остается неуказаннымъ. Итакъ, [illegible] ное имя—то же, что опреде[illegible] ца только въ томъ, что [illegible] можетъ выражаться и существит[illegible] ложеніе). Внѣшнимъ признакомъ П. [illegible] ляется его способность измѣняться [illegible] Этотъ признакъ явился результат[illegible] что П. всегда должно примыкать [illegible] ствительному. Отсюда и возник[illegible] П. именъ съ существительными. [illegible] именъ въ индоевропейскихъ языках [illegible] венно совпадаетъ съ формою [illegible] ныхъ. Очень часто мы встрѣчаем [illegible] въ санскритск. языкѣ) существит[illegible] имена тожественной формы; напр. [illegible] máhas—«величіе» и mahás—«[illegible] ψεῦδος—«ложь» и ψευδής—«лживый». [illegible] роятно, что многія П. произошли [illegible] ствительныхъ, служившихъ сначал[illegible] ніемъ къ другому существительному. [illegible] выраженіе связи существительнаго [illegible] нія съ опредѣляемымъ словомъ—[illegible] —превратило существительное въ [illegible] исторіи всѣхъ языковъ мы встрѣча[illegible] ратный процессъ превращенія П. [illegible] существительное, напр. лат. capri[illegible] мясо» (caprinus «козій»), русск. [illegible] дъсчанъ, отъ дъска «доска») и т. [illegible] склоненіе П. въ славянскихъ языках[illegible] слав.— ЖІИ, —АІА, —ОІЄ) произошло из[illegible] формъ собственно П. имени съ формами [illegible] мѣстоим. И, ІА, ІЄ—«онъ, она, оно», [illegible] этомъ сочетаніи равносильно греческо[illegible] ну при П. Древнее склоненіе П., то[illegible] ное со склоненіемъ существительнаго, [illegible] нилось въ русскихъ П. на — *овъ* (Ив[illegible] день) и —*инъ* (Ильинъ день) и еще [illegible] народныхъ пѣсняхъ, какъ «сине море», [illegible] поле», «ракитовъ кустъ» и т. п. Въ [illegible] сказуемаго П. также имѣетъ почти всегда [illegible] воначальную краткую форму. Нѣчто под[illegible] мы находимъ и въ склоненіи современ[illegible] нѣмецкихъ П.; напр., какъ сказуемое [illegible] употребляется gut, а какъ опредѣлен[illegible] члена - guter, gute, gutes. Ср. K. Brug[illegible] и B. Delbrück, «Grundriss d. vergleich. [illegible] matik» (II, 420 сл., III, 1 часть, 400 [illegible] Paul, »Prinzipien d. Sprachgeschichte» [illegible] *Д. Л.*

Приладожскіе каналы — пр[illegible] въ обходъ Ладожскаго озера вдоль [illegible] берега послѣдняго; см. Маріинская систем[illegible] (XVIII, 623).

Прилбица (стар.)—шишакъ, у котор[illegible] тулья была съ сѣткою или забраломъ, пок[illegible] вавшимъ лобъ. Въ польскомъ языкѣ сохран[illegible] лось названіе шишака przyłbica.

Прилежаевъ (Василій Александров[illegible] 1832—87) — протоіерей, магистръ богосло[illegible]

анникъ спб. духовной акд.; былъ свя-
комъ при русской церкви въ Ниццѣ, по-
ъ Парижѣ. Ему принадлежитъ рядъ
въ парижскомъ журналѣ «L'Union Chré-
. Главнѣйшія изъ нихъ: «Coup d'oeil sur
ions de l'église grecque et sur ceux de
latine» (1859—60, № 19—22), «De
de l'église de Constantinople et de
Romaine au treizième siècle» (1860—
№№ 18—15), «Du culte de l'église
(1861—62, № 51—52 и 1862, № 2),
s sur le concile de Florence» (1862—63,
8—34). Ср. «Церковный Вѣстникъ»,
№№ 38 и 43.

лежаевъ (Евгеній Михайловичъ)—
ль. Родился въ 1851 г.; по окончаніи
ховной акд., состоялъ въ ней приватъ-
омъ по каѳедрѣ русской церковной
; въ 1882—84 гг. редактировалъ жур-
«Странникъ»; съ 1884 г. состоитъ на
въ министерствѣ имп. двора. Главные
уды: «Новгородская Софійская Казна»
1875), «Историческая записка объ Олон-
етрозаводскъ, 1887) и изслѣдованіе о
ковѣ, напечатанное въ новомъ изданіи
анія отеческаго» (СПб., 1893). Болѣе
ля изъ журн. статей П.: «Наказъ и пунк-
путату отъ св. синода въ ЕкатерININ-
оммиссію о соч. новаго Уложенія» («Хри-
кое Чтеніе», 1876, кн. 9 и 10); «Новго-
я епархіальныя школы въ Петровскую
(ib., 1887, кн. 3 и 4), «Царствованіе
андра I въ исторіи русской духовной
» (ib., 1878, кн. 1 и 2), «О двухъ не-
ыхъ сочиненіяхъ Посошкова—доклад-
запискахъ къ Стефану Яворскому» (ib.),
изъ неизданныхъ проповѣдей св. Ти-
адонскаго» (ib., 1878, кн. 9 и 10), «Ду-
школа и семинаристы въ исторіи рус-
науки и образованія» (ib., 1879, кн. 7 и
въ исторіи русской духовной школы въ
годы синодальнаго управленія» (ib.,
«Школьное дѣло въ Россіи до Петра
го и въ началѣ XVIII в.» («Стран-
1881, кн. 1—3), «Проекты церковно-
скихъ школъ въ царствованіе Екате-
I» (ib., 1882, кн. 12) и др. *В. Р—въ.*

лепъ или *Прилипъ* — см. Прилѣпъ
рилипъ.

липъ крови (активная гиперемія,
tio, fluxio) — усиленный притокъ арте-
ой крови къ какому-либо органу или
органа. П. крови можетъ зависѣть: a)
иленной функціи даннаго органа; мыш-
время сокращенія, железы во время
ціи подвергаются П. крови; b) усилен-
ость органа также сопровождается П.
хотя, самъ по себѣ, П. крови хотя бы
о продолжающійся, не можетъ вызвать
наго роста; c) отъ закрытія какого
крупнаго сосуда, питающаго значи-
ій участокъ ткани, мелкія, обыкновенно
слабо наполненныя вѣточки сосѣднихъ
въ, сообщающихся съ развѣтвленіями
зшагося сосуда, подвергаются такъ наз.
пеpальному, П. крови, благодаря кото-
кровообращеніе въ соотвѣтствующемъ
ѣ ткани довольно быстро возстановляет-
вокругъ воспаленныхъ фокусовъ обык-
новенно существуетъ поясъ П. крови (воспа-
лительный П. крови); e) внезапное или посте-
пенное пониженіе воздушнаго давленія надъ
извѣстной частью тѣла (отдѣльнымъ участкомъ
кожи или цѣлой конечностью) обнаруживаетъ
присасывающее дѣйствіе на кровь, но, впрочемъ,
не только на артеріальную, но и на вено-
зную; f) чаще всего П. крови обусловли-
вается параличемъ сосудодвигательныхъ нер-
вовъ данной области черезъ посредство либо
психическихъ актовъ (краска стыда, эрекція),
либо рефлексовъ со стороны разныхъ чувстви-
тельныхъ нервовъ. Мѣста, подвергшіяся П.
крови, краснѣютъ и температура ихъ повы-
шается (rubor и calor). Усиленнаго пропотѣ-
ванія жидкости (tumor), однако, не происходитъ
въ отличіе отъ венознаго застоя, при кото-
ромъ она составляетъ весьма обычное явле-
ніе. Лѣченіе П. крови должно заключаться въ
устраненіи его причинъ, въ примѣненіи хо-
лода, мѣстныхъ кровоизвлеченій и т. д. *Л.*

Приливы и отливы (франц. marées,
нѣм. Gezeiten, англ. tides)—періодическія коле-
банія уровня воды вслѣдствіе притяженія
луны и солнца. *Общія свѣдѣнія.* П. всего
замѣтнѣе по берегамъ океановъ. Тотчасъ послѣ
малой воды—наибольшаго отлива, уровень
океана начинаетъ повышаться, вода заливаетъ
берегъ, сначала медленно, затѣмъ все быстрѣе
и быстрѣе; послѣ средняго положенія уровня
быстрота поднятія уменьшается. Наступаетъ
полная вода—наибольшій П., и сейчасъ же
начинается убыль, вначалѣ медленная, про-
ходитъ съ наибольшей быстротой средній уро-
вень и, снова замедляясь, достигаетъ отлива.
Въ открытомъ океанѣ П. совершенно не за-
мѣтны, такъ какъ не съ чѣмъ сравнивать по-
ложеніе уровня, а горизонтальныя передвиже-
ніе воды ничтожны. Каждая убыль и прибыль
воды длится около 6 часовъ; явленіе повто-
ряется среднимъ числомъ черезъ 12^h25^m; каж-
дый день бываетъ два П., при чемъ они, за-
паздывая ежедневно на 50^m, послѣдовательно
приходятся на различное время сутокъ. Пе-
ріодъ въ 24^h50^m равенъ луннымъ суткамъ—
промежутку, въ который луна въ своемъ ви-
димомъ движеніи совершаетъ полный кругъ
около земли. Это указываетъ, что П. главнымъ
образомъ зависятъ отъ луны. П. для данной
мѣстности земли наступаетъ, когда луна на-
ходится приблизительно въ одной и той же сто-
ронѣ неба. Промежутокъ времени между про-
хожденіемъ луны черезъ меридіанъ и П. нѣ-
сколько мѣняется въ зависимости отъ фазъ
луны. Его величина для П., ближайшихъ къ
полнолунію или новолунію (сизигіямъ) назы-
вается *прикладнымъ часомъ* (établissement du
port, Hafenzeit, establishment). Прикладные
часы различныхъ, иногда очень близкихъ,
мѣстъ весьма отличаются другъ отъ друга.
Такъ какъ въ сизигіяхъ луна проходитъ ме-
ридіанъ въ полдень или въ полночь, прикла-
дной часъ есть моментъ П. въ дни полнолунія
или новолунія по мѣстному времени.

Причина П.. Луна притягиваетъ не оди-
наково различныя точки земли: частицы,
ближайшія къ ней — всего сильнѣе, центръ
земли слабѣе, противоположныя час

:тигать то 28°, то только 18°, е узловъ производитъ новое періодомъ въ 18,7 лѣтъ. Измѣ- свѣтилъ очень сказывается П. Эксцентриситетъ орбиты ь, поэтому П. въ апогеѣ го- чѣмъ въ перигеѣ; отношеніе :3. Наконецъ, на П. имѣютъ ія возмущенія въ движеніи аріація (см.). Всѣ эти нера- носятъ названіе неравенствъ

эса. П. и ихъ связь съ луной ъ глубокой древности китай- ли мало свѣдѣній о П., такъ мномъ морѣ они ничтожны. аетъ о П. Краснаго моря, нно большихъ. Римляне по- П. Атлантическаго океана, а окончательно установлена и ея фазами. Цезарь упоми- шой П., *такъ какъ* наступило обныя же указанія встрѣча- ія, Плинія и Страбона. Въ вѣковъ Бэда говоритъ уже адныхъ часовъ и о томъ, что ы распространяются по во- Англіи съ С на Ю. Древніе какое-либо объясненіе П. и ъ могилой человѣческаго лю- артъ пытался объяснить на теоріи вихрей. Кеплеръ пер- что П.—слѣдствіе притяже- о, не существуй на землѣ устремились-бы на луну. лилей счелъ это печальнымъ ъ область мистическихъ бред- талъ объяснять вращеніемъ формулировавъ законъ при- выяснилъ истинную причину Ньютона, изложенная въ его развита Эйлеромъ, Маклоре- ю Даніиломъ Бернулли. Они, расчетъ движенія жидкостей, емлю какъ водяной вытяну- постоянно находящійся въ вліяніемъ силы тяжести и ъ луны и солнца. Эта теорія вновѣсія не объясняетъ даже ахъ П. и можетъ служить толь- ъ динамическую теорію, дан- «Mécanique céleste», книги IV ваясь на законахъ гидродина- е ввелъ, однако, вліянія тре- въ виду непреодолимыхъ ана- дностей ограничился разсмот- когда океанъ сплошь покры- ри чемъ глубина его измѣ- гой зависимости отъ широты исходилъ изъ слѣдующаго осп: *періодъ колебательнаго дви- въ которой, вслѣдствіе раз- тивленій, исчезли первоначаль- ства движенія, равенъ періоду щихъ на нее.* Изложеніе Лап- излишнимъ введеніемъ шаро- такъ что его выводы многими, тались не вполнѣ вѣрными. дложилъ такъ называемую тео- рію каналовъ. Онъ разсматриваетъ дѣйствіе приливной силы на очень тонкій каналъ, выдѣленный изъ общей массы воды. Кромѣ того, Эри ввелъ вліяніе тренія, принимая его пропорціональнымъ скорости. Работы Юэлла (Whewell), Лёббока (Lubbock), Ферреля и Бергена, важныя по количеству собраннаго матеріала и попыткамъ разъяснить частности явленія (см. ниже), не прибавили ничего существеннаго въ теоріи. Въ этомъ отношеніи сдѣлали шагъ впередъ Вильямъ Томсонъ и Джоржъ Дарвинъ, хотя и ихъ главная заслуга состоитъ въ ясномъ и строгомъ изложеніи теоріи Лапласа. Гармоническій анализъ П. (см. ниже), предложенный В. Томсономъ, въ сущности есть эмпирическій пріемъ изображенія явленія. Теорія П., не смотря на всѣ усилія, до сихъ поръ представляетъ собой первое, грубое приближеніе почти въ томъ видѣ, какой далъ ей Лапласъ. Главные недостатки ея: не вводится вліяніе тренія, а также распредѣленія суши.

Теорія П. Потенціалъ приливной силы луны:

$$U = \frac{3M}{2R^3}\rho^2\left(\mathrm{Cos}^2 z - \frac{1}{3}\right),$$

гдѣ z—зенитное разстояніе луны, остальныя обозначенія см. выше. Вызванное этой силой уклоненіе (ε) радіуса земли ρ отъ его средняго значенія a выразится при статическомъ равновѣсіи формулой:

$$\rho = a\left(1 + \frac{3Ma}{2gR^3}\cdot\frac{\mathrm{Cos}^2 z - {}^1/_3}{1 - \frac{3}{5}\frac{\sigma}{\Delta}}\right),$$

гдѣ g—ускореніе силы тяжести, σ—плотность жидкой пленки (океана), Δ—плотность земли. Дѣлитель $1 - \frac{3}{5}\frac{\sigma}{\Delta}$ выражаетъ вліяніе на деформацію поверхности жидкаго слоя взаимнаго притяженія частицъ самой жидкости. Введеніемъ вмѣсто z широты ($90° - \theta$) и долготы (ω) мѣста, прямого восхожденія (α) и склоненія (δ) свѣтила, потенціалъ (а также уклоненіе радіуса земли) разложится на три члена: одинъ зависитъ отъ часового угла луны, другой отъ двойного часового угла, третій не зависитъ отъ него. Если χ—дѣйствительная деформація поверхности, то динамическая теорія должна объяснить разность $\chi - \varepsilon$. Уравненія очень малыхъ перемѣщеній частицъ жидкости по меридіану (ξ) и параллели (η) можно написать въ видѣ:

$$\frac{d^2\xi}{dt^2} - 2n\mathrm{Sin}\theta\mathrm{Cos}\theta\frac{d\eta}{dt} = -\frac{g}{a}\frac{d}{d\theta}(\chi - \varepsilon).$$

$$\mathrm{Sin}\,\theta\frac{d^2\eta}{dt^2} + 2n\mathrm{Cos}\theta\frac{d\xi}{dt} = -\frac{g}{a\mathrm{Sin}\theta}\frac{d}{d\omega}(\chi - \varepsilon),$$

гдѣ n—угловая скорость вращенія земли, а t—время. Прибавляя сюда уравненіе неразрывности (см. Гидродинамика)

$$\chi a\mathrm{Sin}\theta + \frac{d}{d\theta}(\gamma\xi\mathrm{Sin}\theta) + \frac{d}{d\omega}(\gamma\eta\mathrm{Sin}\theta) = 0,$$

гдѣ γ глубина океана въ функціи отъ широты и долготы, и интегрируя эту систему уравненій, получимъ χ, ξ и η. Но точное интегрированіе невозможно, даже допуская, что глубина не зависитъ отъ долготы. Остается предположить, что χ, также какъ ε, выражается суммой нѣсколькихъ періодическихъ фун

цій, т. е. считать П. составленнымъ изъ отдѣльныхъ волнъ:

$$\varepsilon = \sum_i e_i \mathrm{Cos}(2nf_i t + k_i\omega - \alpha_i)$$

$$\gamma = \sum_i h_i \mathrm{Cos}(2nf_i t + k_i\omega - \alpha_i),$$

гдѣ e_i и h_i зависятъ отъ широты мѣста и склоненія луны, α_i отъ прямого восхожденія, f_i и k_i — постоянныя. Каждая разность соотвѣтственной пары амплитудъ: $h - e = u$ опредѣлится дифференціальнымъ уравненіемъ:

$$\frac{1}{\mathrm{Sin}\theta}\frac{d}{d\theta}\left[\frac{\gamma\left(\mathrm{Sin}\theta\frac{du}{d\theta} + \frac{k}{f}u\,\mathrm{Cos}\theta\right)}{f^2 - \mathrm{Cos}^2\theta}\right] - k\gamma\frac{\frac{\mathrm{Cos}\theta}{f}\frac{du}{d\theta} + \frac{ku}{\mathrm{Sin}\theta}}{\mathrm{Sin}\theta(f^2 - \mathrm{Cos}^2\theta)} + 4ma(u + e) = 0,$$

гдѣ m—отношеніе центробѣжной силы къ тяжести. Но и это уравненіе можетъ быть проинтегрировано только для нѣсколькихъ частныхъ предположеній. Въ силу основного принципа Лапласа можно ограничиться періодами, соизмѣримыми съ движеніемъ луны. Лапласъ разсмотрѣлъ три рода колебаній: долгаго періода (зависящія лишь отъ склоненія луны), суточныя и полусуточныя (зависящія отъ часового угла луны и его двойной величины). Такимъ образомъ приливныя волны имѣютъ тѣже самые періоды, что и въ статической теоріи, но амплитуды и распредѣленіе ихъ совершенно иныя. Если положить, что глубина океана уменьшается отъ экватора къ полюсамъ по закону $\gamma = l\,(1 - q\,\mathrm{Cos}^2\theta)$, гдѣ l и q постоянныя, то для колебаній второго рода высота волны:

$$h = -\frac{\frac{2lq}{ma}}{1 - \frac{2lq}{ma}}\,e,$$

т. е. для небольшой глубины динамическая теорія даетъ почти противоположную деформацію океана, чѣмъ статическая. При $q = 0$; т. е. при постоянной глубинѣ океана суточныя колебанія совсѣмъ не существуютъ. Колебанія третьяго рода—полусуточныя — наиболѣе значительны и не пропадаютъ ни при какомъ законѣ распредѣленія глубинъ. Если при полюсахъ глубина ничтожна ($q = 1$), а подъ экваторомъ ок. $^1/_{1150}$ радіуса земли, т. е. 5500 м., что близко къ дѣйствительности, П. совершенно обратны статическимъ ($h = -e$); во время кульминаціи луны наступаетъ отливъ. При постоянной глубинѣ океана въ 5 км. полусуточныя колебанія могутъ достигнуть громадной величины, такъ какъ эта глубина соотвѣтствуетъ ихъ скорости распространенія. Если же глубина очень велика, то они мало отличаются отъ статическихъ ($h = e$). Амплитуда колебаній долгаго періода меньше, чѣмъ даетъ статическая теорія. Такія же колебанія трехъ родовъ вызываются приливной силой солнца. Распредѣленіе суши и неправильности дна океановъ такъ искажаютъ амплитуды П., что теоретически ихъ вычислить невозможно, а нужно опредѣлять изъ наблюденій для каждой мѣстности отдѣльно. Для вычисленія интерференціи лунного и солнечного П., т. е. мѣсячнаго неравенства, существуютъ таблицы, гдѣ по аргументу—разность времени восхожденій свѣтилъ—дается поправка к складного часа, а также измѣненія высоты П. Подобныя таблицы съ объясненіемъ их можно найти въ «Annuaire du bureau des longitudes». Уже Лапласъ видѣлъ, что вліяніе мѣстныхъ условій и перемѣнъ склоненія свѣтилъ явленіе П. настолько сложно, что для его изображенія необходимо ввести множество дѣльныхъ періодическихъ функцій. Эту мысль широко провелъ В. Томсонъ въ своемъ *гармоническомъ анализѣ*. Колебаніе воды, вообще говоря, пропорціональное косинусу какого-нибудь равномѣрно растущаго угла, называется гармоническимъ движеніемъ. Гармонический анализъ состоитъ въ разложеніи сложныхъ движенія на простыя, гармоническія. Выраженіе потенціаловъ приливныхъ силъ В. Томсонъ разложилъ въ ряды, зависящіе отъ элементовъ орбитъ луны и земли. На основаніи закона Лапласа каждому отдѣльному члену разложенія соотвѣтствуетъ волна, какъ-бы произведенная фиктивнымъ свѣтиломъ, аналъ приливной силы котораго выражается тымъ членомъ разложенія. Періоды волнъ получаются теоретически, а относительное значеніе амплитудъ и эпохъ — изъ наблюденій. Число такихъ отдѣльныхъ волнъ В. Томсонъ довелъ до 27; изъ нихъ лунная, 6 солнечныхъ. Списокъ ихъ можно найти у Hatt («Des Marées») и въ статьѣ Дарвина: «Tides» («Encyclopædia Britannica»). Тамъ даны: буквенное обозначеніе волны, ея названіе, аналитическое выраженіе и численное значеніе теоретической амплитуды, аргументъ періодической функціи, измѣненіе, т. е. величина опредѣленнаго періода волны.—Подъ вліяніемъ приливной силы твердое ядро земли также деформируется, можно наблюдать лишь разность П. двухъ пленки—океановъ и твердыхъ П. ядра. Если-бы земной шаръ былъ сплошь изъ жидкости, то его стальные П. были-бы въ три раза меньше, чѣмъ для водяного шара; П. шара изъ стекла составили-бы $^2/_5$ водяныхъ. Д. Дарвинъ вывелъ изъ П. долгаго періода, что наблюдаемая ихъ величина около $^4/_9$ теоретической и поэтому твердость земного шара близка къ твердости стали. Если-бы земля была эластична какъ резина, океанскіе П. совершенно исчезли-бы. Тоже нужно сказать при гипотезѣ жидкаго ядра, окруженнаго тонкой твердой корой. Явленіе П. совершенно противорѣчитъ этой гипотезѣ.—Вслѣдствіе океанскихъ П. безпрерывно перекатывается нѣсколько тысячъ кубическихъ километровъ воды, что представляетъ громадный запасъ живой силы; были попытки пользоваться этой силой. Масса луны, выведенная изъ наблюденій П., равна $^1/_{79}$ массы земли. Это число достаточно близко къ другимъ чисто астрономическимъ опредѣленіямъ и служитъ подтвержденіемъ теоріи приливовъ.

Наблюденія и ихъ обработка. Для морской практики всего важнѣе знаніе момента и размѣра прилива. Эти величины исклю-

ьно и наблюдались въ старину; затѣмъ абавилось наблюденіе отливовъ. Изъ длинго ряда подобныхъ наблюденій, производныхъ въ Брестѣ, Лапласъ выводилъ числные коэффиціенты своей теоріи. Такія ько наблюденія—и то случайныя и краткочныя—существуютъ для большинства приоскихъ мѣстностей. Гораздо болѣе точный особъ состоитъ въ отсчитываніи черезъ изстные промежутки времени, напр. каждый съ, уровня воды по футштоку—шесту, на коомъ нанесены дѣленія. Футштокъ ставятъ мѣстѣ по возможности защищенномъ отъ ненія, разводимаго вѣтромъ; его нуль опреяется помощью нивеллировки относительно кого-нибудь неподвижнаго предмета на беу и отъ времени до времени провѣряется. ѣсто непосредственнаго отсчитыванія уровпользуются поплавкомъ, помѣщеннымъ въ рокой трубѣ, опущенной достаточно глуко въ воду. Цѣпочка, перекинутая черезъ къ, соединяетъ поплавокъ съ указателемъ, ользящимъ по шкалѣ. Колебанія поплавка огда записываются автоматически и неерывно. Помощью того же блока и зубтки они превращаются въ горизонтальное иженіе штифта. Передача движенія устроетакъ, что размѣры его уменьшаются пр. въ 10 разъ. Мимо штифта равнорно опускается рама съ листомъ бума, служащая гирей обыкновенныхъ часовъ. ли-бы уровень воды оставался неизмѣнімъ, штифтъ чертилъ бы на бумагѣ прямую ртикальную линію; въ зависимости же отъ кобаній уровня линія будетъ кривая. Такой приръ называется *лимнографомъ* (marégraphe, utautograph, self-registering tide-gauge). Перій лимнографъ былъ установленъ въ 1831 въ Sheerness (Англія). Лимнографы различхъ системъ теперь имѣются во многихъ стахъ. Въ Балтійскомъ морѣ 7 лимногравъ на шведскомъ берегу, 5—на русскомъ м. ниже). Средина изъ всѣхъ показаній струмента за извѣстное время называется еднимъ уровнемъ моря въ данномъ мѣстѣ. нъ считается нулемъ высотъ при нивеллирыхъ работахъ. Средній уровень можетъ змѣняться въ зависимости отъ вѣкового пусканія или поднятія (какъ въ Финляніи) берега. Морскія глубины считаются отъ амаго низкаго уровня отливовъ. Англійское дмиралтейство принимало прежде для морскихъ картъ средній уровень сизигійныхъ тливовъ, въ послѣднее время принятъ уроень, основанный на гармоническомъ анализѣ. ривая, записанная лимнографомъ, есть результатъ интерференціи различныхъ приливыхъ волнъ. Чтобы выдѣлить оттуда какую нибудь отдѣльную волну, нужно разбить всю ривую на промежутки, равные періоду этой олны и просуммировать всѣ уклоненія уровня, гносящіяся къ одной и той же ея фазѣ. Въ реднемъ исключатся всѣ постороннія волны останется кривая, выражающая искомую олну и волны съ кратными періодами. Амплитуды этихъ выдѣленныхъ волнъ найдутся ычисленіемъ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ интеграловъ (см. Интегральное исчисленіе). Для того В. Томсонъ предложилъ употреблять спеціальный приборъ—интеграторъ, изобрѣтенный Джэмсомъ Томсономъ (J. J. Thomson's disc-globe-and-cylinder integrator). Располагая рядомъ нѣсколько такихъ интеграторовъ, приноровленныхъ по скорости вращенія ихъ дисковъ къ различнымъ волнамъ, В. Томсонъ заразъ находитъ всѣ ихъ амплитуды. Представивъ помощью подобнаго гармоническаго анализатора (tidal harmonic analyser) П. въ какомъ нибудь мѣстѣ въ видѣ ряда періодическихъ функцій, можно предсказывать моменты и величины П. въ томъ же мѣстѣ на будущее время. Вмѣсто длинныхъ вычисленій В. Томсонъ и здѣсь употребляетъ спеціальный приборъ (tide predictor). Нить, одинъ конецъ которой укрѣпленъ неподвижно, проходитъ черезъ рядъ блоковъ; каждому изъ нихъ придается гармоническое движеніе; періоды этихъ движеній соотвѣтствуютъ періодамъ отдѣльныхъ приливныхъ волнъ. Нить суммируетъ всѣ эти движенія и карандашъ, прикрѣпленный къ ея свободному концу, чертитъ на движущемся листѣ бумаги составную кривую П. Кривую на цѣлый годъ можно получить въ полчаса. Подобный инструментъ функціонируетъ въ Индіи; на немъ 20 блоковъ, соотвѣтствующихъ двадцати главнымъ волнамъ. Въ таблицахъ, издаваемыхъ адмиралтействами разныхъ странъ, даются прикладные часы и размѣры П. для многихъ приморскихъ городовъ. Вѣтеръ, перемѣны барометрическаго давленія, дожди, таяніе снѣговъ очень сильно вліяютъ на высоту и характеръ П. Вліяніе этихъ факторовъ носитъ названіе метеорологическихъ П., въ отличіе отъ космическихъ, производимыхъ притяженіемъ луны и солнца.

Результаты наблюденій. Свободному распространенію волнъ П. съ В на З мѣшаютъ континенты. Въ Тихомъ океанѣ онѣ сохраняютъ въ среднемъ это направленіе, въ Индѣйскомъ распространяются съ ЮВ на СЗ, Атлантическомъ съ Ю на С. Послѣдній фактъ былъ доказанъ еще Юэлломъ. По его предложенію въ теченіи іюня 1835 г. были произведены наблюденія на 666 станціяхъ, расположенныхъ на европейскихъ и американскихъ берегахъ сѣверо-атлантическаго океана. На основаніи этихъ и другихъ наблюденій Лёббокъ и Юэллъ нанесли на карту *изорахіи* (Homoioteten, co-tidal lines)—линіи, соединяющія мѣста, гдѣ П. наступаютъ одновременно. Изорахіи, построенныя Юэлломъ для всего земного шара, довольно гипотетичны. Вполнѣ надежны только изорахіи европейскихъ морей и сѣверной части Атлантическаго океана. Изорахіи проводятся черезъ каждый часъ и цифры, стоящія при нихъ, указываютъ Гриничское (обыкновенно) время П. въ дни сизигій. Чтобы получить отсюда прикладной часъ, нужно вычесть западную долготу мѣста отъ Гринича. Въ моряхъ приливная волна—слѣдствіе океанской; направленіе ея зависитъ отъ проливовъ, черезъ которые она вкатывается, а скорость распространенія уменьшается вмѣстѣ съ глубиной. Приближенная формула для скорости волнъ: $v = \sqrt{gp}$, гдѣ g — ускореніе силы тяжести (9,8 м.), а p—глубина. Чѣмъ меньше глубина моря, тѣмъ тѣснѣе располо-

жены изорахіи. Въ слѣдующей таблицѣ прикладныхъ часовъ видно распространеніе приливной волны по сѣверо-западнымъ берегамъ Европы:

Гибралтаръ .	$1^h\ 47^m$	Гавръ . .	$9^h\ 18^m$
Лиссабонъ .	2 30	Булонь . . .	11 28
Аркашонъ .	4 8	Портсмутъ .	11 41
Брестъ . . .	3 46	Дувръ . . .	11 12
Ливерпуль .	11 23	Дюнкирхенъ	12 13
Дублинъ . .	11 12	Остенде . .	0 25
Плимутъ . .	5 37	Лондонъ . .	1 53
Шербургъ .	8 0	Амстердамъ	3 0

Съ Остенде счетъ идетъ отъ новой кульминаціи луны, которая отстоитъ отъ предыдущей на $12^h\ 25^m$, такъ что прикладной часъ $0^h\ 25^m$ равносиленъ $12^h\ 5^m$. Въ устьяхъ рѣкъ П. движутся очень медленно: такъ, прикладной часъ Антверпена $= 4^h\ 25^m$, Гамбурга $5^h\ 10^m$, между тѣмъ какъ Флессингена $0^h 54^m$, Кукехафена $0^h\ 49^m$. Въ Сѣверномъ (Нѣмецкомъ) морѣ распространяются три системы волнъ: одна изъ Ламанша по южному берегу, другая, обогнувъ Шотландію, по англ. берегу съ сѣвера на югъ, третья тоже съ сѣвера по норвежскому берегу. Ихъ интерференція производитъ весьма сложные П. Въ открытомъ океанѣ П. очень малы. На о-вахъ Св. Елены, Вознесенья, Сандвичевыхъ они не достигаютъ метра. На Канарскихъ, Новo-Гебридскихъ — отъ 1 до 2 м. Напротивъ, около береговъ континентовъ П. значительно увеличиваются и въ среднемъ равны 4—5 м. Они достигаютъ громадной высоты въ закрытыхъ бухтахъ. Самые большіе — 21 м.—замѣчены въ заливѣ Фундиа [illegible] Бау между Новой Шотландіей и [illegible]. Почти такіе же размѣры въ заливахъ [illegible] и Санта-Круцъ въ Южной Америкѣ. Въ Южно-китайскомъ морѣ наблюдается П. въ 11 м. Изъ европейскихъ [illegible] въ бухтѣ С.-Мало (Бретань) [illegible] м. [illegible] — 10 м.—Еще [illegible] П.—[illegible] открытыхъ мѣстахъ [illegible] Мексиканскомъ [illegible] П. [illegible] Мексиканскомъ [illegible] Мексиканскомъ [illegible] Мексиканскомъ

Петербургѣ пущенъ во дворѣ ея въ колодцъ, который сообщается горизонтальной трубой съ каналомъ, огибающимъ Маслянный Буянъ. Обработаны данныя за первые два года дѣйствія лимнографа (1878—79). Прикладной часъ для Петербурга $3^h 30^m$, лунный приливъ 3 стм., солнечный 2 стм., отсюда сизигный 5 стм. и квадратурный 1 стм. Кромѣ того оказалось весьма значительное суточное неравенство. Въ настоящее время главнымъ гидрографическимъ управленіемъ установленъ въ Петербургѣ второй лимнографъ. Въ Черномъ морѣ замѣтны метеорологическіе П. въ зависимости отъ таянія снѣговъ въ Южной Россіи; они доходятъ до 13 стм.

Приливныя теченія. П. соединены неизбѣжно с горизонтальными передвиженіями воды — приливными теченіями. Въ открытомъ океанѣ такое теченіе не болѣе метра въ минуту, т. е. совершенно незамѣтно. Около берега приливныя теченія имѣютъ часто значительныя скорости—нѣсколько узловъ въ часъ; знаніе ихъ очень важно въ морскомъ дѣлѣ. Такъ какъ теченіе П. можно разсматривать какъ волнообразное движеніе частицъ воды по кругамъ и эллипсамъ (см. Волны), то въ открытомъ морѣ наибольшее теченіе соотвѣтствуетъ полной и малой водѣ, а направленіе его мѣняется при среднемъ уровнѣ воды, т. е. черезъ 3 часа послѣ отлива или П. Около береговъ эллипсъ волнообразнаго движенія сжатъ и наклоненъ. В зависимости отъ уклона дна, вслѣдствіе чего высшая и низшая точки его приходятся ниже къ точкамъ перемѣны горизонтальнаго движенія; наконецъ, у самаго берега теченіе мѣняется въ моменты полнаго П. и отлива, поэтому часто смѣшиваютъ явленія П. и приливныхъ теченій. Изъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Port-en-Bessin, слѣдуетъ, что въ 400 метрахъ отъ берега перемѣна теченія наступаетъ на часъ позже, чѣмъ въ гавани, т. е. позже полнаго П. и отлива, а въ 1000 метрахъ — на 2 часа. Теченіе все еще направлено къ берегу, когда вода уже значительно упала; точно также вода стремится еще прочь отъ берега, между тѣмъ какъ уровень ея уже давно повышается. Приливныя теченія особенно сильны въ проливахъ и при встрѣчѣ двухъ системъ волнъ. Весьма сложныя и быстрыя (около С.-Мало до 12 км. въ часъ) приливныя теченія Ламанша и Нѣмецкаго моря удовлетворительно объясняются теоретическими соображеніями. Сильныя теченія, называемыя англичанами *race*, образуются около мысовъ; извѣстенъ такой race вблизи Портланда. Приливныя теченія по берегамъ проливовъ и устьевъ рѣкъ мѣняютъ свое направленіе каждые $12^1/_2$ часовъ черезъ всѣ 60^0. Если смотрѣть по распространенію волны, то на лѣвомъ берегу направленіе теченія мѣняется по движенію часовой стрѣлки, а правомъ обратно. Посреди Темзы, около Лондонскаго моста (London Bridge), приливное теченіе вверхъ по рѣкѣ продолжается еще, когда вода уже упала на 2 фута. Подобныя же явленія замѣчаются въ устьяхъ Эльбы и другихъ рѣкъ. Это послужило основаніемъ ложному мнѣнію, что П. посреди рѣки наступаетъ позже, чѣмъ у береговъ. Иногда приливныя теченія образуютъ водоворотъ, напр. въ Мессинскомъ проливѣ (Сцилла и Харибда), въ Лофотенскихъ островахъ (Мальстрёмъ). Извѣстны приливныя теченія въ лагунахъ Венеціи. Въ виду важности для морской практики приливныхъ теченій, часто на картахъ отмѣчаются они, а не величины самихъ П. Вообще скорость приливного теченія и размѣры П. совершенно не связаны другъ съ другомъ: около Куртоуна теченіе достигаетъ 7 км., а измѣненія уровня малы, въ другихъ же мѣстностяхъ Ирландіи П. болѣе 5 метровъ, а теченіе незамѣтно.

П. въ рѣкахъ распространяются иногда на далекое разстояніе. На р. Амазонкѣ и ея притокахъ приливъ чувствуется въ 800 км. отъ берега океана; вслѣдствіе медленнаго распространенія волны на этомъ протяженіи умѣщается до шести послѣдовательныхъ П. Въ рѣкахъ часто замѣчается измѣненіе формы волны. Если къ устью рѣки подходитъ океанская приливная волна, изображаемая формулой $H\mathrm{Sin}nt$, то на основаніи закона скорости волнъ $v = \sqrt{gp}$ (см. выше), распространеніе ея по рѣкѣ выразится въ первомъ приближеніи формулой:

$H\mathrm{Sin}n\left(t - \frac{x}{\sqrt{gp}}\right)$, гдѣ x разстояніе какого-нибудь пункта по рѣкѣ отъ устья. Чтобы получить второе приближеніе нужно обратиться къ дифференціальнымъ уравненіямъ движенія жидкости въ узкомъ каналѣ (см. Гидродинамика). Приближенное интегрированіе ихъ указываетъ на существованіе вторичной волны (или волны высшаго порядка, over-tide) вида

$Ax\mathrm{Sin}2n\left(t - \frac{x}{\sqrt{gp}}\right)$, гдѣ A — постоянное. Періодъ ея въ два раза короче, а амплитуда растетъ съ удаленіемъ отъ устья. Слѣдующія приближенія даютъ новыя волны съ еще болѣе короткими періодами. Эти волны видоизмѣняютъ основную, прибыль воды происходитъ гораздо быстрѣе, чѣмъ убыль; иначе говоря, промежутокъ отъ отлива до П. короче, чѣмъ обратно. По наблюденіямъ въ Жиронде (Гаронна) вода прибываетъ и убываетъ:

въ Pointe de Grave .	6^h	10^m	и	6^h	8^m
» Pauillac	4	41	»	7	37
» Bordeaux	3	45	»	8	33
» Castets	2	10	»	10	8.

Въ нѣкоторыхъ рѣкахъ, въ зависимости отъ рельефа дна и другихъ условій устья, это явленіе имѣетъ чрезвычайно рѣзкій характеръ—П. наступаетъ внезапно, вода движется какъ-бы стѣной. Подобныя волны высотой во много метровъ образуются на р. Амазонкѣ (pororoca). Такая «ревущая» волна въ нѣкоторыхъ рѣкахъ Франціи называется barre, mascaret, raz de marrée. На Сенѣ около Quillebeuf высота маскарэ до 3 метровъ, скорость движенія 8 метровъ въ секунду. Эта волна еще очень велика около Кодэбекъ, но выше по рѣкѣ она исчезаетъ. Подобное явленіе замѣчается на Гангѣ и нѣсколькихъ рѣкахъ Китая и о-ва Борнео. Если къ устью рѣки подходятъ двѣ океанскихъ волны $H\mathrm{Sin}nt$

и $H_2 \mathrm{Sin}(n_2 t+\lambda)$ съ различными періодами и въ разныхъ фазахъ, то въ рѣкѣ образуются составныя волны (compound-tides), съ періодами, соотвѣтствующими величинамъ n_1+n_2 и n_1-n_2, а именно:

$$A(n_1+n_2)\ x\mathrm{Sin}\left((n_1+n_2)\left(t-\frac{x}{\sqrt{gp}}\right)+\lambda\right) \text{ и}$$

$$B(n_1-n_2)\ x\mathrm{Sin}\left((n_1-n_2)\left(t-\frac{x}{\sqrt{gp}}\right)-\lambda\right),$$

гдѣ A и B постоянныя. Если n_1 мало отличается отъ n_2, какъ напр. для солнечной и лунной полусуточныхъ волнъ, и при томъ разность ихъ фазъ (λ) нуль, что имѣетъ мѣсто для сизигій, то вторая изъ этихъ составныхъ волнъ ничтожна, а первая совпадаетъ со вторичной (over-tide) и усиливаетъ ее; во время же квадратуръ $\lambda = 180^0$, и составная волна, напротивъ того, уменьшаетъ размѣры over-tide. Поэтому явленіе рѣчныхъ П. должно быть рѣзче во время сизигій, чѣмъ во время квадратуръ, что дѣйствительно и замѣчается. Важнымъ факторомъ въ рѣчныхъ П. является еще скорость теченія рѣки. Вторичныя и составныя волны вполнѣ аналогичны высшимъ и комбинаціоннымъ тонамъ въ музыкѣ. Эти волны, а поэтому и неравенство періодовъ убыли и прибыли воды, замѣчаются иногда и у морскихъ береговъ.

Воздушные П. Атмосфера, окружающая нашу землю, тоже повинуется приливной силѣ луны и солнца, но замѣтить эти П. очень трудно. Они сказываются въ измѣненіи барометрическаго давленія. Вѣтеръ, т. е. горизонтальное передвиженіе, совершенно незамѣтенъ. Солнечные П. теряются въ постоянномъ суточномъ колебаніи барометра. Существованіе лунныхъ П. доказано еще Лапласомъ изъ разбора многолѣтнихъ наблюденій въ парижской обсерваторіи.

Приливное треніе. Еще Кантъ въ 1754 г. указалъ, что треніе П. можетъ замедлить вращеніе земли, иначе говоря, увеличить день. Окончательно выяснилъ это Делоне по поводу знаменитаго спора о вѣковомъ ускореніи средняго движенія луны. По вычисленіямъ Адамса уменьшеніе сутокъ къ концу каждаго года составляетъ $0^s.000012$, и земля опаздываетъ за столѣтіе въ своемъ вращеніи на 22^s. Въ новѣйшее время Д. Дарвинъ указалъ какой важный космогоническій факторъ составляютъ П. и ихъ воздѣйствіе на вращеніе планетъ и обращеніе спутниковъ. Такъ какъ приливная волна, вообще говоря, запаздываетъ и не направлена прямо къ лунѣ, то притяженіе луны, дѣйствуя на выпуклости приливного эллипсоида, стремится повернуть его обратно вращенію земли, и тѣмъ замедлить это вращеніе. Въ свою очередь приливная волна дѣйствуетъ на луну, увеличиваетъ время ея обращенія и разстояніе до земли, такъ что энергія вращательнаго движенія земли переходитъ въ энергію поступательнаго движенія луны. На основаніи изслѣдованій Д. Дарвина нѣкогда луна и земля почти соприкасались другъ съ другомъ, при чемъ день—періодъ вращенія земли—былъ равенъ мѣсяцу — періоду обращенія луны. Оба [illegible] превышали четырехъ часовъ. Быть [illegible] луна отдѣлилась отъ земли вслѣдствіе [illegible] грушевидной, указанной Пуанкаре, [illegible] равновѣсія вращающейся жидкой массы [illegible] затѣмъ отъ приливного дѣйствія [illegible] сяцъ увеличивались, но сначала [illegible] раздо быстрѣе; вмѣстѣ съ тѣмъ рос[illegible] стояніе между свѣтилами. Отношеніе [illegible] мѣсяца и дня должно достигнуть [illegible] максимума, затѣмъ уменьшаться, [illegible] день продолжаетъ увеличиваться [illegible] снова равнымъ мѣсяцу. Для системы [illegible] луна наибольшее отношеніе мѣсяца [illegible] равно 29; оно уже миновало. Въ то [illegible] измѣняется наклонность оси земли [illegible] чально около 12°) и орбиты луны. [illegible] результатомъ является скручиваніе [illegible] шара, чему можно видѣть нѣкоторое [illegible] жденіе въ стремленіи очертаній конт[illegible] и впадинъ океановъ въ сѣверномъ [illegible] на сѣверо-востокъ, а въ южномъ [illegible] стокъ. Изъ закона замедленія вращен[illegible] и соотношенія между вращеніемъ [illegible] Дарвинъ вывелъ, что земля отвердѣ[illegible] чѣмъ 10 милліоновъ лѣтъ тому назад. [illegible] Дарвина приливного дѣйствія (tid[illegible] заслуживаетъ уже потому вниманія [illegible] объясняется самый странный факт[illegible] нечной системѣ: быстрое обращен[illegible] ковъ Марса (см. Солнечная систем[illegible] міра).

Литература. Полное изложен[illegible] особенно теоретической стороны [illegible] вляетъ статья G. Darwin: «Tides» [illegible] clopaedia Britannica», послѣднее и[illegible] ключительно теорія приливовъ у Han[illegible] rées» («Encyclopédie scientifique de [illegible] moire», 1895). О гармоническомъ [illegible] кромѣ Hatt, также см. Baird, «A [illegible] tidal observations and their reduction [illegible] method of Harmonic Analysis» (1886); [illegible] «Die Harmonische Analyse der Gez[illegible] bachtungen» (1885). Элементарныя [illegible] нія и подробныя свѣдѣнія о детал[illegible] приливныхъ теченіяхъ, рѣчныхъ при[illegible] и т. д. можно найти у: Boguslawski [illegible] Krümmel, «Handbuch der Ozeanographie» [illegible] II, 1887); Attlmayr, «Handbuch der Oz[illegible] graphie und Maritimen Meteorologie» [illegible] Lentz, «Flut und Ebbe und die Wir[illegible] des Windes auf den Meeresspiegel» [illegible] Ferrel, «Tidal researches» (1874); C[illegible] «Etude pratique sur les marées fluv[illegible] (1881). Статьи G. Darwin о приливны[illegible] ніяхъ помѣщены въ «Philosophical Tra[illegible] tions» за 1879 и слѣдующіе годы. Изъ [illegible] лярныхъ изложеній лучшія: нѣсколько [illegible] рѣлое въ «Populäre Vorlesungen» von H[illegible] (1848) и современное въ «Popular lectures [illegible] adresses» by sir W. Thomson (т. III, 18[illegible]

В. Серафим[illegible]

Прилидіанъ — св. мученикъ, от[illegible] ученикъ антіохійскаго епископа св. Ва[illegible] Когда убѣжденія отречься отъ вѣры [illegible] лись безуспѣшными, П. былъ наказанъ [illegible] гами, а затѣмъ обезглавленъ вмѣстѣ съ у[illegible] лемъ, въ Антіохіи, при Деціи, въ 250 г. [illegible] мять 4 сентября.

Прилипало (Echeneis)—родъ рыбъ изъ ейства макрелевыхъ (Scombridae), легко ичимый по продолговатому овальному при-ку на верхней сторонѣ головы и передней ти спины. Присосокъ представляетъ видо-ѣненный первый спинной плавникъ; лучи состоятъ изъ двухъ половинъ, изъ кото-хъ одна загнута вправо, другая влѣво; каж-я такая пара служитъ опорою для попе-ной кожистой пластинки съ неровнымъ бодным краемъ: пластинокъ въ присоскѣ —27; весь присосокъ окруженъ кожистой мкой. Измѣняя съ помощью мускуловъ ложеніе кожистыхъ пластинокъ присоски, можетъ съ большою силою прикрѣпляться подводнымъ предметамъ — акуламъ, чере-хамъ, подводной части судовъ и т. д. Тѣло вытянутое, нижняя челюсть длиннѣе верх-й; гребенчатые зубы находятся на челю-яхъ и сошникѣ, бархатистые на языкѣ; орой спинной плавникъ отодвинутъ кзади, остовой различной формы (измѣняющаяся возрастомъ). Извѣстно около 10 видовъ. рикрѣпляясь къ подводнымъ предметамъ, пассивно переносятся на большія раз-оянія; питаются они, отдѣляясь отъ пред-товъ, къ которымъ прикрѣпились. П. водятся моряхъ умѣреннаго и особенно жаркаго яса. Мѣстами (у Занзибара, Кубы, въ Тор-совомъ проливѣ) ихъ употребляютъ для вли черепахъ, прикрѣпляя къ ихъ хвосту нкую крѣпкую бичевку; подъѣхавъ къ спя-ей черепахѣ рыбу пускаютъ къ добычѣ, къ торой она присасывается и затѣмъ притя-ваютъ къ себѣ вмѣстѣ съ черепахою. Наи-лѣе извѣстный видъ Echeneis remora, 20— стм. длиною, бурожелтаго до темнобураго вѣта, съ присоской, состоящей изъ 18 пла-гинокъ; водится и въ Средиземномъ морѣ.

Н. Кн.

Прилистники (stipulae)—придатки ли-та, находящіеся у основанія черешка по бѣимъ сторонамъ его. П. наиболѣе часто стрѣчаются у двудольныхъ; у однодольныхъ ни рѣдки. Ср. Листъ.

Приложеніе (грамм.)—опредѣленіе, вы-важенное именемъ существительнымъ. См. Опредѣленіе и Прилагательное имя.

Приложенія къ своду военныхъ постановленій—см. Сводъ военныхъ по-становленій.

Прильё (Eduard Prillieux)—французскій ботаникъ-патологъ, профессоръ ботаники въ грономическомъ институтѣ въ Парижѣ. Изъ го сочиненій наиболѣе извѣстны слѣдую-ція: «Sur la structure des bulbes des Ophry-ées» (съ 3 табл., П., 1865), «Etudes sur a formation et le développement de quel-ques galles» (съ 3 табл., П., 1877), «La mala-die vermiculaire des Jacinthes» (П., 1881), «La pourridie des vignes» (П., 1883), «Mala-dies des plantes agricoles» (2 т., П., 1895—1897) и др.

С. Р.

Прилука—мст. Кіевской губ., Бердичев-скаго уѣзда, въ 55 вер. отъ уѣзднаго города, при р. Деснѣ. Упоминается въ лѣтописяхъ XII в. Церквей православныхъ 2, католи-ческихъ 1; синагога и 2 еврейскихъ молит-венныхъ дома. Базары, ярмарка. Заводы свек-лосахарный, винокуренный и пивоваренный. Жителей около 4000.

Прилуки — уѣздн. гор. Полтавской губ., при р. Удаѣ. Упоминается въ духовной Мономаха. Въ теченіе XII вѣка, во время борьбы Ольговичей съ Мономаховичами, пе-реходилъ изъ рукъ въ руки и окончательно остался за кн. черниговскими. Въ XIII в. опустошенъ татарами. Въ 1604 г. принадлежалъ кн. Вишневецкому и былъ разоренъ русскими войсками. Около половины XVII в. былъ полковымъ городомъ. Въ 1781 г. вошелъ въ составъ Черниговскаго намѣстничества; съ 1802 г. уѣздн. гор. Полтавской губ. Жи-телей (1897) 19055 (9027 мжч. и 10028 жнщ.). Церквей 7, евр. синагога и нѣсколько молит-венныхъ домовъ. Гимназіи мужская (199 уч.) и женская (167 уч.). На содержаніе гимназій земство даетъ 7637 р., городъ—3268 р. При гимназіяхъ общество вспомоществованія уча-щимся. 2-хъ классное городское училище и 5 начальныхъ школъ. Земская больница. Город-скихъ доходовъ въ 1896 г. 64547 р., расхо-довъ 64515 р., въ томъ числѣ на гор. управ-леніе 4153 р., на учебныя заведенія 7396 р. на врача 981 р. Фабрикъ и заводовъ 27, съ производ. на 126227 р. По оборотамъ пер-вое мѣсто занимаютъ 2 паровыя мельницы (103612 р.). Городской банкъ. Ссудо-сберега-тельная касса при казначействѣ. Общество сельскаго хозяйства. П. соединенъ жел. до-рогой съ линіей отъ Кіева на Воронежъ.

Прилукскій уѣздъ принадлежитъ къ числу сѣв. уѣздовъ губерніи. Пространство его (по Стрѣльбицкому) 2877,4 кв. вер. или 299729 дес., по даннымъ межеванія — 287222 дес. Р. Удай пересѣкаетъ уѣздъ почти посрединѣ его, въ направленіи съ СЗ на ЮВ, и дѣлитъ его на двѣ неравныя части. Вост., нѣсколько большая половина уѣзда расположена на сравнительно болѣе возвышенной (75—85 саж. надъ уровнемъ моря) плоскости, по всѣмъ на-правленіямъ изрѣзанной глубокими долинами и оврагами, по дну которыхъ текутъ маловод-ные ручьи и рѣчки, впадающіе въ Удай съ лѣвой стороны. Зап., меньшая половина су-щественно разнится отъ вост.: надъ уровнемъ моря она возвышается только на 55—65 саж. и представляетъ за небольшими исключеніями, ровную, лишь слегка волнообразную плоскость, пересѣкаемую нѣсколькими долинами съ чрез-вычайно отлогими и едва замѣтными склонами; текущія въ этихъ долинахъ маловодныя боло-тистыя рѣчки составляютъ правые притоки р. Удая. Вост., гористая часть уѣзда выдѣ-ляется сравнительнымъ обиліемъ лѣсовъ, зап., напротивъ, отличается всѣми признаками степной мѣстности. Удай протекаетъ въ пре-дѣлахъ уѣзда на протяженіи 112 вер. Широ-кая долина и чрезвычайно медленное теченіе рѣки способствуютъ образованію по всему теченію ея множества заводей, старицъ, озе-ровидныхъ расширеній русла и совершенно изолированныхъ озеръ, которыя являются мѣ-стами образованія торфа. Выше г. Прилукъ р. Удай представляется сплошнымъ торфяни-комъ; глубина торфяного слоя въ этой части рѣки опредѣляется въ $1^1/_2$ саж., а площадь торфяниковъ въ долинѣ р. Удая, въ

водами 2263 дес. Болѣе всего болотъ по Удаю. По изслѣдованію 1886 г. усадебной земли было 17474 дес., выгона 4485, пашни 182311, сѣнокосу по суходолу 27950, мокраго 13940, тростниковыхъ болотъ 2693, лѣсу 30102, прочихъ угодій 1526, всего удобныхъ земель 280481 дес. или 97,65%. Къ 1896 г. частныхъ хозяйствъ въ уѣздѣ было 2030, съ 106244 дес. Менѣе 1 дес. имѣли 208 хозяйствъ (9475 дес.), отъ 1 до 50—1566 (14560), отъ 50 до 100—84 (6050), отъ 100 до 500—12[illegible] (24482), отъ 500 до 1 тыс.—22 (16351), свыше 1 тыс. 24 (44704 дес.). У 660 дворянъ было 90670 дес., у 243 лицъ духовнаго званія 2802, у 11 купцовъ 2713, у 1111 мѣщанъ 10177 дес. За 9 лѣтъ (съ 1886 по 1895 г.) дворяне потеряли 10278 дес., перешедшихъ главнымъ образомъ къ крестьянамъ и мѣщанамъ. У крестьянъ было 153844 дес., въ томъ числѣ усадебной, садовъ и огородовъ 11830, пахатной 123260, сѣнокоса сухого 1[illegible]57 и мокраго 6234, луга 32[illegible]7, лѣса строевого 1442, дровяного и хворостяного 5851, поруба 153 дес., выгоновъ и пастбищъ 3544 дес. На 1 хозяйство приходится 5,57 дес., на 1 душу—1,02 дес. Площадь посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ (по статистической переписи 1882—89 г.) составляла: подъ рожью 57192 дес., озимой пшеницей 1024, яровой 3790 дес., ячменемъ 9300, овсомъ 32319, гречихой 16058, просомъ 6982 дес. Средній урожай за 9 лѣтъ (1886—94 г.) съ 1 дес. ржи 51 пд., озимой пшеницы 50, яровой 4[illegible], ячменя 53 пд. По даннымъ 1886 г. 10828 крестьянами было снято пахатной земли 28868 дес., въ томъ числѣ исполью 22461. Арендаторовъ-крестьянъ было 2358; они арендовали 17703 дес. Сѣнокосовъ было снято 2411 дес. (3006 крестьянами). Табачныя плантаціи въ 140 селеніяхъ; подъ ними было (въ 1895 г.) 2698 дес.; собрано табаку 369104 пд., средній урожай на 1 дес. 137 пд. Садоводство довольно развито. Земство въ 1890 г. [illegible]

запаснымъ въ 5345 руб.; волос
могательныхъ кассъ 17. Обществ
таловъ было 187556 руб. 1 гор.,
71 село, 24 деревня, 166 хутор
чтово-телеграфныхъ учрежден
школъ въ 1896 г. было 48, обще
2, двухклассныхъ—министерское
наго вѣдомства 1, церковно-при
18, школъ грамоты 33. Число
сельскихъ школахъ въ 1895 г. б
томъ числѣ 1749 въ церковно-
школахъ). Въ П. имѣется низш
ная школа. Земство израсходова
ное образованіе въ 1897 г. 308
скихъ врачебныхъ пунктовъ 6,
гор. Прилукахъ на 25 кроватей
гадѣльня на 15 чел.) и въ с. Ру
ныхъ покоя. Въ 1895 г. на медиц
израсходовано земствомъ 35959
тѣ 1897 г. на потребности обяза
значено 18347 руб., на необязат
руб., всего 105143 руб. Дорожно
вѣдываетъ губернское земство, в
тораго дорогъ было 220 в. По с
на дороги назначено 4015 руб.
алы къ оцѣнкѣ земель Полтавско
ственно-историческая часть, вып
и «Сборникъ по хозяйственной
Полтавской губ.» (Т. IX. П. у.).

Прилуцкій (Дмитрій Ѳедо
1872) — писатель, сынъ причетн
моск. духовной акд.; служилъ въ
совъ. Написалъ: «Христіанскія ве
(«Духъ Христіанина», 1865, мар
«Историческое описаніе Городе
аміева м-ря въ Костромской г
1861) и др.

Прилѣпъ, также *Прилипъ* (
лепе) — городъ въ Монастырско
(Европ. Турція), у подошвы г
планина, на высотѣ 600 м.; жит.
славяне-христіане (около 60%), т
[illegible]

première vue). *Prima volta*—надпись надъ торяемой фразой, при первомъ ея исполнѣніи. *Н. С.*

Примадонна — первая пѣвица. *Primo no*—первый пѣвецъ. *Primo-secondo* въ четырехручномъ переложеніи называются первая, верхняя партія для играющаго на фортепіано справа и вторая, нижняя партія для играющаго слѣва. Въ духовой оркестровой группѣ примарій—исполнитель болѣе высокой, секундарій—болѣе низкой партіи на такомъ же инструментѣ. *Н. С*

Приманка для рыбы—см. Уженье рыбы.

Примасъ—въ западной церкви титулъ архіепископа, предсѣдательствующаго на церковныхъ собраніяхъ данной страны и обладающаго высшей церковно-судебной юрисдикціей надъ своими коллегами-епископами. Онъ созываетъ національные церковные соборы, вводитъ въ должность новопоставленныхъ епископовъ, принимаетъ апелляціи по дѣламъ церковно-судебнымъ; въ прежнее время онъ короновалъ владѣтельныхъ князей. Въ католической церкви онъ имѣетъ иногда званіе апостолическаго викарія. Обыкновенно титулъ П. на Западѣ приравниваютъ къ званію патріарха на востокѣ. Во Франціи титулъ П. имѣютъ архіепископъ ліонскій и архіепископъ буржскій, «примасъ Аквитаніи». Въ другихъ странахъ Европы званіе П. имѣютъ архіепископы кентерберійскій, упсальскій, гражскій, гнѣзненскій, севильскій, тарагонскій, толедскій и майнцскій (архіепископъ майнцскій бар. Дальбергъ въ 1806 — 10 гг. носилъ титулъ «князя-П.»). Въ разное время во Франціи на званіе примаса претендовали архіепископы арльскій, реймскій, нарбонскій, бордосскій и др., но безуспѣшно. Въ древней зап. церкви названіе П. усвоялось не иначе, какъ или по причинѣ особенной древности церкви, въ которой епископствовалъ П., или по причинѣ особеннаго старшинства самого епископа. По этой послѣдней причинѣ въ сѣв. Африкѣ, напримѣръ, званіе П. усвоялось иногда епископу небольшого селенія. Папа Григорій VII первый связалъ этотъ титулъ съ важностію города, давъ архіепископу ліонскому приматство надъ провинціями парижской, руанской, турской и др. По конкордату 1801 г. этотъ титулъ былъ уничтоженъ, но Пій IX въ 1851 г. возстановилъ приматство архіепископа ліонскаго. *Н. Б—въ.*

Въ Польшѣ, когда престолъ оставался свободнымъ, П., въ качествѣ primus princeps, являлся намѣстникомъ короля (interrex); онъ созывалъ сеймъ для выбора новаго короля, въ день выборовъ принималъ иностранныхъ пословъ, собиралъ голоса избирателей, объявлялъ объ избраніи короля и короновалъ его. Въ сенатѣ онъ предсѣдательствовалъ наряду съ королемъ. Первоначально примасъ избирался соборнымъ капитуломъ, позже назначался королемъ, но безъ папскаго согласія не могъ вступить въ отправленіе своихъ обязанностей. Послѣднимъ П. польскаго королевства былъ братъ короля Станислава-Августа, Михаилъ Понятовскій, умершій въ 1794 г. Послѣ 1815 г. титулъ П. въ русской Польшѣ носилъ долгое время архіепископъ варшавскій. Съ учрежденія архіепископства гнѣзненско-познанскою буллою De salute animarum (1821) титулъ П. въ Пруссіи не возобновлялся; но во время ватиканскаго собора Пій IX снова назначилъ архіепископа Ледоховскаго П. Польши.

Приматиччіо (Франческо Primaticcio, 1490—1570)—итал. живописецъ и лѣпщикъ, родомъ изъ Болоньи, ученикъ Инноченцо да-Имола и Ваньякавалло, въ 1525 г. переѣхалъ въ Мантую и здѣсь принималъ участіе въ работахъ Джуліо Романо по украшенію палаццо дель Те, исполняя преимущественно орнаментацію. Въ 1531 г., по приглашенію франц. короля Франциска I, прибылъ въ Фонтенбло, гдѣ ему было поручено украсить живописью и лѣпною работою большую галлерею въ дворцѣ. Послѣ этого П., вмѣстѣ съ Россо, расписалъ пріемную Карла V, за что въ 1544 г., былъ уже Францискомъ I награжденъ званіемъ камергера и сдѣланъ аббатомъ м-ря С.-Мартенъ де Трой. При Генрихѣ II имъ былъ сочиненъ проектъ надгробнаго памятника Франциску I, а также написаны въ фонтенеблосскомъ дворцѣ «Дѣянія Улисса и Александра». Въ это же время П., вмѣстѣ съ Никколо дель-Аббате, трудился въ томъ же дворцѣ надъ украшеніемъ бальной залы. Францискъ II назначилъ его главнымъ смотрителемъ всѣхъ королевскихъ зданій, а Карлъ IX поручилъ ему изготовить проектъ надгробнаго монумента Генриху II. Въ 1563 г. П. посѣтилъ Болонью, а въ послѣдніе годы своей жизни, продолжая состоять на французской королевской службѣ, работалъ надъ исполненіемъ картоновъ для ковровъ, а также декорацій для придворныхъ празднествъ. Изъ немногочисленныхъ станковыхъ картинъ этого художника наиболѣе интересная—«Улиссъ у Пенелопы». Какъ онъ самъ, такъ и итальянскіе живописцы, приглашенные имъ въ сотрудники по работамъ въ Фонтенбло, оказали очень сильное вліяніе на французское искусство, внеся въ него неестественность и манерность.

Приматъ—въ католической церкви такъ обозначается высшее іерархическое положеніе, принадлежащее папѣ, какъ намѣстнику престола св. Петра. П. выражается въ полнотѣ и безапелляціонности церковно административной и судебной власти (primatus jurisdictionis) и правѣ на особыя высшія почести (primatus honoris). См. Папство (XXII, 741—748).

Приматы (Primates) — см. Обезьяны (XXI, 497).

Примероза—синонимъ эозина; см. Краски органическія, искусственныя (XVI, 528).

Примикирій—это названіе въ разныя времена усвоялось всякому, кто былъ первымъ въ своей корпораціи, напримѣръ въ какомъ-либо мастеровомъ цехѣ. Недавно при раскопкахъ въ римскихъ катакомбахъ найдена намогильная надпись (не позже V в.) христіанки Матроны, жены П. дѣлателей палатокъ и дочери П. цеха монетчиковъ. Блаж. Августинъ называетъ архидіакона Стефана П. мучениковъ, такъ какъ имя его значится первымъ среди мучениковъ. На Запа

средніе вѣка II. (отъ словъ: primus in cera —писавшійся первымъ въ спискѣ на навощенной дощечкѣ) назывался управляющій хоромъ, пѣвцамъ въ храмѣ, а также управляющій всѣмъ клиромъ. Въ соборныхъ и монастырскихъ капитулахъ это названіе носилъ старшій изъ каноническихъ, который въ составѣ капитула занималъ первое мѣсто за архидіакономъ и архипресвитеромъ и управлялъ хоромъ. Въ католическихъ монастыряхъ II. управлялъ монастырскими финансами; позже этимъ именемъ называлось первое лицо въ орденѣ. Въ Испаніи называли II. начальника церковныхъ сторожей изъ міранъ (basilicarii), иногда — хранителя свѣчей, елея и пр. Въ Константинополѣ въ средніе вѣка примикиріемъ часто назывался великій хартофилаксъ патріарха. Впослѣдствіи носили это названіе два класса низшихъ чиновъ великой церкви: изъ седьмой пентады—II. тонзуріевъ или нотаріевъ (πρωτοκλίνος τῶν ταβουλαρίων, νοτάριος), занимавшій составленіемъ или перепиской болѣе важныхъ бумагъ патріаршей корреспонденціи, и изъ восьмой пентады—II. чтецовъ (ὁ πρωτοκλίνος τῶν ἀναγνωστῶν). Въ позднѣйшее время это названіе удержалось на Западѣ для старшихъ канониковъ лишь въ нѣкоторыхъ капитулахъ, съ особаго разрѣшенія папы. *Н. Б—въ.*

Примиритъ (primipilus)—первый центуріонъ перваго манипула (по другимъ—всѣхъ манипуловъ) въ періодъ построенія римскаго легіона по манипуламъ (см.). Иначе они назывались primipili centuriones или centuriones primi. Когда манипулярное построеніе замѣнилось построеніемъ по когортамъ (см.), названіе II. удержалось за первымъ центуріономъ перваго манипула первой когорты, который по рангу былъ старшимъ изъ 60 центуріоновъ легіона. *Н. О.*

Примиреніе *обвиняемаго съ обиженнымъ*—оказываетъ вліяніе на ходъ судебнаго преслѣдованія только по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго. Предоставляя въ этихъ случаяхъ потерпѣвшему исключительное право обвиненія, законъ даетъ ему и право отказаться отъ преслѣдованія, при чемъ состоявшееся между обвиняемымъ и обиженнымъ П. устраняетъ возможность возбужденія дѣла или прекращаетъ возбужденное производство и служитъ основаніемъ для освобожденія виновнаго отъ наказанія, или устраняетъ приведеніе въ исполненіе обвинительнаго приговора, смотря по тому, въ какомъ положеніи дѣло П. состоялось. Изъ дѣлъ о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, не могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ дѣла о растлѣніи и насиліи, о похищеніи женщины съ намѣреніемъ ее вступить, обольстить или опозорить, объ обольщеніи несовершеннолѣтней дѣвицы, находящейся подъ чьею властью, о помѣшательствѣ для вступленія съ нею въ бракъ, о бракѣ по принужденію или обманомъ, о тайномъ заведомо сумасшедшаго. Не могутъ быть также оканчиваемы примиреніемъ дѣла о самовольномъ военнослужащихъ, дѣлахъ о чинахъ здравія, въ виду исключительности положенія военнослуж[illegible] и особенной важности лежащихъ на нихъ [illegible] занностей. Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ [illegible] конодательствахъ (напр. въ германск[illegible] закону 1876 г.) принята противопо[illegible] система: дѣла, возбуждаемыя не иначе, [illegible] по частнымъ жалобамъ, вообще не м[illegible] быть оканчиваемы примиреніемъ, а исключ[illegible] нія изъ этого правила точно указан[illegible] конѣ. Право прекращенія дѣла принадлежитъ потерпѣвшему (а если он[illegible] дѣеспособенъ—его законному представ[illegible] или же лицу надлежащимъ порядкомъ [illegible] уполномоченному; повѣренный, уполномо[illegible] ный на веденіе дѣла въ судѣ, прим[illegible] имѣющимъ право и на окончаніе дѣла [illegible] ромъ. Если потерпѣвшихъ нѣсколько, [illegible] каждому изъ нихъ право прекращенія [illegible] принадлежитъ самостоятельно; раз[illegible] разомъ въ случаѣ совершенія преступ[illegible] дѣянія нѣсколькими лицами П. съ [illegible] изъ соучастниковъ не влечетъ за собою [illegible] кращенія преслѣдованія по отношен[illegible] другимъ, такъ какъ мотивы П. могутъ [illegible] чисто личными, не вытекающими изъ [illegible] преступнаго дѣянія. Германское [illegible] распространяетъ П. съ однимъ изъ [illegible] никовъ на всѣхъ остальныхъ. П. [illegible] собою прекращеніе дѣла только [illegible] согласія на то обвиняемаго; одно[illegible] заявленіе обвинителя о П. для прек[illegible] дѣла недостаточно (противоположное [illegible] поддерживаютъ Неклюдовъ и фонъ [illegible] полагая, что составители проекта [illegible] о наказаніяхъ 1845 г. не считали [illegible] ное согласіе сторонъ необходимымъ [illegible] для примѣненія ст. 157 улож.). [illegible] сдѣлка между обвиняемымъ и потерп[illegible] должна быть удостовѣрена въ [illegible] указанномъ въ ст. 1361 устава гр[illegible] судопроизв.: заявленіе о П. разсматр[illegible] въ судебномъ засѣданіи, сторонамъ [illegible] гаются вопросы для удостовѣренія [illegible] ровольномъ согласіи ихъ на миръ [illegible] стоявшемся П. составляется пр[illegible] Исходя изъ того положенія, что по д[illegible] о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ въ [illegible] частнаго обвиненія, наказаніе назнач[illegible] ради удовлетворенія частныхъ лицъ, [illegible] ими государства, въ интересахъ публ[illegible] нѣкоторыя иностранныя законодательст[illegible] пускаютъ отказъ отъ жалобы и П. съ [illegible] няемымъ только до провозглашенія о[illegible] тельнаго приговора (герм. улож.) или [illegible] только въ теченіе извѣстнаго срока пос[illegible] дачи жалобы (голландскій кодексъ). У на[illegible] новный освобождается отъ наказанія, [illegible] П. состоялось хотя-бы и по вступленіи [illegible] говора въ законную силу, но прежде [illegible] ческаго обращенія его къ исполнени[illegible] дѣлахъ, подсудныхъ мировымъ или [illegible] скимъ судьямъ и земскимъ начальн[illegible] П. между сторонами влечетъ за собо[illegible] мѣну наказанія безусловно, въ каком[illegible] положеніи ни находилось какъ самое д[illegible] проступкѣ, такъ и исполненіе постан[illegible] наго о подсудимомъ приговора. Треб[illegible] смягченія наказанія, слѣдующаго винов[illegible] по закону, потерпѣвшій не въ правѣ; то[illegible]

учаяхъ похищенія незамужней женщины я вступленія съ нею въ бракъ ст. 1549 оженія допускаетъ сокращеніе времени ключенія обвиняемыхъ по просьбѣ принес-ихъ жалобу родителей или опекуновъ, но за дѣла этого рода не могутъ оканчиваться имиреніемъ. П. разсматривается какъ от-еченіе отъ вознагражденія за вредъ и убытки, ли обиженный не оставилъ за собою права искъ гражданскій. Обиженный можетъ гласиться на П. какъ безвозмездно, такъ подъ условіемъ уплаты извѣстной суммы де-гъ или исполненія какого-либо дѣйствія. невыполненіе обвиняемымъ условій мировой дѣлки даетъ обиженному право отыскивать довлетворенія въ порядкѣ гражданскомъ, но е можетъ служить основаніемъ къ возобно-ленію уголовнаго преслѣдованія, такъ какъ примиреніемъ дѣло прекращается навсегда. Наравнѣ съ П. основаніемъ для прекращенія головнаго преслѣдованія служитъ неявка астнаго обвинителя, безъ уважительныхъ при-инъ, къ разбирательству дѣла и неприсылка мѣсто себя повѣреннаго; въ такихъ случаяхъ удъ постановляетъ о прекращеніи дѣла опре-ѣленіе, которое можетъ быть обжаловано сто-онами; одинаковое значеніе имѣетъ и неявка бвинителя къ примирительному разбиратель-тву. На неявившагося обвинителя можетъ ыть, по требованію обвиняемаго, возложена плата издержекъ, понесенныхъ обвиняемымъ а явку въ судъ. Въ подобныхъ случаяхъ со-ласіе обвиняемаго на прекращеніе дѣла не ребуется. Ср. фонъ Резонъ, « О преступле-іяхъ, наказуемыхъ только по жалобѣ потер-ѣвшаго» (1883, стр. 210 и слѣд.).

А. С. Лыкошинъ.

Примирительное разбиратель-тво—установлено закономъ по дѣламъ о преступленіяхъ преслѣдуемыхъ не иначе, какъ о жалобѣ потерпѣвшаго, и могущихъ окан-чиваться примиреніемъ. По судебнымъ уста-вамъ 1864 г. П. разбирательство по всѣмъ дѣ-ламъ этой категоріи производилось мировыми судьями, которые, если примиреніе не состоя-лось, обязаны были передавать дѣла, подсуд-ныя общимъ судебнымъ установленіямъ, окруж-ному суду или судебному слѣдователю. При-ступая къ П. разбирательству, мировой судья обязанъ былъ удостовѣриться въ наличности законнаго повода къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія, но въ обсужденіе вопроса о доказанности обвиненія могъ входить только по дѣламъ, подсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ. Закономъ 21 мая 1891 г. при-мирительное разбирательство по дѣламъ, под-суднымъ общему суду, отнесено къ обязан-ности судебныхъ слѣдователей. По дѣламъ, которыя могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, слѣдователь, не приступая къ про-изводству слѣдствія, обязанъ вызвать сторо-ны для склоненія ихъ къ миру; съ тою же цѣлью судебному слѣдователю передаются по-ступившія непосредственно въ окружный судъ жалобы частныхъ обвинителей по дѣламъ, рѣ-шаемымъ безъ участія присяжныхъ засѣдате-лей. Если примиреніе состоится или обвини-тель не явится безъ законныхъ на то при-чинъ, то слѣдователь испрашиваетъ чрезъ прокурора разрѣшеніе окружнаго суда на прекращеніе дѣла; если же примиреніе не со-стоится или обвиняемый не явится безъ за-конныхъ причинъ, то судебный слѣдователь приступаетъ къ производству слѣдствія или представляетъ жалобу частнаго обвинителя чрезъ прокурора въ окружный судъ, смотря по тому, подлежитъ ли дѣло разсмотрѣнію съ участіемъ или безъ участія присяжныхъ за-сѣдателей. Мировой судья и слѣдователь, въ качествѣ примирителей, могутъ принимать только такія мѣры къ соглашенію сторонъ, которыя не насилуютъ ихъ воли. П. разбира-тельство не должно, однако, ограничиваться од-нимъ формальнымъ предложеніемъ примириться (циркуляръ угол. касс. дпт. сен., 1878 г.). Въ военномъ вѣдомствѣ, въ виду того, что возбужденіе уголовнаго преслѣдованія даже по дѣламъ, начинающимся по жалобамъ по-терпѣвшихъ, зависитъ исключительно отъ ус-мотрѣнія военнаго начальства, П. разбира-тельство возлагается на обязанность того на-чальника, отъ власти котораго зависитъ возбуж-деніе дѣла. П. разбирательство производится самимъ начальникомъ или кѣмъ-либо изъ его подчиненныхъ, по его порученію, немедленно по полученіи жалобы потерпѣвшаго, и должно быть окончено не далѣе какъ въ 3 дня, но по просьбѣ обѣихъ сторонъ можетъ быть отсрочено на время до 7 дней; при этомъ военное началь-ство ограничивается разсмотрѣніемъ только тѣхъ доказательствъ, которыя представлены или указаны сторонами. Въ случаѣ примиренія сторонъ составляется актъ, съ указаніемъ ус-ловій, на которыхъ послѣдовало примиреніе. Если примиренія не послѣдовало, то дальнѣй-шее направленіе дѣла зависитъ отъ военнаго начальства, при чемъ потерпѣвшій можетъ требовать производства дознанія (по дѣ-ламъ, подсуднымъ полковымъ судамъ) или предварительнаго слѣдствія (по дѣламъ выс-шей подсудности), окончательное же распоря-женіе начальника потерпѣвшій можетъ обжа-ловать въ порядкѣ административномъ. Во время судебнаго разбирательства дѣлъ, кото-рыя могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, судъ долженъ возобновить попытку примиренія обвинителя съ обвиняемымъ; неисполненіе этой обязанности предсѣдателемъ суда се-натъ считаетъ поводомъ къ кассаціи. Въ слу-чаѣ состоявшагося примиренія объ этомъ вносится въ протоколъ судебнаго засѣданія, съ указаніемъ условій примиренія. Въ воен-ныхъ судахъ при согласіи сторонъ на примире-ніе составляется особый актъ.

А. С. Лыкошинъ.

Примо—дворянскій родъ, происходящій отъ Алексѣя П., выѣхавшаго въ Россію въ 1711 г. съ кн. Кантемиромъ. Его праправнукъ Дмитрій Павловичъ (1774—1856) былъ гене-ралъ - цейхмейстеромъ морской артиллеріи. Родъ П. внесенъ во II ч. род. книги Полтав-ской и Черниговской губ.

Примолъ—св. мученикъ, пострадалъ въ Кесаріи Каппадокійской въ гоненіе Валеріа-на (253—259). Память 29 мая.

Приморская область—занимаетъ уз-кую полосу восточнаго побережья Сиб между 70° и 42° сѣв. шир., отъ Лед

Длина П. области съ С на Ю доходитъ до 4000 вер., средняя ширина—350 вер., съуживаясь мѣстами по побережью Охотскаго моря близъ Аяна до 40 в. и расширяясь на крайнемъ сѣверѣ вдоль побережья Ледовитаго окана до 1000 в. Вост. и юго-вост. границы вдоль побережья Великаго океана имѣютъ береговую линію въ 14950 в. Приморская область заключаетъ въ себѣ Чукотскую землю, полуостровъ Камчатку, Командорскіе о-ва, Гижингинскую и Охотскую округи, часть Амурскаго края отъ впаденія р. Уссури до устья р. Амура и Уссурійскій край, съ полуостровомъ Муравьевъ - Амурскимъ. Островъ Сахалинъ, принадлежавшій ранѣе къ П. области, въ 1884 г. отдѣленъ отъ нея въ качествѣ особаго отдѣла. *Пространство* Приморской области — 1629424 кв. верстъ, въ томъ числѣ большія озера — 7729 кв. в. По пространству, Приморская область среди сибирскихъ губерній и областей занимаетъ третье мѣсто, уступая только Якутской области и Енисейской губ. *Поверхность области* по бо́льшей части гориста. Въ сѣверной части расположенъ Становой хребетъ, идущій въ сѣв.-восточномъ направленіи до верховьевъ р. Чауны, впадающей въ Ледовитый океанъ; отсюда Становой хребетъ поворачиваетъ на В до Берингова пролива, направляясь по серединѣ сѣв.-вост. части области и служа водораздѣломъ рѣкъ, впадающихъ въ Ледовитый океанъ и въ Берингово море. Многочисленные отроги этого хребта расходятся по всему побережью Охотскаго м., подходя близко къ берегу и образуя крутыя скалы. Средняя высота Станового хребта вдоль побережья Охотскаго моря ок. 3000 фт., далѣе къ къ С высота его понижается, а на Беринговомъ полуостровѣ онъ прорѣзывается поперекъ нѣсколькими низменными долинами, составляющими продолженіе морскихъ фіордовъ. Лѣсъ покрываетъ только долины и склоны хребта, обращенные къ Охотскому морю; вершины же

Ванда, составляетъ водораздѣлъ
Айгуни. Эта цѣпь, направляясь
ходитъ въ хребетъ Чалгынъ, ра
въ нижнемъ теченіи названныхъ
бассейнами рр. Куръ и Горыни п
небольшой хребетъ Даяни. Южная
сти по правую сторону р. Амура
риста. По всей длинѣ этой части
ской границы до Амура въ сѣв.-
вленія тянется хребетъ Сихотэ-Ал
го хребта въ своей южной част
верстъ на 20—80 къ берегу Япо
удаляясь отъ него верстъ на 1
сѣв. части. Сихотэ-Алинь—водор
бассейна р. Уссури и рѣчекъ,
въ Японское море. Въ южной ч
рѣзко выдаются голыя вершин
изъ которыхъ наивысшая вер
Голая, возвышается до 5173 фт.
тэ-Алинь понижается, вершины
округлебныя формы, увѣнчанныя
большими холмами въ видѣ сопо
высота хребта колеблется между
фт. Восточные склоны его круты
къ морю они спускаются отвѣсн
достигающими 800 и болѣе фт.
обращенныхъ къ В, лѣсъ растет
нижней части, верхніе же имѣютъ
круто падающихъ внизъ и прорѣ
стами узкими ущельями. Запад
Сихотэ - Алиня менѣе круты
отъ себя длинные отроги, простир
р. Уссури. Отроги эти, высота
превышаетъ 2500—3000 фт., на
женіи покрыты дремучими лѣсам
на южныхъ склонахъ растетъ по
ству лиственный лѣсъ, а на сѣвер
шанный. Отъ гор. Хабаровска
праваго берега Амура тянется хр
цыръ, достигающій въ высш
4000 фт. Мѣстности, носящія хар
нинъ, находятся на ЮВ отъ озер
Японскому морю, въ верхнемъ

остирается отъ южной подошвы Хехцыр-
аго хребта къ Ю на 65 в. и къ В на 55—
в. Долина эта низменна, почти сплошь по-
ыта лѣсомъ или кустарникомъ, мѣстами
ѣются озерки и болота. По лѣвому берегу
ура тянется низменная, безлѣсная равни-
; мѣстами, близъ берега рѣки, попадаются
лошныя болота, мѣстами находятся озера.
сточное и сѣв.-вост. побережья П. области
ываются морями: Беринговымъ, Восточнымъ
, Охотскимъ и Сѣверо-Японскимъ; послѣднія
а соединяются другъ съ другомъ Татарскимъ
оливомъ. *Береговая линія* въ сѣверной своей
сти довольно извилиста. Берингово море
разуетъ огромный Анадырскій заливъ, раз-
лняющійся на заливъ св. Креста и Анадыр-
ій; на вост. побережьѣ Камчатки находится
вачинская губа съ превосходной гаванью,
которой расположенъ г. Петропавловскій
ортъ. Къ СВ отъ этого порта въ Камчатскомъ
орѣ — Командорскіе о-ва (см. XV, 812),
ерингъ и Мѣдный. Въ Охотскомъ морѣ наи-
льшіе заливы, начиная съ С: Пинжинская,
жигинская, Таусская, Удская, Тугурская и
льбанская губы. Против Удской и Тугурской
бъ расположены Шантарскіе о-ва. Огромный
тровъ Сахалинъ ограничиваетъ Татарскій
оливъ съ В. Береговая линія южной части
асти хотя мало извилиста, но образуетъ
мало удобныхъ для стоянки судовъ бухтъ.
чшими изъ нихъ считаются Де-Кастри,
ператорская Гавань, Пластунъ, св. Влади-
ра, св. Ольги и многочисленныя гавани об-
рнаго залива Петра Великаго, среди кото-
хъ наилучшая — Золотой Рогъ, съ портомъ
адивостокомъ. Многочисленныя *рѣки* П.
. по большей части носятъ характеръ гор-
хъ рѣчекъ съ очень быстрымъ и порожи-
ымъ теченіемъ. Въ Ледовитый ок., за исклю-
ніемъ значительной пограничной р. Чаунъ,
адаютъ только маленькія рѣчки. Изъ рѣкъ
рингова моря наибольшая, протекающая
ликомъ въ предѣлахъ области, Анадыръ,
ретъ начало подъ полярнымъ кругомъ изъ
. Ивашкина и течетъ съ З на В въ Ана-
рскій заливъ: длина 1080 вер., теченіе из-
листо, въ первой свой трети сопровождает-
горами, въ среднемъ теченіи раздѣляет-
на два рукава, изъ которыхъ правый,
рорва, принимаетъ въ себя большой притокъ
аинъ. Далѣе оба рукава снова сливаются вмѣ-
тѣ. Анадыръ славится обиліемъ рыбы (семей-
ва лососевыхъ), которая во время метанія
кры входитъ въ рѣку въ такомъ количествѣ,
го вода буквально кишитъ ею и становит-
я негодной для питья вслѣдствіе рыбнаго
апаха. На Камчатскомъ полуо-вѣ самая
инная р.—Камчатка. Въ Охотское море впа-
ютъ только незначительныя горныя рѣки,
зъ которыхъ наиболѣе замѣчательны начиная
ъ С: Пинжина, Гижига, Яма, Кова (500 вер.)
хота (400 вер.), Уда (свыше 500 вер.). Всѣ
ги рѣки, протекая по горнымъ долинамъ,
мѣютъ очень быстрое теченіе. Наибольшая
ѣка во всей области, Амуръ, протекаетъ въ
редѣлахъ ея отъ впаденія Уссури до моря
ъ ЮЗ къ СВ на протяженіи до 900 вер.
Ширина рѣки въ этихъ предѣлахъ отъ $1^1/_2$ до
вер., а мѣстами—и болѣе. На всемъ ука-
занномъ протяженіи Амуръ вполнѣ судохо-
денъ; многочисленные же притоки, впадающіе
въ него въ предѣлахъ области за исключеніемъ:
Уссури, каковы: Куръ, Дондонъ, Мылка, Го-
рынь, Амгунь, носятъ характеръ горныхъ
рѣкъ. Весь бассейнъ нижняго Амура подвер-
женъ наводненіямъ, которыя бываютъ или
весной при таяніи снѣговъ, или еще въ боль-
шихъ размѣрахъ въ серединѣ и концѣ лѣта
отъ дождей. У гор. Николаевска Амуръ за-
мерзаетъ мѣсяцевъ на 6, съ начала ноября
до начала мая, у Хабаровки же на $4^1/_2$ мѣс.
Р. Уссури сливается изъ двухъ рѣкъ: Дауби-
хэ и Ула-хэ. Даубихэ беретъ начало на сѣв.
склонѣ въ южн. части Сихотэ-Алиня. Протекая
вначалѣ среди горъ, она вскорѣ расширяется,
такъ что при сліяніи ея съ Ула-хэ шир. ея
достигаетъ 100 саж. Уже въ среднемъ тече-
ніи по берегамъ Дауби-хэ имѣются луга и об-
ширныя равнины. Ула-хэ беретъ начало въ
южн. склонахъ Сихотэ-Алиня, всего въ 70 вер.
отъ берега моря, и протекаетъ по болотистой
и лѣсистой мѣстности. Уссури отъ мѣста
сліянія двухъ названныхъ рѣкъ течетъ почти
прямо съ Ю на С на протяженіи 750 вер.
до мѣста впаденія ея въ Амуръ. Ширина
Уссури въ верхнемъ теченіи до 70 саж., въ
среднемъ до 150 саж., а при впаденіи въ
Амуръ до $1^1/_4$ вер. Глубина рѣки во время
засухи въ нижнемъ теченіи мѣстами всего
только $2^1/_2$ фт.; быстрота теченія 3—4 вер.
Правый беретъ гористъ и лѣсистъ, лѣвый же
низмѣненъ и богатъ лугами. Съ правой сто-
роны въ Уссури впадаютъ притоки Има, Би-
кинъ, Поръ и Хоръ, берега которыхъ по боль-
шей части поросли лѣсомъ. Съ лѣвой сторо-
ны Уссури принимаетъ въ себя рѣки Сунгачу,
Мурень и Норъ; р. Сунгача, вытекающая изъ
озера Ханка, и Уссури отъ впаденія въ нее
послѣдняго притока составляютъ русско-ки-
тайскую границу. Подобно Амурскому, весь
бассейнъ Уссури подверженъ сильнымъ на-
водненіямъ, въ особенности лѣтомъ. Рѣки,
берущія начало на восточныхъ склонахъ Си-
хотэ-Алиня и впадающія въ Сѣв.-Японское
море, малы, быстры, порожисты, и, за ис-
ключеніемъ самыхъ южныхъ, не представля-
ютъ удобныхъ условій для заселенія ихъ бе-
реговъ. Изъ этихъ рѣчекъ наибольшаго вни-
манія заслуживаетъ Суйфунъ, берущая нача-
ло въ Манчжуріи и протекающая сначала на
В, потомъ на ЮВ — до впаденія въ Амур-
скій заливъ, составляющій часть залива Пе-
тра Великаго. Въ предѣлахъ П. обл. Суйфунъ
течетъ мѣстами по ровной болотистой доли-
нѣ, усѣянной озерами, мѣстами между отло-
гими скатами горъ, очень удобными для за-
селенія. Здѣсь находится нѣсколько крестьян-
скихъ селеній и казачьихъ станицъ. Верстъ
на 80 вверхъ отъ моря Суйфунъ весной или
въ половодье доступенъ для мелкосидящихъ
пароходовъ; во время разливовъ уровень рѣ-
ки поднимается иногда сажень на 7 выше
ординара. Кромѣ *озеръ* полуо-ва Камчатки,
каковы Кроноцкое, Нерпичье, въ предѣлахъ
области находятся озера: Кизи—на пра-
вомъ берегу Амура, въ 300 верстахъ выше
устья; небольшимъ протокомъ Кизи соеди-
няется съ Амуромъ; наибольшая изъ

даетъ гранитъ, въ особенности въ южн. его части; здѣсь же попадаются также сіенитъ порфиръ, діоритъ и вулканическія породы; базальты, трахиты и долериты. По направленію къ С кристаллическія породы все рѣже выступаютъ на поверхность, будучи покрыты осадочными породами, каковы: известняки, песчаники и глины. Въ Камчатскихъ горахъ преобладаютъ вулканическія породы: базальты и трахиты; осадочныя породы третичной системы встрѣчаются на зап. берегу полуо-ва. Петрографическій характеръ Сихотэ-Алиня мало изученъ; въ немъ найдены глинистые сланцы, глина, лавы, трахитъ; известняковыя породы встрѣчаются рѣдко. *Минеральныя богатства* П. обл. мало извѣстны. Въ Камчаткѣ, около Курильскаго оз., въ Ширявой губѣ, найдена самородная мѣдь, на берегу р. Большой и во многихъ другихъ мѣстахъ полуо-ва открыта магнитная желѣзная руда; бурый уголь и янтарь попадается на р. Тигелѣ, слюда—въ Итканской бухтѣ, сѣра—около сопокъ. Вдоль побережья Охотскаго моря, въ предѣлахъ Гижигинской округи, во многихъ мѣстахъ найдено золото. Золотыя розсыпи извѣстны также во многихъ рѣчкахъ и на островахъ Аскольдѣ, Путятинѣ и Петровѣ, но разработка ихъ еще незначительна. Каменный уголь найденъ вблизи залива Посьетъ, въ окрестностяхъ Владивостока и заливовъ Уссурійскаго и Америки, а также въ долинахъ рр. Сучана, Тазуши, Пименгоу. Серебро-свинцовыя руды имѣются по рр. Вайцину и Авакумовкѣ, мѣдь—около залива св. Ольги, соль — вблизи Николаевска, залежи ископаемыхъ раковинъ, дающихъ превосходную известь—въ Славянской бухтѣ. Въ 120 вер. отъ гор. Николаевска находятся Анненскіе и Михайловскіе минеральные источники, съ 1866 г. открытые для пользованія больныхъ; первые имѣютъ температуру отъ 24° до 36° Р., послѣдніе — отъ 8° до 24° Г. Вода

носитъ полярный характеръ, на
регу его, въ особенности въ нѣк
стояніи отъ моря, лѣто бываетъ с
теплое, но зима отличается про
стью и суровостью. Средняя год
ратура въ Удскомъ острогѣ (54°3
няется—1,7°Ц.; темпер. зимы—2
—0,7°; лѣта +15,4°; осени +0,6
(56°27′ с. ш.) средняя годовая т
зимы—19,5°; весны—4,8°; лѣта+
—1,6°; въ Охотскѣ (59°21′ с. ш.) с
вая темпер.—5,0°; зимы—22,7°;
лѣта+11,5°; осени—3,2°. Климат
округи, омываемой Ледовитымъ
говымъ моремъ, совершенно поля
тельно болѣе умѣреннымъ клима
лѣе выраженнымъ морскимъ хара
зуется Камчатка, въ особенност
ный, примыкающій къ Берингову
Такъ, въ Петропавловскѣ мороз
ниже—20°Ц., но за то средняя
лѣта не выше+10°; на зап. же
ова зимой нерѣдко замерзаетъ р
южной части П. области отлич
суровостью, чѣмъ это можно
мѣстности, лежащей между пара
42° с. шир. (см. табличку сред
туръ въ ст. Пріамурскій край).

Суровость климата южн. част
будетъ виднѣе, если сравнить
въ климатическомъ отношеніи
ми Европейской Россіи, лежащ
же параллеляхъ. Такъ, во Вла
жащемъ на одной широтѣ с
комъ, средняя годовая температ
+8,7°; въ Елизаветградѣ на од
съ Хабаровскомъ+7,0°; въ Пен
раллели съ Николаевскомъ+4,5°
выя температуры описываемаго
ласти зависятъ отчасти отъ м
нежели въ соотвѣтственныхъ по
ностяхъ Европейской Россіи

ань, препятствующій доступу теплыхъ
ъ въ Уссурійскій край, между тѣмъ
обережье П. области подвергается вліхолодныхъ сѣв., сѣв.-зап. и сѣв.-вост.
ъ. Мѣстности, лежащія вдали отъ береоря и защищенныя отъ его вліянія горазльзуются лучшимъ климатомъ, нежели
жныя, главнымъ образомъ въ томъ отночто весна и лѣто здѣсь начинается ранѣе
ютъ большую продолжительность. Такъ,
лѣто, считая его отъ начала до конца
ихъ суточныхъ температуръ въ+15°Ц.,
адивостокѣ продолжается 86 дней, а въ
овскѣ, лежащемъ на 5° сѣвернѣе—99
Весной, лѣтомъ, а частью и осенью въ
заемомъ краѣ преобладаютъ ЮЗ, Ю и ЮВ
изъ которыхъ послѣдніе сопровожда-
большимъ количествомъ осадковъ. Вес-
лѣтомъ на побережьѣ моря господству-
уманы, начинающіеся въ мартѣ и про-
ющіеся до конца іюля. Въ маѣ, іюнѣ и
іюля туманы почти постоянны, въ осо-
сти по ночамъ и утромъ до 10—11 ч., что
неблагопріятно отзывается на произро-
хлѣбовъ. Мѣстность, лежащая по зап.
у Сихотэ-Алиня, хотя и не подвержена
ію морскихъ тумановъ, но сырость, при-
ая ЮВ вѣтрами, ощущается до самаго
овска. Наиболѣе обильные дожди выпа-
въ концѣ іюля и въ августѣ. Количе-
осадковъ распредѣляется слѣдующимъ
мъ: въ зал. св. Ольги въ теченіе года
аетъ 1024 мм. осадковъ, въ томъ числѣ
452; во Владивостокѣ—только 336 мм.,
ихъ лѣтомъ 158; въ Хабаровскѣ—603 мм.
ъ, а лѣтомъ—364; въ Николаевскѣ въ
512 мм., лѣтомъ—184. Зимой въ южной
П. области преобладаютъ З и СЗ вѣтгличающіеся необыкновенной сухостью.
поэтому бываетъ малоснѣжной, вмѣстѣ
ъ отличается суровостью, почти безъ
лей; весна холодная и поздняя. Перморозки наступаютъ около половины
бря, а морозы начинаются съ половины
ря. Первый снѣгъ выпадаетъ по большей
въ половинѣ октября. Во Владивостокѣ
Золотой Рогъ замерзаетъ 2—3 дек., а
вается 25—26 марта. Оз. Ханка покры-
льдомъ въ первой половинѣ ноября, а
вается въ первой половинѣ апрѣля. Уссуверхнемъ теченіи замерзаетъ въ концѣ
я, а вскрывается въ началѣ апрѣля, въ
мъ же теченіи замерзаетъ 8—9 ноября, а
вается 8 апрѣля. Амуръ у Хабаровска заетъ 10—11 ноября, а вскрывается 11—12
я.

ерная часть П. области, примыкаюъ Ледовитому океану, имѣетъ вполнѣ
ную *растительность*. Необозримыя тунпросли здѣсь мохомъ, морошкой, мамуRubus arcticus), жимолостью, шикшой
etrum nigrum), брусникой и проч. Дрея растительность начинается съ $67^1/_2$°
Сначала это стелящійся кедровникъ, ёр(Betula nana) и тальникъ; далѣе къ югу
чаются настоящія деревья сибирскаго
, березы, а въ рѣчныхъ долинахъ листца и тополь. На Камчатскомъ полуо-вѣ
тельность роскошна: лѣсъ растетъ въ изобиліи, но лиственница, пригодная для постройки судовъ, встрѣчается только въ долинѣ Камчатки. На Охотскомъ побережьѣ П. области лѣсъ принимаетъ низкорослую форму сланцевъ; высокоствольныя деревья встрѣчаются только въ рѣчныхъ долинахъ въ значительномъ разстояніи отъ моря. Въ этой мѣстности лѣсъ состоитъ изъ лиственницы, сибирскаго кедра, ели, сосны, березы, тополя и рябины; изъ кустарниковъ встрѣчаются рододендроны (Rhododendron chrysanthum), Loisileria procumbens, Cassiope lycopodioides, Phyllodoce taxifolia; изъ травъ, кромѣ морошки и мамуры, Diapensia lapponica, Sedum elongatum и проч. Подобный же характеръ растительность носитъ на Ю до Амура, и вдоль побережья Татарскаго пролива по вост. склону Сихотэ-Алиня, гдѣ преобладаютъ хвойные лѣса. На З отъ этого хребта и во всемъ Уссурійскомъ краѣ появляются многія южныя формы, которыя, однако, встрѣчаются рядомъ съ сѣверными. Такъ, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ ель иногда бываетъ обвита виноградомъ, а пробковое девево и грецкій орѣхъ растутъ рядомъ съ пихтой и кедромъ. Кромѣ упомянутыхъ растеній въ Уссурійскомъ краѣ встрѣчаются липа, достигающая 100 фт. вышины, кленъ, ясень, дубъ, грабъ, вязъ, ольха, черная и бѣлая береза и проч., а въ верховьяхъ р. Уссури появляются абрикосовое дерево, мелколистный кленъ, древовидный можжевельникъ, а также манджурская аралія и тропическое растеніе диморфантъ. Хвойныя деревья растутъ здѣсь въ верхнихъ частяхъ рѣчныхъ долинъ; мѣстами, особенно близь гребня Сихотэ-Алинья, они составляютъ преобладающую массу растительности. Здѣсь встрѣчаются кедръ, ель, лиственница, пихта, тиссъ и сосна. Подлѣсокъ въ лѣсахъ Уссурійскаго края состоитъ изъ барбариса, винограда, крушины, акаціи, таволги, малины, шиповника, жасмина, бузины, калины, жимолости и проч. Здѣшній виноградъ имѣетъ кислыя ягоды, величиной не больше клюквы. Луговая растительность отличается роскошью и разнообразіемъ. Травы густы, чрезвычайно высоки и украшены яркими цвѣтами. Характернымъ растеніемъ Уссурійскаго края является водяная лилія (Nelumbium speciosum), съ огромными розовыми цвѣтами, встрѣчающаяся въ заливахъ и озерахъ р. Сунгачи.

Фауна П. обл. не менѣе разнообразна, нежели флора. Въ сѣв. части, примыкающей къ Ледовитому океану, нерѣдки бѣлый медвѣдь, песецъ; въ тундрахъ сѣверный олень, леммингъ; изъ птицъ бѣлая куропатка, въ лѣтнее время множество куликовъ, утокъ, гусей. Начиная отъ сѣверной границы лѣсной растительности появляются лѣсныя формы, каковы бурый медвѣдь, россомаха, бурундукъ; далѣе къ побережью Охотскаго моря попадаются бѣлка, соболь, горностай, выдра. Изъ птицъ рябчикъ, восточно-сибирскій глухарь (Tetrao urogalloides), дикушка (Canace falcipennis), многочисленные дятлы и синицы, свойственные всей полосѣ сибирской тайги (о фаунѣ Камчатки—см.). Мѣстность въ низовьяхъ Амура въ отношеніи фауны еще не отличается отъ тайги, здѣсь не рѣдки сѣвер-

ный олень и россомаха, но далѣе на Ю появляются и манчжурскія формы. Животный міръ южной части П. обл., какъ и растительный, характеризуется сочетаніемъ формъ сѣверныхъ и южныхъ. Такъ, тигръ, пятнистый олень (аксисъ; Cervus Dybowskii), фазанъ, ибисъ (Ibis nippon) встрѣчаются въ однихъ мѣстахъ съ соболемъ, лосемъ и рябчикомъ. Кромѣ перечисленныхъ животныхъ въ Уссурійскомъ краѣ водятся барсъ или ирбисъ (Felis irbis), рысь, дикая кошка (Felis undata), бурый медвѣдь, барсукъ, непальская куница (Mustela flavigula), колонокъ (Mustela sibirica), выдра, волкъ обыкновенный и горный (Canis alpinus), лисица, енотовидная собака (Canis procyonoides), бѣлка, кабанъ, кабарга, лось, олень благородный или изюбръ (Cervus maral), косуля, горная антилопа (Antilope crispa). Изъ птицъ, въ особенности воробьиныхъ, попадается не мало южныхъ формъ, каковы: голубая сорока (Cyanopolius cyanus), китайская иволга (Oriolus cochinhinensis), золотистый дроздъ (Turdus chrysolaus), Zosterops chloronotus и проч. Изъ пресмыкающихся слѣдуетъ отмѣтить китайскую рѣчную черепаху (Trionyx sinensis), амурскую долгохвостую ящерицу (Tachydromus amurensis), ядовитыхъ змѣй: Trigonocephalus Blomhoffii, обыкновенную гадюку, изъ неядовитыхъ Elaphis Schrenckii, Elaphis taeniurus. Среди амфибій особенно характернымъ является наземный тритонъ (Geomolge fischeri), а также жерлянка (Bombinator orientalis) и древесная лягушка (Hyla Stepheni). Между насѣкомыми въ особенности поражаетъ несмѣтное множество комаровъ, мошекъ и оводовъ, являющихся настоящимъ бичомъ края. Не менѣе богата и морская фауна побережья П. обл. Въ Беринговомъ, а въ особенности Охотскомъ морѣ въ огромномъ количествѣ водятся нѣсколькихъ породъ киты, бѣлухи, заходящія вслѣдъ за рыбой далеко вверхъ по Амуру, косатки (Orca atra), а также многочисленные тюлени, изъ которыхъ характернымъ для тѣхъ мѣстъ является тюлень-крылатка (Histriophoca fasciata). На Командорскихъ о-вахъ и на о-вѣ Тюленьемъ близъ Сахалина предметъ крупной промышленности составляютъ морскіе котики; въ тѣхъ же мѣстахъ въ большомъ количествѣ водятся сивучи (Eumetopias Stelleri). По берегамъ Камчатки встрѣчаются морскіе бобры (Enchydris marina). Морскія птицы отличаются необыкновеннымъ разнообразіемъ. Кромѣ многочисленныхъ породъ чаекъ, морскихъ утокъ, а также гагъ, альбатросовъ, буревѣстниковъ въ Охотскомъ морѣ во множествѣ живутъ птицы, сем. Alcidae, составляющія населеніе птичьихъ горъ. Изъ [illegible] особенно замѣчатель-

дающія въ море, въ несмѣтномъ ко[illegible] входятъ для метанія икры различ[illegible] ставители сем. лососевыхъ, изъ кот[illegible] особенности распространены кета (On[illegible] chus lagocephalus), горбуша (Onc. pro[illegible] вица (Onc. orientalis) и др. Весной и [illegible] въ Амурѣ появляется также горбуш[illegible] осетровыхъ рыбъ въ Амуръ и его [illegible] входятъ осетръ (Sturio Schrenckii) и [illegible] (Huso orientalis), немного уступающ[illegible] имъ огромнымъ размѣрамъ каспійск[illegible] Среди прѣсноводныхъ рыбъ Амурск[illegible] на попадается не мало манджурск[illegible] Кромѣ обыкновенныхъ карпа, налим[illegible] здѣсь водятся змѣеголовъ (Ophiocep[illegible] kinensis), нѣсколько видовъ сомов[illegible] мѣръ Silurus asotus, Macrones fulvi[illegible] ussuriensis; нѣсколько видовъ изъ ре[illegible] и проч. Изъ морскихъ безпозвоночн[illegible] баго вниманія заслуживаетъ трепан[illegible] turia tubulosa), встрѣчающійся въ бо[illegible] количествѣ въ заливахъ св. Ольги и [illegible] устрица (Ostraea Laperousi) въ зал. [illegible] шримсы и крабы—всюду въ Японск[illegible] и Татарскомъ проливѣ.

Населеніе. По переписи 1897 г. [illegible] 220557 жит., въ томъ числѣ 150[illegible] 69731 жнщ.; на 100 мжч. приходит[illegible] 46 жнщ.; за исключеніемъ о-ва Сах[illegible] на 100 мжч. 37 жнщ.) нигдѣ въ Росс[illegible] отношенія нѣтъ. На 1 кв. в. приходит[illegible] 0,13 жит.; рѣже населена въ Сибир[illegible] Якутская обл. (0,07 жит. на 1 кв. в[illegible] ского населенія (въ 6 гор.) 50523 (4[illegible] и 9583 жнщ.) или 22,9% всего числ[illegible] въ Владивостокѣ 29 тыс., въ Хабар[illegible] тыс., въ Николаевскѣ 5 тыс.; въ ос[illegible] трехъ гор. взятыхъ вмѣстѣ менѣе 1[illegible] Если исключить изъ негородского н[illegible] войска и коренныхъ, полудикихъ об[illegible] края, занимающихся только охотой [illegible] лсвствомъ, то остается не болѣе 45[illegible] скаго производительнаго населенія. В[illegible] ности слабо населена сѣв. часть обл[illegible] С отъ Амура, гдѣ на пространствѣ [illegible] кв. в. проживаетъ 50417 чел., т. е. [illegible] 0,04 души; въ южной части (170140 [illegible] кв. в. приходится 0,3 чел. И это рѣ[illegible] селеніе появилось въ краѣ недавно. [illegible] соединенія Амурскаго края къ Рос[illegible] было, за исключеніемъ немногихъ р[illegible] постовъ на Амурѣ и по берегу мо[illegible] нѣсколько тысячъ бродячихъ инород[illegible] небольшое число китайскихъ бѣглецо[illegible] назыв. манзъ). Начало заселенія кр[illegible] скими относится къ 1855 г., когда [illegible] вьяхъ Амура, между постами Никол[illegible] и Маріинскимъ, въ 5 [illegible]

ибирь. Съ 1883 г., когда началась перевозка переселенцевъ морскимъ путемъ изъ Одессы Владивостока, заселеніе области пошло пѣшнѣе. Въ 1880 г. въ Уссурійско-Амурскомъ краѣ насчитывалось приблизительно 000 чел., въ томъ числѣ 27000 русскихъ; въ 91 г. населеніе доходило до 85000 чел., изъ горыхъ русскихъ было 57000, корейцевъ 13000, тайцевъ около 8000, американцевъ, иностранцевъ-европейцевъ, японцевъ 600, коренныхъ итателей 6500. Такимъ образомъ за этотъ промежутокъ времени населеніе увеличилось на %; число русскихъ возрасло больше чѣмъ двое (теперь они составляютъ въ южной части области болѣе $^2/_3$ всего числа жителей), исло корейцевъ—на 80%; число китайцевъ нало уменьшаться, вслѣдствіе обратнаго переселенія ихъ въ предѣлы Китая. Всего въ 1891 г. усскихъ (крестьянъ-казаковъ, войска и городскихъ обывателей) насчитывалось въ области 1500 (54,3%), корейцевъ 13000 (10,8%), китайцевъ 7900 (6,6%), разныхъ иностранцевъ, мѣстѣ съ японцами, 600, коренныхъ обитателей различныхъ племенъ (счетомъ до 15) 34000 28,3%). Русское населеніе сосредоточено главнымъ образомъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, а низменномъ пространствѣ между оз. Ханка Японскимъ моремъ, въ долинахъ рѣкъ Суйфуна, Лефу, Сучана и по оз. Ханка. Здѣсь ерѣдки русскія селенія въ 100 и болѣе дворовъ. Затѣмъ русскіе поселки имѣются еще: азачьи — на правомъ берегу Уссури, крестьянскіе — по прав. берегу Амура и близъ ивани св. Ольги; кромѣ того русскіе въ неначительномъ числѣ живутъ въ городахъ сѣв. асти обл.—Охотскѣ и Гижигинскѣ, а также въ амчаткѣ. Корейцы занимаютъ юго-зап. часть ссурійскаго края, въ окрестностяхъ залива Посьета и на Маньчжурской границѣ, а кромѣ того живутъ въ немногихъ деревняхъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и отдѣльными фанзами (дворами) по Уссури, близъ Хабаровска. Они считаются русскими подданными; нѣкоторые изъ нихъ крещены и занимаются земледѣліемъ. Внутренность южной части П. обл. заселена главнымъ образомъ китайцами, частью осѣдлыми, частью бродячими, а также инородцами, которые въ сѣв. части области являются главнымъ контингентомъ населенія. Въ глухихъ мѣстахъ края китайцы живутъ отдѣльными фанзами и занимаются земледѣліемъ, торговлей, охотой, добываніемъ морской капусты, ловлей трепанговъ, тайной добычей золота и пр. Они не признаютъ русскаго правительства, подчиняются китайскимъ чиновникамъ и управляются мѣстными выборными окружными старшинами. Особенно много китайцевъ во Владивостокѣ, гдѣ въ ихъ рукахъ вся мелкая торговля, а также въ сел. Никольскомъ. Изъ инородцевъ въ южн. части П. обл. живутъ гольды (см.), ольчи (см.) или мангуны, орочи (или орочоны; см.) и гиляки (см.). Въ сѣв. части обл., на С отъ Амура, русскіе составляютъ 21,4% населенія; остальные 78,6% —инородцы. Русскіе живутъ въ прибрежныхъ городахъ и мѣстечкахъ, инородческія племена разсѣяны по всему пространству края. На крайнемъ сѣверѣ отъ Анадыра до Ледовитаго океана и отъ р. Колымы до Берингова прол. кочуютъ чукчи (см.), числомъ 12000, раздѣляемые, по роду занятій, на приморскихъ или такъ называемыхъ бѣломорскихъ (живутъ вдоль побережья Ледовитаго океана и занимаются ловлей рыбы и боемъ тюленей и моржей), оленнихъ (кочуютъ нѣсколько южнѣе первыхъ и занимаются оленеводствомъ) и ведущихъ мѣновую торговлю. Послѣдніе служатъ посредниками между инородцами Чукотской Земли и американцами, для чего переплываютъ на своихъ байдаркахъ Беринговъ проливъ. Всѣ чукчи живутъ въ подвижныхъ юртахъ изъ оленьихъ шкуръ; многіе изъ нихъ крещены. Между Анадыромъ и Охотскимъ моремъ, а также по сѣв.-вост. побережью этого моря и въ сѣв. части Камчатки, живутъ коряки (см.); на побережьѣ Охотскаго моря кочуютъ еще мелкія тунгусскія племена, занимающіяся оленеводствомъ, въ Камчаткѣ—камчадалы (см.) и ламуты (см.). Присоединеніе П. области къ россійскимъ владѣніямъ началось съ сѣверной ея части. Еще въ первой половинѣ XVII стол. сибирскіе казаки, двигаясь на В и покоряя по пути инородческія племена, появились и въ предѣлахъ нынѣшней П. области. Такъ, въ 1630 г. казаки основали острогъ въ Тауйскѣ; въ 1635 г. казакъ Василій Поярковъ (см.) вышелъ изъ устья Амура въ Охотское море; чрезъ два года каз. Семенъ Шелковниковъ поднялся къ С до р. Охоты и поставилъ близъ устья этой рѣки зимовье; въ 1649 г. на этомъ мѣстѣ былъ построенъ Косой Острожекъ. Въ 1648 г. каз. Семенъ Дежневъ (см.) вышелъ на лодкахъ изъ устья р. Колымы въ Ледовитый океанъ и, обогнувъ Чукотскій носъ, спустился на Ю до сѣв. части Камчатки; въ 1649 г. онъ основалъ Анадырскій острогъ. Въ 1697 г. якутскій каз. Владиміръ Атласовъ построилъ острогъ Нижне-Камчатскъ (см. Камчатка, XIV, 227). Завоеванный такимъ образомъ край со временъ Петра Великаго сталъ заселяться русскими. Изъ сибирскихъ крестьянъ вызваны были охотники для поселенія въ Охотскомъ и Камчатскомъ острогахъ; туда же были переведены казаки изъ Якутска; наконецъ, тѣже остроги были сдѣланы мѣстами ссылки лицъ, осужденныхъ на каторжную работу. Пушныя богатства Камчатки привлекли туда русскихъ купцовъ и промышленниковъ; но съ 1779 г., когда начались дѣйствія россійско-американской компаніи, пользовавшейся торгово-промышленной монополіей, русскіе купцы оставили край. Въ 1783 г. Камчатка была отнесена къ Охотской обл., входившей въ составъ Иркутскаго намѣстничества. Въ 1803 г. Камчатка была выдѣлена въ особую область, центромъ управленія которой въ 1849 г. былъ сдѣланъ Петропавловскій портъ. Въ это время къ Камчатской области относились всѣ владѣнія Россіи по берегу Восточнаго океана, за исключеніемъ Охотскаго округа, присоединеннаго къ Якутской обл. Занятіе русскими Амурскаго края началось основаніемъ капитаномъ Невельскимъ, въ 1850 г., Петровскаго зимовья на берегу Охотскаго моря, въ 30 в. отъ устья Амура. Въ томъ же году въ самомъ устьѣ рѣки лейтенантъ Бошнякъ основалъ Николаевскій постъ. Въ 1853 г. были учреждены посты Маріинскъ на Амурѣ и Алексан

скій на берегу Татарскаго пролива. Въ 1854 г. въ устье Амура, для защиты нашихъ владѣній отъ нападеній китайцевъ, были переведены забайкальскіе казаки и одинъ линейный батальонъ. Дальнѣйшія дѣйствія по закрѣпленію за Россіей Амурскаго края были пріостановлены по случаю крымской войны; но уже въ 1856 г. изъ приморскихъ частей Восточной Сибири, вмѣстѣ съ Камчаткой, была образована новая область, подъ названіемъ П. Въ 1857 г. въ низовьяхъ Амура было построено 11 казачьихъ станицъ, а изъ состава области была выдѣлена нынѣшняя Амурская обл. Въ 1858 г. въ составъ П. области вошло все вновь пріобрѣтенное по айгунскому договору пространство между правымъ берегомъ Амура, р. Уссури и Японскимъ моремъ; центромъ управленія областью сдѣланъ г. Николаевскъ, куда былъ переведенъ изъ Петропавловска флотъ. Въ томъ же году было основано сел. Хабаровка, а въ 1859 г. заложенъ Софійскъ. Въ 1861 г. гр. Игнатьевымъ былъ заключенъ съ Китаемъ пекинскій трактатъ, по которому южная часть П. обл. приняла нынѣшнія ея границы. Въ 1880 г. областное управленіе было переведено въ Хабаровку, а изъ состава области выдѣленъ Владивостокскій портъ съ полуо-вомъ Муравьевъ-Амурскимъ, образовавшій отдѣльное военное губернаторство. Въ 1884 г. учреждено Пріамурское генералъ-губернаторство, въ составъ котораго вошли области П., Амурская и Забайкальская обл. и Сахалинъ; въ томъ же году Сахалинъ былъ изъятъ изъ вѣдѣнія губернатора П. области. Въ 1888 г. Владивостокское губернаторство было опять присоединено къ П. обл. и областное управленіе перенесено во Владивостокъ. Главныя *занятія* инородческаго *населенія* П. обл.—звѣроловство, рыболовство, а въ сѣв. части и въ оленеводство; тѣже промыслы являются второстепеннымъ, а въ сѣв. части—даже главнымъ занятіемъ русскихъ. Повсемѣстно добываются соболь, бѣлка, красная и чернобурая лисица, медвѣдь, выдра, волкъ; въ гористыхъ мѣстностяхъ инородцы охотятся за горными баранами, а на побережьѣ Ледовитаго океана — за бѣлыми медвѣдями и песцами. Чукчи и коряки въ Анадырскомъ округѣ охотятся на дикихъ сѣверныхъ оленей. Въ южной части области жители промышляютъ еще колонковъ, енотовидныхъ собакъ, барсуковъ, медвѣдей, рысей, тигровъ, козъ и пр. Особую отрасль звѣроловства составляетъ добываніе пантовъ (см. Маралъ). Изъ морскихъ звѣрей предметъ промысла въ сѣверной части области составляютъ тюлени, бѣлухи, сивучи, въ Чукотской Землѣ моржи, въ Беринговомъ и Охотскомъ моряхъ киты. Китоловствомъ занимаются американскія суда, которыхъ въ 1865 г. было 65, а въ 1885 г. только 7. Американскіе флибустьеры сильно истребили моржей. Крупную промышленность составляетъ добываніе морскихъ котиковъ на островахъ Командорскихъ и Тюленьемъ (см. Котикъ морской и Командорскіе о-ва). Въ 1891 г. котиковый промыселъ изъ рукъ аляскинской компаніи перешелъ къ «Русскому товариществу котиковыхъ промысловъ»; оно занимается также добываніемъ морскихъ бобровъ, количество которыхъ быстро уменьшается. Не смотря на обиліе рыбы, крупной рыбопромышленности въ области пока не существуетъ; жители ловятъ рыбу почти исключительно для собственнаго употребленія, не только питаясь ею, но кормя ею собакъ, изъ кожи рыбъ дѣлая одежду, паруса для лодокъ и пр. Въ низовьяхъ Амура кета заготовляется въ прокъ и расходится не только по всему Амуру, но и за границу. Этою рыбною торговлей занимаются иностранные купцы въ Николаевскѣ. Получено казною сборовъ за рыбу, отправленную за границу изъ предѣловъ обл.: въ 1892 г.—2092 р., въ 1893 г.—4650 р., въ 1894 г.—4348 р. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ по Амуру жители занимаются приготовленіемъ калужьей и осетровой икры. По берегамъ Японскаго моря отъ Залива Посьета до залива св. Ольги добывается особой видъ водоросли, называемой морской капустой (Laminaria sacharinum) и въ Китаѣ употребляемой въ пищу; промысломъ этимъ занимаются преимущественно китайцы и незначительное число корейцевъ; изъ русскихъ только одинъ купецъ отправляетъ ее за границу (до 50000 пд.). Общій вывозъ ея изъ Владивостока съ 1884 по 1885 г. составлялъ въ среднемъ 150114 пд. въ годъ, на сумму 113186 руб. Добываніе морской капусты съ каждымъ годомъ увеличивается; вывозъ ея обложенъ пошлиной, и даетъ казнѣ ок. 20000 руб. въ годъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ моря ловится также трепанг, употребляемый въ пищу въ Китаѣ. *Сельскохозяйство.* Южная часть области весьма годна для земледѣлія, хотя первыя попытки, вслѣдствіе незнакомства переселенцевъ съ мѣстными условіями, нерѣдко бывали неудачны. Черноземная почва встрѣчается повсюдно, но на склонахъ горъ слой ея имѣетъ незначительную толщину; кромѣ того въ нѣкоторыхъ мѣстахъ снѣгъ легко сдувается вѣтромъ и почва промерзаетъ. Въ низменностяхъ слой чернозема бываетъ очень толстъ, но выкорчевка пней, при большой длинѣ корней, затруднительна. Многія мѣстности, гдѣ и черноземъ не толстъ, и выкорчевки не требуется, подвергаются ежегоднымъ наводненіямъ. Наиболѣе удобныя для земледѣлія пространства, съ характеромъ степи, находятся въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Въ прежнее время войска продовольствовались хлѣбомъ изъ Европ. Россіи, при чемъ пудъ обходился въ 2 руб. и дороже; теперь же для этого употребляется мѣстный хлѣбъ, поставляемый въ казну по 1 р. 30 к. за пудъ. Въ 1884 г. интендантское вѣдомство могло пріобрѣсти мѣстнаго хлѣба 41000 пд., а въ 1887 г.—221000 пд. Въ 1894 г. общая площадь посѣвовъ въ П. обл. равнялась 40000 десятинъ; въ процентахъ къ общей площади посѣва рожь занимала 2,4%, ярица 22,6%, пшеница 28%, овесъ 31,6%, ячмень 3,2%, гречиха 8,4%, просо 3,8%. При благопріятныхъ условіяхъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ ярица и пшеница даютъ на цѣлинѣ до 120 и даже до 150 пд. съ 1 дес., на старыхъ земляхъ—отъ 50 до 70 пд. Бѣлое просо даетъ до самъ-500. Прекрасные урожаи даютъ ленъ и конопля. Въ сѣв. части области, по причинѣ суровости климата и неудобной почвы, зе-

мледѣліе мало успѣшно или совершенно невозможно. Въ южн. части изъ огородныхъ растеній прекрасно родятся арбузы, дыни, огурцы, табакъ и всѣ русскія корнеплодныя растенія. Въ сѣв. части области огородничество хотя и менѣе успѣшно, но все же служитъ немалымъ подспорьемъ русскому населенію: разводятся картофель, капуста, рѣдька, рѣпа и брюква. Попытки *садоводства* сдѣланы русскими переселенцами, взявшими съ собой сѣмена грушъ, яблонь, сливъ и вишень. Начинается также разведеніе крымской виноградной лозы и культивированье мѣстной дикой лозы. Въ Хабаровскѣ уже нѣсколько лѣтъ приготовляется вино изъ мѣстнаго винограда. *Скотоводство* служитъ почти исключительно подспорьемъ къ земледѣлію. Въ 1894 г. въ южной части П. обл. числилось рогатаго скота 42845 гол., лошадей 24990, овецъ 1670, свиней 24530. Частный конскій заводъ близъ Владивостока, на берегу залива Славянка; матокъ около 70. Причины слабаго развитія скотоводства—господствующія въ краѣ эпизоотіи и множество такъ называемаго гнуса, т. е. комаровъ, мухъ и оводовъ. Въ сѣв. части области только русскіе содержатъ незначительное число лошадей и рогатаго скота, инородцы же занимаются оленеводствомъ. У богатыхъ кочевниковъ число оленей доходитъ до 20000 головъ на одного владѣльца. Къ числу необходимыхъ домашнихъ животныхъ у инородцевъ относятся собаки, которыхъ держатъ въ большемъ числѣ для охоты и ѣзды. *Пчеловодство* въ области началось въ 1891 г.; въ 1894 г. въ Южно-Уссурійскомъ краѣ было 816 ульевъ, изъ нихъ въ Хабаровскѣ 588. Не смотря на обиліе лѣса, *лѣсопромышленность* развита слабо; нѣтъ даже правильной внутренней торговли лѣсными матеріалами, и лѣсъ продается не дешевле, чѣмъ въ степныхъ мѣстностяхъ Европ. Россіи. Жители по бо́льшей части сами заготовляютъ себѣ лѣсъ, промышленники же поставляютъ его только въ казну, небольшому числу городскихъ жителей и на амурскіе и уссурійскіе пароходы. Заготовка лѣса производится главнымъ образомъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, гдѣ 5 паровыхъ лѣсопилокъ. Въ Хабаровскѣ казаки и манзы сплавляютъ лѣсъ по притокамъ Уссури. Отпускъ лѣса въ Японію и Китай невеликъ. Въ казну поступило дохода отъ продажи лѣса: въ 1892 г.—110712 руб., въ 1893 г.—199149 руб., въ 1894 г.—160149 руб. Почти вся сумма поступила за лѣсъ, отпущенный для мѣстнаго потребленія. Къ лѣсному промыслу края относится еще добываніе особаго гриба, растущаго на гніющемъ дубѣ и употребляемаго китайцами въ пищу. Выгоднымъ промысломъ является добываніе корня жень-шеня, растущаго въ тѣнистыхъ лощинахъ Уссурійскаго края. Китайцы приписываютъ этому корню свойство возвращать человѣку силу и свѣжесть молодости, почему цѣнятъ его весьма дорого (цѣна его доходитъ до 1000 руб. за фунтъ). Промысломъ этимъ занимаются мѣстные инородцы, а также китайцы, спеціально для этой цѣли являющіеся сюда изъ Маньчжуріи. Съ 15 сентября въ китайской пограничной дер. Имахоузу, на р. Уссури, открывается жень-шеневый рынокъ. *Горные промыслы* въ области незначительны. На о-вѣ Аскольдѣ, между заливами св. Ольги и Амурскимъ, въ 1875—85 гг. добыто $15^1/_2$ пд. золота. Кромѣ того золото добывалось на пріискахъ по притокамъ р. Амгуни, Херпуци и Керби, гдѣ въ теченіе 1871—1885 гг. добыто 159 пд. 15 фн. или по 11 пд. 8 фн. въ годъ. Состояніе золотопромышленности въ обл. выражается слѣдующими цифрами:

	Пріисковъ.	Рабочихъ.	Добыто шлиховъ золота въ пд.
въ 1892 г.	4	885	37,25
» 1893 »	5	699	71,00
» 1894 »	7	960	119,25

Фабричная и заводская промышленность развита весьма слабо. Болѣе всего кирпичныхъ заводовъ; во Владивостокѣ и при устьѣ р. Суйфуна они могутъ вырабатывать до 2 милл. штукъ въ годъ. Въ каждомъ пунктѣ расположенія войскъ имѣются казенные кирпичные заводы, для войсковыхъ потребностей. Паровыхъ мукомольныхъ мельницъ въ краѣ 5 (2—военнаго вѣдомства), 5 паровыхъ лѣсопилокъ (4 во Владивостокѣ и 1 на устьѣ Суйфуна), 2 чугунно-литейныхъ зав. (во Владивостокѣ и Хабаровскѣ), 2 пивоваренныхъ зав. во Владивостокѣ, нѣсколько китайскихъ кожевенныхъ заводовъ и фабрика шведскихъ спичекъ — тамъ же, 3 известковыхъ завода и 1 мыловаренный заводъ въ Уссурійскомъ краѣ. Въ 1894 г. пущенъ въ ходъ первый винокуренно-ретификаціонный заводъ, въ 120 вер. отъ Владивостока, перерабатывающій около 100000 пд. хлѣба. *Торговля* по преимуществу ввозная, да и та незначительна. До 1880 г. русскіе товары ввозились изъ Европ. Россіи сухимъ путемъ черезъ Сибирь, вслѣдствіе чего обходились чрезвычайно дорого и не могли выдерживать конкурренціи съ иностранными, доставляемыми моремъ. Съ 1880 г. пароходы Добровольнаго флота совершаютъ рейсы между Одессой, Владивостокомъ и Николаевскомъ, благодаря чему русскіе товары доставляются въ область столь же дешево и скоро, какъ и иностранные. Уже въ 1885 г. ввозъ, сравнительно съ 1880 г., возросъ на $3^3/_4$ милл. руб. Моремъ въ 1885 г. доставлено товаровъ на 9316000 р., въ томъ числѣ русскихъ на сумму 2450000 руб. Тѣмъ не менѣе и теперь еще цѣны на привозные товары довольно высоки; такъ, въ Хабаровскѣ онѣ превышаютъ цѣны тѣхъ же товаровъ въ Европ. Россіи на 125%. Главные предметы ввоза—мануфактурные, желѣзные, бакалейные, колоніальные товары и напитки. Вывозная торговля области весьма незначительна: вывозятся исключительно сырые матеріалы, по преимуществу въ Китай, Японію и Америку—пушнины на 500000 руб., рыбы на 60000 руб., морской капусты на 340000 руб., моржевыхъ клыковъ на 195000 руб., китоваго уса и жира на 1000000 руб. Послѣдніе два предмета вывозятся бо́льшею часть американцами, контрабандою, безъ уплаты пошлины. Предметы внутренней торговли—хлѣбъ, лѣсные и строительные матеріалы, лошади, рогатый скотъ, свиньи, овцы, фазаны, мѣха, сѣно, овощи. Въ сѣв. части области существуетъ исключительно

мѣновая торговля. Мѣстные жители вымѣниваютъ шкуры, мѣха и рыбу на пряжу для сѣтей, металлическія издѣлія, порохъ, свинецъ, чай, сахаръ, табакъ, водку и соль. Часть этихъ товаровъ привозится сухимъ путемъ изъ Якутска, часть—моремъ изъ Америки, китобоями. *Пути сообщенія.* Сообщеніе поддерживается лѣтомъ пароходами по Амуру и Уссури. Почтово-буксирные пароходы товарищества амурскаго пароходства, получающаго субсидію отъ казны, ходятъ по Амуру 3 раза въ мѣсяцъ, а по Уссури и оз. Ханка—4 раза. По замерзаніи рѣкъ сообщеніе поддерживается почтовыми лошадьми по льду. Въ теченіе почти 4-хъ мѣсяцевъ, во время вскрытія и замерзанія рѣкъ, наступаетъ такъ называемое почтостояніе: прекращаются всякія сообщенія, за исключеніемъ телеграфнаго. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ существуетъ до 500 в. плохой грунтовой дороги. Сношенія съ прибрежными пунктами Татарскаго прол. и Японскаго моря производятся при помощи частнаго парохода и военныхъ шхунъ; между Владивостокомъ и Николаевскомъ совершаются пароходные рейсы. Почтовое сообщеніе съ Камчаткой и сѣв. округами области поддерживается пароходами Добровольнаго флота. Внутри страны въ этой части области проѣзжающіе и почта перевозятся на инородческихъ лодкахъ по рѣкамъ и озерамъ, или по тропинкамъ, зимой на собакахъ, лѣтомъ — на лошадяхъ, вьюкомъ. Сибирская желѣзная дорога проходитъ отъ Владивостока къ оз. Ханка, вост. берегомъ его и правымъ берегомъ Уссури до Хабаровска; на всемъ этомъ протяженіи она почти закончена.

Литература. Шелеховъ, «Первое странствованіе изъ Охотска по Вост. ок.» (1793); Тихменевъ, «Историческое обозрѣніе Росс. Амер. Комп.» (I—II, 1861—63); Schrenck, «Reis. u. Forsch. im Amur-Lande» (1858—60); Миддендорфъ, «Путешествіе по сѣв. и вост. Сибири» (1862—69); Schmidt, «Reisen im Amur-Lande. Bot. Th.» («Mem. Ac. d. Scien. Petersb.», сер. VII, т. XII, 1869); Radde, «Reisen im Süd. v. Ost-Sibir.» (1862—63); Маакъ, «Путешествіе по долинѣ р. Уссури» (1861); Венюковъ, «Путешествіе по окр. русской Азіи»; Максимовъ, «На Востокѣ» (1864); Плаксинъ, «Приморская область» («Военный Сборникъ», 1869, № 12); «Труды Сибирской Экспедиціи Имп. Русскаго Географическаго Общества» (1868—74); Венюковъ, «Опыт. военн. обз. русск. гран. въ Азіи» (1873); Боголюбскій, «Очеркъ Амурскаго края» (1876); Венюковъ, «Россія и Востокъ» (1877); Невельской, «Подвиги русскихъ морскихъ офицеровъ на крайнемъ Востокѣ» (1878); Буссе, «Указатель литературы объ Амурскомъ краѣ» («Изв. Геогр. Общ.», XVIII, 1882); Шренкъ, «Объ инородцахъ Амурскаго края» (1883); Пржевальскій, «Путешествіе въ Уссурійскій край» (1870); Шперкъ, «Россія дальн. Востока» («Зап. Геогр. Общ. по Общ. Геогр.», XIV, 1885); «Краткій очеркъ Приамурскаго края по оффициал. даннымъ» (1885); «Путевод. къ путеш. Его Имп. Выс. Наслѣдника Цесаревича» (1891); Taczanowski, «Faune ornith. de la Sibér. Orient.» (1893); Грумъ-Гржимайло, «Описаніе Амурской обл.» (1894); Слюнинъ, «Эконом. полож. инородцевъ сѣв.-вост. Сибири» («Изв. Геогр. Общ.», XXXI, вып. 2, 153—186, 1895); Крюковъ, «Очерк сельск. хозяйства Приморской обл.»; Слюнин, «Промысл. богатства Камчатки, Сахалина, Командорскихъ о-вовъ». *А. М. Николаевъ.*

Приморскихъ и морскихъ Альповъ *департ.*—см. Альпы (I, 571).

Приморскій хребетъ (Сихотэ-Алинь)—см. Приморская обл.

Приморскій Байкальскій хребетъ—тянется вдоль сѣв.-зап. берега оз. Байкала. Начинаясь съ Торской котловины, по долинѣ Иркута, эта горная цѣпь при истокѣ р. Ангары понижается до 600 фт., далѣе вновь постепенно повышается къ СВ и пріобрѣтаетъ альпійскій характеръ въ сѣв.-вост. части Байкала за р. Илгою. П. хребетъ служитъ водораздѣломъ между притоками озера и рѣками Ангарской и Ленской системъ; онъ глубоко прорѣзывается болѣе значительными рѣчками Байкальской системы, какъ-то: Голоустною, Большой Гулдейкой, Ангою и Сармою. Хребетъ въ большинствѣ характеризуется угловатыми контурами и каменистымъ свойствомъ, но и только въ предѣлахъ теченія р. Худы отличается болѣе пологимъ склономъ и расчлененностью, при чемъ поверхность приноситъ террасовидный характеръ, надъ которымъ слабо выдаются высшія округленныя вершины. Простираясь по сѣв.-зап. берегу Малаго моря, Приморскій хребетъ на протяженіи 60 верстъ снова становится менѣе расчлененнымъ, принимая массивный характеръ, и отличается отсутствіемъ выдающихся вершинъ. На этомъ протяженіи хребетъ имѣетъ предгорій и непосредственно омывается водами Байкала. Далѣе, простираясь къ СВ, хребетъ отличается частью округленными, частью плоскими, но скалистыми вершинами, достигающими 3500 фут. надъ уровнемъ оз. Еще далѣе къ СВ, близъ бухты Шкота, П. хребетъ принимаетъ зазубренное очертаніе, высшая часть его становится скалистою и изрытою бороздами; въ предѣлахъ мыса Покойниковъ хребетъ становится еще болѣе скалистымъ и живописнымъ, а гребень его отличается горизонтальнымъ контуромъ. Къ сѣв.-вост. концу озера П. хребетъ разнообразится остроконечными вершинами, между которыми врѣзывается рядъ котловинообразныхъ верховьевъ горныхъ потоковъ, въ долинахъ которыхъ залегающій съ зимы снѣгъ нерѣдко не таетъ все лѣто. Высшія точки хребта достигаютъ здѣсь до 4500′ надъ ур. озера. Отъ Заворотной бухты до Котельникова мыса П. хребетъ по прежнему сохраняетъ альпійскій характеръ, опускаясь къ озеру рядомъ утесистыхъ гребней. Отъ Котельникова мыса до сѣв.-восточной оконечности Байкала П. хребетъ мѣстами на 15 верстъ удаляется отъ берега въ глубь страны и только къ сѣв. восточной оконечности Байкала и въ сосѣдствѣ устья Верхней Ангары приближается снова къ берегу. На этомъ послѣднемъ своемъ стоверстномъ протяженіи П. хребетъ сохраняетъ довольно ясно выраженный альпійскій характеръ. Въ промежуткѣ между хребтомъ и озеромъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ хребетъ удаляется

отъ Байкала, находится рядъ второстепенныхъ отроговъ, не превышающихъ 800—1000 фт. надъ ур. озера. Дальнѣйшее протяженіе П. хребта къ СВ точно не прослѣжено, вѣроятно, онъ сливается съ горами, находящимися въ вершинахъ рр. Чая и Момы, отдѣляющихъ бассейны рр. Верхней Ангары и Лены. Дл. П. хребта отъ 550 до 600 вер.; мѣстами онъ не шире 5 вер., самая большая его ширина не превосходитъ 25 вер. П. хребетъ отдѣляется отъ параллельно тянущагося съ нимъ Онотскаго хребта (см. XX, 952) продольными долинами нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ притоковъ оз. Байкала. Изъ вершинъ П. хребта слѣдуетъ отмѣтить: сопки Архіерейскую 2174 фт. надъ ур. оз., Куретскую—2378 фт., Хиргайскій голецъ — 3924 фут., Сарминскій голецъ 4350 фт. и горы Бургунду (см. V, 17). Геогностическое строеніе хребта довольно разнообразно, въ юго-зап. части онъ состоитъ преимущественно изъ гранита, гнейсовъ. Между устьемъ р. Бугульдейки до Малаго моря глинистые сланцы и известняки перемежаются съ гранитами и гнейсами. Къ Малому морю П. хребетъ спускается гранитными обрывами, но далѣе вновь появляются кристаллическіе сланцы, кварциты и полевошпатовыя породы. Далѣе является известнякъ, перемежающійся съ рогообманковымъ гнейсомъ и сланцемъ. Въ предѣлахъ Илгинскаго бассейна П. хребетъ состоитъ изъ доломита, кварцита и глин. сланца. Отъ Онгурена занимаютъ мѣсто въ строеніи хребта лаврентьевскія породы, отъ м. Заворотнаго опять выступаютъ кристаллическія породы, а за м. Еликинымъ вновь появляются толщи сланцевъ, известнякъ, песчаникъ и кварцитъ, далѣе за Котельниковымъ мысомъ развиты гнейсы и гранито-гнейсы, а также слюдяно-хлоритовидные сланцы, при чемъ гнейсы переходятъ мѣстами въ діоритовые сланцы и діориты и, наконецъ, въ сѣв. своемъ концѣ хребетъ снова состоитъ изъ гранито-гнейса, переходящаго въ гранитъ. Вершины и скаты хребта то голые, то изобилуютъ лѣсами, изъ лиственницы, сосны, ели, пихты и кедра; лиственныя деревья — береза, кленъ, тополь, рябина и ольха—менѣе распространены. Изъ кустарниковъ представляютъ интересъ породы альпійскихъ розъ, рододендроновъ. П. хребетъ изобилуетъ также дичью, хищными и пушными звѣрями. Въ послѣднее время изслѣдовали П. хребетъ Черскій, Чекоповскій и отчасти кн. Крапоткинъ, а въ прежнее время Георги, Радде и Меглицкій. *Н. Л.*

Примула — синонимъ фіолета Гофмана (см. Краски органическія искусственныя).

Примулинъ. — Этимъ именемъ называется желтая краска (синонимы: карнотинъ, полихроминъ, тіохромогенъ), приготовляемая дѣйствіемъ сѣры на толуидинъ и послѣдующей сульферизаціей получающагося при этомъ продукта. Составъ ея съ полною достовѣрностью еще не выясненъ. П. представляетъ вещество очень стойкое: при 400° Ц. онъ не плавится и не разлагается. П. окрашиваетъ хлопокъ безъ содѣйствія протравы въ желтый цвѣтъ довольно красиваго оттѣнка, прочный по отношенію къ мылу, но не прочный по отношенію къ свѣту. Какъ желтая краска примулинъ имѣетъ ограниченное примѣненіе, но онъ даетъ возможность при помощи двойного окрашиванія измѣнять получающійся желтый цвѣтъ въ другіе цвѣта. П. содержитъ амидную группу NH_2, которая легко можетъ быть диазотирована, а диазотированный П. легко соединяется съ различными фенолами, давая нерастворимыя краски различныхъ оттѣнковъ. По даннымъ Грина, красная примулиновая по прочности не уступаетъ красной ализариновой. Крашеніе П. въ красный цвѣтъ производится такимъ образомъ. Предварительно ткань окрашивается въ желтый цвѣтъ П. въ ваннѣ, содержащей 5% поваренной соли и 1% пигмента отъ вѣса ткани. По окрашиваніи, ткань медленно пропускается на холоду черезъ подкисленный сѣрной кислотой растворъ азотистонатровой соли, содержащій на 1000 частей воды 3 части азотистонатровой соли и 2 части сѣрной кислоты въ 66° Боме. Послѣ промывки водою диазотированная ткань пропускается черезъ щелочной растворъ какого-нибудь фенола (для краснаго цвѣта—2 части β-нафтола и 2 части раствора ѣдкаго натра въ 40° Боме въ 800 частяхъ воды). Диазотированіе ведется при температурѣ не выше 7—10° Ц. Употребляя β-нафтолъ, получаютъ, какъ уже сказано, красный цвѣтъ, резорцинъ — оранжевый, α-нафтолъ—бордо, карболовую кислоту – желтый, другого, чѣмъ П., оттѣнка. При этомъ окрашиваніи необходимо также принимать во вниманіе, что диазотированный П. очень чувствителенъ по отношенію къ свѣту и поэтому проявленіе при помощи щелочныхъ растворовъ феноловъ надо производить тотчасъ же послѣ промывки диазотированной ткани. При обработкѣ диазотированнаго П. амміакомъ образуется желтое окрашиваніе выдающейся интензивности. Получающійся такимъ образомъ пигментъ извѣстенъ подъ именемъ желтой мимозы.

А. П. Лидовъ. Δ.

Primum mobile—послѣдняя (одиннадцатая) сфера въ системѣ міра Птолемея, расположенная по ту сторону сферы неподвижныхъ звѣздъ и сообщавшая движеніе всѣмъ остальнымъ сферамъ (см. Система міра).

Примъ (донъ Жуанъ Prim, графъ Reus, маркизъ de los Castillejos)—исп. генералъ и политич. дѣятель (1814—70); рано поступилъ въ армію, участвовалъ въ войнѣ противъ карлистовъ. Въ 1843 г. избранъ депутатомъ, какъ умѣренный либераловъ. Въ томъ же году збудилъ въ Каталоніи возстаніе противъ регента Эспартеро. Новое правительство дало ему чинъ генерала и титулъ графа Рейса и назначило губернаторомъ Мадрида, но скоро онъ разошелся съ Нарваэсомъ и вышелъ въ отставку; въ слѣдующемъ году, за участіе въ противоправительственномъ заговорѣ, приговоренъ къ тюрьмѣ, но помилованъ королевой, и долженъ былъ удалиться въ изгнаніе. Въ 1847 г. назначенъ намѣстникомъ Порто-Рико. Въ 1850 г. П. вновь избранъ депутатомъ и явился въ кортесахъ вождемъ либеральной оппозиціи противъ ставшаго вполнѣ реакціоннымъ министерства Нарваэса. За участіе въ войнѣ противъ Марокко (1859—60) получилъ ти-

тулъ маркиза де лосъ Кастиллехосъ и званіе испанскаго гранда. Въ 1861 — 62 г. принималъ участіе въ мексиканской экспедиціи; дѣйствуя въ строгомъ согласіи съ лондонскимъ договоромъ, онъ отказался поддерживать притязанія Наполеона III. Въ 1862 г. онъ вернулся въ Испанію, гдѣ въ это время королева находилась вполнѣ подъ вліяніемъ реакціонеровъ. П. явился однимъ изъ самыхъ видныхъ вождей антидинастической оппозиціи; онъ организовалъ два пронунсіаменто противъ правительства, но былъ разбитъ (1866) и бѣжалъ заграницу, откуда руководилъ своей партіей (прогрессистовъ). Когда въ 1868 г. королева Изабелла была низвергнута, П. вернулся на родину и былъ сперва военнымъ министромъ, а потомъ, когда Серрано былъ избранъ регентомъ (1869)—министромъ-президентомъ. Онъ провелъ избраніе принца Амедея королемъ Испаніи; вскорѣ послѣ того палъ отъ руки неизвѣстнаго убійцы, вѣроятно изъ республиканскаго лагеря. См. Blairet, «Le général Prim et la situation actuelle de l'Espagne» (П., 1867); Guillomot, «Juan Prim et l'Espagne» (П., 1870). *В. В—овъ.*

Примѣты — *примѣченныя* человѣкомъ, непонятныя для него, но постоянныя отношенія между какими-нибудь часто повторяющимися явленіями или событіями въ нравственномъ или физическомъ мірѣ. Наблюдая эти явленія, но не понимая отношенія между причиною и слѣдствіемъ, человѣкъ выводитъ заключеніе о существованіи какой-то связи между предыдущимъ и послѣдующимъ и сохраняетъ въ памяти плоды своихъ наблюденій; образовавшіяся такимъ образомъ П. болѣе или менѣе вѣрны, смотря по характеру наблюденій. Другая причина образованія П. заключается въ томъ, что предметамъ и явленіямъ, имѣющимъ особое значеніе, приписывается таинственное, сверхъестественное вліяніе и дѣйствіе; происходящій отсюда рядъ П. основанъ уже не на непосредственномъ опытѣ и наблюденіи, а есть слѣдствіе представленій, вѣрованій, и носитъ названіе предразсудковъ. Между тѣми и другими П. существуетъ, не смотря на различіе по происхожденію, самая тѣсная связь. Такъ какъ П. существуютъ уже много вѣковъ, возникли въ различное время и подвергались многочисленнымъ искаженіямъ (отчасти вслѣдствіе преслѣдованій со стороны церкви), то въ настоящее время весьма трудно, а иногда и невозможно опредѣлить, откуда возникла П.: изъ дѣйствительнаго наблюденія и опыта, или изъ священнаго значенія, во времена язычества того предмета или явленія, къ которому она относится. Часто П., кажется не чѣмъ инымъ, какъ результатомъ наблюденій надъ явленіями природы, привычками животныхъ и т. д.—а при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что ее породило не наблюденіе, а вѣрованіе. П. можно раздѣлить на двѣ группы: однѣ указываютъ на дѣйствительную или мнимую связь и постоянныя отношенія, существующія между различными явленіями природы; другія указываютъ на такую же связь между явленіями природы и событіями, бо́льшею частью случайными, въ жизни человѣка и народа, или же на отношенія между событіями въ жизни человѣческой. П. первой группы относятся гл. обр. результатомъ наблюденій надъ естественными явленіями и служатъ преимущественно для предсказанія погоды: напр., если лошади фыркаютъ передъ дождемъ; голуби толкутся передъ вѣдромъ; на молодомъ мѣсяцѣ рыба клюетъ; рыба не клюетъ перед дождемъ; кошка спитъ, закрывъ рыло—стужа будетъ и т. д. Впрочемъ, многія П., предсказывающихъ погоду, объясняются не опытомъ, а древними языческими вѣрованіями. П. второй группы—всѣ несомнѣнно языческаго происхожденія или составлены подъ вліяніемъ языческаго міровоззрѣнія. Въ нихъ сохранилось многое, что уже истреблено въ вѣрьяхъ, сказаніяхъ, обрядахъ, обычаяхъ и другихъ преданіяхъ незапамятной старины. П. обставляютъ жизнь подробнымъ перечнемъ условій и вѣрно передаютъ характеръ младенческаго состоянія человѣка, когда онъ безпрекословно подчинялся окружающему его міру и приписывалъ каждому явленію и предмету жизнь и произвольность. Такъ напр. П. играетъ роль ночь, какъ царство злыхъ и враждебныхъ духовъ, въ противоположность дню, какъ царству свѣта, напр. солнышко закатилось — не бросай сора на улицу, пробросаешься; не гляди въ окно утренней зори — грѣшно. Дню и ночи противствовали лѣто и зима, тепло и стужа, пленникъ — къ стужѣ; гдѣ ласточки вьются (провозвѣстницы весны)—счастливо; если филинъ (ночная птица) сядетъ на крышу дома и станетъ кричать — предвѣщается смерть одному изъ домашнихъ. Благопріятное знаменованіе праваго и благопріятное лѣваго также часто встрѣчаются въ П.: если правая ладонь чешется — деньги получать, если лѣвая — чесать; если звенитъ въ правомъ ухѣ—тепло будетъ, если въ лѣвомъ—стужа; увидѣть нарождающійся мѣсяцъ съ правой стороны — будетъ неожиданное счастье (послѣдняя П., судя по многимъ признакамъ, принадлежитъ къ остаткамъ глубокой древности). Такъ какъ сосновыя очагъ имѣли священное значеніе, то и въ нихъ есть много П.; погасъ огонь нечаянно—нечаянный гость будетъ; не клади дровъ на печь вострикамъ—ссора будетъ; полѣно упало—чужіе гости будутъ; развалились въ печи дрова—гости будутъ; не бей человѣка лучиной—чахотка будетъ; когда печется хлѣбъ не садись на печь, хлѣбъ неудаченъ будетъ. Черные тараканы, любящіе тепло и поэтому живущіе въ особенности около печки (отсюда: тараканъ запечный), именно вслѣдствіе этого слывутъ въ народѣ вѣстниками счастья въ домѣ много черныхъ таракановъ—къ богатству; убивать ихъ не слѣдуетъ. Важное значеніе въ язычествѣ имѣло жилье и все, что къ нему принадлежало; это доказываютъ множество П. Не стучи ключами—ссора будетъ; не шагай черезъ коромысло—судороги потянутъ; не клади пряжу на столъ—сорокъ грѣховъ наживешь (прялка—непремѣнный атрибутъ вѣдьмы). Обѣдъ также имѣлъ религіозное значеніе, отсюда П.: перекрестившись послѣ стола, не садись опять ѣсть—крестники ум-

рутъ; не выходи изъ-за стола въ другую сторону—заблудишься; не оставляй на столѣ ножъ—лукавый зарѣжетъ; ложкой въ край чашки не стучи—ссора будетъ. Извѣстны П., сопряженныя съ порогомъ (см.). Особенное значеніе имѣло метеніе: не мети вдругъ вездѣ—разойдется богатство; мети избу чище—попадется хорошій женихъ. Еще бо́льшое значеніе имѣютъ для П. живыя существа, главнымъ образомъ принадлежащія къ дому, живущія во дворѣ. Такъ, напримѣръ, примѣты про кошку: когда кошка чихнула, скажи здравствуй—зубы не заболятъ; кошка загребаетъ лапами—гости будутъ. Про собаку: не пихай собаку—судороги потянутъ; собака лаетъ передъ домомъ къ низу — покойникъ будетъ, къ верху—пожаръ будетъ. Пѣтухъ и курица играютъ важное значеніе въ народныхъ суевѣріяхъ и въ П.: кто кралъ куръ, у того руки трясутся; солома пристанетъ къ хвосту курицы—въ домѣ покойникъ будетъ. Мышь уже у древнихъ грековъ и римлянъ считалась пророческимъ животнымъ: ей приписывали способность предсказывать погоду, а иногда и судьбы цѣлаго государства; появленіе бѣлыхъ мышей считалось счастливымъ предзнаменованіемъ; древняя русская П. говоритъ, что мышь порты грызетъ — къ худу: когда мышь вьетъ гнѣздо на верху копны вскорѣ послѣ того какъ она сложена—будетъ холодная зима; если мыши сильно нападаютъ на хлѣбъ—будетъ голодъ. П. относительно зайца, который приноситъ несчастье, если перебѣжитъ дорогу—общераспространенная у славянскихъ народовъ, нѣмцевъ, французовъ и т. д. Крикъ птицъ также имѣлъ значеніе П.: у грековъ и римлянъ истолкованіе зависѣло отъ мѣста, которое занимала птица по отношенію къ наблюдателю, а также отъ силы и повторенія крика. Воронъ въ особенности играетъ роль вѣщей птицы: воронье граянье (полетъ съ крикомъ) съ древнѣйшихъ временъ въ Россіи считается недобрымъ знакомъ; есть особые заговоры отъ вороньяго граянья. Во французскихъ и англійскихъ народныхъ П. воронъ играетъ видную роль при предсказаніяхъ погоды. Ср. Сахаровъ, «Сказанія русскаго народа»; К. Кавелинъ, «Нѣсколько словъ о П.» (въ «Архивѣ историко-юридическихъ свѣдѣній», Калачева); А. В. Смоленскій, «Чувашскія П. о погодѣ и вліяніи ея на хозяйство» (Каз., 1895).

Примѣты военныя—см. Развѣдка.

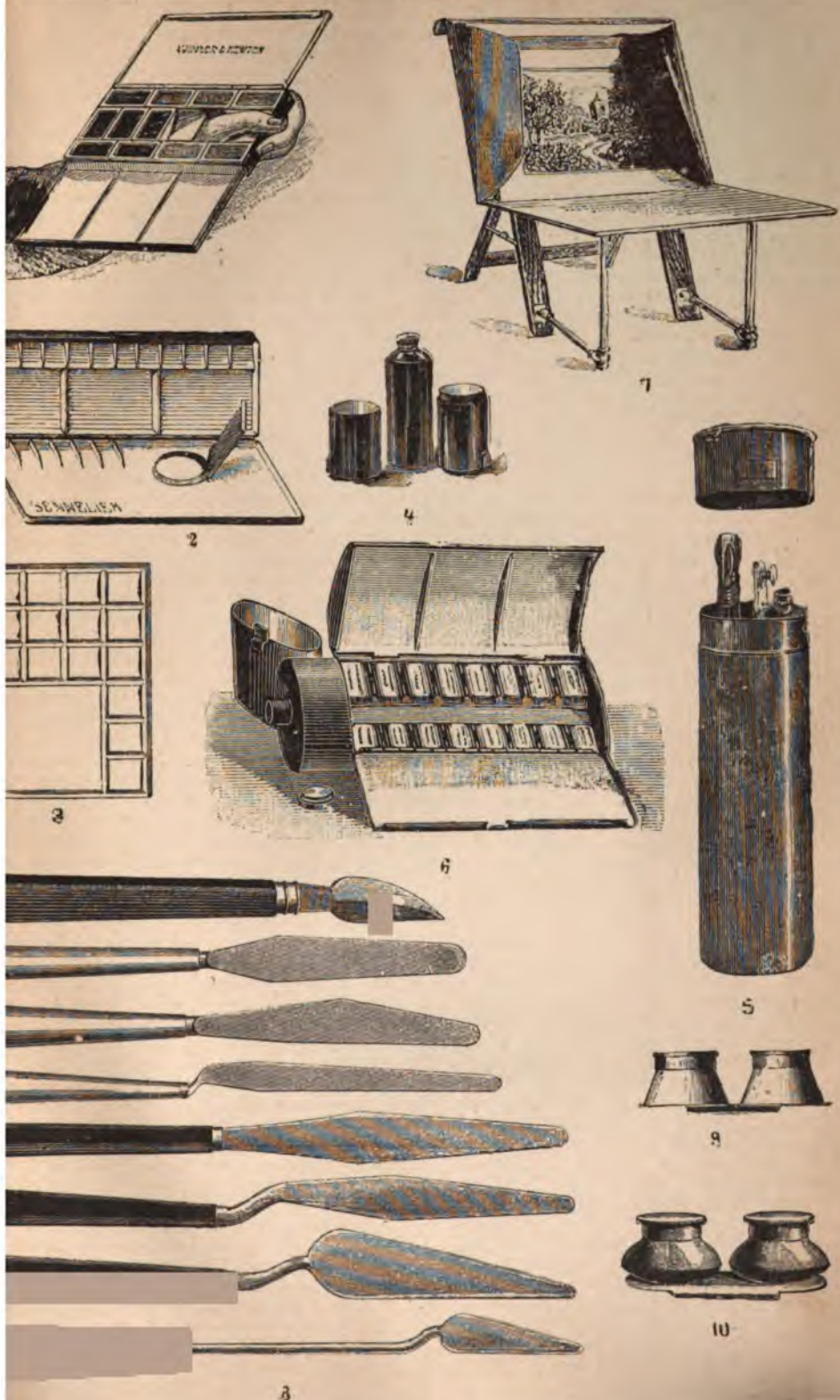
Прина (Іосифъ Prina, графъ, 1766—1814)—итал. государственный дѣятель. Завѣдуя, въ 1798—99 гг., финансами Піемонта, онъ наложилъ усиленный налогъ на духовенство, дворянъ и крупныхъ землевладѣльцевъ, чѣмъ навлекъ на себя ненависть. Когда австро-русскія войска заняли Піемонтъ, ему пришлось спасаться бѣгствомъ. Послѣ битвы при Маренго, когда Піемонтъ былъ присоединенъ къ Франціи, П. переселился въ Миланъ и, будучи горячимъ сторонникомъ Бонапарта, занялъ постъ министра финансовъ итальянской республики; сохранилъ это званіе и по обращеніи республики въ королевство. Привязанность къ Наполеону и принцу Евгенію (вице-королю Италіи), черствость, суровыя мѣры при собираніи податей—все это возбудило противъ него всеобщее озлобленіе. Во время политическихъ смутъ, сопровождавшихъ паденіе имперіи, населеніе Милана вторглось въ домъ П., вытащило его на улицу, съ веревкой на шеѣ, подъ проливнымъ дождемъ тащило его по улицамъ, и, наконецъ, до смерти заколотило дождевыми зонтиками.

Принадлежности для живописи—Матеріалы, употребляемые въ живописи масляными и водяными красками, а именно карандаши, краски, масла, лаки, пастель, бумага, грунтованный холстъ, кисти разсмотрѣны въ статьяхъ соотвѣтственныхъ названій. Здѣсь же говорится о вспомогательныхъ П., каковы палитры, ящики и шкапчики для красокъ, мольберты, муштабли и пр. Эти П. имѣютъ различные размѣры, форму и устройство, смотря по назначенію ихъ—для мастерскихъ-ли художника или для писанія съ натуры въ путешествіяхъ и художественныхъ экскурсіяхъ; всѣ вещи, назначенныя для переноски, должны быть возможно легки и занимать мало мѣста. П. *для акварельной живописи.* Для акварельныхъ красокъ въ видѣ плитокъ дѣлаются деревянные ящички съ выдвижною крышечкою-дощечкою, въ которыхъ имѣется мѣсто для небольшого числа кистей. Такія краски натираются на обыкновенныхъ тарелкахъ, фарфоровыхъ палитрахъ, фарфоровыхъ плиткахъ съ углубленіями (табл. I, фиг. 3) или маленькихъ блюдечкахъ, которые продаются наборами, въ видѣ столбиковъ. При этюдахъ съ натуры, часто требующихъ быстрой работы, натираніе красокъ представляется процессомъ слишкомъ медленнымъ. Для ускоренія работы съ натуры стали въ послѣднія десятилѣтія приготовлять и пользоваться медовыми красками, съ которыхъ берется прямо съ поверхности смоченною въ водѣ кистью. Такія краски, помѣщаемыя въ маленькихъ фарфоровыхъ блюдечкахъ, имѣющихъ форму открытыхъ, почти кубическихъ или продолговатыхъ фарфоровыхъ коробочекъ, вмѣстимостью отъ 1 до 2 кб. стм., укладываются въ жестяныхъ, снаружи черныхъ лакированныхъ, а внутри бѣлыхъ, ящичкахъ съ двойною крышкою, служащею палитрою. Такіе ящички впервые стали изготовляться въ Англіи, потомъ появились подражанія въ Германіи и во Франціи, только въ послѣднее время достигшія такого достоинства, что они могутъ уже до нѣкоторой степени конкуррировать съ англійскими. Подобный ящичекъ, закрывающійся послѣдовательно двумя крышками для носки въ кожаномъ футлярѣ, можетъ быть надѣтъ въ раскрытомъ видѣ или на большой палецъ лѣвой руки, для чего имѣется въ днѣ его отверстіе для пальца, или же имѣетъ на наружной сторонѣ дна два кольца для двухъ пальцевъ лѣвой руки. Въ таблицѣ I, фиг. 1 помѣщены изображенія одного такого ящичка, крышки котораго служатъ палитрою для смѣшенія и разжиженія красокъ водою; одна изъ крышекъ имѣетъ для этой надобности три углубленныя подраздѣленія. Подобные ящички иногда имѣютъ отдѣленіе и для кистей. Медовыя краски только сначала берутся чистыми, а потомъ поверхность ихъ

грязнится часто до такой степени, что требуется обмывать ихъ отъ времени чистою водою, при чемъ часть красокъ, уносимая водою, непроизводительно выбрасывается и пропадаетъ. Употребляются иногда круглыя плитки медовыхъ красокъ (Анрейтера), въ ящичкахъ съ круглыми помѣщеніями, представляющія тѣже удобства и неудобства. Меньше пропадаетъ краски и легче содержать поверхность красокъ чистою, если пользоваться медовыми красками, заключенными, подобно маслянымъ, въ оловянныя трубочки, изъ которыхъ краска выжимается на палитру въ небольшихъ количествахъ и по мѣрѣ надобности. Жестяной ящичекъ для трубочныхъ красокъ имѣетъ жестяную же вдвижную крышку, которая служитъ складною палитрою: въ одной половинѣ ея сдѣлано двѣнадцать или болѣе маленькихъ подраздѣленій, въ которыя и выжимаются изъ трубочекъ краски. Такая складная палитра-крышка можетъ быть носима въ карманѣ одна или въ футлярѣ — на экскурсіи. Крышка - палитра для ящика съ трубочками изображена на табл. I, фиг. 2; эта палитра для 18 красокъ выгодно отличается отъ другихъ подобныхъ тѣмъ, что въ ней подраздѣленія для красокъ устроены *выше* той части палитры, въ которой производятся смѣшенія красокъ, вслѣдствіе чего съ помѣщенія для красокъ не попадаетъ вода, какъ это случается въ другихъ болѣе плоскихъ палитрахъ. Палитры для медовыхъ красокъ дѣлаются также изъ целлюлоида или изъ алюминія, котораго поверхность покрываютъ особеннымъ защитительнымъ слоемъ; эти палитры очень легки и не разбиваются. Для того, чтобы освободить лѣвую руку отъ держанія палитры, можетъ служить родъ широкаго металлическаго нарукавника съ площадкой, приспособленной для небольшого ящичка съ красками одной изъ вышеописанныхъ системъ; браслетъ надѣвается сверхъ рукава платья и долженъ быть прижатъ очень плотно къ рукѣ.—Палитры имѣютъ закраины, на которыя надѣвается металлическій стаканчикъ для воды, имѣющій сбоку или снизу надвижку. Для держанія воды служатъ металлическіе лакированные или никкелированные флакончики съ пробкой, на которые надѣвается по одному или по два стаканчика для палитры (см. фиг. 4, табл. I). Дѣлаютъ металлическіе футляры иногда такихъ размѣровъ (все-таки карманныхъ), что, раздѣленный вдоль перегородкой на двѣ части, онъ представляетъ помѣщеніе для нѣсколькихъ кистей и для воды (отдѣленіе съ винтовою пробкою). Общая крышка футляра снимается съ него и надвигается на палитру (табл. I, фиг. 5). Наконецъ, изготовляются акварельные ящички - палитры, соединенные съ флакономъ и чашечкой для воды, имѣющіе въ закрытомъ видѣ форму футляра съ овальнымъ дномъ (таблица I, фиг. 6); такой ящичекъ по необходимости тяжелѣе обыкновеннаго и тѣмъ болѣе—тяжелѣе отдѣльной палитры съ подраздѣленіями. Всѣ подобные флаконы и футляры, носимые обыкновенно въ карманѣ, имѣютъ слишкомъ малую вмѣстимость; такъ какъ для акварельной работы иногда нужно много воды, то лучше всего носить съ собою на ремнѣ черезъ плечо стеклянную оплетенную фляжку емкостью съ очень большой стаканъ. Въ ящикахъ можетъ помѣститься немного кистей; лучше ихъ носить въ металлическихъ или твердыхъ кожаныхъ футлярахъ, гдѣ онѣ, будучи отдѣлены одна отъ другой резиновой лентой, хорошо сохраняются. Для ношенія акварельной живописи употребляются или деревянные ящики съ боковою ручкою или маленькіе плоскіе ручные чемоданчики, или же ранцы, какіе служатъ и для масляной живописи (см. далѣе). Акварелисту - путешественнику, въ особенности пейзажисту, нуженъ складной стулъ или скамейка и большой зонтикъ (см. далѣе) въ такой же мѣрѣ, какъ пишущему масляными красками, но вообще багажъ путешествующаго акварелиста, считая даже 2 — 3 альбома разной величины, гораздо легче, чѣмъ — художника, пишущаго масляными красками; такая мастерская послѣдняго должна содержать много П., ненужныхъ акварелисту. Перейдемъ къ описанію инвентаря для живописи масляными красками, при чемъ упомянуто будетъ попутно еще о нѣкоторыхъ принадлежностяхъ акварельныхъ.

П. для масляной живописи. Краски сохраняются въ масляной живописи въ количествѣ, гораздо большемъ, чѣмъ въ акварели; кистей для масляныхъ красокъ тоже нужно гораздо больше, при томъ же онѣ могутъ прожить гораздо меньше времени, поэтому для храненія этихъ матеріаловъ въ достаточномъ количествѣ употребляются такіе большіе ящики, которые тяжелы для постоянного ношенія на экскурсіи. Англійскіе ящики бываются обыкновенно изъ жести, изъ черной или ванной, имѣютъ внутри много подраздѣленій и даже вынимающихся или выдвигающихся вспомогательныхъ ящиковъ для красокъ, кистей, шпахтелей; кромѣ того, въ нихъ имѣются жестяные флаконы для масла, скипидара, керосина, чашки для мытья кистей и т. п. Въ нѣкоторыхъ, кромѣ того, есть помѣщеніе для двухъ или трехъ толстыхъ грунтованныхъ картоновъ, весьма тяжелыхъ. Подобный большой ящикъ изображенъ на фиг. 10, табл. I. Для ношенія на экскурсіи онъ былъ-бы слишкомъ тяжелъ, а въ мастерской все такъ и исключаетъ надобности въ шкапикѣ. Такой низенькій небольшой шкапикъ имѣетъ нѣсколько выдвижныхъ ящиковъ и крышку, на которой находится помѣщеніе, обыкновенно обдѣланное жестью, для значительнаго количества красокъ, кистей, шпахтелей для палитры, скоблилокъ, флаконовъ съ разными жидкостями и посудой для мытья кистей. Въ этихъ ящикахъ могутъ храниться запасы разныхъ матеріаловъ для живописи, этюды и т. п. (см. табл. II, фиг. 12). На континентѣ ящики для масляныхъ красокъ дѣлаются изъ дерева, а только подраздѣленія для красокъ и кистей дѣлаются изъ жести, въ которой, однако, нѣтъ необходимости; при равной емкости деревянный ящикъ легче жестяного, а если этого никогда не бываетъ, то лишь вслѣдствіе худого разсчета столяровъ. Маленькіе жестяные переносные ящики, наоборотъ, легче дерев-

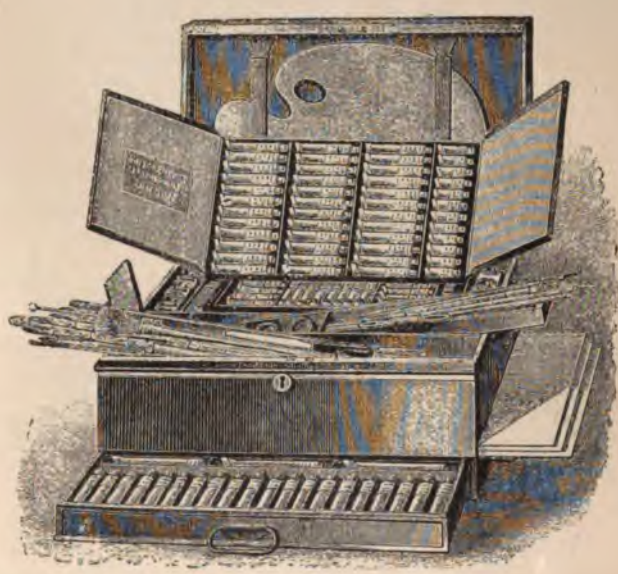
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДЛЯ ЖИВОПИСИ. I.



1
2
3
8
7
12

5

6



10

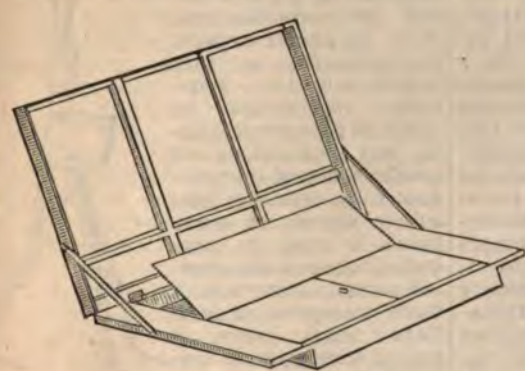
13

14

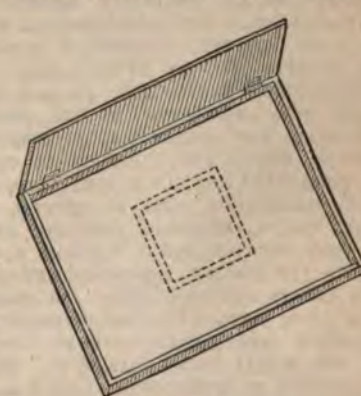
15

СПб., Тип. Ефрона.

ныхъ; подобный маленькій ящикъ содержитъ дюжину красокъ, столько же кистей, складную палитру и чашечку для масла. Путешествующій художникъ можетъ составить наборъ необходимыхъ П. различными способами. Можно имѣть все отдѣльно: маленькій ящикъ съ красками, кистями, складной палитрой и масломъ, легкій мольбертъ, этюдникъ или холстъ на подрамкѣ, грунтованный картонъ или дощечки, складной стулъ, зонтикъ. Все это можетъ помѣщаться въ ранцѣ, носимомъ за спиной, кромѣ зонтика и мольберта, которые привязываются ремнями къ ранцу. Складной стулъ можетъ быть соединенъ съ мольбертомъ или съ ящикомъ, при чемъ ящикъ заключаетъ въ себѣ этюдникъ. Дѣлаются ящики, устанавливаемыя на трехъ металлическихъ выдвижныхъ ножкахъ; при переноскѣ эти ножки отвинчиваются и укладываются въ ящикъ, который, кромѣ того, содержитъ въ себѣ еще приспособленіе для надлежащей установки картона, дощечки, этюдника или подрамка съ холстомъ. Всякій дѣлаетъ себѣ такой наборъ П., какой наилучше соотвѣтствуетъ его требованіямъ. Маринистъ, долженъ иногда дѣлать этюды наскоро при сильнѣйшемъ вѣтрѣ, который все рветъ изъ рукъ, при чемъ нельзя пользоваться зонтикомъ въ иныхъ случаяхъ. Самые маленькіе и легкіе ящики дѣлаются съ отверстіемъ въ днѣ: ихъ держатъ какъ палитру большимъ пальцемъ лѣвой руки. Такой ящичекъ содержитъ маленькую выдвижную дощечку, которая служитъ палитрой и небольшое число красокъ. Кисти въ такомъ случаѣ носятъ въ особомъ футлярѣ или же палочки ихъ должны быть укороченныя, чтобы помѣщаться въ маленькомъ ящикѣ. Въ крышкѣ имѣется пара дощечекъ или картоновъ; къ дощечкамъ можетъ быть пришпиливаемъ холстъ или грунтованная бумага. Въ ящичкѣ системы пейзажиста Шишкина дощечки наставлялись одна надъ другой и такимъ образомъ получалась вдвое большая поверхность; палитрой служила выдвижная дощечка. Въ такъ называемомъ американскомъ ящикѣ крышка отпирывается и сдвигается въ сторону на половину длины ящика. Пользуясь этими ящичками можно писать и стоя. Этюды болѣе значительныхъ размѣровъ требуютъ сидѣнья; въ такомъ случаѣ можно ящикъ держать на колѣняхъ, при чемъ онъ придерживается ремнемъ, перекинутымъ какъ поясъ, и на этомъ же ремнѣ, перекинутымъ черезъ плечо, носятъ ящикъ при ходьбѣ. Въ крышкѣ ящика лежитъ этюдникъ простой или складной съ пришпиленнымъ къ нему холстомъ; складной этюдникъ есть самъ по себѣ собственно очень мелкій ящикъ. На таблицѣ II, фиг. 9, изображенъ французскій (Laserges) переносный ящикъ, установленный на трехъ ножкахъ; онѣ выдвижныя, что даетъ возможность установить ящихъ горизонтально на неровностяхъ почвы. Въ крышкѣ ящика картонъ показанъ установленнымъ какъ нужно для писанія этюда. Складной табуретъ вынутъ изъ ящика и установленъ на землѣ. Налѣво наверху изображенъ ящикъ закрытымъ, въ который все уложено для переноски. Въ большинствѣ случаевъ можно довольствоваться ящикомъ средней величины, изображеннымъ на таблицѣ II, фиг. 11. На крышкѣ его весьма удобно помѣщается раскрытый этюдникъ, съ нашпиленнымъ на него кускомъ грунтованнаго холста. Всѣ вещи, изображенныя на этомъ чертежѣ, могутъ быть въ дѣйствительности спрятаны въ ящикѣ для его переноски. Не изображенъ лишь ремень, прикрѣпляемый по бокамъ ящика. Писать надо сидя и держа ящикъ на колѣняхъ, при чемъ ремень служитъ поясомъ. — Холстъ при складываніи этюдника получаетъ складку, которая не легко расправляется, поэтому часто нашпиливаютъ два половинные куска холста, которые, въ раскрытомъ этюдникѣ, сходятся краями. Оконченный этюдъ, по высыханіи, можетъ быть наклеенъ для сохранности на картонъ такъ, что двѣ половинки составятъ одно цѣлое. Этюдникъ можетъ быть установленъ въ раскрытомъ ящикѣ на различныхъ высотахъ (см. фиг. 11). Чертежъ A_I, помѣщенный въ текстѣ, изображаетъ ящикъ, въ которомъ крышка, назначенная для холста, больше собственно красочнаго ящика. Эта крышка состоитъ изъ рамки, соединенной петлями съ ящикомъ, и этюдника (фиг. A_{II}), который можетъ быть надвинутъ на рамку въ



Фиг. A_I.



Фиг. A_{II}.

желаемомъ положеніи — въ высоту или въ длину: въ послѣднемъ положеніи ящикъ можетъ быть закрытъ для переноски. Полуподнимающаяся крышечка въ половину красочнаго ящика служитъ палитрою, такъ что обѣ руки художника свободны. Различнымъ зацѣпленіемъ крючковъ, соединяющихъ крышку съ ящиками, можно измѣнять наклонъ этюда. Изъ всѣхъ названныхъ переносныхъ ящиковъ устанавливаемые на колѣняхъ сидящаго художника наименѣе сложны, но, конечно, нѣсколько стѣснительны при продолжительной работѣ. Если предполагается писать этюдъ значительныхъ размѣровъ, то для установки его всего лучше имѣть складной дорожный мольбертъ. Самый легкій и простой не имѣетъ выдвижныхъ ножекъ и потому годится только на ровной почвѣ; картина можетъ быть установлена на желаемой высотѣ при помощи колковъ, втыкаемыхъ въ отверстія, сдѣланныя въ переднихъ ножкахъ мольберта. Нѣсколько сложнѣе, но гораздо лучше предыдущаго, мольбертъ, изображенный на фиг. 4, табл. II. Ножки—выдвижныя, поэтому могутъ быть установлены на неровностяхъ почвы. Картина можетъ быть поднята или опущена на средней дощечкѣ. Сложенный мольбертъ изображенъ на той же фигурѣ сбоку. Самый солидный складной мольбертъ, такъ называемый бельгійскій, снабженный хорошимъ приспособленіемъ для измѣненія наклона, изображенъ на фиг. 3. Онъ годенъ какъ для малыхъ, такъ и для большихъ холстовъ и потому можетъ служить какъ въ путешествіи, такъ и въ постоянной мастерской, но для второго случая есть мольберты съ еще бо̀льшими удобствами для поднятія и опусканія картины (см. ниже). Изъ переносныхъ мольбертовъ упомянемъ еще объ одномъ, котораго три ножки, вложенныя одна въ другую, составляютъ трость умѣренной толщины; добавочная часть носится особо. Удобенъ и можетъ служить для довольно значительныхъ этюдовъ, но не имѣетъ приспособленія для наклона и ножки не вдвижныя. Путешествующій художникъ часто имѣетъ надобность въ складномъ табуретѣ, иногда болѣе солидномъ, чѣмъ помѣщающійся въ переносномъ ящикѣ съ красками. Обыкновенно пользуются деревяннымъ треножнымъ стуломъ, складывающимся въ палку для носки; на три верхніе конца надѣвается кожаное или пеньковое крѣпкой треугольной формы сидѣнье. Если одна изъ трехъ ножекъ удлинена, то такой табуретъ въ сложенномъ видѣ представляетъ палку, которой можно пользоваться при ходьбѣ (табл. II, фиг. 7). Употребляется также складной четырехножный табуретъ съ парусиннымъ верхомъ (табл. II, фиг. 8); удобна складная скамеечка съ плетенымъ сидѣньемъ. Нѣкоторые художники пользуются палкой, съ двумя откидными лопаточками наверху; палка втыкается заостреннымъ желѣзнымъ наконечникомъ наклонно въ землю, а на раскинутыя лопаточки, представляющія, впрочемъ, очень малую поверхность, садятся или точнѣе—опираются на нихъ. Такое положеніе—не совсѣмъ удобно. Четырехножный стулъ можетъ быть соединенъ съ мольбертомъ, какъ это изображено на фиг. 5, табл. II; между сидѣньемъ и мольбертом оставляется иногда площадка для установки полуящика. Возможно даже устроить на нем маленькое помѣщеніе для красокъ. Въ сложенномъ видѣ мольбертъ со стуломъ удобен для переноски (фиг. 5) и представляютъ вещь небольшого вѣса. Мольбертъ можетъ быть соединенъ и съ ящикомъ (табл. II, фиг. 6); передняя раздвижныя ножки убираются при носкѣ на заднюю стѣнку (вертикальную) ящика. Установленный на этихъ ножкахъ ящикъ раскрывается впереди половиной крышки направо и другой—налѣво. Этюдъ пишется на дощечкѣ, которымъ можно давать возвышеніе и наклон. Въ откинутыхъ половинахъ крышки имѣются помѣщенія для красокъ и кистей; на черт эти помѣщенія представлены, въ сложенном виде, закрытыми. Въ другой модели ящик цѣликомъ открывается внизъ и скрѣплен съ ящикомъ; изъ нея выдвигаются две поротенькія ножки, а третья (задняя) и длиннѣе, прикрѣпляется къ корпусу ящика. Первый изъ этихъ ящиковъ представляет полную неподвижность, второй — наклон оба настолько низки, что писать на нем можно только сидя. На фиг. 8 представленъ также ящикъ (Сеннелье), соединенный съ мольбертомъ — ящикъ узкій (такъ называемый полуящикъ), но достаточный для помѣщенія красокъ; для кистей служитъ выдвигающійся въ бокъ мелкій ящичекъ. Мольбертъ скрѣпляется съ крышкой раскрытаго ящика еще вспомогательной линейкой, ножки—выдвижныя; когда мольберту дана полная высота, то можно писать и стоя, но тогда холстъ подается подъ жесткой кистью. Легко можетъ быть усовершенствованъ. Если хотятъ писать на холстѣ, натянутомъ на подрамкѣ, то удобно носить или перевозить пару такихъ, обращая ихъ лицевой стороной другъ къ другу. Для носки и может служить легкая рамка съ ручкой из просто металлическіе наугольники, стянутые тесьмами на пряжкахъ; въ каждомъ наугольникѣ есть пластинка-перегородка, позволяющая соприкасаться лицевымъ поверхностямъ холстовъ. Наугольники съ тесьмами могутъ служить для переноски подрамков довольно значительнаго размѣра.

Фиг. 8.

Необходимую П. для писанія съ натуры составляетъ складной зонтикъ большихъ размѣровъ, который въ раскрытомъ положеніи можетъ имѣть до 5 фут. въ поперечникѣ, и прикрываетъ картину и художника отъ солнца и позволяетъ ему работать даже во время дождя, по крайней мѣрѣ не очень сильнаго и не сопровождаемаго вѣтромъ. Палка зонтика до 6 футъ длины можетъ быть цѣльная и свинчивающаяся изъ двухъ частей (части

складного зонтика—фиг. 14, табл. II); вдвижныя же при помощи мѣдныхъ оправъ части палки легко разстраиваются. Лучше—зонтики, въ которыхъ одна палка скользитъ по другой и закрѣпляется на желаемой высотѣ. Самый совершенный зонтикъ имѣетъ верхнюю часть палки сгибающеюся, такъ что полотну зонтика можно придать всякое положеніе, отъ горизонтальнаго до вертикальнаго. Полотно для зонтика берется всегда бѣлое, для свѣта. Нѣкоторые фабриканты приготовляютъ палки съ зажимомъ наверху для прикрѣпленія къ палкѣ всякаго обыкновеннаго зонтика въ прямомъ или наклонномъ положеніи. Для ношенія за плечами всѣхъ необходимыхъ П. для живописи служатъ котомки изъ парусины (фиг. 15, табл. II), обшитыя по швамъ кожею и снабженныя необходимыми для носки ремнями; наверху, поперекъ котомки, увязывается зонтикъ и, если нужно, то и складной мольбертъ, а трехножный стулъ служитъ палкою. Всякій художникъ передъ началомъ экскурсій можетъ взвѣсить составленный имъ наборъ; смотря по составу его, можно имѣть все необходимое въ 12, 15 и до 20 фунтовъ.

Гораздо легче имѣть художнику всѣ удобства въ его мастерской. Мольбертъ желательно имѣть самый совершенный, т. е. со всѣми удобствами для измѣненія наклона картины, для подниманія и опусканія ея, для перекатыванія съ тяжелыми картинами мольберта съ одного мѣста мастерской на другое. Для очень большихъ холстовъ обыкновенно и не дѣлаютъ такихъ сложныхъ мольбертовъ, потому что пришлось-бы имъ дать громадные размѣры и художникъ, стоя на полу, не могъ-бы писать верхъ картины, часто на много превышающей ростъ человѣка. Вдоль и вверхъ громаднаго полотна художникъ самъ долженъ перемѣщаться или подниматься по лѣстницамъ съ платформами. Здѣсь описываются мольберты, годные для картинъ высотою не болѣе 1,5—2,5 метровъ, хотя при гораздо большей горизонтальной длинѣ, если то нужно. Мольбертъ съ измѣняющимся наклономъ, съ полочкой для кистей и красокъ; для подъема картины надо вращать рукоятку, дѣйствующую на гайку, скользящую по вертикальному винту (табл. II, фиг. I; винтъ не виденъ). Мольбертъ можетъ быть перекатываемъ, для чего и установленъ на четырехъ роликахъ, изъ которыхъ одинъ можетъ быть нѣсколько приподнятъ или опущенъ до соприкосновенія съ поломъ. Другой мольбертъ болѣе простого устройства, также для мастерскихъ, изображенъ на фиг. 2 (табл. II). Онъ можетъ служить не только для живописи масляными красками, но и для акварельныхъ и карандашныхъ работъ: для этого на немъ устроена доска съ измѣняющимся наклономъ. Если мольбертомъ хотятъ пользоваться для масляной живописи, то доску снимаютъ, а на мольбертъ ставится подрамокъ съ холстомъ. На изображенномъ мольбертѣ нѣтъ приспособленія для наклона картины, но подобное приспособленіе въ родѣ ли изображеннаго на фиг. 3 (табл. II), или въ видѣ деревянной линейки съ выступами на ней, обращенными внизъ, для задержанія верхняго, наклоненнаго впередъ края картины, можетъ быть всегда, по желанію, придѣлано къ мольберту. Этотъ мольбертъ назначается не для очень тяжелыхъ картинъ, потому что на немъ подъемъ полки съ картиной надо дѣлать прямо рукой, а винтового механизма нѣтъ: средняя часть полки при подниманіи скользитъ по выступамъ зубчатки, врѣзанной въ среднюю полосу мольберта. Обратному движенію полки съ картиной препятствуетъ родъ собачки, прижимающейся въ вырѣзы зубчатки дѣйствіемъ пружины. Дѣлаются также двухсторонніе мольберты: съ одной стороны то или другое устройство для холстовъ на подрамкахъ, съ другой—наклонная доска для акварельныхъ работъ.—При выписываніи картины часто бываетъ нужно правую руку опереть на что-нибудь: для этой цѣли употребляется палочка съ круглымъ наконечникомъ (муштабль), которую держатъ въ лѣвой рукѣ, прислоняя верхній конецъ муштабля на край картины. Иногда муштабль имѣетъ форму линейки или бруска, упирающей однимъ концомъ въ полъ, другимъ—на верхній край картины. Такіе муштабли дѣлаются изъ двухъ или трехъ частей, снабженныхъ оправами для соединенія частей; части такого складного мольберта могутъ быть уложены въ ящикъ съ кистями. По окончаніи живописи иногда бываетъ нужно сохранить краски, имѣющіяся на палитрѣ, до другого или третьяго дня. Обыкновенно снимаютъ краски съ палитры, накладываютъ ихъ на тарелку и сохраняютъ ихъ подъ водою. Было бы лучше палитру прямо класть въ воду, но деревянныя палитры (обыкновенно орѣховаго или краснаго дерева), хотя и пропитанныя масломъ (горячимъ), разбухаютъ въ водѣ и коробятся. Фарфоровыя палитры, которыя нынѣ изготовляются довольно тонкими, недостаточно велики, а большія—слишкомъ тяжелы. Тоже самое можно сказать о стеклѣ, изъ котораго тоже можно-бы дѣлать палитры. Вдобавокъ такія палитры ломки. Недавно стали приготовлять аллюминіевыя палитры, покрытыя предохранительнымъ бѣлымъ лакомъ, легкія, но незначительной величины (около $4^1/_2$ кв. дцм.).—Смѣшеніе красокъ на палитрѣ производится стальными пластинками или ножами (шпахтелями), вправленными въ деревянныя рукоятки (см. фиг. 8, табл. I, №№ 2, 3, 4); для нѣкоторыхъ красокъ употребляются роговые шпахтеля. Пользуясь аллюминіевой палитрой, надо брать роговые шпахтели, какъ менѣе царапающіе лакъ. На край палитры надѣваются во время работы чашечки различной формы съ масломъ. На фиг. 9 и 10 изображены парныя чашечки двоякой формы съ крышечками; форма фиг. 10 позволяетъ наклонять палитру, не опасаясь пролить масло изъ открытыхъ чашечекъ, если онѣ не очень полны. Подобныя шпахтелямъ стальные ножи, но сдѣланные изъ очень тонкихъ и гибкихъ пластинокъ, нерѣдко употребляются вмѣсто широкихъ кистей; на фиг. 8, табл. I, №№ 5, 6, 7, 8, изображенъ наборъ такихъ шпахтелей-кистей; № 1, фиг. 8, табл. I, изображаетъ скоблилку для соскабливанія красокъ съ холста при поправкахъ и для палитръ. Палитры моютъ кромѣ того керосиномъ

и скипидаромъ. О мытьѣ кистей было говорено (Кисти XV, 169). Хорошее мытье кистей вообще очень трудно, потому что часть кисти, находящаяся въ оправѣ, впитываетъ въ себя жидкость, употребляемую для мытья (мыльная вода, керосинъ, скипидаръ) и потомъ примѣшивается къ краскамъ, когда ихъ берутъ кистью. Кисть, уже вымытую въ мыльной водѣ, надо держать въ теплой водѣ нѣсколько часовъ, чтобы совершенно освободить ее отъ мыла, засѣвшаго въ корняхъ волосъ, въ оправѣ. Для кистей употребляется въ мастерскихъ особая подставка, на которой ихъ палочки зажимаютъ, обращая самую кисть внизъ. Къ П. мастерскихъ надо отнести шкапикъ-комодъ, подобный изображенному на фиг. 12, табл. I, въ которомъ, кромѣ красочныхъ матеріаловъ, могутъ храниться и этюды или рисунки. Если послѣдніе слишкомъ значительныхъ размѣровъ, то ихъ хранятъ въ картонныхъ портфеляхъ или папкахъ, удобно устанавливаемыхъ на подставкѣ (складной или постоянной) въ родѣ той, какая изображена на табл. II, фиг. 13. Много удобнѣе мебель, изображенная на табл. I, фиг. 8: большой, плоскій ящикъ устанавливается на четырехъ ножкахъ, крышка ящика, откинутая, какъ показано на фиг., можетъ служить столомъ, на который при разсматриваніи кладутся этюды, рисунки или гравюры. Въ мастерской художника имѣются манекены или макеты человѣка, гипсовыя фигуры человѣка и животныхъ; иногда употребляются для напоминанія позы силуэтныя фигуры, тоже сочлененныя изъ частей. Нѣкоторыя П. для живописи, здѣсь неописанныя, изображены въ иллюстрированныхъ каталогахъ. См. французскіе: Lefranc, Sennelier; англійскіе: Winsor & Newton; Reewes & Sons; Lechertier, Barbe & C°; George Rowney; Newmann.

Ѳ. Петрушевскій.

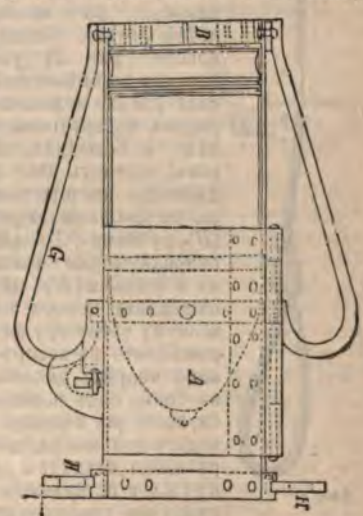
Принадлежность.—Вещи, служащія предметомъ гражданскаго оборота, выступаютъ въ немъ не только въ отдѣльности (см. Вещь), но и однѣ въ связи съ другими, въ видѣ комплекса вещей. Въ интересахъ экономическихъ вещи могутъ быть связаны между собою или такимъ образомъ, что однѣ совершенно исчезаютъ въ другихъ, составляя съ ними одинъ цѣльный и законченный объектъ, или такъ, что, сохраняя каждая свою независимость, служатъ, взятыя вмѣстѣ, одной цѣли, восполняютъ одна другую. Отдѣльныя вещи: камни, бревна, желѣзо, двери, окна, печи и т. д. составляютъ нераздѣльную часть построеннаго изъ нихъ зданія; ось и колеса телѣги составляютъ вмѣстѣ съ ней одно цѣлое. Это—*составныя части* вещи. Если же вещи, оставаясь отдѣльными, соединены между собою общей цѣлью и не теряютъ при этомъ значенія самостоятельныхъ объектовъ (напр. вещь—и футляръ для ея сохраненія, зданіе—и находящіяся въ немъ орудія, приспособленныя къ веденію какого-либо ремесла), при чемъ однѣ изъ нихъ стоятъ въ продолжительномъ *служебномъ положеніи* по отношенію къ другой, то послѣднюю называютъ главной вещью, первыя — принадлежности. Различіе между *составной частью вещи* и П. состоитъ, такимъ образомъ, только въ томъ, что безъ одной объектъ является незаконченнымъ, не можетъ служить своей непосредственной цѣли, безъ другой же объектъ самъ по себѣ можетъ исполнять свое назначеніе (вещь безъ футляра, домъ безъ орудій), но не удовлетворяетъ, вполнѣ или отчасти, *опредѣленной* хозяйственной цѣли. Болѣе точное провести различія трудно, почему и возможно смѣшеніе обоихъ понятій (см. Главная вещь, VIII, 781): колесо на телѣгѣ, взятое отдѣльно, можетъ имѣть болѣе самостоятельное значеніе и бо́льшую цѣну, чѣмъ футляръ отъ гитарянной вещи; печи въ домѣ въ однѣхъ мѣстностяхъ Германіи считаются составной частью дома, въ другихъ — П. или построннимъ предметомъ, не требующимся обязательно для завершенія служебнаго назначенія дома. Юристы вводятъ, поэтому, въ опредѣленіе П. еще признакъ: *существующія въ оборотѣ и данномъ мѣстѣ воззрѣнія на служебныя* отношенія вещей, поскольку для опредѣленныхъ комплексовъ вещей служебная главной вещи и П. не установлены закономъ (орудія и машины—для хозяйственно-промышленнаго заведенія, земледѣльческія орудія и скотъ—для земельнаго участка). Согласно этимъ, § 97 общегерм. гражд. уложенія гласитъ: «П. признаются движимыя вещи, которыя, не будучи составными частями, предназначены служить хозяйственнымъ цѣлямъ главной вещи и, соотвѣтственно этому назначенію, стоятъ во внѣшней, по мѣстоположенія, связи съ главной вещью. Вещи, не въ оборотѣ не считается П., не признаются и по закону». *Юридическое значеніе* П. на составныя части вещи и П. весьма существенно. Отдѣльные предметы, ставшіе составной частью вещи, теряютъ свою юридическую самостоятельность: чужое бревно, вставленное въ стѣну моего дома, не можетъ быть взято у меня до разрушенія дома и всѣ права на него третьихъ лицъ являются до поръ парализованными. На оборотъ, П. сохраняетъ юридическую самостоятельность, служа другой вещи: чужая машина можетъ быть вытребована ея собственникомъ изъ промышленнаго заведенія. Вообще, свойство П. не измѣняетъ правъ на вещь третьихъ лицъ. Подчиненное положеніе П. обнаруживается лишь при перемѣнѣ юридическаго положенія главной вещи: *П. слѣдуютъ ея судьбѣ*. Если главная вещь передана по наслѣдству или заложена, то, въ случаѣ отсутствія спеціальнаго соглашенія или при сомнѣніи въ его смыслѣ, считается перешедшей по наслѣдству или отданной въ залогъ и П. Юристы, однако, несогласны относительно того, считать ли это положеніе лишь интерпретаціоннымъ правиломъ при толкованіи сдѣлокъ или приписывать ему и то значеніе, что свойство П. перемѣняетъ *юридическую природу* вещи (напр. дѣлаетъ движимость недвижимостью): считать ли, напр., что въ моментъ записи въ поземельную книгу перехода собственности на земельный участокъ переходитъ собственность и на движимости, составляющія П. участка, безъ спеціальной традиціи этихъ вещей? Романисты и составители про

общегерманскаго уложенія стоятъ за пя-
таціонный характеръ правила, нѣкото-
законодательства (прусск., франц.) и
няющіе ихъ юристы (Дернбургъ) дер-
иной точки зрѣнія. *Русскіе граж-
ie законы* смѣшиваютъ понятіе состав-
части вещи и П. (т. X. ч. I, ст. 386
поэтому П. слѣдуютъ судьбѣ главной
и безъ особыхъ юридическихъ актовъ
пріобрѣтенія. Въ другихъ частяхъ Свода
въ горн. и сельск. хоз., Уст. гражд. суд.,
ъ кредитный; см. «Сборникъ гражд.
Гожева и Цвѣткова, I, 1837 слѣд.)
болѣе точное опредѣленіе понятія за-
ихъ П. недвижимыхъ имѣній при уста-
ніи на нихъ залога. См. Regelsberger,
lecten» (I, § 102); Dernburg, «Lehrb.
reuss. Privatrechts» (I, § 62); Побѣдо-
въ, «Курсъ гражд. права» (I). *В. Н.*

инадлежность винтовки—со-
ъ: 1) изъ отвертки для отвинчиванія вин-
концы ея притуплены соотвѣтственно
нѣ прорѣзей винтовъ; къ ней имѣется
съ углубленіемъ для вставки отвертки;
мполъ стальной, одинъ конецъ котораго
тованъ, на другомъ—головка, въ нее мо-
ввинчиваться шомпольное кольцо и та-
образомъ дѣлаетъ удобнымъ держаніе
ола при протираніи канала; шомполъ
итъ для чистки канала и выталкиванія
ы или патрона, если выбрасыватель не
каетъ ихъ изъ патронника; 3) протирка,
дно вращающаяся на стальномъ стеблѣ,
ъ по оси навинтованнымъ гнѣздомъ для
ыванія нарѣзного конца шомпола; на про-
при чисткѣ ружейнаго канала наверт-
ся пакля или тряпка, для чего на по-
ости ея сдѣланы зазубрины.

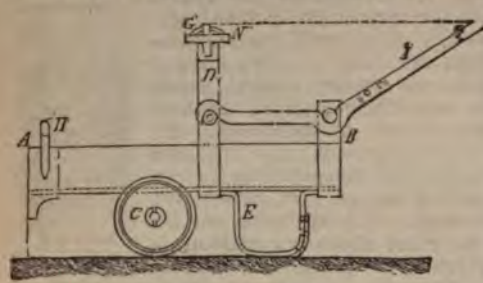
инадлежность орудійная—со-
ъ изъ предметовъ и инструментовъ, не-
имыхъ для подготовки орудія къ вы-
у, производства самаго выстрѣла и пе-
нія на багареѣ незначительной порчи
я. Къ ней относятся: протравникъ, же-
я проволока съ остріемъ на одномъ кон-
деревянной рукояткой на другомъ; вмѣ-
рукоятки иногда конецъ загибаютъ въ
о; къ рукояткѣ привязывается сыромят-
ремешокъ, которымъ протравникъ при-
яется къ лафету. Если ось запала пер-
кулярна къ оси канала, то на протрав-
съ кольцомъ надѣваютъ шайбочку, что-
е продвигать его до соприкосновенія со
ками канала; для той же цѣли служитъ
евянная рукоятка. Протравникъ упот-
ется для прочистки — протравленія за-
отъ попадающихъ въ него кусочковъ
рѣвшей картузной ткани заряда, а также
прокалыванія заряднаго картуза для обез-
нія воспламененія заряда вытяжною труб-
Сверло или буравъ—на случай сильнаго
зненія запала, когда его нельзя прочи-
протравникомъ. Банникъ (фиг. 1) для
нія—очистки канала орудія передъ вы-
омъ отъ пыли и песку, во время стрѣль-
отъ порохового нагара и для тушенія
щихъ остатковъ картуза (часто случает-
ри стрѣльбѣ холостыми зарядами), послѣ
льбы для мытья и смазки канала; чтобы
вѣрнѣе затушить искры, банникъ смачиваютъ водою, которую въ полевой артиллеріи держатъ въ возимыхъ при лафетѣ баклагахъ, а въ крѣпостной—ставятъ на батареѣ въ кадкахъ и ушатахъ. Банникъ состоитъ изъ деревянной, цилиндрической колодки (1) со щеткою (2), насаженной на древко (3) при посредствѣ желѣзной трубы (4), нагнанной однимъ концомъ на хвостъ колодки, другимъ—на конецъ древка; щетки въ полевой артиллеріи дѣлаютъ изъ щетины, въ крѣпостной—изъ корней растеній; для приданія послѣднимъ гибкости передъ употребленіемъ въ дѣло мочатъ ихъ въ водѣ; колодки банниковъ для облегченія дѣлаютъ пустотѣлыми; щетина и древесныя волокна укрѣпляютъ пучками въ отверстіяхъ колодки. Банники бываютъ длинные—для баненія всего канала, каморные — съ укороченнымъ древкомъ для баненія лишь каморы и со складнымъ древкомъ, употребляемые въ орудіяхъ, расположенныхъ въ казематахъ, вслѣдствіе недостатка мѣста. Каморные банники употребляются въ крѣпостной артиллеріи для 8 дм. и большихъ калибровъ и въ полевой; въ первой—потому что затруднительно послѣ каждаго выстрѣла банить длинный каналъ, во второй—чтобы увеличить скорость стрѣльбы—банятъ только камору пушки; длинные банники оставлены лишь для производства стрѣльбы холостыми зарядами и мытья канала. Въ орудіяхъ, стрѣлявшихъ снарядами со свинцовыми оболочками, упо-

Фиг. 1.

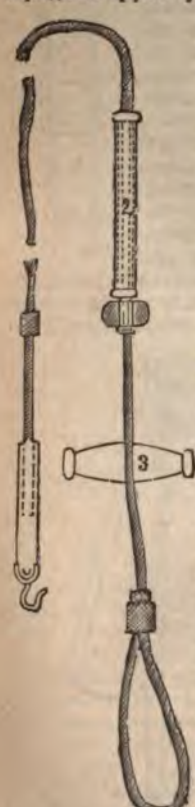

Фиг. 2.

треблялись кардовые банники для очистки канала отъ приставшаго къ его стѣнкамъ свинца (свинцеваніе канала); щетка ихъ состоитъ въ

пучковъ тонкой, желѣзной проволоки, воткнутой въ кожу или гуттаперчу, которая прибивается гвоздями къ колодкѣ банника; колодка насаживается на древко (для орудій малыхъ калибровъ) или черезъ нее продѣвается толстая веревка, при помощи которой протягиваютъ щетку черезъ каналъ (для орудія 6 дм. и большихъ). Для предохраненія отъ пыли на банники надѣваютъ кожаные чехлы или устанавливаютъ ихъ на сошкахъ). Лотокъ и зарядная труба употребляются при баненіи и заряженіи орудій большого калибра съ цилиндро-призматическими валиками, благодаря тому, что для облегченія послѣднихъ у нихъ отнятъ конецъ вправо отъ заряднаго отверстія; лотокъ или зарядная труба вставляются черезъ заклиновую часть канала, въ камору, при чемъ первый своими вырѣзами, а вторая—лапками надѣваются на соотвѣтствующіе крючья, укрѣпленные на казенномъ срѣзѣ орудія. Снарядный кокоръ (фиг. 2) употребляется въ крѣпостной артиллеріи для подноски снарядовъ къ орудіямъ среднихъ и большихъ калибровъ; состоитъ изъ полуцилиндра листоваго желѣза, съ крышкою (*A*), дномъ (*B*), ручками (*G*)—для переноски двумя человѣками и ушками (*H*)—для навѣшиванія кокора къ казенному срѣзу орудія; для помѣщенія въ кокоръ стоящій снарядъ наклоняютъ на бокъ, подъ поднявшійся край дна снаряда подводятъ дно кокора, предварительно откинувъ крышку (*A*), и вставляютъ снарядъ въ кокоръ, поставивъ его снова на дно. Въ береговой артиллеріи тяжелые снаряды подвозятъ въ кокорѣ — тележкѣ (фиг. 3),—представляющемъ собою желѣзный полуцилиндръ (*AB*) безъ доньевъ, съ дугою (*C*), на двухъ каткахъ (*C*), съ упоромъ (*E*), для того, чтобы нагруженный кокоръ не опрокинулся при возкѣ, съ двумя съемными оглоблями (*F*). Для помѣщенія снаряда въ кокоръ, послѣдній надѣваютъ на первый, зажимаютъ винтами (*N*), ставятъ на катки и подвозятъ къ орудію; здѣсь, при крюкомъ подъемнаго снараднаго крана (при станкѣ) за кольцо (*G*), поднимаютъ кокоръ и навѣшиваютъ на крючья у казеннаго среза орудія. Снаряды въ полевой артиллеріи переносятся однимъ человѣкомъ (исключая мортиръ, гдѣ—двое). Зарядный кокоръ—цилиндръ изъ листового желѣза съ крышкой и [illegible] ной петлей для переноски - употребляется въ крѣпостной артиллеріи для подноски [illegible] діямъ зарядовъ. Въ полевой артиллеріи [illegible] этой же цѣли служатъ кожаныя сумы [illegible] шами и ремнями для одѣванія черезъ [illegible] сумы подбиты холстомъ.—Прибойникъ (фиг. 1, цифра 6) служитъ для досыланія снаряда и заряда въ камору до опредѣленнаго [illegible] послѣ вкладыванія ихъ въ каналъ; онъ состоитъ изъ деревянной колодки—стакана прибойника, насаженнаго на отдѣльное древко (въ орудіяхъ большого калибра), какъ въ полевыхъ орудіяхъ; прибойникъ составляетъ одно цѣлое съ колодкой для щетки банника; для снарядовъ съ даннымъ винтомъ прибойникъ имѣетъ выдолбъ. —Трубочникъ съ поясным ремнемъ, надѣваемый однимъ изъ орудійной прислуги и служащій для помѣщенія вытяжныхъ трубокъ. — Прицѣлъ (см.) и квадратъ (см. Прицѣливаніе) для наводки орудія. Ключъ для установки дистанціонныхъ трубокъ; крючекъ для выдергиванія чеки [illegible] трубокъ.—Вытяжной шнуръ (фиг. 4), съ крюкомъ (1), муфтою (2) и костылькомъ (3), служитъ для выдергиванія терки вытяжной трубки, отчего послѣдняя воспламеняется и производитъ выстрѣлъ; крючкомъ онъ задѣвается за ушко терки вытяжной трубки, затѣмъ, держа костылекъ (3) въ одной рукѣ, натягиваютъ шнуръ и, взявшись другою рукою за муфту (2), быстро двигаютъ ее по шнуру и ударяютъ по упору (4), отчего терка [illegible] вырывается и воспламеняетъ вытяжную трубку. — Лямки (фиг. 5) веревочныя съ кожаною петлею (1) и крюкомъ (2) служатъ для накатыванія и подниманія лафета въ [illegible] — при этомъ петля надѣвается прислугой черезъ плечо, а крюкомъ лямка задѣвается за шайбу, надѣтую на конецъ боевой оси лафета.



Фиг. 3.



Фиг. 4.

Фиг. 5.

Прингль (John Pringle) — знаменитый англійскій врачъ (1707—1782). Въ 1730 г. получилъ степень доктора медицины въ Лейденѣ. Въ 1734 г. назначенъ профессоромъ нравственной философіи въ Эдинбургѣ, но въ 1742 г. отказался отъ профессуры и поступилъ на службу военнымъ врачемъ и отправился съ англійскими войсками во Фландрію. По возвращеніи въ 1748 г. въ Лондонъ, П. достигалъ все высшихъ и высшихъ общественныхъ ступеней, въ 1763 г. сдѣлался врачемъ королевы, въ 1766 г.—баронетомъ, въ 1774 г. завѣдующимъ медицинскою частью всего королевства. Съ 1772 г. по 1778 г. былъ президентомъ королевскаго общества. Смертные останки его погребены въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. П. положилъ начало военной медицинѣ и гигіенѣ своими замѣчательными наблюденіями и усовершенствованіями, спасшими многія тысячи солдатъ отъ болѣзней и смерти. Изъ его многочисленныхъ сочиненій наибольшей славой пользуются: «Observations on the diseases of the army» (1752; выдержало множество изданій). Перев. на франц. яз. въ 1755 г., на нѣмецк. яз. въ 1772 г. и на рус. яз. въ перев. проф. Ив. С. Андреевскаго: «Наставленіе, руководящее къ предупрежденію армейскихъ и любострастныхъ болѣзней и сохраненію здравія военнослужащихъ» (М., 1807). *Г. М. Г.*

Прингсгеймъ (Nathanael Pringshiem) — выдающійся нѣм. ботаникъ-микроскопистъ, извѣстный главнымъ образомъ своими классическими работами по исторіи развитія низшихъ растеній (1824—94). Университетскіе годы П. провелъ въ Бреславлѣ, Лейпцигѣ и Берлинѣ, изучая сначала медицину, а потомъ исключительно естественныя науки. Любовь къ ботаникѣ зародилась у П. подъ вліяніемъ лекцій бреславльскаго профессора Гёпперта. Въ 1847 г. явилось самостоятельное изслѣдованіе П. по исторіи развитія кожуры у сѣмянъ гороха. По полученіи за нее степени доктора, П. отправился съ научною цѣлью въ Парижъ и Лондонъ. Въ сентябрѣ 1849 г. П. представилъ въ берлинскій университетъ, для полученія званія приватъ-доцента, работу: «Die Entwickelungsgeschichte der Saprolegnia ferox (Achlya prolifera)», положившую начало цѣлому ряду подобныхъ работъ, основанныхъ на изслѣдованіи полнаго цикла развитія органовъ—работъ, давшихъ П. славу первокласснаго изслѣдователя. Ради изученія исторіи и развитія водорослей Прингсгеймъ не разъ посѣщалъ островъ Гельголандъ, Тріестъ, Ле-Круазикъ, Шербургъ, Каннъ и пр. Въ 1854 г. П. былъ избранъ членомъ берлинской академіи наукъ, главнымъ образомъ за свои работы: «Grundlinien einer Theorie der Pflanzenzelle» (Б., 1854) и «Ueber die Befruchtung und Keimung der Algen und das Wesen des Zeugungsaktes» (Б., 1855). Въ 1857 г. П. положилъ основаніе журналу: «Jahrbücher für wissenschaftliche Botanik», въ которомъ стали появляться наиболѣе выдающіяся работы по всѣмъ отдѣламъ ботаники. Въ 1864 г. назначенъ профессоромъ ботаники въ Іенѣ, но уже въ 1868 г. Прингсгеймъ долженъ былъ, вслѣдствіе болѣзни, оставить профессуру. Въ Іенѣ П. устроилъ ботаническій институтъ, послужившій прототипомъ всѣхъ подобныхъ учрежденій Германіи. Переселившись въ Берлинъ, П. устроилъ при своемъ домѣ ботаническую лабораторію, продолжая работать съ неослабѣвающею энергіею. Подъ конецъ своей жизни П. сталъ заниматься физіологіей растеній. Изъ многочисленныхъ работъ П. (изданныхъ послѣ его смерти, въ четырехъ большихъ томахъ: «Gesammelte Abhandlungen») наибольшаго вниманія заслуживаютъ: «Entwickelungsgeschichte der Achlya prolifera» (1851, съ 5 табл.), «Untersuchungen über den Bau und die Bildung der Pflanzenzelle» (1854, съ 4 табл.), «Ueber Befruchtung, Keimung und Generationswechsel der Algen» (1856—57, съ 2 табл.), «Beiträge zur Morphologie und Systematik der Algen» (1857, съ 6 табл.), «Beiträge zur Morphologie der Meeresalgen» (1862, съ 8 табл.), «Zur Morphologie der Salvinia natans» (1863, съ 6 табл.), «Ueber die Embryobildung der Gefässkryptogamen und das Wachsthum von Salvinia natans» (1863, съ 11 табл.), «Ueber Paarung von Schwärmsporen» (1869, съ 1 табл.), «Ueber den Gang der morphologischen Differenzirung in d. Sphacelarien-Reihe» (1873, съ 11 табл.), «Weitere Nachträge zur Morphologie und Systematik der Saprolegniaceen» (1873, съ 8 табл.), «Untersuchungen über Lichtwirkung und Chlorophyllfunktion in den Pflanzen» (1881, съ 16 табл.), «Ueber das Hypochlorin» (1879) и др. *С. Р.*

Принкипо (Prinkipo)—самый большой изъ Принцевыхъ острововъ (см.) въ Мраморномъ морѣ, съ небольшимъ греческимъ городкомъ того же имени (многочисленныя виллы, греческо-французскій лицей) и тремя монастырями. Островъ служилъ мѣстомъ ссылки для императрицъ Ирины, Зои и Анны Далассены.

Приношеніе религіи—сборникъ (духовный альманахъ), составленный М. М. Вышеславцевымъ и вышедшій въ двухъ книгахъ въ Москвѣ, въ 1798 и 1801 гг. Издателемъ былъ Христофоръ Клаудій. Обѣ книжки составлены изъ однихъ только произведеній на духовныя темы, самого составителя альманаха, Хераскова, Княжнина, Карамзина, Дмитріева и др.

Принсепъ (Валентинъ Prinsep)—англ. историческій и жанровый живописецъ, род. въ Индіи, въ 1836 г.; пристрастившись къ рисованію, явился въ Лондонъ и поступилъ въ тамошнюю академію художествъ, гдѣ его главнымъ наставникомъ сдѣлался Лейгтонъ. Быстро усвоивъ себѣ характеръ и пріемы живописи этого художника, онъ, начиная съ 1862 г., сталъ входить все въ бо́льшую и бо́льшую извѣстность салонными картинами, сочиненными съ умомъ и вкусомъ, исполненными съ рѣдкою тщательностью и пріятными, хотя и не особенно сильными по краскамъ. Лучшими изъ этихъ картинъ могутъ считаться: «Бьянка Капелло пытается отравить кардинала Медичи», «Сестра младенца-Моисея сторожитъ его на Нилѣ» (1867), «Венеціанскій любитель искусства», «Бахусъ и Аріадна», «Смерть Клеопатры» (1870), «Новости изъ чужбины» (1871), «Вліяніе весны» (1872),

«Менуэтъ» и «До скораго свиданія». Въ 1879 г. П. издалъ, подъ заглавіемъ «Imperial India», сочиненіе о своемъ путешествіи въ Индостанъ и о портретированныхъ имъ тамошнихъ раджахъ. Въ 1880 г. онъ написалъ колоссальную картину, изображающую происходившее въ Дели, 1 января 1877 г., подъ предсѣдательствомъ вице-короля лорда Лейтона, собраніе вассаловъ императрицы Индіи.

Принсепъ (James Princep, 1799—1840) —извѣстный англ. антикварій, оріенталистъ и нумизматъ, писавшій объ индійскихъ надписяхъ и монетахъ и положившій начало изслѣдованію бактрійскихъ, сассанидскихъ и древне-индусскихъ монетъ. Его труды собраны подъ заглавіемъ: «Essays on Indian Antiquities» (Л., 1858). Написалъ еще: «Historical Results deducible from the recent discoveries in Afganistan». *А. М—въ.*

Принстонъ (Princeton)—городъ въ сѣв.-амер. шт. Нью-Джерси, въ 60 км. отъ Филадельфіи. Одно изъ старѣйшихъ учебныхъ заведеній въ союзѣ, основанное пресвитеріанцами, въ 1746 г., въ Елизабеттаунѣ и переведенное въ П. въ 1756 г.; оно извѣстно подъ именемъ принстонскаго унив. Нью-Джерси (800 студентовъ); богатыя научныя коллекціи. Старѣйшая богословская семинарія (1813). Побѣда, одержанная при П. америк. войсками, подъ начальствомъ Вашингтона, надъ англичанами, подъ начальствомъ полковника Моугуда, была поворотнымъ пунктомъ въ войнѣ за освобожденіе. Жит. 4231 (1890).

Принсъ-Смитъ (John Prince-Smith, 1809—74)—нѣм. экономистъ средины XIX в., основатель школы свободной торговли (фритредерской) въ Германіи и наиболѣе популярный представитель этого направленія. Англичанинъ по происхожденію, получивъ образованіе въ итонской школѣ, П., послѣ смерти отца, вынужденъ былъ зарабатывать себѣ средства существованія, для чего поселился въ Эльбингѣ (въ Пруссіи) учителемъ яз. англійскаго и французскаго. Въ 1846 г. переѣхалъ въ Берлинъ и въ концѣ того же года основалъ «германское общество свободной торговли». Въ 1862—66 гг. онъ состоялъ членомъ прусской палаты депутатовъ, въ 1871—73 г.—германскаго рейхстага. Написалъ много работъ и статей по экономическимъ вопросамъ, значительная часть которыхъ перепечатана въ собраніи его сочиненій (1880). Главныя изъ его отдѣльныхъ книгъ: «Ueber Zensur», «Ueber Handelsfeindseligkeit», «Ueber die englische Tarifreform», «Ueber die Nachteile für die Industrie durch Erhöhung der Einfuhrzölle», «Ein Gespräch über Handel», «Ueber die Quellen der Massenarmuth». Во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ и публичныхъ рѣчахъ П.-Смитъ является защитникомъ абсолютной экономической свободы: онъ возстаетъ противъ таможенныхъ пошлинъ, противъ ограниченій свободы промышленности, въ частности противъ фабричнаго законодательства, вообще противъ всякаго государственнаго вмѣшательства, полагая, что свобода въ экономической жизни сама собой приведетъ къ благодѣтельнымъ результатамъ для всего общества. Такъ напр., въ статьяхъ: «Der Markt» и «Die Sogenannte Arbeiterfrage» П.-Смитъ противопоставляет «желѣзному закону заработной платы» свой законъ общественнаго прогресса», согл но которому умноженіе капитала непрерывн ведетъ къ возвышенію заработной платы и улучшенію положенія рабочихъ; когда существуетъ большой спросъ на рабочія руки, и заработная плата повышается и рабочіе, привыкая къ болѣе широкому удовлетворенію своихъ потребностей, устанавливаютъ болѣе высокую норму платы; единственное средство создать прочное повышеніе заработной платы—повышеніе привычекъ и потребностей рабочихъ. Въ свое время статьи и практическая дѣятельность П.-Смита оказали вліяніе на общественное мнѣніе Германіи, создавъ движеніе въ пользу неограниченной экономической свободы; но сами по себѣ работы П.-Смита не отличаются ни оригинальностью, ни глубиной мысли. *М. С—ъ.*

Принудительное воспитаніе—см. Исправительныя заведенія для малолѣтнихъ (XIII, 453—457) и Малолѣтніе преступники (XVIII, 479—480).

Принудительное отчужденіе—см. Экспропріація.

Принужденіе (гражд.) въ совершеніи юридическихъ актовъ лишаетъ послѣдняго новного элемента ихъ дѣйствительности—личности свободной воли, и потому должно зывать ихъ недѣйствительность. Признаніе го правила, однако, не скоро было достигнуто юристами и законодательствами. Въ эпоху стараго права П. не служило основаніем для разрушенія силы сдѣлки. Формально выраженная воля служила единственнымъ источникомъ юридическихъ послѣдствій акта и подлежала оспариванію. Преторъ въ Римѣ рѣдко самъ принуждалъ стороны къ доказательствамъ. Отсюда у римскихъ юристовъ встрѣчается положеніе, что выраженная при П. воля все-таки воля (quamvis si metu esse noluissem tamen coactus volui). Позднѣе преторъ выступилъ на борьбу съ насиліемъ при заключеніи актовъ, сперва давая средства противъ принужденной restitutio in integrum, затѣмъ и путемъ предоставленія эксцепціи при судебномъ осуществленіи права, пріобрѣтенного по такой сдѣлкѣ, и иска на оспариваніе сдѣлки (excepcio et actio quod metus causa) не только принужденной сторонѣ, но и третьимъ лицамъ, заинтересованнымъ въ результатѣ сдѣлки. П. стало, такимъ образомъ, разсматриваться болѣе вреднымъ явленіемъ оборота, чѣмъ обманъ (XXI, 521) Ст.. 702 русскихъ гражданскихъ законовъ до сихъ поръ имѣетъ въ виду лишь физическое П. къ совершенію актовъ (vis absoluta): «П. бываетъ тогда, когда кто-либо, *бывъ захваченъ во власти другого*, принуждается къ отчужденію имущества или вступленію въ обязательства насильственно, страхомъ настоящаго или будущаго зла, могущаго постигнуть его лицо или имущество». Статья эта основана на Уложеніи царя Алексѣя, боровшагося съ такими явленіями, какъ захватъ лица принуждаемаго во дворъ принудителя и составленіе затѣмъ акта при участіи подъячаго. При возможности такихъ явленій конечно не могло быть рѣчи о борьбѣ

съ такъ назыв. *психическимъ* П. (vis compulsiva), о которомъ идетъ рѣчь въ современныхъ постановленіяхъ о П. и шла въ позднѣйшемъ римскомъ правѣ. Современныя законодательства не допускаютъ и того, чтобы одно лицо вынуждало у другого согласіе на актъ путемъ давленія на его мысль и волю, способнаго парализовать свободу дѣйствій нормальнаго участника гражданскаго оборота. Угроза серьезнымъ (способнымъ поколебать и твердаго человѣка) и противозаконнымъ зломъ (угроза, напр., предъявить вексель ко взысканію не есть П.), имѣющимъ послѣдовать въ случаѣ несогласія на актъ, разрушаетъ, поэтому, силу акта. При этомъ одни изъ кодексовъ (франц., прусск., австр.) признаютъ сдѣлку ничтожной съ самаго начала(см. Дѣйствительность юридическихъ актовъ, VI, 326), другіе—недѣйствительной, т. е. оспоримой (саксонск.). Общегерманское уложеніе присоединяется къ послѣднему мнѣнію, признавая оспоримость акта и въ рукахъ третьяго лица, извлекшаго изъ него выгоды, разъ что оно знало или должно было знать о порокѣ при заключеніи акта. Какъ указано выше, *постановленія русскаго права о П.* не разработаны спеціально, хотя общее начало признано: «свобода произвола и согласія нарушается принужденіемъ» (ст. 702). Изъ ст. 1686 и 1687 улож. о наказ., налагающихъ наказаніе за П. къ совершенію акта «силою или *угрозами*», ст. 777 уст. угол. суд., гласящей, что «вещи, добытыя черезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя-бы онъ не предъявилъ никакого иска», ст. 1706 т. X ч. 1-й и постановленій о заключеніи брака (ст. 12, 37 п. 1, 62, 666) судебная практика выводитъ заключеніе о ничтожности актовъ, совершенныхъ черезъ П. Общегерм. гражд. уложеніе допускаетъ возможность оспариванія акта, совершеннаго съ наличностью П., въ годовой срокъ (ст. 124), исчисляемый съ того момента, какъ миновалъ страхъ осуществленія угрозы. Ст. 703 русск. гражд. законовъ гласитъ: «Въ случаѣ П. надлежитъ заявить о томъ окольнымъ людямъ или мѣстной полиціи *того же дня*, какъ оное произошло, и затѣмъ не далѣе третьяго или четвертаго дня, и отнюдь не позже недѣли послѣ того, просить о произведеніи разслѣдованія». Сначала сенатъ строго держался недѣльнаго срока, но затѣмъ пришелъ къ выводу, что пропускъ этого срока не лишаетъ права на оспариваніе сдѣлки. Ср. Regelsberger, «Pandecten» (§ 145); Загоровскій (ст. въ «Юридич. Вѣстникѣ», 1890, № 1). *В. Н.*

Принужденіе (угол.)—въ *общей* части уголовнаго права разсматривается какъ одно изъ основаній невмѣненія. Различаютъ П. *физическое* (vis absoluta)—когда лицо, подъ давленіемъ безусловно превосходящей силы природы, животнаго или другого человѣка, было простымъ орудіемъ или средствомъ совершенія преступнаго дѣянія (см. Сила превосходящая и Случай), и *психическое*—когда совершеніе дѣянія было вызвано насильственными дѣйствіями или угрозами (напр. одно лицо, приставивъ дуло револьвера, заставило другое сдѣлать подложную подпись). Характерная черта различія между состояніемъ физическаго П. и психическаго заключается въ томъ, что во второмъ случаѣ всегда существуетъ возможность выбора между принесеніемъ въ жертву своего права и посягательствомъ на чужой правоохраненный интересъ,—въ первомъ же ни о какомъ выборѣ не можетъ быть и рѣчи. Состояніе П. психическаго одни писатели (Спасовичъ, Кистяковскій) и кодексы (германскій, венгерскій) считаютъ самостоятельнымъ, другіе (Листъ, Таганцевъ, кодексы французскій, итальянскій, голландскій, наше уложеніе о наказаніяхъ и проектъ уголовнаго уложенія) юридически отожествляютъ съ состояніемъ крайней необходимости, главнымъ образомъ на основаніи признака «возможности выбора»—момента, общаго имъ обоимъ (см. Необходимость крайняя, XX, 877).—Въ *особенной* части понятіемъ П. охватывается группа посягательствъ на свободу тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ дѣйствій лица. Въ этомъ смыслѣ П., какъ ограниченіе свободы, противополагается задержанію и заключенію—лишенію свободы. Ограниченіе свободы съ юридической точки зрѣнія можетъ быть разсматриваемо двояко: по отношенію къ потерпѣвшему оно является П., по отношенію къ виновному—насиліемъ. Сообразно такому различію, возможна двоякая конструкція дѣянія: какъ П. или какъ насилія, физическаго или психическаго (угрозы). При первой системѣ выдвигается на первое мѣсто значеніе результата, при второй—вопросъ о томъ, какія послѣдствія имѣло насиліе, роли не играетъ. Римское право держалось второй системы. Въ Юстиніановомъ законодательствѣ насиліе (crimen vis) разсматривалось какъ понятіе, такъ сказать, дополнительное или вспомогательное, подъ которое подводились всѣ случаи личныхъ правонарушеній, не подходящіе подъ болѣе тяжкія формы проявленія силы. На этой же почвѣ стояла средневѣковая доктрина. Но съ начала текущаго столѣтія господствующимъ въ литературѣ, преимущественно нѣмецкой, сдѣлалось противоположное воззрѣніе, по которому основнымъ моментомъ считается не насиліе само по себѣ, а насильственное, путемъ П. созданіе рѣшимости у другого лица что-либо сдѣлать или чего-либо не дѣлать (объясненія къ проекту уголовнаго уложенія, т. VI, стр. 478). Изъ современныхъ западныхъ кодексовъ, французскій и бельгійскій конструируютъ ограниченіе личной свободы, какъ насиліе, германскій и голландскій—какъ П. Германское уложеніе наказываетъ за всякое принужденіе что-либо сдѣлать, допустить или отъ чего-либо отказаться. Въ русскомъ дѣйствующемъ правѣ вопросъ о принужденіи имѣетъ крайне неопредѣленную постановку. Собственно въ уложеніи говорится только объ угрозахъ и о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ формахъ П.; все остальное относится къ понятію самоуправства, предусматриваемому ст. 142 мирового устава. Проектъ уголовнаго уложенія принялъ систему германскаго права; *общее понятіе* принужденія опредѣлено имъ такъ: «виновный въ покушеніи принудить или въ П., посредствомъ учиненныхъ для сего насилія или наказуемой угрозы, выполнить или допустить что-либо нарушающее право или с

«Менуэтъ» и «До скораго свиданія». Въ 18
П. издалъ, подъ заглавіемъ «Imperial Ind
сочиненіе о своемъ путешествіи въ Индост
и о портретированныхъ имъ тамошнихъ
джахъ. Въ 1880 г. онъ написалъ колоссальн
картину, изображающую происходившее
Дели, 1 января 1877 г., подъ предсѣдате
ствомъ вице-короля лорда Лейтона, собран
вассаловъ императрицы Индіи.

Принсепъ (James Princep, 1799—1840
—извѣстный англ. антикварій, оріенталистъ
нумизматъ, писавшій объ индійскихъ надпи
сяхъ и монетахъ и положившій начало изслѣ
дованію бактрійскихъ, сассанидскихъ и древ
не-индусскихъ монетъ. Его труды собраны
подъ заглавіемъ: «Essays on Indian Antiqui-
ties» (Л., 1858). Написалъ еще: «Historical
Results deducible from the recent discoveries
in Afganistan». *А. М—въ.*

Принстонъ (Princeton)—городъ въ сѣв.-
амер. шт. Нью-Джерси, въ 60 км. отъ Фила-
дельфіи. Одно изъ старѣйшихъ учебныхъ за-
веденій въ союзѣ, основанное пресвитеріан-
цами, въ 1746 г., въ Елизабеттаунѣ и пере-
веденное въ П. въ 1756 г.; оно извѣстно подъ
именемъ принстонскаго унив. Нью-Джерси
(800 студентовъ); богатыя научныя коллекціи.
Старѣйшая богословская семинарія (1818)
Побѣда, одержанная при П. америк. вой
сками, подъ начальствомъ Вашингтона, над
англичанами, подъ начальствомъ полковни
Моугуда, была поворотнымъ пунктомъ въ во
нѣ за освобожденіе. Жит. 4231 (1890).

Принсъ-Смитъ (John Prince-Sm
1809—74)—нѣм. экономистъ средины XIX
основатель школы свободной торговли (ф
тредерской) въ Германіи и наиболѣе попу
ный представитель этого направленія. А
чанинъ по происхожденію, получивъ об
ваніе въ итонской школѣ, П., послѣ с
отца, вынужденъ былъ зарабатывать себѣ
ства существованія, для чего поселил
Эльбингѣ (въ Пруссіи) учителемъ яз.
скаго и французскаго. Въ 1846 г. пер
въ Берлинъ и въ концѣ того же год
валъ «германское общество свободной
ли». Въ 1862—66 гг. онъ состоялъ
прусской палаты депутатовъ, въ 1871-
германскаго рейхстага. Написалъ м
ботъ и статей по экономическимъ во
значительная часть которыхъ перепеч
собраніи его сочиненій (1880). Гла
его отдѣльныхъ книгъ: «Ueber Zensu
Handelsfeindseligkeit», «Ueber die
Tarifreform», «Ueber die Nachteil
Industrie durch Erhöhung der Ei
«Ein Gespräch über Handel», «
Quellen der Massenarmuth». Во во
сочиненіяхъ и публичныхъ рѣчах
является защитникомъ абсолютн
ческой свободы: онъ возстаетъ п
женныхъ пошлинъ, противъ огра
боды промышленности, въ части
фабричнаго законодательства, во
всякаго государственнаго вмѣш
лагая, что свобода въ экономи
сама собой приведетъ къ благо
зультатамъ для всего общест
въ статьяхъ: «Der Markt» и «

занность принуждаемаго, или отказаться отъ осуществленія права или отъ исполненія обязанности, наказывается тюрьмою». Субъектомъ П. можетъ быть всякое лицо; необходимо только, чтобы оно допустило П. противоправное, т. е. или вовсе не обладало бы правомъ, при данныхъ обстоятельствахъ, прибѣгнуть къ П., или обязано было-бы соблюсти для того требуемыя закономъ формы, чего не сдѣлало. Съ внутренней стороны дѣяніе должно быть умышленнымъ, съ внѣшней—оно можетъ состоять въ насиліи или угрозахъ безразлично. Покушеніе приравнивается къ оконченному дѣянію. Если виновный совершилъ П. съ цѣлью осуществленія своего права, то наказаніе по проекту понижается—арестъ или денежная пеня. *Главнѣйшіе частные виды П.:* 1) П. *къ совершенію преступнаго дѣянія.* Если потерпѣвшій былъ принуждаемъ къ учиненію проступка (въ смыслѣ 3 ст. проекта; см. Преступное дѣяніе), проектъ назначаетъ тюрьму, если къ учиненію преступленія — исправительный домъ. Ст. 1548 дѣйствующаго уложенія говоритъ: «когда угрозы на кого-бы то ни было имѣли цѣлью принудить угрожаемаго къ какому либо противозаконному дѣянію, то грозившій ему подвергается наказаніямъ, въ законахъ опредѣленнымъ за покушеніе на то противозаконное дѣяніе, если сіи наказанія по роду или степени строже положенныхъ за угрозу того рода». О томъ же дѣяніи между супругами трактуетъ ст. 1584. 2) П. *рабочихъ* къ прекращенію работы на фабрикѣ или заводѣ выдѣлено проектомъ въ особую статью; наказаніе — тюрьма на срокъ не ниже 6-ти мѣсяцевъ. Въ дѣйств. правѣ этому постановленію соотвѣтствуетъ ст. 1358[8] улож. (законъ 3 іюня 1886 г.), предусматривающая П. рабочихъ, но лишь со стороны участниковъ стачки (см.). 3) П. *къ браку* — главнѣйшее посягательство противъ союза брачнаго, нарушающее основу брачнаго соединенія: его свободу. Улож. о наказ. за это дѣяніе, независимо отъ религіи принужденнаго, назначаетъ (ст. 1550) ссылку въ каторжныя работы отъ 4 до 6 лѣтъ, а для родителей (ст. 1586)—закл. въ тюрьмѣ и, буде виновные христіане, церковное покаяніе. Иностранные кодексы не создаютъ изъ этой формы особаго вида П., довольствуясь наказаніями, положенными за принужденіе вообще. Проектъ угол. улож., слѣдуя системѣ дѣйствующаго права, содержитъ спеціальное постановленіе, опредѣляющее каторгу до 8 лѣтъ или исправит. домъ какъ тому, кто вступитъ въ бракъ съ П. другого брачущагося, такъ и всякому иному лицу, принуждавшему къ таковому браку, или участвовавшему въ П.; духовное лицо, завѣдомо совершившее такой бракъ, а равно служащій, виновный въ завѣдомой записи его въ метрическія книги, и свидѣтели по брачущимся подвергаются исправит. дому или тюрьмѣ. Для родителей и по проекту положено пониженное наказаніе — тюрьма. 4) П. со стороны родителей *къ постриженію въ монашество* — наказывается дѣйств. уложеніемъ какъ П. къ браку. 5) П. *къ любострастнымъ дѣйствіямъ* — подвергаетъ, по проекту, исправительному дому. Въ улож. о нак. любострастныя дѣйст[illegible] когда они не сопровождались изнасилов[illegible] или мужеложствомъ, а равно и П. [illegible] не предусмотрѣны. 6) П. *къ вымогательства.* Дѣяніе это относится теоріею [illegible] къ понятію вымогательства (VII, 5 [illegible]) [illegible]ектъ угол. улож. такъ именно его и опредѣляет: «П., съ цѣлью доставить себѣ или другому [illegible]щественную выгоду, къ уступкѣ прав на [illegible]ществу или къ отказу отъ такого права [illegible] принятію на себя обязательства по [illegible]ству или ко вступленію въ такое обяза[illegible]ство, посредствомъ тѣлеснаго повреж[illegible] насилія надъ личностью или наказуемы[illegible]зы». Дѣйств. улож. разсматриваетъ это [illegible]ніе какъ особую форму преступленій [illegible]ступковъ по обязательствамъ. Харак[illegible] черта дѣянія состоитъ въ томъ, что [illegible] томъ его является не имущество, а [illegible] договорныхъ отношеній; этимъ П. [illegible] обязательства отличается отъ касаю[illegible]ныхъ формъ похищенія. Отъ вовлеч[illegible] невыгодную сдѣлку оно отличается [illegible] дѣйствія: обмана здѣсь нѣтъ, его [illegible] явное физическое или психическое [illegible] Въ ст. 1686 улож. о нак. за П. [illegible] ссылка на поселеніе, а если оно сопр[illegible]лось побоями, истязаніями, лишен[illegible]боды или представляло опасность [illegible] или здоровья потерпѣвшаго—то нак[illegible]ложенныя за разбой (ст. 1687). 7) П. [illegible] *должностныхъ лицъ* выдѣлено коде[illegible] манскимъ, венгерскимъ, голландск[illegible] стрійскамъ. Русское дѣйств. ул. в[illegible] о преступленіи и проступкахъ по [illegible] П. не говоритъ (вымогательство опр[illegible]ся какъ притѣсненіе). Проектъ угол. [illegible] ограничивается общими постановл[illegible] принужденія, которыя, по предположе[illegible] ставителей, будутъ примѣняться и к[illegible] щимъ, когда дѣяніе ихъ не составляет[illegible] тяжкаго, особо предусмотрѣннаго злоу[illegible]ленія властью — напр., вымогательст[illegible] токъ. Ср. Самоуправство. [illegible]

Принца Альберта Земли (Pr[illegible] Albert)—округъ во внутренней пров. Ка[illegible] колоніи, въ южной Африкѣ, 11118 кв. [illegible] 7020 жит. (1891), изъ которыхъ 3729 [illegible] П. лежитъ частью на плодородномъ, бога[illegible] виноградниками сѣверномъ склонѣ горы [illegible] Цварте, большею же частью въ безлес[illegible] нагорной равнинѣ Карру.

Принца Валлійскаго О-въ (Pr[illegible] of Wales Island)—наибольшій изъ о-вовъ Ал[illegible]ксандра (Alexander Islands) въ Аляскѣ, [illegible]щихъ вдоль берега отъ входа Диксонъ (54[illegible] с. ш.) до Кроссъ-Зунда (58°25′ с. ш.). Жит[illegible] его по большей части индѣйцы, племени тл[illegible]китъ.

Принца Валлійскаго О-въ — [illegible] Тихомъ океанѣ, въ Нижнемъ архипелагѣ, [illegible] 15°16′ ю. ш. и 147°22′ в. д.; называется т[illegible] же *Динъ* или *Оанна.*

Принца Валлійскаго О-ва — гр[illegible]па о вовъ въ Австраліи, въ Торресовомъ пр[illegible] на сѣв.-вост. оконечности Карпентерскаго [illegible] подъ 10°20′ ю. ш.; назыв. также Пенангъ.

Принца Эдуарда О-въ (Prince Ed[illegible]ard's Island; прежде назыв. о-вомъ св. Іо[illegible]

а)—о-въ въ Сѣв. Америкѣ, въ зал. Св. Лав-
ентія; одна изъ автономныхъ провинцій въ
адѣніяхъ Канады; отдѣленъ отъ Нов. Шот-
ландіи и Нов. Брауншвейга широкимъ (15—
) км.) Нортумберландскимъ каналомъ. 5524
. км., 109078 жит. (1891). Берега о-ва ска-
сты и изрѣзаны фіордами, но поверхность
о низменная, безъ горъ и камен. угольн. за-
жей. Главная промышленность—земледѣліе;
ѣ европ. хлѣба и овощи воздѣлываются здѣсь
изобиліи. П. — лучшая станція въ заливѣ
я рыбной ловли, которая находится боль-
ею частью въ рукахъ рыболововъ изъ Сѣв.-
м. Штатовъ. Населеніе состоитъ изъ потом-
въ франц. акадійцевъ, оставшихся здѣсь
слѣ уступки о-ва англичанамъ, и частью
ъ эмигрировавшихъ сюда англичанъ и шот-
ландцевъ (47837 чел. католиковъ); туземцы
алочисленны и принадлежатъ къ инд. племе-
и микмакъ. Съ 1853 г. введена система сво-
одныхъ публ. школъ, которыя посѣщаются,
редн. числомъ, 22250 учен. 375 окружныхъ
колъ, 15 среднихъ школъ, нормальная школа
2 коллегіи, протестантская и католическая.
-въ сообщается телеграфомъ съ материкомъ
мерики и Европой и перерѣзанъ жел. дор.
72 км.). Навигація оканчивается около поло-
ины декабря и открывается въ концѣ апрѣля
ли въ началѣ мая. Управляется П. вицегу-
рнаторомъ и исполнит. совѣтомъ изъ 9 чле-
овъ, законодат. совѣтомъ изъ 13 членовъ и
аконодат. собраніемъ изъ 30 представителей.
. гор.—Шарлоттентаунъ. П. открытъ былъ
ъ 1497 г. Каботомъ, позже занятъ францу-
ами; плодородіе и естеств. богатства его при-
екли акадійцевъ съ Капъ-Бретона. Англича-
е захватили о-въ въ 1655 г., вернули его
французамъ по ахенскому миру, снова заняли
го въ 1758 г. и окончательно закрѣпили его
а собой въ 1763 г.

Принцевъ О-въ (Isola do Principe, обств. о-въ Принца, или Князя)—португаль-
кій о-въ, въ Біафрской бухтѣ Гвинейскаго
залива, къ Ю отъ Фернандо По, высотою до
325 м., пространствомъ въ 151 кв. км. Не-
здоровый климатъ; немногочисленное насе-
леніе (въ 1878 г. было 2665 человѣкъ) изъ
португальцевъ и негровъ. Разведеніе кофе и
какао. Главный гор. Св. Антонія (São Antonio)
на сѣверномъ концѣ, съ хорошею гаванью.

Принцевы О-ва (греч. Prinkiponisia, турецк. Кызыль-Адаларъ) — принадлежащая Турціи группа девяти о-вовъ въ Мраморномъ морѣ, на ЮВ отъ входа въ Босфоръ; четыре наиболѣе крупные (Проти, Антигони, Халки и Принкипо) обитаемы. Въ прежнія времена они были вполнѣ предоставлены грекамъ и были усѣяны многочисленными греческими монастырями. Въ древности П. о-ва назывались Demonosoi.

Принцессы Королевской Гавань (Princess Royal Harbour)—въ Зап. Австраліи, въ Зундѣ Короля Георга.

Принцессы Королевской О-въ —въ Брит. Колумбіи, въ Тихомъ океанѣ, къ С отъ о-ва Ванкуверъ.

Принципалъ (Le principal)—главный регистръ въ органѣ; въ немъ открытыя трубы безъ язычковъ (отъ 2 до 32 фт.). Звукъ густой, пріятный, мягкій. Этотъ регистръ называется П. потому, что встрѣчается во всѣхъ клавіатурахъ органа. П. есть также старинное названіе первой струны тетрахорда.

Принципатъ (principatus) — въ римской исторіи образъ правленія, установленный Августомъ и продержавшійся до второй половины III вѣка. Возникновеніе П. относится къ 27-му году до Р. Хр., когда Октавіанъ закончилъ реорганизацію государства возстановленіемъ правильнаго управленія, взамѣнъ господствовавшей анархіи, и водворилъ новый режимъ единоличной власти, прикрывъ его республиканскими формами. Съ правовой точки зрѣнія П. есть діархія (двоевластіе), при которой носителями власти являются съ одной стороны народъ и сенатъ, съ другой—императоръ. *Принцепсъ*, въ теоріи, не самодержавный монархъ, а просто магистратъ, слуга единственнаго суверена — народа. Компетенція и власть принцепса ограничена строго конституціонными рамками. Онъ только *первый* (princeps) въ ряду гражданъ и сенаторовъ (въ 28 году до Р. Хр. Августъ, пересматривая списокъ сенаторовъ, поставилъ свое имя на первое мѣсто), связанный, какъ и остальные граждане, законами. Если фактически, путемъ захвата, императоры постепенно поставили себя внѣ закона и сдѣлали во многихъ отношеніяхъ свое положеніе привиллегированнымъ, то теоретически принципатъ въ 1-й половинѣ вышеуказаннаго періода былъ отвѣтственъ передъ законами, какъ обыкновенная магистратура. Лишь во 2-й половинѣ періода положеніе П. становится все болѣе исключительнымъ, приближаясь къ абсолютизму. Главными основами власти принципа были imperium и tribunicia potestas. Imperium (высшая военная власть) Октавіанъ получилъ въ 27 г., одновременно съ титуломъ Augustus. На этотъ титулъ, замѣнившій ему личное имя (praenomen), онъ смотрѣлъ какъ на наслѣдственный; съ нимъ онъ получилъ навсегда командованіе всѣми военными силами государства, право давать законы, творить судъ и управлять провинціями. Въ 23 г. онъ былъ провозглашенъ проконсуломъ, при чемъ званіе проконсула и императора слились въ одно. Второй опорой его власти была (съ 30 г.) пожизненная трибунская власть—tribunicia potestas, которая, дѣлая его особу неприкосновенной, давала ему право интерцессіи противъ рѣшеній всѣхъ остальныхъ магистратовъ, сената и народа, право помощи угнетеннымъ (auxilii latio) и т. п. На этихъ республиканскихъ основахъ покоилась сила П., воплотившагося впервые въ лицѣ Августа, который, добиваясь власти, съумѣлъ облечь новую форму правленія (деспотизмъ) въ старыя правовыя формы. Утомленный долгой борьбой, консервативный народъ поддался на эту фикцію, и на почвѣ компромисса республики съ монархіей основалась власть принцепса. Новая власть легитимизировалась при помощи принциповъ стараго права, путемъ постепеннаго ихъ проведенія, съ медленностью, которая отличала образъ дѣйствія Августа. Августъ даже боялся вводить такія правовыя понятія, которыя про-

дованія войсками; принцепсъ могъ набирать войска, назначать центуріоновъ и всѣхъ офицеровъ, раздавать жалованье и знаки отличія; ему всѣ войска приносили присягу; 2) право рѣшать вопросы о войнѣ и мирѣ, заключать договоры и вести дѣла международной политики; 3) право распоряжаться общественной землей (ager publicus) и раздавать землю ветеранамъ посредствомъ assignatio; 4) исключительное право завѣдыванія императорскими провинціями; 5) право прямого и косвеннаго участія въ законодательствѣ; 6) право уголовной и гражданской юрисдикціи и отмѣны и измѣненія магистратскихъ декретовъ; 7) право предсѣдательства въ сенатѣ и старшинства передъ консулами; 8) право освобожденія отъ нѣкоторыхъ законовъ. Принцепсъ могъ давать законы (leges datae) въ случаѣ дарованія права гражданства, права свободнаго рожденія (ingenuitas), латинскаго права (latinitas), а также въ случаѣ организаціи колоній или муниципій. какъ съ римскимъ, такъ и съ латинскимъ правомъ. Косвенное участіе въ законодательствѣ выражалось въ толкованіи законовъ (constitutio) посредствомъ эдикта (edictum — всеобщее распоряженіе по военнымъ, фискальнымъ и пр. дѣламъ), декрета (decretum — приговоръ по какому-нибудь судебному дѣлу для руководства въ аналогичныхъ случаяхъ) и рескрипта (rescriptum, epistula—отвѣтъ на представленные частными лицами или магистратами запросы: libelli, consultationes). Трибунская власть, принадлежавшая принцепсу пожизненно, была выше власти народнаго трибуна, такъ какъ принцепсъ не былъ трибуномъ, а магистратомъ съ трибунскою властью (tribunicia potestate). Вслѣдствіе того, что П. возникъ изъ демократіи, трибунатъ тѣмъ легче ужился съ идеей П. Въ соединеніи съ военною властью (imperium) трибунская власть представляла изъ себя громадную силу, съ которой было невозможно бороться упавшему республиканскому духу. Августъ принялъ эту власть по предложенію сената и народа, въ силу особой lex de tribunicia potestate; съ этого времени передача трибунской власти происходила въ комиціяхъ. Начало трибунскаго года со времени Клавдіевъ совпадало съ началомъ imperium; со времени Траяна второй годъ трибунской власти начинался съ 10 дек., при чемъ время, протекшее со вступленія во власть до 10 дек., считалось за годъ. По годамъ трибунской власти princeps считалъ годы своего правленія. Въ силу трибунской власти принцепсъ имѣлъ право созывать сенатъ и подавать голосъ устно и письменно, при чемъ его предложенія заслушивались первыми; ему принадлежало также право кассаціи чужого предложенія или передачи предложенія консуламъ для дальнѣйшаго исполненія (relationem remitto). Для подготовленія и предварительнаго обсужденія вопросовъ, которые должны были разбираться въ сенатѣ, при Августѣ состояла коммиссія (consilium) изъ магистратовъ и 15 сенаторовъ; такая же коммиссія была при Тиверіи и др. императорахъ. Кромѣ упомянутыхъ правъ, императоръ-принцепсъ имѣлъ множество др. компетенцій и обязанностей. Онъ руководилъ выборомъ магистратовъ путемъ рекомендаціи (commendatio) или названія (nominatio), пополнялъ сенатъ (хотя до Домиціана цензура существовала какъ самостоятельная магистратура), завѣдывалъ общественными работами, порядкомъ въ городѣ, продовольствіемъ, имѣлъ высшее наблюденіе за управленіемъ провинцій, за сборомъ податей и доходовъ, за состояніемъ путей сообщенія и пр. Его личному надзору подлежали всѣ дѣла по управленію имперіей, при чемъ онъ руководилъ ими черезъ особыхъ чиновниковъ и магистратовъ. Такимъ образомъ въ рукахъ императора постепенно сосредоточилась вся власть, которая была раздѣлена во время республики между магистратурой, сенатомъ и народомъ. Иногда у принцепса былъ помощникъ по высшему управленію (consors imperii, particeps imperii); обыкновенно это былъ сынъ императора, которому онъ завѣщалъ власть и имущество. Отношеніе такого соправителя къ императору было въ сущности подчиненное, какъ сына къ отцу, хотя consors imperii имѣлъ право на пурпуровую одежду, статуи, лавровый вѣнокъ и титулъ императоръ. Власть соправителя была фиктивная, такъ какъ у него не было опредѣленной компетенціи; это былъ скорѣе титулъ наслѣдника престола. Во второмъ и третьемъ вв. были случаи единовременнаго управленія двухъ Цезарей (duo Augusti), изъ которыхъ избранный первымъ въ императоры провозглашалъ другого своимъ коллегой. Въ этомъ случаѣ всѣ функціи власти были отправляемы совмѣстно, безъ раздѣленія; верховный понтификатъ первоначально оставался за первымъ императоромъ, но съ начала III в. перешелъ и на второго. Цѣль, при назначеніи въ соправители второго императора, была таже, что и при назначеніи соправителя (consors), а именно—обезпечить престолонаслѣдіе. Сверхъ гражданскихъ обязанностей, императоръ несъ духовныя, въ санѣ верховнаго жреца (pontifex maximus); эта должность была обязательной для императора. Весьма близко къ императору стоялъ такъ наз. praefectus praetorio, т. е. начальникъ преторіанскихъ когортъ, составлявшихъ императорскую гвардію. Если не теоретически, то фактически власть префекта ограничивала, до извѣстной степени, объемъ императорской власти, раздробляя ее и лишая нераздѣльнаго самодержавнаго начала. Къ числу ближайшихъ къ императору чиновниковъ относились также praefectus urbi—полиціймейстеръ Рима, изъ сенаторовъ-консуляровъ, и praefectus vigilum — начальникъ ночной полиціи.

Литература. Mommsen, «Römisches Staatsrecht» (II т., 2 ч., 1887, 3 изд., Б.; der Principat); Madvig, «Die Verfassung und Verwaltung des Römischen Staates» (1881 — 82); Mispoulet, «Les institutions politiques des Romains» (I, 233 — 248); Hanow, «De Augusti principatu» (1837, Sorau); H. Schiller, «Geschichte der römischen Kaiserzeit» (1883 —87, I, 150—180); Herzog, «Geschichte und System der römischen Staatsverfassung» (Лип., II); Виллемсъ, «Римское государственное право» (1888 — 1890, Кіевъ, 478 — 651); Р.

нія въ одно изъ перечисленныхъ обществъ и называется П. къ обществамъ. Выраженіе это, какъ техническій терминъ, не примѣняется, впрочемъ, къ дворянскимъ обществамъ, въ составъ которыхъ дворяне вступаютъ посредствомъ внесенія ихъ и членовъ ихъ семействъ въ дворянскія родословныя книги. Затѣмъ, въ большинствѣ случаевъ присоединеніе отдѣльныхъ лицъ къ обществамъ совершается безъ П. въ техническомъ смыслѣ этого слова, такъ какъ каждое лицо, слѣдуя правамъ состоянія своего родителя, самымъ фактомъ своего рожденія вступаетъ въ число членомъ того общества, къ которому принадлежитъ его отецъ. Такимъ образомъ П. къ обществамъ требуется: 1) въ случаяхъ вступленія въ общество лицъ, ни къ какому состоянію не принадлежащихъ и потому обязанныхъ избрать родъ жизни, какъ напр. незаконнорожденные, питомцы воспитательнаго дома, дѣти низшихъ церковнослужителей, дѣти канцелярскихъ служителей, ссыльные, которымъ дозволено возвратиться во внутрь имперіи; 2) при перечисленіи въ другое общество. Нижніе чины запаса, по призывѣ ихъ на дѣйствительную военную службу, продолжаютъ числиться въ составѣ тѣхъ городскихъ или сельскихъ обществъ, къ которымъ они были приписаны до поступленія на службу. По выходѣ ихъ въ запасъ, они возвращаются обратно въ это общество, или же, если пожелаютъ, приписываются, по своему усмотрѣнію, къ любому городскому или сельскому обществу (за исключеніемъ столицъ и городовъ, пользующихся особыми правами и привилегіями), при чемъ для такой П. не требуется согласія ни городскихъ обществъ, ни волостныхъ или сельскихъ сходовъ, и самая П. производится казенными палатами. До послѣдняго времени наше законодательство знало еще особое городское состояніе или состояніе городскихъ обывателей; вступленіе въ число городскихъ обывателей совершалось путемъ П. къ городскому обществу (см. Городское состояніе, IX, 320). Съ изданіемъ Городового Положенія 1870 г. П. къ городскому обществу замѣнена П. къ купеческому, мѣщанскому или ремесленному обществу, при чемъ согласіе городского общества на такое причисленіе требуется лишь въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ не введено Городовое Положеніе. П. къ мѣщанскому и ремесленному обществамъ городовъ Владикавказа, Кокбекта, Копала, Петровска, Сергіополя, Сухума, Читы и Павлодара производится на основаніи особыхъ правилъ, установленныхъ для этихъ городовъ (Св. Зак., IX, 532 и прил.), надлежащею казенною палатою; въ случаѣ затрудненія дѣло представляется начальнику губерніи, а окончательное разрѣшеніе возникающихъ при этомъ вопросовъ зависитъ отъ соглашенія министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. П. къ купеческимъ обществамъ производится безъ ихъ согласія, непосредственно казенными палатами, по удостовѣреніи въ томъ, что приписывающееся лицо уплатило гильдейскія пошлины и свободно отъ недоимокъ по тому обществу, въ которомъ оно ранѣе состояло (см. Купцы, XVII, 57). О П. къ мѣщанскимъ обществамъ — см. Мѣщане (XX, 339). П. къ ремесленнымъ обществамъ совершается или запискою въ какой-либо цехъ—въ тѣхъ городахъ, гдѣ въ основу ремесленнаго управленія положено цеховое устройство, или непосредственно къ ремесленному обществу—гдѣ введено упрощенное ремесленное устройство. Записка въ цехъ или въ ремесленное общество обязательна для всякаго, желающаго производить въ томъ мѣстѣ, гдѣ существуютъ ремесленныя управленія (во всѣхъ городахъ и почти во всѣхъ посадахъ и мѣстечкахъ), какое-либо ремесло. Отъ такой П. освобождаются, за исключеніемъ евреевъ, мостовщики, каменьщики, камнетесы, плотники и штукатуры, а также люди нанимающіеся въ услуженіе. Какъ въ цехи, такъ и въ ремесленныя общества можно записываться или навсегда, съ причисленіемъ къ ремесленному званію, или временно—на срокъ паспорта, съ сохраненіемъ прежняго званія. Въ первомъ случаѣ приписывающійся долженъ представить въ казенную палату увольнительное свидѣтельство отъ прежняго общества и пріемное свидѣтельство отъ цехового или ремесленнаго общества, въ которое онъ поступить желаетъ. Пріемное свидѣтельство для П. къ цеху выдается лишь по удостовѣреніи въ добромъ поведеніи и по испытаніи старшинами цеха. Раскольники приписываются къ иконописному цеху лишь съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. П. къ цеху дѣлаетъ членомъ того ремесленнаго общества, въ составъ котораго входитъ цехъ. При П. къ цехамъ или ремесленнымъ обществамъ на время утвержденіе казенныхъ палатъ требуется только для иностранцевъ. *Въ крестьянскія общества* могутъ вступать лица всѣхъ бывшихъ податныхъ состояній, при чемъ они приписываются или къ сельскимъ обществамъ, или къ волостямъ. При П. къ сельскимъ обществамъ необходимо различать тѣхъ, кто, по вступленіи въ общество будетъ пользоваться мірскимъ надѣломъ, отъ тѣхъ, кто имѣя уже на правѣ собственности земельные участки, мірскимъ надѣломъ пользоваться не будутъ. Въ первомъ случаѣ для П. требуется увольнительное свидѣтельство отъ прежняго общества и пріемный приговоръ того сельскаго общества, къ которому П. производится. Во второмъ случаѣ для П. крестьянъ-собственниковъ требуется лишь представленіе увольнительнаго свидѣтельства отъ прежняго общества, и П. производится волостнымъ старшиною безъ составленія сельскимъ обществомъ пріемнаго приговора; при этомъ необходимо, чтобы величина принадлежащихъ крестьянамъ-собственникамъ земельныхъ участковъ была не менѣе опредѣленной для того въ мѣстныхъ положеніяхъ и чтобы они находились не далѣе 15 верстъ отъ того сельскаго общества, къ которому приписывается владѣлецъ участка. Для П. къ волости требуется: 1) увольнительное свидѣтельство отъ прежняго общества и 2) согласіе: а) владѣльца, на землѣ котораго предполагаетъ проживать приписывающійся, и б) волостного схода. Документы по П. какъ къ волости, такъ и къ обществу, представляются въ казенную палату. Приписанныя къ волостямъ лица несутъ лично

всѣ казенныя и земскія подати и повинности, подчиняются волостному управленію и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ и вообще несутъ всѣ обязанности и пользуются всѣми правами, принадлежащими членамъ волости, но они не имѣютъ ни права получать, ни обязанности принимать надѣлъ изъ мірской земли какого-либо сельскаго общества той волости, куда они приписались (см. Крестьяне, XVI, 714—725.).

Н. Вальтеръ.

Приписка къ призывному участку.—Лица податныхъ сословій числятся въ призывныхъ участкахъ (см.) по мѣсту нахожденія городовъ и волостей, къ которымъ они приписаны; лица прочихъ сословій обязаны сами приписаться къ одному изъ участковъ, или по мѣсту жительства, или по мѣсту нахожденія ихъ или ихъ родителей недвижимаго имущества. Отбывать воинскую повинность разрѣшается и не въ своихъ участкахъ; заявленія о томъ должны быть подаваемы до 15 янв. года призыва. Лично обязанные П. должны выполнить ее по достиженіи 16 лѣтъ и не позже 31 дек. того года, когда имъ исполнится 20 лѣтъ; въ удостовѣреніе ея имъ выдается воинскимъ присутствіемъ *приписное свидѣтельство*, которое должно быть представляемо при вступленіи въ бракъ и въ др. случаяхъ. Для губерній Царства Польскаго установлены особыя правила. См. Уст. о воинск. повин., ст. 112—120 и 140. *К.-К.*

Припой—см. Паяніе.

Припущенникъ — поселившійся на землѣ коренныхъ владѣльцевъ. Въ частности П. называются всякаго рода поселенцы на земляхъ башкиръ (III, 233).

Припѣвъ — партія хора при исполненіи пѣсни. Какъ поэтическая форма, П. встрѣчается всюду и есть остатокъ древняго антифонно-хорическаго исполненія пѣсенъ (см. Пѣсня). Мы встрѣчаемъ его не только въ поэзіи свѣтской, но и въ церковной, куда онъ проникъ, очевидно, изъ народнаго обихода, вмѣстѣ съ параллелизмомъ исполненія (ср., напримѣръ, антифоны). Народной поэзіи обязана припѣвомъ и такъ называемая искусственная поэзія, гдѣ, употребленіе его нѣсколько болѣе сложно, чѣмъ въ народной пѣснѣ. Древнѣйшее исполненіе обрядовой пѣсни, распространившееся и на пѣсни другихъ категорій, было хоровое; но съ усиленіемъ въ ней драматическаго элемента явился діалогъ, и хоровое исполненіе обратилось въ антифонно-хорическое. Пѣсня пѣлась такъ, что второй полухоръ подхватывалъ партію перваго и отвѣчалъ ему параллельной по смыслу репликой. Повторяемая часть стиха, *захватъ*, являлся, такимъ образомъ, *припѣвомъ* по отношенію къ предыдущему стиху или музыкально-поэтической фразѣ. Это и есть древнѣйшая форма П. Типически подобное исполненіе наблюдается въ пѣніи финскихъ пѣвцовъ. Они поютъ вдвоемъ: каждый подпѣваетъ сперва своему товарищу и затѣмъ уже продолжаетъ нить повѣствованія. Такъ, нижеприведенная пара стиховъ изъ Калевалы поется слѣдующимъ образомъ:

Тутъ поднялся Вейнемейненъ,
Сталъ ногами на прибрежье...
Тутъ поднялся Вейнемейненъ
Тутъ поднялся Вейнемейненъ
Сталъ ногами на прибрежье...

Когда среди исполнителей пѣсни стали выдѣляться, благодаря своему музыкально-поэтическому таланту, отдѣльныя личности, то въ ихъ руки перешелъ живой текстъ пѣсни, вмѣстѣ съ захватомъ. Роль хора стала второстепенною; она сводилась къ поддержкѣ солистовъ. По привычкѣ къ антифонному исполненію, хоръ отвѣчалъ пѣвцу, но отвѣтъ этотъ носилъ характеръ простого припѣва или подхвата: хоръ повторялъ припѣвъ запѣвалой. Такимъ образомъ получился *П.*, точнѣе—*П.* и *захватъ* или *П. внѣшній* и *внутренній*. Съ момента выдѣленія и развитія личнаго начала въ исполненіи (запѣвалы) значеніе хора начинаетъ соотвѣтственно измѣняться; онъ обращается постепенно въ музыкальное орудіе. Оба упомянутые выше полухора слились въ одинъ хоръ, подпѣвавшій запѣваламъ. Въ репликахъ этихъ послѣднихъ сохранялись еще слѣды параллелизма смыслового (психологическаго) и хорическаго, но въ партіяхъ хора параллелизмъ уцѣлѣлъ только въ формѣ хорической. Послѣдующимъ ростомъ развитія личнаго пѣвца была замѣна двухъ солистовъ однимъ, на котораго пала вся тяжесть исполненія пѣсни. Пѣвица должна была еще болѣе отойти на задній планъ; она вскорѣ отвердѣла и прежній запѣвалы *П.*, повторявшій послѣднюю музыкально-поэтическую фразу, обратился въ *поспѣвщика*, повторявшій одну и ту же фразу, а затѣмъ въ *музыкальный*; на этой послѣдней ступени развитія П. центръ тяжести лежалъ на музыкальной фразѣ, а не на словахъ, почему П. заимствовались изъ другихъ пѣсенъ или составлялись изъ отдѣльныхъ восклицаній (въ родѣ ой люли, люли, люли и т. п.).

Литература. Jeanroy, «Les origines de la poës. lyr. en France» и рецензію G. Paris; энциклопедіи H. Paul'я и G. Gröber'a; «Kritischer Jahresbericht für romanische Philologie», Шафрановъ, «О складѣ русск. пѣсни»; Мелгуновъ, «Пѣсни»; Сокальскій, «Русск. нар. музыка»; Vigfusson, «Corpus poëticum boreale»; Child, «Popular ballads»; R. Cornely, «Introductio in Vet. Test. libros sacros»; G. Bickell, «Carmina veteris testamenti metrice»; R. Meyer, «Die altgermanische Poesie»; Geijer, «Svenska folkvisor». См. также Лирика. *В. П.*

Припять—самый крупный изъ правыхъ притоковъ р. Днѣпра, дл. въ 759 вер. Верховья П. находятся съ сѣв.-зап. части Владиміръ-Волынскаго у. Волынской губ., въ мѣстности весьма богатой озерами и болотами, на абс. выс. ок. 72 саж. (по новой гипсометр. карте А. Тилло), близъ с. Гуполы, къ Ю отъ м. Шацка. Начало рѣки образуется многочисленными безымянными ручьями, сливающимися между дер. Головно и Ст. Гута. Главное направленіе теченія П. отъ верховьевъ до г. Пинска—преимущественно съ ЮЗ на СВ, мѣстами даже съ Ю и ЮВ на СЗ. У г. Пинска П. круто поворачиваетъ на В и течетъ почти по широтному направленію до с. Загорань

близъ г. Мозыря), гдѣ поворачиваетъ на ЮВ и впадаетъ въ Днѣпръ между с. Теремцы и Домантово. Теченіе П. довольно извилисто, особенно ниже г. Мозыря. При общей длинѣ рѣки въ 759 вер. разстояніе между ея верховьями и устьемъ по прямой линіи составляетъ около 437 вер. Въ верхнемъ своемъ теченіи П. образуетъ много рукавовъ (отчасти глухихъ), иногда носящихъ особыя названія, и протекаетъ въ Пинскомъ у. Минской губ. чрезъ два большихъ озера—*Любязь* и *Нобель*. Наибольшее число рукавовъ находится на пространствѣ между мст. Ратно и устьемъ р. Ясольды. Между оз. Любязь и Нобель большой сѣверный рукавъ носитъ названіе *Чарокъ*, а ниже оз. Нобель главный рукавъ (тоже сѣверный) называется *Струмень*, тогда какъ меньшій (южный) рукавъ сохраняетъ названіе П. Долина рѣки по большей части широкая (до 15—20 в.), съ отлогими берегами, богатая болотами, сопровождающими П. почти на всемъ ея протяженіи и имѣющими ширину отъ 2 до 5 в. (болота Глубче, Цыганское, Озе и др.). Дно П. въ верховьяхъ илистое, далѣе песчаное, со множествомъ мелей, глубокихъ ямъ и карчей. Берега рѣки вообще низменны и отлоги; у верховьевъ мѣстами возвышеннымъ является лѣвый берегъ, который также высокъ въ Мозырскомъ уѣздѣ между дер. Дорошевичи и Конковичи (на пространствѣ около 40 в.); правый берегъ является возвышеннымъ отъ дер. Загоряны, Мозырскаго у., до мст. Барбавова, Рѣчицкаго у., а также отъ с. Кошаровки до устья. Берега П. почти на всемъ протяженіи покрыты обширными лѣсами. Параллельно рѣкѣ, на лѣвомъ берегу, тянутся два ряда старыхъ дюнъ, поросшихъ лѣсомъ и достигающихъ наибольшей высоты между дер. Кривая Гора и Ладыжичи и между дер. Машово и Хоромское (въ разстояніи отъ 1 до 8 в. отъ рѣки); дюны разбросаны и въ другихъ мѣстахъ долины П. отдѣльными холмами и цѣпями. Геологическое строеніе долины П. весьма однообразно; почти повсюду здѣсь наблюдаются только мощныя аллювіальныя отложенія (песчаные новѣйшіе рѣчные наносы) и валунныя (ледниковыя) образованія; лишь кое-гдѣ по притокамъ П. обнажаются третичныя (вѣроятно, палеогеновыя) породы, а верховья П. находятся въ области верхнемѣловыхъ отложеній. Ширина П. въ верхнемъ теченіи достигаетъ отъ 1 до 3 саж., далѣе до устья Ясольды—до 20 саж., ниже до устья Случи—отъ 20 до 35 саж., между устьемъ Случи и Мозыремъ отъ 40 до 60 саж., ниже 100 саж., близъ устья отъ 150 до 250 саж. Глубина рѣки въ верховьяхъ отъ 2 до 10 фт. (въ ямахъ до 30 фт.), далѣе отъ 2 до 5 саж. (въ межень). Скорость теченія въ среднемъ отъ 3 до 4 фт. въ сек., въ рукавахъ и заливахъ теченія мѣстами нѣтъ. Паденіе П. на большей части теченія не болѣе 2,9 дм. на версту, рѣдко достигаетъ 4,4 дм. на вер., среднее паденіе около 3,3 дм. на вер. (абсол. высота верховьевъ около 500 фт., у устья р. Пины 435,8 фт., у впаденія П. въ Днѣпръ—около 289 фт.). Бассейнъ П. представляетъ низменную, болотистую и лѣсистую мѣстность, извѣстную подъ названіемъ Полѣсья (см.). Составляя часть обширнаго бассейна Днѣпра (см. X, 791—808), бассейнъ П. примыкаетъ на С—къ бассейну Нѣмана, на З—къ бассейну Вислы, на Ю—къ бассейнамъ Днѣстра и Южн. Буга. Отъ послѣднихъ двухъ бассейнъ П. отдѣленъ высокимъ водораздѣломъ, съ первыми же двумя связанъ искусственно системами каналовъ Огинской и Днѣпровско-Бугской. Какъ Огинская, такъ и Днѣпровско-Бугская системы каналовъ съ постройкой желѣзныхъ дорогъ потеряли всякое значеніе Площадь бассейна П. составляетъ приблизительно 100000 кв. вер. Изъ общей длины П. на Волынскую губ. приходится 140 вер., на Минскую 547 и на Кіевскую 72 в.; границы губерній П. нигдѣ не составляетъ. По теченію П. расположены только 2 города (Пинскъ на лѣвомъ берегу и Мозырь на правомъ). Изъ притоковъ П. важнѣйшіе: правые — Выжва, Турія, Стоходъ, Струмень, Стырь, Горынь, Ствига, Уборть, Словечна и Ужъ; лѣвые—Пина, Ясольда, Бобрикъ, Цна, Лань, Глухая Лань, Случь, Птичь, Тремля, Иппа, Наначь, Вить, Брагинка. Рыбная фауна П. довольно богата: здѣсь водится судакъ, ершъ, сомъ (особенно въ р. Стыри—«отечество сомовъ»), марена, коропъ, подустъ, плотва, вырезубъ, шересперъ, чехонь, лещъ, клепецъ, осетръ, визъ и стерлядь (по Кесслеру). Вскрытіе П. наступаетъ во второй половинѣ марта, почти одновремено по всей ея длинѣ (такъ какъ она течетъ по широтному направленію); замерзаніе—въ концѣ ноября рѣдко въ началѣ декабря. Продолжительность навигиціи по П.—около 8 мѣсяцевъ. Весенніе разливы П. покрываютъ окрестныя мѣстности на разстояніе отъ 8 до 15 вер. (особенно по среднему теченію, между мст. Туровомъ и дер. Качановичи), вслѣдствіе чего селенія превращаются въ острова, расположенные главнымъ образомъ на старыхъ дюнахъ. Полая вода держится около 2 мѣсяцевъ (до конца мая); глубина рѣки увеличивается мѣстами значительно (на 4 саж. въ нижнемъ теченіи), но вскорѣ наступетъ обмелѣніе. Судоходство по р. П. производится какъ сплавное, такъ и взводное. Сплавною П. становится уже отъ устья р. Туріи, на протяженіи 618 вер.; судоходною—отъ устья р. Пины на протяженіи 471 вер. Главными препятствіями для судоходства являются извилистость теченія, карчи и мели (часто подвижныя); важнѣйшая мель—Чернобыльская. Въ 80-хъ годахъ произведены большія работы по выправленію русла П. (продольныя плотины, поперечныя полуплотины, загражденіе рукавовъ, укрѣпленіе береговъ), а съ 1878 по 1891 г. сплошная расчистка рѣки отъ карчей и колодъ; работы эти нѣсколько помогли судоходству. Важнѣйшія пристани на Припяти—Пинская, Мозырская, Петриковская и Туровская. Пароходное сообщеніе совершается до гор. Пинска. Сверхъ того совершается сплавъ лѣса (внизъ — къ Кіеву, отчасти вверхъ—чрезъ Огинскую систему въ Кенигсбергъ), хлѣба и соли (вверхъ по теченію П.). По П. ходятъ берлины русской и нѣмецкой конструкціи (до 20 саж. длины, поднимающія до 10000 пд. груза), барки (до

24 саж. и 20 тыс. пд.), полубарки, лодки, дубы, чайки, обшивки, челны и плоты. Фрахты большей частью невысоки: отъ Кіева до Данцига 35—45 коп. съ пуда, отъ Кіева до Пинска 10—16 коп. Торговое и экономическое значеніе П. съ проведеніемъ жел. дорогъ значительно понизилось, вслѣдствіе препятствій судоходству. Судостроеніе на П. развито незначительно; на П. и ея притокахъ имѣется 8 судостроительныхъ верфей, гдѣ сооружаются исключительно плосодонныя суда въ небольшой осадкой. Мостовъ на П. 10, паромовъ 8, бродовъ нѣтъ. Желѣзныя дороги пересѣкаютъ П. въ двухъ точкахъ—у ст. Крыжино (линія Калишъ-Брестъ) и близъ ст. Лунинецъ (линія Ровно-Вильно); сверхъ того въ гор. Пинскѣ и Мозырѣ подходитъ къ П. Полѣсская жел. дор. (Брянскъ-Брестъ), которая идетъ параллельно теченію П. на протяженіи 221 в. (отъ ст. Пинскъ до ст. Мозырь).

Литература о П. Старая лит. (до 1873 г.)—см. Сопинъ, «Геогр.-статист. словарь Росс. Имп.» (т. IV, 215—216); «Отчетъ комиссіи по изслѣд. зап. притока искусств. водныхъ системъ» (1883); Моссаловскій, «Р. Днѣпръ» (1884); А. А. Тилло, «Сводъ инвентарныхъ рѣкъ Евр. Россіи» («Журн. Мин. Пут. сообщ.», 1892, адр.—кн.); его же, «Карта длины и паденія рѣкъ Евр. Россіи» (1888); Гедройцъ, «Матер. для геологіи Россіи» (1895, т. XVII).

П. Гуминскій.

Приращеніе — выраженіе, употребляемое въ юридическомъ яз. въ нѣсколькихъ значеніяхъ. I. Въ болѣе широкомъ смыслѣ оно означаетъ увеличеніе, приростъ объекта правъ собственности, вслѣдствіе котораго увеличивается его объемъ и стоимость. Различаютъ, въ этомъ смыслѣ: 1) *П. недвижимаго имущества въ недвижимому*: а) увеличеніемъ прибрежнаго участка отъ постепеннаго намыва земли путемъ приноса рѣчной земляной частицъ (см. Аллювій); б) отъ перемѣны рѣкою своего русла, вслѣдствіе чего къ прилежащей землѣ присоединяется чужая полоса земли, бывшая подъ русломъ; в) когда отстаивающій отъ одного земельнаго участка кусокъ земли пристаетъ къ другому участку; г) когда рѣка или озеро мѣлѣетъ и образуется островъ (insula nata), увеличивая пространство подлежащей владѣнію земли. Со всѣми этими случаями сталкивается юридическій вопросъ о правѣ собственности на приращенія, который и рѣшается различно, согласно съ римскимъ міромъ. Въ первомъ случаѣ намывъ земли, бывшая непосредственно прилежащею, безусловно принадлежитъ собственнику земельнаго участка; во второмъ П. принадлежитъ тогда, когда рѣка составляетъ собственность государства, которое отказывается отъ своихъ правъ на русло рѣки въ пользу прилежащихъ поземельныхъ владѣній; если рѣка составляла границу собственности двухъ владѣльцевъ, каждый получаетъ право на половину русла рѣки. Точно такъ принадлежитъ имъ на образовавшійся островъ вслѣдствіе обмелѣнія рѣки; они дѣлятъ его вдоль рѣки пополамъ. Кусокъ земли, отошедшій отъ одного участка и пристаетъ къ другому, составляетъ собственность прежняго обладателя (ст. 427—29 т. X ч. 1-й). 2) *П. движимаго имущества къ недвижимому* совершается путемъ застроенія участка (inaedificatio), насажденія на немъ растеній (implantatio) и засѣва (satio). Въ этихъ случаяхъ юридическій вопросъ о П. возникаетъ тогда, когда собственникъ недвижимости застраиваетъ, засѣваетъ или засаживаетъ растеніями при помощи матеріаловъ, принадлежащихъ собственность другого лица, или наоборотъ, когда собственникъ этихъ матеріаловъ возводитъ строенія, производитъ засѣвъ и т. п. на чужой землѣ. Въ первомъ случаѣ, на основаніи правила о томъ, что принадлежность (см.) слѣдуетъ судьбѣ главной вещи, построенныя зданія, насажденія и посѣвы переходятъ въ собственность обладателя участка земли (ст. 386 т. X ч. 1-й), и онъ обязывается къ возмѣщенію ущерба, причиненнаго потомъ чужого матеріала. Въ обратномъ случаѣ собственность, по принципу, остается за собственникомъ земли; римское право и по ресахъ справедливости разрѣшало застроившему чужой участокъ или засѣявшему его, снести свои постройки и вынуть посѣвленія (возстановленіе въ прежнее состояніе); общегерманское же уложеніе не допускаетъ этого, установляя возмѣщеніе ущерба для потерпѣвшаго въ предѣлахъ обогащенія получившаго выгоду. Послѣднее имѣется по всѣмъ законодательствамъ, если возстановленіе прежняго состоянія невозможно (напр. при засѣвѣ). 3) *П. движимаго имущества къ движимому*. Относящіеся сюда случаи обширны. Поскольку юридическіе вопросы, связанные, не разрѣшаются тѣмъ, что главной вещи и принадлежности, собственно ихъ существуютъ спеціальныя правила и различныя юридическія теоріи. Смѣшеніе и слитіе вещей, Спецификація.

II. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ подъ П. понимаютъ увеличеніе объема правъ лицъ, законно управомоченныхъ на одинъ объектъ, вслѣдствіе отпаденія одного или нѣсколькихъ изъ нихъ, иначе говоря—П. доли участника дѣлежа по отношенію къ объекту, подлежащему раздѣлу. Говорятъ, поэтому, о праве П. (jus accrescendi, Accrescenzrecht). Оно имѣлось 1) въ нѣкоторыхъ старыхъ формахъ общественности (см.) и имѣетъ мѣсто въ прежнемъ русскомъ общинномъ законодательствѣ (см.), гдѣ, вслѣдствіе смерти или выбытія членовъ, доля умершаго или ушедшаго поступаетъ на увеличеніе общаго имущественнаго фонда всѣхъ членовъ общины, а наслѣдники умершаго получаютъ права на землю или другое имущество не въ качествѣ наслѣдниковъ, а лишь въ качествѣ членовъ общины. Въ этомъ случаѣ, впрочемъ, можно говорить столько же о П., сколько и объ уменьшеніи имущества участниковъ: если наслѣдникъ выбывшаго, сдѣлавшись самостоятельными членами общины по смерти главы, они, по равному съ другими праву, могутъ получить при раздѣлѣ въ совокупности большую долю, чѣмъ имъ приходилось-бы имъ по праву наслѣдства. 2) Въ современномъ правѣ вопросъ о П. въ этомъ смыслѣ возникаетъ чаще всего по отношенію къ наслѣдству. При наслѣдованіи

закону онъ разрѣшается по общему принципу. Такъ какъ въ силу господства начала универсальнаго преемства въ наслѣдованіи наслѣдники разсматриваются какъ обладатели одного цѣльнаго объекта, то при отпаденіи одного или нѣсколькихъ изъ нихъ другіе получаютъ приращеніе своихъ долей въ силу права на цѣлый объектъ, а не на его части (tota hereditas singulis data, partes concursu fiunt; invito quoque accrescit partio; pars partioni accrescit). Это правило римскаго права принято и современными законодательствами. *Русское* право его прямо не выражаетъ, но и здѣсь оно вытекаетъ изъ общаго начала наслѣдованія. П. при законномъ наслѣдованіи выпадаетъ на долю той линіи или поколѣнія, въ долѣ которыхъ происходитъ, и только по пресѣченіи всей линіи или по отмѣнія идетъ въ пользу другихъ наслѣдниковъ. Такимъ образомъ если два внука наслѣдуютъ имущество дѣда по праву представленія вмѣстѣ съ своимъ дядей, то при отпаденіи одного изъ нихъ П. послѣдуетъ лишь въ пользу другого, а не его вмѣстѣ съ дядей. *При наслѣдованіи по завѣщанію* вопросъ рѣшался въ римскомъ правѣ также просто, въ силу господствовавшаго правила: nemo pro parte testatus, pro parte intestatus decedere potest. Наслѣдники по завѣщанію получали П., какъ и наслѣдники по закону. Если завѣщатель образовывалъ изъ сонаслѣдниковъ группы, объединяя ихъ единствомъ завѣщательнаго объекта (re conjuncti), тогда П. поступало только въ пользу членовъ группы; если же они были объединены по иному признаку (verbis conjuncti), то П. выпадало на долю всѣхъ группъ. *Въ современномъ праве*, при возможности наслѣдованія вмѣстѣ и по закону, и по завѣщанію, возникаетъ вопросъ, въ чью пользу идетъ П. съ отпаденіемъ наслѣдника: остальныхъ ли наслѣдниковъ по завѣщанію или наслѣдниковъ по закону, по общему правилу о томъ, что нераспредѣленныя въ завѣщаніи части идутъ наслѣдникамъ по закону? Новѣйшія законодательства выработали нѣсколько группъ случаевъ, возможныхъ при этомъ, и рѣшаютъ вопросъ различно по отношенію къ каждой (код. сакс., общегерманскій). По постановленіямъ общегерманскаго уложенія, если наслѣдники по завѣщанію назначены едиными наслѣдниками, то при назначеніи безъ опредѣленія долей, слѣд. при наслѣдованіи поровну, они пользуются безусловно правомъ П. Если нѣкоторымъ доли опредѣлены, а другимъ нѣтъ, то получаютъ П. только наслѣдники, доли которыхъ не опредѣлены; у первыхъ доли даже уменьшаются, если за ихъ выдѣломъ наслѣдникамъ безъ долей не пришлось бы ничего; каждому изъ нихъ назначается въ такомъ случаѣ доля равная низшей изъ опредѣленныхъ, путемъ убавки размѣра другихъ долей. Если изъ наслѣдниковъ образованы группы и члены данной группы по волѣ завѣщателя должны быть едиными наслѣдниками назначенной ей части, то они получаютъ П. въ своей группѣ съ соблюденіемъ приведенныхъ выше правилъ. Когда завѣщаніе касается только части наслѣдства, а остальная часть идетъ къ наслѣдникамъ по закону, П. идетъ въ пользу наслѣдниковъ по завѣщанію только въ томъ случаѣ, если наступаетъ на счетъ отказанной имъ части. Завѣщателю разрѣшено исключать П. При назначеніи отказовъ (см.), правомъ П. пользуются тѣ отказоприниматели, которымъ отказанъ одинъ предметъ или опредѣленная группа предметовъ (re conjuncti), согласно правиламъ о П. наслѣдниковъ по завѣщанію съ тѣмъ исключеніемъ, что назначеніе опредѣленныхъ частей не вредитъ праву П. *Русское право* не знаетъ спеціальныхъ постановленій о П. долей какъ наслѣдниковъ по завѣщанію, такъ и наслѣдниковъ по закону.

В. Н.

Приращеніе или *аугментъ* (лат. augmentum)—такъ называется особая словообразовательная частица, служившая въ индоевропейскомъ праязыкѣ и нѣкоторыхъ изъ его потомковъ (въ яз. греческомъ, армянскомъ, санскритѣ) однимъ изъ отличительныхъ формальныхъ признаковъ разныхъ видовъ прошедшаго времени (имперфекта, аориста, плюсквамперфекта). Въ индоевропейскую эпоху П. (= индоевроп. *e*-, санскр. *a*-, армянское *e*-, греч. ε-) очевидно было самостоятельнымъ словомъ, нарѣчіемъ, къ которому глаголъ примыкалъ въ качествѣ энклитики (см.). Отсюда ведетъ свое начало обычная акцентуація П. въ греческомъ и санскритѣ: санскр. áb̥haram = гр. ἔφερον. Слѣдъ этой первичной самостоятельности П. сохранился въ греческой формѣ παρ-έ-σχον «я предложилъ», гдѣ удареніе, не смотря на присоединеніе предлога, вызывающее обыкновенно передвиженіе ударенія, все таки осталось на бывшемъ самостоятельномъ словечкѣ-ε-, какъ оно остается, напр., на предлогѣ -εν- въ сложномъ словѣ παρ-έν-θες. Присутствіе П. въ извѣстныхъ формахъ вовсе не было необходимостью въ индоевропейскомъ праязыкѣ. Формы эти сами по себѣ не выражали никакой опредѣленной степени времени и легко могли обходиться безъ П., когда значеніе прошедшаго времени было само собою ясно изъ всей ситуаціи или благодаря какому-нибудь члену предложенія, обозначавшему прошедшее время (въ родѣ нарѣчій *вчера*, *прежде* и т. д.). Поэтому колебаніе въ употребленіи между формами съ П. и безъ него (индоевр. *é-b̥hero-m; греч. ἔφερον и индоевр. *b̥héro-m, греч. φέρον) перешло и въ отдѣльные индоевроп. языки; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ оно держалось довольно долго. Такъ, въ древнѣйшемъ ведійскомъ санскритѣ одинаково часты и тѣ, и другія формы; только впослѣдствіи перевѣсъ склоняется на сторону формъ съ П., пока въ позднѣйшемъ, такъ назыв. классическомъ санскритѣ, сложившемся подъ сильнымъ вліяніемъ туземной грамматики, онѣ не становятся исключительно господствующими. Въ зендѣ П. также встрѣчается сравнительно рѣдко. Въ греческомъ яз. у Гомера и въ послѣгомеровскомъ поэтическомъ языкѣ П. можетъ быть или не быть, но чѣмъ языкъ извѣстнаго произведенія ближе къ прозаическому, тѣмъ чаще въ немъ формы съ П.; въ прозѣ онѣ господствуютъ изд-вна. Разница эта очевидно объясняется бо́льшей архаичностью всякаго поэтическаго языка. Въ армянскомъ яз. П. сохранилось только у однослож-

ныхъ формъ, въ которыхъ не исчезъ коренной гласный (3 л. ед. ч. e-lik^e = ἔλιπε, но 1 л. ед. lk^ei, гр. ἔλιπον). Въ прочихъ индоевропейскихъ языкахъ взяли полный перевѣсъ формы безъ П. Таково, напр., латинское - bam въ имперфектѣ, представляющее собой древнее *fu-a-m (я былъ), перфекты въ родѣ dixit (собственно древній аористъ), древневерхненѣмецкое teta = новонѣм. ich that = греч. имперф. τίθην, ἐ-τίθην, нашъ славянскій аористъ нѣсъ, несохъ и т. д. Остатки П. сохранились, быть можетъ, въ нѣкоторыхъ славянскихъ формахъ, но случаи эти спорны и допускаютъ и другое толкованіе ясныхъ формъ съ П. славянскій яз. не представляетъ. Ср. Бругманъ, «Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen» (т. II, § 477—483), гдѣ указана и литература даннаго вопроса. *С. Б—чъ.*

Природа (φύσις, natura)—понимается въ трехъ главныхъ смыслахъ: 1) какъ существенное опредѣленіе чего-бы то ни было, напр., П. человѣка, души, общества, государства, искусства, нравственности, наконецъ П. Божества; въ этомъ общемъ смыслѣ П. = естеству или *сущности* (см.); 2) какъ видимый земной міръ, обнимающій, въ нѣкоторомъ единствѣ, совокупность того, что составляетъ опредѣляющую среду и основу человѣческой жизни первоначально данную, а не созданную человѣкомъ; въ этомъ смыслѣ понятіе П. противополагается понятіямъ искусства и искусственности, гражданственности, культуры и исторіи. Различіе между обоими кореннымъ значеніями слова П. особенно ясно въ тѣхъ случаяхъ, когда они оба въ отдѣльности примѣняются къ одному и тому же предмету, когда, напр., говорится о П. *красоты* (въ первомъ смыслѣ) и о красотѣ П. (во 2-мъ), или о П. *любви* (въ первомъ смыслѣ) и любви къ П. (во 2-мъ). 3) П. называется также низшее матеріальное начало въ самомъ человѣкѣ, связанное съ внѣшнею матеріальною средою, но отличаемое отъ нея; въ этомъ смыслѣ П. противополагается духу и нравственной свободѣ, Богу и особымъ Его проявленіямъ относительно человѣка—благодати и откровенію. При ясномъ различіи между тремя значеніями слова П. между ними есть, однако, діалектическая связь, образующая единство понятія П. То, въ чемъ существенное опредѣленіе или естество чего нибудь (П. въ 1-мъ смыслѣ), необходимо есть и первоначальная, данная ему, а не созданная имъ основа его видимаго бытія (П. во 2-мъ смыслѣ); оно же въ человѣкѣ, какъ существѣ совершенствующемся, или прогрессивно восходящемъ, представляетъ лишь первую, слѣдовательно, низшую ступень его существованія (П. въ 3-мъ смыслѣ). Въ исторіи философіи особое значеніе понятіе П. имѣетъ въ его противоположеніи съ одной стороны съ понятіемъ *культуры* (въ практической философіи), съ другой стороны—съ понятіемъ *духа* (какъ въ практической, такъ и въ умозрительной философіи). Въ древности софисты выдвинули на первый планъ различеніе между тѣмъ, что существуетъ *по П.* (φύσει), и тѣмъ, что существуетъ только по положенію (θέσει), т. е. по условнымъ мнѣніямъ, обычаямъ и узаконеніямъ человѣческимъ. Въ [illegible] область условнаго они относили всѣ нравственныя основы и нормы личной и общественной жизни, отнимая у нихъ, такимъ образомъ, всякую внутреннюю обязательность. Долю того, что по П., оставались фактическія преимущества силы, умѣлости, красоты, дававшія для ихъ обладателя все позволительное въ предѣлахъ возможности. Въ нашъ [illegible] различіе между природнымъ и условнымъ было понято Сократомъ (см.) и развито его учениками, особенно Антисѳеномъ, основателемъ школы *киниковъ* (см.), которой нравственность или добродѣтель относили [illegible] какъ добываемую естественнымъ разумомъ человѣка, а условнымъ и ненужнымъ для добродѣтели признавали все то, что создано исторически, всѣ гражданскія и культурныя ограниченія и учрежденія, не исключая [illegible] отечества. Тотъ же основной взглядъ [illegible] вали *стоики* (см.), для которыхъ выраженіе *жить по П.*, *жить по разуму* и жить *добродѣтельно* были равнозначущими. [illegible] появленіемъ стоической философіи римскіе [illegible]сты развили идею естественнаго права. Въ средніе вѣка, вслѣдствіе [illegible] вавшаго въ міросозерцаніи метафизического дуализма (см. ниже) и подъ [illegible] новыхъ осложненій права [illegible] идеи естественной нравственности и [illegible]ственнаго права отошли на задній [illegible] зобновленіемъ ихъ въ эпоху Возрожденія [illegible] новляется, достигая наибольшаго [illegible]ненія въ XVIII в., и соціально-мораль[illegible]тивоположеніе между жизнью по П. и [illegible]мальною, и жизнью искусственною и [illegible] или жизнью по культурѣ, какъ чѣмъ-то [illegible]нымъ, или по крайней мѣрѣ какъ необ[illegible]зломъ, которое нужно допускать лишь [illegible] меньшихъ размѣрахъ. Этотъ взглядъ [illegible] своихъ наиболѣе яркихъ представ[illegible] Франціи; талантливѣйшіе изъ нихъ—Д. Руссо и Бернарденъ де Сенъ Пьеръ. [illegible]менные имъ германскіе мыслители Лессингъ и Гердеръ, хотя и примыкали въ [illegible]рыхъ пунктахъ къ тому же направленію, [illegible] могутъ, однако, считаться его представителями, такъ какъ они понимали *смыслъ* [illegible] какъ необходимаго возрастанія и [illegible] человѣчества, а слѣдовательно, не могли [illegible]цать и значенія культуры.—XIX в. унаслѣдовалъ отъ предыдущаго и развивалъ въ различныхъ системахъ соціалистическую идею [illegible]строенія человѣческаго общества на [illegible] болѣе близкихъ къ П. началахъ, упраздняющихъ искусственныя и условныя учрежденія современной цивилизаціи (см. Соціализмъ). Сюда относилось нѣкоторыми и учрежденіе брака, и въ связи съ соціализмомъ [illegible] проповѣдь «свободной любви», получившая особенное значеніе въ изящной словесности благодаря высокому таланту романиста Жоржъ Занд. Отрицаніе цивилизаціи и имя естественнаго разума уже въ древности принимало (въ кинической и стоической школахъ) и другое направленіе, аскетическое, которое возродилось въ современной [illegible] повѣди нравственнаго и соціальнаго умроно[illegible]

см. Толстой, Левъ). Здѣсь противоположеніе между природнымъ и историческимъ достигаетъ своихъ крайнихъ предѣловъ. Другое, метафизическое, противоположеніе—между природнымъ и духовнымъ — идетъ въ философіи отъ Платонова ученія о двухъ мірахъ. Этотъ дуализмъ П. и духа, вошедшій въ христіанское міровоззрѣніе какъ одинъ изъ его элементовъ, получилъ въ средніе вѣка преобладаніе несоотвѣтствующее полной истинѣ христіанства и вызвавшее законную реакцію въ эпоху Возрожденія. Но въ теоретической философіи новыхъ временъ прежній дуализмъ удержался, принявъ лишь новыя, болѣе отвлеченныя и общія формы, особенно въ двухъ наиболѣе вліятельныхъ системахъ, картезіанствѣ и кантіанствѣ. У Декарта платоновскій дуализмъ идеальнаго космоса и природной дѣйствительности сведенъ къ двумъ общимъ началамъ, опредѣляющимъ эти области бытія въ ихъ существенномъ различіи между собою, а именно къ субстанціи мыслящей, какъ образующему началу бытія духовнаго, и субстанціи протяженной, какъ отличительному началу тѣлесной П. Этотъ дуализмъ, значительно ограниченный, но не упраздненный въ ученіяхъ Спинозы, Мальбранша и Лейбница, уступилъ съ конца XVIII в. свое господствующее положеніе въ философіи болѣе глубокому и притомъ двойному дуализму въ ученіи Канта, противополагающаго: во 1-хъ, П. какъ міръ познаваемыхъ въ опытѣ явленій непознаваемому міру «вещей въ себѣ», и во 2-хъ, природный законъ необходимости нравственному закону свободы. Кантіанскій дуализмъ постепенно упраздняется въ слѣдующихъ за Кантомъ германскихъ системахъ умозрѣнія. У Фихте П. — отрицательная *граница* для нравственной дѣятельности чистаго *я*. Въ первыхъ системахъ Шеллинга П., въ сущности, тожественна съ духомъ, будучи лишь объективною стороной того самаго абсолютнаго начала, субъективная сторона котораго представляется духомъ. У Гегеля П. есть «внѣ-бытіе» или «отпаденіе отъ себя» абсолютной идеи, какъ необходимый переходъ для возвращенія ея къ себѣ въ духѣ. Попытки болѣе реальнаго и конкретнаго синтеза духовныхъ и физическихъ элементовъ въ мірѣ и человѣкѣ представляютъ ученіе Баадера и позднѣйшая, «позитивная», философія Шеллинга. Эти глубокомысленныя попытки остались въ тѣни сначала вслѣдствіе господства гегельянства, а потомъ вслѣдствіе начавшейся съ конца 40-хъ годовъ общей реакціи противъ умозрительной философіи, подъ знаменемъ опытной науки о П. Эта реакція имѣла оправданіе особенно въ томъ, что умозрительная философія недостаточно различала *мысль* о П. отъ самой П., какъ реальнаго бытія, даннаго въ опытѣ. Натуралистическая реакція достигла своего крайняго предѣла въ популярномъ матеріализмѣ 60-хъ годовъ (Бюхнеръ, Карлъ Фохтъ), отличавшемся простотою и общедоступностью, но оставлявшемъ безъ всякаго серьезнаго отвѣта всѣ главные запросы философской мысли (см. Матеріализмъ). Съ начала 70-хъ годовъ замѣчается новое, примирительное, философское движеніе: 1) на почвѣ метафизическихъ принциповъ, совмѣщающихъ свойства духовнаго и природнаго бытія, каковы міровая «воля» Шопенгауэра *), безсознательный все-духъ Гартмана (см.) и т. п.; 2) посредствомъ примѣненія эмпирическаго метода къ метафизическимъ изслѣдованіямъ (сочиненія Гартмана и др.); 3) путемъ внесенія тѣхъ или другихъ философскихъ элементовъ въ общее натуралистическое міровоззрѣніе (неовитализмъ). *Вл. Соловьевъ.*

Природа—повременный естественно-историческій сборникъ, съ хромолитографированными и литографированными приложеніями и политипажами въ текстѣ. Издавался въ Москвѣ Л. П. Сабанѣевымъ, подъ редакціею его же и проф. С. А. Усова, съ 1873 по 1877 г., 4 раза въ годъ. Сотрудниками, были, между прочимъ, проф. Бредихинъ, Мечниковъ, Траутшольдъ, Анучинъ, Бекетовъ, Столѣтовъ, Вагнеръ; Н. А. Сѣверцовъ, Н. М. Пржевальскій, Н. Н. Миклуха-Маклай и др. Съ 1878 г. П. присоединилась къ «Журналу Охоты» и вмѣстѣ съ нимъ стала выходить подъ общимъ названіемъ «Природа и Охота» (см.). *Н. Л.*

Природа и Землевѣдѣніе—журналъ землевѣдѣнія, естественныхъ наукъ, новѣйшихъ открытій, изобрѣтеній и наблюденій. Издавался М. О. Вольфомъ въ СПб., въ 1862—68 гг. ежемѣсячно, подъ ред. П. М. Ольхина. Изданіе это служило прибавленіемъ къ журн. «Вокругъ Свѣта» (VI, 914).

Природа и Люди—ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія съ естественно-историческимъ популярнымъ содержаніемъ, выходившій въ СПб. съ 1877—80 г. Программа журнала была дополнена въ 1879 г. политическимъ отдѣломъ. Ред.-изд. былъ А. Ильинъ. Съ 1879 г. въ журналъ вошелъ, въ видѣ особаго отдѣла, другой журналъ А. Ильина—«Всемірный Путешественникъ», прекратившійся въ 1878 г. Въ видѣ приложенія къ журналу выходилъ «Листокъ для родителей и наставниковъ».

Природа и Люди—еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ для семейнаго чтенія. Издается въ СПб. съ 1 ноября 1889 г. П. Сойкинымъ, подъ редакціею С. Груздева. Съ 1890 г. при журналѣ выходили, въ видѣ ежемѣсячныхъ приложеній, цѣлыя популярныя сочиненія оригинальныя или переводныя (напр. «По Бѣлу Свѣту», путешествіе д-ра А. В. Елисѣева). Съ 1894 г. эти приложенія выходятъ подъ общимъ названіемъ «Полезная Библіотека». *Н. Л.*

Природа и Охота—ежемѣсячный иллюстрированный журналъ—органъ Имп. общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты. Образовался изъ сліянія въ 1878 г. сборника «Природа» (см.) съ «Журналомъ Охоты» (см.). Выходилъ подъ редакціею Л. П. Сабанѣева, сперва въ СПб., съ 1880 г.—въ Москвѣ. Съ 1888 г. Л. П. Сабанѣевъ предпринялъ изданіе «Охотничьей Газеты», въ видѣ прибавле-

*) Хотя этотъ философъ писалъ раньше († 1860), но его философія стала общеизвѣстной лишь около названной эпохи.

нія къ «П. и Охотѣ», но затѣмъ право изданія «Охотничьей Газеты» передалъ Н. В. Туркину. Съ 1892 г. журналъ «П. и Охота» снова соединяется съ «Охотничьей Газетой» и выходитъ подъ общею редакціею Л. П. Сабанѣева и Н. В. Туркина въ видѣ приложенія къ Газетѣ.

Прирость—см. Населеніе.

Прирость насажденій.—Каждое дерево въ насажденіи, отлагая годичный слой, увеличивается въ объемѣ. Это увеличеніе объема вообще называютъ П., при чемъ можно говорить о П. за одинъ годъ, или за нѣкоторое число лѣтъ. Чаще подъ словомъ П. подразумѣваютъ П. *годичный*, т. е. за одинъ годъ. Годичный П. отдѣльнаго дерева въ молодости бываетъ весьма малъ, затѣмъ увеличивается, достигая максимальной величины и начинаетъ падать. Обыкновенно паденіе П. начинается съ момента, когда дерево начинаетъ приносить сѣмена. П. насажденія—сумма П. отдѣльныхъ деревьевъ насажденія и, въ общемъ, представляетъ такую же картину медленнаго возрастанія и постепеннаго паденія въ высокомъ возрастѣ. Такъ какъ съ увеличеніемъ возраста насажденія въ немъ постепенно уменьшается число деревьевъ, находящихся на единицѣ площади, то возрастаніе П. идетъ медленнѣе, а паденіе его быстрѣе, нежели у отдѣльнаго дерева. Кромѣ того, въ жизни каждаго насажденія наблюдается болѣе или менѣе продолжительный періодъ, въ теченіе котораго П. остается на одной высотѣ, притомъ высотѣ максимальной, такъ что этотъ періодъ можетъ быть названъ періодомъ наибольшаго П. Опредѣленіе П. основывается, понятно, на измѣреніи ширины годового слоя по возможности въ различныхъ частяхъ ствола. Такъ какъ отдѣльный слой узокъ, то непосредственное измѣреніе его ширины представляетъ трудительнымъ и, обходя это затруднительнымъ измѣряютъ ширину нѣсколькихъ смежныхъ, представляющихъ П. за извѣстное число лѣтъ, а извѣстный періодъ времени; раздѣливъ полученный П. на число лѣтъ періода, получаетъ так наз. *средній періодическій П.*, который безъ большой погрѣшности можетъ быть принятъ равнымъ *текущему*, т. е. образовавшимуся за послѣдній годъ. Опредѣленіе текущаго П., однако, даже съ замѣною его средним періодическимъ, представляетъ извѣстныя трудненія и потому производится при обновенныхъ таксаціонныхъ работахъ сравнительно рѣдко. Но такъ какъ всегда желательно имѣть представленіе о П., выражающемъ скорость роста насажденія, т. е. количество производимой имъ древесины, то довольствуются опредѣленіемъ такъ наз. *средняго П.*, получаемаго раздѣленіемъ запаса насажденія на его возрастъ. Величина средняго П. измѣняется съ теченіемъ времени въ общемъ такъ же, какъ и величина текущаго, т. е. сперва возрастаетъ, а потомъ, достигнувъ максимума, начинаетъ медленно падать. При этомъ въ началѣ средній П. будетъ больше текущаго, въ извѣстный моментъ равенства его и потомъ постоянно будетъ меньше. Моментъ, въ которомъ средній П. сравнится съ текущимъ, носитъ названіе момента *кульминаціи средняго П.*; опредѣленіе этого момента представляетъ существенный интересъ при лѣсоустроительныхъ работахъ. Для иллюстраціи хода П. въ различныхъ насажденіяхъ приведемъ данныя, заимствованныя изъ таблицъ гр. Варгаса де-Бедемара для С.-Петербургской губ.

Возрастъ.	1-й добротности приростъ текущій	1-й добротности приростъ средній	2-й добротности приростъ текущій	2-й добротности приростъ средній	3-й добротности приростъ текущій	3-й добротности приростъ средній	4-й добротности приростъ текущій	4-й добротности приростъ средній
	Кубическихъ футовъ на десятинѣ							
I. Насажденія сосны.								
20	—	160	—	115	—	90	—	[illegible]
30	198	134	149	136	121	102	99	[illegible]
40	215	203	164	154	135	124	121	[illegible]
50	222	222	178	171	143	139	118	[illegible]
60	211	235	176	184	147	150	109	[illegible]
70	194	242	162	194	140	160	94	[illegible]
80	174	249	158	202	128	126	83	[illegible]
90	148	249	140	205	115	169	67	[illegible]
100	140	247	122	206	98	169	47	[illegible]
110	120	243	98	203	84	167	33	[illegible]
120	95	235	78	197	61	162	20	[illegible]
130	60	225	55	192	48	156	7	[illegible]
II. Насажденія ели.								
20	—	142	—	101	—	75	—	[illegible]
30	208	174	159	128	132	99	103	[illegible]
40	222	199	172	148	143	119	115	[illegible]
50	238	222	190	167	150	134	104	[illegible]
60	235	240	193	184	153	148	118	[illegible]
70	212	251	179	196	146	161	88	[illegible]
80	189	259	166	205	131	170	84	[illegible]
90	181	266	155	212	116	174	71	[illegible]
100	171	269	150	217	99	176	56	[illegible]
110	155	272	137	219	80	175	43	[illegible]
120	138	268	118	218	63	171	25	[illegible]
130	103	263	93	213	50	165	11	[illegible]

Въ виду трудностей, съ которыми сопряжено опредѣленіе текущаго П., для цѣлей практики обыкновенно довольствуются опредѣленіемъ такъ назыв. *процента* прироста который будучи опредѣленъ на достаточно типичныхъ деревьяхъ, даетъ достаточно наглядную характеристику быстроты роста насажденія. *В. Д.*

Присвоеніе власти (юрид.)—особый видъ посягательства на порядокъ управленія. Сущность дѣянія состоитъ въ томъ, что виновный самовольно присваиваетъ себѣ какую-либо правительственную функцію и совершаетъ дѣйствія, подлежащія осуществленію только со стороны лица, спеціально на то закономъ уполномоченнаго. Субъектомъ можетъ быть какъ лицо частное, такъ и служащій. Въ отношеніи служащихъ необходимо различать П. власти — преступное дѣяніе общее отъ превышенія власти—преступнаго дѣянія спеціально служебнаго или должностнаго. Установить такое различіе твердо и безошибочно крайне трудно. Наиболѣе вѣрный признакъ—родъ служебной дѣятельности виновнаго: если онъ вышелъ за предѣлы своей компетенціи, но оставался въ общей сферѣ той дѣятельности, которую призванъ осуществлять (мировой судья принялъ къ разсмотрѣнію искъ на сумму болѣе 500 руб., становой приставъ собственною властью призвалъ военную силу для прекращенія безпорядковъ)—это превышеніе власти, если же онъ приступилъ къ выполненію такихъ правительственныхъ функцій, которыя ничего не имѣютъ общаго съ родомъ его служебной дѣятельности (почтовый чиновникъ сталъ производить предварительное слѣдствіе, мировой судья принялъ на себя командованіе военнымъ судномъ)—это ея присвоеніе. Этотъ признакъ принимаетъ проектъ уголовнаго уложенія (объясненія, т. II, стр. 326). Дѣйствующее право въ отношеніи служащихъ общимъ понятіемъ почитаетъ превышеніе власти, а подъ П. правъ, виновному не принадлежащихъ, разумѣетъ одну изъ формъ преступнаго превышенія власти (ст. 338 улож.). П. власти можетъ заключаться или въ самовольномъ отправленіи должности, т. е. въ совершеніи цѣлаго ряда извѣстныхъ служебныхъ дѣйствій, съ выдачею себя за законно уполномоченное на то лицо, или въ самовольномъ же учиненіи какого-либо одного отдѣльнаго дѣйствія. Изъ западныхъ кодексовъ эти двѣ формы болѣе опредѣленно разграничены въ германскомъ. Въ сводѣ законовъ уголовныхъ спеціальныхъ постановленій о П. власти не было. Въ дѣйств. уложеніи о наказ. этому вопросу посвящены ст. 289 и 290. По наказуемости, законъ различаетъ четыре случая: П. власти съ употребленіемъ оной «на содѣяніе того, что хотя само по себѣ безвредно и не составляло-бы преступленія, но не могло быть совершено безъ сего П.» - тюрьма отъ 4 до 8 мѣс. или денежное взысканіе до 50 руб.; П. власти съ цѣлью совершенія или попущенія къ совершенію такого преступнаго дѣянія, за которое положено наказаніе выше заключенія въ тюрьмѣ на 8 мѣс.—самая высшая мѣра наказанія, за то дѣяніе положеннаго; П. власти съ употребленіемъ обмана и выдачей себя за другое лицо, но безъ совершенія подлога — ссылка на житье въ Сибирь или отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія; когда для обманнаго П. были предъявлены подложныя бумаги—одно изъ наказаній, положенныхъ за составленіе и публикованіе подложныхъ указовъ, предписаній или иныхъ исходящихъ отъ правительства бумагъ. Проектъ угол. улож. опредѣляетъ понятіе П. власти какъ самовольное принятіе на себя званія органа власти, съ цѣлью учиненія дѣйствія, которое могло быть учинено только органомъ власти, или самовольное учиненіе такого дѣйствія. Наказаніе: арестъ до 3 мѣс. или денежная пеня до 300 р.; если присвоившій власть учинилъ, путемъ ея П., общее преступленіе или проступокъ, наказаніе назначается по правиламъ о совокупности; если же онъ совершилъ дѣяніе, соотвѣтствующее преступленію или проступку по службѣ, ему грозитъ тюрьма или исправительный домъ. П. сана священнослужителя проектъ выдѣляетъ въ спеціальное постановленіе, такъ какъ священникъ не можетъ быть разсматриваемъ какъ органъ власти въ тѣсномъ смыслѣ (объясн., стр. 336). Наказаніе: если виновный учинилъ религіозное дѣйствіе вообще — тюрьма; если совершилъ крещеніе или бракосочетаніе — исправительный домъ. Особый видъ П. власти со стороны служащихъ составляетъ учиненіе служебныхъ дѣйствій лицами, уволенными отъ службы или устраненными отъ разрѣшенія даннаго дѣла, или лицами, еще не принесшими присяги, когда это закономъ требуется. Въ дѣйствующемъ уложеніи это предусмотрѣно ст. 383 и 386; наказанія — вычетъ изъ жалованья, арестъ, отрѣшеніе отъ должности. Проектъ назначаетъ въ такихъ случаяхъ денежную пеню до 500 руб. *К.-К.*

Присвоеніе чужого имущества (юрид.) – составляетъ одну изъ трехъ главныхъ формъ имущественныхъ посягательствъ (поврежденіе, П. и похищеніе). Вмѣстѣ съ похищеніемъ, П. принадлежитъ къ посягательствамъ корыстнымъ. Отличается оно отъ похищенія тѣмъ, что при похищеніи нарушеніе права собственности на вещь соединяется съ нарушеніемъ владѣнія, т. е. вещь изъемлется изъ чужого фактическаго обладанія; при П. нарушенія права владѣнія нѣтъ — право собственности нарушается въ отношеніи вещи, ранѣе поступившей въ обладаніе виновнаго не преступнымъ путемъ. Отсутствіемъ признака преступнаго завладѣнія П. приближается къ гражданскимъ имущественнымъ правонарушеніямъ. Этимъ объясняется сравнительно позднее усвоеніе законодательствами воззрѣнія на П., какъ на неправду уголовную. Каролина (XIV, 571) включила П. въ общее понятіе кражи; позже выдвинулся моментъ злоупотребленія довѣріемъ. Эти два начала всего больше сохранились въ дѣйств. французскомъ правѣ, которое П. найденнаго относитъ къ кражѣ, а подъ П. въ собственномъ смыслѣ разумѣетъ злоупотребленіе довѣріемъ по отношенію къ имуществу, полученному по договору, вѣрность соблюденія котораго обезпечивается уголовной угрозой (наемъ, поклажа, порученіе, закладъ, пользованіе,

полученіе вещи для обработки). Въ правѣ германскомъ (также въ кодексахъ голландскомъ и австрійскомъ) понятіе П. вовсе отдѣлено отъ кражи и обнимаетъ всѣ случаи умышленнаго обращенія въ свою собственность чужого имущества, находившагося въ фактическомъ обладаніи виновнаго, при чемъ П. ввѣреннаго разсматривается какъ тяжкій видъ общаго понятія. Въ уложеніи царя Алексѣя Михаиловича П. наказаніями не облагалось; исключеніе составлялъ только одинъ случай: золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, которые «возьмутъ у кого золотое и серебряное дѣло и учнутъ въ золото и въ серебро мѣшать мѣдь же и олово и свинецъ», подлежали наказанію кнутомъ. Впервые общія постановленія о П. были введены воинскими артикулами 1716 г., заимствовавшими ихъ изъ Каролины. Сводъ Законовъ уголовныхъ, воспринявъ опредѣленія 193 и 195 артикуловъ, говорилъ (статья 819, т. XV, ч. 1, изд. 1842 г.): «воровствомъ-кражею почитается также: если кто, получа что-либо на сохраненіе, въ принятіи того запрется или другими способами будетъ стараться утаить оное; если кто, найдя чужую вещь, надлежащимъ порядкомъ о находкѣ не объявитъ». Составители улож. о наказ. 1845 г. уравненіе П. найденнаго съ кражею устранили, признавъ невозможнымъ «сравнивать утайку находки съ преступленіемъ всегда болѣе или менѣе разрушающимъ честь и доброе имя, каково воровство-кража». По отношенію къ имуществу ввѣренному уложеніе, взамѣнъ ограничительнаго указанія на одно лишь принятіе «на сохраненіе», ввело болѣе широкое опредѣленіе: имущество, ввѣренное «для какого-либо употребленія или назначенія». Но, какъ показала практика, и это опредѣленіе не можетъ замѣнить общаго понятія П. чужого имущества, оставляя внѣ области уголовной регламентаціи напр. П. имущества, полученнаго по ошибкѣ, П. слѣдовавшей потерпѣвшему сдачи и т. п. Объектомъ П. должно быть чужое движимое имущество, находившееся у виновнаго. Права по имуществу и удостовѣряющіе ихъ документы могутъ быть объектомъ злоупотребленія довѣріемъ, мошенничества, вымогательства, но не П.; изъ документовъ приравниваются къ имуществу лишь тѣ, которые служатъ знаками цѣнностей и циркулируютъ вмѣсто денегъ. Различіе хозяевъ ни на составъ, ни на наказуемость П., вообще, не вліяетъ. Старое русское право охраняло болѣе строгими наказаніями имущество церковное (судебники, соборное уложеніе) и казенное (воинскіе артикулы); въ дѣйствующемъ уложеніи эти правила въ отношеніи казеннаго имущества не сохранились вовсе (ст. 550), а въ отношеніи имущества церковнаго, по толкованію сената (рѣш. 1878 г., № 8), усиленная отвѣтственность примѣнима лишь тогда (ст. 228), когда имущество было ввѣрено виновному для храненія или для употребленія при богослуженіи, а не для иной цѣли (перевозки, починки и т. п.). Недвижимость современные кодексы исключаютъ изъ числа предметовъ, обращеніе которыхъ въ собственность даетъ составъ П., ибо право собственности на недвижимость укрѣпляется формальными документами, и нарушить его можно лишь путемъ подлога или обмана, что подходитъ подъ дѣйствіе общихъ постановленій о подлогахъ и мошенничествахъ. Въ дѣйствующемъ уложеніи сохранился, однако, особый заголовокъ «о П. чужого недвижимаго имѣнія», впрочемъ, съ оговоркой: «чрезъ подлогъ или иного рода обманы», и первыя три изъ стоящихъ подъ этимъ заголовкомъ статей (1677–1679) отсылаютъ къ наказаніямъ, полагаемымъ за подлоги. Владѣніе вещью бываетъ юридическое и фактическое. Для состава присвоенія важно владѣніе фактическое, въ какой бы формѣ оно ни проявлялось. Съ стороны внутренней дѣяніе должно быть умышленнымъ, въ смыслѣ сознанія, что присваиваемое имущество чужое, и желанія нарушить чужое право собственности. Со стороны внѣшней—оно можетъ выразиться въ самыхъ разнообразныхъ дѣйствіяхъ, соотвѣтствующихъ понятію «удержанія»: въ непередачѣ или невозвращеніи хозяину, когда для того наступили извѣстныя условія (требованіе, срокъ), въ передачѣ третьему лицу и т. п. Наиболѣе тяжкая форма присвоенія—удержаніе или *растрата*. Этотъ послѣдній терминъ пріобрѣлъ у насъ не только въ обиходѣ житейскомъ оборотѣ, но и въ законодательствѣ особенное значеніе. Какъ уложеніе такъ и мировой уставъ, опредѣляя составъ дѣянія, не ограничиваются словомъ П., но прибавляютъ «или растрата». Объясняется это исторически: уложеніе, сохранившее воззрѣнія на П., какъ на кражу, въ своихъ изданіяхъ (184 и 1857 гг.) ограничивало наказуемое обращеніе въ собственность чужого имущества случаями растраты и такого рода П., когда виновный прибѣгалъ къ ложнымъ измѣненіямъ для невозвращенія присвоенныхъ. Въ сущности же растрата есть послѣдствіе П., какъ справедливо указываютъ комментаторы (Неклюдовъ, Фойницкій, Гасманъ), составляя понятіе не родовое, а видовое, охватываемое понятіемъ П. Какъ отчужденіе невозможно безъ предварительнаго пріобрѣтенія, такъ и растрата неизбѣжно предполагаетъ предшествующее П. Проектъ уголов. улож. исключаетъ терминъ «растрата» только какъ одинъ изъ признаковъ наказуемаго П. (объясненія къ проектут. VII, стр. 198 и 202). Возможно ли и должно ли быть наказываемо покушеніе на П. — вопросъ въ литературѣ спорный. Изъ законодательствъ германское разрѣшаетъ его утвердительно, венгерскій и голландскій кодексы—отрицательно. Русское дѣйств. право опредѣленныхъ указаній не даетъ, но практика разрѣшаетъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Проектъ угол. улож. признаетъ покушеніе на П. ненаказуемымъ. *П. находки* есть обращеніе въ собственность чужого движимаго имущества, вышедшаго, вслѣдствіе потери, изъ фактическаго обладанія хозяина. Случайность полученія вещи и проистекающій отсюда соблазнъ для нашедшаго присвоить ее обусловливаютъ обложеніе дѣянія сравнительно легкими наказаніями. Дѣятельность виновнаго слагается изъ двухъ послѣдовательныхъ моментовъ: обрѣтенія и П. Первый создаетъ для

нашедшаго извѣстныя гражданскія права (XX, 706) и лишь одну обязанность—объявить о находкѣ; уголовное значеніе придаетъ дѣянію только второй. Нарушеніе обязанности сдѣлать объявленіе о найденномъ выдѣляется въ особый проступокъ—необъявленіе о находкѣ. Необъявленіе о найденномъ, неизвѣстно кому принадлежащемъ, имуществѣ или кладѣ цѣнностью болѣе 3 руб., равно о пригульномъ чужомъ скотѣ, проектъ угол. улож. облагаетъ денежной пеней не свыше 10 рублей. За П. найденнаго или забытаго, неизвѣстно кому принадлежащаго имущества, положена пеня до 100 р., а если хозяинъ былъ виновному извѣстенъ—до 300 р., или тюрьма до 6 мѣс., когда виновный зналъ, что хозяинъ разыскиваетъ это имущество, или когда хозяинъ требовалъ отъ виновнаго его возвращенія. Постановленія по настоящему вопросу дѣйств. уложенія—см. Находка, XX, 707.—*П. имущества ввѣреннаго.* Субъектомъ его можетъ быть только то лицо, которому данное имущество было ввѣрено; по какому договору—безразлично. Преступныя посягательства домашней прислуги въ отношеніи имущества лица, у котораго виновный находился въ услуженіи, П. не почитаются, а разсматриваются какъ похищеніе. Сравнительная тяжесть дѣянія опредѣляется по различнымъ признакамъ. Какъ и при похищеніи, *цѣнность* присвоеннаго имѣетъ въ дѣйств. русскомъ правѣ основное значеніе, опредѣляя собой разницу въ наказуемости и подсудность: за П. имущества цѣною менѣе 300 р. ст. 177 миров. уст. назначаетъ тюрьму отъ 3 мѣс. до 1 года, а если цѣна присвоеннаго выше 300 р. — общимъ судомъ опредѣляется ссылка на житье въ Сибирь или отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 1681 улож.). Большинство иностр. кодексовъ подобнаго значенія цѣнѣ присвоеннаго не придаютъ, главнымъ образомъ въ виду неизбѣжной случайности въ выборѣ предѣльныхъ цифръ и такъ какъ бо́льшая стоимость присвоеннаго еще далеко не всегда соотвѣтствуетъ бо́льшему объективному вреду. Такого порядка первоначально предполагали держаться и составители проекта угол. улож., но засимъ ими рѣшено было сохранить существ. систему, повысивъ лишь высшій предѣлъ для простого П. до 500 руб. и установивъ пониженную наказуемость (тюрьма не свыше 6 мѣс.), когда стоимость присвоеннаго не превышаетъ 50 коп. (за простое—тюрьма не ниже 3 мѣс., при цѣнности болѣе 500 руб. —исправит. домъ). *По признаку возвращенія присвоеннаго и возмѣщенія убытка* уложеніе устепеняетъ наказуемость П. должностного. При П. общемъ онъ имѣетъ своеобразное значеніе: какъ улож., такъ и мировой уставъ не требуютъ возмѣщенія убытковъ, а довольствуются однимъ добровольнымъ обязательствомъ вознаградить потерпѣвшаго, но лишь при растратѣ, и притомъ легкомысленной; наказаніе — арестъ до 3 мѣс., независимо отъ цѣнности. По проекту (наказ. какъ за П. имущества стоимостью до 50 коп.) требуется возвращеніе или пополненіе ущерба до провозглашенія виновности. Дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане, на основ. 1682 ст. улож., за П. имущества стоимостью до 300 руб., если это не была легкомысленная растрата съ обязательствомъ вознаградить потерпѣвшаго, подлежатъ наказанію, положенному въ 177 ст. мир. уст. съ присоединеніемъ лишенія всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ. *П. должностное*, т. е. имущества, ввѣреннаго по службѣ или по должности, имѣетъ отличительныя черты въ субъектѣ и въ объектѣ дѣянія. Субъектомъ можетъ быть только лицо, состоящее на службѣ государственной или общественной—сословной, земской или городской. Спеціальнымъ постановленіемъ закона (ст. 1154 улож.) къ службѣ государственной приравнена въ этомъ отношеніи служба въ общественныхъ и даже частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ (въ банкахъ). Объектомъ должно быть имущество, ввѣренное виновному по службѣ; было ли оно частное или казенное — безразлично; необходимо только, чтобы храненіе его или управленіе имъ входило въ кругъ служебныхъ обязанностей виновнаго. По свойству, принадлежности и назначенію имущества улож. наказуемости не различаетъ. Въ этомъ отношеніи особыя правила имѣются въ военно-уголовномъ законодательствѣ, опредѣляющемъ усиленную отвѣтственность (ст. 233 и 261 воинск. уст. о нак.): за П. денегъ и вещей, назначенныхъ на содержаніе больныхъ и раненыхъ, за П. предметовъ довольствія, предназначенныхъ для дѣйств. арміи, и за П. трофеевъ и военной добычи. Низшее наказаніе за должностное П. — ден. взысканіе не свыше цѣны присвоеннаго и отрѣшеніе отъ должности—обусловлено ст. 354 улож. такъ: «если виновный прежде открытія сего злоупотребленія возвратитъ самъ вполнѣ все самовольно имъ взятое, присвоенное или растраченное». При возвращеніи послѣ открытія злоупотребленія (до провозглашенія виновности) назначается сверхъ такого же денежнаго взысканія исключеніе изъ службы. При невозвращеніи наказаніе различается по цѣнѣ присвоеннаго (это правило установлено закономъ 1884 г., іюля 16; ранѣе же стоимость присвоеннаго, при должностномъ П., во вниманіе не принималась): когда она менѣе 300 руб. —заключеніе въ тюрьмѣ, съ присоединеніемъ для четырехъ привилегированныхъ по сословнымъ правамъ категорій (см. выше) лишенія всѣхъ особ. правъ, а когда болѣе— ссылка на житье, съ предварительнымъ до высылки въ Сибирь заключеніемъ въ тюрьмѣ, или отдача въ исправ. арест. отдѣленія. Въ случаяхъ особенно важныхъ, а также когда виновный, для избѣжанія суда, учинитъ побѣгъ или составитъ подложные документы для сокрытія преступленія, назначается ссылка на поселеніе. Должностное положеніе виновнаго выдѣляютъ, въ отношеніи П., всѣ западныя законодательства. По проекту угол. улож. нормальное наказаніе за должностное присвоеніе независимо отъ цѣнности — исправительный домъ; если же произошелъ важный ущербъ казнѣ, или разореніе многихъ лицъ—каторга до 8 лѣтъ. Къ состоящимъ на госуд. или обществ. службѣ проектъ приравниваетъ служащихъ въ благотворительныхъ и кредитныхъ

установленіяхъ, въ товариществахъ на паяхъ и въ акціонерныхъ обществахъ. *П. отвлеченной собственности*—см. Литературная собственность (XVII, 785). Ср. И. Я. Фойницкій, «Посягательства на личность и имущество»; Н. А. Неклюдовъ, «Руководство къ особ. части» (т. II); Гасманъ, «П. и растрата чужого имущества» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1877, №№ 1—3); Stemann, «Unterschlagung und Untreue»; Huber, «Unterschlagung». *К.-К.*

Присвоеніе правъ состоянія, *чина, титула, чужой фамиліи* и т. п. (юрид.).— Уложеніе о наказаніяхъ въ основу постановленій объ этихъ преступныхъ дѣяніяхъ кладетъ различеніе, были ли они учинены чрезъ составленіе или употребленіе подложныхъ документовъ или нѣтъ. Во второмъ случаѣ преступное дѣйствіе должно состоять въ *П.*, т. е. для наказуемости недостаточно, если лицо въ единичномъ случаѣ назовется не своимъ именемъ и т. п., а необходимо, чтобы оно постоянно, хотя бы только для удовлетворенія «малодушнаго тщеславія» (улож. ст. 1418), такъ именовалось, или, по крайней мѣрѣ, ясно выразило-бы на то намѣреніе. Въ частности, законъ упоминаетъ П. правъ состоянія, званія, чина, титула, знака отличія, чужой фамиліи, герба, употребленіе не слѣдующей по чину ливреи и П. евреями не принадлежащихъ имъ именъ. Наказаніе: если дѣянію предшествовалъ или сопровождалъ его подлогъ—высшія исправительныя и ссылка на поселеніе (ст. 1412 — 1414); въ противномъ случаѣ — денежныя взысканія и арестъ, съ публикованіемъ въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ (ст. 1416, 1416[1] — 1418). Выдача себя за одного изъ членовъ Царствующаго Дома, «хотя безъ всякаго злоумышленія противъ Государя, престола и государства, а токмо изъ видовъ корысти или иныхъ подобныхъ» (ст. 1415), наказывается каторгой отъ 4 до 6 лѣтъ. Проектъ угол. улож., относя случаи совершенія дѣянія путемъ подлога къ общимъ постановленіямъ о подлогѣ, въ отношеніи П., съ подлогомъ не сопряженнаго, мало отступаетъ, въ общемъ, отъ опредѣленій дѣйствующаго права. *К.-К.*

Приселковъ (Александръ Александровичъ, ум. 1887 г.)—и. д. доцента по каѳедрѣ патристики въ спб. дух. акд., гдѣ и учился. П. написалъ оставшуюся незащищенной (за его смертью) диссертацію: «Обозрѣніе посланій св. Климента, еп. римскаго, къ коринѳянамъ. Вып. I. Обозрѣніе перваго посланія» (СПб., 1888). См. «Церковныя Вѣдомости», 1887, № 49 (некрологъ П.).

Приселокъ (приселье, приселеніе—convilla, appendium villae)—въ литовско-русскомъ государствѣ названіе мелкаго крестьянскаго поселка, отличавшагося отъ большаго села. П., главнымъ образомъ, были хуторки, тянувшіе къ главному селу по суду и повинностямъ; хуторки эти устраивались путемъ выселенія рольниковъ изъ села на отдѣльные земельные участки, при чемъ удерживались старыя тягловыя, хозяйственныя и административныя связи выселившихся людей съ ихъ селомъ; въ отношеніи къ послѣдн[illegible] П. былъ, такъ сказать, на положеніи [illegible] зависѣвшей отъ метрополіи, или [illegible] пригорода, зависѣвшаго отъ города. [illegible] П. тянулъ не къ селу, а къ господск[illegible] или панскому двору или имѣнію. Въ [illegible]ках различаются П., «сидѣвшіе» на [illegible] «осѣдлыхъ» (въ Подляхіи—на [illegible] отъ П. пустыхъ. Въ составѣ П. упоми[illegible] дворы, иногда и дворища, съ земл[illegible] ными угодьями. Одинаковое значеніе с[illegible] имѣли выселокъ, пересѣдина, переселе[illegible] же поселица, осада, осѣдлость, селиба, [illegible] и т. д.

Прискилліанъ или *Присцилліан*—епископъ авиланскій въ IV в.; былъ [illegible] испанскими епископами въ ереси, волн[illegible] и безнравственности на основаніи [illegible] очень шаткихъ. На соборахъ, созыв[illegible] Сарагоссѣ въ 380 г. и въ Бордо [illegible] П. былъ осужденъ, апеллировалъ [illegible] тору, не получилъ оправданія и [illegible] 385 г., вмѣстѣ съ 4-мя послѣдователями [illegible] *сцилліане*), былъ обезглавленъ [illegible] Это былъ *первый случай казни* [illegible] произведшій громадное впечатлѣніе [illegible] звавшій особенно сильное негодо[illegible] стороны св. Амвросія Медіоланск[illegible] Мартина Турскаго (XVIII, 696). О[illegible] П. мало извѣстно: по нѣкоторымъ [illegible] онъ придерживался ученія Василид[illegible] На сколько можно судить на осн[illegible] хранившихся 11 трактатовъ П., [illegible] вина состояла въ томъ, что онъ [illegible] нѣкоторыхъ независимыхъ воззрѣн[illegible] нонъ Св. Писанія, на демоновъ и [illegible] человѣческой жизни. Безнравственн[illegible] ніи П. не было ничего; напротивъ, [illegible] сторонникъ аскетизма и вегетаріанец[illegible] 600 г. исчезли послѣдніе слѣды присц[illegible] Ср. Mandernach, «Geschichte des Pri[illegible] nismus» (Триръ, 1851). Рукописныя [illegible] нія П. нашелъ и издалъ Schepps (В. [illegible] См. Paret, «Priscillianus, ein Reformator [illegible] IV Jahrh.» (Вюрцбургъ, 1891).

Прискъ—св., одинъ изъ сорока мучениковъ, утопленныхъ Лициніемъ въ Сев[illegible] скомъ озерѣ въ 320 г.; память 9 марта.

Прислуга—въ своихъ отношеніяхъ [illegible] хозяевамъ («господамъ») въ германскихъ [illegible] тикулярныхъ законодательствахъ постепенно [illegible] правѣ до сихъ поръ регулируется особыми [illegible] становленіями, болѣе «семейно-правовы[illegible] какъ говорятъ обыкновенно, характера, [illegible] обязательственно-правового. Этотъ семейно-правовой характеръ выражается въ требо[illegible] ніи особой почтительности П. къ хозяев[illegible] и отсутствіи права претензіи съ ея стороны за грубыя выраженія со стороны хозяев[illegible] «Слуга обязанъ господину почтеніемъ, [illegible] ностью, скромностью и послушаніемъ и [illegible] женъ посвящать все свое время и всю д[illegible] тельность на его пользу и благо; обязанъ [illegible] ропотно подчиняться домашнему, установл[illegible] ному господиномъ порядку и не можетъ [illegible] его дозволенія отлучаться отъ дома; оказавш[illegible] ся при работѣ непослушнымъ и незнающим[illegible] своего дѣла, долженъ терпѣливо переносить [illegible] лаемыя ему словесные выговоры и не имѣ[illegible]

права искать объ обидѣ, если-бы даже господиномъ были употреблены при семъ жесткія выраженія» (ст. 4200—4 03 остз. гражд. права, аналогичныя прусскимъ и друг. герм. Gesindeordnungen). На хозяевъ возлагаются, за то, заботы о содержаніи и лѣченіи П. Въ старомъ прусскомъ правѣ существовали принудительныя мѣры къ исполненію прислугою своихъ обязанностей, къ неуходу до срока и т. д. Теперь они замѣнены денежными пенями въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія (4225 остзейск.; здѣсь сохранено и право хозяина принудить дожить срокъ, но безъ санкціи). При изданіи общегерманскаго уложенія особыя партикулярныя постановленія о П. удержаны по мотивамъ, схожимъ съ приводимыми К. П. Побѣдоносцевымъ: «изъ найма домашней П. возникаетъ совсѣмъ особливое отношеніе. При домашнемъ сожительствѣ и безпрерывномъ личномъ общеніи съ хозяиномъ и его семействомъ, домашняя П. составляетъ часть дома; домашнее хозяйство, при служебныхъ отношеніяхъ составляющихъ его лицъ, необходимо требуетъ порядка, а порядокъ невозможенъ безъ подчиненія съ одной стороны и власти, имѣющей право приказывать, съ другой. Вмѣстѣ съ тѣмъ и личныя отношенія предполагаютъ съ одной стороны довѣріе, съ другой—вѣрность, съ одной стороны попечительность власти о подвластныхъ людяхъ, съ другой стороны—заботливое и почтительное исполненіе должности» («Курсъ», III, 395). На этомъ основаніи и у насъ раздается много голосовъ въ пользу особаго законодательства о П., съ денежными пенями, уголовными штрафами или полицейскими взысканіями за службу (русское право не знаетъ особыхъ постановленій о П.; см. Наемъ). Осуществленіе этихъ желаній встрѣчаетъ, однако, большія препятствія. Наложеніе уголовныхъ, полицейскихъ или денежныхъ взысканій за проступки П., хотя бы и дѣйствительно важные, ведетъ къ преобладающему положенію одной изъ договаривающихся сторонъ надъ другою, несовмѣстному съ современной свободой личности. Взаимныя отношенія хозяевъ и П., въ силу именно «семейно-правового» ихъ характера, покоются на характерѣ столько же П., сколько и господъ, и опредѣленіе степени виновности П. при наложеніи угол. взысканія будетъ или предоставлено на произволъ полиціи, основывающейся на показаніяхъ господъ, или вести къ судебному разбору, сопряженному съ большими затрудненіями. Рѣшеніе вопроса объ отношеніяхъ П. и господъ лежитъ, поэтому, не въ юридической области. Установленіе правильныхъ отношеній хозяевъ къ П., а также тщательный выборъ ея при помощи спеціальныхъ рекомендательныхъ учрежденій (для большихъ городовъ), имѣетъ здѣсь болѣе значенія, чѣмъ юридическія мѣры. Въ небольшихъ городахъ и округахъ, гдѣ возможно болѣе близкое общеніе между хозяевами и собираніе свѣдѣній, достаточны иногда частные союзы хозяевъ въ этомъ отношеніи; существованіемъ ихъ, а не предписаніями закона, объясняются по преимуществу и сравнительно нормальныя германскія (и остзейскія) отношенія хозяевъ и П. Въ общемъ же вопросъ рѣшается въ связи съ задачами, ставивыми современной жизни общимъ рабочимъ вопросомъ. *В. Н.*

Прислуга орудійная—нижніе чины артиллеріи, которые приставлены къ орудію и обязанности которыхъ сводятся къ подготовкѣ выстрѣла, производству и замѣнѣ запасными частей орудія и лафета, пришедшихъ въ неисправность при стрѣльбѣ. Въ полевой артиллеріи П., кромѣ того, обязана надѣвать и снимать лафеты съ передковъ для перехода изъ боевого порядка въ походный и обратно и возводить, въ случаѣ надобности, орудійные окопы. Во главѣ орудійной П. стоитъ орудійный фейерверкеръ, обязанный слѣдить за правильнымъ производствомъ всѣхъ дѣйствій при орудіи; каждый изъ остальной П. носитъ особый нумеръ (№ 1, № 2 и т. д.), почему орудійная П. называется также нумерами; обязанности между нумерами распредѣлены по возможности равномѣрно и для каждаго нумера опредѣлены. Въ конной полевой артиллеріи орудійная П., не считая фейерверкера, состоитъ изъ пяти нумеровъ, въ пѣшей — изъ шести; въ крѣпостной артиллеріи число П. колеблется отъ пяти до десяти (при береговыхъ орудіяхъ большого калибра) человѣкъ.

Присницевскія обертыванія—согрѣвающіе компрессы на груди. См. Водолѣченіе.

Присницъ (Винцентъ Priessnitz, 1790—1851)—знаменитый основатель современной гидротерапіи, простой крестьянинъ изъ австрійской Силезіи. Еще юношей онъ подмѣтилъ благотворное вліяніе холодной воды на теченіе ранъ у животныхъ. Случайно сломавъ себѣ 2 ребра при паденіи съ лошади, онъ сталъ пользовать себя холодными компрессами, а для репозиціи реберъ производилъ наивозможно глубокія вдыханія и достигъ полнаго выздоровленія, вопреки предсказаніямъ врачей. Съ того времени онъ началъ съ успѣхомъ лѣчить водой и къ 19-ти годамъ своей жизни пріобрѣлъ такую славу, что приглашался къ больнымъ въ Моравію и Богемію. Въ 1822 г. П., въ виду все возраставшаго числа больныхъ, прибывавшихъ къ нему въ Греффенбергъ, устроилъ настоящую водолѣчебницу, пріобрѣтавшую все больше и больше паціентовъ, не смотря на борьбу, которую ему приходилось вынести съ врагами. Въ 1829 г. его оффиціально обвинили въ шарлатанствѣ, но такъ какъ судъ не призналъ воду лѣкарственнымъ веществомъ, то оправдалъ П. Въ 1839 г. число посѣтителей его водолѣчебницы дошло до 1700 чел. Отличаясь чрезвычайнымъ умомъ и рѣдкою наблюдательностью, П., внимательно прислушиваясь къ жалобамъ больныхъ и тщательно слѣдя за ихъ состояніемъ, выработалъ почти всѣ современные основные принципы водолѣченія. Такъ, напр., онъ подмѣтилъ благотворное вліяніе душей на разгоряченное тѣло, такъ какъ при такихъ условіяхъ вызывается болѣе сильная реакція. Съ этою цѣлью онъ заставлялъ больныхъ предпринимать значительныя прогулки до душа. Точно также онъ подмѣтилъ вліяніе повышеннаго давленія струи воды, для чего воспользовался ключемъ, вытекавшимъ изъ склона горы, къ которому приспособилъ же-

лобь, такъ что вода падала на больного съ высоты 15 фт. П. не оставилъ никакихъ сочиненій о своемъ лѣченіи, но оно изложено въ трудахъ многочисленныхъ врачей, пріѣзжавшихъ къ нему изучать гидротерапію. Въ настоящее время благодарное населеніе Греффенберга воздвигло ему памятникъ. *Г. М. Г.*

Приснопоминаемые или *приснопамятные*—такъ называетъ церковь создателей св. обителей и храмовъ (въ сугубой ектеніи) и всѣхъ православныхъ христіанъ, въ томъ же смыслѣ, какъ и блаженными. Въ особенности П. называются св. исповѣдникъ Даніилъ, въ схимѣ Стефанъ (память 17 декабря), и царица Ѳеофанія (ум. въ 892 г., память 16 декабря), супруга греческаго императора Льва Мудраго.

Присосалы—см. Гаусторіи.

Присоски—органы весьма разнообразной формы, служащіе животнымъ для прикрѣпленія. Каждая П. имѣетъ вальковатый, мускулистый край, окружающій углубленное дно П. Животное плотно прикладываетъ П. къ предмету и затѣмъ, при помощи иногда довольно сложной мускулатуры, удаляетъ дно ея отъ предмета, образуя тѣмъ полость съ разрѣженной атмосферой, т. е. удерживающей силой является внѣшнее давленіе атмосферы или воды. Въ другихъ случаяхъ П., плотно приставая къ поверхности, не образуетъ означенной полости, а просто прилипаетъ къ поверхности. Для смачиванія поверхности П. часто имѣются на ней одноклѣточныя железки. Нога одиночныхъ полиповъ (актиній) т. е. слѣпой противоположный рту конецъ ихъ тѣла, въ сущности, дѣйствуетъ какъ П. и служитъ имъ для прикрѣпленія къ подводнымъ предметамъ. Многочисленныя ножки, покрывающія тѣло иглокожихъ, называемыя амбулакральными (см. Иглокожія), очень часто бываютъ на концѣ присоскообразно расширены. Между червями П. встрѣчаются главнымъ образомъ у паразитическихъ формъ. Такъ, у нѣкоторыхъ сосальщиковъ одна П. обыкновенно окружаетъ ротъ, а другая находится на брюшной сторонѣ, и такъ какъ въ ней по аналогіи тоже предполагали прежде существованіе другого рта, то отсюда и названіе этихъ сосальщиковъ двуротыми или двуустками (Distomum). Сосальщиковъ съ одной П. назвали одноротыми (Monostomum), со многими—многоротыми (Polystomum). Въ послѣднемъ случаѣ П. расположены на заднемъ концѣ тѣла (см. Сосальщики). У ленточныхъ глистъ П. всегда на переднемъ концѣ тѣла или на такъ назыв. головкѣ (Scolex) въ числѣ четырехъ, напр. у солитеровъ, или двухъ, напр. у лентецовъ. Въ послѣднемъ случаѣ онѣ имѣютъ удлиненно-щелевидную форму и называются ботридіями. Иногда П. обособляются на головѣ въ видѣ стебельчатыхъ листовидныхъ придатковъ (см. Phyllebothridae). У піявокъ ротъ окруженъ П. и на заднемъ концѣ тѣла имѣется другая П., надъ которой лежитъ задній проходъ. Между моллюсками сильное развитіе П. представляютъ головоногіе, коихъ щупальца обыкновенно покрыты многочисленными П., иногда съ хитиновымъ крючкомъ въ центрѣ. Подобныя же щупальца встрѣчаются у крылоногихъ моллюсковъ, а киленогія имѣютъ иногда П. на задней части мускулистаго брюшного придатка или ноги. Иногда у паразитическихъ ракообразныхъ конечности превращаются в П. Такъ, у живущаго на кожѣ рыбъ Argulus foliaceus первая пара ногочелюстей является въ видѣ двухъ П., служащихъ для прикрѣпленія къ тѣлу хозяина. У позвоночныхъ встрѣчаются иногда довольно оригинальныя П: такъ нѣкоторыя рыбы, напр. морской Cyclopterus lumpus, имѣютъ П. на брюшной сторонѣ. Знаменитая Echeneis remora или ремора, которую въ древности приписывали способность останавливать корабли, снабжена на спинѣ овальной П., представляющей видоизмѣненіе спинного плавника. Она подѣлена вдоль перекладины на двѣ половины и каждая половина разделена на поперекъ многочисленными пластинками. При помощи этой П. ремора прикрѣпляется къ акуламъ, черепахамъ и вообще крупнымъ животнымъ и пользуются ими, какъ средствомъ перемѣщенія. У круглоротыхъ рыбъ (напр. минога) вся ротовая полость снабжена роговыми зубами, превращена в П. Рыбы эти прикрѣпляются ртомъ къ подводнымъ предметамъ, а главнымъ образомъ къ другимъ рыбамъ, которыхъ они высасываютъ. Между амфибіями древесныя лягушки (Hylidae) и между ящерицами гекконовъ (Gecknidae) обладаютъ присоскообразными расширеніями на пальцахъ, почему они и могутъ ходить по вертикальнымъ поверхностямъ. Интересно, что нѣкоторыя позвоночныя имѣютъ П. лишь въ зародышевомъ состояніи. Так, у головастикъ лягушки имѣетъ позади на нижней сторонѣ двѣ П., служащія для прикрѣпленія къ водорослямъ. Молодь американской ганоидной рыбы Lepidosteus имѣетъ П. впереди рта. Интересно, что Купферъ нашелъ указаніе на присутствіе амбулакральныхъ П. въ развитіи осетровыхъ рыбъ, такъ что можно думать, что этотъ органъ игралъ существенную роль у предковъ позвоночныхъ. *В. Ш.*

Приставки—см. Префиксъ.

Приставная грамота и пакъ (стар.)—указъ о призывѣ къ суду отвѣтчика и явка подсудимому о предъявленной противникомъ жалобѣ. Въ послѣднемъ случаѣ приставная грамота называлась также зазывной.

Приставъ (истор.). — Названіе П. в древней Руси употреблялось разно. Въ большихъ городѣ на судѣ посадника приставами назывались люди, мирившіе тяжущихся. Въ Москвѣ П. назывались исполнительныя чины, на которыхъ возлагались какія-нибудь особыя порученія, напр. сопровожденіе иностранныхъ пословъ, для чего выбирались лица изъ знатнѣйшихъ фамилій. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ П.—чиновникъ по судным дѣламъ, на обязанности котораго лежалъ вызовъ на судъ отвѣтчика и свидѣтелей, а также производство взысканій по опредѣленію суда. Такъ какъ свои обязанности эти П. исполняли по недѣлямъ, то и назывались недѣльщиками (см. XX, 8·0). П. были какъ белорусскіе и царскіе, такъ и архіерейскіе. В XVII в. первыхъ уже не встрѣчается, а архіерейскіе П. были уничтожены послѣ собора

667 г., вмѣстѣ съ другими свѣтскими архіерейскими чиновниками. *В. Р—въ.*

Приставъ *судебный*—см. Судебный приставъ, *П. участковый*—см. Полиція.

Приставодержательство — см. укрывательство.

Пристань—мѣсто причала судовъ у берега; дѣлается постоянною въ видѣ набережной или мола, или же плавучею—на баржѣ или понтонѣ, соединенными съ берегомъ висячимъ мостикомъ. См. также Бичевникъ (III, 653).

Пристлей (Joseph Priestley)—знаменитый англійскій химикъ, философъ и богословъ (1733—1804); сынъ фабриканта суконъ, П. 6 лѣтъ потерялъ свою мать и отецъ передалъ попеченіе о сынѣ своей сестрѣ. Удивительная способность его къ языкамъ позволила ему легко изучить языки арабскій, халдейскій, сирійскій (кромѣ латин., греч. и евр.); безъ помощи учителя П. научился говорить по-французски, нѣмецки и итальянски. Проповѣдникъ по профессіи, онъ въ философскихъ вопросахъ далеко расходился съ господствующею церковью П. занимался преимущественно физикой и химіей. Во время поѣздки П. въ Лондонъ знакомство съ знаменитымъ Франклиномъ оставило глубокій слѣдъ въ молодомъ ученомъ. «History and present state of electricity» (1767) открыла П. двери королевской академіи наукъ. Пробывъ нѣкоторое время профессоромъ языковъ въ варингтонской академіи, П. поселился въ Лидсѣ, гдѣ производилъ свои знаменитыя изслѣдованія углекислоты, двуокиси азота и кислорода. За эти изслѣдованія П. получилъ отъ королевскаго общества медаль Коплея. Парижская академія выбираетъ П. своимъ членомъ, честь, которой бывали удостаиваемы (изъ иностранцевъ) лишь такіе ученые, какъ, напр., Лейбницъ и Ньютонъ. Въ теченіе 6 слѣдующихъ лѣтъ П. написалъ: трудъ по вопросамъ зрѣнія и о цвѣтахъ подъ загл. «History and present state of discoveries relating to vision, light and colours» (1772) и трактатъ объ ученіи о перспективѣ. Вскорѣ П. оставляетъ Лидсъ и принимаетъ мѣсто библіотекаря, у маркиза Лансдоуна). Къ этому времени относятся его усиленныя занятія теологіей; сначала строгій кальвинистъ, затѣмъ арминіанецъ, онъ становится поклонникомъ аріанскаго ученія. Отличаясь полною терпимостью, П. издаетъ въ тоже время болѣе 20 томовъ журнала, посвященнаго защитѣ интересовъ притѣсняемаго католическаго духовенства. Послѣ разрыва съ маркизомъ Лансдоунъ, П. удаляется въ Бирмингамъ, гдѣ для него устраивается лабораторія для изслѣдованій по физикѣ и химіи. Идеи революціи 1789 г. всецѣло захватываютъ П. и вновь отрываютъ его отъ научныхъ занятій. Въ 1791 г., въ годовщину взятія Бастиліи, нѣкоторые друзья П. устраиваютъ празднество; въ публикѣ распространяется слухъ, что зачинщикъ его и организаторъ самъ П. на домъ П.; дѣлается нападеніе, инструменты разбиваются, литературныя работы предаются полному уничтоженію; самъ П. едва успѣваетъ спастись въ сосѣднемъ домѣ. Утомленный борьбой съ политическими и религіозными противниками П., въ 1794 г., переселяется въ Америку. Предложеніе каѳедры физики и химіи въ Филадельфіи онъ отклоняетъ и удаляется навсегда отъ общественной и педагогической дѣятельности. Конецъ своей жизни П. употребляетъ частью на окончаніе своего труда «History of the christian Church» (1803), посвященную Джефферсону. Заслуги П., какъ ученаго, заключаются въ открытіи 1) углекислоты и опредѣленіи ея свойствъ, 2) двуокиси азота, 3) закиси азота, 4) азота 5) кислорода, 6) амміака, 7) хлороводорода, 8) сѣрнистаго ангидрида, 9) сѣроводорода, 10) фосфористаго водорода. Открытіе углекислоты въ воздухѣ произошло такъ: П. изучая газъ, который выдѣляется изъ чановъ во время броженія пива, замѣтилъ, что этотъ газъ могъ поглощаться водою, при помощи давленія можно было заставить воду поглотить такое большое количество газа, что затѣмъ, при обыкновенномъ давленіи, онъ выдѣлялся съ шипѣніемъ. Дальнѣйшее изученіе свойствъ и именно по отношенію къ вдыханію этого газа животными привело П. къ его величайшему открытію: растенія могли существовать въ атмосферѣ этого газа, а животныя погибали и далѣе—растенія, пробывшія въ атмосферѣ новаго газа, сообщали ему свойства обыкновеннаго воздуха. Послѣднее дѣйствіе имѣло мѣсто днемъ и ночью прекращалось. Полная картина явленія дыханія не могла быть дана, ибо кислородъ еще не былъ открытъ, но уже и тогда П. высказывалъ, что благодаря дѣятельности растеній, дающихъ «воздухъ», годный для дыханія животныхъ, «все компенсируется и лѣкарство соотвѣтствуетъ болѣзни». При изслѣдованіи газовъ П. пользуется методомъ собиранія ихъ надъ ртутью. Усовершенствованіе этого метода даетъ ему возможность еще болѣе установить разницу между обыкновеннымъ воздухомъ и углекислотою. Затѣмъ Пристлей помѣщалъ уголекъ въ сосудѣ, который былъ опрокинутъ надъ водою. Заставляя сгорать уголь, зажигая его при помощи зажигательнаго стекла, П. находитъ, что здѣсь получается тотъ же газъ, который выдѣляется при броженіи. Въ 1774 г. Пристлей, нагрѣвая красную окись ртути, выдѣляетъ кислородъ, дивится, что въ этомъ газѣ горитъ ярко свѣча, но ближе свойствъ его не изслѣдуетъ, этотъ газъ, какъ составную часть воздуха, не разсматриваетъ и смѣшиваетъ кислородъ съ двуокисью азота. Открытіе кислорода, какъ составной части воздуха, принадлежитъ несомнѣнно Лавуазье, но изученіе дальнѣйшее свойствъ «дефлогистированнаго» газа многимъ обязано П. Уже изъ этихъ немногихъ примѣрахъ несомнѣнна выдающаяся наблюдательность и экспериментаторскій талантъ П. Если его открытія не имѣли того успѣха и значенія для химіи, какъ открытія его французскаго современника, то объясняется это тѣмъ, что П. принадлежалъ по самому складу своей научной мысли къ поклонникамъ уже доживавшей тогда свой вѣкъ теоріи флогистона—теорія Лавуазье была чужда ему. Важнѣйшее соч. П. изъ области физики и химіи, кромѣ выше названныхъ, «Observations on different kinds of air» (1772); оно переиздано въ большомъ объемѣ въ 1774 г. послѣ обмѣна мыслей

съ другими европейскими учеными, въ 1779 г. явилось дополненіе къ этому труду (имѣются оба изданія и дополненіе во французскомъ и нѣмецкомъ переводахъ). Резюме всѣхъ этихъ сочиненій въ 3 томахъ было издано П. въ 1790 г. подъ заглавіемъ «Experiments and observations on different kinds of air and other branches of natural philosophy connected witt the subject» (Бирмингамъ). Другія работы опубликованы въ «Transactions philosophiques de Londres»: «О флогистонѣ и видимомъ превращеніи воды въ воздухъ» (1763), «О принципѣ кислотности, составѣ воды и флогистонѣ» (1788), «О происхожденіи воздуха черезъ воду и о разложеніи дефлогистированнаго воздуха и воздуха загорающагося» (1793), «Опыты анализа атмосферы и воздуха (1796), «Ученіе о возстановленномъ флогистонѣ и объ отринутой водѣ» (1797). Изъ другихъ журналовъ П. публиковалъ въ «Journal de Nicholson» и въ «Мемуарахъ американскаго общества». Критику дѣятельности П. см. «Leçons de philosophie chimique Dumas». Главныя философскія и богословскія соч. П., кромѣ указанной церковной исторіи, «Dusquisition of matter and spirit» (1777), «The doctrin of philosophical necessity» (1777) и «History of the corruptions of christianity» (1782). П. сторонникъ психологическаго матеріализма и детерминизма. Ср. «Memoirs of Jos. P.» (1807); Corry, «The Life of J. P.» (1805) и Martineau, «Essays etc.» (Л., 1890). *В. К*

Пристритъ — малорусское, въ Подольской губ., народное названіе болѣзней, сопровождающихся зѣвотой, рвотой и жаромъ. Въ Кіевской губ. признаками П. считаютъ колотье и одышку. Болѣзнь приписываютъ сглазу. Демоническое значеніе П. видно изъ способовъ его излѣченія и въ особенности изъ заговоровъ, гдѣ П.-пристритыще изгоняется въ лисы-лисиша, боры-борища. См. Чубинскій, «Труды» (I, 134, 135) и Сумцовъ, «Культурныя переживанія» (№ 102). *Н. С—въ.*

Пристрѣлка—см. Стрѣльба.

Пристрѣлка охотничьяго ружья—имѣетъ задачею какъ изученіе боя его, такъ и опредѣленіе границъ кучности, рѣзкости и дальности боя различными нумерами дроби. Бой каждаго ружья зависитъ отъ подбора наиболѣе соотвѣтствующихъ ему припасовъ (гильзъ, пороха, дроби, пыжей) и отъ правильной пригонки заряда. Для послѣдняго надо имѣть въ виду, что кучность и рѣзкость боя находятся въ обратномъ между собой отношеніи и что постоянство или равномѣрность боя зависитъ отъ наиболѣе выгодной деформаціи ствола подъ давленіемъ пороховыхъ газовъ; давленія же эти обусловливаются какъ количествомъ пороха, такъ и вѣсомъ снаряда (дроби), при чемъ путемъ опыта дознано, что, при равенствѣ въ различныхъ зарядахъ произведеній вѣса пороха на вѣсъ снаряда, давленія оказываются одинаковыми. Руководствуясь этими общими правилами, подбираютъ такой зарядъ, который даетъ наибольшую равномѣрность боя; затѣмъ, въ случаѣ необходимости улучшить кучность боя, увеличиваютъ количество дроби и настолько уменьшаютъ вѣсъ пороха, чтобы произведеніе вѣса того и другого, въ сравненіи съ прежнимъ, измѣнилось; для увеличенія рѣзкости увеличиваютъ, при сохраненіи того же произведенія, количество пороха. Тотъ зарядъ, при которомъ наиболѣе удачно комбинируется кучность съ рѣзкостью, считается нормальнымъ зарядомъ. П. производится, предварительно, на открытомъ мѣстѣ, съ подставки или особаго станка. Обычная дистанція выстрѣла 40 ярдовъ (52 шага); для опредѣленія кучности боя, а также осыпи (равномѣрности распредѣленія дробинъ въ мишени), стрѣляютъ на большіе листы съ 30-дюймовымъ кругомъ, при чемъ ружье должно приносить дробью по англійскаго счета отъ 100—115 (изъ цилиндрическихъ стволовъ) до 200—215 дробинъ при сверловкѣ чокъ-боръ); вообще-же признается достаточною такая кучность, при которой на площадь, занимаемую величиною дичи, приносится, по крайней мѣрѣ, три дробины соотвѣтствующаго дичи нумера дроби. Рѣзкость боя, обыкновенно, опредѣляется при помощи числомъ пробитыхъ дробью картонныхъ листовъ; такъ, напр., ружье, пробивающее на указанной выше дистанціи, тою же дробью, 10 листовъ древеснаго картона, 40 листовъ которыхъ на пудъ, считается рѣзко-бьющимъ. См. Ивашенцовъ, «П. ружей» («Кармановъ охотничій календарь» Анофріева, М., 1896); Дубузинъ «П. ружья» («Охотничья [illegible] 1892, № 8 и 11).

Присудъ (стар.).—Новгородская [illegible] кромѣ дѣленія на пятины и погосты [illegible] лась еще на П. или уѣзды, которые соотвѣтствовали уѣздамъ въ другихъ [illegible] Россіи, отчасти представляли обширную область, подчиненную главному начальнику городскаго намѣстника; таковъ, напр., [illegible] новгородскій.

Присутственная комната—[illegible]ната, въ которой собирается присутствие. По закону, П. комната должна быть [illegible] стульями и коврами; посреди комнаты [illegible] тый сукномъ столъ для засѣданія членов[illegible] на столѣ зерцало (XII, 576); на правой [illegible] столъ для секретаря, на лѣвой для [illegible] листа (гдѣ онъ есть). Никто изъ посторонних не можетъ войти въ присутствіе безъ особаго доклада. Стулъ ставится въ присутствіи [illegible] особамъ шестого класса и выше, равно [illegible] и кавалерамъ ордена св. Владиміра; [illegible] должны давать объясненія стоя. Засѣданія правительственнаго учрежденія можетъ [illegible] мѣсто только въ П. комнатѣ, а не на дому [illegible] предсѣдателя или въ др. какомъ-либо [illegible] исключеніе изъ этого правила допущено [illegible] полицейскихъ мѣстъ, для судебныхъ слѣдователей, мировыхъ судей и земскихъ начальниковъ.

Присутственные дни—дни, на которые назначено П. (см.). По общему правилу (ст. 26 Общ. учр. губ.), обыкновенныя засѣданія бываютъ ежедневно, кромѣ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней, но въ различныхъ учрежденіяхъ по этому предмету соблюдаются различныя правила, и подъ П. днями разумѣются всѣ вообще дни, когда открыты правительственныя учрежденія, не исключая и субботъ.

Присутствіе — на законодательномъ языкѣ означаетъ засѣданіе какого-нибудь правительственнаго учрежденія, но также служитъ и наименованіемъ нѣкоторыхъ учрежденій (воинскія П., крестьянскія П., податныя П., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ П., соединенное П. перваго и кассаціонныхъ департаментовъ сената, высшее дисциплинарное П.), а иногда означаетъ присутственную комнату (см.). Общія постановленія объ устройствѣ П. содержатся въ Общемъ учрежденіи губернскомъ (Св. Зак. т. II, ч. I, ст. 24—49).

Приспила — см Аквила и Приспила (I, 280).

Приспіанъ (Priscianus)—римскій грамматикъ, родомъ изъ Цезареи въ Мавретаніи. Въ началѣ VI в. по Р. Хр. обучалъ латинскому языку въ Константинополѣ. Ему принадлежитъ наиболѣе полная изъ дошедшихъ до насъ грамматикъ латинскаго языка «Institutiones grammaticae» (лучшее изд. Герца, въ «Grammatici latini» Кейля, т. 2 и 3, Лпц., 1855—59). Трудъ П., сохранившій множество остатковъ изъ древнѣйшаго періода латинской литературы, былъ самымъ распространеннымъ руководствомъ латинскаго языка въ средніе вѣка и послужилъ основаніемъ для новѣйшихъ работъ по латинской филологіи. Въ упомянутомъ сборникѣ Кейля напечатано нѣсколько менѣе значительныхъ грамматическихъ сочиненій Приспіана, а въ сборникѣ: «Poetae latin. minores», Bährens'a – его стихотворный перифразъ «Periegesis», географическія сочиненія Діонисія Періегета, и ода императору Анастасію.

Присяга—клятва именемъ Божіимъ, произносимая въ установленной закономъ формѣ, предъ св. крестомъ и Евангеліемъ, съ поднятіемъ правой руки кверху (въ книгѣ пророка Іезекіиля Господь Богъ неоднократно представляется клянущимся съ поднятою рукою, въ подтвержденіе даваемаго обѣщанія или показанія). Историческое происхожденіе П., въ смыслѣ клятвы именемъ Божіимъ, весьма древнее (см. Кн. Быт. XXII, 16). Въ государственной и общественной жизни она считается нужною для поддержанія взаимнаго довѣрія между людьми и разсматривается какъ необходимое условіе правосудія. Клятва произносится каждымъ по его вѣрѣ и закону (Св. Зак., т. I, ст. 34). Приводя къ П., священникъ обязанъ указать смыслъ, важность и значеніе этого обряда и объяснить, что онъ не только не противенъ Богу, но освященъ Имъ Самимъ (Быт. XXII, 16; Евр. VI, 13. 16 и 17) и св. апостолами (2 Кор. I, 23), и что слово Божіе возстаетъ только противъ злоупотребленія клятвою (Лев. XIX, 12; Матѳ. V, 34; срав. XIV, 7; Марк. VI, 14—29). При этомъ священникъ отнюдь не долженъ касаться самаго существа дѣла, по которому совершается П., и возбуждать къ тѣмъ или другимъ лицамъ, прикосновеннымъ къ дѣлу, сочувствіе или несочувствіе (разъясн. угол кассац. дпт. 1867 г. за № 383); но онъ можетъ указывать на послѣдствія ложной клятвы. Законы церковные отлучаютъ клятвопреступниковъ отъ церкви, какъ язычниковъ и мытарей, и запрещаютъ имъ причащаться св. таинъ въ теченіе 10 лѣтъ (65 прав. Василія Вел.). Священникъ не имѣетъ права уклоняться отъ приведенія къ П. тѣхъ или другихъ лицъ, по требованію подлежащей власти и въ случаяхъ, указанныхъ закономъ (ук. Св. Синода 11 ноября 1866 г.). Св. Синодъ призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности и внѣ ихъ осѣдлости (опред. 19 окт. 1873 г. и окт. 1874 г.). Относительно совершенія самаго обряда П. нѣтъ опредѣленныхъ постановленій ни въ канонахъ церковныхъ, ни въ богослужебныхъ книгахъ; обыкновенно онъ совершается передъ аналоемъ среди церкви. Евангеліе при П. можетъ быть открываемо на какой угодно страницѣ, хотя многіе священники предлагаютъ цѣловать, при П., первыя слова Евангелія отъ Іоанна: «въ началѣ бѣ Слово». См. П. Нечаевъ, «Практическое руководство для священнослужителей» (СПб., 1892); П. Забѣлинъ, «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви» (Кіевъ, 1888).

По дѣйствующимъ у насъ законамъ, П. дается въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) на вѣрность подданства воцарившемуся Императору и законному его Наслѣднику (Св. Зак., т. I, ст. 33); къ П. этого рода приводятся всѣ вообще подданные мужского пола, достигшіе 12-лѣтняго возраста, всякаго чина и званія, не исключая и крестьянъ; каждый приводится къ П. по распоряженію своего начальства, въ церкви. Иновѣрцы, гдѣ нѣтъ церкви ихъ исповѣданія, приводятся къ вѣрноподданнической П. въ присутственномъ мѣстѣ (прим. 1 къ ст. 34, т. I, Св. Зак., разд. 1). Умѣющіе писать подписываютъ присяжный листъ; обыкновенно этотъ листъ подписывается и священникомъ, приводившимъ къ П. Иностранцы, желающіе вступить въ русское подданство, приводятся къ П. (т. IX, ст. 1540); по распоряженію губернаторовъ и губернскихъ правленій (т. IX, ст. 1541 и т. II, Общ. Учрежд. Губ., ст. 406 и 716, п. 10). Члены Императорскаго Дома обоего пола, по достиженіи совершеннолѣтія, приносятъ, по Высоч. установленнымъ церемоніаламъ торжественную П. какъ въ вѣрности царствующему Государю, такъ равно въ соблюденіи права наслѣдства и установленнаго фамильнаго распорядка; П. эта утверждается подпискою; лица мужского пола, вмѣстѣ съ П., приносятъ П. на вѣрность службы. 2) На вѣрность службы при первоначальномъ опредѣленіи чиновниковъ на службу, а равно и при вступленіи на службу послѣ отставки; при производствѣ въ чины и при назначеніи на другія должности П. не повторяется. Приводятся къ П. избранные на должности сословныхъ старшинъ купеческой, мѣщанской, ремесленной управы и др., а также гласные земскихъ собраній и городскихъ думъ предъ началомъ первой послѣ выбора ихъ сессіи. Крестьяне, избранные на сельскія и волостныя должности и утвержденные въ нихъ, также приводятся къ П. (т. IX Зак. о сост. ст. 812 и пр.) въ приходскихъ церквахъ въ праздничный или воскрес-

ный день. Наконецъ, приводятся къ П. лица, избранныя на должности церковныхъ старость и утвержденныя въ нихъ; при избраніи же церковныхъ старость на второе и далѣе трехлѣтіе П. не повторяется. Изъ общаго правила о П. сдѣлано исключеніе только для тѣхъ должностей и званій, служебныхъ и неслужебныхъ, для которыхъ закономъ положительно установлены особыя клятвенныя обѣщанія, напр. для членовъ св. синода и государственнаго совѣта, для чиновниковъ государственной канцеляріи и т. п. (Св. Зак. изд. 1876 г., т. III, кн. 1, ст. 185—191). При вступленіи въ отправленіе нѣкоторыхъ должностей по судебному вѣдомству требуется принесеніе особой П. Лица, назначенныя въ первый разъ на должность судьи, вступающія въ число присяжныхъ повѣренныхъ и присяжныхъ стряпчихъ, назначенныя на должности нотаріуса, судебнаго пристава, присяжнаго переводчика и присяжнаго фотографа, приводятся къ П. каждый по обряду своего вѣроисповѣданія, въ публичномъ засѣданіи всѣхъ департаментовъ или отдѣленій того судебнаго учрежденія, при которомъ они будутъ служить, при чемъ, кромѣ обѣщанія хранить вѣрность Государю Императору и исполнять законы имперіи, судьи даютъ обѣщаніе творить судъ по чистой совѣсти безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія, присяжные повѣренные—не писать и не говорить на судѣ ничего, клонящагося къ ослабленію церкви, государства, общества, семьи и доброй нравственности, не нарушать уваженія къ судамъ и властямъ и охранять интересы своихъ кліентовъ, а остальныя лица — исполнять добросовѣстно всѣ обязанности принимаемой должности, не превышать своей власти и ограждать ввѣряемые имъ интересы, какъ свои собственные. Присяжные засѣдатели, призываемые къ разсмотрѣнію уголовныхъ дѣлъ, даютъ клятвенное обѣщаніе приложить всю силу разумѣнія къ тщательному разсмотрѣнію какъ обстоятельствъ, уличающихъ подсудимаго, такъ и обстоятельствъ его оправдывающихъ, и подать рѣшительный голосъ согласно съ тѣмъ, что увидятъ и услышатъ на судѣ, по сущей правдѣ и убѣжденію совѣсти, не оправдывая виновнаго и не осуждая невиннаго. Присяжные засѣдатели приводятся къ П., каждый по обряду своего вѣроисповѣданія, духовными лицами ихъ вѣры; въ случаѣ отсутствія духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ кто-либо изъ присяжныхъ, онъ приводится къ П. предсѣдателемъ суда; отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, не пріемлющимъ П., отбирается только соотвѣтствующее П. торжественное обѣщаніе. По судебнымъ уставамъ 1864 г. присяжные засѣдатели приводились къ П. послѣ составленія присутствія присяжныхъ; при такомъ порядкѣ присяжнымъ засѣдателямъ нерѣдко приходилось повторять П. по нѣсколько разъ въ день, чѣмъ нарушалась торжественность этого обряда. Поэтому закономъ 3 іюня 1894 г. установлено, что всѣ присяжные засѣдатели, вызываемые для участія въ разсмотрѣніи дѣлъ на извѣстный періодъ, приводятся къ П. въ особомъ публичномъ засѣданіи, которымъ открывается [illegible] дый періодъ засѣданій съ ихъ участіемъ.

Въ *гражданскомъ процессѣ* свидѣтели [illegible] прашиваются обыкновенно подъ П. и могутъ быть освобождены отъ нея судомъ лишь [illegible] согласія тяжущихся, для чего, впрочемъ, [illegible] статочно, чтобы ни одна изъ сторонъ не требовала привода свидѣтелей къ П. Присяга, приносимая свидѣтелями, есть обѣщаніе и обыкновенно предшествуетъ допросу; [illegible] которые западно-европейскіе кодексы (французскій) допускаютъ для свидѣтелей [illegible] твердительную присягу, послѣ допроса мировымъ судьямъ предоставлено, въ случаѣ отсутствія священника, допрашивать свидѣтелей безъ П., напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все ими [illegible] ное и отобравъ отъ нихъ подписку [illegible] что они все ими показанное обязуются, въ случаѣ требованія кого-либо изъ тяжущихся, подтвердить подъ П. Во всякомъ случаѣ освобождаются отъ П.: 1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; 2) лица, принадлежащія къ вѣроученіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ П.; вмѣсто П. такія лица даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти [illegible] этихъ началъ Судебныхъ Уставовъ [illegible] ютъ Высоч. утвержденныя 29 дек. [illegible] правила о производствѣ судебныхъ дѣлъ [illegible] вѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ [illegible] городскимъ судьямъ. По этимъ правиламъ свидѣтели допрашиваются безъ присяги, съ предупрежденіемъ, что все ими показанное они обязываются, въ случаѣ [illegible] подтвердить подъ П. Показаніе подтверждается П. въ случаяхъ особо важныхъ, по требованію одной изъ сторонъ, при земскимъ начальникомъ или городскимъ судьею заслуживающимъ уваженія, такъ и [illegible] ственному усмотрѣнію земскаго начальника или городского судьи. Затѣмъ правила [illegible] 1889 г. воспроизводятъ дѣйствующія въ уголовномъ процессѣ постановленія о безусловномъ и условномъ недопущеніи къ П. свидѣтелей извѣстныхъ категорій. Свѣдущіе люди (эксперты) по нашему Уставу [illegible] судопр. не приводятся къ П., какъ это требуется въ Зап. Европѣ и какъ это установлено и у насъ при разсмотрѣніи дѣлъ уголовныхъ. Окольные люди (X, 866) даютъ показанія подъ П.

Въ уголовномъ судѣ, при господствѣ обвинительнаго процесса, П. употреблялась въ качествѣ особаго вида доказательства, допускалось принесеніе П., въ подтвержденіе правоты заявленій, какъ обвинителемъ, такъ и обвиняемымъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣстѣ съ сторонами присягали и ихъ поручители, такъ наз. соприсяжники. Если стороны изъявляли желаніе принести присягу, то между ними бросался жребій. Въ періодъ господства розыскныхъ формъ процесса П. какъ судебное доказательство, была мало по малу вытѣснена изъ уголовнаго суда и въ современномъ процессѣ принесеніе П. въ видѣ гарантіи правдивости показанія требуется только отъ свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей, которые даютъ при

омъ обѣщаніе показать сущую о всемъ прав- и не утаить ничего имъ извѣстнаго. Свидѣ- ли приводятся къ П. въ судебномъ засѣданіи: авославные—не иначе, какъ священникомъ, свидѣтели другихъ исповѣданій—духовными цами ихъ вѣроисповѣданія или же предсѣда- лемъ суда, если въ мѣстѣ засѣданія суда не ажется духовнаго лица того иновѣрнаго ис- вѣданія, къ которому принадлежитъ свидѣ- ль. При производствѣ дѣлъ у мировыхъ и го- дскихъ судей и земскихъ начальниковъ, а кже въ полковыхъ судахъ, въ случаѣ отсут- вія духовнаго лица того исповѣданія, къ ко- рому принадлежатъ свидѣтели, отъ нихъ от- раегся подписка въ томъ, что въ случаѣ тре- ванія которой-либо изъ сторонъ они готовы одтвердить свое показаніе подъ присягою. вященнослужители и монашествующіе всѣхъ ристіанскихъ исповѣданій, а также лица, при- адлежащія къ исповѣданіямъ, не пріемлющимъ ., освобождаются отъ П. и вмѣсто нея да- ть обѣщаніе показать всю правду по чистой овѣсти. Къ свидѣтельству подъ П. не допу- каются: а) безусловно: 1) мужъ или жена одсудимаго, родственники его по прямой ли- ии и родные братья и сестры; 2) отлученные гъ церкви по приговору духовнаго суда; 3) алолѣтніе, не достигшіе 14-лѣтняго возраста;) слабоумные, не понимающіе святости П., 5) лица евангелическаго исповѣданія, если ни не конфирмованы; б) условно, въ случаѣ редъявленія отвода которою-либо изъ сто- онъ: 1) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; 2) ицо, потерпѣвшее отъ преступленія, мужъ и ена его, родные братья и сестры и родтвен- ики его по прямой линіи; 3) родственники о боковымъ линіямъ потерпѣвшаго и подсу- имаго въ 3 и 4 степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ ли- цами въ особенныхъ отношеніяхъ по усыновле- нію, опекѣ, управленію дѣлами, а также имѣю- щіе съ кѣмъ либо изъ нихъ тяжбу; 5) ев- реи—по дѣламъ ихъ единовѣрцевъ, принявъ- нихъ христіанство, и раскольники, по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ правосла- віе. По отводу подсудимаго не допускаются къ свидѣтельству подъ П. наслѣдники его, если онъ судится за преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія. При производствѣ предварительнаго слѣдствія свидѣтели допрашиваются съ предвареніемъ ихъ о томъ, что на судѣ они могутъ быть допрошены подъ П., къ П. же приводятся только въ исключительныхъ случаяхъ, а имен- но: 1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться; 2) когда свидѣтель находится въ болѣзнен- номъ состояніи, угрожающемъ опасностью его жизни; 3) когда свидѣтель живетъ внѣ округа того суда, которому подсудно дѣло, и по дальности разстоянія не можетъ явиться въ судъ безъ особаго затрудненія, и 4) при производствѣ дознанія чрезъ окольныхъ лю- дей. При производствѣ дѣлъ у мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ начальниковъ примѣняются правила, дѣйствующія въ граж- данскомъ процессѣ (см. выше). При пере- смотрѣ дѣла въ апелляціонномъ порядкѣ (въ съѣздѣ мировыхъ судей, уѣздномъ съѣздѣ и судебной палатѣ) свидѣтели, приведенные къ П. судомъ первой инстанціи, вновь не при- сягаютъ, а предсѣдатель только напоминаетъ имъ о принятой П.

Присяга (juramentum)—въ гражданскомъ процессѣ религіозный обрядъ, заключающійся въ удостовѣреніи показаній стороны призва- ніемъ Бога во свидѣтеля правды. Цѣль этого обряда, какъ судебнаго доказательства—устра- неніе спора. П. постепенно вытѣсняла древ- ніе суды Божіи (поединки, испытаніе огнемъ и водою и т. п.); примѣненіе ея значительно развилось уже въ римскомъ гражданскомъ процессѣ, но еще въ большей — въ древне- германскомъ *). Слѣдуетъ различать: 1) П. добровольную (juramentum voluntarium), осно- ванную на добровольномъ соглашеніи сто- ронъ, и 2) П. принудительную (juramentum necessarium), возлагаемую на одного изъ тя- жущихся по усмотрѣнію самого суда. I. Пер- вый видъ П. встрѣчается въ двухъ формахъ: А) *П., предлагаемая* одной стороною другой въ судѣ (jusjurandum delatum): при извѣстныхъ обстоятельствахъ она составляла въ римскомъ правѣ самостоятельный способъ разрѣшенія спора и служила суррогатомъ судебнаго рѣ- шенія. Всякое правоотношеніе, подвергающе- еся сомнѣнію и спору, можетъ быть установ- лено принятіемъ П. и этимъ путемъ полу- чается, какъ при судебномъ признаніи (см.), формальная правда. Но для правового поряд- ка было-бы небезопасно разрѣшать споръ на основаніи П., принесенной тяжущимся «по собственной своей иниціативѣ». Поэтому ни одна изъ сторонъ не можетъ присягать безъ предложенія противника. *П. по предложенію* (zugeschobener Eid) предполагаетъ вѣру одной стороны въ нравственно-религіозное настрое- ніе другой, благодаря которому она не при- сягнетъ, если не убѣждена въ правдивости своего показанія. Путемъ П. удостовѣряется то, что противоположно показанію стороны, предложившей П. (напр. истецъ утверждаетъ существованіе долга и предлагаетъ отвѣтчику П.; тогда П. удостовѣряетъ отсутствіе долга— и наоборотъ, П., предлагаемая отвѣтчикомъ истцу, должна удостовѣрить существованіе долга). Въ римскомъ процессѣ предметомъ П могли быть какъ правоотношенія, такъ и факты. П. могла быть предлагаема въ три различныхъ момента: внѣ или до суда, in jure, in judicio, и имѣла различныя послѣдствія. По ученію римскихъ юристовъ, когда сторона предлагаетъ своему противнику рѣшить споръ П. и онъ ее отвергаетъ, то такой отказъ уже свидѣтельствуетъ, что отказывающійся призна- етъ себя неправымъ, а дѣло противной сто- роны—правымъ. Отвѣтчикъ, которому пред- ложена была П., долженъ былъ или принести ее, или согласиться, чтобы дѣло рѣшено было присягою истца; въ случаѣ несогласія ни на то, ни на другое онъ обвинялся въ искѣ. Изъ римскаго процесса этотъ видъ П. перешелъ и къ новымъ народамъ Европы, но подвергся нѣкоторымъ ограниченіямъ, направленнымъ

*) О присягѣ въ древне-русскомъ процессѣ—см. Рота.

къ предупрежденію лжеприсяги. *Внесудебная П.* не допускается и въ случаѣ принесенія не имѣетъ тѣхъ послѣдствій, которыя наступали въ римскомъ правѣ. Въ современномъ процессѣ П. есть ничто иное, какъ способъ судебнаго доказательства; она можетъ быть предлагаема для утвержденія или отрицанія фактовъ (а не правоотношеній). Если предложенная одною стороною П. другою отвергнута, то считается доказаннымъ фактъ противоположный тому, который подлежалъ утвержденію посредствомъ П. (герм. уст. ст. 429, Code civil ст. 1361); но лицо, которому предложена была П., можетъ замѣнить ее другимъ доказательствомъ (такъ называемая Gewissensvertretung). Нашъ уставъ суд. торг., допуская присягу по предложенію, опредѣляетъ, что въ случаѣ непринятія предложенія, дѣло рѣшится единственно по представленнымъ доказательствамъ и возраженіямъ, а самое предложеніе считается ничтожнымъ (ст. 301). Въ новомъ правѣ П. уже не есть суррогатъ рѣшенія, а лишь его основаніе. Б) *Договорная П.*, которая приносится вслѣдствіе полюбовнаго соглашенія сторонъ, рѣшившихъ окончить дѣло присягою истца или отвѣтчика (такъ наз. рѣшительная П.). Только этотъ видъ П. допускается нашимъ уставомъ гр. суд. (ст. 115 и 485). Основное условіе договора о П.—полная свобода соглашенія: инициатива его всецѣло должна принадлежать самимъ тяжущимся. Судъ не можетъ ни принуждать тяжущихся къ П., ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику (ст. 485 уст. гр. суд., 300 уст. суд. торг.). Добровольную рѣшительную присягу считаютъ видомъ мировой сдѣлки: какъ та, такъ и другая ведутъ къ окончанію спора (jusjurandum speciem transactionis continet), съ тою лишь разницею, что мировая сдѣлка оканчиваетъ споръ сама по себѣ, безъ всякаго судебнаго рѣшенія, а для окончанія спора на основаніи П. необходимо, чтобы правоотношеніе, доказываемое П., было освящено и укрѣплено судебнымъ рѣшеніемъ.

II. Уже въ римскомъ процессѣ встрѣчается П. *принудительная* (jusjurandum judiciale seu necessarium). Когда дѣло было сомнительно, представленныя сторонами доказательства — недостаточны, но вмѣстѣ съ тѣмъ искъ или возраженіе представлялись нелишенными основанія, то судъ предлагалъ истцу или отвѣтчику подтвердить свои требованія и возраженія присягой въ видѣ дополненія къ несовершеннымъ доказательствамъ (дополнительная П., jur. suppletorium) или съ цѣлью очистить себя отъ подозрѣнія въ неправотѣ отвѣта (очистительная П., jur. purgatorium). Первая П. предлагалась истцу, вторая—отвѣтчику. У новыхъ народовъ взглядъ на различіе и случаи примѣненія дополнительной и очистительной П. развился преимущественно подъ вліяніемъ каноническаго права, въ связи съ формальною теоріею доказательствъ, полныхъ или неполныхъ, совершенныхъ или недостаточныхъ (если истецъ представилъ половинное доказательство иска, то судъ предлагалъ ему дополнительную присягу; если требованіе его было доказано менѣе чѣмъ на половину, то присяга предлагалась отвѣтчику ad purgationem sui). Принесеніемъ дополнительной П. получалось совершенное доказательство, а принесеніемъ очистительной П. [illegible] казательство истца совершенно устранялось. Точно также отказъ отъ дополнительной П. [illegible] малъ у половиннаго доказательства [illegible] ченіе, а отказъ отъ очистительной П. [illegible] менѣе чѣмъ половинное доказательство [illegible] вершенное. Слѣды этой системы сохранились отчасти въ современныхъ иностранныхъ законодательствахъ, принявшихъ институтъ принудительной или судебной П. (Code civil [illegible] 1366—1369, герм. ст. 437—459). Наши [illegible] ніе законы о судопроизводствѣ [illegible] допускали употребленіе принудительной П. [illegible] она допускается и теперь уставом [illegible] торг., въ которомъ сохранилась [illegible] мальной теоріи доказательствъ (ст. [illegible] новляетъ о дополнительной и очистительной П.). Составители устава гр. суд., [illegible] вмѣстѣ съ системою формальных [illegible] тельствъ, принудительную П., приняли [illegible] ображеніе, что П. дѣлаетъ тяжущагося [illegible] въ собственномъ дѣлѣ и что злонамѣренный тяжущійся всегда можетъ обратить П. [illegible] пользу. На этомъ основаніи въ уст. [illegible] оставлена лишь одна форма П.—[illegible] по взаимному соглашенію сторонъ, [illegible] каго принужденія и вмѣшательства [illegible] тивы къ ст. 485—498). Вопросъ о П. [illegible] вновь при примѣненіи судебной реформы [illegible] Царству Польскому, въ которомъ, [illegible] ніи гражданскаго кодекса, П. допуск[illegible] формѣ рѣшительной, по предложенію [illegible] и принудительной, по назначенію [illegible] вопросъ рѣшенъ былъ въ томъ [illegible] П., какъ судебное доказательство, [illegible] лишь въ той формѣ, въ которой [illegible] новлена ст. 485 уст. гражд. судупроизв[illegible] При введеніи судебныхъ уставовъ [illegible] балтійскихъ губерніяхъ въ нихъ [illegible] вали различныя формы судебной П.: [illegible] ная или рѣшительная (Haupteid), дополнительная (Ergänzungseid), очистительная ([illegible] gungseid), оцѣночная (Schätzungs- oder [illegible] gungseid), явочная (Offenbarungseid) и [illegible] пространяя на Прибалтійскія губерніи [illegible] чало оцѣнки доказательствъ по убѣжденію суда, правительство нашло невозможным [illegible] хранить всѣ эти виды П., коренящіеся [illegible] нымъ образомъ въ системѣ формальных [illegible] казательствъ, и потому остановилось [illegible] чительно на главной или рѣшительной П. [illegible] томъ ея значеніи, какое она имѣетъ въ [illegible] вѣ гр. суд. (мотивы къ Положенію о [illegible] зованіи судебной части въ Прибалтійск[illegible] губ., стр. 77—85). Особый видъ судебной [illegible] есть оцѣночная П. (juramentum in litem, quantitatis). Она извѣстна была римлянам[illegible] сохранилась до настоящаго времени. По [illegible] щему правилу, лицо, понесшее вредъ отъ [illegible] тивозаконнаго дѣйствія или упущенія друг[illegible] лица, обязано, требуя судебнымъ порядк[illegible] возмѣщенія этого вреда, доказать его размѣр [illegible] соотвѣтственнымъ способомъ. Въ нѣкоторых [illegible] случаяхъ, однако, потерпѣвшій можетъ [illegible] оцѣнить причиненный ему ущербъ и подтвердить его присягою (Code civil 1369, [illegible] уст. 260). Эта П. существовала у насъ [illegible]

веденія судебной реформы и продолжаетъ существовать въ коммерческихъ судахъ (уст. уд. торг. ст. 306). Въ связи съ принудительною П. стоитъ введенный новымъ австр. уст. р. суд. 1895 г. *допросъ сторонъ*, какъ судебное доказательство (Beweis durch Vernehmung der Parteien). Этотъ допросъ можетъ быть назначенъ судомъ, по просьбѣ или по собственному почину, но лишь въ томъ случаѣ, когда спорныя и притомъ существенныя для разрѣшенія дѣла обстоятельства не подтверждены другими, представленными со стороны тяжущихся или назначенными самимъ судомъ доказательствами. Допросъ производится сперва безъ П., а потомъ сторона можетъ быть допрошена подъ П. Уставъ предоставляетъ суду рѣшеніе вопроса о томъ, какое значеніе слѣдуетъ придать отказу стороны отъ показаній или отъ отвѣта на нѣкоторые вопросы, а также неявкѣ стороны къ безприсяжному допросу или къ допросу подъ П. (ст. 371—383). Въ англійскомъ процессѣ допросъ сторонъ практикуется въ болѣе широкихъ размѣрахъ: каждая сторона имѣетъ право предлагать своему противнику, съ дозволенія суда, письменные вопросы, на которые онъ обязанъ дать отвѣтъ подъ П. Показанія, данныя стороною въ свою пользу, могутъ быть отвергнуты на основаніи доводовъ другой стороны, по свободному усмотрѣнію суда; но изъ присяжныхъ показаній часто выводятся улики и доказательства въ пользу противника—и въ этомъ собственно цѣль допроса.

Субъекты П. По нашему уставу П. есть результатъ сдѣлки сторонъ и поэтому для заключенія договора о П. требуется личная способность распоряженія. Не могутъ заключать его: 1) лица, не обладающія процессуальною правоспособностью (казна, земства, города, сельскія общества, товарищества и компаніи), 2) лица съ ограниченною дѣеспособностью (несовершеннолѣтніе), 3) лица, которымъ недозволено свободно распоряжаться своимъ имуществомъ (несостоятельные должники, расточители; ср. герм. 435 относительно П. по предложенію и 439 относительно судебной П.). *Объектомъ* договора о П. не могутъ быть факты: а) которыми устанавливается или отрицается право состоянія и законность рожденія, ибо эти права публичнаго характера, б) которыми утверждается или отрицается право собственности на недвижимое имущество (такъ какъ для правъ на недвижимость установлены извѣстныя формальности), в) имѣющіе связь съ уголовнымъ правонарушеніемъ (здѣсь замѣшанъ публичный интересъ), г) опровергающіе прямой смыслъ актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности (ст. 497 уст. гр. суд.). *Производство о П.* начинается въ судѣ подачею тяжущимися о томъ прошенія (письменнаго) за общею ихъ подписью, которая должна быть сдѣлана ими лично, а не ихъ повѣренными. Въ прошеніи должно быть указано, кто изъ сторонъ и когда обязывается принять присягу и какія обстоятельства или дѣйствія должны быть подтверждены П. Къ прошенію долженъ быть приложенъ присяжный листъ, составленный самими сторонами съ точнымъ указаніемъ въ немъ обстоятельствъ, составляющихъ предметъ П. Просьба о допущеніи къ П. разрѣшается судебнымъ опредѣленіемъ (ст. 486—491 уст. гр. суд.). На Западѣ Европы П. приносится обыкновенно въ судѣ и обрядъ ея значительно упрощенъ. О порядкѣ принесенія П. у насъ, см. выше. Представительство въ П. не допускается (ст. 493—495 уст. гр. суд., герм. 440—446). Принесенная П. принимается за полное доказательство тѣхъ фактовъ или дѣйствій, которые ею утверждены, и притомъ за такое доказательство, которое впослѣдствіи не можетъ быть опровергаемо никакими другими (ст. 495 уст. гр. суд., герм. 428). Непринятіе П. (неявка или прямой отказъ) даетъ основаніе истолковать фактъ, въ утвержденіе или отрицаніе котораго она должна была быть принята, въ неблагопріятномъ смыслѣ для стороны, уклонившейся отъ П. (Code civil, 1367; герм. 429, 430; ср. нашъ уст. 492). Соглашеніе о рѣшеніи дѣла на основаніи П. устанавливаетъ между сторонами только личное обязательство, не переходящее на ихъ преемниковъ; если П. не состоялась за смертью того, кто долженъ былъ ее выполнить, то постановляется рѣшеніе по имѣющимся въ дѣлѣ доказательствамъ (ст. 496 уст. гр. суд.). Ср. Bethmann-Hollweg, «Der römische Civilprocess» (т. II, стр. 572—585); Savigny, «System» (т. VII, §§ 309—314); Bayer, «Vorträge» (стр. 869—924); Fürstl, «Die neuen oesterr. Civilproc.» (стр. 540—552); Mourlon, «Répétitions» (т. II, стр. 926—933); Грошевой, «П., какъ самостоятельное доказательство по старому процессу и по судебнымъ уставамъ» («Журн. Юрид. Общ.», 1894, кн. 1); Побѣдоносцевъ, «Судебное руководство» (§§ 953—959); Анненковъ, «Опытъ» (т. II, стр. 358—378). *Г. Верблоовскій.*

Присяга въ войскахъ. — Нижніе чины, поступающіе по призыву, приводятся къ П. два раза: въ воинскихъ присутствіяхъ, непосредственно вслѣдъ за принятіемъ на службу, и затѣмъ по окончаніи новобранцами одиночнаго образованія, передъ постановкою ихъ въ ряды (обыкновенно въ апрѣлѣ или въ маѣ). Эта вторичная П., введенная въ 1884 г., производится при особо торжественной обстановкѣ: въ частяхъ, имѣющихъ знамена и штандарты, подъ ними, въ полевой артиллеріи—передъ фронтомъ орудій, въ крѣпостной артиллеріи — на валгангѣ главной крѣпостной ограды, въ прочихъ частяхъ и командахъ—передъ фронтомъ части. Присягѣ предшествуетъ разъясненіе командиромъ части значенія долга службы и П. и чтеніе статей закона о наказаніяхъ за нарушеніе обязательной службы въ военное время, а также о подвигахъ, за которые жалуются знаки отличія военнаго ордена и отличія частямъ. Этимъ же порядкомъ приводятся къ П. части войскъ при пожалованіи имъ знаменъ. Вольноопредѣляющіеся сразу, по зачисленіи на службу, приводятся къ П. подъ знаменами. При производствѣ въ офицеры всѣ нижніе чины вновь приводятся къ П. — Св. воен. пост. кн. VI, ст. 16, 20 и 84; въ приложеніи къ 31 ст.—форма П.

Присяжные повѣренные. *Исторія.* — О профессіональныхъ повѣренныхъ впервые упоминается въ нашихъ законода-

тельныхъ памятникахъ XV в. Принципъ личной явки въ судъ продолжаетъ, однако, еще долго господствовать. Исключеніе представляетъ древній Новгородъ, гдѣ развитая торговая жизнь вынудила законодателя предоставить всякому право имѣть повѣреннаго. По псковской судной грамотѣ повѣренными могутъ пользоваться только женщины, дѣти, дряхлые старики, монахи и глухіе. Въ той же судной грамотѣ имѣется, впрочемъ, статья, воспрещающая повѣреннымъ вести болѣе одного дѣла въ день, откуда можно, повидимому, заключить, что въ дѣйствительности дѣятельность ходатаевъ едва ли ограничивалась предѣлами, поставленными ей закономъ. Уложеніе Алексѣя Михайловича (1649) продолжаетъ стоять на принципѣ личной явки: ст. 108 кн. X разрѣшаетъ истцу и отвѣтчику, *въ случаѣ болѣзни*, «въ свое мѣсто прислать на срокъ искать или отвѣчать кому вѣритъ». Тѣмъ не менѣе нельзя сомнѣваться въ существованіи, ко времени Уложенія, значительнаго класса наемныхъ повѣренныхъ, «стряпчихъ». По Татищеву, «стряпчіе» были трехъ родовъ: 1) «подобные камеръ-юнкерамъ, которые стряпню за Государемъ носили (шапку, рукавицы, платокъ и посохъ), 2) дворцовые служители, 3) то самое, что юристы называются, ходили въ приказахъ за дѣлами господъ своихъ и за постороннихъ изъ найму». Въ указѣ 1697 г. повѣренные характеризуются въ крайне рѣзкихъ выраженіяхъ: «а иные истцы и отвѣтчики, для такихъ своихъ коварствъ и неправды, нанимаютъ за себя въ суды и въ очныя ставки свою братью и боярскихъ дѣтей, ябедниковъ и составщиковъ же воровъ и душевредцевъ, и за тѣми ихъ воровскими и ябедническими и составными вымысли и лукавствомъ въ вершеньи тѣхъ дѣлъ правымъ и малоимочнымъ людямъ въ оправданіи чинится многая волокита и напрасные харчи и убытки и разореньe» (П. Собр. Зак. № 1572). Установившіеся затѣмъ порядки судопроизводства (отсутствіе гласности и устности, формализмъ) не могли не повліять самымъ печальнымъ образомъ на развитіе нашей адвокатуры. Съ устраненіемъ состязательности изъ процесса уменьшилась потребность въ судебномъ представительствѣ, но не уменьшилась потребность въ ходатаяхъ, умѣвшихъ «оборудовать» дѣло, знавшихъ «ходы» въ присутственныя мѣста и къ власть имущимъ лицамъ. Дѣятельность повѣренныхъ стала закулисной, взятки, доносъ, кляуза — обычными пріемами веденія дѣлъ. Въ теченіе XVIII в. правительство ограничивается изданіемъ отдѣльныхъ строгихъ указовъ противъ ябедничества. Мысль, что причину низкаго уровня нашей адвокатуры слѣдуетъ искать въ отсутствіи организаціи ея, впервые высказана Государственнымъ Совѣтомъ при обсужденіи вопроса о допущеніи чиновниковъ, состоящихъ на службѣ, къ веденію чужихъ дѣлъ (22 іюня 1888 г., Полн. Собр. Зак. № 9067). «Въ Россіи—сказано въ этомъ мнѣніи—здѣсь еще особый классъ стряпчихъ, какъ это учреждено въ другихъ государствахъ, которые могли бы удовлетворять самымъ нуждамъ гражданъ, обезпечивая ихъ совершенно, какъ своими познаніями, такъ и отвѣтственностью за принятымъ ими на себя обязанностямъ, и которые, будучи избираемы правительствомъ, имѣли нѣкоторую степень въ сословіяхъ государственныхъ, а чрезъ то и право на общее уваженіе. Число людей, занимающихся нынѣ хожденіемъ по дѣламъ, нигдѣ не служащихъ, и весьма ограничено и, можно сказать, весьма неблагонадежно; ибо люди сіи нерѣдко дѣйствуютъ во вредъ своихъ вѣрителей». Законовъ ограничивался точнымъ опредѣленіемъ круга лицъ, которымъ воспрещается веденіе по чужимъ дѣламъ. Это были: 1) малолѣтніе, 2) удѣльные крестьяне по дѣламъ крестьянъ ихъ вѣдомства, 3) духовныя лица, 4) монахи и монахини, 5) чиновники, 6) лица всякаго сословія, которыя, бывъ предаваемы суду за преступленія, наказуемыя лишеніемъ состоянія или отдачею въ солдаты или ссылкою въ Сибирь и публичными работами, помилованы отъ этого наказанія по всемилостивѣйшимъ манифестамъ, или же остались помилованными за прекращеніемъ дѣлъ, вслѣдствіе этихъ манифестовъ; 7) лица, лишенныя по суду добраго имени, хотя бы они и не были лишены всѣхъ правъ состоянія; 8) лица, повергшіяся по суду за уголовныя преступленія тѣлесному наказанію, хотя-бы они и не были исключены изъ городскихъ и сельскихъ обществъ; 9) чиновники и канцелярскіе служители, исключеные изъ службы за преступленіе или дурное поведеніе; 10) состоящіе подъ надзоромъ полиціи и всѣ тѣ, коимъ на основаніи возаконные поступки запрещено ходить по дѣламъ*). Всѣмъ прочимъ гражданамъ доставлялась полная свобода быть повѣренными и вести дѣла; никакого цензовраго или нравственнаго отъ повѣренныхъ не требовалось, никакой организаціи дѣло не было. Общественное положеніе ходатая было незавидное. Ходатаи по дѣламъ были, наравнѣ съ прочими служащими по найму, получать изъ адресной конторы билеты. Ходатай обязанъ былъ предъявлять свой билетъ лицу, которое нанимало его, если оставался доволенъ службой ходатая, дѣлалъ соотвѣтственную отмѣтку на билетѣ. Проф. Лешицкій, рисуя нелицепріятно формы современныя ему ходатаевъ, говоритъ: «сожалѣ поошибки, съ презрѣніемъ относились къ мелкимъ подычкамъ, принимаетъ самыя невинныя недостатокъ этихъ аристократовъ тогдашней адвокатуры то, что они въ одно и то же время пишутъ бумаги и истцу, и отвѣтчику, получая съ обѣихъ сторонъ деньги. Не менѣе печальна оффиціальная характеристика адвокатуры, данная сенаторомъ Судебныхъ Уставовъ. «Одна изъ причинъ бѣдственнаго положенія нашего судопроизводства—сказано въ журналѣ Гос. Сов. 1887 г. № 43,—заключается въ томъ, что лица, занимающіяся веденіемъ по дѣламъ, большею частью не имѣютъ очень сомнительной нравственности и образованія свѣдѣній юридическихъ, ни теоретическихъ, ни практическихъ. Въ послѣднее время передъ судебной реформой между

*) Постановленіе это сохранилось еще [illegible] [illegible] для чистъ, [illegible] [illegible] (Уд. ст. 60, п. XIII п. 11, Ст. Зак. изд. 1886 г.).

тами стали появляться и люди другого рода, образованные и честные; но ихъ было немного. Въ значительно лучшемъ видѣ представлялось положеніе адвокатуры на западныхъ окраинахъ. Польскія конституціи 1726 и 1764 гг. и постановленія литовскаго статута требовали, чтобы адвокатъ принадлежалъ къ дворянскому сословію, имѣлъ помѣстье (поссесію), не былъ замѣченъ и въ какомъ порокѣ, зналъ законы. При вступленіи въ сословіе адвокатъ обязанъ былъ принести присягу. Молодые люди (аппликанты) подготовлялись подъ руководствомъ старѣйшихъ и опытнѣйшихъ адвокатовъ, которые отвѣчали за нихъ передъ судомъ и закономъ. Допущеніе аппликантовъ въ число адвокатовъ зависѣло отъ суда. По закону 1808 г. адвокаты дѣлились на три разряда: *патроновъ*, состоявшихъ при судахъ первой инстанціи, *адвокатовъ* — при апелляціонныхъ судахъ и *меценатовъ* — при кассаціонномъ судѣ. Допущеніе къ профессіи зависѣло отъ высшей судебно - административной власти Царства Польскаго; дисциплинарный надзоръ принадлежалъ судамъ. Организація эта существовала въ Царствѣ Польскомъ до 1876 г. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ до 1790 г. участіе адвокатовъ въ процессѣ было *обязательно*; на бумагахъ, подаваемыхъ въ судъ, ихъ подписи должны были быть наряду съ подписями тяжущихся, «дабы, сказано въ законѣ (шведскомъ), тяжущіяся стороны пронырствомъ и обманомъ неизвѣстнаго сочинителя не могли введены быть въ убытки». По «Своду мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ» 1845 г. отъ лица, желающаго получить званіе адвоката, требовалась степень магистра или доктора правъ; такое лицо, сверхъ того, подвергалось *практическому* экзамену при судѣ. При вступленіи въ сословіе приносилась присяга; число адвокатовъ опредѣлялось комплектомъ; дисциплинарная власть принадлежала судамъ, отказъ отъ принятія дѣла допускался только по законнымъ причинамъ; дисциплинарными наказаніями были замѣчаніе, выговоръ, арестъ и отрѣшеніе отъ должности; счеты судебныхъ издержекъ и гонорара провѣрялись судомъ. Такая организація существовала въ Прибалтійскихъ губерніяхъ до 1889 г.

Современная адвокатура. Мысль о необходимости организаціи адвокатуры проходитъ черезъ всѣ стадіи подготовительныхъ къ судебной реформѣ работъ. Въ проектѣ гр. Блудова, внесенномъ въ государственный совѣтъ въ 1857 г., рѣзко подчеркивается оффиціальный, публичный характеръ адвокатской дѣятельности, но оставляется въ сторонѣ не менѣе существенный моментъ представительства адвокатомъ частныхъ интересовъ. П. стряпчіе, по проекту, *назначаются* министромъ юстиціи изъ лицъ, кончившихъ курсъ юридическихъ наукъ и занимавшихся дѣлами въ судебныхъ мѣстахъ 1 и 2 степени. Кандидаты на званіе повѣренныхъ представляются министру начальниками губерній и предсѣдателями палатъ гражданскаго суда. При назначеніи они приводятся къ присягѣ; вести дѣла бѣдныхъ они обязаны безвозмездно; размѣръ вознагражденія опредѣляется таксою; непосредственный надзоръ за повѣренными принадлежитъ предсѣдателямъ судовъ и губернскимъ прокурорамъ, высшій надзоръ — министру юстиціи. П. стряпчимъ присваиваются преимущества государственной службы, кромѣ жалованья и чиновъ; удаляются они только по приговору суда. Составителями судебныхъ уставовъ счастливо удалось соединить въ созданной ими адвокатурѣ элементы публичный и частный. П. повѣренные отнесены къ разряду «вспомогательныхъ» для отправленія правосудія «лицъ», «участіе коихъ... не только полезно, но даже необходимо». Съ другой стороны, они представители интересовъ тяжущихся на судѣ и дѣйствуютъ на основаніи полномочій, полученныхъ ими отъ довѣрителей. *Допущеніе къ профессіи.* П. повѣренными могутъ быть лица, имѣющія аттестаты университетовъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній объ окончаніи курса юридическихъ наукъ, если они, сверхъ того, прослужили не менѣе 5 лѣтъ по судебному вѣдомству въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ могли пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ, или также не менѣе 5 лѣтъ состояли кандидатами на должности по судебному вѣдомству, или же занимались судебною практикою подъ руководствомъ П. повѣренныхъ въ качествѣ ихъ помощниковъ (ст. 354 учр. суд. уст.). Не могутъ быть П. повѣренными недостигшіе 25-лѣтняго возраста; иностранцы; объявленные несостоятельными должниками; состоящіе на службѣ отъ правительства или по выборамъ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ почетныя или общественныя должности безъ жалованья; подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ лишенію или ограниченію правъ состоянія, а также священнослужители, лишенные духовнаго сана по приговорамъ духовнаго суда; состоящіе подъ слѣдствіемъ за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за такія преступленія или проступки, не оправданы судебными приговорами; исключенные изъ службы по суду или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ; лишенные права хожденія по чужимъ дѣламъ, а также исключенные изъ числа П. повѣренныхъ (ст. 355). Составители уставовъ стремились къ тому, чтобы въ сословіе вступали только лица, представляющія «вѣрныя ручательства знанія, нравственности и честности убѣжденій» (журн. соед. дит. 1862 г.). Поэтому, не ограничиваясь установленіемъ формальныхъ условій, они предоставили совѣтамъ П. повѣренныхъ полную свободу отказывать въ пріемѣ *по своему усмотрѣнію* даже такимъ просителямъ, которые удовлетворяютъ требованіямъ закона (ст. 380). Опредѣленія совѣта о непринятіи въ сословіе, основанныя на нравственной оцѣнкѣ личности претендента, не подлежатъ обжалованію («Общ. Собр. Касс. Деп.», 1874, № 14). *Сословныя учрежденія.* П. повѣренные каждаго округа суд. палаты объединяются въ

одно цѣлое ихъ *общимъ* собраніемъ и совѣтомъ. Функціи общаго собранія: опредѣленіе числа членовъ совѣта въ указанныхъ закономъ предѣлахъ (отъ 5 до 15; ст. 361 учр.); избраніе предсѣдателя, товарища предсѣдателя и членовъ совѣта (ст. 359 и слѣд.; выборы производятся закрытою подачею голосовъ); разсмотрѣніе отчета совѣта за минувшій судебный годъ; обсужденіе всѣхъ вообще вопросовъ внутренней жизни сословія, относительно которыхъ совѣту необходимо имѣть его указанія. Къ компетенціи совѣта П. повѣренныхъ закономъ отнесены: «разсмотрѣніе прошеній лицъ, желающихъ приписаться къ числу П. повѣренныхъ имъ выйти изъ этого званія и сообщеніи судебной палаты о припискѣ ихъ или отказъ или въ этомъ; разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія П. повѣренныхъ и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ ими законовъ, установленныхъ правилъ и всѣхъ принимаемыхъ ими на себя обязанностей, сообразно съ пользою ихъ довѣрителей; выдача П. повѣреннымъ свидѣтельствъ, что они не подвергались осужденію совѣта; назначеніе повѣренныхъ, по очереди, для безвозмезднаго хожденія по дѣламъ лицъ, пользующихся на судѣ правомъ бѣдности; назначеніе, по очереди, П. для ходатайства по дѣламъ лицъ, обратившихся въ совѣтъ съ просьбою о назначеніи имъ таковыхъ; опредѣленіе количества вознагражденія П. по таксѣ, въ случаѣ несогласія по сему предмету между нимъ и тяжущимся и когда не заключено между ними письменнаго условія; распредѣленіе между П. повѣренными процентнаго сбора; опредѣленіе взысканій съ П. повѣренныхъ, какъ по собственному усмотрѣнію совѣта, такъ и по жалобамъ, поступающимъ въ совѣтъ». Составители судебныхъ уставовъ желали установить такой надзоръ за П. повѣренными, «который, не лишая ихъ необходимой для защиты ихъ довѣрителей самостоятельности, вмѣстѣ съ тѣмъ способствовалъ-бы скорому и дѣйствительному огражденію частныхъ лицъ отъ стѣсненій повѣренныхъ, служилъ-бы средствомъ къ водворенію и поддержанію между ними чувства правды, чести и сознанія нравственной отвѣтственности передъ правительствомъ и обществомъ» («журн. соед. дпт.» 1862 г.). Надзоръ этотъ предоставленъ совѣту, которому дано право привлекать П. повѣренныхъ къ дисциплинарной отвѣтственности и подвергать дисциплинарнымъ наказаніямъ (предостереженіе, выговоръ, запрещеніе практики на срокъ не свыше одного года и исключеніе изъ сословія). На всѣ постановленія совѣта, кромѣ тѣхъ, которыми П. повѣренный подвергается предостереженію и выговору, допускается жалоба въ судебную палату (ст. 376), опредѣленія которой постановляются въ дисциплинарномъ порядкѣ и считаются окончательными. Кассаціонныя жалобы на эти опредѣленія съ 1885 г. не принимаются сенатомъ. Дисциплинарные приговоры совѣта какъ обвинительные, такъ и оправдательные сообщаются *прокурору* палаты, который можетъ опротестовать ихъ передъ палатой (ст. 370, 376). Ожиданія законодателя вполнѣ оправдались: совѣты не проявили стремленія, какъ опасались [illegible] которые, потворствовать поступкам[illegible] сословія; нерѣдко налагаемыя ими кары [illegible]чались даже судебными палатами, [illegible]комъ суровыя. Въ городахъ постоянн[illegible]бывания окружныхъ судовъ, гдѣ [illegible] менѣе 10 П. повѣренныхъ, послѣдніе [illegible] съ разрѣшенія состоящаго при мѣстной [illegible]дебной палатѣ совѣта П. повѣренных[illegible]дить изъ среды своей отдѣленіе [illegible] окружномъ судѣ, «съ тѣми, изъ прин[illegible]щихъ совѣту, правами, которыя будут[illegible] самимъ опредѣлены» (ст. 366). При [illegible] этихъ правилъ успѣли образоваться [illegible] П. повѣренныхъ въ. округахъ с.-петер[illegible]ской, московской и харьковской суде[illegible] палатъ; дальнѣйшее учрежденіе их [illegible]новлено закономъ 5 декабря 1874 г. [illegible] образомъ включенное первоначально [illegible]дебные уставы, въ видѣ исключен[illegible]новленіе: «гдѣ нѣтъ совѣта П. повѣ[illegible] или отдѣленія онаго, тамъ права и обя[illegible]ности его принадлежатъ мѣстному окр[illegible] суду» (ст. 378 учр.)—стало общим[illegible]ломъ для большинства мѣстностей [illegible] «Шагъ этотъ», замѣчаетъ проф. Ф[illegible] «весьма прискорбный, ибо для суда [illegible] занятіями обремененнаго, надзоръ за П. [illegible]ренными и охраненіе достоинства [illegible] гораздо труднѣе, чѣмъ для членов[illegible] изъ среды самихъ П. избранныхъ, [illegible] и достоинство при этомъ ограждах[illegible] то же время онъ въ корнѣ нарушал[illegible] висимость адвокатуры и задерживал[illegible] слѣдовательное естественное развит[illegible]ніе это подтверждается статистическ[illegible]ными, собранными коммиссіей «для [illegible]смотра законоположеній по судебной [illegible] За пятилѣтіе 1891—1895 гг. въ округ[illegible] учреждены совѣты, приходилось сред[illegible]сломъ въ годъ 288 дисциплинарных[illegible] 915 П. повѣренныхъ, а въ остальны[illegible] округахъ (кіевскомъ, одесскомъ, каз[illegible] саратовскомъ, виленскомъ, тифлисск[illegible] варшавскомъ),—среднимъ числомъ [illegible] 197 дѣлъ на 1119 повѣренныхъ. Это [illegible]ное различіе въ числѣ возбуждаемых[illegible]циплинарныхъ дѣлъ можетъ быть объ[illegible] только бо́льшею строгостью требований, [illegible]являемыхъ совѣтами къ П. повѣрен[illegible] сравнительно съ окружными судами. [illegible]бря 1889 г. временно пріостановлено откр[illegible] отдѣленій совѣтовъ при окружныхъ суд[illegible] Постановленіемъ 8 ноября 1889 г. [illegible] закрытъ доступъ въ сословіе П. повѣрен[illegible] лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій.

Права и обязанности П. повѣрен[illegible] Важнѣйшее право, предоставленное П. повѣ[illegible]реннымъ судебными уставами 1864 г., [illegible]чается въ томъ, что въ городахъ, гдѣ [illegible] жительство достаточное число П. повѣрен[illegible]ныхъ, тяжущіеся могутъ давать довѣренн[illegible] на хожденіе по тяжебнымъ ихъ дѣламъ [illegible] судахъ того города только лицамъ, принад[illegible]жащимъ къ числу сихъ повѣренныхъ (ст. 38[illegible]). Какое именно число признается достаточн[illegible] для каждаго города — это опредѣляется [illegible] особой табели, вносимой министромъ юстиц[illegible] ко представленіямъ судебныхъ палатъ, через

государственный совѣтъ на Высочайшее утвержденіе (ст. 388). До настоящаго времени, однако, подобная табель не была издана, не смотря на неоднократныя ходатайства судовъ и совѣтовъ П. повѣренныхъ. П. повѣренные имѣютъ право заключать съ кліентами письменныя условія о гонорарѣ за веденіе дѣла (ст. 395); если условіе не заключено, вознагражденіе опредѣляется по таксѣ (прил. VI къ учр. суд. уст.). Согласно ст. 396, такса устанавливается на каждые три года министромъ юстиціи, по представленіямъ судебныхъ палатъ и совѣтовъ П. повѣренныхъ; но требованіе это не исполняется, и первая такса, установленная въ 1868 г., существуетъ по настоящее время. Такса установлена только для гражданскихъ дѣлъ. Изъ вознагражденія, получаемаго П. повѣренными, долженъ быть удерживаемъ (съ слѣдующей имъ по таксѣ суммы) извѣстный процентъ, для составленія общей по всей Россіи суммы на вознагражденіе П. повѣренныхъ, назначаемыхъ предсѣдателями судебныхъ мѣстъ для защиты подсудимыхъ (ст. 398). П. повѣренные не могутъ принимать занятій, *несовмѣстимыхъ* съ ихъ званіемъ. По разъясненію сената, несовмѣстимыми со званіемъ П. повѣреннаго признаются, между прочимъ, должности члена земской управы (об. с. 1881, № 26), нотаріуса (об. с. 1880, № 29), кандидата на судебныя должности и почетнаго мирового судьи (цирк. соед. пр. 19 янв. 1880 г.). Относительно частныхъ занятій практика совѣтовъ установила несовмѣстимость со званіемъ П. повѣреннаго занятій предосудительныхъ или такихъ, которыя, по существующему въ обществѣ мнѣнію, роняютъ достоинство корпораціи. П. повѣренные обязаны принимать дѣла, назначаемыя имъ совѣтомъ или судомъ (ст. 390). П. повѣреннымъ воспрещается: 1) покупать или какимъ-нибудь другимъ способомъ пріобрѣтать права своихъ довѣрителей по тяжбамъ; 2) вести дѣла въ качествѣ повѣреннаго противъ своихъ родителей, жены, дѣтей, родныхъ братьевъ, сестеръ, дядей и двоюродныхъ братьевъ и сестеръ; 3) быть повѣреннымъ обоихъ тяжущихся или переходить отъ одной стороны къ другой въ одномъ и томъ же процессѣ; 4) оглашать тайны своего довѣрителя. Практика весьма расширила область недозволеннаго для П. повѣренныхъ (забѣганье къ судьямъ съ задняго крыльца, предъявленіе подозрительныхъ доказательствъ, совѣтъ подсудимому отказаться отъ сдѣланнаго имъ признанія и вообще всякія дѣйствія, направленныя ко введенію суда въ заблужденіе или совершенныя въ обходъ закона, а также всякія попытки пріумноженія практики открытіемъ адвокатскихъ конторъ, рекламой и пр.).

Помощники П. повѣренныхъ. Учрежденіе судебныхъ установленій, предоставивъ лицамъ, занимающимся въ теченіе 5 лѣтъ «судебною практикою подъ руководствомъ П. повѣренныхъ въ качествѣ ихъ помощниковъ», право на полученіе званія П. повѣренныхъ (ст. 354), не установило никакихъ правилъ о порядкѣ и условіяхъ вступленія въ помощники, о правахъ и обязанностяхъ ихъ, о контролѣ надъ ними, объ ихъ отвѣтственности. Пробѣлъ этотъ могъ быть восполненъ совѣтами П. повѣренныхъ только отчасти. Положеніе помощниковъ и по настоящее время далеко ненормально. Законъ 25 мая 1874 г., уравнявшій помощниковъ съ частными повѣренными (см. ниже) и предоставившій имъ право вести самостоятельно дѣла, въ дѣйствительности освободилъ нашихъ «стажіеровъ» отъ требуемой судебными уставами *подготовки* къ адвокатской профессіи. Дисциплинарный надзоръ за ними недостаточенъ. Попытки совѣтовъ П. повѣренныхъ подчинить помощниковъ своему надзору встрѣчали противодѣйствіе со стороны судебныхъ палатъ. Ходатайства спб. совѣта П. повѣренныхъ о легализаціи положенія помощниковъ остались безъ послѣдствій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ помощники собственнымъ починомъ организовались въ сословіе, на началахъ однородныхъ съ сословіемъ П. повѣренныхъ, съ выборнымъ учрежденіемъ во главѣ (коммиссія), надзирающимъ за дѣятельностью членовъ сословія. Въ С.-Петербургѣ помощники дѣлятся на 4 группы (I-я имени Буцковскаго, II-я имени Спасовича и III-я имени Пассовера); во главѣ каждой изъ нихъ стоятъ руководители, избираемые совѣтомъ и коммиссіей изъ опытнѣйшихъ и наиболѣе свѣдущихъ П. повѣренныхъ; въ засѣданіяхъ группы прочитываются и обсуждаются рефераты по различнымъ юридическимъ вопросамъ. При спб. столичномъ мировомъ съѣздѣ состоитъ консультація помощниковъ П. повѣренныхъ, гдѣ бѣднымъ даются юридическія наставленія безплатно.

Частные повѣренные. Составители уставовъ, рѣшивъ въ принципѣ, что адвокатура должна быть одна, и именно присяжная, нашли себя, однако, вынужденными оставить на время ходатаевъ стараго типа, пока «число П. повѣренныхъ не будетъ достаточнымъ». Скоро признано было необходимымъ регламентировать и эту частную адвокатуру. Законъ 25 мая 1874 г. имѣлъ въ виду огражденіе населенія отъ неподлежащихъ никакому контролю ходатаевъ; онъ ограничилъ кругъ лицъ, имѣющихъ право заниматься адвокатурой. Вести чужія дѣла (гражданскія), кромѣ П. повѣренныхъ, могутъ только лица, получившія въ установленномъ порядкѣ особыя свидѣтельства отъ судебныхъ мѣстъ—такъ наз. «частные повѣренные» (406[1], 406[2] уч. суд. уст.). Судебное мѣсто *имѣетъ право* удостовѣриться въ надлежащихъ познаніяхъ желающаго получить свидѣтельство на хожденіе по дѣламъ. Правило это не распространяется: 1) на лицъ, получившихъ уже свидѣтельства отъ другого, равнаго или высшаго суда, и 2) на лицъ, имѣющихъ аттестаты университетовъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній объ окончаніи курса юридическихъ наукъ (406[6]). Судъ можетъ отказать просителю, «хотя бы онъ соотвѣтствовалъ всѣмъ требуемымъ закономъ формальнымъ условіямъ» (ст. 406[7]). Свидѣтельства обложены особымъ сборомъ, въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, если они выдаются мировымъ съѣздомъ, и 75 руб., если ихъ выдаетъ окружной судъ или палата. Дисциплинарная власть надъ частными повѣренными принадлежитъ тѣмъ судамъ, при которыхъ они состоятъ. На-

казанія — предостереженіе, выговоръ, запрещеніе практики и исключеніе изъ числа повѣренныхъ. Независимо отъ этого, министру юстиціи предоставлено право устранять отъ ходатайства по судебнымъ дѣламъ лицъ, которыхъ онъ признаетъ недостойнымъ званія повѣреннаго. Частные повѣренные никакихъ сословныхъ учрежденій не имѣютъ. Такимъ образомъ организація института частныхъ повѣренныхъ не гарантируетъ въ достаточной степени ни юридическихъ познаній, ни нравственныхъ качествъ, ни независимости этой категоріи адвокатовъ. Идея *единой* адвокатуры, вербующей своихъ членовъ изъ лучшихъ элементовъ общества, «сплоченной — по выраженію одного писателя—тройной связью обычаевъ и преданій, самоуправленія и нравственной солидарности», сильно пострадала съ изданіемъ закона 26 мая 1874 г., закрѣпившаго на неопредѣленное время веденіе дѣлъ за частными повѣренными.

Дѣйствующія постановленія о повѣренныхъ подвергались многократно пересмотру въ различныхъ коммиссіяхъ. Въ настоящее время II отдѣломъ коммиссіи, учрежденной въ 1894 г. для пересмотра законоположеній по судебной части, выработанъ проектъ постановленій «о повѣренныхъ по судебнымъ дѣламъ». Проектъ открываетъ доступъ въ сословіе П. повѣренныхъ профессорамъ и преподавателямъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также должностнымъ лицамъ «административныхъ вѣдомствъ, обязанности коихъ состоятъ въ веденіи и защитѣ въ судебныхъ установленіяхъ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами означенныхъ вѣдомствъ»; лица эти могутъ, впрочемъ, заниматься адвокатурой «не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ начальствъ». Предполагается учредить совѣты во всѣхъ тѣхъ округахъ, гдѣ число П. повѣренныхъ достигаетъ 60, если при этомъ въ томъ городѣ, гдѣ находится палата, имѣютъ мѣсто жительства не менѣе 20 П. повѣренныхъ; дѣятельность совѣтовъ, однако, «подчиняется бдительному надзору судебной палаты». Предполагается, затѣмъ, установить комплектъ и связанную съ нимъ монополію для П. повѣренныхъ веденія дѣлъ въ *общихъ* судебныхъ учрежденіяхъ. Условія о вознагражденіи, заключаемыя П. повѣренными съ довѣрителями, подвергаются проектомъ нѣкоторой регламентаціи. Такъ, по уголовнымъ дѣламъ воспрещается П. повѣреннымъ опредѣлять различную мѣру вознагражденія въ зависимости отъ того, какой приговоръ послѣдуетъ по дѣлу. Затѣмъ, если совѣтъ П. повѣренныхъ признаетъ, что условленное въ договорѣ вознагражденіе П. повѣренному представляется чрезмѣрнымъ «по несоотвѣтствію его ни особымъ знаніямъ и опытности П. повѣреннаго, ни сложности и важности дѣла, то можетъ уменьшить его до размѣра, опредѣленнаго таксою». Требуемая ст. 354-й учр. суд. уст. *пятилѣтняя* практическая подготовка замѣняется *трехгодичной*; не-христіане принимаются въ размѣрѣ, не превышающемъ 10% общаго числа П. повѣренныхъ при каждомъ окружномъ судѣ. Въ первый годъ подготовки помощники ведутъ только дѣла подсудныя участковымъ судьямъ (и во второй инстанціи), при томъ не иначе, какъ по [illegible]рію и за имущественной отвѣтственностью ихъ патроновъ; по истеченіи этого срока [illegible] могутъ получить *отъ совѣта*, если [illegible] признаны достаточно подготовленными, [illegible]дѣтельства на веденіе дѣлъ. Если совѣтъ [illegible] знаетъ помощника недостаточно подготовленнымъ, то назначаетъ ему срокъ, [illegible] можетъ снова войти въ совѣтъ съ [illegible] прошеніемъ, но въ общей сложности [illegible]никъ П. повѣреннаго не можетъ оставаться въ этомъ званіи болѣе шести лѣтъ. [illegible]ники, не принятые въ П. повѣренные [illegible]ченіе означеннаго срока, отчисляются [illegible] томъ. Правило это не распространяется [illegible] тѣхъ помощниковъ изъ не-христіанъ, [illegible]ственную причину непринятія [illegible] повѣренные будетъ составлять находящ[illegible] въ округѣ окружнаго суда 10% П. [illegible]ныхъ не-христіанскаго исповѣданія». [illegible]ники, получившіе отъ совѣта упомянутое [illegible]дѣтельство, получаютъ право вести дѣла [illegible] мостоятельно у участковыхъ судей, а [illegible] редовѣрію и за имущественной отвѣтственностью патроновъ—также въ окружных[illegible]дахъ и судебныхъ палатахъ. Надзоръ [illegible]мощниками и дисциплинарная власть [illegible] надлежитъ совѣту П. повѣренныхъ [illegible]нымъ установленіямъ. При каждомъ [illegible]ренномъ можетъ состоять не болѣе [illegible]мощниковъ. Ср. К. К. Арсеньевъ, «[illegible] русской адвокатурѣ» (СПб., 1875); [illegible]ницкій, «Защита въ уголовномъ [illegible] (1885); П. В. Макалинскій, «СПб. [illegible] адвокатура» (СПб., 1889); Носъ, «[illegible] пятилѣтіе московскихъ П. повѣ[illegible] (1891); Е. Васьковскій, «Организація [illegible]туры» (СПб., 1893); Г. Б. Сліозбергъ, «[illegible]катура за двадцать пять лѣтъ» (въ «[illegible] Гражд. и Угол. Права», 1889, кн. 9). [illegible]нѣе см. въ «Указателѣ литературы по [illegible] устройству и судопроизводству» [illegible]скаго. Ср. Адвокатура. М. [illegible]

Присяжные стряпчіе—лица, [illegible]мающіяся адвокатской практикой въ [illegible]ческихъ судахъ. Институтъ П. стряпчихъ [illegible]режденъ закономъ 14 мая 1832 г., [illegible]щимся у насъ первой серьезной попыткой регламентировать дѣятельность ходатаевъ [illegible] дѣламъ. Повѣренными въ коммерческихъ [illegible]дахъ могутъ быть только лица, внесенныя [illegible] списокъ П. стряпчихъ (Св. Зак. т. XI, [illegible] Уст. суд. торговаго, ст. 34). Желающіе [illegible] внесенными въ этотъ списокъ «представляютъ суду ихъ аттестаты, послужные списки и [illegible]чія свидѣтельства о знаніи ихъ и поведенія, какія сами признаютъ нужными» (ст. [illegible]). Судъ можетъ объявить просителю «словесный отказъ, не обязуясь при семъ входить [illegible] какія изъясненія о причинахъ отказа» (ст. [illegible]). Внесенные въ списокъ приносятъ присягу (ст. 38). П. стряпчіе исключаются «по усмотрѣнію суда», «безъ дальнѣйшихъ объясненій», с[illegible] означеніемъ только въ протоколѣ причины исключенія (ст. 37). Число П. стряпчихъ не опредѣляется, но судъ обязанъ прилагать «особенное попеченіе, дабы оно было достаточно» (ст. 39). М. Т.

Присяжный переводчикъ — обя-
нъ, по требованіямъ судебныхъ и прави-
льственныхъ установленій и по просьбамъ
стныхъ лицъ, изготовлять и повѣрять пере-
ды съ иностранныхъ языковъ на русскій и
ратно актовъ, документовъ и другихъ бу-
гъ, а также копіи писанныхъ на иностран-
хъ языкахъ бумагъ. П. переводчики со-
ятъ при нѣкоторыхъ окружныхъ судахъ (а
Прибалтійскомъ краѣ и на Кавказѣ, кромѣ
го, при мировыхъ судьяхъ и судебныхъ слѣ-
вателяхъ), опредѣляются на службу и уволь-
ются министромъ юстиціи и передъ всту-
еніемъ въ отправленіе должности приносятъ
исягу; при увольненіи въ отпускъ они обя-
ны оставлять вмѣсто себя замѣстителей.
лжность П. переводчика можетъ быть со-
иняема только съ должностью нотаріуса.
переводчики считаются на государственной
ужбѣ, но права на производство въ чины
на пенсію они не имѣютъ. За изготов-
еніе и повѣрку переводовъ и копій по тре-
ванію судебныхъ и правительственныхъ
тановленій П. переводчики получаютъ воз-
гражденіе по таксѣ, утвержденной мини-
ромъ юстиціи, а за работы, производимыя
просьбамъ частныхъ лицъ, вознагражденіе
значается или по этой таксѣ, или по добро-
льному соглашенію съ просителями (законъ
юня 1875 г., Учр. Судебн. Уст. ст. 421—
9). *А. С. Л.*

Присяжный фотографъ - завѣды-
етъ состоящей при прокурорѣ спб. судебной
латы лабораторіей и, вмѣстѣ съ своимъ по-
щникомъ, производитъ судебно-фотографи-
скія изслѣдованія по уголовнымъ и граж-
нскимъ дѣламъ. П. фотографъ и его помощ-
къ въ отношеніи порядка опредѣленія и
льненія, содержанія и служебныхъ правъ и
еимуществъ сравниваются съ секретаремъ
и прокурорѣ судебной палаты и его помощ-
комъ. Должности П. фотографа и его по-
щника могутъ быть замѣщаемы по найму
конъ 9 ноября 1892 г.; Учрежд. Судебн.
тан. ст. 429[1]—429[3]). *А. С. Л.*

Пританы.—Такъ какъ весь аѳинскій со-
тъ (булэ), по своей многочисленности, не могъ
сѣдать постоянно, а руководительство теку-
ими дѣлами, ввѣренными совѣту, требовало,
обы постоянно были лица, къ которымъ
жно было-бы обращаться съ такими дѣла-
, то одна десятая часть членовъ совѣта
менно, всѣ булевты изъ одной филы) должна
ла дежурить въ продолженіе десятой части
да, на основаніи очереди, устанавливаемой
ребіемъ. Каждая такая часть года называлась
ританіей и продолжалась въ обыкновенные
ды 35—36 дней, а въ високосные (со встав-
ымъ добавочнымъ мѣсяцемъ) - по 38—39 дней.
о времени увеличенія числа филъ до 12, при-
ніи стали совпадать съ мѣсяцами. Дежурные
ены совѣта назывались П. Предсѣдателемъ
хъ былъ эпистатъ П., избиравшійся изъ ихъ
реды жребіемъ на сутки. Онъ хранилъ
ючи отъ государственнаго казнохранилища
отъ архива и печать; онъ же, въ V в., пред-
ѣдательствовалъ въ совѣтѣ и въ народномъ
браніи (въ IV в. эти обязанности перешли
ъ эпистату проэдровъ; см.). П. руководили
текущими дѣлами, выслушивали и посылали
вѣстниковъ и пословъ, имѣли въ городѣ поли-
цейскую власть, созывали булэ и народное
собраніе и подготовляли для нихъ программы
засѣданій. Зданіе, гдѣ засѣдали П. и гдѣ они
обѣдали на счетъ государства, называлось
εκιός или θολος. Мѣсто засѣданій П. называ-
лось также пританеемъ. Въ *пританеѣ* имѣлъ
свое пребываніе архонтъ эпонимъ; здѣсь же
предлагалось отъ государства угощеніе ино-
страннымъ посламъ и гостямъ и, въ видѣ на-
грады, давалось содержаніе нѣкоторымъ ли-
цамъ, оказавшимъ услуги государству. Въ
другихъ греческихъ государствахъ имя П.
носили и другія должностныя лица.

Притвицъ—баронскій родъ, герба Вен-
жикъ, извѣстный въ Силезіи съ 1306 г. и раз-
дѣлившійся на нѣсколько вѣтвей, изъ которыхъ
двѣ переселились въ Россію. Карлъ Карло-
вичъ (1797—1881) вступилъ въ русскую служ-
бу при имп. Александрѣ I и былъ генералъ-
адъютантомъ и генераломъ-отъ-кавалеріи. Его
потомство внесено въ род. кн. С.-Петербург-
ской губ. Другая отрасль происходитъ отъ
полковника Карла Карловича П., вступившаго
въ русскую службу при Екатеринѣ II и уби-
таго въ Финляндіи въ 1809 г.; она внесена
въ род. кн. Рязанской губ.

Притвицъ (Prittwitz):—1) *Карлъ - Лю-
двигъ-Вильгельмъ - Эрнстъ* — прусскій генералъ
(1790—1871); въ 1848 г. командовалъ гвардей-
скимъ корпусомъ. 18 марта этого года король
приказалъ ему атаковать баррикады, выстро-
енныя въ Берлинѣ, но атака была пріо-
становлена приказомъ о прекращеніи борь-
бы. Въ 1849 г. П. былъ главнокомандую-
щимъ прусскихъ войскъ въ Шлезвигѣ и Ют-
ландіи. Онъ напечаталъ анонимно: «Beiträge
zur Geschichte des Jahres 1813» (Потсдамъ,
1843). 2) *Морицъ - Карлъ - Эрнстъ ф. П. и
Гаффронъ* — прусскій генералъ (1795—1885);
руководилъ постройкой крѣпостей Ульмъ и
Раштатъ. Основалъ такъ назыв. ново-прусскую
систему укрѣпленія, положенія которой изло-
жилъ въ «Prittwitzsche Blättern» («Beiträge
zur angewandten Befestigungskunst», 1836).
Написалъ: «Ueber allgemeine Landesbewaff-
fung» (Ульмъ, 1848), «Ueber die Verwen-
dung der Infanterie bei Verteidigung der Fes-
tungen» (Б., 1858), «Andeutungen ueber die
künftigen Fortschritte und die Grenzen der
Civilisation» (2 изд., 1855), «Lehrbuch der
Befestigungskunst und des Festungskrieges»
(тамъ же, 1865) и др.

Притворныя болѣзни—см. Симу-
ляція.

Притворъ (νάρθηξ)—составляетъ самую
зап. часть храма и обыкновенно отдѣляется
отъ средней части храма глухою стѣною. Эта
часть храма соотвѣтствуетъ двору ветхозавѣт-
ной скиніи, куда могли входить не только
іудеи, но и язычники. Въ П. христіанскаго
храма могли входить не только оглашенные и
кающіеся, извѣстные подъ именемъ слушаю-
щихъ, но и іудеи (по крайней мѣрѣ съ IV в.),
еретики, раскольники и язычники, для слуша-
нія слова Божія и поученія. Въ древности
въ П. устроялась крещальня, т. е. купель для
крещенія. Въ настоящее время въ П. совер-

шаются литіи во время всенощного бдѣнія, повечеріе, полунощница и оглашеніе; въ П. дается въ 40-й день молитва родильницѣ. Иногда въ П. (напр. въ монастыряхъ) устроется трапеза послѣ литургіи, подобно тому, какъ въ древности здѣсь же, вслѣдъ за таинствомъ причащенія, для всѣхъ вѣрующихъ приготовлялся ужинъ или вечеря любви. Дозволяется мірянамъ приносить въ П., въ день Пасхи, куличъ, сыръ и яица для освященія. Ср. архим. Гавріилъ, «Руководство по литургикѣ или наука о православномъ богослуженіи» (Тверь, 1886); П. Лебедевъ, «Наука о богослуженіи православной церкви» (М., 1890); прот. К. Никольскій, «Пособіе къ изученіе Устава богослуженія православной церкви» (СПб., 1888).

Притворъ (оруж.)—см. Замокъ.

Притворники (Anobiidae)—семейство жуковъ изъ подотряда Malacodermata, характеризующееся невыдающимися раздвинутыми задними ляшками, твердыми надкрыльями, спрятанной подъ переднеспинкой головой и лишенными кожистыхъ подошвенныхъ придатковъ лапками. Болѣе 500 видовъ распространены преимущественно въ палеарктической области; нѣкоторые космополиты живутъ въ отмирающей древесинѣ, въ шерстяныхъ и др. издѣліяхъ животнаго происхожденія, принося иногда вредъ. Раздѣляются на 7 подсемействъ, изъ которыхъ наиболѣе крупны: 1) Apatini s. Bostrichini, отличающіяся косо срѣзанными маленькими вертлугами и 4-члениковыми лапками. Bostrichus (Apate) capucina около 10 мм., черный съ ярко красными надкрыльями. 2) *Точильщики* (Anobiini), съ прямо срѣзанными вертлугами, 5-члениковыми лапками, вальковатымъ тѣломъ и болѣе крупными 3-мя послѣдними члениками усиковъ. *Точило упрямое* или *часовщикъ* (Anobium pertinax), 6 мм. длиною, черный съ желтыми пятнами по бокамъ переднегруди, водится въ деревянныхъ домахъ, производитъ звукъ, похожій на тиканіе часовъ, ударами головы о дерево; *хлѣбный точильщикъ* (Anobium paniceum), длиною 2,5—4 мм., бураго цвѣта, водится повсюду въ домахъ, питаясь старыми сухарями и пр. Виды рода Ernobius (pini, abietis, mollis и др.) живутъ на счетъ побѣговъ или коры хвойныхъ деревьевъ, иногда принося вредъ. 3) *Воришки* (Ptinini), отличающіеся отъ точильщиковъ отсутствіемъ бедряныхъ пластинокъ, длинными ногами, перетяжкой въ задней части переднеспинки и однородными усиками: *П.-воръ* (Ptinus fur), 3—4,5 мм. длины, повсюду въ домахъ въ пыли и различныхъ мертвыхъ тканяхъ животнаго происхожденія; самецъ бурый, самка черная съ овальными надкрыльями. *П.-паукъ* (Niptus hololeucus), до 4 мм. длиною, съ шарообразными надкрыльями, безъ нижнихъ крыльевъ, весь въ желтыхъ волоскахъ, родомъ изъ Малой Азіи, въ настоящее время распространенъ почти по всей Европѣ. Виды обоихъ послѣднихъ семействъ, потревоженные постороннимъ шумомъ, прикидываются мертвыми, прижимая къ тѣлу усики и ножки, откуда и дано названіе П. Ср. Boieldieu, въ «Ann. Soc. Ent. Fr.» (1856); Reitter, въ «Verh. nat. Ver.» (Брюннъ, 1884). *Г. Я.*

Притолока—см. Ноккеръ (XXI, [illegible]

Притча (литер.) — небольшой [illegible] аллегорическій по формѣ и нравствен[illegible] дактическій по цѣли. Къ сходной съ ней [illegible] ческой формѣ—баснѣ - притча отно[illegible] какъ аллегорія — къ поэтическому [illegible] въ то время какъ примѣненія образа [illegible] нечно разнообразны, аллегорія и П. [illegible] лизируютъ, по замыслу автора, лишь [illegible] вполнѣ опредѣленную идею. Процесс [illegible] чества въ созданіи П. противополож[illegible] этическому. Поэтъ мыслитъ образами, [illegible] рые можно потомъ перевести въ отвлеч[illegible] формулы, на языкъ прозаическій; [illegible] П. имѣетъ готовое прозаическое об[illegible] лишь одѣваетъ эту абстракцію [illegible] ственную оболочку индивидуальнаго [illegible] Движенія мысли впередъ въ созданіи П. [illegible] идея дѣлается въ новой, образной [illegible] гляднѣе, общедоступнѣе, но не [illegible] вновь, не становится сложнѣе, [illegible] это касается только момента индивидуал[illegible] созданія П.: въ дальнѣйшемъ своем [illegible] ствованіи она можетъ примѣняться [illegible] случаямъ, стать иносказательной [illegible] широкой формѣ, опоэтизироваться: [illegible] віе ея жизни, ибо П., пригодная [illegible] для одного исключительнаго случая [illegible] заетъ изъ памяти вмѣстѣ съ нимъ. [illegible]

Однимъ изъ любимыхъ, пользовавш[illegible] шимъ сочувствіемъ въ народѣ и [illegible] русскихъ грамотниковъ, религіозно-[illegible] ныхъ чтеній въ древне-русской [illegible] была П. Своею искусственностью, [illegible] менѣе удачнымъ сближеніемъ двух[illegible] ныхъ по содержанію понятій и пред[illegible] удовлетворяла незатѣйливому вкус[illegible] русскаго грамотника, а своимъ на[illegible] извлекаемымъ посредствомъ аллег[illegible] объясненія—его религіознымъ треб[illegible] Простой народъ она увлекала карт[illegible] изложенія и занимательными подр[illegible] въ развитіи ея содержанія. Книжни[illegible] усердно списывали восточные апол[illegible] дѣлывали ихъ, усложняли прибавками [illegible] лись даже на собственные опыты в[illegible] родѣ. П. въ древней Руси понимал[illegible] лично. Подъ П. разумѣлась и посл[illegible] «есть же П. и до сего дне, говоритъ Нес[illegible] погибли якоже обры».—и вообще всяк[illegible] кое изреченіе; подъ П., далѣе, разумѣ[illegible] нынѣ какое-либо несчастіе или неож[illegible] случай. «Эка П. случилась», говоритъ [illegible] людинъ при постигшемъ его несчастіи [illegible] стоятельствѣ, или «вѣкъ безъ П. не [illegible] вешь». Названіе П. носило, затѣмъ, [illegible] кое аллегорическое объясненіе какого-[illegible] то ни было предмета. Въ «Сказаніи отъ [illegible] чей вкратцѣ» мы читаемъ: «Стоитъ гора [illegible] двухъ холмѣхъ, среди горы кладязь [illegible] на верху горы лежатъ два камени сам[illegible] ные, а надъ ними два лютые льва. [illegible] Гора—человѣкъ на двухъ ногахъ стоитъ, а [illegible] меніе—очи ясные, а львы лютые—брови [illegible] ные, а кладязь—гортань и горло». Н[illegible] подъ П. въ собственномъ смыслѣ разум[illegible] такой родъ литературы, въ которомъ [illegible] внѣшними образами предлагается какая-[illegible] мысль, или рядъ мыслей, догматическихъ [illegible]

равственныхъ, съ цѣлью нагляднѣе объяснить хъ или живѣе запечатлѣть въ сердцахъ читателей. Образцами П. въ литературѣ византійской послужили П. Св. Писанія.

Съ именемъ притчи изъ Св. Писанія нашъ древне-русскій грамотникъ не соединялъ опредѣленнаго взгляда: всякое непонятное для него изреченіе въ Св. Писаніи онъ называлъ П. (напр. «Духъ Божій ношашеся верху воды»). Съ другой стороны, любя аллегорическую форму, онъ находилъ П. въ Св. Писаніи тамъ, гдѣ по смыслу самого Писанія ея не было; такъ, напр., въ словахъ ап. Павла: «трикраты корабль опровержеся со мною» древній книжникъ видитъ П.: «трижды человѣчество потопи: въ раи, въ потопѣ и во пріятіи закона, егда на идолослуженіе уклонишася людіе нощь и день». Что касается до дѣйствительныхъ П., сказанныхъ І. Христомъ, то вообще онѣ излагаются не вполнѣ, какъ въ Евангеліи, а отрывочно, только первыя слова П., напр. «человѣку нѣкоему богату обрадовася нива»; затѣмъ слѣдуетъ уже самое толкованіе. Толкованіе этихъ П. излагается своеобразное, не такое, какое въ нѣкоторыхъ П. предложено самимъ І. Христомъ, или такое обыкновенно, на основаніи св. преданія, соединяется съ извѣстной П. Притча о сѣятелѣ толкуется такъ: «сѣмя есть слово Божіе, впадшее въ терніе—Іуда, шедъ бо удавися и птицы небесныя снѣдоша его, на землю же благу — пророци и апостоли». Вообще, древне-русскій книжникъ не любилъ вдаваться въ толкованіяхъ П. въ отвлеченности, а сосредоточивалъ смыслъ П. на лицахъ и событіяхъ дѣйствительныхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Напр. «Жена нѣкая имяше драхму и погуби ю. *Толкъ*: жена —церковь, драхма — Адамъ». Древне-русскій книжникъ не заботился о выдержанности соотвѣтствія между цѣлою П. и толкованіемъ, а основывалъ послѣднее на случайномъ сближеніи отдѣльныхъ словъ П. съ той или другой личностью или обстоятельствомъ. Какъ переводныя, такъ и оригинальныя П. въ нашей древне-русской письменности носятъ на себѣ характеръ нравственно-религіозный, и притомъ болѣе или менѣе аскетическій. Это объясняется тѣмъ, что проводниками П. были у насъ исключительно иноки, мрачно смотрѣвшіе на міръ, полный суеты, и видѣвшіе въ немъ только обманъ и ложь. Въ «книгахъ благодатнаго закона» они искали подтвержденія своего воззрѣнія и это воззрѣніе переносили чрезъ литературу въ массы народа. Трудно найти въ древне-русской письменности П., которая была бы свободна отъ аскетическаго взгляда на жизнь и міръ. Послѣ Св. Писанія первымъ и главнымъ источникомъ, изъ котораго заимствовалъ нашъ древне-русскій грамотникъ П., были прологи и сочиненія св. отцовъ. Въ печатномъ прологѣ подъ 28 числомъ сентября помѣщена П. «О тѣлѣ человѣческомъ и о души и о воскресеніи мертвыхъ». Содержаніе ея слѣдующее: человѣкъ добраго рода насадилъ виноградъ, оградилъ его оплотомъ; между тѣмъ ему нужно было отправиться въ домъ своего отца. Оставить кого либо изъ приближенныхъ къ нему лицъ охранять виноградникъ—значитъ отдать добро на вѣрное расхищеніе; подумалъ — и посадилъ у дверей виноградника слѣпца съ хромцомъ, а самъ отправился въ путь. «Что убо повѣваетъ извнутрь вратъ», спросилъ слѣпецъ своего товарища, и когда послѣдній сказалъ: «многая благая господина нашего внутрь, ихже неизрѣченно вкушеніе», у слѣпца явилась мысль проникнуть во внутренность виноградника: хромой долженъ былъ сѣсть на плечи слѣпого и указывать ему дорогу. Возвратившійся господинъ тотчасъ же замѣтилъ похищеніе; ни слѣпой, ни хромой не признавали себя виновными и сваливали свою вину другъ на друга. Господинъ сѣлъ на судилище и сказалъ имъ: «якоже еста крала, тако да всядетъ хромецъ на слѣпца», и приказалъ ихъ бить въ такомъ положеніи. *Толкованіе*. Человѣкъ домовитый есть Іисусъ Христосъ, виноградъ—земля, оплотъ—заповѣди Божіи, слѣпецъ и хромецъ—тѣло и душа человѣка, судъ—воскресеніе мертвыхъ. П. эта была въ большомъ уваженіи у грамотниковъ русскихъ, что доказывается множествомъ списковъ ея въ разныхъ сборникахъ. Она, между прочимъ, приведена въ словѣ Кирилла Туровскаго: «О тѣлѣ человѣчестемъ и о души и о воскресеніи мертвыхъ». Грамотѣю древняго времени П. эта, вѣроятно, показалась слишкомъ краткою и блѣдною и потому онъ усложнилъ ее вставками и украсилъ риторическими, напыщенными фразами, затемнившими ее и лишившими первоначальнаго поэтическаго колорита; послѣ каждой почти фразы онъ приводитъ толкованіе съ обширнымъ нравоученіемъ. Не меньшимъ уваженіемъ пользовалась П. подъ заглавіемъ: «Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго архіепископа Константина града повѣсть душеполезна въ чину притча о дворѣ и зміи и что есть житіе се настоящее всякаго человѣка». Самымъ любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ была повѣсть о житіи Варлаама и Іоасафа царевича индійскихъ (см. V, 527—528) и въ особенности притчи, заключающіяся въ ней. П. эти, независимо отъ самаго содержанія повѣсти, были въ большомъ употребленіи у древне-русскихъ книжниковъ, что показываютъ ихъ списки и передѣлки. Эта любимая у всѣхъ народовъ въ средніе вѣка духовно-нравственная повѣсть перешла къ намъ отъ грековъ, черезъ южно-славянскія литературы. Кто былъ составитель ея—неизвѣстно. Нѣкоторые, основываясь на томъ, что въ заглавіи греческаго текста поставлено имя Іоанна мниха изъ монастыря св. Саввы, приписываютъ повѣсть эту св. Іоанну Дамаскину. Переходъ ея въ нашу литературу Пыпинъ относитъ къ XIV или XIII ст. и даже раньше. Предположеніе, что повѣсть эта перешла къ намъ именно изъ литературы южнославянской, находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что одна изъ притчей, взятая изъ житія царевича Іоасафа (объ инорогѣ), называется въ нѣкоторыхъ сборникахъ притчею «отъ болгарскихъ книгъ». Русскій книжникъ дополнилъ ее различными вставками—вмѣсто одного инорога, погнавшагося за человѣкомъ, у него являются левъ и верблюдъ, вмѣсто одного дерева—два, золотое и серебряное, и проч. Со-

отвѣтственно вставкамъ осложняется и толкованіе.

Кромѣ притчъ византійскаго происхожденія есть еще сборникъ П., перешедшихъ къ намъ изъ западной литературы. Сборникъ этотъ извѣстенъ на Западѣ подъ заглавіемъ «Gesta Romanorum». Переводъ этого сборника сдѣланъ на русскій языкъ не ранѣе второй половины XVII в. какимъ-то бѣлорусцемъ. П. эти мало имѣли значенія въ народѣ и не пользовались ни сочувствіемъ, ни уваженіемъ его. Легкій, иногда шутливый тонъ ихъ не гармонировалъ съ религіознымъ настроеніемъ древне-русскаго человѣка. Грамотѣевъ стараго времени увлекала замысловатость сопоставленія или сближенія въ нихъ двухъ разнородныхъ предметовъ, но при всемъ томъ они не слишкомъ жаловали ихъ: П. эти въ какомъ видѣ перешли къ намъ, въ такомъ и остались, а не варіировались, не вызывали ни вставокъ, ни передѣлокъ. Древне-русскіе грамотники и сами, по чужому примѣру и образцу, пытались составлять свои собственныя П. О П. собственно русскаго издѣлія надо замѣтить, что чѣмъ отдаленнѣе отъ нашего времени составитель, тѣмъ свѣжѣе и естественнѣе образы, чѣмъ ближе—тѣмъ блѣднѣе и искусственнѣе. П. собственно русскія отличаются особой формой: онѣ имѣютъ, по большей части, видъ діалоговъ. Въ этихъ П. древне-русскій грамотникъ воплощалъ свои завѣтныя мысли и идеи въ образы, чтобы понятнѣе и рѣзче запечатлѣвать ихъ въ умахъ и сердцахъ читателей. Извѣстенъ, напр., темный взглядъ древне-русскаго человѣка на женщину; этотъ взглядъ изображенъ въ притчѣ: «Сказаніе вопросомъ отъ притчей вкратцѣ». Характеръ этой П. чисто русскій, она заимствована изъ сказки. Всего больше обращала на себя вниманіе древне-русскаго человѣка смерть — и вотъ древне-русскій грамотникъ въ притчѣ изобразилъ борьбу жизни съ смертью. Въ сборникѣ XVII в. встрѣчается притча подъ заглавіемъ: «Прѣніе живота съ смертію»; она перешла въ народную поэзію подъ названіемъ «Объ Аникѣ-воинѣ». До конца XVIII в. распространено было въ древней Руси мнѣніе, что съ наступленіемъ восьмой тысячи лѣтъ явится на землѣ антихристъ. Отъ этой мысли не свободны были и самые образованные люди въ древнее время, какъ напр. Максимъ Грекъ, выставлявшій въ числѣ признаковъ скораго пришествія антихриста агарянскую прелесть или магометанство. Древне-русскій книжникъ выразилъ свое мнѣніе объ антихристѣ въ П.: «Нѣкто родися на лицы поля въ нощи тьмою, пеленами не повитъ, водою не омытъ, и солнце нань не возсіяетъ: возрасту же его міръ радуется». Любовь къ П., аллегорическому объясненію такъ завлекла древне-русскаго человѣка-грамотника, что подъ перомъ его она потеряла свое первоначальное назначеніе—исключительно религіозно-назидательное чтеніе. Подъ видомъ притчи онъ началъ изображать различные обыкновенные предметы, не имѣющіе никакого отношенія къ нравоученію. Въ притчѣ его начала занимать только одна внѣшняя сторона—форма изложенія. Такъ, въ видѣ притчи подъ образомъ царя, а иногда женщины, онъ началъ изображать [illegible] года и т. п.; въ видѣ притчи излагало содержаніе риторики, гдѣ подъ образомъ [illegible] изображалась самая риторика, подъ [illegible] подданныхъ — роды и виды ея, подъ [illegible] занятій какъ царя, такъ и подданныхъ—[illegible]дѣленіе предмета каждаго рода и вида [illegible] Ст. Добротворскій, «Притча въ древне-[illegible] духовной письменности» («Православный [illegible] бесѣдникъ», 1864, стр. 375—415).

Притчардъ (Charles Pritchard, [illegible] 1893)—астрономъ, докторъ богословія. [illegible] время былъ преподавателемъ въ [illegible] учебныхъ заведеніяхъ и только 61 [illegible] началъ астрономическую карьеру, занял[illegible] профессора и директора обсерватор[illegible] Оксфордѣ. Его дѣятельность почти [illegible]тельно была посвящена астрофотоге[illegible] фотометріи. П. первый примѣнилъ фо[illegible]фіи къ изслѣдованію либраціи луны [illegible]дѣленію параллаксовъ звѣздъ. Онъ [illegible] устройство клиноваго фотометра, [illegible]шаго теперь широкое примѣненіе. Р[illegible] томъ его фотометрическихъ работъ («[illegible]ometria nova Oxoniensis» (1885), [illegible]щая опредѣленія яркости 2784 звѣзд.

Притчардъ (Pritchard)—протестант[illegible] миссіонеръ, великобританскій консул [illegible]ити, извѣстный своею ролью въ [illegible] между Англіею и Франціею по поводу [illegible]данія этимъ островомъ. Французскій [illegible] Дюпети-Туаръ, во время безпорядк[illegible] островѣ, рѣшился изгнать П. (въ 184[illegible]) чуть не повело къ войнѣ между [illegible] Франціею. Чтобы избѣжать столкно[illegible] довикъ-Филиппъ согласился уплати[illegible]ному 25000 франковъ вознагражде[illegible] чивость короля вызвала сильное [illegible]ное негодованіе во Франціи; депутат[illegible] гласившіеся на вознагражденіе, прозыв[illegible] *притчардистами*.

Притчи *евангельскія*—особая форм[illegible] повѣди, которою І. Христосъ пользовал[illegible] изложенія и уясненія истинъ своего у[illegible] По своему существу, П. есть вообще [illegible]ная форма выраженія мыслей; она [illegible] на всѣмъ народамъ на первоначальной [illegible]ни развитія, но высшаго развитія дост[illegible] народовъ семитической расы. Подъ [illegible] П. (*машалъ*) евреи разумѣли всякую [illegible] выраженія, въ которой отвлеченная [illegible] облекалась въ образъ или сравненіе, [illegible] «вы свѣтъ міру», «вы соль земли», «если [illegible]слѣпца поведутъ другъ друга, то оба [illegible] въ яму» и пр., Позже П. развилась въ [illegible] разсказъ; мысль изображалась наглядно [illegible]вѣствованіи о цѣломъ событіи, совер[illegible] воображаемомъ или такомъ, которое [illegible] въ своей основѣ историческую дѣйстви[illegible]ность. Оба рода притчъ встрѣчаются [illegible] Ветх. Завѣтѣ (см. напр. Исх. V, Іезек. [illegible] 2 Цар. XII, Суд. IX), но верхъ [illegible]шенства и красоты эта форма рѣчи [illegible]ла въ устахъ І. Христа, Который [illegible]ствомъ притчъ дѣлалъ доступными глубо[illegible]шія тайны своего ученія для самых [illegible]стыхъ умовъ. Притчами въ собств[illegible] смыслѣ Христосъ началъ поучать только [illegible] окончательномъ избраніи апостоловъ, и [illegible]

къ широко пользоваться этою формою поенія, что удивились даже сами Его ученики просили у него объясненія. Изъ объясненій, даннаго Христомъ (Мѳ. XIII; Мрк. IV; к. VIII), видно, что эта форма проповѣди ла необходимой въ виду неспособности нада воспринять новыя евангельскія истиі въ ихъ отвлеченной прямотѣ, тѣмъ болѣе, о многія изъ нихъ, сказанныя прямо, возждали даже недоумѣніе среди слушателей, въ предубѣжденныхъ - ожесточеніе и отриніе. Форма П., облекая истины въ общеступные образы, тѣмъ самымъ легче прола ла для нихъ путь въ сознаніе слушателей сглаживая ихъ необычность, смягчала ожеоченіе предубѣжденныхъ. Пораженный кратой этихъ общедоступныхъ разсказовъ, надъ слушалъ ихъ до забвенія о пищѣ, неотупно слѣдовалъ за божественнымъ проповѣдникомъ и съ восторгомъ говорилъ, что Онъ оповѣдывалъ такъ, какъ никто еще изъ сыновъ человѣческихъ, и во всякомъ случаѣ не акъ фарисеи и книжники, съ ихъ сухою моалью, не производившею никакого впечатлѣія на слушателей. Всѣхъ притчъ въ четвероангеліи насчитывается до 30, которыя могутъ быть подраздѣлены на три группы, по къ внутреннему смыслу и отношенію къ оповѣди о царствѣ Божіемъ. Къ 1 группѣ огутъ быть отнесены шесть притчъ, въ которыхъ разсматривается царство Божіе въ періодъ его подготовленія въ Ветхомъ Завѣтѣ: виноградарѣ (Мѳ., XXI, 33—41), о бракѣ арскаго сына (Мѳ. XXII, 1—14), о большомъ кинѣ (Лук. XIV, 16—24), объ узкихъ вратахъ (Лук. XIII, 24—30), о безплодной смоовницѣ (Лук. XIII, 6—9) и о двухъ сыновьяхъ (Мѳ. XXI, 28—32). Въ нихъ изображается, какъ часто избранный народъ оказывался невѣренъ своему призванію и тѣмъ самымъ подготовлялъ свое отверженіе. Вторая группа состоитъ также изъ 6 притчъ, въ которыхъ царство Божіе разсматривается въ исторіи его основанія и распространенія на землѣ. Сюда относятся П. о сѣятелѣ (Мѳ. XIII, 3—8, 18—23; Мрк. IV, 3—8, 14—20; Лук. VIII, 5—8, 11—15), которая, повидимому, была первымъ образцомъ этой формы проповѣди, о горчичномъ зернѣ (Мѳ. XIII, 31, 32; Мрк. IV, 30—32; Лук. XIII, 18, 19), о закваскѣ (Мѳ. XIII, 33; Лук. XIII, 20—21), о неводѣ (Мѳ. XIII, 47—50) и о неправедномъ судьѣ (Лук. XVIII, 1—8). Послѣдняя группа состоитъ изъ 18 притчъ, въ которыхъ разсматриваются разныя условія осуществленія царства Божія на землѣ, о блудномъ сынѣ (Лук. XV, 11—32), о мытарѣ и фарисеѣ (Лук. XVIII, 9—14), о добромъ самарянинѣ (Лук. X, 25—37), о богатомъ и Лазарѣ (Лук. XVI, 19—31), о талантахъ (Мѳ. XXV, 14—30), о десяти дѣвахъ (Мѳ. XXV, 1—13) и др. Во всѣхъ этихъ притчахъ заключается неисчерпаемое богатство религіозно-нравственнаго назиданія; нѣкоторыя изъ нихъ могутъ считаться высоко-замѣчательными также съ внѣшней, литературной стороны (напр., П. о блудномъ сынѣ). См. Viiring, «Schriftmässige Erklärung d. ev. Parabeln» (1717); Lisco, «Parabeln Jesu» (1832); Trench, «Notes on the Parables of our Lord» (1841; болѣе 15 изданій; переведено и на русскій языкъ—2-е изд., 1890, подъ ред. А. П. Лопухина). *А. Л.*

Притчи Соломона — ветхо-завѣтная библейская книга, помѣщающаяся въ славянской русской Библіи вслѣдъ за Псалтирью и состоящая изъ 31 главы. По своему характеру это книга поэтически-дидактическая, въ поэтическихъ формахъ излагающая возвышенныя религіозно-философскія истины съ вытекающими изъ нихъ нравственными положеніями. Въ начальныхъ словахъ книги прямо говорится, что это «П. Соломона, сына Давидова, царя Израильскаго»; но затѣмъ въ другихъ мѣстахъ авторство приписывается другимъ авторамъ, напр. неизвѣстнымъ Агуру и царю Лемуилу; въ послѣднемъ нѣкоторые видятъ того же Соломона, выступающаго подъ разными символическими именами (другіе думаютъ, что Лемуилъ былъ одинъ изъ царей Аравіи). Соотвѣтствующіе отдѣлы книги, приписываемые различнымъ авторамъ, носятъ на себѣ признаки разнообразія въ стилѣ и содержаніи; но, въ общемъ, это книга весьма рѣзко выраженнаго типа еврейской мудрости, величайшимъ представителемъ которой былъ Соломонъ. П. мудрѣйшаго царя сохранились потомствомъ и собраны были царемъ Езекіей въ одну книгу, которая и вошла въ канонъ подъ названіемъ «Книги притчей Соломоновыхъ», хотя въ нее могли быть внесены П. и другихъ представителей древнееврейской мудрости. Въ книгѣ П., какъ и въ книгѣ «Премудрость Соломона», прославляется мудрость, которая олицетворяется и сама выступаетъ съ вдохновенными изреченіями въ назиданіе людямъ. Книгу П. можно назвать философско-религіознымъ трактатомъ, въ которомъ авторъ излагаетъ добытыя разумомъ и житейскимъ опытомъ истины въ формахъ дидактическо-поэтической рѣчи, способной производить особенно сильное впечатлѣніе на слушателей. Многія изреченія этой книги вошли въ народное міросозерцаніе, отголоски ея вліянія замѣтны и въ Новомъ Завѣтѣ, гдѣ много заимствованій изъ нея и указаній на разныя ея изреченія (такихъ мѣстъ насчитывается до 35). См. Delitsch, «D. Solom. Spruchbuch» (1873); Reuss, «Philosophie relig. et morale des Hébreux» (1875); Bertheau, «D. Sprüche Solomo's erklärt» (1883) и др. *А. Л.*

Въ греческой Библіи П. называются *паремiями* (παροιμίαι). Смыслъ обоихъ наименованій одинаковъ. Паремія, по объясненію Василія Вел., значитъ припутное (παρά—при и οἶμος—путь), въ родѣ верстового столба, изреченіе, т. е. такое, которое служитъ указателемъ пути, руководитъ человѣка на путяхъ жизни. Церковно-славянское слово *притча* состоитъ изъ двухъ словъ, *при* и *тча* (теча). Корень послѣдняго слова, *теку* (бѣгу, поспѣшаю)—тотъ же самый, который слышится и въ словѣ *предтеча*. Отъ П. Христа Спасителя П. Соломона отличаются тѣмъ, что имѣютъ видъ сужденій, тогда какъ П. Христовы суть *разсказы*. Книга П. пользовалась величайшимъ уваженіемъ не только у евреевъ, но и у христіанъ. Древніе отцы церкви, по свидѣтельству Евсевія, назвали ее, за ея высоконаста-

вительный характеръ, παναρετος—сокровище всѣхъ добродѣтелей и βασιλικον δῶρον—царственный даръ. Изъ книги П. часто заимствуются чтенія въ церковныхъ службахъ; вслѣдствіе преимущественнаго употребленія ея въ церковномъ богослуженіи названіе *паремій* сдѣлалось общимъ для всѣхъ церковныхъ чтеній, взятыхъ изъ священныхъ книгъ. Въ дни св. четыредесятницы православная церковь ежедневно, за исключеніемъ субботнихъ и воскресныхъ дней, предлагаетъ христіанамъ на вечерняхъ пареміи изъ книги П., какъ лучшее назидательное чтеніе въ эти дни поста и покаянія. Въ дни четыредесятницы прочитываются по порядку, за исключеніемъ немногихъ стиховъ, почти цѣликомъ первыя 24 главы и послѣдняя, 31-я, съ 8 стиха до конца. Нѣсколько чтеній изъ книги П. положено и на дни Воздвиженія Креста Господня, Благовѣщенія Пресв. Богородицы и др. См. прот. Вас. Нечаевъ (епископъ Виссаріонъ), «Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой» (М., 1888); Х. Орда, «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго завѣта» (Кіевъ, 1871).

Притѣсненіе (юрид.)—особая форма преступныхъ дѣяній по службѣ или по должности: стѣсненіе частныхъ лицъ путемъ лишенія ихъ возможности пользоваться законными правами, осуществляемыми черезъ посредство или при содѣйствіи органовъ управленія. Основный признакъ П.—служебный произволъ. Дѣяніе, само по себѣ взятое, относится къ области дисциплинарныхъ нарушеній, но если оно совершено изъ корыстныхъ или какихъ-либо иныхъ противозаконныхъ видовъ, то является проступкомъ, караемымъ въ судебномъ порядкѣ. По отношенію къ нѣкоторымъ преступнымъ дѣяніямъ по службѣ, П. является признакомъ ихъ законнаго состава; напр. дѣйств. уложеніе опредѣляетъ одинъ изъ видовъ вымогательства, какъ «всякую прибыль или иную выгоду, пріобрѣтаемую по дѣламъ службы притѣсненіемъ или же угрозами и вообще страхомъ притѣсненія» (ст. 377 п. 1). Изъ современныхъ западныхъ кодексовъ болѣе широкія опредѣленія П. даютъ венгерскій и итальянскій. Въ улож. о наказ. общаго опредѣленія понятія П. нѣтъ; частныхъ же случаевъ предусматривается болѣе 30: П. землемѣрами владѣльцевъ земель, гдѣ они производятъ межеваніе (ст. 436), П. стороны при исполненіи судебнаго рѣшенія (ст. 456), П. казначеями при размѣнѣ денегъ (ст. 476), П. поставщиковъ (ст. 497) и т. п. Наказанія—преимущественно спеціально-служебныя (особенныя), съ отсылкою къ наказаніямъ, положеннымъ за вымогательство, когда дѣяніе было совершено съ корыстной цѣлью. Обобщая эти разнородныя постановленія, проектъ угол. улож. называетъ притѣсненіемъ отказъ въ исполненіи своей обязанности, или постановленіе незаконнаго условія для исполненія оной, или же учиненіе незаконнаго служебнаго дѣйствія съ знаніемъ, что этимъ причиняется вредъ интересу частнаго лица. Когда такое дѣяніе совершено по корыстному или иному несовмѣстному съ долгомъ службы побужденію, за него назначается заточеніе до 1 [illegible] тюрьма. Особо въ проектѣ выдѣлен[illegible] допущеніе открытія или продолженія [illegible] общественнаго или сословнаго собр[illegible] сненіе законной свободы его дѣя[illegible] 2) нарушеніе условій производства [illegible] иныхъ служебныхъ дѣйствій въ частн[illegible] мѣщеніи и 3) преступное освидѣтельство[illegible] лица женскаго пола. Постановленія, [illegible] соотвѣтствующаго этому послѣднему [illegible] въ дѣйств. правѣ нѣтъ; его можно [illegible] лишь подъ общій законъ о преступл[illegible] сти. По проекту дѣяніе это должно [illegible] ся въ освидѣтельствованіи лица жен[illegible] безъ ея согласія и съ оскорбленіем [illegible] стыдливости, лицомъ, не имѣющим [illegible] уполномочія, а если безъ законн[illegible] нія, то хотя бы и съ ея согласія. [illegible] по сходству дѣянія съ любострастн[illegible] 436 и 437)—исправительный домъ. [illegible] *вателей*—воинское преступное дѣ[illegible] сенное въ воинск. уставъ о наказ. [illegible] и опредѣляемое какъ самовольн[illegible] квартиры подъ военный постой или [illegible] ное взятіе подводъ. За эти случаи [illegible] но за всякія другія дѣйствія, клон[illegible] стѣсненію обывателей, виновные [illegible] жащіе, когда дисциплинарное взыс[illegible] жется несоотвѣтствующимъ ихъ [illegible] подвергаются содержанію на гауп[illegible] церы) или заключенію въ военн[illegible] (нижніе чины),—если по роду сод[illegible] подлежатъ болѣе строгому наказан[illegible]

Притяженіе и отталки[illegible] Въ зависимости отъ группы явле[illegible]ниманія и систематизаціи которы[illegible] ложено существованіе притягатель[illegible] талкивательныхъ силъ, эти послѣдн[illegible] таютъ различное названіе, какъ [illegible] тяготѣнія, электрическія, магнитны[illegible] кулярныя, и силы отталкиванія элек[illegible] магнитныя и молекулярныя. Повад[illegible] эти силы дѣйствуютъ исключительно [illegible] ющимъ общимъ для нихъ всѣхъ з[illegible] дѣйствующія между двумя взаимод[illegible] щими частями матеріи силы пропор[illegible] (при постоянномъ разстояніи между [illegible] частями) произведенію совмѣщенны[illegible] ми частями «массъ», присутствіе [illegible] вызываетъ взаимодѣйствіе. Эти массы [illegible] быть, въ зависимости отъ разсматр[illegible] группы явленій и силъ, либо дѣйстви[illegible] массы вещества (тяготѣніе, вѣроятно [illegible] лекулярныя силы), либо электрическіе [illegible] или магнитныя «массы» (см. Магнитн[illegible] Дѣйствующія между двумя взаимодѣйств[illegible] ми частями матеріи силы направлены [illegible] кратчайшаго разстоянія между разсматр[illegible] мыми частями матеріи. Если данныя [illegible] матеріи — не точки, а нѣкоторые объем[illegible] всегда можно найти такія точки внутра [illegible] объемовъ, что силы будутъ дѣйствов[illegible] прямой линіи, соединяющей эти точки, [illegible] мы въ послѣднихъ предположимъ сгруп[illegible] ванными взаимодѣйствующія массы. [illegible] взаимодѣйствія при равныхъ дѣйствующ[illegible] массахъ зависятъ отъ разстоянія между [illegible] сами или точнѣе—между вышеуказанны[illegible] ками въ нихъ, въ которыхъ по предполож[illegible]

массы сгруппированы, т. е., говоря математически, эти силы представляютъ функціи разстоянія. Зависимость эта такова, что силы меняютъ по нѣкоторому закону по мѣрѣ увеличенія разстоянія между массами. Силы, дѣйствующія по указаннымъ законамъ, называются *центральными*; было высказываемо предположеніе, что всѣ силы природы центральныя. Вопросъ о механизмѣ дѣйствія этихъ силъ, представляющій огромную важность для правильной постановки всего нашего міросозерцанія, является до настоящаго времени, вѣроятно, будетъ являться и въ дальнѣйшемъ неразрѣшимой задачей. Исходя изъ, можетъ быть, произвольнаго толкованія ученія Ньютона, касавшагося вопроса о всемірномъ тяготѣніи, ученіе до середины нынѣшняго столѣтія полагали, что взаимодѣйствіе между массами проходитъ «на разстояніи», т. е. безъ всякаго участія промежуточной между этими тѣлами среды, и что это дѣйствіе появляется одновременно и мгновенно съ появленіемъ дѣйствующей массы во всемъ безграничномъ пространствѣ, окружающемъ послѣднюю. Это ученіе о непосредственномъ дѣйствіи на разстояніи (actio in distans) представляло при всей своей заманчивой простотѣ еще огромныя неимущества: оно дало возможность облечь законы дѣйствія силъ П. и отталкиванія въ простую математическую форму, общую для всѣхъ случаевъ дѣйствія центральныхъ силъ. Величайшіе ученые конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія (Лапласъ, Пуассонъ, Гринъ, Гауссъ и др.) положили свои усилія на изученіе этихъ силъ, придумали спеціальные математическіе пріемы (см. Потенціалъ) для разсмотрѣнія дѣйствія ихъ и создали стройное и величественное ученіе, прекрасное по своей общности, одинаково примѣнимое ко всѣмъ явленіямъ природы, въ объясненіе которыхъ входила гипотеза о существованіи центральныхъ силъ, начиная отъ явленій движенія свѣтилъ и кончая движеніемъ молекулъ. Полное подтвержденіе выводовъ изъ этого ученія опытами и наблюденіями давало ему еще бо́льшую общность и силу; такъ, создались основы всей небесной механики, ученія о взаимодѣйствіи наэлектризованныхъ и намагниченныхъ тѣлъ и ученія о капилярности (волосность; см.). Между тѣмъ еще въ концѣ прошлаго столѣтія узнаны были факты (въ ученіи объ электричествѣ), которые ясно указывали на вліяніе среды на взаимодѣйствіе тѣлъ и на то, что вышеуказанные три закона надо дополнить четвертымъ: силы взаимодѣйствія двухъ частей вещества при прочихъ равныхъ условіяхъ зависятъ отъ характера промежуточной между ними среды. Не смотря на тотчасъ данныя этимъ фактомъ объясненія съ точки зрѣнія ученія о дѣйствіи на разстояніи, они все же являлись уже яснымъ указаніемъ на недостаточность этого ученія. Фарадей (см.) первый рѣшился открыто заявить, что ученіе о непосредственномъ дѣйствіи на разстояніи не должно насъ удовлетворять, и на частномъ случаѣ дѣйствія магнитныхъ и электрическихъ массъ указалъ на возможность другого воззрѣнія—передачи дѣйствія силъ взаимодѣйствія черезъ среду отъ части ея къ части съ конечною скоростью, и на возможность объяснить появленіе этихъ силъ «натяженіями» промежуточной среды (см. Діэлектрики, Герца опыты, Электричество). Не смотря на еще господствовавшее огромное обаяніе гипотезы о дѣйствіи на разстояніи, это новое ученіе, очевидно болѣе соотвѣтствовавшее нарождавшимся матеріалистическимъ натурфилософскимъ воззрѣніямъ, нашло многихъ послѣдователей и разрабатывателей (Максвеллъ), нашло также подтвержденіе во многихъ замѣчательныхъ открытіяхъ послѣдняго времени и за два—три послѣднихъ десятилѣтія вполнѣ укоренилось въ ученіи о природѣ. Въ математическомъ изслѣдованіи явленія мы пользуемся пока и до сихъ поръ пріемами, созданными изученіемъ этихъ явленій съ точки зрѣнія дѣйствія на разстояніи, такъ какъ мы другихъ пріемовъ часто и не знаемъ; но при этомъ мы ясно помнимъ, что такое разсмотрѣніе является лишь простой и удобной формой описанія явленій, не представляя истинной внутренней сущности дѣла. Мы принуждены въ *настоящее время* признавать «actio in distans» за гипотезу невозможную, но оцѣнивая ея историческое значеніе, мы не должны забывать тѣхъ богатыхъ плодовъ, которые она принесла и которые, въ свое время, можетъ быть лишь она одна и могла принести.

Одна изъ наиболѣе важныхъ группъ явленій, объясняемыхъ дѣйствіемъ силъ П.—это группа 1) явленій *тяготѣнія*. Со временъ Ньютона извѣстно, что два тяготѣющія другъ къ другу тѣла притягиваются силой, пропорціональной произведенію ихъ массъ M и M' и обратно пропорціональной *квадрату разстоянія* R между ними, т. е. сила F, дѣйствующая между ними, выражается:

$$F = C\frac{M.\ M'}{R^2},$$

гдѣ C есть нѣкоторый коэффиціентъ, зависящій отъ единицъ, въ которыхъ выражены M, M' и R. Если выражать массы въ граммахъ, разстоянія въ сантиметрахъ, а силы въ динахъ (см.), то, какъ можно вывести изъ частнаго случая явленій тяготѣнія, именно изъ явленій притяженія тѣлъ землей, величина C равна приблизительно одной пятнадцати милліонной. Такимъ образомъ два однородныхъ шарика въ одинъ граммъ, центры которыхъ находятся на разстояніи 1 см., притягиваются съ силой въ одну пятнадцати милліонную дина, или приблизительно съ силой, равной вѣсу такой же доли миллиграмма. Въ виду чрезвычайной малости этихъ силъ даже между тѣлами огромной массы, взаимодѣйствіе между массами на земной поверхности вообще незамѣтно и требуются приспособленія совершенно исключительной чувствительности, чтобы проявить ихъ. Нужно предположить, что образованіе небесныхъ свѣтилъ изъ безконечно разрозненнаго состоянія вещества тоже произошло подъ вліяніемъ силъ тяготѣнія. При такомъ сгущеніи вещества должно выдѣлиться огромное количество тепла, и нѣкоторыя теоріи строенія солнца предполагаютъ, что и температура солнца поддерживается лишь благо-

даря непрерывно продолжающемуся уплотненію его; дѣйствительно, если радіусъ солнца уменьшится лишь на 0,0001 своей величины, то, какъ показываетъ вычисленіе, выдѣлится количество тепла, достаточное, чтобы поддержать солнечное лучеиспусканіе въ теченіе около 2300 лѣтъ. Что касается вліянія среды на тяготѣніе и вопроса о скорости распространенія его, то никакихъ относящихся сюда фактовъ наблюдать еще не удалось, и мы объ этомъ ничего не знаемъ. Подробнѣе см. Тяготѣніе.

2) *Молекулярныя силы* или *силы сцѣпленія.* По атомистической гипотезѣ вещество состоитъ изъ отдѣльныхъ не касающихся другъ друга недѣлимыхъ атомовъ, совокупность которыхъ сдерживается дѣйствующими между отдѣльными атомами и группами атомовъ—молекулами—силами (см. Вещество). Лапласъ первый точнѣе формулировалъ предполагаемый законъ взаимодѣйствія этихъ атомовъ, давъ ему видъ $F = C.M.M'f(R)$, гдѣ F, сила дѣйствующая между атомами массы M и M', C—коэффиціентъ, зависящій отъ единицъ, въ которыхъ мы измѣримъ входящія въ формулу величины, $f(R)$—нѣкоторая функція отъ разстоянія между атомами R. Относительно вида этой функціи (зависимости) Лапласъ никакихъ ограниченій не сдѣлалъ, кромѣ того, что функція эта должна быть такова, чтобы величина ея весьма быстро убывала съ увеличеніемъ R. Если сдѣлать простѣйшее предположеніе о видѣ этой функціи, именно положимъ $f(R) = \frac{1}{R^n}$, то слѣдуетъ по необходимости, чтобы удовлетворить вышесказанному условію, предположить, что число n довольно велико, несомнѣнно больше 2; различные ученые, на основаніи довольно произвольныхъ соображеній, приписывали n значеніе 3, 5, 7 и иное. Разстояніе, на которомъ силы эти настолько убываютъ, что дѣлаются незамѣтными, т. е. вліяніе ихъ не можетъ быть болѣе наблюдаемымъ на опытѣ, называется радіусомъ *сферы дѣйствія молекулярныхъ силъ.* По выводамъ Плато, Квинке, Рюккера, Друде и др. изъ опытовъ надъ волосностью слѣдуетъ, что у жидкостей радіусъ сферы дѣйствія менѣе одной стотысячной доли миллиметра. Изъ предположенія о существованіи молекулярныхъ силъ П. Лапласъ развилъ изящную теорію капилярныхъ явленій, вполнѣ удовлетворительно подтверждаемую опытами; одно изъ замѣчательныхъ слѣдствій изъ этой теоріи гласитъ, что, благодаря силамъ сцѣпленій, каждая жидкость находится подъ нѣкоторымъ давленіемъ, направленнымъ нормально къ свободной поверхности жидкости. Величина этого нормальнаго давленія непосредственно изъ опыта опредѣлена быть не можетъ; косвенные способы опредѣленія ея дали (Ванъ-деръ-Ваальсъ, Стефанъ) огромныя величины: такъ для плоской поверхности воды оно болѣе 10000 атмосферъ, для такой же поверхности сѣрнаго эѳира ок. 1800 атмосферъ. Нужно сознаться, что эта и другія аналогичныя теоріи силъ сцѣпленія содержатъ въ основахъ много произвольнаго и неяснаго; это не должно, однакъ, вполнѣ подрывать довѣрія къ результатамъ ихъ, такъ какъ и на [illegible] механическихъ соображеній, не дѣлая [illegible] кихъ предположеній о характерѣ силъ [illegible] нія, можно (какъ впервые показалъ [illegible] придти ко многимъ тѣмъ же результ[illegible] Такимъ образомъ гипотеза Лапласа [illegible] стоящее время должна являться [illegible] картиной явленія, полезной, [illegible] необходимой, въ виду несовер[illegible] ловѣческаго ума; оправданіе же [illegible] нея еще разъ только доказывает[illegible] и чаще въ наукѣ подтверждающуся [illegible] симость результатовъ отъ предпо[illegible] внутреннемъ характерѣ и механизм[illegible] ющихъ въ природѣ силъ.

3) *Силы П. и отталкиванія между[illegible] тризованными* разноименно и одно[illegible] *намагниченными* разноименно и одно[illegible] *тѣлами* выражаются, какъ показ[illegible] Кулонъ (1784), слѣдующимъ образо[illegible]

$$F = C\frac{MM'}{R^2} \cdot \frac{1}{K},$$

гдѣ F — дѣйствующая сила, M и M' [illegible] трическія или магнитныя массы, [illegible] ныя съ тѣлами, R — разстояніе м[illegible] слѣдними, C — коэффиціентъ, величи[illegible] раго зависитъ отъ тѣхъ единицъ, [illegible] рыхъ мы выражаемъ входящія въ [illegible] величины, а K — величина, хар[illegible] щая промежуточную между дѣйст[illegible] другъ на друга тѣлами среду. В[illegible] взаимодѣйствія электрическихъ [illegible] чина K получаетъ названіе *діэле[illegible] постоянной*, въ случаѣ взаимодѣйс[illegible] магнитными массами — названіе [illegible] *проницаемости* среды; діэлектри[illegible] стоянная и магнитная проницаемос[illegible] принимаются равными единицѣ. Дл[illegible] нія величины П. приведемъ прим[illegible] раллельныя металлическія пластин[illegible] въ 1 кв. дециметръ, находящіяся на [illegible] ніи 1 стм. другъ отъ друга, и разность [illegible] ческихъ потенціаловъ которыхъ 100 [illegible] притягиваются въ пустотѣ съ силой [illegible] дина (приблизительно сила вѣса 0,0[illegible] въ скипидарѣ же (діэлектр. постоянн[illegible] 2,5) съ силою 110 динъ (около 0,1 [illegible] Къ болѣе сложнымъ явленіямъ, вызыв[illegible] электрическими и магнитными силами [illegible] отталкиванія, принадлежатъ электрод[illegible] ческія дѣйствія между токами и магн[illegible] и токами и токами, (обо всемъ этом[illegible] Электродинамика). Скорость распростра[illegible] дѣйствій въ средѣ, вызванныхъ электри[illegible] ми силами, была непосредственно опред[illegible] для случая правильно повторяющихся [illegible] опредѣленные промежутки времени [illegible]

*) При изслѣдованіи явленій взаимодѣйствія [illegible] разноименно наэлектризованными и намагниченными [illegible] ками наблюдено было иногда, въ зависимости [illegible] межуточной среды, кажущееся отталкиваніе [illegible] дѣйствительнаго притяженія. Это явленіе, какъ вывод[illegible] блюдается и должно наблюдаться всегда, когда [illegible] K (діэлектр. постоянная магнитная проницаемость [illegible] ды больше, чѣмъ та же величина для [illegible] тѣлъ. Подр. см. Діэлектрикъ. Нѣкоторой [illegible] этихъ явленій можетъ служить кажущееся отталки[illegible] тѣлъ легкихъ (кусочекъ пробки, опущенный на [illegible] воздуха съ водой; аэростаты) когда удѣльный вѣсъ [illegible] меньше удѣльнаго вѣса среды, въ которую тѣло [illegible] жено.

электрическаго состоянія среды (возмущеній) и найдена въ пустотѣ равной скорости свѣта 300000 км въ секунду; въ средѣ с діэлектрической постоянной K эта скорость равна 300000 км., дѣленнымъ на K (см. Электрики, Электричество).

Кромѣ указанныхъ случаевъ явленій П. и отталкиванія, для объясненія которыхъ предложено было существованіе спеціальныхъ силъ, въ природѣ наблюдаются еще другія явленія П. и отталкиванія, которыя, однако, болѣе или менѣе легко объясняются гидростатическими и гидродинамическими (см.) воздѣйствіями вещественной среды (жидкости или газа), въ которую погружены притягивающіяся или отталкивающіяся тѣла. Изъ нихъ вторичныхъ явленій П. и отталкиванія укажемъ: 1) Капиллярныя П. и отталкиванія. Два тѣла, *частью* погруженныя въ одну и туже жидкость, отталкиваются, если оба они смачиваются данной жидкостью или оба не смачиваются, и притягиваются, если одно изъ нихъ смачивается данной жидкостью, а другое нѣтъ. Это явленіе объясняется неодинаковостью гидростатическихъ давленій жидкости съ внутренней и внѣшней стороны погруженныхъ тѣлъ, вызванной тѣмъ, что у смачиваемой поверхности жидкость поднимается надъ своимъ уровнемъ, у несмачиваемой опускается (см. Волосность, Смачиваніе). Это явленіе объясняетъ скопленіе въ кучу одинаковыхъ тѣлъ, плавающихъ на жидкости, напр. скопленіе въ кучу листьевъ на прудѣ. 2) Акустическія П. и отталкиванія, см. ниже. 3) Замѣченное Бьеркнесомъ (1882) П. и отталкиваніи быстро колеблющихся въ жидкости тѣлъ. 4) Явленіе движенія радіометра (см.), подъ вліяніемъ свѣта, нынѣ объясняемое движеніемъ оставшихся въ оболочкѣ радіометра частицъ газа. *А. Г.*

Притяженія и отталкиванія между звучащими тѣлами.—Вопросъ о дѣйствіи звуковыхъ волнъ на различныя тѣла далеко еще не выясненъ, хотя и разработывался со стороны опыта многими учеными. Наиболѣе обстоятельные и разнообразные опыты по этому вопросу произведены Дворжакомъ (Dvorak, 1875–83). Дворжакъ и почти одновременно съ нимъ А. Майеръ (A. Mayer, 1876) открыли, что звучащее тѣло (напр. камертонъ) отталкиваетъ соотвѣтствующій, т. е. усиливающій его тонъ, резонаторъ. Это отталкиваніе можно объяснить тѣмъ, что въ закрытой трубѣ, составляющей тотъ или другой видъ резонатора, у закрытаго ея конца, тамъ, гдѣ образуется узелъ, средняя упругость воздуха, какъ оказалось, больше, нежели снаружи, въ свободномъ воздухѣ, вслѣдствіе чего дно трубы испытываетъ большее давленіе изнутри, чѣмъ снаружи. Оба названные ученые устроили на этомъ основаніи *акустическія вертушки* изъ четырехъ резонаторовъ (шаровыхъ или цилиндрическихъ), скрѣпленныхъ между собою накрестъ стерженьками и подвѣшенныхъ на нити или подпертыхъ снизу остріемъ; отверстія такихъ стеклянныхъ или алюминіевыхъ резонаторовъ обращены въ одну сторону (по кругу), какъ въ сегнеровомъ водяномъ колесѣ. Если поднести звучащій камертонъ, то вертушка приходитъ во вращеніе. Дворжакъ затѣмъ замѣтилъ, что простая картонная пластинка, въ которой сдѣланы коническіе проколы, также отталкивается звучащимъ тѣломъ. Натянутыя же перепонки обнаруживаютъ и отталкиваніе, и притяженіе, смотря по тому, какъ онѣ настроены: если соотвѣтствующій имъ тонъ ниже, чѣмъ тонъ источника звука, то получается отталкиваніе; если же перепонка настроена выше, то она притягивается звучащимъ тѣломъ. Такъ какъ такія дѣйствія звучащихъ волнъ зависятъ отъ напряженности (или силы) звука, то ими можно пользоваться для измѣренія этой напряженности. И Майеръ, и Дворжакъ устроили для этой цѣли соотвѣтствующіе приборы. Для той же цѣли лордъ Райлей (Rayleigh, 1882) предложилъ пользоваться подвѣшеннымъ дискомъ, который стремится всегда встать перпендикулярно къ направленію распространенія звуковыхъ волнъ.

Заслуживаютъ еще особеннаго вниманія опыты надъ взаимодѣйствіями между звучащими тѣлами и резонаторами, произведенные въ самое послѣднее время (1897) П. Н. Лебедевымъ. Источникомъ звука въ его опытахъ служила Кундтовская стеклянная трубка, приводимая въ продольныя колебанія и звучаніе натираніемъ ея. Резонаторы же состояли изъ тонкихъ стеклянныхъ трубокъ съ пробками, передвиженіемъ которыхъ можно было настроить надлежащимъ образомъ испытуемые резонаторы. Измѣреніе силы взаимодѣйствія производилось посредствомъ приспособленія, подобнаго крутильнымъ вѣсамъ Кулона. Оно состояло изъ горизонтальнаго стержня, подвѣшеннаго на тонкой платиновой проволокѣ; резонаторъ прикрѣплялся къ одному концу стержня, а на другомъ концѣ находился простой противовѣсъ; сила отталкиванія или притяженія измѣрялась угломъ закручиванія проволоки. Главнѣйшіе результаты изслѣдованія г. Лебедева слѣдующіе: «Если резонаторъ настроенъ выше, то онъ притягивается источникомъ звука; если же онъ настроенъ ниже, то онъ отталкивается» (подобно тому, какъ въ опытахъ Дворжака съ перепонками). Этотъ результатъ относится къ тому случаю, когда резонаторъ находился въ непосредственной близости отъ звучащаго тѣла. *При большихъ же разстояніяхъ преобладаетъ отталкиваніе.* Подобный же законъ найденъ П. Н. Лебедевымъ и для гидродинамическихъ и для электромагнитныхъ резонаторовъ. Въ этомъ обобщеніи заключается особый интересъ разсмотрѣннаго изслѣдованія (подробности см. «Annalen der Physik und Chemie» von Wiedemann, 1897, т. 62). *Н. Гезехусъ.*

Притязаніе (претензія, Anspruch)—технико-юридическое понятіе, вводимое нѣкоторыми нѣмецкими юристами (въ первый разъ Виндшейдомъ) для болѣе точнаго опредѣленія состава юридическаго отношенія (XXII, 438). Каждое право состоитъ изъ власти или господства надъ объектомъ его и *притязанія* къ другимъ лицамъ на уваженіе къ этой власти или господству; нарушеніе обладанія объектомъ обыкновенно вызываетъ *прекращеніе* притяз-

пѣвшаго по отношенію къ нарушителю, выражаемую или въ видѣ простого констатированія нарушенія права или переходящую въ судебное преслѣдованіе нарушителя (искъ). Понятіе П., такимъ образомъ, шире понятія иска (см. XIII, 382). Нѣкоторые юристы видятъ въ П. наиболѣе существенный элементъ юридическаго отношенія, особенно въ современномъ правѣ, гдѣ граница между вещными и личными исками значительно стерта; другіе видятъ въ немъ существенный моментъ отличія права отъ нравственности (см. Право). См. Windscheid, «Die Actio d. röm. Civilrechts» (1856); «Pandecten», § 43; Kuntze, «Die Obligationen im römisch. und heutig. Recht» (Лпц., 188); Thon, «Rechtsnorm u. Subjectives Recht» (1875). *В. Н.*

Приходскія училища — см. XX, 755 и сл.

Приходъ въ Англіи (Parish). Значеніе низшаго административнаго округа и самой мелкой самоуправляющейся единицы церковный П. получаетъ въ Англіи съ начала XVI в. Реформація и послѣдовавшее за нею уничтоженіе монастырей, которые до тѣхъ поръ прокармливали безземельныхъ бѣдняковъ, поставили на очередь вопросъ объ общественномъ призрѣніи. Оно было пріурочено къ приходамъ (см. Призрѣніе общественное), которые въ большинствѣ случаевъ совпадали съ селомъ (township). Съ теченіемъ времени П. сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ полицейское и дорожное управленія. За каждымъ П. признана обязанность держать по меньшей мѣрѣ одного констэбля, отправляющаго свою должность безплатно; никто не въ правѣ уклониться отъ несенія этой службы. Констэбли состояли въ распоряженіи мировыхъ судей и ими же опредѣлялись на службу въ спеціальныхъ сессіяхъ; общимъ собраніямъ П принадлежало лишь право предлагать кандидатовъ на эти должности. Закономъ, изданнымъ при королевѣ Маріи, въ каждомъ П. создана должность надзирателя за большими дорогами (surveyor of highways), называвшагося какъ и констэбли, а со временъ Вильгельма IV выбираемаго прямо П. Содержаніе большихъ дорогъ и сооруженіе новыхъ возложено на П. (мостовъ на графства); издержки, связанныя съ дорожнымъ управленіемъ, покрываются дорожною податью (highway rate). Въ приходскомъ собраніи (vestry), въ XVI в., принимаютъ участіе всѣ плательщики налога на бѣдныхъ; но затѣмъ обнаруживается стремленіе сосредоточить власть въ рукахъ тѣсныхъ коммиссій (select vestries), членами которыхъ считаются церковные старосты и надзиратели за бѣдными, а также наиболѣе зажиточные домохозяева; пополняются эти коммиссіи путемъ кооптаціи. Въ XVIII и XIX вв. рядъ законовъ увеличиваетъ личный составъ select vestries, возвращаетъ общимъ приходскимъ собраніямъ часть утраченныхъ ими функцій и устанавливаетъ контроль за дѣйствіями приходскихъ собраній и властей, въ лицѣ особыхъ «аудиторовъ». На первыхъ порахъ самимъ П. предоставляется рѣшать, большинствомъ $^{2}/_{3}$ голосовъ всѣхъ плательщиковъ, вопросъ о введеніи или не введеніи въ дѣйствіе новыхъ порядковъ. Такъ напр. Gilbert-act (1851) создалъ новыя административныя подраздѣленія, представляющія собою соединеніе нѣсколькихъ П. (union); соединеніе П. рекомендуется какъ средство устройству на общій счетъ работныхъ домовъ. Съ изданіемъ въ 1834 г. общаго закона о призрѣніи бѣдныхъ соединеніе П. въ union становится обязательнымъ; затѣмъ разныя union П. соединяются въ округа по дѣлу дорожнаго управленія, народнаго здравія и общеполезныхъ сооруженій (водопроводовъ, стоковъ для нечистотъ и т. д.). Соединенія П. въ дорожные дистрикты также становятся обязательнымъ; обязанности приходскихъ надзирателей за дорогами переходятъ на окружныя бюро. Учрежденіе въ 1889 г. графствъ сдѣлало излишнюю промежуточную полицейскую организацію. Такимъ образомъ мало-по-малу функціи П. перешли къ другимъ органамъ мѣстнаго самоуправленія и потеряли почти всякое значеніе. Реформа мѣстнаго управленія въ 1888 г. не коснулась сохранившаго за собою раскладку налога на бѣдныхъ, завѣдываніе остатками приходской собственности и благотворительными суммами, составленіе избирательныхъ списковъ вообще подготовленіе къ парламентскимъ выборамъ. Исполнительнымъ органомъ является приходскій совѣтъ, въ большихъ П.—общій, а въ малыхъ—собраніе мѣстныхъ жителей изъ числа «лучшихъ людей»; право голоса условлено обладаніемъ или пользованіемъ недвижимостью въ 50 фн. стерлинг. годового дохода; прибавочный доходъ давалъ избирателямъ лишніе голоса, которыхъ въ одномъ случаѣ могло скопиться до шести; предсѣдатель—священникъ; церковные старосты, принимаемые изъ мѣстныхъ богачей — его члены officio. Изданный въ 1894 г. «билль о приходскихъ совѣтахъ» возвратилъ П. значеніе въ системѣ мѣстнаго самоуправленія, отмѣнивъ членовъ ex officio, обязательное предсѣдательство священника, множественность голосовъ и выдѣливъ изъ функцій совѣта дѣла церковнаго характера. Каждый отдѣльный П. съ населеніемъ свыше 30 жителей, имѣетъ избираемый приходскій совѣтъ изъ 5—7 членовъ, которыми могутъ быть лица обоихъ половъ, принадлежащія къ числу приходскихъ избирателей. Правомъ голоса на выборахъ, происходящихъ разъ въ годъ, пользуются всѣ имѣющіе имущественный цензъ, установленный для выборовъ въ парламентъ или приходскіе совѣты. Избиратели имѣютъ только по одному голосу. Къ этимъ приходскимъ совѣтамъ переходятъ всѣ чисто мѣстныя функціи санитарныхъ, дорожныхъ и др. управленій. Приходскій совѣтъ наблюдаетъ за санитарнымъ состояніемъ П., завѣдуетъ мѣстными кладбищами, дорогами и общественными зданіями и землями; регулируетъ мѣстныя воды; назначаетъ служащихъ въ мѣстные работные дома, завѣдуетъ всѣми видами приходской собственности; облагаетъ жителей мѣстнымъ налогомъ; занимаетъ деньги на общественныя нужды; можетъ пріобрѣтать покупкою или долгосрочной арендою землю для отвода мелкихъ участковъ безземельнымъ рабочимъ, при

ь, въ случаѣ слишкомъ высокихъ требо-
й или нежеланія владѣльца отчуждать
о землю для этой цѣли, приходскимъ со-
амъ предоставлено право экспропріаціи,
оцѣнкѣ экспертовъ. Ср. Гнейстъ, «Исторія
дарственныхъ учрежденій Англіи» (М.,
5); М. Ковалевскій, «Взглядъ на исторію
ѣстное самоуправленіе Англіи» («Юридич.
тникъ», 1886, № 6—7.).

Приходъ (въ древней церкви—παροικία)
рковный округъ населенія, имѣющій свой
ый храмъ съ причтомъ, совершающимъ
ценнодѣйствія для прихожанъ. Особый П.
етъ образоваться, если есть церковь и
аточныя средства для содержанія причта,
П. свыше 700 душъ мужского пола—изъ
щенника, дьякона и псаломщика, а въ П.,
ющихъ менѣе 700 душъ—изъ священника
саломщика. Исключенія, по особымъ по-
еніямъ, существуютъ для епархій западно-
скихъ и кавказскихъ, гдѣ П. образуются
ри меньшемъ числѣ прихожанъ. Въ древ-
христіанской церкви, а также въ древней
и прихожане сами *избирали* членовъ
чта, представляя въ послѣднемъ случаѣ
скопу такъ назыв. «заручныя прошенія»,
учившія начало послѣ владимірскаго собора
г. Нынѣ это правило, какъ общее, отмѣ-
о, но за прихожанами остается право за-
енія епархіальному епископу своего же-
я имѣть извѣстное лицо членомъ причта
й церкви. Имущество каждой церкви и ея
льныя владѣнія составляютъ ея неотъем-
ую собственность. Церковно-приходскія
не относятся къ вѣдомству сельскихъ
олостныхъ сходовъ и не могутъ быть пред-
омъ ихъ сужденія. Мірскіе приговоры
скихъ и волостныхъ сходовъ о мірскихъ
рахъ въ пользу церквей, на покупку коло-
для церкви и т. п. признаются обяза-
ными для крестьянъ даннаго общества. Въ
лаѣ просьбъ объ образованіи новыхъ П.,
кны быть указаны средства для построе-
храма и содержанія причта и для по-
йки домовъ для причта. Отводъ устано-
ныхъ участковъ земли для причта во вновь
ываемыхъ П. возлагается на общества и
а, возбудившія ходатайство объ образова-
П. *Н. Б—въ.*

бщее собраніе прихожанъ выбираетъ изъ
ей среды членовъ приходскаго попечи-
ьства (см. XXIV, 548) и довѣреннаго че-
ѣка для веденія церковнаго хозяйства—
ковнаго старосту, избираемаго прихожа-
и на три года, съ согласія причта, при
гочинномъ, и утверждаемаго епархіальнымъ
іереемъ, при чемъ, если возникаютъ со-
нія въ правильности выбора, дѣло разсма-
вается въ консисторіи. При П. учрежда-
я церковно-приходскія общества для орга-
аціи благотворительности въ кругу прихо-
ъ. Въ 1885 г. былъ возбужденъ московскимъ
ствомъ вопросъ о возстановленіи древняго
ва приходовъ избирать излюбленныхъ лю-
на должность приходскихъ священниковъ.
одомъ этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ отри-
ельно, въ виду того, что избраніе кандидата,
ъ соединенное съ нравственною отвѣт-
енностью епископа, должно зависѣть отъ
личнаго его усмотрѣнія, и что если въ исто-
рія и практиковались приходскіе выборы, то съ
большими безпорядками и злоупотребленіями,
и лишь по неимѣнію спеціально подготовлен-
ныхъ къ священству кандидатовъ, а теперь
такого недостатка не чувствуется. Впрочемъ,
синодъ призналъ, что «право прихожанъ въ
смыслѣ заявленія ими епископу своего жела-
нія имѣть преимущественно извѣстное лицо,
или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ каче-
ствахъ ищущаго рукоположенія лица, не было
отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія
въ синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ
настоящее время». Отсюда ясно, что синодъ
считаетъ возможнымъ такое совмѣщеніе при-
ходскаго выбора съ нравственною отвѣтствен-
ностью епископа за рукоположеніе, при кото-
ромъ одно другому не противорѣчитъ. Полу-
ченіе спеціально подготовительнаго къ свя-
щенству образованія и право выбора прихо-
жанъ на церковно-приходскія должности так-
же не исключаютъ одно другого, потому что
и въ нѣсколькихъ лицъ, получившихъ спеціаль-
ную подготовку, одно можетъ быть болѣе
извѣстно и болѣе желательно, чѣмъ остальныя.
Не только въ евангелической, но даже и въ
католической церкви на Западѣ представленіе
или избраніе кандидата на церковно-приход-
скую должность не считается посягатель-
ствомъ на права епископа или противорѣчіемъ
нравственной отвѣтственности епископа за
рукоположеніе. См. Н. Суворовъ, «Курсъ цер-
ковнаго права» (т. II, Ярославль, 1890).

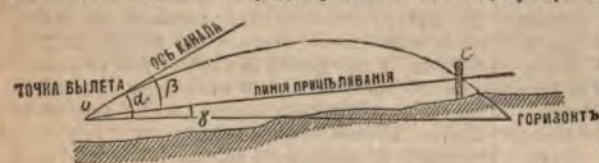
Прицвѣтникъ (bractea) — листъ, изъ
пазухи котораго отходитъ цвѣточная вѣтвь
или цвѣтокъ. Листья на основаніи цвѣточной
вѣтви или цвѣтоножки, за которыми непосред-
ственно или послѣ нѣсколькихъ верхушечныхъ
листьевъ слѣдуетъ цвѣтокъ называются *пред-
листьями* или *прилистничками* (prophylla,
bracteolae). У однодольныхъ обыкновенно
только одинъ П., находящійся на сторо-
нѣ вѣтви, произведшей цвѣтокъ, и, вслѣд-
ствіе давленія со стороны этой вѣтви, дву-
килевой. У двудольныхъ прицвѣтничковъ обык-
новенно имѣется два, отстоящихъ другъ отъ
друга на 180°, расположенныхъ по сторонамъ
цвѣтка. Расположеніе первыхъ листочковъ около-
цвѣтника находится въ зависимости отъ по-
ложенія П.

Прицѣливаніе оружія — приданіе
оси канала оружія такого положенія, при кото-
ромъ средняя траекторія снарядовъ пройдетъ
надлежащимъ образомъ относительно цѣли. П.
слагается изъ наведенія оружія въ гори-
зонтальной плоскости и приданія оси ка-
нала угла возвышенія, необходимаго для
полученія досягаемости, равной разстоянію
до цѣли. Оба эти дѣйствія могутъ быть про-
изведены одновременно или раздѣльно: пер-
вое происходитъ при употребленіи прицѣла,
когда, выдвинувъ предварительно на опре-
дѣленную (изъ таблицъ стрѣльбы, соотвѣт-
ственно дистанціи) высоту прицѣлъ и от-
ложивъ на опредѣленное (также изъ таблицъ
стрѣльбы) число дѣленій цѣликъ, направляютъ
линію прицѣливанія въ цѣль, измѣняя поло-
женіе оружія, второе — при раздѣльномъ П.
когда, придавъ предварительно цѣлику №

ное отклоненіе, направляютъ линію П. въ цѣль, а затѣмъ придаютъ помощью квадранта оси оружія уголъ возвышенія, соотвѣтственно дистанціи и положенію цѣли относительно горизонта оружія. Линіей П. назыв. линія, проходящая черезъ прорѣзь цѣлика (въ орудіяхъ) или прорѣзь хомутика (въ ружьяхъ) и мушку и направляемая въ цѣль. При гладкомъ оружіи траекторія снаряда была плоской кривой, ось канала и линія П. находились въ одной вертикальной плоскости, т. е. плоскость стрѣльбы (вертикальная плоскость,

Черт. 1.

проходящая черезъ ось канала) совпадала съ плоскостью П. (верт. плоск., проходящая черезъ линію П.); линія П. обозначалась на оружіи пропиломъ или выемкой, параллельными оси канала, сдѣланными въ возвышеніи на казенной части ствола, и небольшимъ возвышеніемъ—мушкою, припаянной къ дулу. Въ нарѣзномъ оружіи траекторія—кривая двоякой кривизны, такъ что горизонтальная проекція ея (черт. 1 [2]) — кривая линія, по причинѣ деривации, происходящей, при существующемъ у насъ устройствѣ канала, вправо отъ плоскости стрѣльбы (вслѣдствіе вращеній, сообщаемыхъ снаряду) и состоящей въ томъ, что точка паденія снаряда уклоняется отъ



Черт. 2.

плоскости стрѣльбы на нѣкоторый уголъ; для попаданія въ цѣль дуло оружія должно быть отклонено влѣво отъ линіи П. на столько, чтобы въ проекціи на горизонтъ ось канала составила съ линіей П. тотъ же уголъ. Этотъ же уголъ будетъ составлять плоскость стрѣльбы съ плоскостью П. Послѣднее достигается устройствомъ прицѣла: въ казнѣ орудія просверлено вертикальное гнѣздо, куда вставляется стебель прицѣла, снабженнаго цѣликомъ съ прорѣзью, имѣющимъ возможность перемѣщаться въ направленіи, перпендикулярномъ стеблю и параллельномъ оси цапфъ. Отклонивъ цѣликъ влѣво отъ нулевой линіи П. (см.) на число дѣленій соотвѣтственно дистанціи, мы тѣмъ самымъ, при направленіи линіи П. въ цѣль, отклонимъ надлежащимъ образомъ дуло орудія влѣво отъ линіи П. Уголъ, образуемый до выстрѣла осью канала (черт. 2, α) съ горизонтомъ, наз. углом[illegible] вышенія; уголъ β, образуемый до выстрѣла осью канала съ линіей П., называется угломъ П.; уголъ γ, образуемый линіей П. и горизонтомъ, назыв. угломъ мѣстности. [illegible] П. можно считать всегда положительн[illegible] потому что ось канала всегда [illegible] ніи П.; уголъ возвышенія—положит[illegible] когда ось канала направлена выш[illegible] зонта оружія, и отрицателенъ, [illegible] ниже горизонта; уголъ мѣстности—[illegible] жителенъ, если цѣль расположен[illegible] горизонта оружія, и отрицателен, [illegible] цѣль ниже горизонта. Между угл[illegible] вышенія, П. и мѣстности существует [illegible] стоянная зависимость, именно: уг[illegible] вышенія (α) всегда равенъ алгебраи[illegible] суммѣ угловъ П. (β) и мѣстности [illegible] разсмотрѣнія черт. 2 : $\alpha=\beta+\gamma$; здѣ[illegible] C выше горизонта; черт. 3 : $\alpha=\beta$ [illegible] $\gamma=0$, потому что и точка вылета [illegible] одномъ горизонтѣ, т. е. уголъ мѣстности [illegible] черт. 4 : $\alpha=\beta+(-\gamma)=\beta-\gamma$; здѣ[illegible] ниже горизонта, потому γ — отриц[illegible] черт. 5 : $\alpha=\beta+(-\gamma)=\beta-\gamma=0$, потому [illegible]

Черт. 3.

Черт. 4.

$\beta=\gamma$, кромѣ того прямо изъ опр[illegible] угла возвышенія слѣдуетъ, что он[illegible] нулю, — потому что ось канала совпад[illegible] горизонтомъ; черт. 6 : $(-\alpha)=(-\beta)+(-\gamma)$; здѣсь и цѣль, и ось [illegible] ниже горизонта, т. е. уголъ [illegible] шенія и уголъ мѣстности отр[illegible] тельны. При выстрѣлѣ равны, [illegible] снарядъ вылетитъ изъ канала, [illegible] исходитъ отдача оружія, [illegible] уголъ возвышенія (α), приданный [illegible] выстрѣла, измѣняется—обыкн[illegible] но увеличивается; уголъ, образуем[illegible] осью канала съ горизонтомъ при вылет[illegible] ряда изъ дула, назыв. угломъ бросан[illegible] разность $\angle\varphi-\angle\alpha=\angle\varepsilon$ наз. угломъ вы[illegible] или добавочнымъ угломъ; величина его [illegible]

Черт. 5.

Черт. 6.

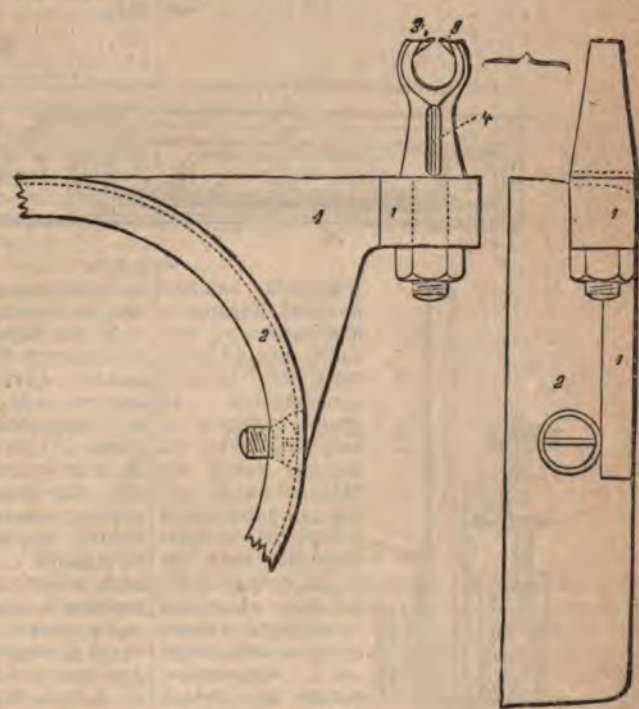
ваетъ равна нѣсколькимъ минутамъ; обыкн[illegible] венно имъ пренебрегаютъ, т. е. принимаю[illegible] уголъ бросанія равнымъ углу возвыше[illegible]

о введенія нарѣзнаго оружія не обращали лжнаго вниманія на устройство прицѣла и ушки. Болѣе совершенная мушка современныхъ ружей (черт. 7) представляетъ собою трехгранную косую призму (1), верхнее ебро которой срѣзано плоскостью, боковыя грани сходятся по направленію къ дулу; низу она имѣетъ поперечную планку (2) съ ѣченіемъ въ видѣ ласточьяго хвоста, состаляющую одно цѣлое съ призмой; планка входитъ въ пазъ, простроганный поперекъ желѣзнаго основанія (3), припаяннаго къ стволу; такимъ образомъ можно передвигать мушку по пазу основанія въ случаѣ, если-бы понадобилось исправить положеніе прицѣльной линіи. Въ орудіяхъ къ заплечику правой цапфы (черт. 8) прикрѣпляютъ винтами желѣзную полку (1), въ нее ввинчиваютъ нарѣзной хвостъ (2) стальной, цилиндрической, съ оживальной головкой мушки; посрединѣ мушка имѣетъ шестигранное утолщеніе (3) для накладыванія ключа при ввинчиваніи мушки въ полку; для удобства наводки вершину мушки спиливаютъ плоскостью; кромѣ того мушка чернится. Въ береговыхъ орудіяхъ средняя, скрѣпленная часть орудія настолько толста, что закрываетъ правому прицѣлу цѣли, находящіяся лѣвѣе продолженной оси канала, почему приспособляютъ лѣвый прицѣлъ и лѣвую мушку. Въ новѣйшихъ полевыхъ орудіяхъ, чтобы сдѣлать возможнымъ производство наводки по прицѣлу во время заряжанія орудія, прицѣльная линія вынесена въ сторону на значительное разстояніе, что достигнуто помѣщеніемъ прицѣла въ прицѣльной коробкѣ, привинчиваемой сбоку казенной части орудія. и расположеніемъ мушки въ полкѣ (1), составляющее одно цѣлое съ кольцомъ (черт. 9 [2]), нагнаннымъ съ натяженіемъ на стволъ орудія около уступа, отдѣляющаго дульную часть. Мушкѣ и прорѣзи цѣлика дана такая форма, что для быстрой наводки можно пользоваться прицѣльной линіей, проходящей на уровнѣ рожковъ (4) мушки и цѣлика, а для тонкой — прорѣзью (4) мушки и прорѣзью цѣлика. Для приданія орудію угла возвышенія при раздѣльномъ П. существуетъ спеціальный приборъ, назыв. квадрантомъ. Прототипъ квадранта изобрѣтенъ въ 1546 г. итал. математикомъ Тарталья.

Черт. 7.

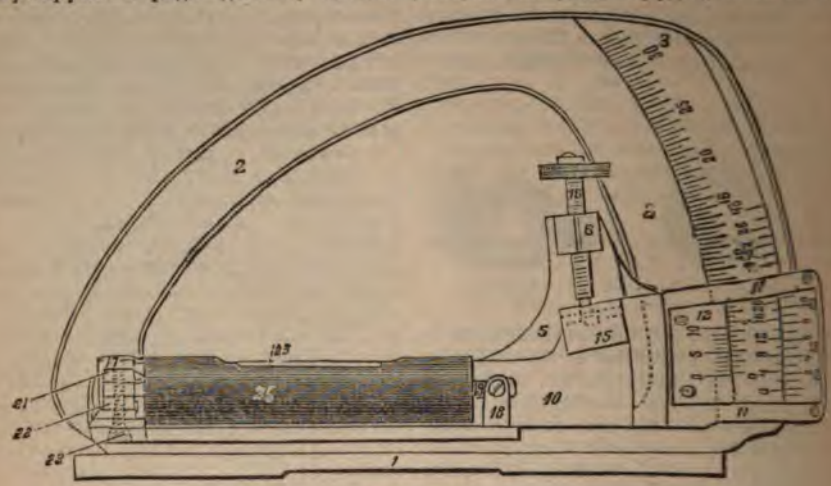
Черт. 8.

Современный квадрантъ (черт. 10 *a*, *b* и *c*) состоитъ изъ бронзоваго основанія (1), къ которому прикрѣплена дуга (2) со врѣзанною въ нее никелевою шкалою (3), имѣющею два ряда дѣленій; нижняя плоскость основанія должна представлять собою точную плоскость. Въ центрѣ дуги пропущена ось (4), на которую однимъ концомъ надѣта поворотная доска (5), имѣющая на другомъ разрѣзную матку (6) съ зажимнымъ винтикомъ (7); доска лежитъ на лицевой сторонѣ дуги, съ оборотной стороны которой прилегаетъ нажимъ (8) съ зажимнымъ винтомъ (9), прикрѣпленный къ доскѣ винтами; помощью нажима поворотная доска, вращаясь на оси, можетъ быть закрѣплена въ любой точкѣ дуги. Поверхъ доски на туже ось (4) надѣта однимъ концомъ линейка (10)—угольникъ, другой конецъ которой представляетъ рамку (11) съ двумя никелевыми ноніусами (12, 13); къ рамкѣ привинчена накладка (14), прижимающая линейку къ дугѣ; вертикальная вѣтвь линейки снабжена выступомъ (15), съ простроганнымъ пазомъ, куда вставляется пятка микрометреннаго винта (16), пропущеннаго сквозь нарѣзную матку (6) поворотной доски; такимъ образомъ, вращая винтъ, заставимъ линейку перемѣщаться относительно доски; горизонтальная вѣтвь линейки имѣетъ стойку (18), въ которой закрѣпляется одинъ конецъ уровня (19), другой конецъ котораго надѣвается на вертикаль-

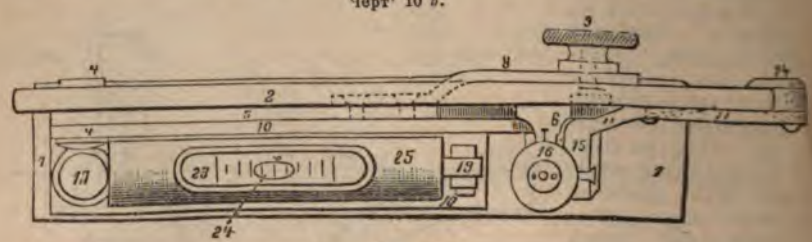


Черт. 9.

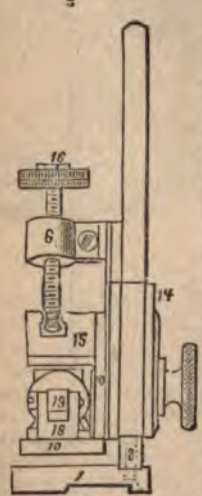
ный, установочный винтъ. Перемѣщеніе пузырька уровня (см.) на одно дѣленіе отвѣчаетъ измѣненію угла наклона уровня на $^1/_2$ минуты. Ближайшій къ оси вращенія линейки рядъ дѣленія шкалы обозначаетъ градусы и полуградусы, наружный рядъ—дѣленія, соотвѣтствующія линіямъ прицѣла. Квадрантъ приходится употреблять при раздѣльномъ П., которое производится во время стрѣльбы по закрытой цѣли; въ полевой войнѣ это случается напр., когда для уменьшенія потерь отъ непріятельскаго огня батарея ставится въ складку мѣстности и дѣлается такимъ образомъ невидимою для противника; иногда при выѣздѣ батареи на позицію одно или нѣсколько орудій оказываются въ ложбинѣ такъ, что наводчикъ не можетъ наводить непосредственно по прицѣлу. Кромѣ наводки непосредственно по прицѣлу въ цѣль и раздѣльнаго П., употребляются и другіе способы. При стрѣльбѣ изъ осадныхъ и крѣпостныхъ орудій, располагаемыхъ за высокими брустверами, или въ казематахъ, при стрѣльбѣ изъ бер[illegible] орудій, при ночной стрѣльбѣ П. прош[illegible] въ искусственную или вспомогательн[illegible] ку (ею можетъ быть или естественн[illegible] метъ, или колъ со шпилькомъ); если [illegible] выбрана впереди орудія, то П. въ [illegible]



Черт. 10 b.



Черт. 10 c.



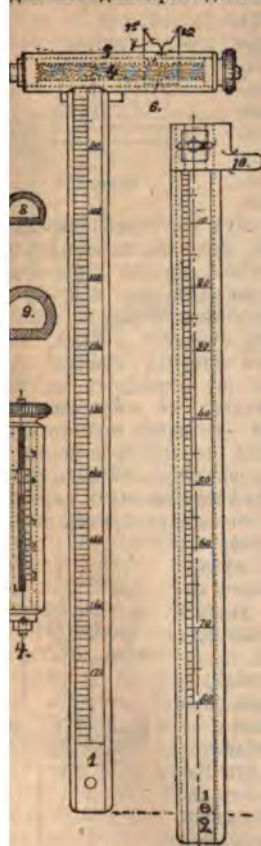
Черт. 10 a.

названіе прямой наводки, если же п[illegible] дія, то въ нее наводятъ мушки къ [illegible] и П. наз. обратной наводкой; способъ [illegible] наводки примѣняется при стрѣльбѣ из[illegible] помѣщенныхъ въ казематахъ, гдѣ искусс[illegible] ная точка П., за недостаткомъ мѣста [illegible] орудіемъ, располагается позади него. С[illegible] (черт. 11) употребленія искусственной [illegible] П. состоитъ въ томъ, что, пріискавъ [illegible] ніе оси канала орудія, при которомъ снаряды попадаютъ въ цѣль и которому отвѣчаетъ положеніе цѣлика въ точкѣ h, отмѣчаютъ его постановкою цѣлика такъ, чтобы [illegible] П. прошла черезъ выбраную точку, отл[illegible] отъ цѣли; для этого, оставляя наведенн[illegible] цѣль орудіе неподвижнымъ, выдвигаютъ [illegible] цѣлъ и отклоняютъ цѣликъ настолько, ч[illegible] послѣдній оказался на линіи, проходящей ч[illegible] выбранную искусственную точку П. и м[illegible] чему отвѣчаетъ точка h'. При послѣдующ[illegible] выстрѣлахъ, накатывая орудіе на прежнее [illegible] то и направляя линію визированія въ ту ж[illegible] кусственную точку П., тѣмъ самымъ будемъ [illegible] водить ось канала орудія въ первоначальн[illegible]

Черт. 11.

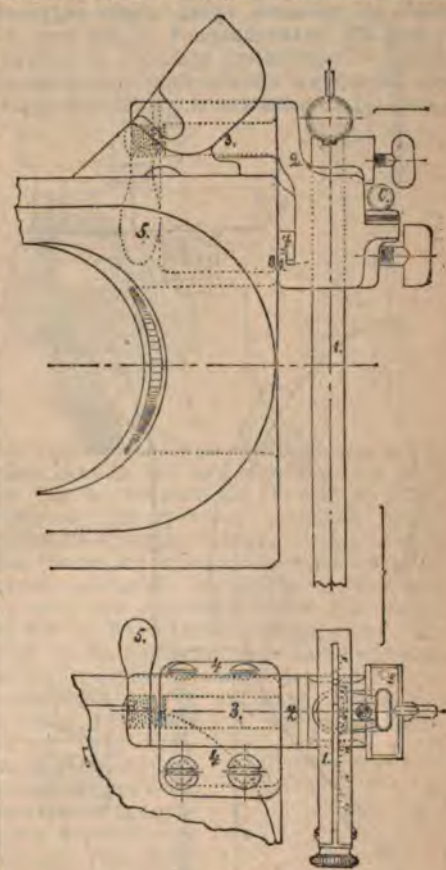
ѣніе, при которомъ траекторія снаря-
роходитъ черезъ цѣль. При ночной стрѣль-
искусственную точку П. обозначаютъ
ымъ фонаремъ, прикрѣпляемымъ къ щи-
, который служитъ для наводки днемъ;
ка освѣщается особымъ фонаремъ толь-
сверху. Чтобы приводить послѣ каждаго
грѣла ось канала въ первоначальное по-
ѣніе въ горизонтальной плоскости, т. е.
тановлять горизонтальную наводку, при
цѣльномъ П., въ полевой артиллеріи отмѣ-
ть колышками положеніе боевой оси лафета
овѣшиваютъ направленіе на цѣль, въ крѣ-
ной артиллеріи — употребляютъ прицѣль-
угломѣръ (см.), прицѣльныя, направляю-
линейки (см.). *А. Як.*

Прицѣлъ—приспособленіе, употребляе-
для прицѣливанія (см. оружія) по видимой
и. Для всѣхъ нарѣзныхъ орудій приняты
вижные прицѣлы, для гладкостѣнныхъ же
треблялись приставные, которые послѣ
дой наводки приходилось снимать съ ору-
дія. П. для полевыхъ, осадныхъ и крѣпостныхъ пушекъ — одного и того же типа, различаются только размѣрами. П. къ полевымъ пушкамъ (чер. 1) состоитъ изъ двухъ латунныхъ трубокъ; верхняя или внутренняя (1) трубка входитъ въ нижнюю или наружную (2); эта въ свою очередь вставляется въ гнѣздо, высверленное въ правой половинѣ казенной части орудія перпендикулярно къ осямъ канала и цапфъ; къ верхней трубѣ прикрѣпленъ поперечный, трубчатый брусокъ (3) съ продольною щелью наверху; внутри его помѣщается стальной, безконечный винтъ (4) съ латунною головкою (5), по которому



Черт. 1.

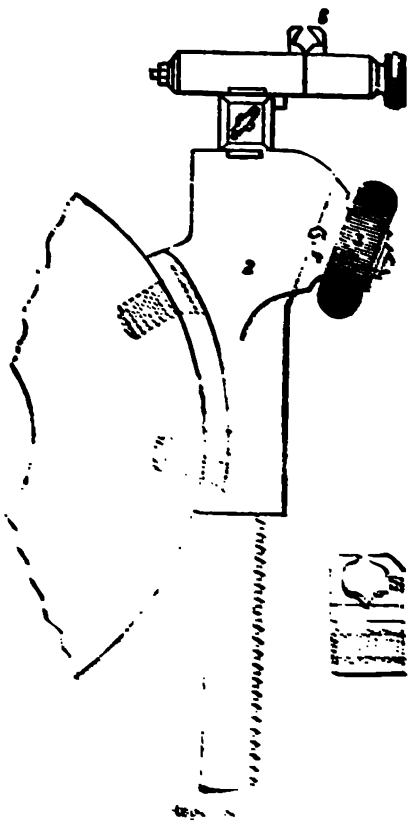
едвигается въ обѣ стороны муфточка (6) съ
двигающимся черезъ щель щитикомъ (7),
, цѣликомъ. Сѣченіе трубокъ видно на чер-
ахъ (8, 9); на плоской грани наносятъ дѣле-
въ линіяхъ. Къ наружной трубкѣ при-
на полка (10) для выдвиганія прицѣла изъ
зда. Чтобы удержать выдвинутую изъ на-
кной внутреннюю трубку на опредѣленной высотѣ, имѣется зажимной винтъ (11), подобнымъ же зажимнымъ винтомъ удерживается на мѣстѣ наружная трубка въ прицѣльномъ гнѣздѣ. Дѣленія нанесены, начиная съ верхняго конца наружной трубки П. отъ 0 до 80 линій, затѣмъ отъ 81 до 180 линій нанесены на внутренней трубкѣ; при высотѣ П. до 80 лин. выдвигается только наружная трубка, а при большей высотѣ, выдвинувъ и закрѣпивъ на 80 наружную, выдвигаютъ на требуемое дѣленіе внутреннюю. Цѣликъ (7) снабженъ трехъугольною, мелкою прорѣзью (14) съ двумя боковыми вѣтвями



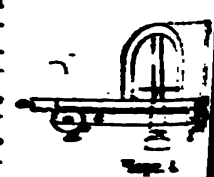
Черт. 2.

(15) для болѣе удобнаго схватыванія цѣли глазомъ, послѣ чего производится уже точная наводка по прорѣзи; на цѣликѣ по продолженію прорѣзи внизъ выбита черта — указатель для установки цѣлика противъ требуемаго изъ дѣленій, нанесенныхъ вдоль щели поперечной трубки. Къ крѣпостнымъ и осаднымъ пушкамъ приданъ П. такого же устройства, какъ и полевой, отличающійся лишь большею длиною вертикальнаго и поперечныхъ брусковъ. Къ горнымъ пушкамъ принятъ качающійся П. (чер. 2), допускающій приведеніе стебля въ отвѣсное положеніе, благодаря чему устраняется вліяніе наклона цапфъ орудія, происходящаго часто при расположеніи батареи на позиціи въ

гористой мѣстности. Самый П. (1) такого же устройства, какъ описанный выше; вставляется онъ въ гнѣздо особой коробки (2), вращающейся на оси (3), помѣщающейся въ проушинѣ (4) казенной части орудія и параллельной оси канала послѣдняго; коробка можетъ быть зажата на оси въ опредѣленномъ относительно орудія положеніи помощью зажимной рукояти (5); при коробкѣ имѣется уровень (6), расположенный перпендикулярно къ стеблю П. и оси канала и служащій для приведенія стебля П. въ отвѣсное положеніе; чтобы упрочить соединеніе коробки съ казной, въ казенный срѣзъ орудія ввинченъ крючекъ (7), захватывающій за выступъ (8) коробки. Къ полевымъ пушкамъ съ поршневымъ затворомъ примѣняется кремальерный П. (чер. 3) съ вынесенной прицѣльной линіей.



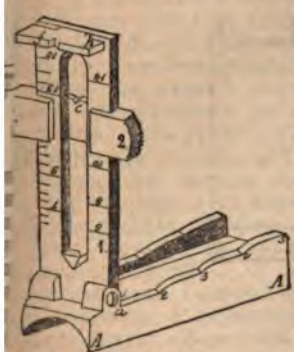
бленіе въ крышкѣ. Вѣтвь рычага (5) пр[illegible] форма отличная отъ обыкновенной, [illegible] чему (также особому устройству [illegible] Прицѣливаніе) можно пользоваться дру[illegible] ніями прицѣливанія. П. береговыхъ [illegible] отличаются длинною поперечною тр[illegible] цѣликомъ, для возможности брать в[illegible] счетъ при стрѣльбѣ быстрое боков[illegible] женіе цѣли. Кромѣ того для удобс[illegible] веденія по цѣлямъ, появляющимся в[illegible] одной, то съ другой стороны [illegible] заслоняемымъ толстою, скрѣпленно[illegible] орудія, принято два П.: прямой и [illegible] также какъ двѣ мушки (см. Прице[illegible] Къ 11 дм. береговымъ пушкамъ в[illegible] калибровъ принятъ особый П.; прямой и [illegible] вый не могутъ взаимно замѣняться, [illegible] другихъ пушекъ, вслѣдствіе [illegible] расположенія цѣликовъ на дерев[illegible] (поперечныхъ) брускахъ; на задней [illegible] сторонѣ вертикальнаго стебля имеется [illegible] леніе въ линіяхъ, на передней—прямо[illegible] ная зубчатая рейка для плавнаго подъ[illegible] ема и опусканія П. вращеніемъ шестерени. Поперечный, деривационный брусокъ составляетъ одно цѣлое со стеблемъ; сверху на немъ имѣется паз въ видѣ ласточкина хв[illegible] помѣщенія нѣкоей деривационной [illegible] цѣликомъ; на концахъ бруска р[illegible] двѣ оси съ шестеренками (чер. 4 [illegible] передвиженія деривационной [illegible] сцѣпленія ихъ съ зубчатой рейкой [illegible] щейся на нижней сторонѣ [illegible]



Черт. 4

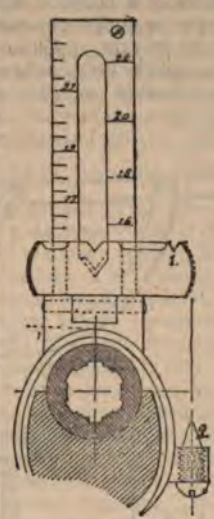
Черт. 5

ıается основаніе матки накладнымъ кольцъ (5), захватывающимъ закраину поворотъ о круга и заплечикъ стебля; матка можетъ щаться независимо отъ стебля, внутренній ржень не можетъ вращаться, потому что чеъ стѣнку стебля проходитъ въ продольный ъ стержня винтикъ, а можетъ подыматься опускаться побуждаемый къ тому вращемъ поворотнаго круга. На плоской передней ронѣ стебля нанесены дѣленія въ линіяхъ 0 до 10; окружность поворотнаго круга дѣлена на 100 частей, ходъ винта равенъ ин., слѣд. одно дѣленіе круга соотвѣтствуетъ $_0$ линіи $= {}^1/_{10}$ точки; съ такою точностію жетъ быть установленъ прицѣлъ по высотѣ. верхнему концу стального стержня прияна поперечная трубка (6) внутри съ миометреннымъ ходовымъ винтомъ, по котому перемѣщается цѣликъ и на правомъ нцѣ котораго заклиненъ поворотный кругъ ; поворотъ послѣдняго на одно дѣленіе по ружности перемѣщаетъ цѣликъ на $^1/_{10}$, ли. Изъ П. ружейныхъ наиболѣе распространъ П. съ хомутикомъ (черт. 6), состоящій изъ прицѣльной рамки (1) съ подвижнымъ хомутикомъ (2), вращающейся на шарнирѣ, перпендикулярномъ къ оси канала; подвижной хомутикъ, удерживающійся на рамкѣ треніемъ, имѣетъ прорѣзь; поднятая рамка удерживается въ такомъ положеніи пружиною (рессорою). При-

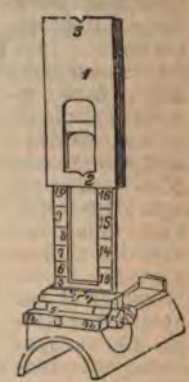


Черт. 6.

ѣльная коробка имѣетъ два бортика съ ступами, такъ разсчитанными, что если, пуская рамку между стойками, положить омутикъ на первый, второй и т. д. уступы, о соотвѣтственно при выстрѣлѣ получится альность въ 200, 300, 400 и 500 ш.; дальости отъ 600 до 1500 ш. получаются при однятой рамкѣ, устанавливая верхній обрѣзъ омутика на дѣленія 6 до 15; установка таого прицѣла на разстоянія до 500 ш. возможна ощупью. Для возможности стрѣльбы а разстоянія, 1500 до 2250 шаг. хомутикъ (черт. 7) удлиняютъ въ сторону и ѣлаютъ на немъ добавочную прорѣзь (1); на переднемъ кольцѣ ружья располагаютъ добаочную мушку (2), вслѣдствіе чего укорачиается линія прицѣливанія, а уголъ возвышенія увеличивается, отчего и досягаемость величивается; для дистанціи отъ 1500 до 2250 ѣленія нанесены на сторонѣ рамки, обращенной къ прикладу. Въ нашихъ 3-хъ лин. винтовкахъ прицѣльная рамка имѣетъ двѣ прорѣзи: дна для прицѣливанія при опущенномъ прицѣлѣ на 400, 600, 800, 1000 и 1200 шаг., другая —для прицѣливанія на 2700 ш.; на задней сторонѣ рамки нанесены дѣленія, изъ нихъ длинныя—отъ 13 до 26 для установки верхняго обрѣза хомутика на дистанціи отъ 1300 до 2600 ш., а короткія—на 1350, 1450 ш. и т. д. П. съ раздвижнымъ, двойнымъ щитикомъ (чер. 8) въ сущности тотъ же прицѣлъ съ хомутикомъ, только большей длины для стрѣльбы на дистанціи до 2500 ш. Вслѣдствіе большихъ размѣровъ хомутика, обратившагося въ щитикъ (1), нельзя сдѣлать уступовъ въ стойкахъ, отчего устанавливаютъ на всѣ дистанціи при поднятой рамкѣ по ея дѣленіямъ.

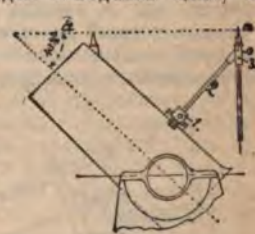


Черт. 7.



Черт. 8.

Для уменьшенія длины рамки сдѣланы двѣ прорѣзи: нижняя (2) для прицѣливанія на 300 до 1800 ш., верхняя (3) отъ 1800 до 2500 ш. Имѣется еще нѣсколько прорѣзей: одна на основаніи прицѣла (4) для стрѣльбы на малыя (около 300 ш.) дистанціи при опущенной рамкѣ, другая (5) на особомъ щитикѣ, подымаемомъ при опущенной рамкѣ для стрѣльбы на 500 ш. Къ осаднымъ крѣпостнымъ мортирамъ принятъ прицѣлъ, подобный пушечнымъ. Мортиры стрѣляютъ подъ большими углами возвышенія изъ за высокихъ брустверовъ, т. е. по невидимой для наводчика цѣли, и потому прибѣгаютъ къ раздѣльному прицѣливанію, при чемъ пользуются для приданія мортирѣ требуемаго угла поворота полевою линіею прицѣливанія; поэтому прицѣлы этихъ мортиръ имѣютъ короткіе вертикальные стебли. Въ бе-

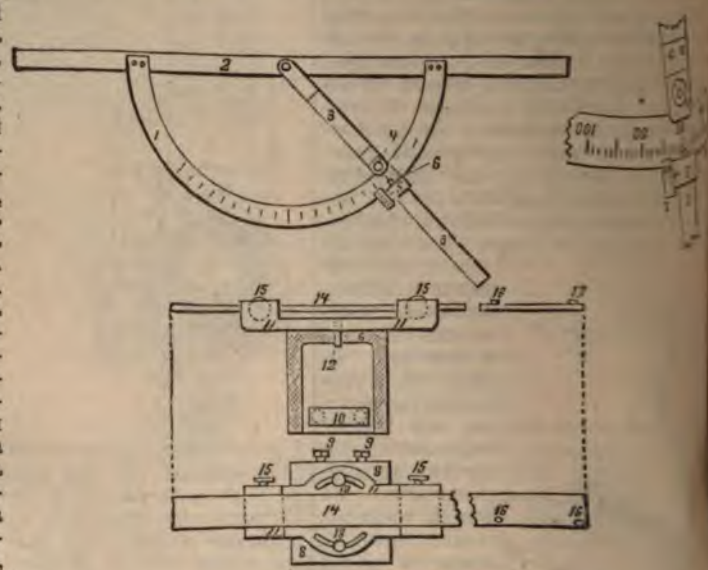


Черт. 9.

реговыхъ мортирахъ, изъ которыхъ стрѣляютъ по палубамъ судовъ подъ очень большими углами возвышенія, не менѣе $43^1/_2{}^0$, наводя непосредственно въ цѣль, для укороченія стебля прицѣла, располагаютъ его посрединѣ длины мортиры какъ разъ надъ осью (мушка также располагается надъ осью; чер. 9): къ орудію привинчивается коробка (1), въ которую вставляется желѣзная стойка (2); къ верхнему концу послѣдней прикрѣпляется латунное гнѣздо (3) для стебля прицѣла. Стебель прицѣла, вставленнаго въ гнѣздо, обра-

зуетъ со стойкой уголъ въ $43^1/_2{}^\circ$, такой же уголъ составляетъ нулевая линія прицѣливанія *aa* (при вдвинутомъ прицѣлѣ) съ осью канала, т. е. при высотѣ прицѣла равной нулю оси канала приданъ уже уголъ въ $43^1/_2{}^\circ$. Такой прицѣлъ наз. серединнымъ. *А. Як.*

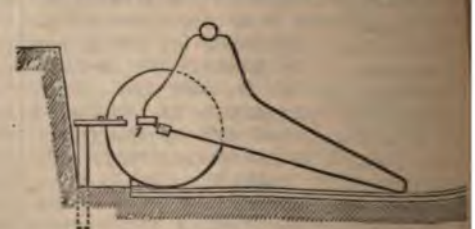
Прицѣльный угломѣръ — приборъ, употребляемый въ крѣпостной и осадной артиллеріи для возстановленія и корректированія горизонтальной наводки орудія, произведенной при первомъ выстрѣлѣ по прицѣлу, или провѣшиваніемъ направленія на цѣль и совмѣщенія съ нимъ прицѣльной линіи. Приборъ состоитъ изъ собственно угломѣра, базы къ угломѣру, рытой передъ платформой, и двухъ желѣзн. планокъ, прикрѣпленныхъ къ станинамъ лафета и станка. Угломѣръ (черт. 1) состоитъ изъ дуги (1), раздѣленной на градусы; къ концамъ ея приклепана стальная линейка (2), на послѣдней въ центрѣ дуги укрѣплена ось, на которой вращается алидада (3), снабженная зажимомъ (4) и счетчикомъ (5). Дѣленія дуги нанесены только въ средней ея части отъ 45° до 135°, въ цѣлыхъ градусахъ, отъ лѣвой руки къ правой. Счетчикъ служитъ для отсчитыванія минутъ и состоитъ изъ коробки (5), прикрѣпленной къ алидадѣ, внутри которой помѣщенъ ходовой винтъ съ насаженной на него муфтой, оканчивающейся щитикомъ (6), выступающимъ сквозь продольную щель коробки (6) перемѣстится соотвѣтственно и угломѣра на одну минуту; цѣлому барабанчика отвѣчаетъ перемѣщ на одинъ градусъ; основное поло чика опредѣляется тѣмъ, чтобы при ніи нуля барабанчика съ указ тикъ находился на серединѣ дуг Установка алидады производится бляютъ зажимъ, переводятъ основнаго положенія на скомандо минутъ, передвигаютъ алидаду мѣра, пока указатель щитика с



Черт. 1.

скомандованнымъ числомъ цѣлыхъ п и закрѣпляютъ зажимъ. База къ (черт. 1) состоитъ изъ чугунной насаживаемой на верхній прямоуг ченія конецъ сваи, врытой въ земл платформы; коробка удерживается помощью нажимныхъ винтовъ (9), вающихъ на желѣзную прилегающ полосу (10). Сверху на коробку на

Черт. 2.



Черт. 2а.

къ дѣленіямъ дуги; на щитикѣ нанесенъ указатель черта; на концѣ ходового винта заклиненъ барабанчикъ (7), по окружности котораго нанесены дѣленія, обозначающія минуты; на коробкѣ поставлена черта указатель; при поворотѣ барабанчика на одно дѣленіе въ ту или другую сторону отъ указателя щитикъ ся направляющая обойма (11), могущая щаться около штыря (12), проходящ резъ отверстія, имѣющіяся въ коро обоймѣ; два винта (13), пропущенные дугообразные пазы обоймы, закрѣпляю на мѣстѣ при ввинчиваніи въ коробку концахъ обоймы сдѣланы пазы въ зад

кина хвоста для вкладыванія стальной
іки (14), которая можетъ быть закрѣ-
ма неподвижно посредствомъ винтовъ (5);
того изъ концовъ лицейки сверху ввин-
два вертикальные шпенька (16); къ нимъ
кладывается ребро алидады при измѣреніи
онтальнаго угла поворота орудія. База
авливается (чер. 2) такъ, чтобы верхняя
ость ея линейки приходилась приблизи-
о на половинѣ высоты переднихъ отвѣс-
реберъ планокъ, прикрѣпленныхъ къ ста-
ъ лафета. Посредствомъ угломѣра можно:
ѣрить уголъ поворота орудія относительно
для чего, ослабивъ зажимную гайку али-
накладываютъ послѣднюю ребромъ на
ку базы, затѣмъ, прижавъ ребро алидады
ленькамъ линейки, надвигаютъ угломѣръ
удіе, пока его линейка не прикоснется
ъ планокъ, прикрѣпленныхъ къ стани-
лафета; закрѣпивъ зажимъ алидады,
прочесть на дугѣ уголъ; 2) возстано-
послѣ выстрѣла первоначальный уголъ
ота орудія: для этого угломѣръ, на ко-
ъ отмѣченъ этотъ уголъ (алидада закрѣ-
въ опредѣленной точкѣ дуги), наклады-
также, какъ и въ предыдущемъ случаѣ,
нейку базы и надвигаютъ угломѣръ на
, пока линейка угломѣра не прикоснется
дной изъ планокъ лафета, послѣ этого
ъ поворачиваютъ до прикосновенія и
й планки къ линейкѣ угломѣра. *А. Як.*

ричалъ—терминъ рѣчного судоходства:
анатъ, при помощи котораго причалив-
судно крѣпится къ берегу, пристани или
ругому судну; 2) кустъ свай или кольцо
ихъ, къ которому крѣпится канатъ во
я причаливанія.

ричардъ (Джемсъ-Коульсъ Prichard)—
психіатръ и антропологъ (1786—1848).
ные труды: «Researches into the physical
ry of man» (4 изд., 1841—1851), «Natu-
istory of man» (4 изд., 185[illegible]), «The eas-
origin of the celtic nation» (1831 и нов.
1857), «Analisys of the egyptian mytho-
(2 изд., 1838), «Review of the doctrine
vital principle etc.» (1829), «Treatise
sanity (1835), «On the different. forms
sanity in relation to jurisprudence» (1842).
ервый ввелъ въ науку о душевныхъ бо-
ахъ терминъ нравственное помѣшатель-
. Работы его много содѣйствовали введе-
индуктивнаго метода изслѣдованія въ
ть психіатріи и антропологіи.

ричастенъ (иначе—киноникъ, κοινω-
)—богослужебное пѣснопѣніе на литургіи
равосл. церкви, исполняемое на клиросѣ
время пріобщенія священнослужителей.
имѣетъ нѣсколько видовъ, смотря по со-
анію: «П. дне», «П. святого», «П. празд-
», и всегда оканчивается трикратнымъ
емъ аллилуія. На литургіи преждеосвя-
ныхъ даровъ П. служитъ стихъ: «вкусите
дите, яко благъ Господь». Музыкальныя
ы П. малая—періодъ, колѣнный складъ.

причастіе (грамм.; лат. participium).—
ъ этимъ именемъ разумѣются особыя об-
ванія отъ глагольныхъ корней и основъ,
ющія форму и употребленіе имени прила-
льнаго (см.), но означающія въ то же вре-
мя какое-нибудь явленіе или событіе, ограниченное во времени. Такимъ образомъ получается возможность употреблять обозначеніе извѣстнаго дѣйствія или событія въ качествѣ опредѣленія, что̀ составляетъ большое удобство. Въ большинствѣ случаевъ можно исторически доказать, что П. возникли изъ именъ прилагательныхъ. Такъ, напримѣръ, наши славянскія П. прошедшаго времени страдат. залога (въ сущности—перфекта страдат. залога), образующіяся при помощи суффиксовъ—*тъ*, *-нъ* (индо-европ. -to, -no-), тѣсно связаны съ первичными прилагательными съ этими же суффиксами (въ родѣ лат. al-tus, стар.-слав. СВѢТЪ, лат. ple-nus, стар.-слав. *вранъ*, русск. *вороной* и т. д.). Эти же суффиксы служили въ индо-европейскую эпоху и для образованія именъ существительныхъ. Тоже можно сказать и о соотвѣтственныхъ нѣмецкихъ и латинскихъ формахъ. Въ виду этихъ фактовъ, нѣтъ ничего невѣроятнаго въ предположеніи, что и другія категоріи П., уже вполнѣ ясно опредѣлившіяся въ индо-европейскую эпоху, имѣютъ такое же происхожденіе. Во всякомъ случаѣ никакъ нельзя выводить имя прилагательное изъ причастія, что̀ иногда пытались дѣлать; гораздо вѣроятнѣе, на оборотъ, что категорія именъ прилагательныхъ была уже вполнѣ развита, прежде чѣмъ возникли П. Исходной точкой для образованія послѣднихъ послужили формы, которыя можно было одинаково считать произведенными какъ отъ основъ настоящаго времени и аориста, такъ и отъ глагольнаго корня (въ родѣ лат. plenus «полный», - pletus въ лат. impletus и т. д.; ср. греч. 1 л. ед. наст. вр. πίμ-πλη-μι «наполняю»). По образцу такихъ формъ могли быть образованы прилагательныя формы и къ другимъ глагольнымъ основамъ. Характернымъ признакомъ П. служитъ способность выражать оттѣнокъ времени, отсутствующая у отглагольныхъ именъ прилагательныхъ (ср. напр. въ этомъ отношеніи наше прилагательное *полный* съ нѣмецкими П.: füllend—«наполняющій», gefüllt—«наполненный»). Сближеніе первичнаго прилагательнаго - П. съ глаголомъ отражается еще въ способности П. принимать синтактическую конструкцію глагола. Какъ имя прилагательное, П. употребляется только по отношенію къ имени существительному, которому оно служитъ опредѣленіемъ (ср. *ржущій ножъ*), но оно можетъ имѣть при себѣ и дополненіе, какъ всѣ глагольныя формы (*ножъ, ржущій бумагу*). Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи П. можетъ еще больше удалиться отъ своего именного характера. Такъ, въ нѣмецкомъ er ist gefangen (онъ пойманъ), sie ist gefangen (она поймана), sie sind gefangen (они, онѣ пойманы) совсѣмъ не различаются ни число, ни родъ. Еще дальше уклоненіе идетъ въ случаяхъ въ родѣ er hat ihn, sie gefangen (онъ поймалъ его, ее, ихъ), гдѣ когда-то причастіе согласовалось въ родѣ и падежѣ съ мѣстоименіемъ, которому оно служило опредѣленіемъ (древнее habet inan gefanganan и т. д.). Для современнаго языкового чутья, здѣсь древняя именная конструкція совершенно стерта. Въ романскихъ

наетъ обозначать извѣстную дѣятельность, продолжающуюся или повторяющуюся, а П. прошедшаго—результатъ дѣятельности. Такъ наши *кипучій*, *горючій* (бывшія П. наст. вр.), *былой*, *стоялый* (бывшія П. прош. вр.), *соленый* (бывшее П. прош. вр. страд. залога) и т. д. являются для теперешняго языкового чутья уже именами прилагательными. Явнымъ признакомъ превращенія П. въ имя прилагательное служитъ присутствіе у него степеней сравненія: *эта вода солене той*; въ живой рѣчи возможна, напр., сравнит. степень отъ П. *сжатый*, употребленнаго въ смыслѣ имени прилагательнаго: *слогъ* А. *сжатье*, *чѣмъ слогъ* Б. и т. д. П., превратившееся въ имя прилагательное, можетъ, подобно послѣднему, обратиться и въ имя существительное: *служащій* («Кто это?» «Такъ, одинъ служащій»), *бѣлый*, *хожалый*. *Любимъ* (имя собств.). Въ рус. яз. сохранились слѣдующія формы П.: 1) П. настоящ. вр. дѣйств. залога съ сложными суффиксами *-ущій*, *-ащій* (*-ящій*), соотвѣтствующими простымъ старо-славянскимъ -ѧшт-, -ѧшт- (праславян. -ѧт-, -ѧт-, ср. индо-европ. -ont-, -ent-): *берущій*, *горящій* (старосл. р. ед. бєрѧшта, горѧшта). Образованія эти не чисто русскаго происхожденія; они вызваны вліяніемъ соотвѣтствующихъ церковно-славянскихъ формъ, также вторичныхъ. Исконныя же русскія П. настоящаго времени имѣли суффиксы *-учій*, *-ачій* и сохранились до сихъ поръ въ значеніи прилагательныхъ (*гремучій*, *зыбучій*..., *ходячій*, *стоячій*, *горячій* и т. д.). Старославянскому и древнерусскому языкамъ были свойственны также и простыя формы этихъ П., сохраняющіяся въ современномъ русскомъ въ видѣ такъ называемыхъ дѣепричастій (см.), хотя и не въ полномъ своемъ составѣ. Кромѣ того въ старославянскомъ

го, полу-церковнославянскаго про
современному живому народн
ды. Въ послѣднемъ встрѣчаются
личныя, большею частью вторич
формы П. прош. вр. или «дѣеп
родѣ *взямши*, *ѣмши*, *ѧмши*, *
Кромѣ этого П. прош. времени,
шаго къ системѣ перфекта (см.)
скій праязыкъ обладалъ еще П.
суффиксомъ *-л*, присоединяющ
основѣ неопредѣленнаго накл
(*бы-ти*), *да-лъ* (*да-ти*), *дѣла-л*
Суффиксъ этотъ также восходи
европ. эпохѣ (ср. арм. П. aore
стр. залога: gereal «взятый, вз
личныя именныя образованія
legu-lu-s «сборщикъ податей», д
ezzal «прожорливый», греч. σφ
ливый» и т. д.). Къ такимъ П. н
ши прилагательныя: *былой* (ср.
лой (я жилъ), *во-стоялый* (*дворъ*
росляй (я росла) и т. д. Въ кач
ныхъ формъ эти П. сохрани
сложномъ прошедшемъ времени:
я стоялъ (есмь) и т. д. Слѣды
исхожденія этого прошедшаго
ставляетъ согласованіе его съ
въ родѣ и числѣ: *она жила*
они жили. У нѣкоторыхъ форм
на согласный) въ муж. р. *л*, оч
концѣ слова, вслѣдствіе исчезно
го гласнаго ъ, исчезло (*пекъ* ||
несла, *потребъ* || *потребла* и т. д.
дательнаго залога настоящаго
времени. Суффиксомъ перваго
(*-мый*), присоединяемое къ осн
восходящее къ индоевроп. *-mo-*,
не имѣло спеціальнаго страдател
и образовало такія прилагатель
primus, лит. pirmas (первый) и
временномъ русскомъ народном
нѣтъ, и о ихъ прежнемъ

ѣненіе и образовавшихъ не только П., имена прилагат. и существительныя. мъ съ П. въ родѣ *вареный* и *званый* имѣ еще позднѣйшія новообразованія на (*сваренный*, *созванный* и т. д.), чуждыя славянскому и сводящіяся къ прилага ымъ, образованнымъ отъ отглагольныхъ ствительныхъ на *-еніе* (*спасеніе—спасен* и т. д.). Всѣ эти типы образованія рус ъ П. подвергаются въ языкѣ различнымъ кненіямъ и перенесеніямъ, вызваннымъ ическими морфологическими процессами Морфологія). *С. Б—въ.*

ричащеніе—главнѣйшее изъ христі ихъ таинствъ, установленное самимъ І. (Іоан. VI, 31; Матѳ. XXVI, 26—28; Мар. 22—24; Луки XXII, 19—20 и 1 Кор. XI, 25). О значеніи его см. Евхаристія и уществленіе. Къ П. допускаются въ ви православной всѣ ея члены, послѣ наго приготовленія постомъ и покаяніемъ. ославная церковь преподаетъ таинство аденцамъ (причащая ихъ одною кровію .), чего не дѣлаетъ церковь католическая, ая, кромѣ того, не удостоиваетъ мірянъ . П., по ученію церкви, дѣлаетъ при иковъ «стѣлесниками» І. Хр., скровными христоносцами, участниками божескаго ства; оно споспѣшествуетъ укрѣпленію и спѣянію христіанина въ нравственной и, оживляетъ душу, освящаетъ, содѣлы ъ твердыми въ подвигахъ добра. Правосл. овь учитъ, что тѣло и кровь Христовы, аемыя вѣрными—въ тоже время умило тельная жертва, приносимая Богу за хъ и умершихъ. Эта жертва совершенно ственна съ жертвою крестною, отличаясь ея лишь по образу и обстоятельствамъ вопринощенія. Относительно совершенія ства П. существуетъ обширное законода ство древней церкви и новое (полный об его см. въ «Правосл. Собесѣдникѣ» г.). Въ каждой церкви должны постоянно ься запасные св. дары для П. больныхъ Дары Святые). Во весь апостольскій литургія совершалась ежедневно и всѣ утствовавшіе обязательно причащались за ою литургіею (см. Постановленія апо ьскія и правило 2 антіохійскаго собора г.). Нынѣ христіане не считаютъ себя ойными приступать къ П. часто, а осо о—ежедневно. Поэтому церковью устано о, въ случаѣ нежеланія или невозможности ащаться чаще, приступать къ таинству не е одного раза въ годъ. По 50-му пра карѳагенскаго собора, П. должно быть ринятія пищи. Въ древности причащались льно тѣла Христова, которое священникъ ъ причащающемуся на руки, сложенныя тообразно, и св. крови, которую давали ать изъ общей чаши діаконы. Неизвѣстно очностью, съ какого времени стали при ать лжицей вмѣстѣ тѣла и крови Христо . Во времена трулльскаго собора было раздѣльное П. За П. брать плату запре 23 прав. VI всел. собора. Въ древнѣй времена причащенію предшествовало пре еніе евхаристійнаго хлѣба, по примѣру омленія хлѣба, данному І. Христомъ на тайной вечерѣ. Въ однѣхъ церквахъ преломленіе слѣдовало непосредственно за освященіемъ даровъ (у грековъ), въ другихъ—совершалось непосредственно предъ раздаяніемъ ихъ причащающимся. У латинянъ каждый хлѣбъ дѣлили на три части, у грековъ — на четыре. Въ другихъ мѣстахъ на Востокѣ дважды преломлялся хлѣбъ: сряду послѣ освященія даровъ—на три части и предъ причащеніемъ —каждая изъ трехъ частей раздроблялась на мельчайшія части. У мозарабовъ хлѣбъ дѣлили на девять частей, изъ которыхъ каждая знаменовала одно изъ событій жизни І. Хр. Послѣ «святая святымъ» подходили къ П. епископъ, за нимъ—пресвитеры, остальной клиръ, аскеты, женщины—діакониссы, дѣвы, вдовы,—дѣти, наконецъ всѣ прочіе присутствовавшіе. Изъ «Постановленій апостольскихъ» видно, что раздавалъ П. самъ епископъ, но по словамъ Іустина въ его время епископъ совершалъ лишь освященіе даровъ, а раздаяніе даровъ было дѣломъ діаконовъ. Въ послѣдующее время епископъ и пресвитеры раздавали св. хлѣбъ, а чашу съ виномъ подавали причащающимся діаконы (Кипріанъ, «De lapsis»). Съ разрѣшенія епископа діаконы преподавали иногда и то, и другое мірянамъ, подъ надзоромъ пресвитера. Что касается части храма, въ которой происходило П., то въ этомъ отношеніи порядокъ въ древнихъ церквахъ былъ неодинаковый. Въ Испаніи къ алтарю допускались только священники и діаконы; прочіе клирики пріобщались на клиросѣ, міряне—на амвонѣ (соборъ толедск. IV). У грековъ въ алтарѣ причащались священники и діаконы; это право ихъ было утверждено соборомъ трулльскимъ. Въ Галліи мірянамъ дозволено было причащаться на клиросѣ, куда, послѣ словъ «святая святыхъ», впускались даже женщины. Причащались міряне стоя или колѣнопреклоненные, пресвитеры — стоя, но предъ самымъ П. простираясь ницъ предъ алтаремъ (Златоустъ). Отъ второго или третьяго вѣка въ 1837 г. найдена надпись: Ἐσθίε, πίνε λαβών, ἰχθὺν ἔχων παλαμαῖς, т. е. яждь, пей, держа руками рыбу (символъ, представлявшій начальныя буквы словъ: Ἰησοῦς Χριστὸς υἱὸς Θεοῦ). Женщины принимали тѣло Христово въ особый бѣлый платъ, названный отъ своего употребленія dominicale, послѣ чего уже полагали его себѣ въ ротъ. Этотъ обычай продолжался (на Западѣ) до VII в. Брать голою рукою тѣло Христово женщинѣ запрещено было соборомъ оксерскимъ (прав. XXXVI). Св. кровь всасывали изъ чаши посредствомъ особаго рода трубки, золотой или серебряной (colamus, syphon). Обстоятельства происхожденія этой трубки неизвѣстны. Думаютъ, что сначала причащающіеся вкушали кровь Христову прямо изъ подаваемой діакономъ большой чаши, приставляя уста къ ея краямъ. Секки думаетъ, что большая часть чашъ, найденныхъ въ катакомбахъ—евхаристійныя чаши, въ которыхъ діаконы подавали причащавшимся кровь Христову. Въ вѣка гоненій вѣрные, совершавшіе таинства въ катакомбахъ и другихъ потаенныхъ мѣстахъ, послѣ П. уносили съ собою въ дома оставшіеся

освященныя частицы св. хлѣба, которыми причащались дома сами, когда имѣли нужду въ подкрѣпленіи своей вѣры или когда готовились къ мученичеству. Объ этомъ свидѣтельствуютъ Іустинъ, Тертулліанъ, Кипріанъ, св. Василій Вел. Послѣдній категорически говоритъ, что въ его время «въ Александріи и въ Египтѣ вообще всякій даже міряниръ имѣетъ сосудъ (κοινωνία) спеціально для домашняго П., и причащается когда хочетъ». Домашнее П. жены христіанки совершалось иногда тайно отъ мужа-язычника, П. мужа-христіанина — отъ жены-язычницы, о чемъ говоритъ Тертулліанъ. Въ случаѣ болѣзни или другихъ обстоятельствъ, мѣшавшихъ причащаться въ храмѣ, св. причастіе къ больному приносили на домъ или діаконъ, или низшій клирикъ, какъ это видно изъ примѣра аколуфа Тарсиція, замученнаго язычниками за то, что не хотѣлъ выдать имъ тѣло Христово, которое несъ. Иногда это поручалось и міряниву. Вѣрные по свидѣтельству Григорія Вел., могли брать П. съ собою въ путешествіе. Клирики и міряне, когда несли св. дары, имѣли ихъ въ чистомъ полотенцѣ, которое св. Амвросій называетъ orgia, или въ сумкѣ, повѣшенной чрезъ шею на лентѣ, иногда—въ чашѣ золотой, серебряной или глиняной. Вѣроятно также, что для этой цѣли употреблялись енколпіи (см.). Сосуды, въ которыхъ держалось причастіе на домахъ (arca), иногда были очень изящны. Такова напримѣръ arca, имѣющая видъ маленькой башни, съ голубемъ на верху и съ изображеніемъ молящагося сбоку, на одномъ саркофагѣ въ усыпальницѣ ватиканской. Соборъ карѳагенскій 397 г. (прав. 43) постановилъ, чтобы П. совершалось до принятія пищи, соборъ маконскій (прав. VI) въ 585 г. опредѣлилъ подвергать отлученію тѣхъ пресвитеровъ, которые нарушили-бы это правило. *Н. Б—въ.*

Причащеніе больныхъ—особый видъ преподанія таинства евхаристіи людямъ, по причинѣ тяжкой болѣзни не могущимъ быть въ храмѣ при совершеніи таинства на полной литургіи и участвовать въ принятіи его. Въ такихъ случаяхъ уже древняя церковь посылала болящимъ св. дары на домъ. Такъ же поступаетъ церковь и теперь. По обычаю православной церкви, св. дары для больныхъ приготовляются въ великій четвертокъ, но могутъ быть приготовлены и во всякое другое время. Для этой цѣли приготовляется второй агнецъ, а въ тѣхъ храмахъ, гдѣ литургія совершается ежедневно, отлагается только часть литургійнаго же агнца. Цѣлый агнецъ или часть агнца приготовляется для преподанія больнымъ такъ же, какъ и для литургіи преждеосвященныхъ даровъ. См. П. Лебедевъ, «Наука о богослуженіи православной церкви» (М., 1890); П. Нечаевъ, «Практическое руководство для священнослужителей» (СПб., 1892); П. Забѣлинъ, «Права и обязанности пресвитеровъ» (Кіевъ, 188[illegible]).

Причетниковъ (Василій Петровичъ, 1767—1809)—живописецъ-пейзажистъ; поступивъ въ воспитанники имп. акад. художествъ въ 1773 г., былъ въ ней пенсіонеромъ И. Бецкаго и окончилъ курсъ въ 1788 г. съ чиномъ XIV кл. и съ золот. мед., послѣ чего отправ[illegible] дальнѣйшаго усовершенствованія, [illegible] ный счетъ, въ чужіе краи. Въ Рим[illegible] ся подъ руководствомъ Гаккерта. По [illegible] ніи въ СПб., въ 1794 г., принят[illegible] ченнымъ въ академики, въ 1796 г. опр[illegible] преподавателемъ въ пейзажномъ [illegible] деміи и чрезъ два года послѣ того, [illegible] въ окрестностяхъ Рима» (въ [illegible] получилъ званіе академика. Въ [illegible] виды Италіи и Павловска, [illegible] никомъ акд. Въ томъ же году [illegible] въ Сѣв. Америку. Ум. вскорѣ по [illegible] оттуда. Нѣсколько картинъ этого [illegible] писанныхъ въ манерѣ Гаккерта, [illegible] Имп. царскосельскомъ дворцѣ; [illegible] зажъ его работы—въ моск. публ[illegible] (у Ѳ. Прянишникова). *А. С—*

Причетникъ, т. е. членъ [illegible] кви, иначе церковнослужитель [illegible] всѣхъ клириковъ, за исключеніемъ [illegible] ника и діакона: дьячковъ, чтецовъ, [illegible] ковъ, пономарей и т. п. Ихъ обяз[illegible] *чтеніе* изъ богослужебныхъ книгъ, [illegible] клиросѣ и вообще участіе во всѣхъ [illegible] ныхъ богослуженіяхъ. До 1869 г. [illegible] лежала также обязанность наблюдать [illegible] стою церкви. Штатный причетник[illegible] молитвами посвящается архіерей[illegible] харь (см. Посвященіе).

Причина (αἰτία, causa, [illegible] буемое логически условіе всего [illegible] или то, безъ чего, по предположе[illegible] разума, данный фактъ не можетъ [illegible] а при наличности чего онъ про[illegible] необходимостью. Только такое об[illegible] содержательное опредѣленіе мо[illegible] всѣ многоразличныя значенія, [illegible] принималось слово П. Еще нео[illegible] философъ Проклъ (въ своемъ комм[illegible] Платонову *Тимею*) насчитываетъ [illegible] Платона 64 различныя понятія о П., [illegible] Аристотеля—48. Это число можно [illegible] до *двухъ* основныхъ понятій П. у Пл[illegible] *четырехъ*—у Аристотеля. Первый [illegible] νους отъ ἀνάγκη, т. е. намѣренное дѣйст[illegible] идеѣ блага (то, что мы называемъ [illegible] *ностью*) отъ слѣпого и рокового дѣйст[illegible] щественныхъ элементовъ (то, что мы [illegible] ваемъ *механическою причинностью*). Д[illegible] тель въ первой книгѣ «Метафизики» [illegible] ученіе о 4-хъ П. или началахъ, [illegible] средневѣковою схоластикой, но до[illegible] не исчерпанное философскимъ мы[illegible] Ища П. вещей или явленій, нашъ [illegible] витъ не одинъ, а четыре различныхъ [illegible] и только при опредѣленномъ отвѣтѣ [illegible] четыре мы получаемъ полное понятіе [illegible] мой П., могущее окончательно удовл[illegible] требованія мысли по данному предмет[illegible] 1-хъ, мы спрашиваемъ, *изъ чего* произ[illegible] данный фактъ, составляется данный пред[illegible] это есть вопросъ о матеріи или *матер[illegible] ной П.* того, что дано (ὕλη, causa materia[illegible] Во 2-хъ, спрашивается, *отъ* чего или [illegible] *дѣйствіемъ* произведена данная дѣйстви[illegible] ность; это есть вопросъ *о производящей* [illegible] или о «началѣ движенія» (ἀρχὴ τῆς κι[illegible] causa efficiens). Въ 3-хъ, спрашивается, [illegible]

г, или сообразно чему данный предметъ то, что онъ есть; это вопросъ о специ-еской идеѣ, образующей формѣ, или *фор-мой П.* (εἶδος, causa formalis). Въ 4-хъ, ашивается, къ чему, для, или ради чего го происходитъ или существуетъ—вопросъ ли или *конечной* П. (τέλος, οὗ ἕνεκα, causa lis). Аристотель характеризуетъ бывшія него въ Греціи метафизическія системы ъ, что онѣ объясняли міръ съ точки зрѣ одного или двухъ видовъ причинности, небрегая прочими, въ чемъ и состоялъ ихъ ный недостатокъ. Такъ, іонійскіе «физіо-» искали только матеріальную причину хъ явленій, при чемъ одни полагали ее одной стихіи, другіе — въ другой; пиѳаго-цы остановились на формальной П., кото о они находили въ ариѳметическихъ и гео-рическихъ опредѣленіяхъ; Эмпедоклъ и аксагоръ къ матеріальнымъ стихіямъ іоній-ъ присоединили производящую П., кото-ю первый находилъ въ противоборствую-мъ дѣйствіи дружественнаго притяженія и аждебнаго отталкиванія, а второй—въ зиж-гельномъ дѣйствіи космическаго ума; Пла-ъ, ница, какъ и пиѳагорейцы, формальной П. его существующаго, находилъ ее въ иде-ъ, при чемъ онъ, по не совсѣмъ справедли-му мнѣнію Аристотеля, оставлялъ безъ раз-отрѣнія какъ производящую, такъ и ко-чную причинность. Обращеніе исключитель-го или преобладающаго вниманія на одинъ дъ причинности въ ущербъ прочимъ можетъ ть указано какъ основная погрѣшность и вѣйшихъ философскихъ системъ. Такъ, гер-нскій идеализмъ, въ особенности гегельян-во, болѣе чѣмъ платонизмъ подлежитъ упре-за то, что формальная причинность само-звивающагося понятія поглотила здѣсь всѣ угія, не менѣе законныя, точки зрѣнія, а метафизикѣ Шопенгауэра всѣ высшія тре-ванія ума отстранены всевластіемъ слѣ-й Воли, безсодержательно, безформенно и зцѣльно производящей П. Съ другой сто-ны философская мысль не могла-бы удо-етвориться и такою системою, которая, слѣдуя все существующее равномѣрно по ѣмъ четыремъ видамъ причинности, оста-яла-бы эти различныя точки зрѣнія безъ утренней связи и окончательнаго един-ва. Ученіе Аристотеля о 4 П. или нача-хъ, разработанное въ его школѣ (см. Пе-патетики), а также у новоплатониковъ (см.) перешедшее въ патристическую и схола-тическую философію, получило нѣкоторыя ложненія. Стали различать *первыя* П. отъ *порыхъ или ближайшихъ* (causae secundae u proximae), явились П. *посредствующія* ausae mediae), П. *орудныя* (causae instrumen-les). П. *сопутствующія* или сопровождаю-ія (causae concomitantes, у Платона συναι-α). При такомъ обогащеніи терминологіи редневѣковая мысль не останавливалась рав-мѣрно на всѣхъ четырехъ точкахъ зрѣнія, становленныхъ Аристотелемъ. Къ централь-й идеѣ—Божеству—примѣнялось преимуще-венно понятіе первой производящей П. (все-огущій Творецъ), а также П. конечной, или ли (абсолютное совершенство, верховное благо); П. формальная оставалась здѣсь срав-нительно въ тѣни, а П. матеріальная вовсе исключалась, такъ какъ и для философіи при-знавалось обязательнымъ богословское поло-женіе о сотвореніи міра *изъ ничего*, хотя это положеніе не есть какое-нибудь объясненіе, а только требованіе отказаться отъ всякихъ объясненій. Новая философія по отношенію къ П. характеризуется троякимъ стремле-ніемъ: 1) по возможности съузить кругъ прямого дѣйствія первой производящей П., не обращаясь къ ея единичнымъ и не-посредственнымъ актамъ для объясненія опредѣленныхъ вещей и явленій въ мірѣ; 2) устранить изысканіе конечныхъ П. или цѣ-лей изъ объясненій природы; 3) изслѣдовать происхожденіе и значеніе самаго понятія П., въ особенности П. производящей. Въ первомъ отношеніи замѣчательна попытка Декарта ог-раничить творчество Божіе однимъ актомъ созданія матеріи, изъ которой дѣйствительное мірозданіе объясняется уже всецѣло меха-ническимъ путемъ, при чемъ, однако, картези-анскій дуализмъ между духомъ и матеріей, душой и тѣломъ заставилъ нѣкоторыхъ пред-ставителей этой школы прибѣгать къ Высше-му существу для объясненія взаимной зави-симости физическихъ и психическихъ явле-ній (см. Гейлинксъ, Мальбраншъ, Окказіона-лизмъ, Спиноза). Во второмъ отношеніи во главѣ противниковъ телеологіи стоялъ Бэконъ, выразившій сущность своей мысли въ зна-менитомъ афоризмѣ, что конечныя П. (въ ко-торыхъ предполагалось узнавать намѣренія Божіи относительно того или другого созда-нія) «подобны дѣвамъ, посвященнымъ Богу: онѣ безплодны». Въ третьемъ отношеніи ана-лизъ П. производящей представляетъ три ис-торико-философскіе момента, обозначаемые именами Юма, Канта и Мэнъ-де-Бирана. Из-слѣдуя понятіе П. на почвѣ наблюдаемыхъ явленій, Юмъ пришелъ къ заключенію, что этимъ понятіемъ выражается только постоян-ная связь двухъ явленій, изъ которыхъ одно неизмѣнно предшествуетъ другому; въ та-комъ взглядѣ просто отрицается самое поня-тіе П., которое, однако, уже въ общемъ созна-ніи различается и противопоставляется про-стой временной послѣдовательности: ихъ смѣ-шеніе (post hoc = propter hoc) признает-ся элементарною логическою ошибкою, тогда какъ по Юму propter hoc всецѣло исчерпы-вается постоянно наблюдаемымъ post hoc. Юмъ, при всемъ своемъ остроуміи, не могъ убѣдительно опровергнуть бросающіяся въ глаза возраженія противъ его взгляда, како-во, напр., то, что научно признанная П. дня и ночи—суточное вращеніе земли вокругъ свое-й оси, заставляющее ее попеременно обра-щаться къ солнцу тою или другою стороною — должна-бы быть по взгляду Юма наблюдае-мымъ явленіемъ, постоянно предшествую-щимъ дню и ночи, тогда какъ на самомъ дѣ-лѣ это вращеніе вовсе не есть наблюдаемое явленіе, а умственный выводъ изъ астрономи-ческихъ данныхъ, да и никакой послѣдова-тельности или преемственности во времени между П. и слѣдствіемъ здѣсь не имѣется,— такъ что болѣе согласно съ точкою зрѣнія

Юма было-бы признавать причиною дня — предыдущую ночь, причиною ночи—предыдущій день. Вообще разсужденіе Юма несомнѣнно доказываетъ, что на почвѣ наблюдаемыхъ явленій внѣшняго міра понятіе причины не можетъ быть найдено (см. Юмъ). Убѣдившись въ этомъ и сознавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, основное значеніе этого понятія для всякой науки, Кантъ началъ свои критическія изслѣдованія о природѣ нашего познанія, въ результатѣ которыхъ причинность, вмѣстѣ съ другими основами нашей познавательной дѣятельности, была признана *апріорнымъ условіемъ* этой дѣятельности или категоріей чистаго разсудка (см. Кантъ). Этимъ ограждалось общее самостоятельное значеніе причинной связи, но не опредѣлялась ея собственная сущность. Французскій философъ Мэнъ-де-Биранъ (см.) пытался подойти къ ней на почвѣ внутренняго психологическаго опыта. Понятіе П., на его взглядъ, дано въ сознаніи *волевого усилія*, которымъ наше *я* открываетъ всякую свою дѣятельность; этотъ внутренно намъ извѣстный основной актъ по аналогіи приписывается и существамъ внѣ насъ. Воззрѣніе Мэна-де-Бирана въ нѣкоторыхъ пунктахъ совпадаетъ съ идеями его нѣмецкихъ современниковъ, Фихте (см.) и Шопенгауэра (см.). Главный недостатокъ этого воззрѣнія состоитъ въ отсутствіи доказательствъ того, что наша воля есть подлинная П. нашихъ дѣйствій; съ увѣренностью утверждать можно здѣсь лишь то, что наша воля нѣкоторымъ образомъ участвуетъ въ произведеніи нѣкоторыхъ изъ нашихъ дѣйствій (именно тѣхъ, которыя могутъ намъ вмѣняться), или, другими словами, что подлинная П. нашихъ дѣйствій въ извѣстныхъ случахъ связана съ нашею волей; но этотъ несомнѣнный фактъ еще не даетъ самъ по себѣ никакихъ указаній ни на существо этой предполагаемой П., ни на характеръ ея связи съ нашею волей, ни на природу причинности, какъ такой. Вообще вся работа новѣйшей философской мысли по вопросу о причинности страдаетъ двумя главными недостатками: 1) отдѣленіе П. производящей отъ трехъ остальныхъ видовъ причинности, допустимое и даже неизбѣжное какъ предварительный методологическій пріемъ, остается окончательною точкою зрѣнія изслѣдователя, вслѣдствіе чего и результаты изслѣдованія необходимо получаютъ крайне схоластическій характеръ и лишены дѣйствительнаго философскаго содержанія и интереса; 2) связь между реальною причинностью и ея истиннымъ корнемъ въ логическомъ законѣ или *принципѣ достаточнаго основанія* остается окончательно не выясненною; отношеніе частныхъ и единичныхъ П. къ универсальной П. всего существующаго остается недостаточно опредѣленнымъ, вслѣдствіе чего всѣ новѣйшія философемы, въ которыя входитъ понятіе П., имѣютъ или слишкомъ общій и отвлеченный, или слишкомъ отрывочный характеръ. Выясненіемъ и устраненіемъ этихъ недостатковъ обусловлена дальнѣйшая задача философіи по данному вопросу (см. Свобода воли, Фатализмъ, Философія, Этика).

Вл. Соловьевъ.

Причинная связь въ уг[illegible]ноѣ правѣ—см. Уголовное пр[illegible]

Причинность въ исторіи—[illegible] Прагматизмъ.

Причитанія.—Обычай [illegible] скорбь въ особыхъ поэтическихъ ф[illegible] въ приподнятой, ритмической рѣчи, [illegible] въ основахъ человѣческой психи[illegible] о немъ дошли до насъ изъ глубокой д[illegible]сти и изъ различныхъ странъ. Надгробн[illegible] существовали у библейскихъ евреевъ [illegible]блія есть указанія на особыхъ [illegible]ницъ ихъ, «плачевницъ» (Iерем. IX, [illegible] мѣръ причитаній. Плачи (θρῆνοι) бы[illegible]чаѣ и у грековъ (Иліада, XXIV), [illegible]лянъ (lessum, nenia), у которыхъ [illegible] институтъ плакальщицъ (praeficae), [illegible] замѣнилъ плачи пѣніемъ псалмов. [illegible] Знала ихъ Западная Европа и [illegible] найдены въ большомъ количествѣ [illegible] (изд. Tommasea), гдѣ исполнительн[illegible] (voceratrici) очень популярны, въ Сер[illegible] реканія тужбалицы» изданы В. Кара[illegible] и въ современной Греціи. Наемны[illegible] tatrices» встрѣчались во Франціи [illegible] Импровизированные, свободные [illegible] Trauergesänge были широко расп[illegible] въ средневѣковой Германіи, теперь [illegible]нились только у семиградскихъ [illegible] готшейцевъ (т. IX, 441; ср. Elard [illegible]yer, «Deusiche Volkskunde», Стр[illegible] Нигдѣ П. не сохранились въ такой [illegible]сти, какъ въ сѣв. Россіи, гдѣ они до[illegible] продолжаютъ импровизироваться [illegible]нальными «вопленницами». Обыч[illegible]тать» надъ мертвыми и по другимъ [illegible] относится на Руси къ глубокой дре[illegible] говоря объ элементахъ миѳическаго [illegible]зрѣнія, ясно выраженныхъ въ наш[illegible] имѣемъ цѣлый рядъ историческихъ [illegible] на него; «плакашася по немъ людіе [illegible] великомъ», «да поплачуся надъ гро[illegible] обычныя выраженія лѣтописи; въ [illegible] Мономахъ въ письмѣ къ своей [illegible] невѣсткѣ картинно изображаетъ, [illegible] «сядеть акы горлица на сусѣ древѣ [illegible] такихъ образцовъ много, вплоть до [illegible]таго плача Ярославны въ «Словѣ о [illegible] Игоревѣ». Самые тексты древнихъ П. [illegible] не дошли; сохранились лишь небольш[illegible] рывки изъ нихъ въ житіяхъ святыхъ. [illegible] пріемахъ не трудно замѣтить глубокое [illegible]ство съ современными народными П. [illegible]ковь возставала противъ этого обычая, [illegible]лась съ нимъ и поученіями («о еже не [illegible] плакати по умерьшихъ»), и прямыми [illegible]щеніями, отъ гл. IV вопр. 23 Стоглава ([illegible] до приказа Петра I (1715 г.). Это объясн[illegible] не только языческими элементами П., [illegible] нехристіанскимъ характеромъ самаго обыч[illegible] который такъ рѣзко противорѣчилъ прик[illegible]тельному воззрѣнію христіанства на см[illegible] Первыя изложенія П. (западно-русскихъ) [illegible] находимъ у Мененія (1551) и въ поэмѣ [illegible]новича «Роксоланія» (червонно-русск.). С[illegible] научной точки зрѣнія взглянулъ на П. [illegible] впервые и напечаталъ образцы ихъ В. А. Д[illegible]ковъ («Описаніе Олонецкой губ.», 184[illegible]), [illegible] тѣмъ слѣдовали записи Рыбникова («Пѣсни

II), Безсонова («Пѣсни собр. Кирѣевскаго», . VI), Метлинскаго («Южно-русскія пѣсни» 1 г.), Тихонравова («Лѣтоп. русск. лит.», Срезневскаго («Извѣстія Акад. Н.», 1852), еещенко («Быть русск. народа», ч. III), йна («Русск. народн. пѣсни»). Настоя- сокровища народной причети извлечены свѣтъ Е. В. Барсовымъ («Причитанья ернаго края»; ч. I, М., 1872—«Плачи по- бальные, надгробные и надмогильные»; ч. II, 1882 — «Плачи завоенные, рекрутскіе и датскіе»; ч. III—«Плачи свадебные, рукобит- , разлучные, баенные и предвенѣчные», въ ген. Моск. Общ. Ист. и Древн.», 1885, кн. и IV). Въ «Сборникѣ» Е. В. Барсова, погре- ьная причеть впервые явилась въ такой пол- ѣ и разнообразіи, что дала возможность по- ъ ея внутреннее значеніе для народной исто- литературы. Громадное большинство П. за- ано Барсовымъ подъ диктовку замѣчатель- хранительницы пріемовъ и образцовъ на- наго творчества, «вопленницы» Ирины Ѳе- овой, заонежской крестьянки, одаренной только рѣдкой памятью, но и поэтиче- мъ складомъ мысли, дающимъ ей возмож- ть создавать новыя произведенія въ тра- іонномъ стилѣ народной причети. Научное ченіе П. весьма обширно, но детальнаго лѣдованія ихъ мы до сихъ поръ не имѣемъ; шимъ сочиненіемъ о нихъ до сихъ поръ ается статья А-ра Н. Веселовскаго: «Die eren Forschungen auf dem Gebiete der rus- chen Volkspoesie. Die russischen Todtenkla- » («Russische Revue», 1873, т. III). Изу- ie пѣсенныхъ богатствъ собранія Барсова вело къ несомнѣнному заключенію, что эпи- кое творчество русскаго народа не ограни- ается его—быть можетъ, заимствованными ылинами. Содержаніе П., проникнутое чер- и сѣверо-русскаго народнаго быта, запечат- о, въ то же время, духомъ эпическихъ бога- скихъ сказаній: тотъ же языкъ, тѣже поэти- кіе пріемы, тѣ же идеи и представленія, никнутыя языческими элементами. Смерть представляется началомъ вѣчнаго покоя; —«злодійская смертушка», «злодійка ли- ѣица—душегубица»; процессъ умиранія дставляется въ миѳическихъ образахъ сол- нцаго заката, замерзанія дерева и т. п. ша улетаетъ въ видѣ «малой птиченьки»; робное существованіе, изображаемое то въ ѣ дальнѣйшаго пребыванія въ гробу, то въ ѣ неопредѣленнаго паренія въ облакахъ, ершенно отрѣзано отъ христіанскихъ пред- авленій объ адѣ и раѣ. Эти элементы древ- го міровоззрѣнія тѣмъ интереснѣе, что и вполнѣ мирятся съ новымъ государ- ственнымъ строемъ, изображаемымъ тутъ же его «податями казенными», «дохтурами— ивными лекарями», которые «патрушатъ и розаютъ мертвыя тѣлеса», съ его «станови- начальничками» и «міроѣдами мировыми ими посредниками». Языкъ П. даетъ бога- й матеріалъ не только для изученія облаcт- го заонежскаго говора, но и для изслѣдова- я развитія народной рѣчи и стиля въ из- стныхъ, неизмѣнныхъ формахъ. Эпическія рмулы, сравненія, отрицательные паралле- змы въ П. не уступаютъ своимъ разнообра- зіемъ поэтическимъ пріемамъ былинъ. Размѣръ П. сходенъ съ размѣромъ былинъ; интересны искусственные способы достигнуть извѣстнаго размѣра -- перенесеніе удареній (хо́рошо, де́нечкомъ), заполняющія частицы (ка, отъ, то, не, по), иногда какъ-бы придающія слову прямо противоположный смыслъ (*побѣдная* головушка вмѣсто бѣдная и др.), удвоенія (съ ду-другомъ, бѣднымъ), чрезвычайное богатство уменьшительныхъ (говоре́ньицо, здыханьицо, поскорешенько, усторо́ньица), объясняемое дактилическимъ размѣромъ. Типичное отличіе П. отъ былинъ заключается въ томъ, что содержаніе ихъ, въ противоположность неизмѣнному содержанію былинъ, варіируется въ зависимости отъ индивидуальныхъ особенностей случая. Не слѣдуетъ, однако, преувеличивать размѣры этого творческаго размаха импровизаціи въ П.: здѣсь все-таки есть всегда не только опредѣленныя рамки основной идеи (скорбь по умершемъ) и дѣйствующихъ лицъ (люди близкіе—жена, сироты), но и множество разъ навсегда пригодныхъ формулъ, общихъ мѣстъ, образовъ, пріемовъ и т. п. Плачи рекрутскіе и свадебные, не смотря на различіе основныхъ мотивовъ, въ литературномъ отношеніи мало отличаются отъ погребальныхъ. Въ обрядѣ онежской свадьбы плачи до такой степени преобладаютъ надъ пѣснями, что онѣ носятъ названіе «слезливыхъ свадебокъ»; невѣста должна постоянно плакать и голосить подъ слова вопленницы. Плачи завоенные естественно вылились въ форму надмогильной причети въ устахъ народа, провожающаго на солдатскую службу, какъ на смерть; обрядъ снаряженія на службу—тотъ же «печальный пиръ», съ П. жены, матери и вопленницы. Записи П.—исключительно областныхъ и почти всегда свадебныхъ — указаны въ географическихъ указателяхъ Межова. О П. писали: Буслаевъ («Историческіе очерки», т. I), Котляревскій («О погребальныхъ обычаяхъ древнихъ славянъ»), Погодинъ («Древняя русская исторія»), Барсовъ (во всѣхъ 3-хъ частяхъ сборника объяснительныя статьи по разнообразнымъ вопросамъ, связаннымъ съ П.), Л. Н. Майковъ («Журналъ Мин. Нар. Просв.», 1872, XII, 1882, X, и въ «Отч. о 28 присужд. Уваров. нагр.»), Покровскій («Граждан.», 1872, № 18 и 19, и «Грамотей», 1872, № 6), Баталинъ («Филолог. Зап.», 1873, № 2), Ralston («Academy», 1872, № 61), Н. К. Михайловскій («Соч.», т. I), Владиміровъ («Введеніе въ исторію русской словесности», Кіевъ, 1896, IV, 8). *Ар. Г.*

Причтъ—составъ лицъ, служащихъ при какой-либо одной церкви, какъ священнослужителей (священникъ и дьяконъ), такъ и церк.-служителей (псаломщики и др.). П. каждой церкви образуется по положенному для нея штату, который составляется консисторіей и архіереемъ, по просьбамъ прихода и при непремѣнной наличности достаточныхъ средствъ содержанія для всѣхъ членовъ П. На учрежденіе новаго П., а равно на измѣненія въ его составѣ, каждый разъ испрашивается архіереемъ разрѣшеніе св. синода. Содержаніе сельскому П. доставляютъ главнымъ образомъ доходы за требоисправленія у прихожанъ (раз-

Пришибинское (или Голодяевка)—с. Астраханской губ., Енотаевскаго у., въ 63 вер. отъ у. г., на прав. берегу Волги, на Московскомъ почт. трактѣ Жит. 4273. 2 церкви, 2 учил., 5 лавокъ, 64 вѣтрян. мельницы, 4 кузницы, 2 пит. зав., 1 рыболовная ватага.

Пришибъ (Пришибинское)—с. Астраханской губ., Царевскаго у., въ 12 вер. отъ у. г., на лѣв. берегу р. Ахтубы, при впаденіи р. Пришиба, на трактѣ изъ Царева въ Царицынъ. Жит. 16160, 3 церкви, 8 учил. (учащихся 423 мал. и 77 дѣв.), 32 лавки, 1 паров. и 49 вѣтрян. мельницъ, 10 кузницъ, 1 вольная аптека, 4 пит. зав., 2 кожевенныхъ и 2 кирпичныхъ зав., еженедѣльные базары, 2 ярмарки, на которыя привозится товаровъ на 427000 р., продается на 356000 р. Селу принадлежитъ 239 хуторовъ. На земляхъ села 3 кургана съ развалинами. Скотоводство, земледѣліе, бахчеводство и садоводство. Между жителями много сектантовъ, въ особенности молоканъ-«евангеликовъ».

Приштина — гор. въ Косовскомъ вилайетѣ, въ Старой Сербіи (въ Турціи), на р. Ситницѣ (на одномъ ея правомъ притокѣ), на восточномъ концѣ знаменитаго *Косова поля*, на высотѣ 592 метр. надъ поверхностью моря, на жел. дорожной линіи Салоники—Митровица. Много церквей, 11 мечетей, рушдіе (магометанское среднеобразовательное учебное заведеніе); базаръ, бани. Жители (отъ 18 до 20 тысячъ)—преимущественно мусульмане. Близъ Приштины развалины нѣкогда величественнаго монастыря Гречаницы. П. служитъ главнымъ сборнымъ пунктомъ для военныхъ силъ западной части Балканскаго полуострова. Близъ города находится гробница султана Мурада I, убитаго сербскимъ воеводою—княземъ Милошемъ Обиличемъ на Косовомъ полѣ въ 1389 г. (см. Косовскій бой). Въ 1808 г. сербы взяли приступомъ П., но уже въ 1809 г. она была отнята у нихъ тур-

in Leipzig» (1837); A. Keller, «Alte gu
ke» (Лпц., 1847); его-же; «Fastnach
dem XV Jahrh.» (Штутг., 1853).

Пріамурскій край.—Этим
называютъ территорію бассейна
т. е. южную и среднюю части П
Амурскую и Забайкальскую облас
легающія къ нимъ мѣстности Китай
ріи. *Въ орографическомъ отношеніи*
но раздѣлить на 5 частей: 1) горн
ну, чрезъ которую прорываются р
зующія верховья Амура; сюда же
носить всѣ мѣстности, прилегающі
нымъ хребтамъ края; 2) страну пл
вышенностей, перерѣзанную отдѣл
ными вѣтвями; 3) страну равнин
мистыя степныя возвышенности
брежья юго-вост. части Охотскаго
тарскаго пролива и сѣв. части Яп
по общему строенію поверхности П
ситъ, однако, характеръ гористой ст
хотя и не высоки, но своими отр
ходятся во всѣ стороны и заполн
шую часть края. Главные хребты: 1
или Яблоновый хр., въ южной с
служащій водораздѣломъ рѣкъ Сел
и Амура. Высота вершинъ его вы
П. края колеблется между 3000
высота переваловъ и проходовъ о
3000 фт. По параллели Албазина С
тянется близъ береговъ Амура, д
В онъ удаляется отъ рѣки, отдѣля
невысокую вѣтвь, служащую вод
Амура и Зеи. 2) Большой Хинган
отъ хребта Сіельки, около вершинъ
нется почти въ меридіональномъ н
онъ окаймляетъ Маньчжурію съ
вдоль границы между плоскогоріе
ліи (Гоби) и гористой Манджуріей
Больш. Хингана (не выше 6000 фт.
хвойнымъ лѣсомъ (лиственницей),
мѣрѣ пониженія хребта смѣняется

части пересѣкается Амуромъ. Наибольшее разстояніе его отъ берега моря, равное 200 в., приходится противъ Императорской гавани, наименьшее, въ 11 в. — противъ зал. Пластунъ. Высота Сихотэ-Алиня колеблется между 4000 и 6000 фт., къ устью Амура хребетъ значительно понижается. Вершина его, не смотря на незначительную высоту, лишена лѣса; вост. склоны болѣе круты, мѣстами они падаютъ отвѣсными скалами у береговъ моря, зап. же пологи, легко доступны и покрыты роскошной растительностью. Кромѣ четырехъ главныхъ хребтовъ въ предѣлахъ П. края находятся побочныя цѣпи и отдѣльно стоящіе хребты и горы; таковы: Нерчинскія рудныя горы въ Забайкальѣ, отдѣляющіяся отъ Хингана и направляющіяся между рр. Кэрулэномъ и Онономъ къ устью Аргуни; Даурскія, между Онономъ и Ингодой; Ильхуры-Алинь—вѣтвь Бол. Хингана; Кэнтей-Алинь, между рр. Сунгари и Уссури. По среднему теченію Сунгари тянется хребетъ Ся-бо-шань. Въ сѣв.-вост. части П. края отъ Становаго хребта отдѣляется цѣпь Нюкжа, составляющая водораздѣлъ Зеи и Амура; сѣвернѣе этой цѣпи отъ того же хребта отходитъ вѣтвь Тугурингра, которая между устьями Уры и Гилюя пересѣкаетъ Зею и, начиная отъ лѣваго берега послѣдней рѣки, получаетъ названіе хребта Джагду; наконецъ, отъ Сихотэ-Алиня въ сѣв. части Уссурійскаго края отдѣляется вѣтвь Хехцырь, заполняющая своими отрогами мѣстность между правымъ берегомъ нижняго теченія р. Уссури и правымъ берегомъ Амура. Во всѣхъ водораздѣлахъ рѣчныхъ областей Амура и Зеи встрѣчаются довольно часто плоскіе хребты, вслѣдствіе чего внутри края преобладаютъ плоскогорія, общій наклонъ которыхъ направленъ къ Тихому океану. На С по этимъ плоскогоріямъ проходятъ горы, не имѣющія иногда видимой связи другъ съ другомъ или представляющія отдѣльно стоящія цѣпи и даже сопки. Средняя величина плоскогорій 1354 фт., на поверхности ихъ во множествѣ разбросаны различной величины озера. Между подножіемъ Станового хребта и берегами Зеи и Амура растилаются огромныя луговыя равнины, находящіяся также и по долинамъ главныхъ притоковъ Амура. Наибольшая равнина въ долинѣ р. Зеи, начинаясь у вершинъ нѣкоторыхъ притоковъ этой рѣки, тянется главнымъ образомъ вдоль лѣв. берега Зеи до ея устья, захватываетъ также низовья лѣвыхъ притоковъ ея и на В простирается къ низовьямъ Буреи, а по Амуру до хребта Малый Хинганъ. Равнина эта болѣе возвышенная, нежели другія, пересѣкается оврагами, поросла травой, мѣстами съ перелѣсками дубняка, березы и лещины, мѣстами холмиста и болотиста. Вторая равнина, болѣе низменная и съ болѣе пышной луговой растительностью, простирается по лѣвому берегу Амура отъ Мал. Хингана до устья р. Дондонъ ниже мѣста впаденія Уссури; на С она ограничивается хребтомъ Ванда. Равнина эта представляетъ мѣстность вполнѣ ровную, степную, покрытую черноземомъ съ подпочвой изъ супеску или изъ глины, и во многихъ мѣстахъ очень пригодную къ земледѣлію. У береговъ Амура мѣстность становится кочковатою, болотистою, съ озерами, и кое-гдѣ съ небольшими перелѣсками дуба, березы и лещины. Третья равнина, принадлежащая Маньчжуріи и занимающая все теченіе Нони и, отъ устья этой рѣки, нижнее теченіе р. Сунгари, очень болотиста, безлѣсна, покрыта высокой травой или камышами и подвержена на далекое разстояніе отъ береговъ рѣкъ наводненіямъ, почему мало заселена. Четвертую равнину, поросшую наиболѣе пышной травяною растительностью, а мѣстами и лѣсомъ, представляетъ мѣстность, лежащую по теченію р. Уссури, начиная отъ озера Ханка; равнина эта при ширинѣ до 50 в. тянется по преимуществу вдоль лѣваго берега Уссури, въ устьѣ которой она соединяется съ долиной Амура. Въ Забайкальѣ, на сѣв. окраинѣ степи Гоби, только незначительной своей частью входитъ въ предѣлы русскихъ владѣній холмистая степная возвышенность; въ предѣлахъ П. края она примыкаетъ къ юго вост. части Яблоноваго хребта и вѣтви его Чакондо, съ С. ограничивается берегами рр. Онона, Онона-Борзы, верховьями Газимура, Урулюнгуя и лѣв. берегомъ Аргуни. Высота этихъ степей 2200—3000 фт., разбросанныя на нихъ горы достигаютъ 3500 фт., поверхность степи холмиста, почва по большой части песчаная или песчано-глинистая, богатая солонцами (прибрежье Охотскаго моря, Татарскаго пролива и сѣв. части Японскаго моря, см. Приморская область). Преобладающими горными породами Яблоноваго хребта являются кристаллическія, именно граниты, сіениты, гнейсъ, рѣже порфиры и трахиты; изъ осадочныхъ найдены отложенія девонской и юрской системъ. Въ горахъ, по теченію Ингоды, встрѣчаются граниты, гнейсы, порфиръ, слюдяной сланецъ; по теченію р. Онона, въ истокахъ ея, найдены пласты бураго угля, далѣе сланцеватая глина съ остатками рыбъ (Lycoptera, Esseria) и отпечатками растеній; нѣсколько выше устья р. Унды залегаетъ глинистый известнякъ, а близъ устья этой рѣки—слюдяной сланецъ; далѣе, на В по Онону, встрѣчается конгломератъ изъ кварца, глинистаго сланца и грюнштейна, а въ рѣчныхъ валунахъ попадаются сердоликъ, халцедонъ, яшмы; по лѣвому берегу Аргуни находятся залежи каменнаго угля. По берегамъ Шилки въ обнаженіяхъ найдены метаморфическіе известняки съ серебряными рудами. На правомъ берегу р. Амура при сліяніи Шилки и Аргуни обнаженія состоятъ изъ кремнистаго сланца, а горы лѣваго берега изъ крупно-зернистаго гранита. До р. Олдоя, по теченію р. Амура, преобладаютъ гнейсы слюдяные и глинистые сланцы и конгломераты, ниже Алдоя песчаники. Въ 20 в. ниже Албазина по лѣв. берегу Амура выступаютъ порфиры, глинистые сланцы и песчаники, нѣсколько ниже конгломераты, а въ 40 в. ниже Албазина—сіениты и сіенито-граниты. Не доходя 100 в. до устья р. Кумары, по берегу р. Амура начинаются отложенія желтаго конгломерата и бѣлаго рыхлаго песчаника; противъ мѣста впаденія Кумары на лѣвомъ берегу Амура стоитъ базальтовый утесъ, нѣсколько ниже попадаются мелафиръ, сѣрый

углекислоты имѣются въ долинѣ р. Ингоды, недалеко отъ Читы. Близъ горъ Камтау въ Забайкальѣ существуютъ горячіе сѣрные ключи, наконецъ, въ верхнемъ теченіи Амура, найдены углекислые источники. При огромномъ протяженіи П. края *климатъ* его не можетъ быть всюду однороднымъ, однако, всюду онъ характеризуется какъ суровый континентальный; средн. темп. всѣхъ мѣсяцевъ значительно ниже таковыхъ въ мѣстностяхъ Европейской Россіи, лежащихъ подъ тѣми же широтами.

Широта.	Долгота.	Высота надъ ур. м. въ метрахъ.	Названія мѣста.	Средняя температура по Цельсію. Зимы.	Весны.	Лѣта.	Осени.	Года.
51°58′	116°35′	600	Нерчинскъ . . .	— 30,1	— 4,1	+ 16,2	— 5,0	— 5,76
50°15′	127°37′	170	Благовѣщенскъ .	— 23,9	+ 0,2	+ 19,2	— 0,2	— 1,15
48°16′	135° 7′	50	Хабаровскъ . . .	— 22,1	+ 1,1	+ 20,3	+ 2,4	+ 0,45
53° 8′	140°43′	20	Николаевскъ . .	— 21,6	+ 4,2	+ 15,0	+ 0,6	— 2,55
43°46′	135°19′	10	Гавань св. Ольги.	— 10,5	+ 3,7	+ 18,3	+ 6,5	+ 4,52
43° 9′	132° 0′	30	Владивостокъ . .	— 12,1	+ 4,1	+ 18,3	+ 8,1	+ 4,60
50° 1′	36°14′	120	Харьковъ	— 6,3	+ 6,3	+ 19,7	+ 7,2	+ 6,72

Въ П. краѣ наблюдается преобладаніе лѣтнихъ осадковъ надъ зимними.

	Количество осадковъ въ мм. Самый дождливый мѣс.		Самый сухой мѣсяцъ.	
Нерчинскъ	авг.	106,0	фев.	1,7
Благовѣщенскъ . .	»	96,9	янв.	0,3
Хабаровскъ . . .	»	128,2	»	0,4
Николаевскъ . . .	сен.	65,0	дек.	3,8
Гав. св. Ольги . .	»	227,4	»	1,8
Владивостокъ . .	авг.	128,0	янв.	0,2
Харьковъ	»	96,8	мар.	10,0.

Кромѣ континентальности и слишкомъ большой для широтъ Амурскаго бассейна суровости, климатъ П. края характеризуется еще періодичностью нѣкоторыхъ метеорологическихъ явленій, напр. въ направленіи вѣтра, въ сопряженной съ этимъ явленіемъ облачности и количествѣ выпадающей влаги (о причинахъ суровости климата см. Примор ская обл.). *Флору* П. края, можно раздѣлить на 5 частей: 1) отъ низовьевъ Шилки и Аргуни до Албазина преобладаетъ хвойный лѣсъ даурскихъ породъ и сѣверныя деревья—лиственница, береза; сосна встрѣчается рѣдко; лѣсъ не густъ, подлѣска почти нѣтъ; изъ кустарниковъ чаще встрѣчаются шиповникъ, таволга, богульникъ (Rhododendron dauricum), разные виды ивы, сибирская яблонь (Pyrrus baccata), боярка и черемуха; 2) отъ Албазина до устья р. Зеи, гдѣ мѣстность становится уже менѣе гористой, хвойныя деревья становятся все рѣже; ниже Албазина встрѣчается дубъ; отъ устья Куморы появляются липа, вязъ, ясень; по мѣрѣ приближенія къ р. Зеѣ попадаются южныя формы растеній, кленъ (Acer ginala), акація (Maakia amurensis); 3) отъ устья Зеи до хр. Мал. Хингана преобладаетъ луговая растительность; лѣса, главнымъ образомъ изъ дуба и черной березы, рѣдки. На сухихъ степныхъ мѣстахъ преобладаютъ травы изъ семействъ Leguminosae и зонтичныхъ; болѣе низменныя и влажныя мѣста покрыты злаками, въ ростъ человѣка, и другими травами, перевитыми вьющимися растеніями. По мѣрѣ приближенія къ Мал. Хингану въ лѣсахъ появляются южныя деревья; въ долинахъ встрѣчается пробковое дерево и орѣхъ (Juglans mandshurica); по склонамъ горъ растутъ маньчжурскій кедръ, ель и лиственница. Среди кустарниковъ подлѣска попадается бересклетъ (Evonymus Maackii), даже виноградная лоза. Отъ Мал. Хингана внизъ по Амуру до р. Горыни продолжается таже луговая область, съ той разницей, что лѣса встрѣчаются здѣсь островами большихъ размѣровъ и деревья крупнѣе; въ береговыхъ лагунахъ этого района растутъ представители сем. Nympheae, Salvineae, родовъ Trapa и др.; 4) отъ р. Горыни, внизъ по Амуру, южныя формы растеній постепенно замѣняются сѣверными, лѣса состоятъ по преимуществу изъ хвойныхъ деревьевъ: ели (Picea obovata) и лиственницы; изъ лиственныхъ породъ преобладаютъ береза (Betula alba), осина, ольха (Alnus incana). Луговая растительность низовьевъ Амура значительно бѣднѣе формами и менѣе пышна, нежели выше р. Горыни. 5-ю часть составляетъ флора Уссурійскаго края (см. Приморская обл,). *Фауна* П. края такъ же, какъ и флора, характеризуется сочетаніемъ сѣверныхъ формъ съ южными, при чемъ сѣверныя животныя (напр. сѣверный олень) заходятъ въ краѣ столь далеко на Ю, какъ нигдѣ въ другихъ мѣстностяхъ Сибири (до устья Уссури). Изъ млекопитающихъ распространены: лось, изюбръ (Cervus marai), косуля, кабарга (въ горахъ), кабанъ, бѣлка, бурундукъ, рысь, лисица, соболь, выдра, барсукъ, медвѣдь; въ южн. части къ этимъ звѣрямъ присоединяются тигръ, енотовидная собака (Canis procyonoides) и пятнистый олень (Cervus Dybowskii). Фауна птицъ заключаетъ въ себѣ большой процентъ широко распространенныхъ сибирскихъ видовъ, къ которымъ присоединяется не мало восточныхъ формъ, а въ южн. части—маньчжурскихъ; къ числу восточныхъ принадлежатъ: японскій воронъ (Corvus japonensis), дрозды: Turdus sibiricus, T. fuscatus, камчатскій соловей (Lusciola kamtschatkensis), восточно-сибирскій глухарь (Tetrao urogalloides), дикушка (Canace falcipennis), бекасъ (Scolopax solitaria). О южныхъ формахъ Уссурійскаго края см. Приморская область. Изъ пресмыкающихся и амфибій характерны для П. края: ядовитая змѣя Trigonocephalus Blomhoffii, рѣчная черепаха Trionyx sinensis, ящерица, Tachydromus amurensis, жерлянка Bombinator orientalis, тритонъ Geomolge Fischeri и друг. Среди рыбъ, кромѣ широко распространенныхъ видовъ въ бассейнѣ Амура, встрѣчается много маньчжурско - китайскихъ

формъ, таковы напримѣръ сомы Silurus asotus, Macrones fulvidraco, нѣсколько видовъ рода Culter, Hypophthalmichthys Dybowskii, Parabramis pekinensis; изъ осетровыхъ рыбъ въ Амуръ входятъ калуга (Huso orientalis), восточный осетръ (Acipenser Schrenckii), а изъ лососевыхъ кэта (Oncorhynchus lagocephalus), и горбуша (Onc. proteus). *Населеніе* П. края. Орочоны живутъ по верхнему теченію Амура и нижнему теченію Шилки; манегры—на В отъ р. Невѣръ и внизъ по Амуру до р. Кумары, встрѣчаются также по среднему теченію Зеи, Селимджи и ихъ притокамъ; маньчжуры—на Амурѣ близъ устья Зеи; тунгусы—ниже устья Буреи, по средн. теченію Горыни, по р. Амгуни и по берегу Татарскаго прол.; гольды—по Амуру отъ Мал. Хингана до устья Уссури и по Уссури. Въ нижнемъ теченіи Амура встрѣчаются гиляки, въ Уссурійскомъ краѣ—манзы (корейцы). Русскіе живутъ главнымъ образомъ въ городахъ, поселкахъ по теченію Амура и казачьихъ станицахъ по Уссури.

Исторія. Начало присоединенія Пріамурскаго края къ россійскимъ владѣніямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ начало колонизаціи его было положено сибирскими казаками. Въ 1643—1646 гг. партія казаковъ подъ предводительствомъ Пояркова (см.) по р. Зеѣ вошла въ Амуръ, по которому спустилась до Охотскаго моря. Въ 1649 г. крестьянинъ Ерофей Хабаровъ съ 70 охотниками спустился по р. Ленѣ до Олекмы; поднявшись по ней до устья р. Тугира, зимой 1650 г. перевалилъ Становой хр. и вышелъ на Амуръ, по которому спустился до мѣста нынѣшняго Албазина. Въ теченіе 1651—53 гг. онъ продолжалъ завоеваніе края и дошелъ до низовьевъ Амура. Къ тому же періоду относятся дѣйствія казачьихъ партій подъ командой Степанова (1653—55 гг.), Милованова (1681 г.), Мыльникова (1683 г.). Въ 1685 г. Албазинъ былъ взятъ маньчжурскимъ войскомъ и русскіе принуждены были удалиться оттуда въ Нерчинскъ; но въ томъ же году, когда маньчжуры ушли, русскіе опять заняли городъ. По нерчинскому договору 1689 г. Амуръ оставленъ за Китаемъ; границу обоихъ государствъ составляли р. Горбица, впадающая въ Шилку, р. Аргунь и Становой хр. Въ 1727 г. по буринскому договору граница съ Китаемъ въ Забайкальѣ была проведена между р. Аргунью и хр. Шабанъ-Дабага; Амуръ остался за Китаемъ; по тому-же договору Россія лишилась права свободной торговли съ Китаемъ. Между тѣмъ большія затрудненія въ сношеніяхъ съ Камчаткой заставляли русское правительство стремиться къ возвращенію Амура. Въ 1854 году ген.-губ. Вост. Сибири Муравьевъ, безъ предварительнаго разрѣшенія китайскаго правительства, на пароходѣ со многими баржами спустился по Амуру до Маріинскаго поста, гдѣ была оставлена сотня казаковъ. Въ 1854 г., во время крымской войны, все казенное имущество и служащіе изъ Петропавловскаго порта были доставлены въ устье Амура. Здѣсь же укрывался нашъ флотъ отъ преслѣдованія непріятеля, не знавшаго о существованіи свободнаго прохода для судовъ въ Амурскій лиманъ. Въ 1855 г. для подкрѣпленія русскихъ постовъ въ устьѣ Амура была принята вторая экспедиція внизъ по Амуру, въ составъ которой, кромѣ войска, вошли переселенцы — крестьяне Забайкальской и Иркутской губ., основавшіе три селенія в 1856 г. на лѣв. бер. Амура основали новые посты Кумарскій, Зейскій и Хингинскій. В томъ же году всѣ занятыя нами мѣста в низовьяхъ Амура вошли въ составъ Приамурской области. Въ 1858 г. заключенъ съ Китаемъ айгунскій договоръ, по которому Россія пріобрѣла весь лѣв. бер. Амура и правый берегъ впаденія р. Уссури, а также все прибрежье Восточнаго океана до границы Кореи. А въ іюнѣ того же года по тянь-дзинскому трактату къ Россіи перешелъ и Уссурійскій край. Ф. Шперкъ, «Россія Дальн. Востокъ» (Зап. Геогр. Общ. по Общ. Геогр.», т. XIV, 1884). Ср. обл. Приморская и Забайкальская.

А. Н.

Пріамурское генералъ-губернаторство—учреждено въ 1884 г., включ. въ себѣ три области: Приморскую, Амурскую, Забайкальскую (см.) и о-въ Сахалинъ. Пл. 1 кв. вер.; жит. 1031364; на 1 кв. вер. приходится 0,4 жит. Управленіе ген.-губернаторствомъ помѣщается въ г. Хабаровскѣ. Проектированная Сибирская жел. дор. должна прорѣзать ген.-губернаторство на всемъ протяженіи съ З на В, начиная отъ ст. Посельскаго на ю.-вост. берегу Байкала, Верхнеудинскъ, Читу, Нерчинскъ, по берега Амура, чрезъ Благовѣщенскъ, Хабаровска, оттуда прав. берегомъ р. Уссури, вост. берегомъ оз. Ханка до Владивостока.

Пріамъ (Πρίαμος, Priamus)—миѳ. царь троянскій, сынъ Лаомедонта, по нѣкоторому счету царь Трои; правилъ 40 лѣтъ. Отъ ней первой жены Арисбы П. имѣлъ только одного сына, Эзака, отъ второй — Гекабы — 19 сыновей Гектора, Париса (называемаго Александромъ), Деифоба, Гелена, 6 другихъ и дочерей Креузу, Лаодику, Поликсену, Кассандру; вмѣстѣ съ дѣтьми отъ другихъ женщинъ у него было 50 сыновей и 50 дочерей. Во время троянской войны П. былъ уже настолько старъ, что не принималъ участія въ битвахъ. На полѣ сраженія онъ появляется только одинъ разъ, чтобы условиться съ греками относительно поединка Париса съ Менелаемъ. Послѣ смерти Гектора П. тайно, съ помощью Гермеса, пробирается въ палатку Ахиллеса и вымаливаетъ у него обезображенное тѣло своего сына. О смерти П. у Гомера ничего не говорится; по позднѣйшимъ миѳамъ, которыми воспользовался Виргилій (Энеида, II), онъ былъ убитъ Пирромъ, сыномъ Ахилла, дома, когда греки, ворвавшись въ Трою, неистовствовали по всему городу.

Priapea — сборникъ анонимныхъ стихотвореній въ честь Пріапа (см. Пріапическая поэзія); встрѣчается уже у грековъ; составленіемъ подобныхъ стихотвореній занимался поэтъ александрійскаго періода Эвфоріонъ. У римлянъ эта поэзія первоначально была эпиграфической; пикантные стихи на Пріапа писались на стѣнахъ его часовенъ. Впослѣдствіи Р. заняли мѣсто и въ литературѣ. До насъ

шелъ сборникъ подобныхъ стихотвореній, числомъ 80, написанныхъ 3 метрами: гендесиллабами (38), дистихами (31) и холіамбами (8). Сборникъ этотъ, составленный изъ произведеній разныхъ авторовъ, возникъ въ августовскую или нѣсколько болѣе позднюю эпоху. Выборъ темъ въ эпиграммахъ сборника очень ограниченъ; по бо́льшей части онѣ имѣютъ своимъ предметомъ символъ Пріапа и связанное съ нимъ непристойное наказаніе воровъ. Немногія стихотворенія содержатъ миѳологическіе намеки; № 68 толкуетъ съ обсценной точки зрѣнія нѣкоторые термины Гомера; въ иныхъ эпиграммахъ замѣтно вліяніе порнографической литературы; № 24 взятъ изъ греческой антологіи. Лучшая рукопись—Лавренціанская (33, 31; XV стол.). Изданы Р., между прочимъ, Л. Миллеромъ (вмѣстѣ съ Катулломъ, Лпц., 1870) и Фр. Бюхеле-ромъ (вмѣстѣ съ Петроніемъ, Берл. 1895). Удачное разъясненіе многихъ эпиграммъ дано Бюхелеромъ въ «Rheinisches Museum», т. XVIII. *А. М—нъ.*

Пріапизмъ (priapismus) — обозначаетъ продолжительное возбужденное состояніе (эрекцію) полового члена безъ перехода къ дальнѣйшимъ стадіямъ полового акта. Иногда П. сопровождается болѣзненностью и становится очень мучительнымъ. Причины его заключаются въ большинствѣ случаевъ въ раздраженіи нижняго отдѣла спинного мозга, въ которомъ заложены центры половой функціи. Соотвѣтственно этому П. преимущественно наблюдается при заболѣваніяхъ спинного мозга, иногда также при раненіяхъ его. *П. Р.*

Пріапъ (Πρίαπος, Priapus)—по греческой миѳологіи богъ садовъ и полей, подъ защитой котораго находились также стада козъ и овецъ, пчеловодство, садоводство, винодѣліе, рыбная ловля. Онъ былъ сынъ Діониса (или Адониса, или Гермеса) и Афродиты (или Хіоны) и долгое время пользовался лишь мѣстнымъ культомъ въ Лампсакѣ и странахъ при-геллеспонтскихъ. Гомеръ и древнѣйшіе поэты о немъ не упоминаютъ. Мало-по-малу онъ сталъ считаться богомъ покровителемъ сладострастія и чувственныхъ наслажденій. Съ культомъ Афродиты поклоненіе П. перешло и въ Италію, гдѣ его отожествили съ италійскимъ богомъ плодородія — Мутиномъ. Въ жертву ему приносились, главнымъ образомъ, начатки, т. е. первыя произведенія садовъ и полей. Его изображенія изъ дерева или камня (на подобіе гермовъ) ставились въ садахъ и представляли мужчину съ большимъ фалусомъ въ состояніи возбужденія, съ большой бородой, въ длинной одеждѣ, съ плодами на груди.

Пріемлющіе браки — старообрядческій толкъ, выдѣлившійся изъ поморскаго согласія; получилъ начало въ Москвѣ, основателемъ его былъ мѣщанинъ Василій Емельяновъ. Главное отличіе толка П. браки отъ поморскаго согласія — ученіе о «безсвященносословномъ» бракѣ, право совершенія котораго принадлежитъ и міранину, при чемъ сила брака полагается не въ пресвитерскомъ благословеніи, а въ добровольномъ согласіи брачущихся. Ученіе П. браки возникло въ послѣдней четверти XVIII в., въ видѣ реакціи противъ суроваго аскетизма выговцевъ, требовавшихъ отъ членовъ своей общины безусловнаго безбрачія. Когда до Выговскихъ скитовъ достигъ слухъ о совершаемыхъ Емельяновымъ бракахъ, составленъ былъ (въ 1792 г.) соборъ и отъ Емельянова истребована подписка, что онъ отказывается отъ своего ученія; но онъ не исполнилъ обѣщанія и продолжалъ въ основанной имъ часовнѣ благословлять браки. Преемникъ его Скачковъ составилъ особый канонъ «на обрядъ бракосовершенія» и завелъ брачную книгу (другой чинъ составленъ былъ Павломъ Любопытнымъ). Въ СПб. «безсвященносословные» браки совершались въ часовнѣ поморскаго толка на Малой Охтѣ. Въ настоящее время такіе браки совершаются въ частныхъ молельняхъ. Однообразнаго «чина» не существуетъ: вмѣсто составленнаго Скачковымъ канона вѣнчаніе иногда ограничивается пѣніемъ молебна Спасу (по чинопослѣдованію на 1 авг.). *К. Х.*

Пріемная роспись — составляемый воинскими присутствіями списокъ принятымъ на службу въ войска.

Пріемникъ — см. Перегонка, Лабораторія (XVII, 190).

Пріемные покои: 1) гражданскіе П. покои—лѣчебныя заведенія, размѣромъ до 5 кроватей; 2) въ военномъ вѣдомствѣ—находящіяся при всякой отдѣльной части помѣщенія для первоначальной подачи помощи больнымъ, до отправленія ихъ въ госпитали или лазареты или для содержанія лицъ, одержимыхъ легкими, не угрожающими страданіями. Вообще П. покоемъ называется мѣсто подачи первоначальной помощи, съ немногими кроватями (при полиц. частяхъ, фабрикахъ и пр.).

Пріемный формулярный списокъ—составляется воинскими присутствіями на каждаго новобранца и заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о происхожденіи его и личномъ и семейномъ положеніи.

Пріемныя коммиссіи (воен.) — см. Коммиссіи пріемныя (XV, 866).

Пріене (Πριήνη) — іонійскій городъ на западномъ берегу Каріи, на мысѣ Микале, при устьѣ р. Геза. Первоначально городъ былъ расположенъ при морѣ, на Латмійскомъ заливѣ, и имѣлъ двѣ гавани, гдѣ стоялъ небольшой флотъ; позднѣе (во времена Страбона), вслѣдствіе отложеній сосѣдней рѣки Меандра, берегъ вдался дальше въ море, и городъ оказался отъ линіи воды на 40 стадій (= 7 верстъ). П. основана была Эпитомъ, сыномъ Нелея, и принадлежала къ союзу 12 іонійскихъ городовъ. Жители П. принимали самое видное участіе въ паніонійскомъ празднествѣ. *Н. О.*

Пріисканіе работы (Arbeitsnachweis oder Arbeitsvermittelung, l'occupation du placement, agencyor assistance in obtaining work) —какъ посредническая дѣятельность между спросомъ и предложеніемъ рабочаго труда, коренится въ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ хозяйственной жизни народовъ. Установленіе свободы промысловъ, договора и передвиженія, ростъ большихъ городовъ и развитіе неустой-

ства для удовлетворенія этой потребности. Не смотря на огромную государственную и соціальную важность посредничества между спросомъ и предложеніемъ рабочаго труда, долженствующаго равномѣрно служить интересамъ какъ работодателей, такъ и работниковъ, ни одно государство не можетъ еще похвалиться надлежащимъ развитіемъ этого дѣла. Въ Англіи изъ спеціальныхъ учрежденій посредничества труда получили повсемѣстное распространеніе частныя конторы для домашней прислуги (private registries for domestic servants) и для женскаго служебнаго персонала въ различныхъ частныхъ заведеніяхъ (registries for women and girls); посредническія же учрежденія промысловаго труда (labour-bureaux) не получили значительнаго развитія. Въ 1893 г. ихъ насчитывалось всего 10, изъ которыхъ одни подвергаютъ ищущихъ труда тщательному опросу на счетъ работоспособности, прошлой дѣятельности и т. д., другія же открываютъ свои регистры для всѣхъ желающихъ. Спорадическій характеръ носитъ П. работы въ дѣятельности рабочихъ союзовъ (trades-unions), предоставляющихъ это въ большинствѣ случаевъ собственной иниціативѣ безработныхъ сочленовъ, которымъ оказывается только матеріальная поддержка изъ спеціальнаго фонда (Out-of-work-benefit). Въ составѣ англійскихъ рабочихъ союзовъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, не существуетъ никакого постоянно функціонирующаго отдѣла П. работы, и вся ихъ дѣятельность по приведенію предложенія труда въ соотвѣтствіе съ спросомъ (equalisation of work) сводится къ сообщенію числа вакантныхъ мѣстъ или къ повременному изданію отчетовъ о состояніи рабочаго рынка. Болѣе плодотворна дѣятельность учрежденной арміей спасенія биржи труда (National Labour Exchange). Въ Германіи посредническому П. работы издавна удѣлялось вниманіе. Еще въ старыхъ германскихъ цехахъ существовали

дать новыхъ соотвѣтствующихъ
Оно взимаетъ съ работодателе
20 пфен. вступныхъ и 30 пф.
работы. Въ послѣднее время по
П. работы получаетъ въ Германі
ное развитіе благодаря иниціатив
выхъ союзовъ. Однимъ соціал
рабоч. союзамъ принадлежали
3500 бюро съ 3959 отдѣл. По об
гартскаго возникли посредничес
нія въ Карлсруэ, Фрейбургѣ, Б
соучастія 14 общ.) и Дарм
соучастіи 16 обществъ). Въ Вюрт
королевствѣ, гдѣ имѣется 180 част
деній П. работы (въ Штуттгарт
13, Гейльброннѣ 12, Эслингенѣ
и гдѣ торговцы образовали для
этой же цѣли одинъ общій союз
генъ создалъ въ 1894 г. на сво
городское бюро П. работы. Так
никли и въ Эрфуртѣ, Эльберфе
Ульмѣ, Гейльброннѣ, Дуисбургѣ,
и др. Правительства прусское
вюртембергское, саксонское, г
баденское издали въ 1893 и 1
ціальныя распоряженія, способст
никновенію учрежденій П. тру
бенности въ городахъ съ значител
леніемъ. Еще раньше, чѣмъ въ Г
родскія посреднич. бюро труда
Швейцаріи (въ С.-Галленѣ—въ
Бернѣ—въ 1888 г., въ Базелѣ—
въ Шафгаузенѣ—въ 1891 г.). Э
стоятъ изъ особыхъ отдѣленій дл
женщинъ и управляются чинов
вѣтствующаго пола подъ надзор
коммиссіи. Ихъ дѣятельность рас
ся главнымъ образомъ на предста
стого рабочаго труда. По заявлен
бамъ дѣйствительное П. работы
имѣло мѣсто въ Базелѣ (въ мужс
ніи въ 1894 г. въ 2783 случаях
въ женскомъ въ 2262 изъ 4098)

остальныя преслѣдуютъ и различныя другие задачи. 47,27% учрежденій существуютъ для однѣхъ жнщ., 1,53%—для однихъ мужчинъ, а остальныя 51,2%—для лицъ об. пола. Благодаря посредничеству 2385 учрежденій получено въ 1895 г. 319000 мѣстъ, при чемъ 180692 (56,62%) доставлены конторами, 76875 (24,09%) профессіональными учрежденіями частниковъ въ производствѣ (13,85% ремесленными товариществами, 0,97% союзами работодателей, 5,71% союзами рабочихъ и 3,56% смѣшанными союзами), 44544 (13,96%) общественными учрежденіями и 17002 (5,33%) разными общеполезными учрежденіями и союзами. 1854 учрежденія вовсѣмъ не взимали платы за посредничество, а взимали ее только съ работодателей, 42 съ рабочихъ и 9 профессіональныхъ конторъ—съ обѣихъ сторонъ. Самое значительное число ихъ учрежденій падаетъ на большіе города (Вѣна 468, Прага 141, Грацъ 67, Брюннъ 62, Львовъ 22, Тріестъ 14). Въ до-революціонной Франціи общества подмастерьевъ (sociétés de compagnonnage) занимались П. работы для своихъ сочленовъ. Въ 1803 г. возникло первое посредническое бюро (bureau de placement) для пекарей, которымъ подъ страхомъ штрафа въ 20 фр. было вмѣнено въ обязанность пользоваться исключительно услугами этого учрежденія. Вслѣдъ за тѣмъ стали возникать подобныя учрежденія и для другихъ категорій работниковъ. Очень скоро послѣдніе стали вести ожесточенную борьбу противъ частныхъ конторъ, стараясь замѣнить ихъ своими корпоративными учрежденіями (bureaux des préposés). Въ 1818 г. рабочіе добились уничтоженія частныхъ bureaux de placement, ненавистныхъ имъ за беззастѣнчивую эксплуатацію и за исключительное служеніе интересамъ патроновъ. Нежеланіе искусныхъ рабочихъ подчиниться установленной очереди и цѣлый рядъ другихъ причинъ уже черезъ полгода привели, однако, къ новому допущенію частныхъ bureaux de placement. Декретъ 25 марта 1852 г. требуетъ для ихъ открытія разрѣшенія префекта полиціи и ставитъ ихъ подъ надзоръ послѣдней. Когда въ 1876 г. синдикатская рабочая палата создала безплатное бюро П. работы, содержатели частныхъ бюро открыто перешли на сторону патроновъ и заключили между собою картель, въ силу которой обязались не пріискивать занятій рабочимъ, не принявшимъ установленнаго на съѣздѣ патроновъ тарифа рабочей платы. Съ изданіемъ въ 1884 г. закона о синдикатахъ (см.), борьба рабочихъ противъ частныхъ bureaux de placement пріобрѣла твердую почву. Въ 1886 г. парижская дума рѣшила устроить на средства города биржу труда (bourse du travail), которая должна не только посредничать между спросомъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ, но и вести статистику движенія рабочей платы и издавать бюлетень нужныхъ для рабочихъ свѣдѣній. Открытіе биржи состоялось 28 апрѣля 1887 г. Находясь исключительно въ рукахъ синдикатизированныхъ рабочихъ, которые не только не пожелали допустить участіе въ управленіи представителей со стороны работодателей и добивались устраненія несиндикатизированныхъ рабочихъ, парижская биржа вскорѣ сдѣлалась центромъ революціонной агитаціи. Это имѣло послѣдствіемъ ея временное закрытіе въ 1888 и совершенное въ 1893 г.; вновь функціонируетъ съ 1896 г. Для опредѣленія числа и дѣятельности другихъ биржъ труда французское Office du travail предприняло обслѣдованіе, которое выяснило возникновеніе, вслѣдъ за парижской биржей труда, въ разныхъ городахъ Франціи еще 40 биржъ (теперь 46). Всѣ биржи, кромѣ шомонской и бордосской, пользуются городской субсидіей. Въ 1895—96 г. изъ 56108 заявленій о П. работы франц. биржами удовлетворены 30562. По образцу французскихъ биржъ труда возникли нѣкоторыя и въ различныхъ городахъ Италіи. Въ Амстердамѣ биржа труда основана по иниціативѣ общества поднятія благосостоянія рабочаго населенія и содержится на его средства. Пользующіеся ея услугами рабочіе уплачиваютъ 5 сент. вступныхъ и 10 сент. за самое П. работы. Въ Бельгіи большой извѣстностью пользуется люттихская биржа труда, возникшая по иниціативѣ общества попеченія о такъ наз. общественныхъ согрѣвальняхъ (chauffoirs publics). Существуя на средства этого общества, промысловой биржи и торговой палаты и пользуясь субсидіей отъ города и провинціи, эта биржа оказываетъ свои услуги совершенно безплатно и управляется особой выборной коммиссіей. По иниціативѣ нѣкоторыхъ общеполезныхъ ассоціацій въ Бельгіи возникаютъ съ 1888 г. и въ др. городахъ биржи труда, пользующіяся субсидіями городовъ. Интересенъ опытъ государственной организаціи П. работы въ вел. герц. Люксембургскомъ, гдѣ оно связано съ почтовымъ вѣдомствомъ. Благодаря незначительности территоріи, почта въ гор. Люксембургѣ получаетъ ежедневно отъ почтовыхъ конторъ свѣдѣнія о движеніи спроса и предложенія рабочихъ рукъ и каждый вечеръ публикуетъ о томъ бюллетень. Въ Россіи въ дореформенный періодъ серьезная потребность въ посредническихъ учрежденіяхъ П. работы не могла быть велика, вслѣдствіе чего не привилась и должность маклера слугъ и рабочихъ людей. Положеніе дѣлъ измѣнилось, какъ только многомилліонному населенію предоставлена была свобода личности, промысловъ, договора и передвиженія. На первыхъ порахъ потребность въ П. работы удовлетворялась для городского населенія справочными конторами различныхъ наименованій, а для сельскаго рабочими биржами сдѣлались ярмарки, которыя и до сихъ поръ сохраняютъ это значеніе. Возникшія по иниціативѣ нѣкоторыхъ земствъ справочныя бюро различныхъ наименованій (бюро объявленій, справочно-коммиссіонный столъ и т. п.) могутъ сослужить этому дѣлу большую службу. Во внѣ-европейскихъ странахъ особеннаго вниманія заслуживаетъ устройство въ Новой Зеландіи правительствомъ въ 1891 г. 200 бюро П. работы, которыя главнымъ образомъ старались переводить свободныя рабочія руки изъ городовъ въ деревни, для сельско-хозяйственныхъ занятій. Подобные опыты государственнаго устройства бюро П. работы сдѣланы еще въ сѣв.-амер.

штатѣ Охайо, въ Квинслендѣ и въ Новомъ Южн. Валлисѣ. См. «Report on agencies and methods for dealing with the unemployed» (Л., 1893); Malevé, «La bourse du travail» (Брюссель, 1887); Molinari, «La bourse du travail» («Journ. des Econom.», 1888); Quark, «Städtische Arbeitsnachweistellen und Lohnkämpfe» («Blätter für sociale Praxis», 1891, № 83); его же, «Arbeitsvermittelung und Handelsministerium in Preussen» (ib., 1894, № 93); v. Reitzenstein, «Beschäftigung arbeitsloser Armer» («Schriften des Deutschen Vereins für Armenpflege u. Wohlthätigkeit», 1886, тетр. 4 и 5); «Bulletin des conférences préparatoires à l'organisation d'une Bourse du travail à Bruxelles, publié par M. Hector Denis» (Брюссель, 1886); Molinari, «Les bourses du travail» (П., 1893); Georg Adler, «Aufgaben des Staates angesichts der Arbeitslosigkeit» (Тюбинг., 1894); Max von Heckel, «Fürsorge für Arbeitslose in England» («Jahrb. für Nation.», 3 т., 1894); K. Möller, «Centralisierung des gewerblichen Arbeitsnachweises im Deutschen Reich» («Jahrb. für Gesetzg. u. Verwal», т. 18, Лпц., 1894); Georg Evert, «Der Arbeitsnachweis» (ib., т. 12, тетр. 4, 1888); Oldenberg, «Die Errichtung kommunaler Arbeitsnachweise» (ib., т. 19, тетр. 1, 1895); его же, «Arbeitslosenstatistik, Arbeitsvermittelung u. Arbeitslosenversicherung» (ib., т. 19, тетр. 2, 1895); v. Reitzenstein, «Arbeitsvermittelung» (Conrads «Handb. der Staatsw.», т. I); Georg Adler, «Arbeitsnachweis» (ib., I Supplementband); Dr. G. Hirschberg, «Die Massnahmen gegenüber der Arbeitslosigkeit» (1894); Reitzenstein, «Der Arbeitsnachweis» (B., 1897). *Гр. Б—скій.*

Пріисковые рабочіе.—Въ противоположность другимъ горнымъ промысламъ, гдѣ рабочими состояли крѣпостные и ссыльно-поселенцы, приписанные къ заводамъ или промысламъ, на золотыхъ пріискахъ въ Сибири съ самаго начала частной золотопромышленности (1820 и 30-е года) большинство рабочихъ состояло изъ вольныхъ бродягъ, которые являлись весьма неудобнымъ для содержателей промысловъ элементомъ и часто бросали работу въ самое горячее время. Это вызывало со стороны заводчиковъ и золотопромышленниковъ рядъ ходатайствъ о введеніи для ссыльно-поселенцевъ обязательнаго труда на золотыхъ промыслахъ и массу проектовъ переселенія для этой цѣли крестьянъ изъ Европейской Россіи. Правительство рѣшило, однако, не переселять крѣпостныхъ въ Сибирь, и только часть проектовъ получила осуществленіе въ видѣ посылки на промыслы недоимщиковъ и ссыльно-поселенцевъ нѣкоторыхъ округовъ Сибири. До изданія положенія о частной золотопромышленности въ Сибири 1838 г. наемъ рабочихъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ производился на основаніи положенія 1822 г. о разборѣ исковъ по обязательствамъ, заключаемымъ между сибирскими обывателями разныхъ сословій. По этому положенію срокъ найма не могъ быть болѣе 1 года; задатокъ не могъ превышать размѣра годовой платы; если работникъ оставался должнымъ хозяину болѣе 5 руб., то этотъ долгъ не подлежалъ взысканію, такъ какъ по общимъ законамъ крестьянамъ воспрещ[illegible] безъ разрѣшенія ихъ начальства взять [illegible] чѣмъ на 5 руб.; малолѣтнихъ дѣтей [illegible] шей (менѣе 17 лѣтъ) отцы и матери [illegible] могли отдавать въ легкую работу, [illegible] че, какъ съ дозволенія волостного [illegible] или родового начальства и не болѣе, [illegible] одинъ годъ. Наемъ словесный, без [illegible] запрещался, но условія о немъ не [illegible] никакому судебному разбирательству [illegible] случаѣ неисполненія договоровъ полиц[illegible] го воспрещалась принудительная [illegible] емъ рабочихъ начинался съ ноября [illegible] водился въ теченіе всей зимы въ [illegible] Енисейской и Томской губ., но преимущ[illegible] ственно въ Томскѣ и с. Кійскомъ ([illegible] гор. Маріинскъ). Работы начинались [illegible] венно съ 1 мая или конца апрѣля, [illegible] снѣгъ; срокомъ окончанія работъ [illegible] 1-е, иногда даже 15 окт.; но работы [illegible] послѣдняго срока, въ виду суровости [illegible] ской зимы, оказывалось нерѣдко [illegible] нымъ; на нѣкоторыхъ пріискахъ, [illegible] были устроены теплыя зимнія промы[illegible] работа продолжалась цѣлый годъ. По [illegible] рымъ договорамъ праздничные дни [illegible] свободными, кромѣ экстренныхъ [illegible] (укрѣпленія плотинъ, ортъ, шурфов, [illegible] ства водопровода, отливки воды и [illegible] другимъ договорамъ, рабочіе обязы[illegible] ботать во всякое время, не исклю[illegible] кресныхъ и праздничныхъ дней. В[illegible] работу рабочіе должны были не [illegible] 5 час. и оканчивать ее при зака[illegible] за обѣдомъ и послѣ него полагал[illegible] одинъ часъ. Для рабочихъ, занимав[illegible] бычею и промывкою золотоноснаго [illegible] значался урокъ; по окончаніи урока [illegible] могли заняться такъ называемою «ст[illegible] скою» работою, за особую плату; [illegible] дозволеніе старательской работы по [illegible] урока и по праздникамъ зависѣло отъ [illegible] промышленниковъ. Такъ какъ стара[illegible] работы, оплачивавшіяся гораздо луч[illegible] новенныхъ, составили главную прим[illegible] пріискахъ и изъ за одного жалованья [illegible] 15 руб. асс. никто не сталъ-бы заб[illegible] въ таежную глубь, то притѣсненіе хоз[illegible] «стараній» часто бывало поводомъ къ [illegible] ніямъ рабочихъ. Жилища рабочихъ на [illegible] скахъ строились ими самими, для чего [illegible] приходѣ имъ давалось нѣсколько дней [illegible] рабочіе получали отъ хозяевъ, количество [illegible] опредѣлялось контрактами; одежду (арх[illegible] кафтаны, полушубки и проч.) и всѣ [illegible] ныя необходимыя имъ вещи (сапоги, ру[illegible] цы, холстъ и т. п.) рабочіе получали въ [illegible] платы изъ П. амбаровъ. Ввозъ вина и [illegible] ныхъ напитковъ былъ воспрещенъ. Вслѣ[illegible] ствіе частаго нарушенія контрактовъ со [illegible] роны хозяевъ, а также суровыхъ условій [illegible] трактовъ, у пріисковыхъ рабочихъ было [illegible] мало серьезныхъ причинъ для недовольств[illegible] ихъ или заставлили оставаться на работ[illegible] поздней осенью, такъ что могло явиться [illegible] сеніе, удастся ли благополучно добраться [illegible] дому,—или пріискъ былъ бѣденъ золотомъ, [illegible] при отводѣ мѣстъ для старательскихъ работ[illegible] совершались несправедливости, или плохо [illegible]

и, цѣны въ П. амбарѣ были слишкомъ вы-
, или, наконецъ, управляющіе жестоко
щались съ рабочими и т. п. Недовольство
рабочихъ проявлялось двумя способами;
ѣгами и волненіями. Бѣжало рабочихъ въ
4—35 гг. въ Томской губ. 6 — 7% всего
ла явившихся на работу; въ 1834 г. изъ
2 рабочихъ бѣжало 349, а въ 1835 г. изъ
7 — 344 чел.; по отдѣльнымъ пріискамъ
ло бѣжавшихъ колебалось между 2 и 52%.
виду значительныхъ побѣговъ рабочихъ
1834 г., по большому Сибирскому тракту
. Томска къ границамъ Енисейской губ.
около золотыхъ промысловъ, были распо-
кены 5 эскадроновъ казаковъ, а въ 1835 г.
інъ эскадронъ былъ поставленъ въ селахъ
йскомъ и Тисульскомъ; въ 1836 г. генералъ-
бернаторъ Зап. Сибири предписалъ, чтобы
половинѣ мая было командировано 200
бирскихъ казаковъ для охраненія частныхъ
омысловъ Томской губ. Въ концѣ 1836 г.
нералъ-губернаторъ Восточной Сибири въ
общеніи министру финансовъ указывалъ,
о на золотыхъ пріискахъ работа произво-
тся ссыльными, собирающимися въ коли-
ствѣ многихъ тысячъ человѣкъ и призна-
лъ, что необходимо имѣть войско въ цен-
ѣ этого сборища, для предупрежденія без-
рядковъ; вслѣдствіе этого былъ посланъ изъ
п. Сибири въ Красноярскъ отрядъ казаковъ
200 человѣкъ. По возвращеніи изъ пріи-
ковъ рабочіе въ первой деревнѣ предавались
чаянному кутежу, сплошь и рядомъ истра-
вая большую часть своего заработка. Въ
38 г было издано «Положеніе о частной
олотопромышленности на казенныхъ земляхъ
Сибири», на основаніи котораго никто не
огъ наняться къ золотопромышленнику безъ
адлежащаго паспорта; ссыльно-поселенцы, не
олучившіе еще званія мѣщанъ или крестьянъ,
тпускались на золотые пріиски съ особыми
илетами срокомъ не болѣе, какъ на одинъ
одъ. Наемъ могъ быть явочный и безъ явки,
ослѣдній, въ случаѣ неустойки, не подлежалъ
никакому разбирательству со стороны прави-
ельства. Срокъ осенней промывки золота,
ъ виду суровости климата, опредѣленъ по 10
ентября, а дальнѣйшую промывку дозволя-
ось производить только въ теплыхъ промы-
альнахъ; установленъ maximum рабочихъ
асовъ для урочныхъ работъ (15 часовъ, со
ключеніемъ времени на обѣденный отдыхъ);
оспрещены обязательныя работы по воскре-
еньямъ и въ большіе праздники. Срокъ най-
ма не могъ быть долѣе года; задатокъ не дол-
кенъ былъ превышать всей платы по догово-
у, а задатки ссыльно-поселенцевъ не могли
ревышать 25 руб. асс. По прибытіи на мѣ-
то работъ каждый рабочій получалъ разсчет-
ый листъ. Рабочіе дѣлились на артели, со
старостой во главѣ и двумя выборными. При
окончаніи работъ, пятая часть наемной пла-
ы, слѣдовавшей ссыльно-поселенцамъ, подле-
кала выдачѣ на руки старосты. Послѣ раз-
чета рабочимъ предписывалось безостановоч-
о слѣдовать въ мѣста ихъ жительства ар-
телями; по главнымъ путямъ слѣдованія ра-
очихъ располагались казачьи команды. Въ
840 г. была открыта сѣверная система золо-
тыхъ промысловъ Енисейскаго округа, а за-
тѣмъ началась добыча золота въ Верхне-
удинскомъ и Олекминскомъ округахъ. Рабо-
чихъ числилось: въ 1848 г. въ завѣдыва-
ніи Алтайскаго горнаго правленія — 5801
чел., на пріискахъ Восточной Сибири—18582,
а всего въ Сибири — 24383 чел. (по част-
нымъ даннымъ число рабочихъ доходило въ
томъ году до 27000). Въ числѣ П. рабочихъ
преобладающимъ элементомъ были ссыльно-
поселенцы (до 72—73%); слухи о большихъ
заработкахъ на сибирскихъ промыслахъ при-
влекали туда рабочихъ и изъ Европейской
Россіи, главнымъ образомъ изъ Нижегородской
губ., вслѣдствіе чего всѣхъ П. рабочихъ изъ
Европейской Россіи стали называть «нижего-
родами». Жалованье рабочихъ за урочную ра-
боту въ то время въ Зап. Сибири было не болѣе
8—12 руб. асс. въ мѣсяцъ (2 р. 29 к.—3 руб.
43 коп. сер.); крестьяне нижегороды зараба-
тывали въ день 50—60 коп. сер. Въ Восточ-
ной Сибири чернорабочіе, вскрывавшіе торфъ,
получали 10—11 руб. асс., забойщики въ раз-
рѣзѣ—15 руб., шурфовщики - 30 руб. ассигн.
Цеховые мастеровые получали: плотники —
40—50 руб., кузнецы — 30—35 руб., конюхи
перваго разряда — отъ 35 до 100 руб. Боль-
шинство рабочихъ, занимаясь простыми гор-
ными работами, получало низшую норму воз-
награжденія. Мѣсячная плата полагалась за
30 рабочихъ дней; дополненіемъ къ жалованью
служилъ заработокъ отъ старательскихъ работъ,
который также не былъ великъ, за рѣдкими ис-
ключеніями. Весь обычный годовой заработокъ
рабочаго колебался въ 40-хъ годахъ между
100 и 350 руб. асс. (28—100 руб. сер.). По
прибытіи на пріискъ рабочимъ давалось до
3-хъ дней для сооруженія себѣ жилищъ; по-
мѣщенія срубались кое-какъ, наскоро; - тѣс-
нота ихъ, темнота и нечистота способствова-
ли развитію болѣзней, особенно цынги. Пища
была бо̀льшею частью хорошая. Продажа вина
была запрещена ближе 50 вер. отъ золо-
тыхъ промысловъ, но вслѣдствіе тяжелой П.
работы рабочіе чувствовали настоятельную
потребность въ винѣ, и на нѣкоторыхъ пріи-
скахъ раздавались въ извѣстные дни порціи
вина. На забираемую рабочими изъ П. ам-
баровъ одежду и обувь въ 1841 г. въ Зап.
Сибири была утверждена такса. Относительно
лѣченія заболѣвшихъ рабочихъ постановля-
лось въ контрактахъ, большею частью, что за
него никакой платы не полагалось; жалованья
во время болѣзни рабочимъ нигдѣ не платили.
Между тѣмъ, вслѣдствіе тяжелыхъ условій
П. труда, рабочіе очень часто заболѣвали, въ
особенности горячкой и цынгой. Больные по-
мѣщались на главныхъ промыслахъ въ лаза-
ретахъ, въ прочихъ мѣстахъ—въ избушкахъ;
въ 1848 г. на 45 промыслахъ енисейской си-
стемы было 35 госпиталей, съ 647 кроватями,
при 15475 рабочихъ, т. е. одна кровать при-
ходилась на 28 рабочихъ. Бѣгство рабочихъ
продолжались и въ 40-хъ годахъ, хотя и
въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ раньше: въ
1842 г. съ пріисковъ енисейскаго, канскаго
и нижнеудинскаго округовъ, изъ 11000 рабо-
чихъ бѣжало 290 чел. (2,6%). Волненія рабо-
чихъ бывали рѣдко: сильныя волненія была

въ 1842 г. Въ 1843 г. постановлено было судить рабочихъ изъ ссыльно-поселенцевъ военнымъ судомъ за преступленія, за которыя они должны подвергнуться торговой казни. Въ 1848 г. для предупрежденія грабежей, убійствъ и вообще безпорядковъ со стороны рабочихъ, возвращающихся съ золотыхъ пріисковъ, генералъ-губернаторъ Восточной Сибири призналъ необходимымъ раздѣлять рабочихъ на партіи и препровождать каждую подъ надзоромъ особой команды казаковъ, принявъ мѣры, чтобы при проходѣ рабочихъ не было продажи вина. Пьянство продолжалось, однако, въ прежнихъ размѣрахъ: въ первомъ кабакѣ прокучивался иногда весь годовой заработокъ. Въ 50-хъ годахъ ручной трудъ на пріискахъ мало по малу замѣняется для перевозки турфа и песковъ лошадиной силой, а при промывкѣ золота начинаютъ преобладать болѣе или менѣе усовершенствованныя машины и механическіе снаряды. Число рабочихъ при этомъ хотя и увеличилось, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилась и интенсивность труда, рабочій день удлинился, цѣна труда понизилась. Въ 1851 г. П. рабочихъ въ Зап. Сибири было 3510, въ Вост.—31920; въ 1858 г. на однихъ промыслахъ Вост. Сибири работало 34960 чел. Число рабочихъ изъ ссыльно-поселенцевъ стало быстро уменьшаться: съ 68% всѣхъ рабочихъ въ 1847 г. оно дошло до 53% въ 1850 г.; число рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній и особенно изъ помѣщичьихъ крестьянъ, напротивъ, ежегодно увеличивалось. Съ введеніемъ машинъ сверхурочныя, старательскія работы становятся для золотопромышленниковъ крайне невыгодными: все дорого стоющее устройство оставалось во время старательской работы безъ всякой пользы, ибо рабочій промывалъ пески не на машинѣ, а каждый отдѣльно, гдѣ нибудь на вашгердѣ, или небольшою артелью на бутаркѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ артели рабочихъ завели лошадей. Въ виду того, что рабочіе, получая меньшіе заработки сравнительно съ прежнимъ, неохотно выходили на стараніе, иныя промысловыя управленія предложили выработку полуторныхъ уроковъ, съ тѣмъ, что плата за лишніе полъ урока выдавалась въ повышенномъ размѣрѣ. Эта послѣдняя система съ теченіемъ времени была введена на всѣхъ промыслахъ Вост. Сибири; вмѣстѣ съ тѣмъ старательскія работы постепенно дѣлаются обязательными не только по буднямъ по окончаніи урочной работы, но и по праздникамъ и воскреснымъ днямъ; въ послѣдніе дни рабочіе обязывались работать не полуторный, а обыкновенный урокъ. Заработокъ П. рабочихъ, въ это время, колебался между 44 и 71 р. сер. за операціонный періодъ (въ южной части Енисейскаго окр.); въ это число входитъ и заработокъ на старательскихъ работахъ, равнявшійся 43—55% общаго заработка. Положеніе рабочихъ во время производства работъ продолжало оставаться печальнымъ. Произволъ хозяевъ и управляющихъ въ наложеніи взысканій и вычетовъ за различные проступки рабочихъ ничѣмъ не былъ ограниченъ; Вслѣдствіе того, что многіе рабочіе при разсчетѣ оставались должными золотопромышленникамъ, было сдѣлано въ 1853 г. р[illegible] женіе, чтобы рабочимъ, которые [illegible] тали занятыхъ у промышленника [illegible] причинѣ болѣзни, неимѣя на [illegible] побѣга съ нихъ), если заборъ [illegible] щами не превышалъ ихъ годов[illegible] не было даваемо дозволенія [illegible] другимъ промышленникамъ, пока [illegible] работаютъ или не заплатятъ [illegible] хозяевамъ. Въ 60-хъ годахъ [illegible] на сибирскихъ пріискахъ [illegible] шилось и равнялось 29000 чел; [illegible] шеніе можетъ быть объяснено [illegible] техники промывки золота. В[illegible] замѣчается измельчаніе [illegible] шинствѣ золотоносныхъ систем[illegible] дахъ на одинъ промыселъ [illegible] среднемъ 131 чел. рабочихъ, [illegible] — всего 66. На многихъ [illegible] держаніе золота въ пескѣ стал[illegible] дѣвать; хозяйскія работы съ [illegible] ными рабочими, состоящими [illegible] содержаніи, часто являются [illegible] вмѣсто нихъ на многихъ [illegible] зуются артели старателей-золотар[illegible] своемъ содержаніи, получающія [illegible] ніе съ золотника золота. Та[illegible] въ 1869 году составляли въ [illegible] округѣ почти 15% всѣхъ рабо[illegible] гражденіе рабочихъ въ это время [illegible] мѣрѣ на нѣкоторыхъ промыслах[illegible] сколько выше, чѣмъ въ предшеств[illegible] мя; чернорабочіе обыкновенно по[illegible] въ мѣсяцъ; плата рабочихъ въ [illegible] партіяхъ колебалась между 5 и 2[illegible] было вознагражденіе рабочихъ, на[illegible] артелями исключительно на выраб[illegible] или на плотничныя работы (такъ наз[illegible] или подрядныхъ рабочихъ); на та[illegible] чихъ приходилось въ среднемъ [illegible] 43 коп., въ праздники — по 1 руб. [illegible] нѣкоторыхъ промыслахъ существовал[illegible] урочной, поденная работа, при чем[illegible] получали 40—50 коп. въ день. Въ то[illegible] были сдѣланы попытки къ урегулиро[illegible] та П. рабочихъ и составленію норм[illegible] контрактовъ, такъ какъ въ добровольн[illegible] глашенія вносились условія не только [illegible] тельныя для рабочихъ, но и прямо пр[illegible] конныя: такъ, въ противность закону [illegible] опредѣлившему рабочій день въ 15 час., [illegible] годахъ этотъ день доходитъ до 18—19 [illegible] 21 часа. Отвѣтственность за несчастн[illegible] чаи золотопромышленники въ контр[illegible] старались сложить съ себя. Лишь въ [illegible] были составлены правила о производст[illegible] ботъ съ изложеніемъ необходимыхъ пр[illegible] рожностей, и виновные въ слабомъ [illegible] за производствомъ работъ подвергались [illegible] сканіямъ. Въ случаяхъ заявленія [illegible] о ихъ неспособности къ труду вслѣдст[illegible] тери силъ, золотопромышленники подв[illegible] ихъ самымъ тяжкимъ тѣлеснымъ [illegible] ямъ, а также штрафамъ, заключенію [illegible] мѣ, бритью головы и т. д. Медицинская [illegible] мощь и въ это время на промыслахъ [illegible] самая ничтожная, больницы грязны, без[illegible] дикаментовъ, съ необразованными, груб[illegible] фельдшерами, безъ врачей. Смертность [illegible]

цвѣтущемъ возрастѣ была здѣсь втрое е нормальной. При тяжелыхъ условіяхъ рабочіе, для возбужденія силъ, при-ны были прибѣгать къ спирту и крово-нію—но продажа и употребленіе спирта ріискахъ были совершенно воспреще-что создало опасный промыселъ тайна-иртоношества; кровопусканіе же, вре-встряхивая рабочихъ послѣ обезсили-ей ихъ работы, приносило очень печаль-результаты вслѣдствіе неумѣлаго и не-еннаго пользованія имъ. Въ 1870 г. из-былъ новый уставъ о частной золото-ышленности. Въ вырабатывавшей уставъ иссіи видную роль играли нѣкоторые зо-промышленники и экономистъ Вернадскій, тникъ системы невмѣшательства государ-во взаимныя отношенія труда и капита-то невыгодно отразилось на содержаніи илъ, регулирующихъ бытъ П. рабочихъ ибири; въ нихъ нѣтъ ни одного изъ по-овленій закона 1838 г., имѣвшихъ въ защиту интересовъ рабочихъ. По пра-мъ 1870 г. договоры о наймѣ рабочихъ ршаются не иначе какъ явочнымъ поряд-ь, срокъ найма—для сибирскихъ крестьянъ щанъ не долѣе одного года, для крестьянъ щанъ прочихъ частей Имперіи не долѣе и лѣтъ; рабочіе могутъ наниматься арте-и. По прибытіи на пріискъ рабочій полу-гъ разсчетный листъ, на которомъ озна-тся всѣ выдачи деньгами, вещами или пасами, а равно произведенные вычеты. сохраненія внутренняго порядка между очими и для удобнѣйшаго производства отъ дозволяется промышленнику раздѣлять очихъ на партіи; въ каждую партію про-шленникъ назначаетъ старосту, а рабочіе двухъ выборныхъ, которые вмѣстѣ со ста-стой составляютъ партійную расправу; этой справѣ предоставляется подвергать рабо-хъ денежнымъ взысканіямъ до 3 руб., аре-у до 7 дней или наказанію розгами до 20 аровъ. Правилами 1870 г. установлена обя-ность промышленника вознаградить рабо-го или его семейство за увѣчье или смерть слѣдствіе непринятія золотопромышленни-омъ предписанныхъ въ законѣ мѣръ предо-торожности, въ размѣрѣ тройной платы за есь наемный срокъ; при легкомъ увѣчьѣ боль-ой помѣщается въ лазаретѣ до совершен-аго выздоровленія, безъ всякаго вычета изъ словленной платы. Рабочіе при частныхъ золо-ыхъ, серебряныхъ и платиновыхъ промыслахъ а земляхъ казенныхъ и кабинета, за явное не-овиновеніе хозяину, повѣренному или его приказчику, оказанное на пріискѣ цѣлою ар-телью, подвергаются наказаніямъ какъ за воз-станіе противъ властей, правительствомъ уста-новленныхъ. Въ 1876 г., при открытіи золото-содержащихъ мѣстностей въ областяхъ Амур-ской и Приморской, разрѣшено было, въ виду отдаленности пріисковъ отъ жилыхъ мѣстъ, продлить срокъ найма рабочихъ изъ сибир-скихъ крестьянъ, мѣщанъ и ссыльно-поселен-цевъ до двухъ лѣтъ; въ 1877 г. продленъ до двухъ лѣтъ срокъ найма и на золотые про-мысла олекминской системы. Въ 1887 г. пра-вила о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы Сибири разрѣшено распространить и на зо-лотопромышленныя мѣстности Европ. Россіи, съ тѣмъ измѣненіемъ, что договоры о наймѣ не могутъ быть заключаемы на срокъ свыше 5 лѣтъ. Вслѣдствіе отсутствія законовъ, охра-няющихъ рабочихъ отъ произвола золотопро-мышленниковъ, положеніе первыхъ станови-лось все хуже. По словамъ д-ра Крутовскаго, къ 40—50 годамъ жизни, послѣ 10—16 лѣтъ П. работы, рабочій представляетъ изъ себя преждевременно состарѣвшагося человѣка съ расширенными венами, перерожденными ар-теріями, гипертрофированнымъ сердцемъ; по-являются отеки, застой крови, эмфизема лег-кихъ, гипертрофія и перерожденіе печени, па-раличъ и множество другихъ заболѣваній. Преждевременное разрушеніе здоровья рабо-чихъ обусловливается безобразною жизнью въ теченіе зимняго отдыха, неудовлетворительно-стью помѣщеній на пріискахъ, продолжитель-ностью рабочаго дня, недостаточностью ча-совъ сна, отсутствіемъ праздниковъ, неудо-влетворительнымъ положеніемъ больничнаго дѣла на пріискахъ и недостаточностью, од-нообразіемъ и часто недоброкачественностью пищи. Особенно терпятъ рабочіе отъ недостат-ка въ жирахъ и выбираютъ на свой счетъ значительное количество кровьяго масла. По всѣмъ этимъ причинамъ, а также вслѣдствіе грубаго и жестокаго обращенія съ рабочими и недостаточно бдительнаго надзора П. адми-нистраціи, состоящей на жалованьѣ у золото-промышленниковъ, происходятъ частыя вол-ненія на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ; въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ извѣстно до 40 волненій рабочихъ. Недостаточная защита правъ рабочихъ по уставу 1870 г. вскорѣ об-ратила на себя вниманіе. Въ 1882 г., во все-подданнѣйшей запискѣ начальника главнаго тюремнаго управленія по обозрѣнію имъ въ 1882 г. тюремъ въ Сибири, былъ, между про-чимъ, возбужденъ вопросъ о необходимости пересмотра правилъ о наймѣ рабочихъ (въ томъ числѣ и ссыльно-поселенцевъ) на золо-тые промыслы. По распоряженію главнаго управленія Вост. Сибири, бывшее горное от-дѣленіе его, при участіи золотопромышлен-никовъ, выработало «Проектъ правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые пріиски въ Си-бири» (Иркутскъ, 1887). Этотъ проектъ былъ измѣненъ сообразно новымъ правиламъ о най-мѣ рабочихъ на сельскія работы и по об-сужденіи его дважды, при участіи золотопро-мышленниковъ, въ управленіи иркутскаго ге-нералъ-губернатора, представленъ, въ концѣ 1888 г., министру государственныхъ иму-ществъ. Горный департаментъ, желая дать проектируемымъ правиламъ значеніе повсе-мѣстное, выработалъ свой проектъ новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые и платиновые промыслы, который въ 1895 г. получилъ силу закона. Высшій надзоръ за соблюденіемъ порядка, благоустройства и без-опасности на промыслахъ возлагается на присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ. При-сутствія издаютъ обязательныя постановленія: о наибольшемъ размѣрѣ вычетовъ изъ зара-ботка рабочихъ на содержаніе послѣдовавшихъ за ними на пріиски женъ ихъ, если онѣ не

въ 1842 г. Въ 1843 г. постановлено было судить рабочихъ изъ ссыльно-поселенцевъ военнымъ судомъ за преступленія, за которыя они должны подвергнуться торговой казни. Въ 1848 г. для предупрежденія грабежей, убійствъ и вообще безпорядковъ со стороны рабочихъ, возвращающихся съ золотыхъ пріисковъ, генералъ-губернаторъ Восточной Сибири призналъ необходимымъ раздѣлять рабочихъ на партіи и препровождать каждую подъ надзоромъ особой команды казаковъ, принявъ мѣры, чтобы при проходѣ рабочихъ не было продажи вина. Пьянство продолжалось, однако, въ прежнихъ размѣрахъ: въ первомъ кабакѣ прокучивался иногда весь годовой заработокъ. Въ 50-хъ годахъ ручной трудъ на пріискахъ мало по малу замѣняется для перевозки турфа и песковъ лошадиной силой, а при промывкѣ золота начинаютъ преобладать болѣе или менѣе усовершенствованныя машины и механическіе снаряды. Число рабочихъ при этомъ хотя и увеличилось, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилась и интенсивность труда, рабочій день удлинился, цѣна труда понизилась. Въ 1851 г. П. рабочихъ въ Зап. Сибири было 3510, въ Вост.—31920; въ 1858 г. на однихъ промыслахъ Вост. Сибири работало 34960 чел. Число рабочихъ изъ ссыльно-поселенцевъ стало быстро уменьшаться: съ 68% всѣхъ рабочихъ въ 1847 г. оно дошло до 53% въ 1850 г.; число рабочихъ изъ великороссійскихъ губерній и особенно изъ помѣщичьихъ крестьянъ, напротивъ, ежегодно увеличивалось. Съ введеніемъ машинъ сверхурочныя, старательскія работы становятся для золотопромышленниковъ крайне невыгодными: все дорого стоющее устройство оставалось во время старательской работы безъ всякой пользы, ибо рабочій промывалъ пески не на машинѣ, а каждый отдѣльно, гдѣ нибудь на вашгердѣ, или небольшою артелью на бутаркѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ артели рабочихъ завели лошадей. Въ виду того, что рабочіе, получая меньшіе заработки сравнительно съ прежнимъ, неохотно выходили на стараніе, иныя промысловыя управленія предложили выработку полуторныхъ уроковъ, съ тѣмъ, что плата за лишніе полъ урока выдавалась въ повышенномъ размѣрѣ. Эта послѣдняя система съ теченіемъ времени была введена на всѣхъ промыслахъ Вост. Сибири; вмѣстѣ съ тѣмъ старательскія работы постепенно дѣлаются обязательными не только по буднямъ по окончаніи урочной работы, но и по праздникамъ и воскреснымъ днямъ; въ послѣдніе дни рабочіе обязывались работать не полуторный, а обыкновенный урокъ. Заработокъ П. рабочихъ, въ это время, колебался между 44 и 71 р. сер. за операціонный періодъ (въ южной части Енисейскаго окр.); въ это число входитъ и заработокъ на старательскихъ работахъ, равнявшійся 43—55% общаго заработка. Положеніе рабочихъ во время производства работъ продолжало оставаться печальнымъ. Произволъ хозяевъ и управляющихъ въ наложеніи взысканій и вычетовъ за различные проступки рабочихъ ничѣмъ не былъ ограниченъ; Вслѣдствіе того, что многіе рабочіе при разсчетѣ оставались должными золотопромышленникамъ, было сдѣлано въ 1853 г. [illegible] женіе, чтобы рабочимъ, которые [illegible] тали занятыхъ у промышленника [illegible] причинѣ болѣзни, неявки на [illegible] побѣга съ нихъ), если заборъ [illegible] щами не превышалъ ихъ годов[illegible] не было даваемо дозволенія [illegible] другимъ промышленникамъ, [illegible] работаютъ или не заплатятъ [illegible] хозяевамъ. Въ 60-хъ годахъ [illegible] на сибирскихъ пріискахъ [illegible] шилось и равнялось 29000 чел.; [illegible] шеніе можетъ быть объяснено [illegible] техники промывки золота. [illegible] замѣчается измельчаніе [illegible] шинствѣ золотоносныхъ систем [illegible] дахъ на одинъ промыселъ [illegible] среднемъ 131 чел. рабочихъ, [illegible] — всего 66. На многихъ [illegible] держаніе золота въ пескѣ [illegible] дѣвать; хозяйскія работы съ [illegible] ными рабочими, состоящими [illegible] содержаніи, часто являются [illegible] вмѣсто нихъ на многихъ [illegible] зуются артели старателей-золотн[illegible] своемъ содержаніи, получающія [illegible] ніе съ золотника золота. [illegible] въ 1869 году составляли въ [illegible] округѣ почти 15% всѣхъ рабо[illegible] гражденіе рабочихъ въ это время [illegible] мѣрѣ на нѣкоторыхъ промыслах[illegible] сколько выше, чѣмъ въ предшеств[illegible] мя; чернорабочіе обыкновенно [illegible] въ мѣсяцъ; плата рабочихъ въ [illegible] партіяхъ колебалась между 5 и 2[illegible] было вознагражденіе рабочихъ, на[illegible] артелями исключительно на выраб[illegible] или на плотничныя работы (такъ на[illegible] или подрядныхъ рабочихъ); на та[illegible] чихъ приходилось въ среднемъ [illegible] 43 коп., въ праздники — по 1 руб. [illegible] нѣкоторыхъ промыслахъ существов[illegible] урочной, поденная работа, при чем[illegible] получали 40—50 коп. въ день. Въ то[illegible] были сдѣланы попытки къ урегулиро[illegible] та П. рабочихъ и составленію норм[illegible] контрактовъ, такъ какъ въ добровол[illegible] глашенія вносились условія не только [illegible] тельныя для рабочихъ, но и прямо [illegible] конныя: такъ, въ противность закону [illegible] опредѣлившему рабочій день въ 15 час., [illegible] годахъ этотъ день доходитъ до 18—19 [illegible] 21 часа. Отвѣтственность за несчастн[illegible] чаи золотопромышленники въ конт[illegible] старались сложить съ себя. Лишь въ 18[illegible] были составлены правила о производств[illegible] ботъ съ изложеніемъ необходимыхъ пред[illegible] рожностей, и виновные въ слабомъ [illegible] за производствомъ работъ подвергались [illegible] сканіямъ. Въ случаяхъ заявленія рабо[illegible] о ихъ неспособности къ труду вслѣдств[illegible] тери силъ, золотопромышленники подв[illegible] ихъ самымъ тяжкимъ тѣлеснымъ нак[illegible] ямъ, а также штрафамъ, заключенію въ [illegible] мѣ, бритью головы и т. д. Медицинская [illegible] мощь и въ это время на промыслахъ [illegible] самая ничтожная, больницы грязны, без[illegible] дикаментовъ, съ необразованными, груб[illegible] фельдшерами, безъ врачей. Смертность въ [illegible]

цвѣтущемъ возрастѣ была здѣсь втрое е нормальной. При тяжелыхъ условіяхъ рабочіе, для возбужденія силъ, при-ны были прибѣгать къ спирту и крово-нію—но продажа и употребленіе спирта пріискахъ были совершенно воспреще-то создало опасный промыселъ тайна-иртоношества; кровопусканіе же, вре-встряхивая рабочихъ послѣ обезсили-ей ихъ работы, приносило очень печаль-результаты вслѣдствіе неумѣлаго и не-еннаго пользованія имъ. Въ 1870 г. из-былъ новый уставъ о частной золото-ышленности. Въ вырабатывавшей уставъ иссія видную роль играли нѣкоторые зо-промышленники и экономистъ Вернадскій, тникъ системы невмѣшательства государ-во взаимныя отношенія труда и капита-то невыгодно отразилось на содержаніи илъ, регулирующихъ бытъ П. рабочихъ Сибири; въ нихъ нѣтъ ни одного изъ по-овленій закона 1838 г., имѣвшихъ въ защиту интересовъ рабочихъ. По пра-мъ 1870 г. договоры о наймѣ рабочихъ ршаются не иначе какъ явочнымъ поряд-ъ, срокъ найма—для сибирскихъ крестьянъ щанъ не долѣе одного года, для крестьянъ щанъ прочихъ частей Имперіи не долѣе лѣтъ; рабочіе могутъ наниматься арте-и. По прибытіи на пріискъ рабочій полу-гъ разсчетный листъ, на которомъ озна-тся всѣ выдачи деньгами, вещами или пасами, а равно произведенные вычеты. сохраненія внутренняго порядка между очими и для удобнѣйшаго производства отъ дозволяется промышленнику раздѣлять очихъ на партіи; въ каждую партію про-шленникъ назначаетъ старосту, а рабочіе двухъ выборныхъ, которые вмѣстѣ со ста-стой составляютъ партійную расправу; этой справѣ предоставляется подвергать рабо-хъ денежнымъ взысканіямъ до 3 руб., аре-у до 7 дней или наказанію розгами до 20 аровъ. Правилами 1870 г. установлена обя-ность промышленника вознаградить рабо-го или его семейство за увѣчье или смерть слѣдствіе непринятія золотопромышленни-омъ предписанныхъ въ законѣ мѣръ предо-торожности, въ размѣрѣ тройной платы за есь наемный срокъ; при легкомъ увѣчьѣ боль-ой помѣщается въ лазаретѣ до совершен-аго выздоровленія, безъ всякаго вычета изъ словленной платы. Рабочіе при частныхъ золо-ыхъ, серебряныхъ и платиновыхъ промыслахъ на земляхъ казенныхъ и кабинета, за явное не-повиновеніе хозяину, повѣренному или его приказчику, оказанное на пріискѣ цѣлою ар-телью, подвергаются наказаніямъ какъ за воз-станіе противъ властей, правительствомъ уста-новленныхъ. Въ 1876 г., при открытіи золото-содержащихъ мѣстностей въ областяхъ Амур-ской и Приморской, разрѣшено было, въ виду отдаленности пріисковъ отъ жилыхъ мѣстъ, продлить срокъ найма рабочихъ изъ сибир-скихъ крестьянъ, мѣщанъ и ссыльно-поселен-цевъ до двухъ лѣтъ; въ 1877 г. продленъ до двухъ лѣтъ срокъ найма и на золотые про-мысла олекминской системы. Въ 1887 г. пра-вила о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы Сибири разрѣшено распространить и на зо-лотопромышленныя мѣстности Европ. Россіи, съ тѣмъ измѣненіемъ, что договоры о наймѣ не могутъ быть заключаемы на срокъ свыше 5 лѣтъ. Вслѣдствіе отсутствія законовъ, охра-няющихъ рабочихъ отъ произвола золотопро-мышленниковъ, положеніе первыхъ станови-лось все хуже. По словамъ д-ра Крутовскаго, къ 40—50 годамъ жизни, послѣ 10—16 лѣтъ П. работы, рабочій представляетъ изъ себя преждевременно состарѣвшагося человѣка съ расширенными венами, перерожденными ар-теріями, гипертрофированнымъ сердцемъ; по-являются отеки, застой крови, эмфизема лег-кихъ, гипертрофія и перерожденіе печени, па-раличъ и множество другихъ заболѣваній. Преждевременное разрушеніе здоровья рабо-чихъ обусловливается безобразною жизнью въ теченіе зимняго отдыха, неудовлетворитель-ностью помѣщеній на пріискахъ, продолжите-льностью рабочаго дня, недостаточностью ча-совъ сна, отсутствіемъ праздниковъ, неудо-влетворительнымъ положеніемъ больничнаго дѣла на пріискахъ и недостаточностью, од-нообразіемъ и часто недоброкачественностью пищи. Особенно терпятъ рабочіе отъ недостат-ка въ жирахъ и выбираютъ на свой счетъ значительное количество кровьяго масла. По всѣмъ этимъ причинамъ, а также вслѣдствіе грубаго и жестокаго обращенія съ рабочими и недостаточно бдительнаго надзора П. адми-нистраціи, состоящей на жалованьѣ у золото-промышленниковъ, происходятъ частыя воз-ненія на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ; въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ извѣстно до 40 волненій рабочихъ. Недостаточная защита правъ рабочихъ по уставу 1870 г. вскорѣ об-ратила на себя вниманіе. Въ 1882 г., во все-подданнѣйшей запискѣ начальника главнаго тюремнаго управленія по обозрѣнію имъ въ 1882 г. тюремъ въ Сибири, былъ, между про-чимъ, возбужденъ вопросъ о необходимости пересмотра правилъ о наймѣ рабочихъ (въ томъ числѣ и ссыльно-поселенцевъ) на золо-тые промыслы. По распоряженію главнаго управленія Вост. Сибири, бывшее горное от-дѣленіе его, при участіи золотопромышлен-никовъ, выработало «Проектъ правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые пріиски въ Си-бири» (Иркутскъ, 1887). Этотъ проектъ былъ измѣненъ сообразно новымъ правиламъ о най-мѣ рабочихъ на сельскія работы и по об-сужденіи его дважды, при участіи золотопро-мышленниковъ, въ управленіи иркутскаго ге-нералъ-губернатора, представленъ, въ концѣ 1888 г., министру государственныхъ иму-ществъ. Горный департаментъ, желая дать проектируемымъ правиламъ значеніе повсе-мѣстное, выработалъ свой проектъ новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые и платиновые промыслы, который въ 1895 г. получилъ силу закона. Высшій надзоръ за соблюденіемъ порядка, благоустройства и без-опасности на промыслахъ возлагается на присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ. При-сутствія издаютъ обязательныя постановленія: о наибольшемъ размѣрѣ вычетовъ изъ зара-ботка рабочихъ на содержаніе послѣдовавшихъ за ними на пріиски женъ ихъ, если онѣ не

принимая на себя принять работы; о пищевомъ довольствіи рабочихъ, о выдачѣ рабочимъ именныхъ порцій, о мѣрахъ для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ, довольствіи больныхъ рабочихъ и оказаніи имъ врачебной помощи, о расчетѣ рабочихъ съ отдѣленіемъ промысловъ до полныхъ пустынь. Предоставить утверждать расписаніе предметовъ, допускаемыхъ въ продажу рабочимъ изъ промысловыхъ лавокъ, и цѣнъ рассматриваемыхъ утвержденныхъ окружными инженерами такихъ же предметовъ, утверждать любыя внутренніе и тюремные наказанія на рабочихъ. Договоры о наймѣ рабочихъ заключаются на основаніи общихъ предписаній министра, имѣющихъ силу законовъ, на вольнонаемныхъ договорахъ, а также сдѣльныхъ. Договоры найма рабочихъ на промыслы Сибири должны быть обязательно заключаемы съ вольнонаемными, исключительно найма заключенныхъ (ссыльныхъ) и рабочихъ, принадлежащихъ къ лицамъ, имѣющимъ право жить и при этомъ не на мѣстѣ промысловъ, запрещено. Срокъ найма не могутъ превышать двѣ пяти лѣтъ; для свободныхъ крестьянъ и мѣщанъ установлены сроки: при наймѣ на промыслы Амурской и Приморской обл. и Иркутской губерніи—не свыше двухъ лѣтъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ Сибири—не свыше одного года. Задатки не должны превышать: при наймѣ съ платою задатка—сто рублей, а въ остальныхъ случаяхъ—одной трети годовой именной платы. Въ заключаемыхъ договорахъ на договоры условій: 1) о продолжительности съ рабочими вычетовъ и вычетовъ, не предусмотрѣнныхъ законами; 2) о сдачѣ выполненныхъ промыслами рабочихъ другому нанимателю; 3) о назначеніи въ ограниченіе стороны въ заключаемыхъ мировой судебной выплаты. Между 1 октября и 1 апрѣля рабочіе свободны отъ работы, кромѣ воскресныхъ дней, еще въ 30 праздничныхъ дня въ періодъ времени между 1 марта и 1 октября каждый рабочій имѣетъ право льгота, увольняемыхъ отъ работы на два дня въ мѣсяцъ. Въ промыслахъ [illegible] необходимости, предоставляемыя по такой. Рабочій имѣетъ право требовать судебныхъ повѣстокъ, [illegible] съ нимъ [illegible] въ военную [illegible] въ пп. 1 [illegible] 4 наймѣ на сельскихъ работахъ. При наймѣ на работы ссыльно-поселенцевъ, [illegible] промыслами обязаны [illegible] рабочихъ [illegible] по 1 руб. [illegible] ссыльныхъ [illegible] ссыльно-поселенцевъ. Срокъ найма ссыльно-поселенцевъ [illegible] продолжать сроковъ, установленныхъ для найма сибирскихъ крестьянъ и мѣщанъ. [illegible] и довольствіе больныхъ рабочихъ, [illegible] золотничниковъ, относится на счетъ промысловъ. Въ 1897 г., [illegible] продолжительности и [illegible] рабочихъ [illegible] въ заведенія [illegible] промышленности, [illegible] золотые промыслы.

По этому закону, рабочіе [illegible] имѣютъ девять не [illegible] въ сутки, а по субботамъ и въ [illegible] имѣть—30 час.; для рабочихъ, [illegible] отчисти въ ночное время, рабочіе [illegible] должны превышать 30 час. въ сутки [illegible] время по закону 1897 г. [illegible] тахъ продолжать дѣйствія в ночной [illegible] вечера до 5 час. утра, [illegible] 6 час. вечера до 6 час. утра; [illegible] предпринять на основаніи [illegible] прежнее, т. е. по закону 1897 г. [illegible] рабочихъ часовъ въ сутки [illegible] быть установленъ одинъ свободный [illegible] не менѣе часа; рабочему должно [illegible] ставлены возможность [illegible] пить черезъ каждые 6 час. [illegible] общихъ правилъ допущенныхъ [illegible] ненію къ рабочимъ, [illegible] предпринятыхъ, при чемъ общее [illegible] часовъ въ теченіе двухъ сутокъ [illegible] превышать 24. Сверхурочныя работы [illegible] работы въ такое время, когда [illegible] имѣютъ свободнаго отъ работы, [illegible] не иначе, какъ по особому [illegible] дѣлающимся съ рабочими; число [illegible] часовъ не должно превышать [illegible] Въ 1896 г. опредѣленъ предѣльный [illegible] на рабочихъ изъ сибирскихъ [illegible] щаетъ на частные золотые и [illegible] кладъ штатный системы—въ [illegible] высшій размѣръ наказаній за [illegible] рушенія порядка, [illegible] установленныхъ промысловъ, установ[illegible] Этими законами осуществлено [illegible] все необходимое для благосостоя[illegible] бочихъ: желательно сократить еще [illegible] ло рабочихъ часовъ подъ землею, [illegible] празднованіе воскресныхъ дней [illegible] зимою, но и лѣтомъ, воспретить [illegible] ски дѣтей моложе 17 лѣтъ, регулировать мѣръ пищевого пайка П. рабочихъ [illegible] ющихся на хозяйствѣ продовольствія [illegible] личить его въ количественномъ отношеніи, ввести въ него значительно больше [illegible] ство жировыхъ веществъ, установить [illegible] тельную выдачу вина рабочимъ за счетъ [illegible] ловъ (по $^1/_{100}$ ведра), воспретить [illegible] правникамъ составленія, на основаніи [illegible] пріисковыхъ управленій, списки рабочихъ [illegible] подлежащихъ впредь увольненію» (за лѣность, [illegible] ное поведеніе и пр.), ограничить слишкомъ [illegible] рою практикуемую исправниками высылку [illegible] бочихъ изъ пріисковаго района, предоставить рабочимъ срокъ для пріисканія себѣ другого мѣста. Матеріальная зависимость горныхъ исправниковъ и окружныхъ инженеровъ [illegible] золотопромышленниковъ должна быть прекращена. Наконецъ, слѣдуетъ урегулировать положеніе старателей-золотничниковъ.

Въ послѣднее время участіе въ заботахъ о П. рабочихъ приняло и общество. Въ 1901 г. возникло въ Томскѣ общество вспомоществованія рабочимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ томскаго горнаго округа. Въ томъ же году И. М. Сибиряковъ пожертвовалъ 4500 руб. на выдачу пособій П. рабочимъ и ихъ семействамъ. Изъ этихъ денегъ образовался капиталъ имени потом. поч. гражд. Михаила

сандровича Сибирякова. Пособія могутъ единовременныя, продолжительныя (отъ 5 лѣтъ) и постоянныя (пенсія). Выдаются только тѣмъ рабочимъ (или семействамъ которые работали на золотыхъ промыс- Якутской области, въ какихъ-бы мѣстахъ имперіи они потомъ ни оказались, различія вѣроисповѣданія и правъ состоянія независимо отъ срока пребыванія на ыслахъ. Проценты съ 10000 р. назначаются расходы по веденію дѣла, а изъ дохода съ льной части $^4/_{10}$ на пенсіи, $^4/_{10}$ на продолльныя и $^2/_{10}$ на единовременныя пособія. обія выдаются всѣмъ рабочимъ, получившимъ во время пріисковой работы увѣчья, или же рявшимъ силу и здоровье вслѣдствіе прокительной работы на пріискахъ, а также йствамъ рабочихъ, умершихъ на промысъ. Завѣдываніе капиталомъ возложено на сутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при утскомъ горномъ управленіи; въ засѣданія сутствія приглашается жертвователь и чъ по выбору иркутскаго общества врачей точной Сибири.

ъ 1894 г. на *Уралѣ* занято было на золоъ пріискахъ 44412 чел. какъ мѣстныхъ жиій, такъ и пришлыхъ изъ др. уѣздовъ и губер- Рабочіе нанимаются на промыслы во всявремя года, преимущественно безъ контракъ, при чемъ въ весьма рѣдкихъ только слухъ продовольствуются на хозяйскій счетъ; ьшею частью они получаютъ жизнен- припасы, въ счетъ заработка, изъ пріисыхъ магазиновъ, откуда пріобрѣтаютъ также гда на тѣхъ же основаніяхъ одежду и обувь. ата рабочимъ производится поденная или тѣсячная; размѣръ ея колеблется въ слѣдуихъ предѣлахъ: мужчинамъ — отъ 15 до р. въ мѣс., или отъ 50 к. до 1 р. 20 к. за енщину, подросткамъ—10—18 р. въ мѣсяцъ 30 - 60 коп. въ день и женщинамъ—10 15 руб. въ мѣсяцъ или 30—50 коп. въ день. ратели получаютъ отъ 2 руб. до 3 руб. 50 . за золотникъ. На пріискахъ *Томской* ной области рабочихъ въ 1894 году было 746. Въ степныхъ горныхъ округахъ (Тоьско - Акмолинскомъ и Семипалатинскомирѣченскомъ) средняя заработная плата, и пищевомъ довольствіи отъ управленія происловъ, колебалась между 4 и 8 руб. въ мѣцъ или отъ 20 до 25 руб. за операцію (съ апрѣля по 1 октября). Въ Томскомъ горомъ округѣ средній заработокъ въ операцію ставлялъ: на пріискахъ Маріинскаго округа 5 руб., а на пріискахъ Алтайскаго округа правую сторону р. Томи — 150 руб., по вую — 170 руб. Въ Сѣверо-и Южно-Енийскихъ горныхъ округахъ, какъ и въ инско-Минусинскомъ, размѣръ заработной аты былъ: такъ называемыхъ поторжныхъ бочихъ (въ томъ числѣ женщинъ и подростъ) — отъ 12 до 20 руб. въ мѣсяцъ, горрабочихъ — отъ 20 — 25 до 30 руб. въ сяцъ; средній заработокъ за операцію раваго мужчины былъ 160 руб., женщины и дростка — 72 руб.; въ Сѣверо-Енисейскомъ ругѣ плата за золотникъ золота старателю ла отъ 2 руб. 20 коп. до 3 руб. 20 коп. промыслахъ, подвѣдомственныхъ *Иркутскому* горному управленію, въ 1894 г. было 20318 рабочихъ. Нанимающіеся на пріиски люди получаютъ помѣщеніе и продовольствіе отъ хозяевъ, такъ какъ работы производятся въ ненаселенныхъ мѣстахъ. За исполненіе уроковъ приходится на человѣка зимой около 20 руб., лѣтомъ—до 30 руб. въ мѣсяцъ, не считая платы за подъемное и старательское золото, простирающейся до 15 руб. въ мѣсяцъ. См. Скарятинъ, «Замѣтки золотопромышленника» (СПб., 1862); Н. В. Латкинъ, «Очеркъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа» (1869); П. Соловой, «Государственная защита П. рабочихъ Сибири» («Юридическій Вѣстникъ», 1887, № 11); Саввиныхъ, «Положеніе рабочихъ на енисейскихъ золотыхъ пріискахъ» («Сибирскій Вѣстникъ», 1890, № 64, 66); В. М. Крутовскій, «Предварительныя данныя къ вопросу о вліяніи условій жизни и работы на золотыхъ промыслахъ на физическое здоровье рабочихъ» (Красноярскъ, 1892); В. И. Семевскій, «Очерки изъ исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ» («Русское Богатство», 1892, № 12, 1893, № 1, 2); его же, «Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ 50-хъ годахъ» («Русская Мысль», 1893, № 10 - 12) и «въ 60-хъ годахъ» («Русская Мысль», 1894, № 10—12); его же, «На сибирскихъ золотыхъ промыслахъ» («Вѣстникъ Европы», 1896, № 5); его же, «Законодательное регулированіе положенія рабочихъ на золотыхъ промыслахъ» («Русская Мысль», 1894, № 5); его же, «Крупное пожертвованіе въ пользу рабочихъ» (СПб., 1894); «Положеніе о капиталѣ имени потом. почет. гражданина Михаила Александровича Сибирякова для выдачи пособій П. рабочимъ Якутской области» (СПб., 1895); І. Залѣсскій, «Къ вопросу о нормированіи пищевого довольствія для П. рабочихъ» (Томскъ, 1894).

Пріобрѣтеніе наслѣдства. — Открытіе наслѣдства (XXII, 425), по господствующему ученію, основанному на римскомъ правѣ, служитъ основаніемъ къ *призванію* наслѣдниковъ по закону, завѣщанію или наслѣдственному договору (см. Право наслѣдственное) и даетъ право послѣднимъ лишь *возможность* пріобрѣсти наслѣдство. Для дѣйствительнаго П. необходимъ особый актъ *принятія наслѣдства*, т. е. правъ и обязанностей, вытекающихъ изъ права наслѣдованія. Онъ совершается путемъ открытаго, словеснаго или письменнаго заявленія, или путемъ дѣйствій, дающихъ несомнѣнное основаніе думать, что лицо желаетъ быть наслѣдникомъ (такъ наз. pro herede gestio). Не желающій принять наслѣдство можетъ въ извѣстный срокъ, не вступая въ обладаніе наслѣдствомъ, отречься отъ него (послѣднее не дозволяется лишь наслѣдникамъ по наслѣдственному договору, если оно въ договорѣ не оговорено) такими же способами выраженіями воли, какіе возможны для принятія. Не принявшій наслѣдства въ опредѣленный срокъ и не вступившій въ обладаніе наслѣдствомъ наслѣдникъ считается отказавшимся отъ него. Основаніемъ для названной теоріи П. наслѣдства (изложенной въ видѣ обязательныхъ нормъ въ ст. 1263 сл. Св. мѣстн. узак. губ. прибалт.) служитъ то, что

гражданскія права никому не даются помимо воли, въ силу рожденія, какъ права публичныя, а пріобрѣтаются собственной дѣятельностью, юридическими актами. *Римское право*, однако, допускало П. наслѣдства въ силу призванія для «домашнихъ наслѣдниковъ» (heredes domestici, т. е. агнаты, стоявшіе непосредственно подъ властью главы семьи, внуки живыхъ сыновей и назначенный наслѣдникомъ рабъ), сперва безъ права отреченія (см. Преемство универсальное); позднѣе послѣднее не разрѣшалось имъ лишь тогда, когда они вступили въ пользованіе наслѣдствомъ (immiscere se hereditati). П. наслѣдства требовалось лишь для всѣхъ остальныхъ наслѣдниковъ, сперва въ видѣ торжественнаго акта (см. Cretio, XIV, 732), а позднѣе — безформеннаго, открыто выраженнаго на словахъ или на дѣлѣ намѣренія быть наслѣдникомъ. Такъ какъ въ современномъ правѣ различіе между домашними и посторонними наслѣдниками исчезло, то теорія распространила римскія постановленія о постороннихъ наслѣдникахъ на всѣхъ наслѣдниковъ вообще. Какъ общее правило, эти постановленія крайне стѣснительны. Огромное большинство наслѣдствъ принимаются наслѣдниками, множество наслѣдниковъ тотчасъ берутъ въ свое завѣдываніе оставленныя имущества; отреченія сравнительно рѣдки. Требованіе особаго акта П. наслѣдства, поэтому, совершенно излишне: если наслѣдники не пожелаютъ принять наслѣдства, они могутъ отъ него отречься. Нѣкоторыя законодательства на этомъ основаніи или совсѣмъ устраняютъ римскія постановленія, признавая общимъ правиломъ или для всѣхъ наслѣдниковъ (прусское), или для законныхъ и завѣщательныхъ (франц. кодексовъ), П. наслѣдства съ момента призванія и предоставляя не желающимъ право отказаться отъ наслѣдства въ опредѣленный срокъ. Общегерманское гражданское уложеніе усвоило себѣ ту же точку зрѣнія: всѣ наслѣдники, за исключеніемъ казны, могутъ отказаться отъ принятія наслѣдства, въ теченіе шести недѣль со времени полученія свѣдѣнія о призваніи къ наслѣдству. Для отреченія требуется заявленіе передъ судомъ, завѣдующимъ охраненіемъ наслѣдства. Принявшій наслѣдство съ заявленіемъ о томъ или распоряжающійся наслѣдствомъ, какъ хозяинъ, съ момента открытія его, не можетъ уже отречься отъ его П.; не препятствуютъ, однако, отреченію заботы объ охранѣ наслѣдства и единичныя распоряженія его объектами, если они не принесли вреда наслѣдству. Отреченіе возможно только по отношенію ко всему наслѣдству или всей выпавшей на долю даннаго наслѣдника части его; оно не можетъ быть условнымъ или срочнымъ. Наслѣдникамъ дозволяется оспаривать въ шестимѣсячный срокъ принятіе наслѣдства или отреченіе отъ него, совершенныя вслѣдствіе ошибки, принужденія и другихъ обстоятельствъ, порочащихъ дѣйсвительность акта. Постановленія *русскаго права* о П. наслѣдства ближе къ новымъ европейскимъ, чѣмъ къ римскимъ. По ст. 1254 т. X ч. I «право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины владѣльца» и осуществляется, по объясненію сената, въ момент[illegible] наслѣдодателя, силою самаго собы[illegible] принятія какихъ-либо мѣръ отн[illegible] слѣдственнаго имущества не требуется [illegible] му, со стороны лицъ, имѣющихъ наслѣ[illegible] ное право, предварительнаго утв[illegible] правахъ наслѣдства. Хотя другія [illegible] говорятъ о принятіи наслѣдства, [illegible] актѣ, но, повидимому, только для [illegible] подобно французскому кодексу и [illegible] скому уложенію, согласовать общ[illegible] частными случаями и съ правомъ [illegible] отъ наслѣдства: ст. 1255 установ[illegible] отреченія, ст. 1257 даетъ право [illegible] опекунамъ, ст. 1258 опредѣляетъ пр[illegible] нявшаго. По ст. 1261 «принятіемъ [illegible] ства почитается, когда наслѣдники [illegible] о неплатежѣ долговъ не учинили, [illegible] съ имѣнія не сохранили, а владѣли [illegible] вались имуществомъ въ личную [illegible] быль»—т. е. фактическое пользова[illegible] ствомъ и *отсутствіе отреченія* [illegible] ства. Всякій не отрекшійся отъ [illegible] по русскому праву, долженъ считать[illegible] рѣтшимъ его. Подобно общегерманск[illegible] ское право требуетъ публичной суд[illegible] мы отреченія отъ наслѣдства (ст. 1[illegible] не установляетъ особаго срока для [illegible] отъ наслѣдства, но не допускаетъ ни [illegible] ни условнаго, ни частнаго принятія [illegible] ченія отъ наслѣдства (см. Транс[illegible] пріобрѣтеніемъ наслѣдства на наслѣ[illegible] реходятъ всѣ имущественныя пр[illegible] занности наслѣдодателя, по началам [illegible] сальнаго преемства (см. Преемство). [illegible] шему наслѣдство принадлежитъ не [illegible] личное имущество и капиталы, но [illegible] щіе къ полученію долга, заслуженн[illegible] ванье и тому подобное, по службѣ [illegible] законно принадлежавшее (ст. 1238). [illegible] стѣ съ имуществомъ и правами къ [illegible] шему наслѣдство переходятъ и обяз[illegible] 1) платить долги умершаго, соразм[illegible] слѣдственной долѣ, и *отвѣтствовать* [illegible] *случаѣ недостатка имѣнія, даже собс[illegible] нымъ имуществомъ*; 2) выполнять обяз[illegible] ства по договорамъ съ казною и [illegible] лицами и удовлетворять открывшіеся [illegible] умершемъ казенные начеты и взыск[illegible] вносить судебныя пошлины и штрафы, [illegible] рые при жизни внесены имъ не были, [illegible] вообще отвѣтствовать въ искахъ по [illegible] ству (ст. 1259). Русскій законъ не [illegible] инвентарной льготы (см. Инвентарь) [illegible] знаетъ отказопринимателей (см. Отказ[illegible] наслѣдниками, слѣдовательно и на них [illegible] лагаетъ безусловную отвѣтственность [illegible] ги. Для осуществленія своихъ наслѣдст[illegible] ныхъ правъ наслѣднику принадлежитъ [illegible] *наслѣдствѣ*, подобный иску о собств[illegible] (виндикаціи), посредствомъ котораго [illegible] ственное имущество, все или частью, м[illegible] быть вытребовано у лицъ, владѣющихъ им[illegible] законно, хотя-бы и съ ошибочнымъ предпо[illegible] ніемъ своихъ правъ на него. Отвѣтственн[illegible] послѣднихъ опредѣляется постановлен[illegible] добросовѣстномъ или недобросовѣстномъ [illegible] дѣнія (наслѣдники по закону, принявшіе [illegible] слѣдство не зная о завѣщаніи, считаются [illegible]

вѣстными владѣльцами). Заключенныя мыми наслѣдниками сдѣлки съ третьими ами остаются въ силѣ; съ недобросовѣстъ владѣльцевъ можно лишь требовать при-нные ихъ заключеніемъ убытковъ. Рим-правило о П. наслѣдства съ момента нятія возбуждаетъ между теоретиками во-съ относительно положенія наслѣдства съ ента открытія до пріобрѣтенія, или воп-ъ о такъ наз. *лежачемъ наслѣдствѣ* (hereditas jacens). Практически вопросъ рѣшается про-по русскому праву неявка наслѣдниковъ вызову суда въ теченіе 6 мѣсяцевъ ве-ъ къ взятію имущества подъ опеку. Но етически вопросъ труденъ: кто субъектъ въ лежащаго наслѣдства? спрашиваютъ сты. Умершій наслѣдодатель имъ не мо-ъ быть, такъ какъ не можетъ уже прини-ъ активнаго участія въ оборотѣ, хотя у іскихъ юристовъ есть слѣды этого взгляда Преемство); наслѣдникъ не можетъ счи-ься субъектомъ, ибо не принялъ наслѣд-а; безсубъектное имущество встрѣчаетъ пятствія въ теоріяхъ субъективнаго права) и въ томъ фактѣ, что лежачее наслѣд-о не есть покоющееся безъ движенія иму-ство: наоборотъ, оно подвергается всѣмъ годнымъ и невыгоднымъ измѣненіямъ, выте-щимъ изъ его связи съ другими лицами имуществами. Нѣкоторые юристы видятъ, тому, въ hereditas jacens юридическое о, близкое къ учрежденіямъ. Такіе споры жны быть, однако, признаны безплодными; іструкція, изложенная въ ст. Преемство, таточна и для объясненія римскаго лежа-о наслѣдства. Постановленіями современ-о права вопросъ упраздняется: съ при-ніемъ правъ наслѣдниковъ на наслѣдство момента призванія устраняется и вопросъ субъектѣ лежачаго наслѣдства. Устраненіе оровъ, связанныхъ съ этимъ понятіемъ, ужило однимъ изъ мотивовъ, заставившихъ ставителей проекта общегерманскаго уло-нія склониться къ новой теоріи П. наслѣд-ва. См. Windscheid, «Lehrb. der Paudek-» (III). *В. Н.*

Пріодонтъ (Priodon gigas)—гигантскій оненосецъ, см. Армадилъ (II, 118).

Пріоны (Prionini)—подсемейство жуковъ мейства усачей (Cerambycidae), отличаю-еся присутствіемъ короткаго отростка перед-грудн, ясно выраженной боковой каемкой щитѣ переднеспинки, плоскимъ и широ-мъ тѣломъ, отсутствіемъ косой борозды на реднихъ голеняхъ и слабо наклоненной го-вой. Сюда относятся довольно неуклюжіе, ыкновенно темно-бурые жуки, число видовъ торыхъ простирается до 400; распростра-ны главнымъ образомъ въ неотропической ласти, хотя есть представители и во всѣхъ угихъ областяхъ. Большинство родовъ со-ржатъ всего по 1 виду, что указываетъ на мираніе этой группы. Бразильская Macro-ntia cervicornis принадлежитъ къ самымъ упнымъ представителямъ жуковъ: самецъ стигаетъ 16 стм. длины (съ челюстями). Въ ссіи представлены родами Prionus (18 ви-въ), Polyarthron (4 вида), Rhesus (1 видъ), acrotoma (1 видъ), Tragosoma (1 видъ), Ergates (1 видъ). *Обыкновенный П.* (Prionus coriarius) водится въ Европѣ повсюду, гдѣ растутъ дубы, въ гніющей древесинѣ которыхъ живетъ его личинка. *П.-плотникъ* (Ergates faber) распространенъ только въ средней Европѣ; личинка живетъ въ отмирающихъ хвойныхъ деревьяхъ, иногда попадается и на болѣе здоровыхъ деревьяхъ (во Франціи), нанося имъ вредъ. *Закаспійскій П.* (Polyarthron Komarowi) водится въ Закаспійской области; самка его представляетъ рѣдкость и обладаетъ чрезвычайно большимъ брюшкомъ, далеко выдающимся за концы надкрылій. О русскихъ видахъ рода Prionus см. В. Яковлевъ, «Révision des espèces du g. Prionus» («Тр. Рус. Энт. Общ.», XXI, 1887). *Г. Я.*

Пріоръ (Prior) — въ монастыряхъ Зап. Европы званіе настоятеля или старшаго послѣ аббата-настоятеля члена монашеской общины. *Пріорія*—монастырь, въ которомъ имѣетъ мѣсто жительство пріоръ. *Великій* П.—званіе второго, послѣ гросмейстера, сановника духовныхъ орденовъ.

Пріоръ (Мэтью Prior, произнос. Прайеръ) - англійскій дипломатъ и поэтъ (1664—1721); получилъ образованіе въ Кэмбриджѣ, и будучи студентомъ, сочинилъ, вмѣстѣ съ Чарльзомъ Монтэгю (позже графомъ Галифаксомъ), направленную противъ Драйдена басню «The city mouse and Country mouse». Принималъ участіе въ конгрессахъ гаагскомъ (1691) и риквикскомъ (1697); нѣсколько разъ ѣздилъ съ дипломатическими порученіями въ Парижъ. Послѣ воцаренія Георга I П. былъ привлеченъ къ отвѣтственности за участіе въ планахъ лорда Оксфорда и въ переговорахъ по утрехтскому миру и оставаляс въ заключеніи два года. Написалъ много стихотвореній, одъ, эпиграммъ, обнаруживающихъ остроуміе и вкусъ. Стиль его изященъ и легокъ, но ему недостаетъ силы и яркости выраженій. Кромѣ двухъ большихъ дидактическихъ поэмъ: «Salomon» и «Alma», выдаются еще его разсказы: «Protogenes a. Apelles» и «Paulo Purganti». Лучшія изданія: «Poetical Works» (1791, 1835—съ біографіей Митфорда, 1858—съ біографіей Джильфиллана) и «Selected Poems» (1890).

Пріютъ Маріинскій для ампутированныхъ и увѣчныхъ воиновъ (въ СПб.)—учрежденъ для призрѣнія получившихъ увѣчья военнослужащихъ, для приспособленія имъ искусственныхъ конечностей и всякаго рода аппаратовъ и механизмовъ. Состоитъ въ вѣдѣніи особаго почетнаго попечителя. Св. воен. пост., кн. VIII, ст. 691.

Пріюты дѣтскіе—см. Дѣтскіе пріюты.

Пріюты для кормилицъ—содержимыя общественными учрежденіями или частными лицами убѣжища-конторы для найма освидѣтельствованныхъ врачами кормилицъ (см.). Въ такіе пріюты разрѣшено принимать также грудныхъ дѣтей для вскармливанія и воспитанія, что необходимо также для отсасыванія молока у кормилицъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ оно можетъ у нихъ «пропасть». По закону, П. должны имѣть особыя помѣщенія для дѣтей и для кормилицъ, съ такимъ раз-

счетомъ, чтобы на каждаго ребенка приходились 2 куб. саж. воздуха, а на кормилицу—3. Кромѣ того требуется одна комната для изолированія дѣтей, заболѣвшихъ заразными болѣзнями. Все помѣщеніе должно удовлетворять гигіеническимъ требованіямъ. Дѣти, страдающія сифилисомъ, не принимаются въ П., гдѣ помѣщаются здоровыя, а могутъ быть принимаемы въ особенные, для нихъ устроенные, пріюты или больницы, гдѣ имѣются приспособленныя для сего помѣщенія. Вскармливаніе такихъ дѣтей производится стерилизованнымъ молокомъ. Всѣ П. подлежатъ строгому врачебно-полицейскому контролю и могутъ открываться только съ разрѣшенія медицинскихъ властей. *Г. М. Г.*

Пріюты родильные—см. Родовспомогательныя заведенія.

Пріяврата (санскр. Priya-vrata) — въ позднѣйшей индійской миѳологіи одинъ изъ двухъ сыновей Брахмы и первой женщины Шатаруны (см.). По другимъ сказаніямъ, онъ былъ старшимъ сыномъ Ману Сваямбхувы (см.), т. е. приходился Брахмѣ внукомъ. Бхагавата-пурана разсказываетъ, что П., недовольный тѣмъ, что только одна половина земли въ каждый данный моментъ освѣщается солнечными лучами, а другая погружена во мракъ, семь сутокъ сопровождалъ солнце вокругъ земли въ своей собственной огненной колесницѣ, двигающейся съ такой же скоростью, желая обратить ночь въ день. Брахма, однако, не позволилъ ему довести до конца задуманное дѣло. Колеи, проведенныя движеніемъ колесницы П., образовали семь океановъ, раздѣливъ землю на семь материковъ. По Вишнупуранѣ, изъ десяти сыновей П. трое посвятили себя подвижничеству, а между остальными семью П. раздѣлилъ вышеупомянутые семь материковъ. *С. Б-въ.*

Пріядарши (санскр. Priya-darçi—отрадный взорамъ, красивый) — санскритская форма имени Піядаси, которымъ называется въ своихъ эдиктахъ знаменитый индійскій царь и покровитель буддизма—Ашока. См. Индія, исторія.

Пріятное и полезное препровожденіе времени — періодическое изданіе, выходившее въ Москвѣ въ 1794—1798 гг., два раза въ недѣлю, при «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Издателями его были Х. Рицигеръ и Х. Клаудій, редакторами—сперва одинъ В. С. Подшивалов, затѣмъ В. С. Подшивалов совмѣстно съ П. А. Сохацкимъ, наконецъ, одинъ П. А. Сохацкій. Въ изданіи принимали участіе А. Воейковъ, И. Дмитріевъ, В. Измайловъ, И. Крыловъ, А. Мерзляковъ, В. Пушкинъ и мн. др., въ томъ числѣ и женщины-писательницы (Кологривова, А. и Н. Мамыкиѣ, кн. Н. Оболенская, кн. А. Щербатова, кн. А. Шаховская и др.). *Н. Л.*

Проа — челнъ, употребляемый у малайцевъ для прибрежнаго плаванія; форма узкая; носъ и корма одинаковы; передвигается при помощи треугольнаго паруса изъ цыновки. Иногда дѣлается двойнымъ (катамаранъ), при чемъ части или одинаковаго размѣра, или одна меньше другой; обѣ части, расположенныя параллельно одна другой, соединяются [illegible] собою поперечными брусьями и расстяжками веревками. Формы П. очень разнообразны.

Проба (Proba) — христіанская [illegible] Жила въ IV в. по Р. Хр.; происходила [illegible] знатной фамиліи. До насъ дошло [illegible] (694 ст.) произведеніе ея, съ содержаніем изъ Священнаго Писанія, составленное [illegible] цѣло изъ Виргиліевыхъ стиховъ (так [illegible] центоновъ; см.). Вслѣдствіе такого [illegible] стихотворенія библейскій разсказ [illegible] въ немъ совсѣмъ необычную окраску [illegible] проникнутъ риторическимъ [illegible] весьма многихъ мѣстахъ библейск [illegible] не могли быть переданы вполнѣ [illegible] гилія; отсюда въ стихотвореніи [illegible] сковъ и неясностей. Собственны [illegible] чти вездѣ опущены: въ разсказѣ о [illegible] Ветхаго Завѣта встрѣчается [illegible] званіе — Египетъ; въ евангельск [illegible] нѣтъ ни одного собственнаго имени. [illegible] подробно разсказываетъ П. о сотворе[illegible] о грѣхопаденіи, а также объ [illegible] Христа. Въ древности произведе[illegible] смотря на его странное происхо[illegible] достатки, пользовалось большой [illegible] такъ что дошло до насъ во мно[illegible] сяхъ (лучшая — Парижская [illegible] IX вв.). Послѣднее изданіе [illegible] далъ Schenel въ серіи «Corpus [illegible] Ecclesiasticorum latin. Vindobonen[illegible] П. написала еще эпическую поэ[illegible] Константина Вел. и Магненціи, [illegible] изведеніе потеряно. До самаго [illegible] времени поэтессу П. отожествл[illegible] цией Фальтоніей П., которая пр[illegible] внучкой. Ср. Aschbach, «Denkschr[illegible] акд. наукъ (т. 64); Manitius, [illegible] der christlich. lateinischen Poesie» [illegible] 1891). *А. [illegible]*

Проба (Probe, essai) и пробирн[illegible] такъ называется опредѣленіе лигатур[illegible] гоцѣнныхъ металлахъ, а также [illegible] гаемые особыми контрольными учр[illegible] на издѣлія изъ нихъ, съ назначеніем [illegible] тировать для частныхъ лицъ опредѣл[illegible] комъ содержаніе благородныхъ м[illegible] издѣліяхъ изъ сплавовъ. П. была [illegible] древнимъ. Полибій, живший во II в. [illegible] упоминаетъ объ испытаніи серебра [illegible] е. по измѣненію его цвѣта вслѣдствіе [illegible] ванія. Тотъ же способъ приводится [illegible] Извѣстное знаменитое опредѣленіе пр[illegible] химедомъ золотой короны царя Сиракуз[illegible] Гирона II (269—215 до Р. Хр.), въ [illegible] которой золотыхъ дѣлъ мастеръ изъ [illegible] ныхъ видахъ подмѣшалъ серебро. Самый [illegible] требительный способъ П. у древнихъ [illegible] пытаніе на пробирномъ камнѣ (βασανος, [illegible] τριβος, coticula, index, obrussa), [illegible] торомъ у грековъ производилась П. [illegible] VI в. до Р. Хр. Накладываніе пробирн[illegible] клеймъ было въ употребленіи во Франціи [illegible] съ 1275 г.; съ этого времени золотыя и [illegible] ряныя вещи подвергались контролю прав[illegible] стромъ чеканщиковъ. Въ настоящее [illegible] во Франціи допускаются три законныя [illegible] для внутреннихъ золотыхъ издѣлій, [illegible] личины клеймъ: въ 920 миллигр. [illegible]

)00 миллигр. лигатуры, въ 840 мгр.; кромѣ того есть еще одна мгр. исключительно для издѣлій серебра допускается П. 940 и ого во Франціи употребляются еціальныя клейма для означе- ъ туда издѣлій, часовъ, цѣпо- Ъ Швейцаріи допускаются для роба (18 каратовъ и выше) (и кар.), для серебра—875 (и выше) въ). Въ Германіи допускается нкантами золотыхъ и серебря- произвольной пробы, которую не объявлять: правительствен- авится только для гарантиро- ма содержанія золота (585 мгр.) 0 мгр.), въ издѣліяхъ, но не въ редметахъ, на которыхъ допу- ланію мастера, ставить его соб- ъ миллиграммахъ; но въ такомъ жна, подъ страхомъ строгой от- , вполнѣ соотвѣтствовать дѣй- содержанію металла въ вещи. Въ мыя и внутренняго приготовле- драгоцѣнныхъ металловъ, не ис- овъ, подвергаются правитель- означаемой въ тысячныхъ грам- вергаются только слитки, имѣю- ственную пробу той страны, от- ть, научные инструменты, ме- я вещи, оправы драгоцѣнныхъ ыя вещи вѣсомъ менѣе 40 вѣн- и серебряныя менѣе 60 гра- , предназначенныя для экспорта, отъ знакъ фабриканта и отсыла- встріи подъ контролемъ прави- ть быть безъ П. Законныя П. ота, 920 мгр., 840 мгр., 750 мгр. ля серебра 950 мгр., 800 мгр. Англіи П. накладываются, подъ авительства, корпораціями юве- ебрянниковъ, клейма которыхъ разнообразны и сложны. Упо- робы для золота 22 карата (917 мгр.), 15 (625 мгр.), 12 (500 мгр.) , для серебра—959 мгр. и 925 іи правительственный контроль не обязателенъ; издѣлія пред- ъ правительственныя пробирныя о желанію торговцевъ. Допуска- для золота: 900 мгр., 750 мгр. и и три П. для серебра: 950 мгр., 800 мгр. Въ Бельгіи П. также на; клейма для золота въ 800 0 мгр., для серебра—900 мгр. сли представленныя вещи не со- этимъ П., то на нихъ кладется лѣе приближающейся низшей П. также допускается полная сво- золотыя и серебряныя издѣлія П., но П. накладывается обя- оизведенія высокопробныя. При- лота П. въ 916 мгр., 833 мгр., 33 мгр.; для серебра 934 мгр. ещи, содержащія свыше 250 мгр. металла на 1000 мгр. лигатуры, ко для означенія пошлины, полу- ихъ, а вещи еще низшей П. не дѣланными изъ благородныхъ металловъ. Въ Швеціи государственная П. обязательна. Золото допускается въ 23 кар. (976 мгр.), 20 кар. (847 мгр.) и 18 кар. (764 мгр.); серебро только 825 мгр. Накладываются клейма для утвержденія того, что издѣліе не ниже 760 мгр., если золотое, и 825 мгр., если серебряное. Иностранныя издѣлія изъ драгоцѣнныхъ металловъ могутъ быть ввозимы въ Швецію только черезъ Стокгольмъ. Въ Норвегіи для золотыхъ издѣлій свыше 45 гр. вѣсомъ допускается П.—минимумъ 750 мгр., для вещей же болѣе легкихъ — минимумъ 500 мгр. Золотыя вещи легче $7^1/_2$ гр. и серебряныя легче 75 гр. государственному контролю не подлежатъ, но должны имѣть именникъ мастера и означеніе П. Въ Даніи правительственная П. необязательна, но можетъ накладываться, по желанію, на вещи не ниже 585 мгр. для золота и 826 мгр. для серебра. Въ Испаніи правительственная П. необязательна. Для золота и серебра П. № 1—916 мгр., для золота № 2—750 мгр., для серебра № 3—750 мгр.. Пробирное наблюденіе здѣсь почти не функціонируетъ и въ издѣліяхъ ювелировъ встрѣчается множество злоупотребленій. Въ Португаліи правительственный контроль обязателенъ. Допускаются П. въ 800 мгр. для золота и 850 мгр. для серебра. Въ Турціи, Египтѣ, Греціи, въ республикахъ Южной Америки и Соединенныхъ Штатахъ никакого правительственнаго контроля надъ золотыми и серебряными издѣліями не существуетъ. *А. М—въ.*

Въ Россіи уже въ до-Петровскую эпоху извѣстно было пробованіе какъ золота, такъ и серебра. Торговая книга говоритъ, что золото русскіе купцы пробовали «съ пожега и съ възрѣза». Испытаніе показало, что древнерусскія деньги, какъ удѣльныя, такъ и московскія, были весьма различныхъ П., отъ 61 до $93^1/_3$. Настоящія П. впервые введены у насъ указомъ Петра Вел. отъ 13 февр. 1700 г., установившимъ для золота и серебра по 4 П., но безъ опредѣленія ихъ пропорціями, а только примѣрно: для издѣльнаго золота велѣно было сдѣлать первую П. выше червоннаго, вторую противъ червоннаго, третью и четвертую ниже червоннаго. Въ 1706 г. повелѣно было сдѣлать новыя двѣ П. издѣльному золоту — одну въ 1 р. 20 к., а другую въ 1 р. золотомъ; это относилось къ низшимъ П., которыя опять опредѣлены не точно, а выведены изъ торговой или курсовой цѣны золота. Затѣмъ послѣдовалъ рядъ указовъ о назначеніи точной П. червонцамъ, колебавшейся между 92 и $94^1/_2$. Въ 1718 г. для золотыхъ монетъ положена 75-я П. Въ 1733 г. для издѣльнаго золота оставлена старая П. 1700 г., признанная за 84, а червонному золоту назначена 93 П., въ 1749 г. замѣненная $94^2/_3$. Для серебра, указомъ 1700 г., установлены были слѣдующія П.: двѣ плавленнаго серебра, высшая и низшая, третья ефимочная, т. е. талерная, и четвертая левковая; послѣднюю въ 1708 г. повелѣно, впредь до указа, числить 61. Указомъ 11 декабря 1711 г. установлены самыя пропорціи для П. серебра, которыхъ назначено три: плавленому чистому серебру, въ которой-бы «ни малаго

17 8 г. запрещено было выдѣлывать издѣлія ниже установленныхъ П., хотя-бы кто свое серебро давалъ. Опредѣленныя пропорціи для П. золота и серебра въ издѣліяхъ, независимо отъ монетныхъ П., введены закономъ 31 марта 1847 г., которымъ установлены для золотыхъ издѣлій 56, 72 и 8 , а для серебряныхъ—84, 88 и 91 П. Пробирными уставами 186 и 1882 гг. (Св. Зак. т. XI ч. 2) число П. увеличивалось и доведено до нынѣ существующихъ нормъ, сохраненныхъ и пробирнымъ уставомъ 1 марта 189 г., дополнившимъ ихъ 9 -ою П. для серебряныхъ издѣлій, получаемыхъ гальванопластическимъ путемъ.

Одновременно съ установленіемъ П. стала взиматься за наложеніе клеймъ *пробирная пошлина* и организованъ былъ пробирный надзоръ. Въ 1732 г. взиманіе пробирной пошлины отдано было на нѣкоторое время на откупъ за 427 руб. 56 к. въ годъ. Передъ реформою 1896 г. она въ среднемъ доставляла казнѣ 774000 руб. въ годъ, что составляетъ 8,87% общей стоимости нашего золото-серебрянаго производства, опредѣляемой въ 20 милл. руб. Пробирный надзоръ, первоначально сосредоточенный въ военно-морскомъ приказѣ, въ 1728 г. перешелъ въ вѣдѣніе монетной конторы, при чемъ въ губернскіе и провинціальные города назначены были *пробирные мастера*. Въ XIX стол. главное управленіе пробирною частью ввѣрено министерству финансовъ, до 1874 г. по горному дп., затѣмъ по дп. госуд. казначейства, а съ 1894 г. по дп. торговли и мануфактуръ. *Пробирныя палатки*, какъ мѣстные органы пробирнаго надзора, въ XVIII стол. существовали въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а въ первой четверти XIX ст.—и въ Ригѣ, и въ Екатеринбургѣ. По пробирному уставу 186 г. пробирныя палатки остались лишь въ Петербургѣ и Москвѣ, а въ прочихъ мѣстахъ состояли пробиреры, въ губернскихъ городахъ при казенныхъ палатахъ, въ уѣздныхъ — при уѣздныхъ казначействахъ

(въ замѣнъ прежнихъ дозволит
тельствъ). Установленъ особый
зора за канительнымъ произво
оно ведется крупными заведе
наго характера; при нихъ сост
ные надзиратели, содержаніе
чивается фабрикантами. Проб
подчинены и аффинерныя з
вляющіе соры съ драгоцѣнными
на которыя возложена обязанно
ги поступающимъ и выпуска
ламъ, съ указаніемъ, кому
отпущены. Къ числу льготъ
введенныхъ уставомъ 1896 го
ровъ и фабрикантовъ, принадл
ніе свободнаго изготовленія
стей въ издѣліяхъ, какъ-то пр
товъ и т. п., изъ недрагоцѣнн
(стали, мѣди и проч.); допуще
стоящихъ изъ разныхъ металло
наложенія соотвѣтствующихъ
изъ недрагоцѣнныхъ металловъ,
дить въ обманъ покупателя (
лоченной мѣди). Особенно знач
ты установлены въ интересах
кустарнаго дѣла, при чемъ опр
чительныхъ признаковъ «сере
лій мелкаго производства» пре
нистру финансовъ. Эти льго
въ слѣдующихъ отступленіяхъ о
видъ: съ серебряныхъ издѣлій
водства пробирная пошлина
2 коп. до ½ коп. за золотн
(допускаемая закономъ для ма
въ П.), соотвѣтственно низкому
уровню кустарнаго производст
для издѣлій этого рода, вѣсомъ
лотниковъ, съ ½ золотн. до 3
фунтѣ; скидка пошлины, допус
нымъ уставомъ для издѣлій, пре
къ клейменію въ неокончательн
видѣ (въ виду возможности «от
ровкѣ, отдѣлкѣ и т. п.)

нынѣ дѣйствующему въ Россіи уставу
рному, 11 марта 1896 г., наложенію про-
ыхъ клеймъ подвергаются всѣ золотыя и
бряныя издѣлія, какъ внутренняго изго-
енія, такъ и заграничныя, за исключеніемъ
лей, чеканенныхъ по распоряженію пра-
льства, произведеній древняго искусства,
устацій на оружіи и сбруѣ, слитковъ зо-
и серебра и издѣлій, вѣсящихъ менѣе
олотника. Налагаемая правительствомъ П.
ражаетъ въ цифрахъ число золотниковъ
аго металла, содержащихся въ лигатур-
фунтѣ (96 золотниковъ). Законныя П.
новлены слѣдующія: для золотыхъ издѣ-
56, 72, 82, 92, 94, для серебряныхъ издѣ-
84, 88, 91, 95, для канители отъ 91 до 96 *),
золотобойныхъ издѣлій отъ 87 до 96, для
наго золота 72. Если представленное про-
ру издѣліе не подходитъ ни подъ одну
поименованныхъ пробъ, то мѣтится бли-
пей къ нему низшей. Терпимость въ П.
едіумъ) допускается для золотыхъ издѣ-
крупныхъ $^1/_8$ золотника, мелкихъ между
ю спаянныхъ до $^1/_2$ золотника, для сере-
ныхъ издѣлій до $^1/_2$ золотника на лигатур-
фунтъ. Законною лигатурою могутъ слу-
и для золота, и для серебра только мѣдь,
ина и кадмій, а въ припой дозволяется
реблять и цинкъ. Вещи, неудовлетворяю-
самой низшей изъ допускаемыхъ пробъ,
ергаются сломкѣ въ пробирномъ устано-
іи. За производство П. пробирными учреж-
ями взимается пошлина: съ золотыхъ ве-
по 30 коп., съ серебряныхъ—по 2 коп.
игатурнаго золотника, съ сусальныхъ ме-
овъ въ книжкахъ съ золота по 1 коп., съ
ника (золота съ серебромъ) по $^1/_2$ и съ се-
а по $^1/_8$ коп.; въ случаѣ же представленія
ъ издѣлій не въ книжкахъ—съ золота по
п., съ двойника по 4 коп., съ серебра по
п.; съ канители золотой по 15 коп., а съ
бряной по 1 коп.; со слитковъ, листовъ и
съ золота по $1^1/_2$ коп., серебра—$^1/_{10}$ коп.
олотника. При вывозѣ за границу золо-
и серебряныхъ издѣлій пробирная пош-
за нихъ возвращается. Накладываемыя
ирерами клейма состоятъ изъ: 1) герба го-
, въ которомъ издѣліе подвергалось изслѣ-
нію, и 2) клейма съ двумя цифрами, озна-
щими число золотниковъ чистаго металла
игатурномъ фунтѣ. Соединеніе этихъ двухъ
мъ, въ одномъ пунсонѣ (*двойникъ*) пра-
льной формы, накладывается на издѣлія
ренняго изготовленія, въ пунсонѣ въ фор-
усѣченнаго эллипсиса—на издѣлія загра-
ныя, въ пунсонѣ въ формѣ трапеціи съ
угленными углами—на издѣлія, вывози-
заграницу съ возвратомъ пробирной
лины, въ пунсонѣ ромбической формы—
сусальныхъ листовыхъ металловъ. На
ь мелкія произведенія накладывается двой-
никъ, удлиненной формы, въ видѣ молотка, съ буквами греческаго алфавита, означающими пробирныя учрежденія; на часахъ проба накладывается въ видѣ особо установленнаго клейма на пломбахъ. Слитки золота и серебра, какъ внутренняго, такъ и заграничнаго изготовленія, обязательному клейменію не подлежатъ, но по желанію промышленниковъ могутъ быть представляемы для клейменія въ пробирныя установленія, налагающія на нихъ означеніе П. въ тысячныхъ частяхъ грамма и обозначающія металлъ выбитіемъ буквъ З (золото) и С (серебро). Двойники употребляются большіе (4×2 мм.) и малые (3×1,5). Всякое издѣліе, представленное къ испытанію П., должно имѣть клеймо мастера его изготовившаго (именникъ). Главное управленіе пробирной частью сосредоточивается въ департаментѣ торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, непосредственное же наблюденіе за пробирными установленіями возлагается на пробирнаго инспектора. Окружныя пробирныя управленія, состоящія изъ управляющихъ пробирными округами, ихъ помощниковъ, пробиреровъ, лаборантовъ, помощниковъ пробиреровъ и лаборантовъ. Пробирные надзиратели состоятъ при заведеніяхъ, тянущихъ канитель. Кромѣ того, въ 12 городахъ находятся губернскіе пробиреры, для испытанія мѣстныхъ издѣлій. Въ тѣхъ губ. городахъ, гдѣ нѣтъ губернскаго пробирера, а также въ наиболѣе значительныхъ уѣздн. городахъ, издѣлія для П. представляются въ мѣстныя казенныя палаты или уѣздн. казначейства, которыя безплатно отсылаютъ ихъ въ ближайшія пробирныя установленія. Министру финансовъ предоставлено также привлекать къ содѣйствію чинамъ пробирнаго надзора податныхъ и фабричныхъ инспекторовъ. Маловажныя нарушенія постановленій по пробирной части разсматриваются въ административномъ порядкѣ чинами пробирнаго надзора на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ чины акцизнаго надзора разсматриваютъ дѣла о маловажныхъ нарушеніяхъ акцизныхъ уставовъ, при чемъ имъ предоставлено налагать денежныя взысканія до ста рублей. Къ числу маловажныхъ нарушеній отнесены: неподача въ установленный срокъ заявленій о торговлѣ и промыслѣ; неведеніе или неправильное веденіе аффинерами книгъ; невыдача торговцемъ счета на купленныя вещи или невѣрныя указанія въ такомъ счетѣ. Послѣднее требованіе пробирнаго устава введено въ интересахъ пріобрѣтателей золотыхъ и серебряныхъ издѣлій: покупатель въ правѣ требовать отъ фабриканта или торговца выдачи счета, съ указаніемъ фамиліи продавца, его фирмы и адреса заведенія, отличительныхъ особенностей проданнаго издѣлія, его вѣса и П. содержащагося въ немъ драгоцѣннаго металла. Прочія нарушенія пос новленій по пробирной части подлежатъ вѣдомству общихъ судебныхъ учрежденій. Относящіяся сюда статьи Улож. о наказ. (1886—1404) подверглись, при изданіи пробирнаго устава 1896 г., крупнымъ измѣненіямъ: наказанія, въ общемъ, значительно смягчены и согласованы съ проектомъ новаго уголовнаго уложенія. Совмѣстная отвѣтственность торговцевъ и мо-

*) Для канительнаго товаромъ уставомъ 1896 г. введена
инфиаціи съ обязательнымъ содержаніемъ серебра:
орговлѣ должна различаться серебряная канитель
96 пробы) отъ канительныхъ издѣлій изъ новаго
ра (съ содержаніемъ отъ 0,900 до 0,150 чистаго се-
) и изъ накладного серебра (отъ 0,150 до 0,020 чистаго
ра); всѣ издѣлія, содержащія менѣе 0,020 чистаго
ра, признаются мишурными и должны носить
ю: «мишура».

торыя окажутся ниже узаконенной П. — денежное взысканіе не свыше 300 руб. или арестъ на время до трехъ мѣсяцевъ, а въ случаѣ повторенія, сверхъ означеннаго штрафа—заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ; за продажу издѣлія съ завѣдомо подложнымъ клеймомъ—заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. Во всякомъ случаѣ золото и серебро въ издѣліяхъ и слиткахъ, оказавшееся ниже узаконенной П. или безъ установленныхъ клеймъ, знаковъ, пломбъ, именниковъ и обозначеній, конфискуются, независимо отъ наложенія вышеозначенныхъ взысканій. Инструкція пробирнымъ установленіямъ обнародована въ «Собраніи Узаконеній» 1897 г., № 135. О технической сторонѣ дѣла см. Пробирное искусство.

Проба (хим.-техн.).—П. или образчикомъ какого-нибудь вещества (матеріала) называется нѣкоторая небольшая часть его, взятая такимъ образомъ, чтобы по ея физическимъ или химическимъ свойствамъ можно было судить о свойствахъ всего цѣлаго. П. играетъ важное значеніе въ техникѣ, такъ какъ только на основаніи П. можно судить о ходѣ производства, когда вещество однородно—будетъ ли это газъ, жидкость или твердое тѣло. Взятіе П. вообще не требуетъ особыхъ пріемовъ, кромѣ соблюденія обычныхъ предосторожностей, чтобы не ввести во взятое вещество постороннихъ примѣсей. Количество П. должно быть вообще достаточно для производства нѣсколькихъ испытаній (въ случаѣ, если придется повторить ихъ); оно опредѣляется какъ тѣмъ, насколько изслѣдуемое явленіе рѣзко или слабо выражено въ П. и насколько чувствительный выбирается методъ для его обнаруженія; напримѣръ, для анализа какой-нибудь рѣчной воды ея нужно нѣсколько литровъ, а для опредѣленія содержанія сѣрнаго ангидрида въ заводской сѣрной кислотѣ—нѣсколько грамм. и пр. Когда вещество неодно-

гихъ горючихъ и иныхъ матеріа
вляемыхъ на заводы. Въ таки
смѣшавъ образчики, берутъ и
ной массы новые образчики, к
шиваютъ и опять отсюда берутъ
т. д.: при этомъ образчики кажд
вергаются все большему и больш
ченію, пока не получится такое ко
торое можно болѣе или менѣе легк
въ тонкій порошокъ. Чтобы изъ
но взятыхъ образчиковъ получить
да поступаютъ такъ: смѣшавъ обр
предѣляютъ массу въ видѣ квадр
ромъ проводятъ діагонали; одну и
положныхъ треугольниковъ выб
съ остальными поступаютъ по ц
т. е. опять располагаютъ квадра
уже меньшимъ) и т. д. *С. В*

Проба легочная—см. Лег

Проба жизнеспособн
дебно-медицинскіе пріемы для оп
дился ли ребенокъ живымъ, жиз
или нѣтъ. Кромѣ легочной (XVI
зуются менѣе надежной *желуд*
Й., исходя изъ того, что киш
денныхъ не содержатъ газовъ и
наступаетъ лишь съ момента д
правленію отъ желудка внизъ.
ни въ какой части кишечника
то можно допустить, что данн
не жилъ внѣутробною жизны
если бо̀льшая часть кишечни
имъ, то младенецъ, вѣроятно, ж
ною жизнью и тѣмъ дольше,
книзу отъ желудка каналъ нап
хомъ. П. эта, по своей ненадеж
служить только подспорьемъ въ
наго судебнаго врача. Другія пр
(ушная) оказались еще менѣе

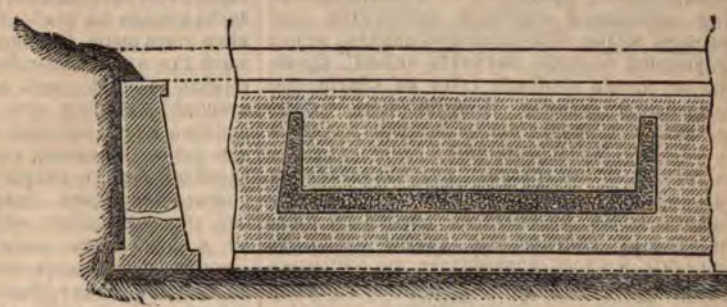
Пробабилизмъ—см. Іез

Пробиваніе бреши
– производство обваловъ въ ка

къ направленію удара; послѣ удара сна- углубляется въ преграду, образуя въ ней ку. Глубина проникания въ преграду ного снаряда зависитъ отъ живой силы

) его, приходящейся на единицу пло- поперечнаго сѣченія. Видъ и размѣры ки отъ разрывного снаряда зависятъ отъ насколько онъ успѣетъ углубиться до нта разрыва: при сопротивленіи преграды, кающемъ небольшое углубленіе (камен- одежды), дѣйствіемъ разрывного заряда чиваются наружные размѣры воронки; разрывного заряда очищаютъ воронку цебня и такимъ образомъ облегчаютъ ѣйшее разрушеніе. Если каменная по- ка не прикрыта земляною насыпью, то жно съ успѣ- разрушить ьбою изъ на- ихъ орудій съ а большихъ ояній (болѣе 3 съ разстояній версты при- о можно даже полевыхъ пу- разрушить ка- ую постройку. іобера не су зовало опредѣ- ихъ правилъ П. ей въ камен- стѣнахъ, по- на эту операцію требовалось иногда нѣ- ко недѣль. Около 1830 г. Піоберъ пред- ъ пробивать бреши прицѣльными вы- ами способомъ бороздъ, который заклю- я въ томъ, что на высотѣ примѣрно карпа пробивали горизонтальную борозду, концамъ ея вверхъ двѣ вертикальныхъ ды (черт. 1). Брешь-батареи располага- въ вѣнчаніи гласиса въ разстояніи около ж. отъ эскарпа; для П. бороздъ употре- сь ядра, для сглаживанія неровностей об- -бомбы и гранаты. Каждому орудію назна-

Піоберовскимъ способомъ брешь производилась черезъ нѣсколько (4—10 час.) часовъ. Со введеніемъ нарѣзной артиллеріи успѣхъ П. брешей возросъ, по причинѣ бо̀льшаго углубленія продолговатыхъ снарядовъ, снабженныхъ разрывными зарядами. Въ современныхъ крѣпостяхъ эскарпы располагаются ниже горизонта земли и прикрываются еще гласисами, почему могутъ быть разрушены только перекидными выстрѣлами. Задача состоитъ въ томъ, чтобы попасть въ эскарпъ подъ возможно малымъ угломъ, при чемъ среднюю траекторію направить на нѣкоторой высотѣ надъ гребнемъ гласиса съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ гласисѣ при стрѣльбѣ не засѣдало много снарядовъ, слѣдовательно, средняя траекторія должна проходить черезъ двѣ заранѣе назначенныя точки. Для успѣха перекидной



Черт. 1.

стрѣльбы необходимо знать профиль крѣпостныхъ верковъ и положеніе ихъ относительно брешь-батареи. Если надъ эскарпомъ возвышается брустверъ, то низшая точка попаданія должна находиться на $^1/_2$ высоты эскарпа, потому что только при этомъ условіи можетъ образоваться обвалъ съ естественнымъ откосомъ, слѣдовательно, среднюю траекторію нужно направлять на $^1/_4$ высоты отъ верхняго края (кордонъ) эскарпа. Такъ какъ эскарпъ не виденъ съ поля, то пристрѣливаются по гребню гласиса, или по гребню бруствера, а затѣмъ

Черт. 2.

я свой участокъ борозды; участокъ прохо- выстрѣлами нѣсколько разъ, пока изъ про- не станетъ высыпаться земля, присы- ая къ эскарпу. Когда отрѣзанная борозда- сть стѣны обрушится въ ровъ, неровности іеннаго обвала сглаживаются выстрѣлами. ина бреши дѣлается около 10 саж. для днаго прохода штурмующихъ колоннъ.

переносятъ среднюю траекторію надлежащимъ образомъ. Для брешь-батареи выбирается наивыгоднѣйшее мѣсто, при которомъ задача можетъ быть выполнена съ наименьшею затратою снарядовъ; разстояніе ея отъ эскарпа опредѣляется изъ условія, чтобы произведеніе изъ живой силы снаряда на вѣроятность попаданія было наибольшимъ при tang. угла на-

денія, приблизительно вычисленномъ. Выбравъ для брешь-батареи мѣсто, вычисляютъ точно tang. угла паденія (tgθ) по координатамъ гребня (a, h) прикрывающей насыпи и низшей точки (A,H) попаданія въ эскарпъ относительно дула орудія (черт. 2); вычисленный tang. относятъ къ средней траекторіи. Разсматривая $tg\theta = \frac{\pm Ah \mp aH}{a(A-a)} = \frac{\pm\frac{A}{a}h \mp H}{A-a}$, видно, что $\frac{A}{a}$ почти равно 1, слѣд. tgθ почти исключительно зависитъ отъ [$(h-H)$ и $(A-a)$] расположенія закрытія относительно эскарпа. По извѣстнымъ углу паденія и дистанціи подыскиваютъ по полнымъ таблицамъ стрѣльбы зарядъ, высоту прицѣла и отклоненіе цѣлика. При перекидной стрѣльбѣ приходится употреблять малые относительные заряды, отчего правильной борозды получить нельзя; производство бреши состоитъ здѣсь въ сбитіи—демолированіи эскарпа превращеніемъ его въ осколки. Всѣ орудія брешь-батареи наводятъ въ середину предполагаемой бреши и дѣлаютъ по нѣсколько выстрѣловъ, получаютъ группу выбоинъ, передвигаютъ затѣмъ точку прицѣливанія одной полубатареи вправо по горизонтальному направленію, другой влѣво отъ середины, и снова производятъ по нѣсколько выстрѣловъ изъ каждаго орудія; дойдя до края бреши, при надобности, повторяютъ туже операцію, сходясь къ серединѣ. Признакомъ пробитія бреши служатъ глухой, мягкій звукъ при попаданіи снаряда, дымъ отъ разрыва снаряда, медленно выходящій изо рва и пріобрѣтающій цвѣтъ земли бруствера. При первыхъ попаданіяхъ снарядовъ въ каменный эскарпъ ихъ разрывъ сопровождается разбрасываніемъ осколковъ камня, звукъ удара бываетъ короткій и жесткій. Для повѣрки правильности высоты прицѣла и величины заряда выпускаютъ контрольные выстрѣлы съ уменьшеннымъ и увеличеннымъ возвышеніемъ: въ первомъ случаѣ должно значительно увеличиться число снарядовъ, засѣдающихъ въ прикрытіи, во второмъ—число снарядовъ, попадающихъ въ брустверъ и перелетающихъ черезъ гребень его. А. *Як*

Probi viri—см. Промышленные суды.

Пробирное искусство (съ паяльной трубкой). — Къ пробирному искусству относятъ вообще техническіе способы количественнаго опредѣленія благородныхъ (серебра и золота) и нѣкоторыхъ другихъ технически важныхъ металловъ. Методы опредѣленія съ паяльной трубкой хорошо разработаны только для нѣкоторыхъ металловъ — серебра, золота, мѣди, олова, никкеля, кобальта, свинца и висмута. Требуя въ общемъ гораздо меньше времени, анализъ съ паяльной трубкой въ нѣкоторыхъ случаяхъ не уступаетъ по точности обычному вѣсовому анализу. Кромѣ различныхъ принадлежностей, примѣняемыхъ вообще при работѣ съ паяльной трубкой (см.) для количественныхъ опредѣленій необходимы и нѣкоторыя другія. Для взвѣшиванія нужны небольшіе, очень чувствительные вѣсы и разновѣсъ—1 гр. съ подраздѣленіемъ. Кро[illegible] ся навѣски анализируемаго вещества [illegible] бавляются реагенты по вѣсу, то [illegible] служитъ единицей вѣса. Когда [illegible] приблизительно знать вѣсъ, вещества [illegible] по объему, такъ напр. дѣлается [illegible] вымъ порошкомъ, который [illegible] роль при этого рода анализахъ. Для [illegible] ванія берутъ стеклянную трубку [illegible] ны и 7—8 мм. діам.; въ нее плотно [illegible] ревянная палочка съ мѣтками, [illegible] зываютъ, сколько (по вѣсу) [illegible] трубкѣ свинца, если часть ея [illegible] кой до мѣтки. При анализахъ [illegible] или золота, часто получаютъ [illegible] зерна, что ихъ трудно взвѣсить [illegible] случаяхъ предложено опредѣлять [illegible] ренію; принимаютъ, что капелька [illegible] талла по остываніи имѣетъ форму [illegible] лекъ) и тогда по измѣренію діам. [illegible] вѣсъ этого шара. Гаркортъ и Платнер [illegible] жили для этой цѣли особую линейку, [illegible] вырѣзъ въ видѣ очень остраго [illegible] сторонѣ — дѣленія отъ 0 до 50, [illegible] противъ нихъ выставлены прямо [illegible] или золота во взятой пробѣ. Для [illegible] линейкой берутъ полученный при [illegible] ролекъ пинцетомъ, смотрятъ (въ [illegible] онъ касается обѣихъ сторонъ [illegible] ки и отмѣчаютъ какому % [illegible] Промежуточныя значенія вычисляются [illegible] по тому, къ какому дѣленію ближе [illegible] королекъ. Такъ какъ на самомъ дѣлѣ [illegible] не является въ видѣ шара, а нѣсколько [illegible] нутъ, то линейку иногда градуируютъ [illegible] рически, т. е. дѣлаютъ анализъ съ [illegible] извѣстнаго % состава и отмѣчаютъ [illegible] линейкѣ. Изъ другихъ принадлежностей [illegible] указать еще тигельки (капели) [illegible] кости. Жженая кость млекопитающихъ [illegible] вотныхъ (безъ углистыхъ частей) [illegible] тирается и просѣивается черезъ [illegible] сито; для болѣе тонкихъ сортовъ [illegible] кость подвергается отмучиванію (в [illegible] стаканѣ съ водой) и муть собирается [illegible] приготовленія тигельковъ порошокъ [illegible] въ желѣзную формочку и тамъ [illegible] вается ударами молотка по особому [illegible] съ закругленной головкой. Для прочности [illegible] гелекъ не вынимается изъ формочки [illegible] имѣетъ на днѣ снаружи крестообразное [illegible] бленіе и при опытѣ помѣщается въ [illegible] подставкахъ съ четырьмя рожками. [illegible] средней пробы (см.) для анализа, [illegible] ніе ея, высушиваніе совершается по [illegible] правиламъ.

Серебро. Способы опредѣленія его [illegible] различаются, смотря по тому, является [illegible] I) въ рудахъ, минерал. и пр. въ соединеніи [illegible] металлоидами, или же II) имѣется въ видѣ [illegible] вовъ. I. Сюда относятся: α) соединенія [illegible] съ галоидами, сѣрой, мышьякомъ и пр., [illegible] разлагаемыя при накаливаніи съ бурой [illegible] цомъ (выдѣлившееся серебро сплавляется [illegible] свинцомъ; β) соединенія, не разлагающіяся въ этихъ условіяхъ. Случай α встрѣчается чаще всего — на немъ и остановимся подробнѣе. Предполагается, что золото, платина [illegible] т. п. отсутствуютъ (объ отдѣленіи отъ [illegible]

бра см. ниже). Берутъ обыкновенно на-
у 0,1 гр., высыпаютъ ее въ небольшой
чекъ, прибавляютъ туда ложечкой буры
о 0,1 гр. (больше или меньше, смотря по
кости вещества) и свинца въ порошкѣ.
чество свинца зависитъ отъ содержанія
ихъ металловъ въ пробѣ; если въ ней
ьше 7% мѣди или 10% никкеля, берутъ
около 0,5 гр. (мѣркой), въ противномъ
кѣ 1 гр. и до 1,5 гр. Перемѣшавъ хо-
о, высыпаютъ содержимое совочка въ гиль-
сдѣланную изъ пропускной бумаги, пропи-
ной содой, задѣлываютъ отверстіе гильзы и
цутъ ее въ просторный угольный тигелекъ
бланнымъ концомъ вверхъ. Бумага служитъ
того, чтобы предохранить пробу отъ распы-
анія при нагрѣваніи. Нагрѣваютъ сначала
бо въ возстановительномъ пламени, напра-
я его на верхушку гильзы; когда бумага
глилась и свинецъ началъ сплавляться, на-
ваютъ сильнѣе. Часть сѣры, мышьяка, цинка,
ь, хлоръ и пр. при этомъ улетаютъ, часть
бы даетъ съ бурой шлакъ; серебро, мѣдь,
ть мышьяка, никкель и пр. даютъ со свин-
ъ сплавъ. При нагрѣваніи тигелекъ вращай-
ь. Когда шлакъ станетъ совершенно жидокъ
капельки свинца соберутся вмѣстѣ, на сви-
ъ направляютъ легкое окислительное пла-
Снова происходитъ улетучиваніе сѣры,
шьяка и пр., желѣзо, никкель, олово и часть
ди окисляются и переходятъ въ шлакъ.
ступаетъ моментъ, когда начинаетъ сильно
сляться свинецъ; растворяясь въ шлакѣ,
легко возстановляется углемъ и шлакъ
ъ-бы кипитъ. Тогда тигелекъ наклоняютъ,
бы отдѣлить свинецъ отъ шлаковъ, и охла-
ютъ. Цвѣтъ полученнаго свинца бываетъ
тло-сѣрый; иногда онъ бываетъ черный отъ
ержанія сѣры, сурьмы (тогда вновь оки-
ютъ) или отъ мѣди, отъ которой освобожда-
ся только при слѣдующихъ операціяхъ. По-
охлажденія (6—10 мин.) свинецъ вынимает-
изъ тигля и очищается отъ шлаковъ легкими
рами молотка. Окончательное отдѣленіе се-
ра производится въ костяной чашечкѣ (капе-
или купели); оно назыв. трейбованіемъ и со-
итъ изъ двухъ фазъ (Hauptfreiben и Fein-
iben). Свинецъ кладется въ костяную ча-
чку, предварительно прокаленную, и плавит-
въ довольно сильномъ окислительномъ пла-
ни. Поверхность металла тотчасъ покры-
ется окислами свинца, мѣди и пр. При
зорачиваніи капели и перемѣщеніи капли
галла они постоянно отдѣляются отъ не-
лѣненнаго металла. Когда капля сильно
еньшилась, капель постепенно охлаждаютъ,
олекъ вынимаютъ и очищаютъ. При этой
ераціи нагрѣваніе не должно быть ни очень
льное (происходитъ улетучиваніе серебра),
очень слабое: иногда, вслѣдствіе боль-
го количества мѣди или никкеля, ме-
лъ покрывается плотной неплавкой ко-
й; тогда прибавляютъ въ капель немного
2—0,4 гр.) свинца. Окончательная очистка
ребра (Feintreiben) производится въ капели
ъ отмученной жженой кости. Сначала пла-
гъ королекъ въ окислительномъ пламени;
тѣмъ пламя направляютъ на капель и на-
ливаютъ ее вокругъ серебра, постепенно поворачивая капель. Послѣдніе слѣды примѣсей неблагородныхъ металловъ при этомъ окисляются и окислы впитываются капелью. Накаливаніе капели должно быть такъ сильно, чтобы серебро оставалось расплавленнымъ; его при этомъ перемѣщаютъ съ одного мѣста на другое и пр. Когда операція кончена, капель медленно охлаждаютъ (иначе можетъ случиться разбрызгиванье серебра отъ выдѣленія газовъ); по цвѣту королька можно судить о степени чистоты полученнаго серебра; при неблагопріятномъ указаніи операція повторяется; чистое серебро взвѣшивается или вѣсъ его узнается по измѣренію. При всѣхъ этихъ операціяхъ часть серебра теряется (оно улетучивается, уходитъ въ шлаки и пр.). Потеря между прочимъ находится въ зависимости отъ процентнаго содержанія серебра и отъ количества прибавленнаго свинца. Для поправокъ существуетъ особая таблица. β) Если изслѣдуются соединенія, не разлагаемыя при сплавленіи съ бурой и свинцомъ, то къ нимъ прибавляютъ еще соды; въ остальномъ поступаютъ, какъ указано выше; въ присутствіи свинцовыхъ соединеній прибавка свинца является излишней. II. *Сплавы серебра*. Въ общемъ ходъ анализа сплавовъ такой же, какъ описано выше, но здѣсь возможны нѣкоторыя упрощенія. Навѣска (часто безъ бумаги) сплавляется въ угольномъ тиглѣ въ возстановительномъ пламени съ бурой и свинцомъ (если его нѣтъ въ сплавѣ) и затѣмъ прямо подвергается трейбованію. При сурьмѣ, теллурѣ и т. п. за сплавленіемъ слѣдуетъ окисленіе; при оловѣ — къ бурѣ прибавляютъ еще соды; при анализѣ желѣза, содержащаго серебро, къ пробѣ (кромѣ свинца и буры), прибавляютъ сѣры, которая соединяется съ желѣзомъ и со свинцомъ и даетъ легкоплавкую массу и пр. Когда берется для сплавленія немного свинца, можно вести сразу окончательное трейбованіе (Feintreiben) безъ предварительнаго (Hauptfreiben).

Золото. Отдѣленіе золота отъ неблагородныхъ металловъ производится также, какъ это описано при серебрѣ; если присутствуютъ серебро, платина, палладій, иридій вмѣстѣ съ золотомъ, то въ окончательной операціи получаютъ ихъ сплавъ; его взвѣшиваютъ и затѣмъ подвергаютъ дальнѣйшему раздѣленію; сплавъ золота и серебра обработываютъ азотной кислотой, которая растворяетъ серебро. Это раствореніе возможно тогда, когда количество золота въ сплавѣ не болѣе $^1/_4$ ч. всего вѣса сплава. Поэтому полученный при анализѣ королекъ сплавляютъ съ бурой въ тиглѣ съ необходимымъ количествомъ серебра (не содержащаго золота). Сплавъ расплющиваютъ, свертываютъ въ трубочку и нагрѣваютъ въ фарфоровомъ тигелькѣ съ азотной кисл. (уд. вѣса 1,20). Послѣ растворенія серебра золото промываютъ водой, сушатъ и, если оно не распалось въ порошокъ, осторожно берутъ, сплавляютъ и взвѣшиваютъ; въ противномъ случаѣ въ тигель насыпаютъ свинцоваго порошка и буры, тигель хорошо очищаютъ и полученную массу подвергаютъ прежнимъ операціямъ, чтобы вновь получить золото въ видѣ королька. Для отдѣленія серебра необходимо предварительно знать приблизи-

пробѣ прибавляютъ золота (0,06—0,1 гр.) и сплавляютъ съ бурой (или лучше съ фосфорнонатріевой солью) въ окислительномъ пламени, при чемъ никкель переходитъ въ шлакъ, а мѣдь сплавляется съ золотомъ; по вѣсу мѣди опредѣляютъ вѣсъ Cu^3As. Висмутъ и свинецъ опредѣляются, какъ указано выше. Если имѣютъ дѣло не съ мышьяковистыми соединеніями, а съ какими либо другими, напр. сѣрнистыми, окислами или кислородными солями, то ихъ переводятъ въ мышьяковистыя сплавленіемъ съ мышьякомъ, при этомъ проба подвергается различной предварительной подготовкѣ: сѣрнистыя соединенія обжигаются съ угольнымъ порошкомъ, въ присутствіи висмута и свинца къ пробѣ прибавляется желѣзо или серебро и пр. *С. Вуколовъ* Δ.

Пробирный камень - см. Золото, XII, 639.

Пробирный цилиндръ, *пробирка* (хим.). — П. называется стеклянная цилиндрическая трубка съ округлымъ дномъ и съ тонкими равномѣрными стѣнками. Величина П. бываетъ самая разнообразная. П. служатъ при химическихъ изслѣдованіяхъ для различныхъ качественныхъ испытаній. Тонкія равномѣрныя стѣнки позволяютъ подвергать П. быстрымъ перемѣнамъ температуры безъ опасенія, что П. можетъ лопнуть. Иногда П. дѣлаются съ ножкой, такъ что могутъ стоять (эти П., впрочемъ, нельзя нагрѣвать), но обыкновенно ихъ ставятъ въ соотвѣтствующіе деревянные штативы (см. Лабораторія, табл. I, фиг. 48). Въ случаѣ продолжительнаго нагрѣванія или, если есть опасеніе сильнаго вскипанія и выбрасыванія содержимаго пробирки во время испытанія, для держанія пробирки примѣняютъ не сложнаго устройства деревянныя рукоятки или такъ назыв. держалки. *С. В.* Δ.

Пробка.—Только двѣ породы дуба: Quercus suber и Quercur occidentalis даютъ пробковый слой, пригодный для обширнаго техническаго примѣненія; немногіе суррогаты П., получаемые отъ другихъ растеній, не обладаютъ всѣми цѣнными свойствами настоящей. П. -самое легкое изъ твердыхъ тѣлъ (уд. вѣсъ около 0,2); оно единственное изъ употребительныхъ твердыхъ тѣлъ, котораго объемъ много уменьшается подъ вліяніемъ внѣшняго давленія. Эти свойства — плохая тепло- и звукопроводность и непроницаемость для многихъ жидкостей—обусловливаютъ всѣ главнѣйшія примѣненія П. Наилучшая пробковая кора добывается въ провинціи Лерида въ Каталоніи, больше всего ее производитъ Алжиръ, но она добывается и во многихъ мѣстахъ Испаніи, Португаліи, Южн. Франціи и Италіи. Молодыя деревья обростаютъ неправильно растрескавшейся пробковою корою, которую первый разъ снимаютъ примѣрно на 25 году. Для этого особымъ топоромъ кору надрубаютъ кругомъ и вдоль, и затѣмъ сдираютъ помощью клинообразно заостреннаго конца топорища. Работу производятъ въ іюлѣ и августѣ, избѣгая дней, когда дуетъ сухой, знойный вѣтеръ, повреждающій обнаженную заболонь, которую необходимо не повреждать и механически. Первый сборъ П. въ дѣло почти негодится, так[illegible] распадается на небольшіе куски [illegible] «мужская» П.); слѣдующіе сборы, [illegible]щіе лѣтъ въ 6—9 послѣ сниманія, [illegible] мѣрнѣе (такъ наз. «женская» П.). [illegible]ціи свѣже снятую кору варят[illegible] скоблятъ и, нагрузивъ камнями, [illegible] прямить, оставляютъ сохнуть на [illegible] Испаніи ее палятъ надъ огнемъ, [illegible] оскабливаютъ обуглившійся [illegible] Поэтому французская П. [illegible] центрами торговли и обработки П. [illegible] Бордо, Бременъ, Берлинъ, Вѣна; [illegible] Главное примѣненіе П.—для закупо[illegible] тылокъ; благодаря сжимаемости, П. [illegible] силою просунуть въ горлышко, так[illegible] ствіе своей упругости она затѣм [illegible] жимается къ стѣнкамъ. Но такимъ [illegible] обладаетъ въ высокой степени [illegible] и, особенно, разогрѣтая паромъ П. [illegible] П. значительно ссыхается, [illegible] становится жесткою. Поэтому при [illegible]ваніи винъ, пива и пр. пробки [illegible]тельно развариваютъ; пользуясь [illegible] шинками чрезъ посредство рычаг[illegible]ня, П. проталкиваютъ въ подставл[illegible] лышко чрезъ воронкообразную [illegible] храненіи бутылки кладутъ на-бо[illegible] прикосновеніе содержимой жидкости [illegible] П. высохнуть. Если же надо особ[illegible] закупорить стклянку съ сухим[illegible] щающимъ влагу веществомъ, то, [illegible]варенную П., ей надо дать впо[illegible] и тогда только залить сургучемъ. [illegible] стекло до температуры плавленія [illegible] предохранить П. отъ дѣйствія ѣд[illegible] стей, ее проваривают въ парафи[illegible] остыванія, такая П. твердѣетъ и [illegible]ваетъ размять въ особомъ прессѣ [illegible] раторія, XVII, 183) или просто [illegible] чтобы возвратить нѣкоторую степень [illegible] сти. Разминаніе производитъ такое [illegible] ствіе и на обыкновенныя, затвердѣв[illegible] высыханія П. Для приготовленія П. [illegible] способомъ пробковую кору развариваю[illegible] ромъ и сначала нарѣзываютъ на полос[illegible] дратнаго сѣченія. Ножъ для этого [illegible] прямой, довольно длинной и широкой, [illegible] стальной пластинки, иногда снабжен[illegible] клепанной спинкой, чтобы предотвратить [illegible] тіе. Работникъ очень часто точитъ его на [illegible] изъ мелкозернистаго песчаника: только [illegible] острое лезвіе рѣжетъ П. гладко, [illegible] нѣсколько шероховатое не такъ скоро [illegible] ся о П. какъ совершенно гладкое, [illegible] на оселкѣ какъ бритва. Бутылочныя и [illegible] турныя П. вырѣзываютъ такъ, чтобы [illegible] метръ былъ направленъ по толщинѣ [illegible] тогда ея сквозныя поры не мѣшаютъ [illegible] закупориванію; только очень широкія П. [illegible] наз. шпунты) по необходимости вырѣзы[illegible] ся иначе. Разрѣзавъ полосы по длинѣ, соо[illegible] ственно размѣрамъ П., работникъ округ[illegible] углы своимъ ножемъ, плавно поворач[illegible] обрѣзываемый кусокъ одною рукою [illegible] время какъ ножъ протягивается съ [illegible] нажимомъ вдоль всего своего лезвія; [illegible] этомъ послѣднюю стружку необходимо [illegible] непрерывно, чтобы получить гладкую по[illegible]

ь. У насъ при этомъ П. опираютъ на ь, нѣмцы прижимаютъ ее къ пробковой тинѣ, повѣшенной на груди работающаго, анцузы укрѣпляютъ неподвижно ножъ въ зонтальномъ положеніи, лезвіемъ къ себѣ, ягаютъ руками одну П. При ручной ра- П. получаются не вполнѣ округлыя, но о ихъ одинаково легко дѣлать цилиндри- ими, для машинной укупорки, или кони- ими, для ручной. Къ тому же работникъ етъ выбирать цѣльныя мѣста П., и полу- меньше браку. Чтобы смыть черные ы ножа на влажной П., обмываютъ гото- товаръ въ растворѣ щавелевой кислоты хлористаго олова; иногда также отбѣли- тъ сѣрнистой кислотой. Для ускоренія ра- ы придумано много разнообразныхъ машинъ. линдрическія П. вырѣзываютъ острымъ емъ стальной трубки, быстро вращающей- около своей оси на станкѣ, подобномъ то- ному. Нарѣзанныя полосы П. работникъ ставляетъ отъ руки и нажимаетъ особымъ чагомъ. Для нарѣзыванія полосъ служитъ льной кружокъ съ гладкимъ, острымъ кра- ь, вращающійся на подобіе круговой пилы, машина, гдѣ ножъ двигается на особыхъ са- кахъ, а кусокъ П. пододвигается отъ руки, переставляемаго упора. Длинное лезвіе жа установлено наклонно къ направленію лазокъ, чтобы облегчить разрѣзъ. Для кони- скихъ П. квадратнаго сѣченія куски закрѣ- ются, какъ на токарномъ станкѣ, между гроном съ остріями и «центромъ» подвиж- й бабки, когда работникъ двигаетъ ножъ, троенный на подобіе ножа предыдущей ма- ины, П. поворачивается около своей оси, и жъ обрѣзываетъ ее по конической поверх- сти. Въ однихъ машинахъ прямолинейное иженіе ножа сообщаетъ вращеніе оси П. езъ посредство безконечной цѣпи и зубча- ихъ колесъ, а въ другихъ на продолженіи ой оси сдѣланъ винтъ съ очень длиннымъ одомъ, гайка котораго скрѣплена съ ножемъ. сѣ эти машины требуютъ очень частаго под- чиванія рѣжущихъ лезвій, чтобы работа ходила чистою. Поэтому были попытки строить машины, стачивающія избытокъ ма- ріала дѣйствіемъ быстро вращающихся круж- овъ, оклеенныхъ наждакомъ, но всѣ онѣ ока- лись непрактичными. П. идетъ еще на мно- ество подѣлокъ: спасательные пояса и круги, оплавки для рыболовныхъ снарядовъ, стельки, непропускающія сырость для обуви (это самое ревнее употребленіе П., которая даже носитъ ъ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ названіе «туфель- аго дерева»), легкія ручки для перьевъ и . п. При обработкѣ П. получается до 60% брѣзковъ, имѣющихъ въ свою очередь обшир- ое примѣненіе. Въ грубо измельченномъ видѣ П. идетъ, благодаря своей упругости, на уклад- у винограда и разныхъ хрупкихъ предметовъ, вслѣдствіе своей дурной теплопроводности для изолированія паро- и водопроводныхъ рубъ. Въ смѣси съ известковымъ цементомъ зъ П. дѣлаютъ посредствомъ прессованія лег- ія, дурно пропускающіе тепло кирпичи и литки. Въ недавнее время изъ пробковыхъ усочковъ начали приготовлять посредствомъ рессованія съ цементомъ секретнаго состава плотныя и однородныя плитки и листы, замѣняющіе натуральную пробковую кору. Мелко молотая П. въ смѣси съ сильно увареннымъ льнянымъ масломъ даетъ «линолеумъ» (см. XVII, 718) и подобные ему составы. Наконецъ, обугленная П. составляетъ черную краску, такъ наз. «черную растительную». П. служитъ также для оригинальнаго любительскаго художества: изъ нея вырѣзываютъ помощью ножичковъ и рашпилей барельефы, представляющіе обыкновенно первый и второй планъ ландшафта съ постройками и растительностью, при чемъ задній планъ рисуютъ.

Подъ именемъ пробковаго дерева извѣстна древесина нѣкоторыхъ породъ деревьевъ, весьма сходная по своимъ физическимъ свойствамъ съ П.; таковы, напр.: Hibiscus tiliaceus Cav. (въ Остиндіи и Центр. Америкѣ), Bombax Conyz Burm. (на о-вѣ Цейлонѣ); Ochroma lagopus Schwarz (въ Вестиндіи); Pterocarpus suberosus Poir (въ Южной Америкѣ) и Aedmone Mirabilis (въ Африкѣ) Ср. Rousset, «Culture exploitation et amenagent des chêne-liege en France et en Algerie» (П. 1859); Höhnel, «Ueber den Kork und verkorkte Gewebe» (Вѣна, 1878). *В. Л.*

Пробка (хим.) представляетъ одинъ изъ видовъ наиболѣе сильно инкрустированныхъ тканей (см. Волокна растеній, Инкрустирующее вещество) и является по своему составу весьма сложною смѣсью или отчасти, быть можетъ, и соединеніемъ клѣтчатки, древесины (лигнина), воскообразныхъ, дубильныхъ и смолистыхъ веществъ, жировъ и т. п. Кромѣ того, она содержитъ еще минеральныя составныя части (золу) и значительную подмѣсь азотистыхъ соединеній. Составныя части пробковаго вещества, образующаго главную массу П. такъ же, какъ и близкій къ нему по элементарному составу, свойствамъ и физіологическому значенію *кутинъ* (или кутоза, по Фреми), входящій въ составъ растительной кожицы (кутикулы), надо разсматривать какъ продукты метаморфоза клѣтчатки (ср. Инкрустирующее вещество, Пентозаны). Они богаче ея углеродомъ и довольно стойки по отношенію къ различнымъ реагентамъ. Пробковое вещество при окисленіи азотною кислотою даетъ большое количество (до 40%) жирныхъ кислотъ и между ними главнымъ образомъ *пробковую* (см.) или суберинoвую кислоту. По Деппингу (1848) и Митчерлиху (1850) пробковая ткань имѣетъ, за вычетомъ золы, слѣдующій элементарный % составъ:

	I	II	III
Углерода	67,8	65,7	62,3
Водорода	8,7	8,3	7,1
Кислорода	21,2	24,5	27,6
Азота	2,3	1,5	3,0.

Эти данныя относятся: I—къ П., очищенной съ помощью обработки эѳиромъ, спиртомъ *) и водою, II—къ П. (Quercus suber),

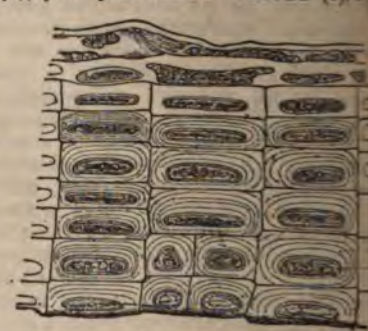
*) Зивертъ нашелъ въ П. 1% веществъ, растворимыхъ въ спиртѣ и состоящихъ изъ: кристаллическаго воска съ составомъ $C^{11}H^{28}O$ и темп. пл. 100° (1,7 %), твердыхъ кислотъ жирнаго характера (4,75 %) и дубильныхъ веществъ, растворимыхъ также и въ водѣ (3,50 %).

не подвергавшейся никакой очисткѣ, и III—къ пробковой ткани картофельной кожуры, очищенной съ помощью обработки спиртомъ. Элементарный составъ кутина, по Фреми, таковъ: C=68,3%; H=8,9%; O=22,8% (ср. также Волокна растеній, VII, 75). По Гёнелю и Куглеру (1884), П. рядомъ съ клѣтчаткой и лигниномъ содержитъ *церинъ* и *суберинъ*. Церинъ имѣетъ составъ $C^{20}H^{32}O$; суберинъ представляетъ до нѣкоторой степени жироподобное вещество, такъ какъ даетъ при обмыливаніи *стеариновую* и фелловую ($C^{22}H^{42}O^2$) кислоты; онъ вполнѣ извлекается только спиртовымъ ѣдкимъ кали и препятствуетъ проникновенію жидкостей внутрь пробковой ткани. Жироподобная натура нѣкоторыхъ составныхъ частей пробковаго вещества подтверждается также и наблюденіями Флюкигера. При нагрѣваніи П. подъ давленіемъ съ щелочнымъ растворомъ сѣрнистонатріевой соли неклѣтчатка П. растворяется и въ остаткѣ получается 9—12% клѣтчатки, сохраняющей первоначальную структуру ткани (Cross and Bevan). Метильное число (процентное содержаніе метила CH^3, находящагося въ видѣ метоксильной группы $O.CH^3$, опредѣленное по способу Цейзеля) для П. обыкновеннаго пробковаго дуба (Quercus suber) найдено равнымъ 2,44, т. е. приблизительно, какъ для дерева (Benedikt und Bamberger). Количество фурфурола, получаемаго при перегонкѣ съ разбавленною соляною кислотою, равно для П. 4,5%, а для очищенной яблочной кожицы—3,5% (Cross and Bevan). Наиболѣе полный сводъ химическихъ свѣдѣній о П. сдѣланъ въ соч. Кросса и Бивана, «Cellulose» (Л., 1895). Химическая натура главной массы вещества П. является по сіе время довольно темною. *П. П. Рубцовъ.* Δ.

Пробковая кислота (acide subérique, Korksäure) $C^8H^{14}O^4 = COHO.(CH^2)^6.COHO$—предѣльная двуосновная кислота нормальнаго порядка, образуется при окисленіи азотною кислотою пробки (Quercus suber), кислотъ стеариновой и олеиновой и многихъ растительныхъ маслъ и жировъ, каковы, напр., особенно касторовое и льняное (которыя и служатъ обыкновенно для ея полученія, какъ и олеиновая кислота), а также миндальное, кокосовое и др. Нормальное строеніе ея вытекаетъ изъ реакціи синтеза (въ формѣ эѳира) при электролизѣ глутарово-эѳирно-каліевой соли (Brown, Wabker):

$2C^2H^5.CO^2.CH^2.CH^2.CH^2.CO^2K = 2K + 2CO^2 + C^2H^5.CO^2.CH^2.CH^2.CH^2.CH^2.CH^2.CH^2.CO^2C^2H^5$ (ср. Янтарная кислота). П. кислота кристаллизуется въ длинныхъ иглахъ, плавится при 140°, кипитъ и перегоняется безъ разложенія и не образуя ангидрида подъ обыкновеннымъ атмосфернымъ давленіемъ около 300°, а подъ уменьшеннымъ до 15 мм. давленіи при 230°; сравнительно мало растворима въ водѣ (10 ч. воды при 15,5° растворяютъ 0,142 ч. кислоты), значительно лучше растворима въ эѳирѣ и почти не растворима въ хлороформѣ. При прокаливаніи съ баритомъ она распадается на углекислоту и гексанъ: $C^8H^{14}O^4 = C^6H^{14} + 2CO^2$, а при перегонкѣ ея известковой соли даетъ суберонъ (см.): $C^8H^{12}CaO^4 = C^6H^{12}CO + CaCO^3$. Щел соли ея, а также соль калія, очень рошо растворимы въ водѣ, щелочно-зем ныя растворяются труднѣе, особенно в пящей водѣ, а соли прочихъ металлов шею частью растворимы весьма мало, разуютъ порошковатые или кристалли осадки (Arppe, Gantter, Hell). Ангидрид при 170°, теряя воду и часть ки превращается въ субераминовую к $COHO.(CH^2)^6.CONH^2$ (Arppe). Этиловы П. кислоты $C^8H^{12}O^4(C^2H^5)^2$ представляет кость удѣльнаго вѣса 0,985 (15°), кип при 282—286°, и получается взаимод спарта и П. кислоты въ присутствіи кислоты (Gantter, Hell). *П. П. Руб*

Пробковая ткань — защитн у растеній. О мѣстѣ и времени возник равно какъ и о способѣ образованія—с ридерма. П. ткань состоитъ изъ мертв токъ, оболочки которыхъ, по своим скимъ и физическимъ свойствамъ, р чаются отъ оболочекъ всѣхъ другихъ ра ныхъ тканей. Однородная на первый перегородка, раздѣляющая полости дру ныхъ клѣтокъ пробки, при ближайш мательномъ изученіи (въ особенности относительно утолщена) оказывается щею изъ пяти слоевъ: 1) непарного общаго обѣимъ сосѣднимъ клѣткамъ, назыв. *срединной пластинки* (см. ф этотъ слой остается целлюлезнымъ веснѣваетъ; 2) двухъ прилегающихъ справа и слѣва собственно пробковы или *суберинoвыхъ пластинокъ* (*S*, и и 3) двухъ третичныхъ слоевъ (*c*),



Фиг. 1. Кусочекъ пробки подъ микроскопомъ: *м*—срединная пластинка, *s*—суберинoвая пластинка, *c*—третичный слой.

ныхъ или одревеснѣвшихъ. Послѣдняя слоевъ можетъ и отсутствовать въ то перегородкахъ. Наиболѣе характерно опробковѣвшей оболочки является, слѣд тельно, суберинoвая пластинка; отъ нея висятъ всѣ особенности П. ткани. По Генеля, она представляетъ слой клѣтч пропитанный особымъ веществомъ—*суб номъ*, тожественнымъ, повидимому, съ номъ кутикулы и кутикуляризованныхъ лочекъ (см. Кожица). Кипяченіемъ въ ѣд кали удается удалить это вещество, и обнаруживается целлюлезная основа. Од въ новѣйшее время отвергаютъ (Gilson, Wisselingh) присутствіе целлюлезы въ

ой пластинкѣ и разсматриваютъ послѣд- какъ продуктъ глубокаго химическаго енія клѣтчатки. Изъ обыкновенной бу- ной пробки, въ качествѣ характерныхъ ческихъ составныхъ частей опробковѣв- болочки, выдѣлены феллоновая $C_{22}H_{42}O_2$, иновая (пробковая) $COOH.(CH_2)_6.COOH$ йоновая $C_{11}H_{22}O_4$ кислоты, эѳиры и про- уплотненія которыхъ и образуютъ, вѣ- о, суберинoвую пластинку. Въ тѣхъ слу- , когда эпидерма растенія содержитъ екислоту—суберинoвая пластинка тоже тъ пропитана ею. Содержимое клѣтокъ— хъ или различныя еще мало изученныя ства (дубильныя и ихъ производныя— фены), кристаллы церина (въ бутылоч- пробкѣ), щавелевокислая известь въ ра- къ и друзахъ (о бетулинѣ см. Перидер- Клѣтки соединены между собою весьма о, безъ промежутковъ, и обыкновенно уютъ радіальные ряды; оболочки ихъ ча- сего тонки (фиг. 2), но встрѣчается и остѣнная П. ткань (фиг. 1); въ послѣднемъ ѣ клѣтки бываютъ утолщены или равно- по всей окружности, или же утолщается ущественно одна сторона—наружная или енняя; утолщеніе порами составляетъ очительный случай. Нерѣдко П. ткань об-

. Кусочекъ картофельнаго каучука подъ микроско- k—пробка, покрывающая картофелину снаружи.

киваетъ слоистость, происходящую вслѣд- чередованія тонкостѣнныхъ клѣтокъ съ остѣнными. Такіе слои, соотвѣтствующіе нымъ слоямъ древесины, можно видѣть быкновенной бутылочной пробкѣ; осо- наглядно они выражены у березы (см. дерма XXIII, 299). При обильномъ раз- П. ткани, въ ней встрѣчаются еще ю утолщенныя опробковѣвшія клѣтки, назыв. механическія или каменистыя ки, образующія среди мягкой ткани гнѣз- биліе которыхъ сильно понижаетъ техни- ую цѣнность пробки. Наконецъ, кромѣ венно пробковыхъ клѣтокъ, у нѣкото- растеній въ П. ткани находятся еще наз. *пробковидныя*, оболочки которыхъ лишены суберина, а инкрустированы номъ, т. е. одревеснѣли. 1) Понятно, что обильномъ содержаніи ихъ, измѣняются ѣ свойства П. ткани. Обнаружить ихъ о кипяченіемъ въ смѣси бертолетовой съ азотною кислотою и послѣдующею об- ткою хлорцинкіодомъ (растворомъ іода въ истомъ цинкѣ): пробковидныя клѣтки по- того синѣютъ. Въ бутылочной пробкѣ ихъ Кромѣ нормальной П. ткани, смѣняющей эпидерму у многолѣтнихъ явнобрачныхъ, наблюдается еще такъ наз. *раневая пробка*, образующаяся въ мѣстахъ поврежденія: живыя клѣтки, прилегающія къ мѣсту поврежденія, путемъ повторнаго дѣленія, даютъ происхожденіе пробкородному слою, изъ котораго затѣмъ и образуется слой П. ткани, одѣвающій поврежденное мѣсто. Такъ зарубцовываются и мѣста прикрѣпленія листьевъ при осеннемъ листопадѣ. П. ткань весьма мало проницаема для паровъ воды и для газовъ, чѣмъ и объясняется ея способность служить защитою для растенія. Весьма вѣроятно, что то слабое испареніе воды, которое наблюдается у органовъ, одѣтыхъ пробкой, совершается лишь благодаря упомянутымъ выше срединнымъ пластинкамъ; сама же по себѣ опробковѣвшая оболочка (суберинoвая пластинка), вѣроятно, вовсе непроницаема для воды. Такъ же мало способна она пропускать и газы: пластинка изъ 2—3 слоевъ пробковыхъ клѣтокъ не пропускаетъ воздуха подъ давленіемъ цѣлой атмосферы. Растяжимость и эластичность П. ткани вообще не велики; исключеніе представляетъ лишь бутылочная пробка, пластинки которой въ тангентальномъ направленіи (т. е. въ направленіи касательной къ ихъ слоямъ) могутъ быть растянуты до 25%; при удлиненіи на 6—7%, онѣ еще вполнѣ эластичны. Столь значительная степень растяжимости зависитъ однако здѣсь главнымъ образомъ отъ гистологическаго строенія (деформація клѣтокъ при растяженіи ткани); радіально вырѣзанныя пластинки растягиваются лишь до 4%. Малая теплопроводность составляетъ также характерное свойство П. ткани.

Пробковый дубъ—виды дуба (Quercus suber и Q. occidentalis), дающіе бутылочную пробку—см. Дубъ.

Проблема (отъ πρόβλημα, προβάλλω — предлагать)—такъ называ. научный вопросъ, могущій быть различно рѣшеннымъ, при чемъ въ пользу каждаго изъ возможныхъ рѣшеній имѣются вѣскіе доводы. Въ каждой наукѣ есть П. Аристотель въ «Топикѣ» I кн. 9 глава дѣлитъ П. на 3 группы—П. практическія, теоретическія и такія, которыя служатъ для достиженія какой-либо истины.

Пробная монета (pièce d'essai, Probemünze) — монета, выбитая по проектированнымъ вѣсу, пробѣ, типу и достоинству, и предназначенная къ обращенію, но по какимъ либо причинамъ въ обращеніе не пущенная и извѣстная только по нѣсколькимъ образцовымъ экземплярамъ, высоко цѣнимымъ собирателями. Часто П. монеты выбивались изготовленными для чекана стальными штемпелями изъ мягкихъ металловъ—олова или свинца—чтобы воспроизвести только типъ новой монеты. П. монеты встрѣчаются среди монетъ всѣхъ странъ и временъ, начиная съ римской имперіи; въ новѣйшее время ихъ гораздо больше вслѣдствіе многочисленности монетныхъ проектовъ. Къ русскимъ П. монетамъ относятся серебряные двухрублевики Петра Великаго 1822 года, рубли императора Константина Павловича 1825 г. (извѣстно 6 экземпляровъ) и полуимперіалы и имперіалы императора Николая II 1895 г. *А. М—въ.*

нительно молодыхъ, достаточно типичныхъ на-
сажденіяхъ, съ тѣмъ, чтобы производить на
нихъ періодически, чрезъ извѣстные проме-
жутки времени, опредѣленіе запаса. Такимъ
путемъ получается картина роста даннаго
насажденія. Но изслѣдованіе постоянныхъ П.
площадей представляетъ то существенное не-
удобство, что для него требуется значитель-
ный періодъ времени, т. е. нѣсколько десят-
ковъ лѣтъ. Жизнь одного изслѣдователи недо-
статочна для производства такой работы и
потому закладка и изслѣдованіе постоянныхъ
П. площадей оказываются посильными только
для лѣсныхъ опытныхъ станцій, которыя и
принялись съ полнымъ усердіемъ за эту ра-
боту. Но самыя старыя опытныя станціи су-
ществуютъ всего тридцать лѣтъ—слѣдователь-
но, дѣятельность ихъ въ данномъ направле-
ніи не могла еще принести желаемыхъ ре-
зультатовъ. Между тѣмъ, изученіе хода роста
насажденій настолько важно для рѣшенія
самыхъ насущныхъ вопросовъ лѣсного хо-
зяйства, что приходится удовлетвориться за-
кладкою временныхъ П. площадей, дающихъ
менѣе достовѣрную картину хода роста, но
дающихъ ее въ любой короткій срокъ. На по-
стоянной П. площади мы изслѣдуемъ одно и
тоже насажденіе въ различныя эпохи его роста;
весьма вѣроятно, что за все время изслѣдо-
ванія условія роста останутся неизмѣнными
и потому изучаемые нами законы роста вы-
яснятся во всей своей чистотѣ. Изслѣдованіе
временныхъ П. площадей основано на пред-
положеніи, что можно найти большое число
насажденій совершенно однохарактерныхъ и
находящихся въ совершенно одинаковыхъ
условіяхъ роста, но различающихся между
собою по возрасту. Заложивъ въ такихъ
насажденіяхъ П. площади и сопоставивъ ре-
зультаты, полученные при изслѣдованіи ихъ,
мы будемъ имѣть также достаточно наглядную
картину хода роста. Но въ числѣ изслѣд ван-
ныхъ насажденій должны быть и такія, воз-

ширости нашихъ лѣсовъ и пре-
нительно, ихъ цѣнности, опредѣле
нихъ—для оцѣнки или для лѣсоуст
цѣлей—посредствомъ *перечета*
вается слишкомъ дорогимъ, а на
сто невыполнимымъ по недоста
скихъ силъ. Приходится прибѣ
кладкѣ П. площадей, т. е. къ от
шихъ участковъ среди оцѣниваем
деній. На этихъ участкахъ, пр
речетъ деревьевъ и опредѣленіе
кимъ-либо способомъ и, умножая
величину на отношеніе площади
къ площади П. площадей, нах
оцѣниваемаго участка, въ предп
насажденіе на П. площадяхъ сов
родно съ насажденіемъ всей оцѣ
щади. Такое предположеніе имѣе
ную вѣроятность для соверш
рактерныхъ, одновозрастныхъ на
торыя встрѣчаются довольно
а въ Россіи въ особенности.
опытный оцѣнщикъ (таксаторъ)
и въ П. площадяхъ для вѣрнаг
запаса таксируемаго насажденія
же таксаторъ не съумѣетъ отвес
типичной площади. Къ этому спо
на Западѣ почти не прибѣгают
речислительный способъ, въ случ
опредѣленіемъ запаса по опы
цамъ. Въ Россіи же закладка П.
цѣлей таксаціи будетъ практи
роятно, до тѣхъ поръ, пока дѣл
опытныхъ таблицъ не подвин
П. площади стараются заклады
ческихъ частяхъ насажденія в
угольниковъ опредѣленной пло
венно въ $^1/_4$, рѣже въ $^1/_8$, $^1/_6$
сятины. Отграничиваютъ ихъ вн
изводятъ на нихъ перечетъ так
оцѣнкѣ цѣлыхъ насажденій. Оп
паса на пробѣ можетъ быть пр
личными способами, но чаще

й является единственнымъ надежнымъ обомъ и потому имѣетъ за собою, несо-но, широкую будущность. *В. Д.*

робоина — поврежденіе въ обшивкѣ а, при которомъ получилось сквозное от-тіе. Возможность полученія П. на метал-скихъ судахъ больше, чѣмъ на деревян-ъ, такъ какъ на послѣднихъ бортъ, вслѣд-ъ большой толщины обшивки и частаго оложенія шпангоутовъ, больше сопроти-тся нормальнымъ усиліямъ, чѣмъ тонкая вка металлическихъ судовъ. Поэтому предохраненія металлическаго судна отъ ли при полученіи П., подобное судно да строится съ системою водонепрони-ыхъ переборокъ (см.), съ двойнымъ дномъ д. Для временной задѣлки П. пользуются стыремъ (см.). На военныхъ судахъ, не-ющихъ бортовой брони, иногда по борту, по ватерлиніи, дѣлаются *коффердамы*, т. е ѣленія, заполняемыя целлюлозею или тому вествами; въ случаѣ полученія П. люлеза разбухаетъ отъ вошедшей въ коф-дамъ воды и такимъ образомъ затягиваетъ См. Целлюлеза. *Р. Л—нъ.*

Проборка основы—операція, непо-дственно предшествующая тканью; со-итъ въ томъ, что нити основы (см.) про-аются въ надлежащемъ порядкѣ чрезъ зки ремизокъ и чрезъ бердо, съ которыми Встѣ затѣмъ переносятся на ткацкій ста-съ. Для производства П. навой съ основой тѣпцается на особомъ *проборномъ* станкѣ, которомъ укрѣпляются параллельно навою тизки и бердо. Работу производятъ 2 ра-ихъ: 1-й, *проборщикъ*, просовываетъ чрезъ ья берда и надлежащую галлю (глазокъ) ризки особый крючокъ, въ то время какъ помощникъ, *подавальщикъ*, нацѣпляетъ на отъ крючокъ слѣдующую по порядку нить, горая затѣмъ и протягивается въ надле-щемъ направленіи. Что касается до по-дка П., то онъ зависитъ главнымъ образомъ ъ узора и опредѣляется такъ наз. *заправоч-мъ* чертежомъ. Самой употребительной яв-ется такъ наз. *прямая* П., которая состоитъ томъ, что 1-я нить основы (считая слѣва ъ проборщика, справа отъ подавальщика) обирается въ 1-ю ремизку (считая сзади, е. отъ навоя къ берду), 2-я нить во 2-ю мизку и т. д. до послѣдней (передней) ре-зки, послѣ чего слѣдующая нить проби-ется опять въ 1-ю ремизку и это чередо-ніе ремизокъ повторяется въ прежнемъ по-дкѣ. Чтобы избѣжать сильнаго тренія нитей глазки ремизокъ, въ густыхъ основахъ упо-ебляется *разсѣянная* П., при которой нити обираются не послѣдовательно въ каждую мизку, но съ пропусками, напр.: 1-я нить 1-ю ремизку, 2-я въ 5-ю, 3-я въ 9-ю, 4-я 2-ю, 5-я въ 6-ю и т. д. Для узоровъ сим-етричныхъ относительно центральной оси потребляется *сводная* П. Вообще, съ увели-ніемъ сложности узора разнообразится и орядокъ П., подчиняясь всегда правилу, обы въ одну и ту же ремизку пробирались лько одинаково перекрывающіяся нити. Под-обнѣе о способахъ и порядкѣ П. см.: Reiser Spennrath: «Handbuch d. Weberei», т. II; E. Müller, «Handbuch d. Mech. Technologie» von K. Karmarsch (11-й вып., 1896); Шо-ринъ, «Руководство къ механическому тка-честву» и др. *С. Ганешинъ.* Δ.

Пробулевма (προβούλευμα). — Аѳинскіе законы требовали, чтобы каждый вопросъ, подлежавшій рѣшенію народнаго собранія, предварительно былъ разсмотрѣнъ совѣтомъ 500 (булэ), который долженъ былъ высказать о немъ свое мнѣніе. Такое предварительное опредѣленіе совѣта пятисотъ по дѣламъ, вно-сившимся въ экклезію, и называлось П. Въ большинствѣ случаевъ совѣтъ предлагалъ на-роду въ формѣ П. опредѣленныя рѣшенія, которыя для экклезіи, конечно, не были обя-зательны. Иногда совѣтъ не высказывалъ въ П. своего мнѣнія по данному вопросу, а просто формально вносилъ его въ народное собраніе, которому и предоставлялъ найти подходящее рѣшеніе. Съ прочтенія П. нача-лось обсужденіе дѣла въ народномъ собра-ніи; затѣмъ слѣдовала прохиротонія, то есть голосованіе по вопросу о томъ, принимаетъ ли собраніе предложенное совѣтомъ въ П. рѣше-ніе, или же считаетъ необходимымъ обсужде-ніе вопроса (что и происходило въ большин-ствѣ случаевъ). Если кто-нибудь хотѣлъ вне-сти въ народное собраніе новое предложеніе, то онъ предлагалъ пригласить совѣтъ дать свое заключеніе по данному вопросу въ формѣ П. Если предложеніе это проходило, совѣтъ вно-силъ въ другое собраніе свою П. Внесеніе на рѣшеніе экклезіи вопросовъ, по которымъ совѣтъ не высказался еще, навлекало на ви-новныхъ обвиненіе въ нарушеніи законовъ (γραφὴ παρανόμων).

Пробулы (πρόβουλοι)—въ древней Греціи лица, назначавшіяся государствомъ для об-сужденія мѣропріятій въ случаѣ какого-нибудь важнаго политическаго событія или кризиса, а также для обсужденія общихъ вопросовъ на собраніяхъ союзовъ. Такъ назывались, напр., делегаты, отправленные двѣнадцатью іонійскими городами для присутствія на па-ніонійскомъ собраніи и обсужденія дѣлъ сою-за; а также делегаты греческихъ городовъ, послѣ Платейской битвы снаряженные на Истмъ для обсужденія мѣръ къ отраженію новаго нашествія персовъ. Въ олигархиче-скихъ государствахъ П. составляли группу лицъ, исполнявшихъ тѣ же обязанности, какія лежали на булэ (совѣтѣ) въ демократическихъ государствахъ. Иногда совѣтъ существовалъ на ряду съ коммиссіей П., дѣятельность ко-торыхъ въ этомъ случаѣ была направлена къ подавленію демократическаго элемента. Такъ, въ Аѳинахъ послѣ сицилійской кампаніи была учреждена коллегія изъ 10 П., съ цѣлью охра-ненія народной безопасности путемъ измѣне-нія существовавшей конституціи въ олигар-хическомъ духѣ. Полномочія этихъ П. продол-жались не больше года, до ниспроверженія демократіи Пизандромъ; тогда для написанія новой конституціи была образована вновь ком-миссія изъ 30 П., при чемъ къ прежнимъ 10 были выбраны еще 20 чел. П. избирались изъ лицъ старше 40 лѣтъ. *Н. О.*

Пробъ (Marcus Aurelius Probus) — рим-скій императоръ, род. въ 232 г., въ Паннонія;

былъ главнокомандующимъ войсками на Востокѣ, когда, по смерти императора Тацита (276), эти войска провозгласили его римскимъ императоромъ. Его соперникъ Флоріанъ, братъ скончавшагося императора Тацита, былъ умерщвленъ близкими къ нему людьми; сенатъ призналъ П. императоромъ, и онъ тотчасъ же дѣятельно принялся за защиту границъ римской имперіи отъ нападавшихъ на нее со всѣхъ сторонъ варваровъ. Онъ оттѣснилъ въ 277 г. франковъ, бургундовъ, алемановъ, вандаловъ, которые вторглись въ Галлію, и возстановилъ пограничный валъ. Подобную заботливость обнаружилъ онъ въ 278 г. и относительно южно-дунайскихъ земель, Египта и Востока. Съ персами былъ заключенъ выгодный миръ. Вслѣдъ затѣмъ быстро были разбиты Сатурнинъ въ Египтѣ и соперники - императоры Прокулъ и Бонозъ въ Галліи (279 и 280). Чтобы заселить опустошенныя пограничныя провинціи, П. въ 279 г. поселилъ въ Мизіи и Ѳракіи цѣлыя массы варваровъ, легко поддававшихся романизаціи. Особенно заботился онъ о земледѣліи. Съ этою цѣлью онъ отмѣнилъ старинное, для одной только Италіи выгодное запрещеніе разводить маслину и виноградную лозу въ заальпійскихъ (трансальпинскихъ) земляхъ и такимъ образомъ положилъ начало производству растительнаго масла въ Провансѣ и разведенію виноградниковъ въ Галліи, на Рейнѣ и въ Панноніи. Строгость, съ которою онъ принуждалъ своихъ солдатъ къ полезнымъ занятіямъ подобнаго рода, вызвала среди войскъ, въ Панноніи, мятежъ, во время котораго онъ и былъ убитъ (282).

Пробъ (Marcus Valerius Probus) — грамматикъ временъ Нерона, изъ Берита, занимавшійся критикой текста Теренція, Виргилія, Лукреція, Горація, Персія. Ему приписываются сочиненія: «De occulta litterarum significatione», «De Notis» и «De inaequabitate Sermonis». До насъ не дошло ни одно изъ нихъ. Ср. Stepus, «De Probis Grammaticis» (Іена, 1871); Beck, «De Probis» (Гронингенъ, 1886).

Н. О.

Провадія (болг. Провадия, Провадъ, тур. Паравади)—г. въ Варненскомъ округѣ Болгаріи, на р. Провадіи, съ знаменитою въ исторіи Болгаріи крѣпостью. Жит. около 6000. Въ средніе вѣка назыв. Проватонъ (Provaton); дубровничане (ragusane) имѣли здѣсь очень важныя торговыя факторіи; около 1388 г. его завоевали турки; въ 1829 г. имъ овладѣли

ныхъ предѣловъ, за которыми сво
не будучи въ состояніи выдержа
вышележащихъ горныхъ породъ, обв
и, если полость находилась на не
значительной глубинѣ, дѣйствіе об
руживается на земной поверхности
ніемъ П. Провалы представляются
воронкообразныхъ углубленій от
кихъ десятковъ до нѣсколькихъ сот
въ діаметрѣ, при глубинѣ отъ 5—
Весьма часто такія углубленія на
водой и образуютъ глубокія провал
Въ зависимости отъ способа пр
распространеніе П. совпадаетъ с
наибольшаго развитія пещеръ и
рѣкъ, направленіе теченія которы
можетъ быть прослѣжено весьма
годаря ряду П., сопровождающихъ
ніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ,
въ Краинѣ, Истріи, Кроаціи и Д
области развитія известняковъ пр
ныхъ и источенныхъ въ различн
вленіяхъ подземными полостями,
ко многочисленны, что въ значит
нарушили правильность наслое
ныхъ породъ и въ связи съ вод
размываніемъ обусловили своеобр
теръ поверхности этихъ странъ (
выя явленія, XIV, 605). Въ Р
блюдаются почти всюду въ обла
известняковъ и особенно гипса.
многочисленны въ силурійскихъ
Прибалтійскихъ губ., въ Псков
кой, Нижегородской, Тульской,
Самарской, Уфимской и Пермск
на западномъ, такъ и на восточ
Урала, также въ Ергеняхъ, въ
Туркестанѣ.

Провансальская лит
считается старѣйшей между ро
«нео-латинскими»: она первая д
жественной обработки, въ руки
трубадуровъ (trobaire, trobador),
зывались въ южной Франціи въ
(мы усвоили себѣ искусственну
вѣйшаго происхожденія—*трубад*
рами назывались поэты въ с
троваторами въ Италіи и Испа
жетъ отъ германской основы, нов
фр. trouver—достигать, находить
*troprator слагатель тропъ, духов
позднѣе пѣвецъ вообще). Назва
сальскій»—искусственное, расп

ихъ событій (религіозныя войны, потомъ
изація власти во Франціи), измѣнились
тельства жизни. Уже въ XII в. многіе
уры предпринимали путешествія въ со-
страны; въ XIII в. движеніе усилилось
оэты, принятые при разныхъ дворахъ
ліи, Сициліи, Англіи, Испаніи и т. д.,
немаловажное вліяніе на развитіе
ь нео-европейскихъ литературъ. Въ
П. яз. нѣкоторое время былъ язы-
мѣстныхъ поэтовъ; даже Данте, вы-
ь своей поэмѣ тѣнь П. трубадура Арно
я («Чистилище», п. XXVI), влагаетъ
уста нѣсколько строфъ по-провансаль-
. вліянію приписываютъ развитіе кур-
й лирики и въ сѣв. Франціи, хотя глав-
источникомъ французской лирической
въ средніе вѣка считается устная,
народная пѣсня. П. поэзія тоже, вѣ-
, примыкаетъ по своимъ основамъ къ
ой словесности, но мы имѣемъ объ
лишь косвенныя указанія. Древнѣйшимъ
никомъ П. поэзіи является поэма (от-
въ 857 десятисложн. стиховъ, конца X
чала XI в.) съ содержаніемъ, заимство-
ъ изъ книжнаго, школьнаго преданія о
мъ философѣ Боэціи (см.), утѣшитель-
котораго въ темницѣ является филосо-
ъ аллегорическомъ образѣ женщины
рія заимствована изъ сочиненія Боэція:
nsolatione Philosophiae», но ей придана
анская окраска). Интересъ этого памят-
въ формѣ, близкой къ народно-эпиче-
произведеніямъ, раннее существованіе
хъ въ южной Франціи такимъ образомъ
но подтверждается. Однако, мы не
непосредственныхъ образцовъ древ-
одного эпоса по-провансальски, и са-
разрѣшеніе вопроса—былъ ли въ юж-
Франціи самостоятельный народно-бы-
эпосъ—подвергалось сильнымъ коле-
ъ. Прежніе ученые (Форіэль) пре-
ивали значеніе мѣстныхъ традицій и
лагали, что большинство франц. chan-
geste представляется лишь переводами
ересказами утраченныхъ П. оригиналовъ.
орія теперь оставлена, но и предста-
отрицательной критики (П. Парисъ,
йеръ и др.) заходили слишкомъ далеко,
живаясь лишь наличныхъ фактовъ, т. е.
ns de geste въ древней записи франц.
овъ, и оспаривая участіе провансаль-
ъ выработкѣ эпическихъ преданій, глав-
очагомъ которыхъ дѣйствительно стали
няго времени Нормандія, Иль де Франсъ
. вост. окраины Франціи. Содержаніе
ъ chansons de geste относится къ собы-
мѣсто дѣйствія которыхъ—южн. Фран-
ойны съ сарацинами, особый циклъ
ій о Вильгельмѣ Оранжскомъ или Аквi-
мъ и др.); весьма вѣроятно, что имен-
югѣ впервые эти событія подверглись
й обработкѣ; затѣмъ сѣв. трувэры при-
решедшимъ къ нимъ преданіямъ ту
, въ которой chansons de geste дошли
ъ, съ разными осложненіями и вводъ-
эпизодами. Это напоминаетъ аналогич-
вленіе въ исторіи русскаго народнаго
такъ назыв. «южно-русскія былины»,
т. е. былины Владиміроваго цикла, гдѣ Кіевъ
—главный центръ дѣйствія, дошли до насъ,
какъ извѣстно, лишь въ великорусскихъ изво-
дахъ и до послѣдняго времени жили въ на-
родномъ преданіи лишь въ сѣверн. губ.—Оло-
нецкой, Новгородской, Вологодской и т. д.
Какъ бы то ни было, въ Провансѣ эпическая
поэзія не пустила глубокихъ корней. Единс-
твеннымъ крупнымъ памятникомъ южной
эпики является поэма о Жирарѣ Руссильон-
скомъ (о войнахъ Карла Мартелла съ непо-
корнымъ вассаломъ), весьма сложное, по со-
ставу, произведеніе. Хотя герой поэмы—
историческое лицо (Жираръ, графъ Вьеннскій,
жившій въ половинѣ IX в.) на него перене-
сены разсказы о другихъ дѣятеляхъ въ юж-
ной Франціи и Бургундіи, какъ предшествую-
щей, такъ и послѣдующей эпохи. Въ дошедшей
до насъ обработкѣ (одинъ текстъ по-прован-
сальски, другой на смѣшанномъ прованс.-
бургундскомъ нарѣчіи) замѣтна рука книж-
ника, быть можетъ духовнаго лица, посѣтив-
шаго Константинополь и находившагося подъ
нѣкоторымъ обаяніемъ византійской культу-
ры. Онъ высказывается противъ междоусоб-
ныхъ войнъ, вноситъ психологическіе мотивы
въ характеристику дѣйствующихъ лицъ, образ-
ность выраженій и субъективное освѣщеніе
событій, говоря отъ своего лица, тогда какъ
въ народно-эпическихъ произведеніяхъ изло-
женіе всегда объективно безличное. Внѣш-
нимъ образомъ къ традиціонной основѣ Ка-
ролингскаго эпоса примыкаетъ другая П.
поэма (конца XII в.), *о Дорелѣ и Бетонѣ*
(«Daurel et Beton», изд. Paul Meyer, 1[illegible]1), но
содержаніе ея вымышленное, скроенное по
образцу другихъ франц. chansons de geste.
Главная роль въ поэмѣ отведена народному
пѣвцу (Дорелю), такъ называемому жонглеру
(см.), вслѣдствіе чего предполагаютъ, что ав-
торомъ ея былъ какой-нибудь бродячій пѣ-
вецъ, изъ числа тѣхъ, которые ходили по
замкамъ и городамъ, выступая то въ роли
народныхъ потѣшниковъ, фокусниковъ, то
въ роли исполнителей произведеній трубаду-
ровъ и «сказителей» народныхъ преданій.
Въ одномъ посланіи къ кастильскому королю
Альфонсу X Гиро Рикье (ок. 1275 г.) на-
зываетъ жонглеровъ древнѣйшими пѣвцами
«для услады и веселья знатныхъ лицъ»; на
смѣну имъ явились трубадуры которые про-
славляютъ громкіе подвиги и именитыхъ
дѣятелей, побуждая другихъ слѣдовать ихъ
примѣру. Жонглеры—профессіональные пѣв-
цы, ремесленники; трубадуры—поэты по при-
званью, не получающіе мзды за свое твор-
чество. По замѣчанію другого П. поэта, Сор-
деля (перв. полов. XIII в.), ошибочно смѣ-
шивать жонглеровъ съ трубадурами, такъ какъ
первые «слѣдуютъ за другими, а другіе за
мной слѣдуютъ; я даю, ничего не получая
взамѣнъ, жонглеръ же беретъ, ничего не давая
(своего)» и т. д. Это строгое разграниченіе
между поэтами—«сочинителями» и пѣвцами—
«исполнителями» чужихъ произведеній уста-
новилось, повидимому, лишь въ болѣе позднюю
пору, тогда какъ въ XII в. были трубадуры,
вышедшіе изъ среды простыхъ жонглеровъ.
Таковы два старинныхъ трубадура—Серкаль-

монъ и Маркабрунъ, изъ которыхъ первый извѣстенъ лишь по своему прозвищу—«скиталецъ по свѣту» (Cercalmon—«cherche monde») и называется учителемъ Маркабруна, сироты безъ рода, безъ племени, котораго первоначально-де называли Pamperdut (= брошенное отрепье). «Не знали еще при Маркабрунѣ—сообщаетъ его біографъ,—что такое *канцона*, и распѣвали въ ту пору лишь *стихи* (vers)». Извѣстіе это не вполнѣ точно, но во всякомъ случаѣ произведенія обоихъ названныхъ трубадуровъ, вышедшихъ изъ простого званія, отличаются архаичностью стиля. Древнѣйшимъ датированнымъ трубадуромъ является Вильгельмъ IX (см. VI, 366), графъ Пуатье, герцогъ Аквитанскій (1087—1127), отъ котораго дошло до насъ нѣсколько любовныхъ стихотвореній (бо́льшею частью весьма игриваго характера) и «прощальная пѣснь» (Comjats), въ которой поэтъ, собираясь въ паломничество, разстается со всѣми «соблазнами» своей прежней веселой жизни. Вильгельмъ, конечно, не былъ *первымъ* трубадуромъ и только случайно оказался для насъ старѣйшимъ; онъ пользуется искусствомъ, уже въ значительной степени выработаннымъ, но мы ничего не знаемъ объ его предшественникахъ и раннее возникновеніе куртуазной поэзіи на югѣ Франціи приходится объяснять на основаніи общихъ соображеній о культурныхъ условіяхъ жизни Прованса: рыцарское общество стремилось обособиться какъ утонченностью образа жизни, такъ и сравнительно большей образованностью; возникали литературные центры при дворахъ феодаловъ, выступавшихъ покровителями поэзіи трубадуровъ. Таковы графы Тулузскіе (особенно Раймондъ V и Раймондъ VI, въ концѣ XII и нач. XIII вв.), графы Провансскіе (Альфонсъ II и Раймондъ Беренгаръ VI), вице-графъ Марсельскій Барраль, Овернскій дофинъ Робертъ и др. Эти любители и покровители литературы имѣли несомнѣнное вліяніе на ея процвѣтаніе. Кромѣ «высоко поставленныхъ по своему общественному положенію лицъ, въ числѣ «покровителей» трубадуровъ мы встрѣчаемъ, напр., Блакатца, небогатаго II. дворянина (нач. XIII в.): онъ пользовался большимъ почетомъ среди трубадуровъ, какъ любитель и тонкій знатокъ литературы, и игралъ роль въ родѣ той, которую въ новѣйшихъ періодахъ литературы занимаетъ тотъ или другой выдающійся критикъ. Доступъ въ трубадуры былъ открытъ для всякаго (въ Провансѣ и рыцарство не было замкнутой кастой); мы находимъ между ними представителей всѣхъ сословій, начиная съ простолюдиновъ и кончая королями (Ричардъ I Англійскій, Фридрихъ II Гогенштауфенъ, Альфонсъ II Арагонскій и др.). Были между трубадурами и женщины (графиня Беатриса де Діа, графиня Провансская и вице-графиня Вентадорнская, имена которыхъ неизвѣстны), и лица духовнаго званія: таковъ извѣстный намъ лишь подъ именемъ *монаха Монтодонскаго* (конца XII в.), остроумный сатирикъ, сложившій также нѣсколько любовныхъ канцонъ. Кѣмъ бы ни были трубадуры по происхожденію, они примыкали къ высшему интеллигентному обществу того времени (хотя многіе не [illegible] вращались по преимуществу и [illegible] быть можетъ не всегда [illegible] ные ея члены этого общества [illegible] рой зависимости отъ того или [illegible] таго покровителя—зависимости [illegible] ствительной для трубадуровъ [illegible] шаго сословій. Изъ такихъ [illegible] лись объяснить нѣкоторыя [illegible] женія дамамъ»—преобладающей [illegible] ной лирики трубадуровъ,—[illegible] «дамою сердца» пѣвца обыкн[illegible] хозяйка замка, въ которомъ [illegible] покровительствомъ его владѣл[illegible] компрометировать предмета [illegible] не возбуждать ревности мужа, [illegible] женъ былъ скрывать имя [illegible] какимъ-нибудь псевдонимомъ [illegible] тельное отношеніе его къ ней [illegible] сти отъ его подчиненнаго [illegible] Біографіи трубадуровъ полны [illegible] такихъ вынужденно-тайныхъ [illegible] между пѣвцомъ и его дамой; [illegible] крывалась, трубадуръ долженъ [illegible] замокъ и искать себѣ пристанища [illegible] мѣстѣ. Быть можетъ, въ этомъ [illegible] культа служенія дамѣ, есть доля [illegible] уже Вильгельмъ IX, самъ будучи [illegible] нымъ графомъ и, слѣдовательно, [illegible] въ матеріальной зависимости [illegible] замка, употребляетъ по отношен[illegible] выраженье «domnejar»: — «слу[illegible] господину». Такимъ образомъ, [illegible] лишь фигуральное примѣненіе [illegible] дѣламъ внѣшнихъ соціальныхъ [illegible] («пусть запишетъ меня моя дам[illegible] грамотѣ [какъ ленника]—я ей пр[illegible] цѣло», пишетъ упомянутый трубад[illegible] ной изъ своихъ канцонъ). Зна[illegible] женщины часто преувеличивали, [illegible] шее изученіе куртуазнаго быта [illegible] выводу, что первенствующая роль [illegible] отводится женщинѣ въ рыцарской [illegible] скорѣе призрачная, именно лишь по[illegible] характера. Понятіе любви и тотъ [illegible] ства ради него самого, который [illegible] высшее выраженіе въ исторіи Жаф[illegible] деля (ок. 1140—1170 гг.), влюбив[illegible] очно въ царицу Триполиса только [illegible] ніи разсказовъ объ ея красотѣ и д[illegible] ляхъ—этотъ апоѳеозъ платонизма, [illegible] гося отвлеченной идеей, возникъ [illegible] Можно, до нѣкоторой степени, прослѣд[illegible] памятникамъ эволюцію идейнаго [illegible] любви: сперва она разсматривается [illegible] сто физіологическая потребность, отсю[illegible] ся свобода инстинктивнаго влеченія; [illegible] идетъ постепенное одухотвореніе [illegible] отожествленіе высшей любви съ добродет[illegible] которое привело къ знаменитой формулѣ [illegible] те: «Amor e cor gentil è una cosa» (Любо[illegible] благородное сердце—одно и тоже). Восхо[illegible] свободной любви, какъ инстинктивнаго [illegible] нія, восходитъ, быть можетъ, къ народной [illegible] эзіи; мы имѣемъ любопытный образецъ [illegible] обрядовой пѣсни (анонимная баллада [illegible] l'entrada del tems clar, eya»), пріурочен[illegible] вѣроятно, къ майскимъ празднествамъ [illegible] ческаго характера: въ нихъ-то и усмотр[illegible]

зачатки любовной лирики трубадуровъ ровъ. Анализъ чувства, постепенное вированіе любви и различныя теоріи сложились уже при воздѣйствіи школы, мъ образомъ подъ вліяніемъ чтенія и ія Овидія (наиболѣе полное изложеніе куртуазной любви — въ латинскомъ гѣ нач. XIII в., Андрея Капеллана: te honeste amandi»). Наконецъ, одухо- ію чувства любви содѣйствовало хри- гво. Главнымъ недостаткомъ этихъ тео- вляется преобладанье разсудочности, лѣстимой съ непосредственностью чув- Любовь служитъ хотя и главнымъ, но не единственнымъ содержаніемъ поэзіи дуровъ, въ которой дидактика, сатира и ика играютъ большую роль. Уже Мар- нъ сторонится любви, считая ее пагуб- илой: «ни голодъ, ни чума, ни война не нили столько зла на землѣ какъ любовь, ая завлекаетъ обманомъ». Главнымъ пред- гелемъ дидактической и сатирической и является Пейре Кардиналь (ок. 1210— гг.), часто пользовавшійся для своихъ еній и формою басенъ. Вообще, формы ы П. лирики весьма разнообразны. Глав- ія изъ нихъ *канцона*—по преимуществу ная пѣснь; *сирвенты* — стихотворенія ическія или съ обще-моральнымъ содер- мъ; *тенцоны*—поэтическіе споры между поэтами (если состязующихся было е, то слагался *турнейяменъ*; если вмѣсто са трубадуръ, начинающій споръ, пред- ъ дилемму на выборъ, то получался -*партитъ* или *партименъ*); *плачи* (planh) ерть того или другого виднаго дѣятеля; ды (или *данса*)—плясовыя пѣсни; «зо- пѣсни» (*альба*—утренняя зоря, *серена* позднѣе, *серенада*—вечерняя зоря), въ ыхъ приводится діалогъ двухъ влюблен- принужденныхъ разстаться при насту- утра (аналогичная сцена между Ромео ульеттой у Шекспира); вѣстникомъ утра ювенно является стражъ (gaita), пре- ждающій объ опасности для замужней ины, если ее застанутъ съ другомъ (сто- ыя пѣсни о наступленіи утра и ночи— нный обычай въ феодальномъ обществѣ). видъ лирики — *пастурель* (встрѣча и ъ поэта съ пастушкой), обычный и въ тературѣ (уже у Маркабруна), но болѣе остраненный на сѣверѣ Франціи. Въ в. П. трубадуръ Гиро Рикье написалъ ъ пастурелей, образующихъ какъ бы цѣ- повѣсть объ одной и той же героинѣ- шкѣ, которую поэтъ встрѣчаетъ сперва ікой, потомъ замужней женщиной, ма- и наконецъ вдовой, и при всѣхъ об- ельствахъ жизни неизмѣнно добродѣтель- Кромѣ названныхъ, въ П. литературѣ много другихъ видовъ лирики: «посланія» , letras), «привѣты» (salutz), «прощаль- пѣсни» (comjat), «загадки», «видѣнія», назыв. *дескортъ*—т. е. пѣсни, составлен- разными размѣрами (въ другихъ видахъ тура стиха, строфы и чередованье риѳмъ строго установлены), преимущественно ыраженія душевныхъ аффектовъ, и т. д. 324 г., когда самостоятельное творчество въ Провансѣ прекратилось, въ Тулузѣ возник- ло общество «Веселой науки»—литературный кружокъ или академія, раздававшая преміи за лучшія стихотворенія, представленныя на конкурсъ. Секретарь этого общества, Мо- линье, составилъ поэтику, съ перечнемъ и образцами всѣхъ видовъ лирики, подъ загла- віемъ: «Flors del gay saber» или «Leys d'amors» (изд. Gatien-Arnoult, Тулуза, 1841); въ этомъ трудѣ сообщены правила стихосложенія и на- ставленія о разныхъ родахъ лирики. Хотя многіе поэты (до ста въ теч. XIV и XV вв.) удостоились академической преміи (золотая фіалка—за наилучшую канцону, златоцвѣтъ или роза—за балладу или сирвентъ и т. п.), произведенія ихъ, въ большинствѣ случаевъ, являются лишь реторическими упражненіями, лишенными живого смысла и содержанія: П. литература представляется въ эту пору мер- твымъ искусствомъ, которое вскорѣ оконча- тельно заглохло, уступивъ мѣсто французско- му вліянію. Число извѣстныхъ намъ П. тру- бадуровъ въ средніе вѣка довольно значи- тельно: безъ малаго до 500 именъ, а болѣе выдающихся изъ нихъ—около 40. Въ XII— XIII вв. особенно славились: Бернаръ де Вентадорнъ (1140—1195 гг.), сынъ хлѣбопека въ замкѣ графовъ Вентадорнъ, по преимуще- ству пѣвецъ любви (ср. очеркъ Кардуччи въ «Nuov. Antolog.», XXV—XXVI); Пейре Ви- даль (ок. 1175—1215 гг.; см. VI, 231), сынъ мѣховщика, пользовавшійся громкой извѣст- ностью благодаря своей виртуозности и чуда- чествамъ, посѣтившій нѣсколько иностран- ныхъ дворовъ, особенно прославившійся сво- ими отношеніями къ Елеонорѣ, вторымъ бра- комъ вышедшей за англійскаго короля Ген- риха II; Бертранъ де Борнъ (ок. 1180—1195 гг.; см. IV, 426), пѣвецъ войны, столь прославив- шійся своими сирвентами, что къ нему обра- щались съ просьбой сложить пѣсню для подъема настроенія и привлеченія союзни- ковъ въ войнѣ. Онъ игралъ видную полити ческую роль, хотя значеніе ея было преуве- лачено. Приписываемые ему гимнъ войнѣ и плачь на смерть молодого англійскаго Генриха, сына Генриха I, составляютъ едва-ли не самыя характерныя произведенія П. лите- ратуры данной эпохи. Данте отвелъ ему осо- бое мѣсто въ своемъ «Адѣ» (п. XXVII) и ссылается на него неоднократно и въ других трудахъ. Данте выдѣлилъ изъ плеяды П. тру- бадуровъ еще Гиро де Борнеля или Борнеля (Borneil, ок. 1175—1220 гг.; см. IV, 422), принца, за которымъ осталось прозвище «lo maestre» (онъ углубилъ въ своихъ пѣсняхъ психологическій анализъ чувства), и Арно Да- ніеля (ок. 1180—1200 гг.; см. X, 85), назван- наго имъ первымъ поэтомъ любви. Данте ци- тируетъ нѣсколько пьесъ Арно Даніеля, какъ образцовыя, перенявъ, повидимому, у него и форму «секстинъ», въ которой написана «Божественная комедія». Трудно понять увле-ченіе Данте (и не его одного) поэзіею Арно Даніеля: стихи его темны и часто вполнѣ за- гадочны по содержанію, образы его изыскан- ны, эпитеты иногда неожиданны, фраза край- не сжата. Арно Даніель—поборникъ такъ назыв. «темнаго стиля» въ поэзіи. Въ харак-

четверти XII в., представляется болѣзненнымъ кризисомъ, указывающимъ, быть можетъ, на внутреннее разложеніе П. литературы, независимо отъ внѣшнихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Почти всѣ трубадуры были и музыкантами; каждая пѣсня сопровождалась мелодіей или заимствованной изъ прежнихъ пѣсенъ, или вновь созданной поэтомъ. За утратой ключа къ средневѣковымъ нотамъ, намъ очень трудно судить о музыкѣ, написанной на то или другое стихотвореніе: мелодія только отчасти возстановляется по интерваламъ между нотъ, а впечатлѣніе текста, безъ сопровождавшей его музыки, не можетъ, очевидно, быть полнымъ. Размѣры и структура стиха, опредѣляемые мелодіей, очень разнообразны; особенно въ комбинаціи риѳмъ сказывалась виртуозность трубадуровъ. При чтеніи ихъ произведеній подрядъ, впечатлѣніе П. поэзіи нѣсколько однообразное (по выраженію Дица, большинство стихотвореній словно написаны однимъ лицомъ); однако, индивидуальныя особенности наиболѣе выдающихся трубадуровъ все-таки могутъ быть выдѣлены: они заслонены для насъ лишь множествомъ подражаній («перепѣвовъ»), примыкающихъ болѣе или менѣе непосредственно къ произведеніямъ корифеевъ данной литературной эпохи (см. Alfred Pätzold, «Die individuellen Eigentümlichkeiten einiger hervorragender Trobadores im Minneliede», 1897; ср. «Literat. Bl. für Rom. u. Germ. Philol.», 1898, № 2). Весьма рано появились краткія *біографіи* трубадуровъ, бо́льшею частью анонимныя, иногда въ двухъ-трехъ различныхъ редакціяхъ; далеко не достовѣрныя для историческихъ справокъ, эти біографіи интересны, какъ особый литературный жанръ новеллъ (изд. Шабано въ X т. «Hist. générale de Languedoc», 1885). Въ Провансѣ рано возникла новелла (nova, novela) съ реально-бытовымъ содержаніемъ, на психологической подкладкѣ, съ вымышлен-

окончательную обработку (въ
провансальской версіи мы имѣ
поэмы объ Александрѣ Македо
вленной еще въ половинѣ XI в
de-Besançon (можетъ быть de-
основаніи латинской передѣл
леріемъ греческаго романа пс
на. Изъ историческихъ хроник
наиболѣе интересна: «О крест
противъ альбигойцевъ», принадл
авторамъ — Вильгельму изъ Т
анонимному продолжателю (изд
1882). Параллельно свѣтской л
вивалась духовная, по катег
роднымъ въ средніе вѣка в
падно-европейскихъ литератур
эти произведенія скорѣе входа
обще-европейской, чѣмъ специа
ратуры: тѣже духовные стихи
родицѣ, легенды, житія святыхъ
нората, Раймона Феро и по
Магдалинѣ особенно популярн
сѣ), такъ назыв. «épitres farc
латинск. съ народн. яз.), вхо
ставъ литургическихъ драмъ,
дактическія произведенія, алл
вѣди и т. д. Изъ поэзіи секта
тельны духовныя пѣсни вальде
Apfelstedt, «Religiöse Dichtung
denser» въ «Archiv» Herrig'a, т. 6
Röm. Phil.», т. 4), дошедшія до н
записи XV—XVI вв., но по
значительно древнѣйшія. Отъ
имѣемъ двѣ мистеріи (о св.
Страстяхъ Господнихъ), отъ X
ко религіозныхъ драмъ (о св. Ia
и Павлѣ, о св. Антонинѣ Вьенн
Большинство прозаическихъ
возникшихъ въ эту пору, соста
ваніи латинскихъ текстовъ. Е
выше указаннымъ воздѣйствіе
литературы на Италію, имен

дъ этотъ переполненъ грубыхъ ошибокъ гендарныхъ данныхъ, но цѣненъ потому, Нострадамусъ пользовался многими нынѣ ченными текстами. Къ нему примыкаетъ, XVII в., «Исторія Лангедока», составлен- Кателемъ, который также приводитъ нѣ ько утраченныхъ или еще не разыскан- ъ старинныхъ текстовъ. Нострадамусъ вый пустилъ въ ходъ разсказъ о «Суди- ахъ любви», будто-бы происходившихъ на омъ дѣлѣ въ провансальскомъ знатномъ ествѣ. Нынѣ дознано, что это басня: ли- атурный пріемъ принятъ былъ за изобра- ie реальныхъ отношеній (ср. Friedr. Diez, ber die Minnehöfe», 1825; Pio Rajna, «Le ti d'amore», 1890; Crescini, «Per la stione delle Corti d'amore», 1891). Съ на- а нынѣшняго вѣка, въ связи съ общимъ женіемъ романтизма и возрожденіемъ на- нальностей, возникаютъ попытки создать *о-провансальскую* литературу. Первымъ по- мъ этого новаго литературнаго движенія ступилъ Жанъ Жасменъ (1798—1864; см. 727), а главнымъ руководителемъ «про- сальскаго возрожденія» сталъ Руманилль д. 1818 г.) который, съ нѣсколькими другими одыми писателями, основалъ общество (въ 4 г.) и журналъ «Armana provençau» (съ 9 г.), гдѣ помѣщались произведенія исклю- ельно по-провансальски. Писатели этого жка присвоили себѣ названіе *фелибровъ* мологія этого слова остается невыяснен- ; въ шутливомъ толкованіи фелибръ= игодѣлъ»). Наиболѣе выдающимся изъ ново- вансальскихъ писателей, съ несомнѣннымъ тическимъ дарованіемъ, является Фреде- ъ Мистраль (род. въ 1830 г.; см.), особен- прославившійся какъ авторъ двухъ поэмъ народнаго быта—«Мирейо» (1859) и «Ca- lau» (1867). Противъ попытки создать но- литературный языкъ изъ народныхъ гово- ъ сдѣлано много возраженій: для передачи леченныхъ мыслей и понятій приходится давать искусственныя формы или заимство- ъ термины изъ стараго языка, утратившіе е живое значеніе. Мистраль составилъ сло- ь, долженствующій служить какъ-бы нор- ново-провансальскаго общаго языка («Lou esor dou Felibrige», 1877—1882), но этотъ ыкъ не пересилилъ разнообразія говоровъ. области художественной литературы наибо- удачными произведеніями «фелибровъ» яв- ются бытовые очерки и сценки изъ народ- жизни. Тѣмъ не менѣе, Альфонсъ Додэ, омъ провансалецъ, счелъ возможнымъ на- ать свои «Lettres de mon moulin» и «Con- de lundi» по-французски, какъ Гоголь— ечера на хуторѣ близъ Диканки» по-рус- , примкнувъ къ общенаціональной духов- жизни. Въ одномъ отношеніи «фелибер- о» дало положительные результаты—именно смыслѣ привлеченія къ духовной дѣятель- ти лицъ изъ простого класса народа; въ лѣ современныхъ провансальскихъ поэтовъ исателей немало крестьянъ (одинъ изъ наи- ѣе талантливыхъ Боннэ, котораго «Vie nfant» переведена на французскій Альфон- ъ Додэ). О ново-провансальской литерату- ср. E. Boehmer, «Die provenzalische Poesie der Gegenwart» (1870); М. Драгомановъ, «Но- во-кельтск. и провансальск. движеніе во Франціи» («Вѣстн. Европы», 1875 г., авг. и сент.) Koschowitz, «Ueber die provenzalische Feliber und ihre Vorgänger» (1894; рус. пе- реводъ Н. Струве, подъ загл.: «Руководство къ франц. филологіи «СПб., 1898 г.); Gaston Paris «Frédéric Mistral», въ «Revue de Paris» (1894) и въ сборникѣ «Penseurs et poètes» (1896). Старинныя работы по исторіи древне- провансальской литературы: Millot, «Hist. littér. des Troubadours» (1773); Fauriel, «Histoire de la poésie provençale» (1846, посмертное изданіе; блестящее изложеніе, но матеріалъ очень не надежный и теоріи фантастичны) Капитальное значеніе имѣютъ труды Diez, «Poesie der Troubadours» и «Leben und Werke der Troubadours» (нов. изд. съ доп., Лпц., 1882); Paul Meyer, «Les derniers Troubadours de la Provence» (1871); его же, «De l'influence des Troubadours sur la poesie des peupees Romans» («Romania», 1871). Для справокъ— Karl Bartsch, «Grundriss zur Geschichte der Provenzalishen Literatur» (1872). Монографіи объ отдѣльныхъ трубадурахъ—Canello, Stimming, K. Bartsch, Ant. Thomas и др. Краткій очеркъ—Antonio Restori, «Letteratura provenzale», въ серіи «Manuali Hoepli» (Миланъ, 1890). Статья Paul Meyer'a, въ «Encyclop. Brit.»; въ «Encyclop. und Methodol. der Roman. Phil.», Koerting'a, и въ «Grundriss für Romanische Philologie» Groeber'a, статья A. Stimming'a (1896). Изъ русскихъ работъ см. статьи акад. А. Н. Веселовскаго, «Женщина и старинныя теоріи любви» (въ «Бесѣдѣ», 1862), и проф. Н. Ц. Дашкевича, «Провансальское знатное общество и трубадурки» (1894). По вопросу о происхожденіи отдѣльныхъ видовъ П. лирики ср. Jeanroy, «Les origines de la poesie lyrique en France» (1889; ср. Gaston Paris, въ «Journal des Savants», 1891 и 1892 гг., и въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. CCLXVIII, отд. 2, «Зачатки французской лирики»). Тексты и словари: Raynouard, «Choix des poésies originales des Troubadours» (1816—21), и къ нимъ «Lexique Roman» (1838—1844); къ послѣднему дополненія Levy, «Provenzalisches Supplement-Wörterbuch» отдѣльн. вып., съ 1892 г. Стереотипное изданіе текстовъ—Mahn, «Werke der Troubadour's» (1853—86), и «Poesie der Troub.» (1856—73). Критическія изданія въ хрестоматіяхъ K. Bartsch'a, Crescini, C. Appel'a (1895; наилучшая); ср. «Literat. Bl. f. Germ. und Roman. Philol.», 1898, № 4—5).

Ѳ. Батюшковъ.

Провансальскій языкъ — комплексъ діалектовъ южной Франціи. Со времени трактата Данте о народныхъ языкахъ («De volg. eloquen.», I c., 8 et 9) принято и другое названіе: языкъ д'окъ (langue d'oc), происходящее отъ утвержденія: oc въ противоположность старо-французск. oil и итальянскому si. Прежде за П. языкомъ было установлено также названіе «романскій языкъ»; такъ называли его Казнёвъ и Дю-Канжъ, а равно и составители словарей этого языка въ нынѣшнемъ вѣкѣ—Рокфоръ и Ренуаръ. Теперь филологи болѣе не думаютъ,

чтобы П. языкъ могъ считаться романскимъ по преимуществу Онъ выработался параллельно проч. романск. языкамъ, изъ народныхъ латинскихъ говоровъ романизованной Галліи. Главной чертой, отличающей П. діалекты отъ французскихъ, считается судьба латинскаго *a* подъ удареніемъ и дифтонга *au*. П. діалекты сохраняютъ оба эти звука, въ противоположность франц., гдѣ *á* = *e* и *au* = *o*; напр., латин. nasum = пров. nas, франц. nez, лат. aurum=пров. aur, франц. or. Въ пограничной франко-прованс. области (на Зап. отъ Ліона) это отличіе, однако, не выдержано. Относительно другихъ звуковыхъ явленій П. діалекты входятъ въ одну общую систему съ французской. Граница между французскимъ и П. языкомъ слѣдуетъ отъ океана по р. Дордонѣ до впаденія притока Дроны; отсюда она идетъ на СВ сначала по Дронѣ, потомъ на Ангулэмъ и далѣе въ томъ же направленіи до гор. Егюзона на Крёзѣ; здѣсь граница сворачиваетъ прямо на В и тянется такимъ образомъ до гор. Монлюсона, откуда направляется на ЮВ до С.-Этьена и р. Роны; спустившись немного по Ронѣ, граница вновь поворачиваетъ на В и идетъ въ этомъ направленіи извилистой линіей до итальянской границы. Литературную обработку П. языкъ получилъ уже въ XI в. Въ основѣ этого литературнаго языка лежитъ по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей (напр. Шабано) лимузинское нарѣчіе; по мнѣнію другихъ литературный языкъ выработался изъ взаимодѣйствія разныхъ діалектовъ. Несомнѣнно только, что литература началась скорѣе на С, такъ какъ первый извѣстный намъ поэтъ былъ графъ Пуату, Вильгельмъ VII (мнѣніе Г. Париса). Правила П. языка были изложены грамматиками еще въ XIII в.; эти грамматики были составлены для испанскихъ и итальянскихъ поэтовъ, писавшихъ по-провансальски. По отношенію къ классич. латыни, П. языкъ представляетъ слѣд. особенности: въ немъ строго различались закрытыя гласныя *a*, *e*, *o* отъ открытыхъ *ą*, *ę*, *ǫ*. Другія гласныя и дифтонги этого различія не имѣли. Изъ гласныхъ подъ удареніемъ пров. *ą*, *ę*, *ǫ* соотвѣтствуютъ короткимъ *ă*, *ĕ*, *ae*, *ŏ* класс. латыни, кромѣ случаевъ, когда *ă*, *ĕ*, *ŏ* стоятъ передъ *n*; *a*, *e*, *o* соотв. *a*, *e*, *ŏ* передъ *n*, *ē* и *ī*, *ō* и *ū*; *u* и *i* соотв. *ī* и *ū*, при чемъ *u* произносится въ этомъ случаѣ, какъ франц. *ü*, что составляетъ особенность всѣхъ ром. нарѣчій, выросшихъ на гальской почвѣ (мнѣніе Асколи). Примѣры: grasmatutinem=maiti, mulier=molher.
согл. *h* отпало еще въ народной
редъ *e* и *i*, *d* передъ *i*, и передъ
въ звукъ *дж* всюду, гдѣ с пере
ch (русск. ч), *c* передъ *e* и *i* стал
гласными *d* и *t* перешли въ *s* и
p стало *b*, а *b*—*v*, *v* и *f* и
delis=cruzel, me+t+ipse=meme
aorar, hibernum=ivern, pavorem=
fundus=preon. Многія согласн
зировались. Въ *i* превратились с
и *r* (въ нѣкоторыхъ діалектах
t передъ r, q передъ v: factum=f
faire, imperator=imperaire, exire
dere=creire, aqua=aiga; *b* и *v*
гласными, а также *v* и *l* въ конц
лизировались въ *u*: parabola=par
tau, suave=suau. *J* (латинское
riatусѣ) и *g* въ сочетаніи съ *a*
c въ соч. съ *l* создали звуки
и l (mouillées): meliorem=melhor,
senher, signum = sein, peric(u)la
Иногда *i* перескакиваетъ через
и вліяетъ на предшествующую
tionem=raiso. Послѣ *p* *j*=ch: sap
Конечное *n* и *n* передъ *s* отпал
trans=tras; *w* перешло въ *gu*. П
сохранило два падежа: именитель
венный. Оно представляетъ два
въ которомъ удареніе остается в
слогѣ и въ косв. пад., другое,
ніе измѣнчиво. Къ первому типу
I, II и IV лат. склон. и тѣ III-
удареніе устойчиво, ко второму
шинство сущ. III лат. склоненія.
хода ударенія падежи обозначают
кой *s*. Сущ. II и IV лат. скл.
s въ имен. пад. ед. числ. и въ
Сущ. женскаго рода I скл. прини
обоихъ падежахъ множ. числ. Су
склон., когда они мужск. рода,
s въ им. пад. ед. числ., когда они
—образуютъ им. п. ед. и мн. чи
теченіемъ времени это *s* проникае
и болѣе въ им. пад. ед. числ. и
сущ. III лат. скл. обоихъ типов
чально существит., мѣняющія уде
s только во множ. числѣ. П. глагол
въ неопредѣлен. наклоненіи всѣ 4
женія: ár, ér, -re-er, ir. Наибо
страненнымъ стало I спряж., по
стали спрягать и глаголъ германс
хожденія: wîtan = guidar. За

ы дѣлятся на сильные и слабые. Къ
му кл. относятся глаг. I, II (лат. IV
и часть III спряж. I спр. образуетъ прош.
II — на *i* и III[a] —на *ei* по соотв. ана-
скому образцу въ нар. латыни на dedi
cantei, flori, vendei. Сильные глаголы,
. удареніе остается на основѣ, образуютъ
на *i*, *c* и *si*: vidi=vi, tenui=tene, mi-
s, sapui=saupi. 150 глаголовъ образу-
ненормальныя формы, объясняющіяся
амымъ развитіемъ лат. формъ согласно
амъ перехода звуковъ, то аналогичными
ваніями часто случайнаго характера.
напр. лат. esse+re дало estre, sui, fui,
habere—aver, ai, aic, agut; dare—dar,
ey, dat. Образованіе причастія прош.
снoвы прош. (напр. tengut и др.) соста-
одну изъ характерныхъ чертъ П. спря-
Литературный П. языкъ пересталъ су-
овать съ XIV в. Когда въ XIX в. вновь
ются П. поэты, имъ пришлось его воз-
ъ изъ діалектовъ. Діалектовъ совр. П.
обыкн. насчитывается 6: лимузинскій,
скій, прованскій лангедокскій, руерг-
Беарнскій. На самомъ дѣлѣ діалектовъ
о больше; самостоятельнымъ, напр.,
о быть признано нарѣчіе Монпелье.
ьно стоитъ гасконское нарѣчіе, хотя
рые ученые (напр. А. Тома) его счи-
П. Въ соврем. діалектахъ продолжаютъ
аться фонетическіе процессы, свойствен-
гарому языку: напр. *a*, уже звучавшее
го передъ *n*, перешло въ *o*: panem—po,
a—mo. Оно стало равнымъ образ. *o* въ
слова: terro, amavo; *ę* дифтонгизиро-
повсюду въ *ie* съ XV в. Съ XIV в. на-
ся ротацизмъ z: auzir=aurir. Старинныя
атики: Raimond Vidal, «Rasos de Trobar»
Faidit, «Donatz proenzals», изд. Стен-
: «Die beiden ältesten prov. Gramma-
(Марбургъ, 1878); «Las Leys d'amors»,
атьенъ Арну: «Monuments de la littè-
romane» (Тулуза, 1841—43). Словари:
uard, «Lexique de la langue romane»
836, etc.); E. Levy, «Supplement-Wörter-
zu Raynouard's Lexique» (Лпц., вышелъ
квы e). Проф. Леви скоро издастъ
рманный П.-нѣмецкій словарь. Для
языка: Mistral, «Tresor dou felibrige»
и сл.). Руководства: Appel, «Provenza-
Chrestomathie» (Лпц., 1895); Crescini,
aletto Provenzale» (Падуя, 1894). Из-
анія: P. Meyer, статья «Provençal
age a. Literature» въ «Британской Энцик-
и»; Chabaneau, «Grammaire limousine»
76); Suchier, «Die franz. u. prov. Sprache»,
Grundriss der romanischen Philologie»
бургъ, 1888); Lienig, «Die Gramm. der
z. Leys d'amors verglichen mit der
e der Troubadours» (Бреславль, 1890);
yer, «La ca provençale», въ «Romania»
Е. Аничковъ.

ованское масло—съѣдобное олив-
масло, см. Масла жирныя, Масла расти-
ія и Маслобойное производство, XVIII,
24, 748.

ванское масло (фармац.) — назначает-
столовой или дессертной ложкѣ какъ
слабительное, въ чистомъ видѣ или
въ эмульсіи, нерѣдко его прибавляютъ къ
промывательнымъ клистирамъ. *Снаружи* въ
чистомъ видѣ или какъ основа для лѣкар-
ственныхъ мазей при различныхъ кожныхъ
заболѣваніяхъ, ожогахъ, острыхъ сыпяхъ,
для размягченія корокъ, уменьшенія шелу-
шенія послѣ скарлатины; для инъекцій въ
каналы и полости (напр. вливаніе теплаго П.
масла въ слуховой проходъ); какъ средство,
способствующее согрѣванію (смазываніе при
воспаленіи околоушной железы); кромѣ того
П. масло входитъ въ составъ нѣкоторыхъ
пластырей и спусковъ. П. масло сохраняется
въ чистыхъ стклянкахъ въ прохладномъ мѣстѣ.
Подъ вліяніемъ продолжительнаго дѣйствія
солнечныхъ лучей оно обезцвѣчивается и про-
горкаетъ. Его нерѣдко подмѣшиваютъ рѣпо-
вымъ, кунжутнымъ или подсолнечнымъ масла-
ми. При взбалтываніи 10 граммъ чистаго масла
съ 30 каплями крѣпкой азотной кислоты не
должно образовываться краснаго окрашиванія
массы. *Д. К.*

Провансъ (Provence; лат. provincia)—
древняя провинція юго-зап. Франціи, съ глав-
нымъ городомъ Эксъ (Aix). Первоначальные
обитатели П.—лигуры, которые смѣшались съ
иберами и кельтами. Вначалѣ здѣсь была pro-
vincia Gallica, при Цезарѣ переименованная
въ Gallia Narbonensis. Во время великаго
переселенія народовъ П. перешелъ въ руки
вестготовъ, бургундовъ, вандаловъ, потомъ—
франковъ. Карлъ Мартеллъ присоединилъ П.
къ франкской монархіи. Въ 843 г. П. до-
стался Лотарю, потомъ его сыну Карлу, послѣ
смерти котораго (863) перешелъ къ Карлу
Лысому. Нѣсколько позже П. управлялъ Бо-
зонъ I, который въ 879 г. провозгласилъ се-
бя королемъ. Съ 948 г. Провансомъ владѣ-
ютъ на ленныхъ условіяхъ графы. Въ 1254
г. гр. Раймондъ отдалъ Провансъ своей до-
чери, которая вышла замужъ за Карла Ан-
жуйскаго. Карлъ III уступилъ П. Людовику
XI, и въ октябрѣ 1486 г. Карлъ VIII при-
соединилъ П. къ Франціи. Въ 1536 г. П.
былъ сильно опустошенъ Карломъ V, въ 1707
г.—принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ. Когда
Франція была раздѣлена на департаменты,
П. образовалъ департаменты Нижн. Альпъ,
Устьевъ Роны, Варскій и часть департамента
Воклюзъ и Приморскихъ Альпъ. Ср. Cabasse,
«Essai historique sur le parlement Provence»
(П., 1826); Fabre, «Histoire de P.» (1834); Mayniner, Histoire de la noblesse de P.»; Achard,
«Dictionnaire historique de la P.».

Провара—см. Перевара.

Проведеніе—въ широкомъ смыслѣ поль-
зованіе музыкальной мыслью въ сочиненіи,
въ которомъ она постоянно проходитъ въ раз-
ныхъ голосахъ, въ настоящемъ видѣ или не-
много измѣненною. П. встрѣчается въ поли-
фоническихъ формахъ, въ фигураціи, имита-
ціи, канонѣ, фугѣ, въ гомофоническихъ сочи-
неніяхъ, гдѣ тема или ея отрывки проводятся
въ серединѣ сочиненія, составляя тематиче-
скую разработку. Въ большихъ инструмен-
тальныхъ сочиненіяхъ П. состоитъ въ томъ,
что въ каждой части сочиненія встрѣчается
таже тема болѣе или менѣе измѣненная. Та-
кое П. называется тематизмомъ. Наконецъ,

Провинціальныя собранія—см. Собранія провинціальныя.

Провинція (provincia). — У римлянъ подъ словомъ П. въ широкомъ смыслѣ понимали предоставленный высшему должностному лицу (консулу, претору), по закону, сенатскому постановленію, жребію или взаимному соглашенію, районъ самостоятельной дѣятельности; въ предѣлахъ этого района должностное лицо пользовалось imperio. Въ болѣе конкретномъ смыслѣ П. обозначаетъ: 1) должность (напр. provincia urbana—должность 1-го претора; pr. peregrina—должность 2-го претора; pr. maritima — командованіе надъ флотомъ); 2) точно ограниченный кругъ обязанностей (напр. pr. frumentum curare—доставка хлѣба); 3) вражескую область, которая назначалась полководцу какъ театръ военныхъ дѣйствій (напр. Macedonia [illegible] decernitur); 4) наконецъ, [illegible] дѣніе, населеніе котораго [illegible] сское подданство, вносить [illegible] риискому наміѣстнику. Въ III [illegible] римляне впервые шагнули за [illegible] и съ тѣхъ поръ римское [illegible] жало распространяться на [illegible] пока, наконецъ, весь бассейн [illegible] моря не былъ завоеванъ и обращен [illegible] винціи. Кульминаціоннымъ пунктомъ [illegible] движенія былъ 117 г. по Р. Хр. [illegible] Траяна), когда владѣнія Рим[illegible] большаго объема. Приводимъ [illegible] скихъ П., пріобрѣтенныхъ до 117 [illegible] ченіемъ времени ихъ учрежденія.

1. Сицилія (Sicilia)	241 г. до Р. Хр.
2. Сардинія и Корсика (Sardinia et Corsica)	231 г.
3. Тарраконская или Ближняя Испанія (Hispania Tarraconensis, citerior)	197 г.
4. Бэтика или Дальняя Испанія (Baetica, Hispania ulterior)	197 г.
5. Лузитанія (Lusitania)	Отдѣлена отъ Дальней Испаніи в[illegible]
6. Нарбонская Галлія (Gallia Narbonensis)	120 г.
7. Аквитанія (Aquitania)	Завоеваны въ 50 г.; обращены в[illegible] провинціи въ 17 г. по Р. Хр.
8. Лугдунская пров. (Lugdunensis)	
9. Бельгійская пров. (Belgica)	
10. Верхняя Германія (Germania superior)	17 г. по Р. Хр.
11. Нижняя Германія (Germania inferior)	17 г. по Р. Хр.
12. Приморскіе Альпы (Alpes maritimae)	14 г. по Р. Хр.
13. Коттійскіе Альпы (Alpes Cottiae)	При Неронѣ.
14. Пэнинскіе Альпы (Alpes Poeninae)	Существовала во II столѣтіи.
15. Британнія (Britannia)	43 г. по Р. Хр.
16. Рэція (Raetia)	15 г. до Р. Хр.
17. Норикъ (Noricum)	15 г. до Р. Хр.
18. Верхняя Паннонія (Pannonia superior)	10 г. по Р. Хр.; раздѣлены при Тр[illegible] 102—107 г.
19. Нижняя Паннонія (Pannonia inferior)	
20. Илиріи (Illyricum), позже Далмація	Между 167 и 159 гг.
21. Верхняя Мизія (Moesia superior)	29 г.; раздѣлены при Домиціанѣ.
22. Нижняя Мизія (Moesia inferior)	
23. Дакія (Dacia)	107 г. по Р. Хр.
24. Ѳракія (Thracia)	46 г. по Р. Хр.
25. Македонія (Macedonia)	146 г. до Р. Хр.
26. Ахайя (Achaia)	146 г. до Р. Хр.
27. Епиръ (Epirus)	При Веспасіанѣ.
28. Азія (Asia)	133 г.
29. Виѳинія и Понтъ (Bithynia et Pontus)	74 г. до Р. Хр.; расширена въ 63 [illegible] рично въ 7 г. по Р. Хр.
30. Галатія (Galatia)	25 г. до Р. Хр.
31. Каппадокія (Cappadocia)	17 г. по Р. Хр.
32. Памфилія и Лиція (Pamphylia et Lycia)	Памфилія 25 г. до Р. Хр. Лиція [illegible] нена въ 43 г. по Р. Хр.
33. Киликія (Cilicia)	Сурвая Киликія завоевана въ 67 [illegible] менная Кил. въ 66 г. Провинція [illegible] учреждена въ 64 г. до Р. Хр.
34. Кипръ (Cyprus)	Занятъ въ 58 г., обращ. въ провинц[illegible] г. до Р. Хр.
35. Сирія (Syria)	64 г. до Р. Хр.
36. Аравія (Arabia)	105 г. по Р. Хр.
37. Армянія (Armenia)	114 г. по Р. Хр.
38. Месопотамія (Mesopotamia)	115 г. по Р. Хр.; потеряна въ 117 г. завоевана въ 165 г. по Р. Хр.
39. Ассирія (Assyria)	115 г. по Р. Хр.
40. Египетъ (Aegyptus)	30 г. до Р. Хр.
41. Критъ и Киренаика (Creta et Cyrenaica)	Киренаика въ 74 г., Критъ въ 67 г., [illegible] нена въ 27 г. до Р. Хр.
42. Африка (Africa)	146 г. до Р. Хр.

умидія (Numidia)	Завоев. въ 46 г. до Р. Хр. Обращена въ особую провинцію при Септиміѣ Северѣ (193—211 г. по Р. Хр.).
ингитанская Мавританія (Mauretania Tingitana)	40 г. по Р. Хр.
Мавританія Кесарійская (Mauretania Caesariensis)	

Сюда нужно еще присоединить 12 италійскихъ провинцій:

Венеція и Истрія (Venetia et Histria).
Эмилія (Aemilia).
Лигурія (Liguria).
Фламинія и Пиценумъ I (Flaminia et Picenum annonarium).
Тусція и Умбрія (Tuscia et Umbria).
Пиценумъ II (Picenum suburbiciarum).
7. Кампанія (Campania).
8. Апулія съ Калабріей (Apulia et Calabria).
9. Луканія съ Бруттіемъ (Lucania et Bruttii).
10. Самній (Samnium).
11. Валерія (Valeria).
12. Коттійскіе Альпы (Alpes Cottiae).

Римѣ установилась практика, по кото- сенатъ утверждалъ предварительныя адми- ративныя распоряженія полководца, ка- ліяся завоеванной области, а затѣмъ, для чательнаго устроенія П. (in provinciae am redigere), назначалъ коммиссію изъ ицъ, при содѣйствіи которой полководецъ абатывалъ «провинціальный уставъ» (lex inciae). Сюда присоединялись еще сенат- постановленія, издаваемыя для одной или ольких П., и эдикты намѣстниковъ. Со- яло также значеніе и мѣстное право, по- ьку оно не противорѣчило духу рим- съ законовъ и учрежденій. Въ импе- рскую эпоху, съ усиленіемъ централи- и и однообразія въ управленіи, мѣст- право замѣтно падаетъ, а «провинці- ный уставъ» расширяется и измѣняется ераторскими конституціями и рескрип- и. «Уставомъ» обусловливались только сс ныя черты административнаго дѣленія П. округа и финансовыхъ и политическихъ от- ній каждаго округа къ Риму; детали тренняго управленія отчасти опредѣлялись чнымъ правомъ, отчасти римскимъ пра- ъ (отношенія римскихъ гражданъ, живу- хъ въ провинціи, къ намѣстнику), отчасти иктомъ» (edictum provinciale) намѣстника, даваемымъ при вступленіи его въ долж- сть. «Эдиктъ» имѣлъ силу только во время хожденія намѣстника на должности, но емникъ рѣдко расходился со своимъ пред- ственникомъ. П. управлялись преторами, оконсулами и пропреторами, которые назна- ись отъ сената и смѣнялись ежегодно; но и того требовали стратегическія соображе- , срокъ власти намѣстника продолжался . Prorogatio) плебисцитомъ или сенатскимъ шеніемъ. Въ послѣдніе годы республики личались консульскія и преторскія П.: рвыя управлялись бывшими консулами (pro- nsules), послѣднія—бывшими преторами (pro- aetores). Намѣстнику принадлежала неогра- ченная военная и судебно-административ- я власть въ провинціи. Въ штабѣ и кан- ляріи его (cohors praetoria) находились кве- оръ, вѣдавшій финансы и собиравшій пря- е налоги съ провинціаловъ, легаты (см.), кретари, переводчики, жрецы, герольды, рьеры, врачи, ликторы, низшая прислуга, лодые люди изъ хорошихъ фамилій, дѣлав- е карьеру въ П., друзья и прихлебатели мѣстника.

Въ исторіи провинціальнаго управленія можно различить 3 періода: до диктатуры Ю. Цезаря,—императорская эпоха до Діоклетіана,—отъ Діоклетіана до паденія Рима.

I. Олигархическая римская республика высказала полное неумѣніе справляться съ широкими задачами колоніальной политики. Римъ или инкорпорировалъ побѣжденныхъ, или принималъ ихъ въ союзъ, обезпечивавшій общинамъ автономное управленіе и свободу отъ податей и обязывавшій ихъ только оказывать Риму военную помощь, или, наконецъ, обращалъ ихъ въ рабство. При организаціи Сициліи римляне впервые отступили отъ этого принципа и сдѣлали власть источникомъ обогащенія: для этой цѣли пришлось только сохранить прежніе карѳагенскіе и сиракузскіе порядки на островѣ. Позже завоеванныя страны организовались въ П. по образцу Сициліи. Такимъ образомъ возникнулъ контрастъ между Италіей и П., между союзниками и подданными-плательщиками податей. Г. Гракхъ впервые провозгласилъ принципъ, по которому вся провинціальная территорія признавалась собственностью римскаго народа (praedium populi Romani). Часть этой территоріи римское правительство дѣйствительно отбирало въ казну; остальная часть оставалась въ рукахъ провинціаловъ, но въ видѣ аренды, съ обязательствомъ платить Риму подати. Изъ этого основного взгляда вытекаетъ и цѣль провинціальнаго управленія — финансовая эксплуатація П. Республика не помышляла о романизаціи завоеваннаго края, объ уничтоженіи національнаго языка, религіи и обычаевъ провинціаловъ—менѣе всего объ юридическомъ уравненіи ихъ съ римскимъ народомъ. Провинціи имѣлось въ виду сдѣлать безвредными. Это достигалось прежде всего искусственнымъ раздѣленіемъ провинцій на административные округа (civitates), при чемъ нарочно нарушались прежніе племенные и политическіе союзы. Каждый округъ приписывался къ какому-нибудь городу *). Такихъ округовъ въ Испаніи было около 200, въ Сициліи—68. Опредѣляя политическія и финансовыя отношенія каждаго округа къ Риму, республика осталась вѣрна своему принципу раздѣленія интересовъ подчиненныхъ (divide et impera).

*) Въ галльскихъ П., гдѣ городовъ было мало, вмѣсто городскихъ округовъ были образованы племенныя волости.

Такъ, общины, оказавшія важныя услуги Риму, сохраняли въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ свою автономію. Города, сдавшіеся по договору, выговаривали себѣ въ немъ извѣстныя права. Города, взятые силою оружія, подвергались всей тяжести завоеванія: земли ихъ отбирались въ казну, и цензоръ располагалъ ими какъ обыкновенной доходной статьей. Такимъ образомъ получался пестрый конгломератъ искусственно созданныхъ, и перемежавшихся политическихъ единицъ, изолированныхъ другъ отъ друга, такъ какъ общины теряли ius commercii между собою: за рѣдкими исключеніями, провинціалы не имѣли права пріобрѣтать недвижимость внѣ своего округа. Въ эпоху полнаго развитія провинціальнаго устройства образовались двѣ неравныя по величинѣ группы: съ одной стороны—весьма немногочисленныя автономныя общины (civitates liberae), обязанныя доставлять Риму опредѣленное число кораблей и матросовъ, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ оказывать ему и другія услуги (Аѳины, Утика, Мессана, Массилія и др.), съ другой—огромная масса неавтономныхъ провинціальныхъ общинъ, вносившихъ подати. Номинально пользуясь самоуправленіемъ, провинціалы второй группы были подчинены административному контролю и суду намѣстника. Провинціальное устройство Сициліи во многихъ отношеніяхъ можетъ считаться типичнымъ. Совершенно особнякомъ стояли здѣсь римскія колоніи и муниципіи и города съ лат. правомъ (латинскія колонія или туземные города, надѣленные латинскимъ правомъ); они не принадлежали къ подданнымъ. Собственно провинціалы (peregrini) дѣлились на 4 категоріи: 1) Civitates sine foedere liberae —автономныя общины, получившія свободу въ даръ отъ римскаго народа; 2) Civitates foederatae — общины, свобода которыхъ была обезпечена договоромъ (foedus). Автономія обѣихъ этихъ категорій выражалась въ собственной юрисдикціи по мѣстному праву, свободѣ отъ военнаго постоя, собственной администраціи, таможенномъ сборѣ въ свою пользу, правѣ чеканить монету и друг. 3) Civitates liberae et immunes были обставлены еще лучше, такъ какъ освобождались отъ всѣхъ повинностей; 4) четвертую, самую многочисленную категорію составляли не автономныя общины Сициліи, обложенныя податями, повинностями и пошлинами. Номинально всѣ 68 сицилійскихъ округовъ сохранили прежнее общинное устройство (магистратуру, сенатъ и народное собраніе) и самоуправленіе, имѣли право чеканить монету, завѣдывать городскими доходами и пользовались религіозной свободой. Чѣмъ шире была автономія общины, тѣмъ больше былъ ограниченъ контроль римскаго намѣстника надъ городскими дѣлами. Автономныя общины пользовались полной гражданской и уголовной юрисдикціей надъ своими согражданами, между тѣмъ какъ въ не автономныхъ только незначительные процессы разрѣшались мѣстными властями. Уголовныя дѣла разбиралъ самъ намѣстникъ, при участіи засѣдателей (consilium), а для гражданскихъ назначалъ судей изъ провинціаловъ — если [illegible] провинціалъ, или изъ римскихъ [illegible] жившихъ въ П. * — если [illegible] римскій гражданинъ. Порядокъ въ П. [illegible] живался римскими гарнизонами. [illegible] получалъ отъ казны всѣ необходимы[illegible] ства для собственнаго содержания [illegible] жанія канцелярія и арміи; только [illegible] подводы, дрова и нѣкоторые другіе [illegible] доставлялись провинціалами безвозм[illegible] мѣстнику предоставлялось распоряжа[illegible] земными милиціями. Не смотря на [illegible] «уставѣ» и въ «договорахъ» все [illegible] опредѣлено, для римскихъ намѣстни[illegible] крывалось широкое поле для злоупо[illegible] Занявъ мѣсто прежнихъ царей и [illegible] проконсулы и пропреторы усвоили [illegible] дурныя привычки этихъ деспотов: [illegible] требленіе властью, нарушеніе законо[illegible] говоровъ, насиліе, неправый суд и [illegible] убійство были такими же обычными [illegible] ями подъ римскимъ владычеством [illegible] подъ карѳагенскимъ или персидским [illegible] винціалы имѣли право жаловаться [illegible] намѣстника, когда онъ покидалъ П., [illegible] эти чаще всего оставались безъ [illegible] такъ какъ сенатскій контроль, при [illegible] сти П., былъ ничтоженъ, и отвѣт[illegible] дилось предъ людьми изъ своей [illegible] хической партіи. Жалобы, поэтому [illegible] пали чрезвычайно рѣдко. Въ [illegible] римскаго владычества существовали [illegible] вители, подобные строгому, справ[illegible] безкорыстному Катону; но уже [illegible] до Р. Хр. злоупотребленія приня[illegible] размѣры. Примирившись съ потер[illegible] скихъ правъ, съ насиліями и дес[illegible] провинціалы были доведены до [illegible] *финансовой эксплуатаціей*, развит[illegible] нами до виртуозности. Занявъ [illegible] прежнихъ властителей римляне [illegible] ку на регаліи, а также на портов[illegible] треннія пошлины; кромѣ того [illegible] сельское населеніе было обложено [illegible] нымъ сборомъ или опредѣленным[illegible] (stipendium, tributum). Такъ, въ фин[illegible] отношеніи не автономныя общины [illegible] дѣлились на civitates decumanae, обл[illegible] сборомъ, въ размѣрѣ $^1/_{10}$ полевыхъ и [illegible] плодовъ, и civitates censoriae, пользо[illegible] своими землями на правахъ пожизненн[illegible] слѣдственной аренды и платившія Риму [illegible] собственнику) особый сборъ, превышав[illegible] долю урожая. Въ Испаніи, Македоніи, [illegible] Киренѣ, бо́льшей части Африки, а [illegible] Суллы—и въ Азіи взыскивали съ пр[illegible] ловъ опредѣленный оброкъ деньгами. [illegible] цилійскихъ и сардинскихъ портахъ бра[illegible] пошлину съ цѣны вывозимыхъ и привоз[illegible] товаровъ, въ азіатскихъ таможняхъ—[illegible] Для П. эти поборы не представляли [illegible] винки, ни особой тягости, но *откуп[illegible] стема*, введенная римлянами, чрезвычайно [illegible] гощала плательщиковъ. Ежегодно намѣ[illegible] продавалъ съ аукціона 10% сборъ с[illegible] лійскихъ «десятинныхъ общинъ»; кажд[illegible]

*) Они составляли корпораціи, которыя назыв[illegible] conventus civium Romanorum.

цензоръ отдавалъ въ Римѣ на откупъ
ны и оброки арендаторовъ. Составля-
крупные союзы капиталистовъ-откупщи-
(publicani), вносившіе всю сумму впе-
и получавшіе право взыскивать въ
ціи сборы и пошлины въ свою пользу.
публиканы, при содѣйствіи и попусти-
вѣ намѣстниковъ, сдѣлались настоящимъ
ъ П., такъ какъ захватили въ свои ру-
омѣ прямыхъ, и косвенные доходы го-
ства (vectigalia): портовыя, таможенныя
рожныя пошлины. Правда, на торгахъ
право выступать сами плательщики,
хъ конкурренція была неопасна для
ыхъ единодушіемъ и правительственной
ржкой римскихъ публикановъ. Источни-
постоянныхъ злоупотребленій сдѣлались
казенныя реквизиціи. Намѣстникъ имѣлъ
требовать для себя и своихъ людей, а
учаѣ войны и для войска хлѣба, ко-
й, рабовъ, полотна и т. п. предметы; юри-
ки это разсматривалось какъ заемъ, кото-
плачивался немедленно или впослѣдствіи
енной таксѣ (frumentum aestimatum); въ
жайные годы такса эта могла разорить
вщиковъ. Намѣстнику хлѣбородной П. вы-
ись иногда изъ казначейства крупныя
ы для закупокъ хлѣба по казенной так-
кѣ, чтобы прокормить городской римскій
тарiатъ (frumentum emptum). Случалось,
намѣстникъ оставлялъ эти деньги у себя и
влялъ въ Римъ хлѣбъ изъ собственныхъ
выхъ, а съ провинціаловъ взыскивалъ
стоимость заказа по произвольной цѣнѣ.
гія и частыя снаряженія флотовъ про-
морскихъ разбойниковъ, доставка пред-
въ роскоши и искусства, дикихъ звѣрей
амфитеатровъ, военные постои и т. п.
ли также полную возможность грабить и
ограть. На свою судебную власть намѣст-
и смотрѣли, какъ на золотую розсыпь.
I. въ самое короткое время составлялись
мныя состоянія. Немудрено, что многіе
калѣли денегъ на подкупы, на выборную
ацію и на народныя увеселенія, чтобы пріо-
сти выгодное намѣстничество, лихвой по-
вавшее всѣ расходы. Зло стало хроничес-
мъ и грозило провинціямъ полнымъ ра-
еніемъ. Были попытки уничтожить или
ньшить злоупотребленія. Такъ, въ 149 г.
Р. Хр. была образована постоянная су-
ная коммиссія для разбора жалобъ на вы-
ательства намѣстниковъ (quaestio perpetua
pecuniis repetundis). Громкій процессъ
реса, ограбившаго въ 3 года Сицилію, по-
лъ, что при общемъ паденіи нравственно-
законы и суды были безсильны спасти
отъ деспотизма и хищности безконтроль-
ъ намѣстниковъ. Когда Г. Гракхъ, чтобы
ить олигархію, передалъ судъ въ руки
адниковъ», среди которыхъ формировалась
ансовая аристократія, П. окончательно
и порабощены римскимъ капиталомъ и
представителями.

I. Новая эра начинается для провинціи
водвореніемъ въ Римѣ демократической
архіи. Цезарь давалъ намѣстничества толь-
способнымъ и честнымъ лицамъ. Власть
ѣстниковъ была сильно ограничена; вмѣ-
стѣ съ тѣмъ была расширена самостоятель-
ность общинъ. Взыманіе пошлинъ поруча-
лось обыкновенно императорскимъ вольно-
отпущенникамъ, надзоръ за которыми былъ
удобенъ и строгъ. Старый законъ о вымо-
гательствахъ примѣнялся съ неумолимой стро-
гостью; лихоимцевъ ожидалъ не снисходи-
тельный судъ сенаторовъ и всадниковъ, а не-
умолимый трибуналъ императора. Оброки и
повинности были точно опредѣлены и зна-
чительно сокращены: иммунитетъ (свобода
отъ податей и повинностей) распространенъ
на многія общины. Имперія оказала П. за-
щиту противъ подавляющей силы капитала.
Правительству пришлось, однако, на первыхъ
порахъ ограничиться устраненіемъ нѣкоторыхъ
злоупотребленій: были приняты строгія мѣры
противъ ростовщиковъ; было запрещено поль-
зоваться званіемъ посланника для взысканія
податей, долговъ и недоимокъ. Транспаданская
Галлія и г. Гады въ Испаніи получили отъ Це-
заря полноправіе. Цезарь много содѣйствовалъ
развитію муниципій, распространеніе и вліяніе
которыхъ сдѣлалось орудіемъ для перенесе-
нія греко-римской культуры на варварскую
почву, для политическаго и духовнаго сліянія
разнообразныхъ элементовъ государства.
Преемники Цезаря, даже худшіе изъ нихъ,
усвоили его систему и довели ее до конца.
Въ 27 г. Августъ раздѣлилъ владѣнія Рима
на сенатскія (senatoriae) и императорскія (Caesariae) П. Первыми управлялъ сенатъ чрезъ
своихъ намѣстниковъ. Это были: Африка и
Азія (съ проконсулами во главѣ), Ахайя, Или-
рикъ, Македонія, Сицилія, Критъ съ Ки-
ренаикой, Виѳинія съ Корсикой и Бэтика (съ
пропреторами во главѣ). Финансами въ этихъ
П. завѣдывали квесторы. Всѣ остальныя П.,
считавшіяся еще не вполнѣ мирными, были
взяты Августомъ въ собственное управленіе.
Во главѣ ихъ стояли legati pro praetore consulari potestate — чиновники, вполнѣ зависѣв-
шіе отъ императора, преимущественно изъ
незнатнаго класса. Финансами въ император-
скихъ П. завѣдывали прокураторы; такіе же
прокураторы управляли имѣніями императора
въ сенатскихъ П., вовсе не подчиняясь намѣст-
никамъ. Египетъ, ставшій житницей Италіи,
считался помѣстьемъ императора и находился
подъ управленіемъ префекта. Іудеей правилъ
прокураторъ. Послѣ 27-го года до Р. Хр всѣ
новыя П. поступали въ полное распоряженіе
императора, который сохранилъ за собою
право вмѣшиваться въ администрацію и сенат-
скихъ П. Въ случаѣ войны, сенатскія П.
могли быть обращены въ императорскія. По-
ложеніе послѣднихъ было выгоднѣе во мно-
гихъ отношеніяхъ. Пышная и огромная сви-
та проконсуловъ и пропреторовъ ложилась
болѣе тяжелымъ бременемъ на населеніе, чѣмъ
свита скромныхъ легатовъ, которые иногда
управляли одновременно нѣсколькими П. Они
получали намѣстничества не по жребію, какъ
уполномоченные сената, а послѣ предвари-
тельной оцѣнки ихъ качествъ и способно-
стей. Важно было и то, что императоръ на-
значилъ своимъ легатамъ опредѣленное содер-
жаніе, чтобы избавить ихъ отъ соблазна, ко-
торому легко подвергались проконсулы, нес-

шіе службу безвозмездно. Хотя налоги и пошлины были еще тяжелы и имперія въ большихъ еще размѣрахъ производила наборъ среди провинціаловъ, чѣмъ республика, однако эти тягости уравновѣшивались водворившимися въ провинціи со времени Цезаря *порядкомъ и правосудіемъ*. Реформы Августа и его преемниковъ были слѣдующія: 1) постепенно уничтожены военные постои и замѣнены постоянными лагерями, которые легко обращались въ римскіе города и становились очагами цивилизаціи; 2) верховная военная власть, сосредоточенная въ рукахъ императора, перестала служить источникомъ насилій; 3) на приговоры мѣстныхъ властей существовала апелляція къ трибуналу императора; 4) великолѣпныя дороги и почтовыя сообщенія значительно усилили торговое движеніе въ провинціяхъ; 5) выведены обширныя *колоніи* ветерановъ и пролетаріевъ, насаждавшія въ варварскихъ странахъ зачатки культуры и дававшія новую жизнь и прочныя политическія нормы старымъ выродившимся культурнымъ странамъ. По внутреннему строю колонія была какъ-бы копіей Рима; языкъ, религія, право, политическое устройство и общественная жизнь метрополіи развились здѣсь на вполнѣ здоровой почвѣ. Званіе колоній предоставлялось, за особыя заслуги, городамъ и не римскаго происхожденія, которые такимъ образомъ вполнѣ сливались съ римскимъ элементомъ. Тѣ города, въ которыхъ мѣстное населеніе было преобладающимъ, или которые по какимъ-либо причинамъ неудобно было превращать въ колоніи, получали юридическое положеніе *муниципій*, т. е. коммунъ, устроенныхъ по италійскому типу, но съ магистратурой мѣстнаго характера и правосудіемъ по мѣстному праву. Муниципіи стали разсадниками римской цивилизаціи, подобно колоніямъ (см. Романизація). Кромѣ того имперія надѣляла города *италійскимъ правомъ*, что освобождало ихъ отъ поземельной подати, и *латинскимъ правомъ*, что давало коммунальнымъ чинамъ почетное римское гражданство. Греческіе города въ Элладѣ и Азіи, ревниво оберегавшіе свои «автономіи», которыя уже давно стали пустымъ звукомъ, превращались имперіей въ «вольные города» (civitates liberae), что давало имъ коммунальное самоуправленіе, собственную магистратуру и судъ по мѣстнымъ законамъ, свободу отъ гарнизоновъ и постоевъ. Для П. имперія была благодѣяніемъ; самые дурные императоры пользовались тамъ огромной популярностью. Въ П. возникнулъ особый *культъ императоровъ*, выразившійся въ постройкѣ общественныхъ алтарей Риму и Августу, учрежденіи спеціальныхъ жреческихъ коллегій и т. п., и проникшій въ семейныя святилища. Въ лицѣ императора П. чтила могущество Рима и «римскій миръ». Провинціальная жизнь была самой свѣтлой стороной императорскаго періода. Когда Римъ выродился умственно и политически, въ провинціи жизнь била ключемъ, процвѣтали искусства и науки; отсюда же выходили лучшіе императоры и полководцы. Замѣчательно было отношеніе имперіи къ *провинціальнымъ собраніямъ* (concilia provinciae). Собранія сейм[illegible] вителей Ліонской Галліи имѣли [illegible] цѣль; они опредѣляли [illegible] содержаніе жертвенника Рим[illegible] воздвигнутаго 60 общинами П. [illegible] Роны съ Соной, и выбирали [illegible] эти собранія пріобрѣли [illegible] порицать управленіе намѣстника [illegible]ператоромъ и право апелляціи [illegible] раторскому трибуналу. Существ[illegible] нія депутатовъ и въ другихъ [illegible] испанскихъ областяхъ; на Вос[illegible] исключительно религіозный [illegible] таты Ліонской области, отправлял[illegible] получали отъ своей общины [illegible] ствованіе провинціальныхъ сейм[illegible] типа можно прослѣдить до конца [illegible]

III. Послѣ кризиса, пережитаго [illegible] III стол., военная власть была [illegible] дѣлена отъ гражданской. Начальст[illegible] ей было вручено «военнымъ магистр[illegible] gistri militiae). Вся имперія по [illegible] Константиновой системѣ была [illegible] административномъ отношеніи на [illegible] Италію, Иллирикъ, Востокъ и Галл[illegible] ныя *преторіанскимъ префектам* [illegible] praetorio). Префектуры дѣлились [illegible] которыми управляли *викаріи*; [illegible] раздѣлялись на П., въ которыхъ сут[illegible] нистрація принадлежала *корректо[illegible] денту* (praeses), *консуляру* или [illegible] а командованіе отрядами арміи—[illegible] *миту* (duces и comites rei militar[illegible] стантинѣ Вел. административное [illegible] періи представляло слѣдующій вид[illegible]

I. Praefectura Orientis—5 діоце[illegible] (15 П.); 2) Aegyptus (6 П.; [illegible] П.); 4) Pontus (11 П.); 5) Th[illegible]
II. Praefectura Illyrici—2 діоцез[illegible] nia (7 П.); 2) Dacia (5 П.).
III. Praefectura Italiae—3 діоцез[illegible] (17 П.); 2) Африка (6 П.); 3) [illegible] occidentale (6 П.).
IV. Praefectura Galliarum—3 діоце[illegible] lia (17 П.); 2) Hispania (7 П.; [illegible] tannia (5 П.).

Пограничныя П. имѣли особую орга[illegible] здѣсь dux или comes limitis нерѣдко [illegible] въ своихъ рукахъ военную и граж[illegible] власти, пока въ византійскую эпоху [illegible] зошло полнаго сліянія властей въ руц[illegible] ластныхъ начальниковъ (см. Ѳема).

Третій періодъ можно назвать [illegible] паденія провинціи. Безпорядки III [illegible] прошли для нихъ даромъ; преобр[illegible] христіанскихъ императоровъ не спас[illegible] отъ кризиса. Всепоглощающая центр[illegible] и деспотизмъ, порабощеніе труда и [illegible] ченность добытаго достатка убили [illegible] ты мѣстнаго самоуправленія и самод[illegible] ности, которые развились въ «золотой [illegible] имперіи (II столѣтія по Р. Хр.) Сильно [illegible] личившіеся налоги и повинности, необ[illegible] мые для поддержанія роскоши двор[illegible] ромныхъ штатовъ, сложной администр[illegible] многочисленныхъ армій, расквартирован[illegible] на границахъ, неминуемо должны бы[illegible] зорить провинцію. Страшный экономич[illegible] кризисъ выразился въ убыли свободнаго

емлевладѣнія и въ паденіи курій (ста-
хъ муниципальныхъ совѣтовъ), а съ
еніемъ П. пала и имперія.
ература. J. Marquardt, «Römische Sta-
waltung» (лучшее соч.; входитъ въ со-
сборн. Mommsen-Marquardt, «Hand-
der Romischen Alterthümer»); Willems,
antiquités romaines» (3 изд., Лувенъ,
Th. Mommsen, «Römische Geschichte»
русск. переводъ); Guiraud, «Les assem-
provinciales de l'Empire romain» (1887);
erzog, «Geschichte und System der römi-
Staatsverfassung» (1887—1891; новѣйшее
ко римскимъ древностямъ); Madvig, «Die
ssung und Verwaltung des römischen
ss» (1881—1882); Ешевскій, «Центръ рим-
міра и его провинціи» (т. I Полн.
сочиненій); И. А., «Провинціальны
древняго Рима» («Современникъ», т.
IV, 1852); C. Neumann, «Geschichte Roms
nd des Verfalles der Republik» (1881);
Cagnat, «De municipalibus et provincia-
militiis imperii Romani» (1880); Fustel
ulanges, «Historire des institutions poli-
de l ancienne France» (т. I).

А. Готлибъ

ровинція—административное дѣленіе
Петрѣ Великомъ. Впервые раздѣленіе
и на провинціи было предпринято въ
г. для «бо́льшаго упорядоченія и обез-
ія денежныхъ сборовъ, состоявшихъ
вѣдѣніи бурмистерской палаты», при чемъ
ыми областными властями въ провинцію
чались бурмистры. О томъ, какіе го-
были назначены провинціальными, дан-
не имѣется; актъ 1699 г. называетъ
три провинціальные города—Новгородъ,
въ и Астрахань, а опредѣленіе остал-
предоставлялось «на усмотрѣніе об-
ва», которое, по мнѣнію Мрочекъ-Дроз-
аго, должно было руководиться торго-
значеніемъ городовъ. Затѣмъ до 1719 г.,
губерніи были оффиціально раздѣлены
I, встрѣчаются упоминанія только объ
ьныхъ П.: отъ 1711 г.—о Ярославской, въ
ой было 7 городовъ, отъ 1712 г. о Серпу-
ой, Владимірской, Ростовской, Звениго-
ой, Калужской, Костромской и др.; при
ъ нерѣдко замѣчается смѣшеніе П. съ
ніями. По смыслу указа 1719 г. П. дол-
были состоять изъ нѣсколькихъ ста-
«долей», соотвѣтствовавшихъ новому
ію на дистрикты. Вызванная къ жизни
ымъ образомъ реформою 1708 г., П. была
едствующей единицей между губерніей и
омъ. Правителями П. называются губер-
ры, воеводы, коменданты и вице-губерна-
. Прежнія приказныя палаты въ П. были
именованы въ канцеляріи. Ср. Мрочекъ-
довскій, «Областное управленіе Россіи
II в. до учрежденія о губерніяхъ» (М.,
).

ровіантскіе (*продовольственные*) **ма-
ины** (воен.) — см. Магазины военные
III, 297).

ровіантское довольствіе *войскъ*
вольствіе провіантомъ: мукой и крупой;
иополагается довольствію приварочному.
віантъ отпускается въ войска натурой изъ казенныхъ магазиновъ, по разсчету на наличное число нижнихъ чиновъ. Деньги на заготовку провіанта собственнымъ попеченіемъ войскъ отпускаются въ исключительныхъ случаяхъ. Нормальная указная суточная дача провіанта въ сухопутныхъ войскахъ на 1 человѣка: а) $^{15}/_{30}$ гарнца или 2 фн. $25^1/_2$ зол. муки, или 3 ф. печенаго хлѣба, или 2 фн сухарей и б) $^2/_{30}$ гарнца или 32 зол., а въ гвардіи—40 зол. крупы. Мука полагается ржаная; если она почему либо замѣняется пшеничною, то въ равномъ вѣсѣ. Приведенный размѣръ дачи установленъ въ 1871 г., а до тѣхъ поръ существовали оклады 1720 г., до сихъ поръ сохраняющіеся во флотѣ (при нахожденіи на берегу): 2 фн. 40 зол. муки и 24 зол. крупы. Перепеченіе отпускаемой муки производится въ войсковыхъ (полковыхъ) хлѣбопекарняхъ; нѣкоторыя части войскъ получаютъ хлѣбъ въ готовомъ видѣ, изъ военныхъ паровыхъ хлѣбопекаренъ. Сухарями войска довольствуются на войнѣ, во время большихъ передвиженій и для освѣженія запасовъ. Учетъ по приходо-расходу провіанта (и приварочныхъ денегъ) производится по отчетнымъ листамъ за каждый мѣсяцъ особо. Въ иностр. арміяхъ отпускается въ натурѣ только хлѣбъ: въ Германіи и Франціи—750 граммовъ въ день на человѣка (1,83 русск. фунт.), въ Австріи—875, въ Италіи—735. См. Св. воен. пост. кн. XX и постановл. по довольствію войскъ; Св. морск. пост. кн. XIII. *К.-К.*

Провіантское управленіе (воен.) — Въ 1716 г. Петромъ Великимъ была учреждена должность генералъ-*провіантмейстера* (VIII, 316) и при немъ главная П. *канцелярія*, получившая въ 1791 г. названіе П. *департамента*, который, съ образованіемъ военнаго министерства, вошелъ въ его составъ (съ 1797 г. до образованія министерства назывался П. экспедиціей военной коллегіи). Мѣстные органы именовались П. *коммиссіями* (къ началу шестидесятыхъ годовъ ихъ было 6) и *коммиссіонерствами* (2). Во главѣ первыхъ находились оберъ-провіантмейстеры, вторыхъ—провіантмейстеры. П. управленіе военнаго времени составляли полевой генералъ-провіантмейстеръ и при немъ главная полевая П. коммиссія, корпусныя П. коммиссіи и дивизіонныя П. коммиссіонерства. П. управленіе вѣдало не однимъ П. довольствіемъ въ современномъ смыслѣ слова, но всѣми видами продовольствія войскъ. Организація эта упразднена для мирнаго времени въ 1864 г., для военнаго—въ 1868 г. Нынѣ продовольствіемъ войскъ вѣдаетъ управленіе интендантское (XIII, 259). *К.-К.*

Провіантъ — см. Провіантское довольствіе.

Проводимость — звуковая, тепловая, электрическая или звукопроводность, теплопроводность, электропроводность. Противоположное электропроводности (или рѣже — гальванопроводности) есть сопротивленіе (электрическое, гальваническое): тѣло, обладающее малою электропроводностью, представляетъ большое сопротивленіе прохожденію чрезъ него электричества или гальваническому току, и обратно. Если численное значеніе гальвани-

ческаго сопротивленія нѣкотораго проводника есть R, то величина электропроводности такого проводника есть $\frac{1}{R}$.

Проводникъ или вожатый — см. Вожатый (VI, 862).

Проводящая ткань у растеній – см. Ткани растеній.

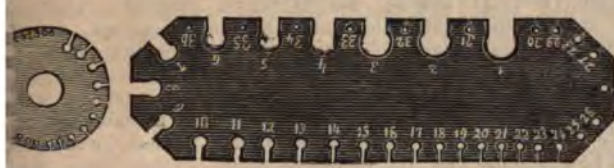
Провокація (Provocatio ad populum)— въ римскомъ государственномъ правѣ апелляція въ уголовныхъ вопросахъ отъ магистрата къ народу. Право апелляціи относится къ числу древнѣйшихъ правъ римскаго гражданина; есть основанія предполагать, что оно существовало уже въ эпоху царей. Первоначально provocatio была установлена въ случаяхъ присужденія къ тѣлесному наказанію или смертной казни; позднѣе она распространилась и на случаи назначенія крупныхъ штрафовъ (по закону Валерія 508 г.) Отмѣненная децемвирами, провокація была возстановлена, въ 449 г. до Р. Хр., закономъ Валерія и Горація. Съ этого времени всякій полноправный гражданинъ могъ апеллировать къ народу въ comitia centuriata (по Моммзену, Рейну, Гушке) или comitia tributa и curiata (по Нибуру) на рѣшеніе всякаго магистрата, хотя бы диктатора. П. состояла въ пересмотрѣ уголовнаго дѣла народомъ въ комиціяхъ и произнесеніи новаго приговора. Гражданскія дѣла провокаціи не допускали, въ силу исключительной судебной компетенціи магистрата или судьи. Отъ П. слѣдуетъ отличать апелляцію—обращеніе за помощью къ магистрату, главнымъ образомъ къ трибунамъ. Въ императорскую эпоху П. въ республиканскомъ смыслѣ уже не существовала, такъ какъ компетенція народа перешла къ принципсу и сенату. Апелляціи въ дѣлахъ уголовныхъ разрѣшались императоромъ, который или самъ измѣнялъ приговоръ, или назначалъ апелляціонные суды (намѣстники, городской префектъ, префектъ преторіанцевъ). Ср. Wöniger, «Das Sacralsystem und das Provocationsverfahren d. Römer» (Лпц., 1843); Conradus, «Jus provocationum ex antiquitate Romana erutum» (Галле, 1823); Eisenlohr, «Die Provocatio ad populum zur Zeit d. Republik» (Шверинъ, 1858). *Н. О.*

Провокація (Provocatio ad agendum) — въ гражданскомъ процессѣ понужденіе истца къ предъявленію иска, вопреки общему правилу, въ силу котораго предъявленіе или непредъявленіе иска и самый срокъ предъявленія предоставлены всецѣло усмотрѣнію истца. Отъ рим. процесса къ новымъ народамъ перешли двѣ формы П.: provocatio ex lege diffamari и provocatio ex lege si contendat. Если А утверждаетъ, что имѣетъ притязанія къ В, напр. о неплатежѣ долга, о незаконности рожденія, и эти утвержденія могутъ наносить вредъ В, подрывая его кредитъ, то В, въ силу первой формы П., можетъ просить судъ о вызовѣ А для предъявленія притязанія, которое онъ будто-бы имѣетъ къ В; если же А уклонится отъ предъявленія въ судѣ иска въ назначенный срокъ, то онъ присуждается къ молчанію. Новѣйшіе процессуальные кодексы (франц., герм., австр.) даютъ принципу П. дальнѣйш[illegible] витіе, допуская иски о признаніи [illegible] существованія, такъ и существо[illegible] ческаго отношенія между [illegible] (нѣм. Feststellungsklage). Такой [illegible] щій цѣлью не присужденіе отвѣтчи[illegible] вѣстнымъ дѣйствіямъ или къ воздер[illegible] нихъ, а лишь признаніе судомъ [illegible] го отношенія еще до наступленія [illegible] къ предъявленію иска на общих[illegible] (напр. рѣшеніе вопроса о подлин[illegible] неподлинности документа еще до ист[illegible] нія срока взысканія по этому докум[illegible] пускается въ томъ случаѣ, если [illegible] жденіи даннаго правоотношенія суд[illegible] ляется для истца законный интерес[illegible] мѣру западно-европейскихъ кодексо[illegible] довало и русское законодательство, [illegible] при введеніи въ 1889 г. въ Прибал[illegible] краѣ устава гражд. судопроизводств[illegible] допускавшуюся въ этомъ краѣ ро[illegible] lege diffamari исками о признан[illegible] ванія или несуществованія юридич[illegible] ношенія. Иски этого рода предъяв[illegible] му суду, вѣдѣнію котораго подлежа[illegible] ки о нарушеніи того же юридическ[illegible] шенія, а въ случаѣ невозможности [illegible] лить подсудность по цѣнѣ иска—[illegible] суду. Одновременно съ этимъ ру[illegible] нодательство, также по примѣру [illegible] западно-европ. кодексовъ, отмѣн[illegible] допускавшуюся въ Прибалтійск[illegible] vocatio ex lege si contendat. Су[illegible] формы П. заключалась въ томъ, [illegible] но лицо имѣло противъ возможн[illegible] вленія къ нему иска какія либо [illegible] которыя съ теченіемъ времени [illegible] рять силу, а другое лицо, имѣющ[illegible] предъявить искъ въ будущемъ, выж[illegible] но того момента, когда его проти[illegible] танется безъ средствъ защиты, то [illegible] по будущему иску могъ обратиться [illegible] съ просьбою о понужденіи будущ[illegible] къ предъявленію иска, при чемъ, [illegible] уклоненія послѣдняго отъ предъяв[illegible] возраженія не теряли своей силы [illegible] щее время. Ср. Weismann, «Die Fest[illegible] klage» (Боннъ, 1879); Wach, «Der F[illegible] lungsanspruch» (въ «Festgabe der [illegible] Juristenfakultät für Windscheid», Лпц.[illegible]

Проволока — есть продукт[illegible] получаютъ проволакиваніемъ [illegible] тягучаго въ холодномъ состояніи, [illegible] черезъ рядъ постепенно уменьшающихся [illegible] стій волочильной доски. Діаметръ [illegible] ки, смотря по надобности, колеблется [illegible] 0,004″—0,5″. Наибольшее примѣненіе [illegible] П. съ круглымъ сѣченіемъ, гораздо [illegible] встрѣчаются сорта овальнаго, плоскаг[illegible] лукруглаго, квадратнаго, звѣздчатаго [illegible] сѣченій. Для подраздѣленія на сорта [illegible] круглымъ сѣченіемъ существуютъ разл[illegible] мѣрки; между ними одна изъ старыхъ [illegible] болѣе распространенныхъ (B. W. G.) [illegible] гамская проволочная мѣрка или бирм[illegible] скій калибръ (см. фиг.). Это продолговат[illegible] круглая пластинка, около $^1/_4$″ толщиной, [illegible] твердой стали, имѣющая рядъ просверлен[illegible] цилиндрическихъ дыръ различнаго діам[illegible]

которыхъ къ краямъ пластинки идутъ
зи. Дыры служатъ для измѣренія толщины
локи, а прорѣзи—для измѣренія толщины
лическихъ полосъ и пластинокъ. Съѣздъ
йскихъ проволоко-заводчиковъ раздѣ-
проволоку на 42 нумера; нумера идутъ
стая, по мѣрѣ увеличенія толщины П.,
ница двухъ смежныхъ нумеровъ равна
м. толщины. Имѣются также приборы
непосредственнаго измѣренія толщины
локи, какъ напр. измѣритель Робисо-
Онъ состоитъ изъ двухъ линеекъ, обра-
цихъ острый уголъ, на сторонахъ кото-
нанесены дѣленія, соотвѣтствующія тол-
П.

рвоначально П. получалась кустарнымъ
мъ: квадратные бруски металла, толщиною
$1^1/_2$", проволакивались черезъ рядъ посте-



но уменьшающихся отверстій волочильной
и. Отъ металла требовались весьма высо-
качества, такъ напр. на желѣзную П. шло
цское и уральское желѣзо; волоченіе отни-
много времени и продуктъ получался
той. Чрезвычайно большой спросъ на П.,
дствіе громаднаго ея примѣненія въ тех-
для телеграфовъ, канатовъ и проч., не
удовлетвориться кустарнымъ производ-
мъ и вызвалъ необходимость устройства
довъ, которые усовершенствованіемъ про-
дства достигли болѣе ровной и прочной
Развитіе желѣзо-прокатнаго дѣла позволило
ѣнить болѣе дорогую предварительную
тяжку прокатываніемъ и теперь, какъ
р. для телеграфной П., если и употре-
ютъ волоченіе, то отнюдь не съ цѣлью
ненія продукта, а только для выравниванія.
окатка позволяетъ пользоваться матеріа-
ъ и болѣе плохого качества, что также
ьно способствовало удешевленію П. Ма-
іалъ для проволочнаго производства дол-
нъ быть какъ можно болѣе тягучимъ, не
пкимъ и не хладноломкимъ; всему этому
влетворяетъ металлъ волокнистаго и мелко-
нистаго сложенія. Большіе желѣзо-прово-
ные заводы предпочитаютъ сами пригото-
ть матеріалъ, т. е. литое или пудинговое
ѣзо, на выдѣлку которыхъ идутъ лучшаго
ества сѣрый и половинчатый чугунъ. Пуд-
говыя печи устраиваютъ на загрузку около
пд. при 10 передѣлахъ въ сутки; двухпу-
ыя крицы обжимаются подъ молотомъ въ
ванки и прокатываются въ мильбарсъ.
ученныя полосы разрѣзаютъ на куски,
орые складываютъ въ пакеты и нагрѣ-
тъ въ печи до сварочной температуры;
лѣ прокатки изъ нихъ получается полосо-
односварочное желѣзо. Если требуется
ріалъ болѣе высокихъ качествъ, то одно-
рочное желѣзо перерабатываютъ подобнымъ же образомъ въ дву-сварочное. Для прокатки сварочнаго желѣза устраиваются вальцы съ квадратными, прямоугольными и круглыми ручьями. Полученное такимъ образомъ одно или двусварочное прутковое желѣзо ($d=1^1/_2$") разрѣзаютъ на палки (штыки) длиною 1 арш., которыя закладываютъ въ обыкновенную или газовую отражательную печь; нагрѣтые до бѣлаго каленія штыки прокатываются въ грубую П. Отражательныя печи устраиваютъ для этого съ низкимъ сводомъ. Проволочные вальцы отличаются отъ обыкновенныхъ меньшимъ діаметромъ (около 9"); они раздѣляются на предварительные, шлихтовальные и окончательные, по нѣсколько ручьевъ въ каждомъ. Такъ какъ приходится П. прокатывать съ одного нагрѣва до 5 и 4 мм. толщиною, то скорость валкамъ придаютъ значительную—до 400 оборотовъ въ минуту. Продуктъ проходитъ сначала черезъ квадратные ручьи, затѣмъ черезъ овальные, при чемъ овалъ расположенъ то вертикально, то горизонтально, и такимъ образомъ металлъ получаетъ сжатія то по одному, то по другому направленію; окончательные ручьи—круглые, такъ что пропущенная черезъ нихъ П. получаетъ въ результатѣ круглую форму. Вестфальскіе скорые вальцы состоятъ изъ пяти, расположенныхъ въ одинъ рядъ, становъ; первыя три пары валковъ имѣютъ по нѣсколько ручьевъ, послѣднія двѣ по одному. Англійскіе окончательные проволочные валки имѣютъ на каждой станинѣ по двѣ пары валковъ съ однимъ ручьемъ въ каждой; валки располагаются такъ, что плоскость осей одной пары валковъ перпендикулярна къ плоскости осей другой пары. Металлъ, пройдя черезъ одну пару валковъ, пропускается подъ второй парой и огибаетъ катушку, затѣмъ возвращается обратно черезъ вторую пару валковъ, проходитъ подъ первой парой и огибаетъ вторую катушку; послѣ этого онъ поступаетъ на слѣдующій станъ и такъ далѣе. Прокатный станъ Бедсона имѣетъ двѣ пары дисковыхъ валковъ по одному ручью въ каждомъ, при чемъ одна пара дисковъ вертикальная, другая горизонтальная; соотвѣтствующими приспособленіями можно каждую пару валковъ немного передвигать въ вертикальномъ и горизонтальномъ направленіяхъ и установить всѣ станы такъ, что прокатываемая П. будетъ проходить черезъ всѣ валки по одному прямому направленію. Вслѣдствіе постоянства промежутковъ между валками имъ придаютъ такія скорости, чтобы П., выпускаемая одними валками, успѣвала убираться слѣдующими. Выпущенный ручьемъ валка металлъ идетъ по направляющему каналу чугунныхъ досокъ въ ручей слѣдующаго валка. Первые диски имѣютъ около 12 оборотовъ въ минуту, послѣдніе до 300 оборотовъ. П. получается гладкая и ровная, длиною до 400 саж. Одинъ станъ съ 12 валками можетъ прокатать около 16 тоннъ П. въ сутки, толщиною $^3/_8$". Возможность придать валкамъ различную скорость и отсутствіе заворотовъ П., при переходѣ ея

кимъ образомъ мотки кладутъ въ ящики изъ листового желѣза, плотно закрываемые крышками, гдѣ они, медленно остывая, предохраняются отъ окисленія и отпускаются. Изъ штыковъ 24" длиною протягиваютъ до 200 фт. П. Послѣ прокатки, для полученія болѣе тонкихъ сортовъ, П. подвергается волоченію въ волочильныхъ станкахъ. Существенную часть этихъ станковъ представляютъ волочильныя доски, отъ качества очковъ которыхъ зависятъ хорошія качества продукта. Очки для этихъ досокъ при изготовленіи тонкой полированной П. нерѣдко приготовляютъ изъ драгоцѣнныхъ камней, преимущественно изъ рубиновъ. Дороговизна матеріала и работа вполнѣ окупаются количествомъ и качествомъ протянутой П.: она получается ровная, гибкая и однородная. Можно протянуть до 4 фн. тонкой серебряной П. черезъ рубиновое очко въ $^1/_{32}$", совершенно одной толщины. На приготовленіе подобнаго очка затрачиваютъ около 40 часовъ работы. Камни вдѣлываютъ въ мѣдныя оправы, которыя вставляютъ въ желѣзныя доски. Послѣ камней лучшимъ матеріаломъ для волочильныхъ досокъ считается по своей прочности вольфрамовая сталь, но вслѣдствіе ея дороговизны часто употребляютъ также нѣмецкую сталь, которую приготовляютъ слѣдующимъ образомъ: закладываютъ въ горнъ коробку изъ полосоваго желѣза съ кусками сырой стали; эту коробку снаружи обвертываютъ холстомъ, пропитаннымъ глиной; холстъ сгораетъ, а глина предохраняетъ металлъ отъ окисленія. Нагрѣтая до сварочнаго жара коробка вынимается и проковывается; сталь сваривается и изъ нея получаютъ доску, которую разрѣзаютъ на куски. Иногда употребляютъ доски, отлитыя изъ твердаго чугуна. Въ металлическихъ доскахъ отверстія пробиваютъ въ нагрѣтомъ состояніи, такъ наз. бородками, затѣмъ отпиливаютъ заусенки и выравниваютъ поверхность; только очень малыя отверстія

мыльной водой и пр. Волочен
холодномъ состояніи, ибо на п
грѣтаго металла образуется ок
бы портила очко и поверхность
тягиванія толстыхъ сортовъ П.
рычажные или цѣпные клещи
первыхъ, отъ вращающагося б
лаками, посредствомъ рычаго
движеніе взадъ и впередъ кл
двигаясь отъ установленной н
нинѣ волочильной доски, захв
ками П. и тянутъ ее; при обра
ніи клещи расходятся и осв
Вслѣдствіе малаго хода клещей
на П. остается много отпеча
цѣпного стана устраиваются н
сцѣпляется съ безконечной ц
передвигаетъ ее отъ установле
волочильной доски; въ это вре
нуть П.; для обратнаго дви
разобщается отъ цѣпи и перед
чимъ. Не смотря на болѣе одн
ніе металла, получаемаго при в
нительно съ прокатнымъ, прок
скорости работы и полученія
поверхности металла, вытѣс
станы. Для приготовленія то
П., которые при захватываніи
рвутся, а также для ускорені
требляютъ блоковые волочил
въ нихъ захватывается всег
получается съ совершенно ч
поверхностью. Блоковые вол
состоятъ изъ вертикальныхъ
ныхъ барабановъ, которые, в
тываютъ на себя П., протяг
волочильную доску, съ наход
нея, такъ назыв. мотовила. Ве
ки имѣютъ коническую, а гор
линдрическую форму. На од
мѣщаютъ цѣлый рядъ такихъ
сообщаютъ имъ движеніе отъ

зъ отдѣленія въ отдѣленіе она и остывшая вынимается съ дру- цилиндра. Для удаленія окалины въ выложенную свинцомъ бочку ъ растворомъ кислоты минутъ на мъ она для отмывки кислоты по- бочку съ известковымъ раство- ъ кипящей водой. Для удаленія тонкихъ сортовъ П. она или со- ъ бочкѣ съ мелкими острыми ка- и протягивается черезъ двѣ со- , обитыя кожей дощечки, кото- твомъ наждака полируютъ и очи- олоку. Если требуется отъ П. твердость, то ее закаливаютъ, опускаютъ сначала черезъ кана- женныхъ другъ на друга чугун- ъ, которыя помѣщены въ печь; онѣ и нагрѣваютъ проходящую П. поступаетъ или въ каналы слѣ- ихъ же досокъ, но которыя охлаж- й, или въ резервуаръ съ охлаж- сью, гдѣ и закаливается. Для при- П. глянца ее послѣ закалки про- езъ масло и отверстіе волочиль- Послѣ вытяжки П. выпрямляется, зъ выпрямляющіе приборы. Такъ, иваютъ ящикъ съ барабаномъ, на надѣтъ храповикъ съ собачкой; П. ерезъ отверстіе въ стѣнкѣ ящика, я вокругъ барабана и выходитъ е отверстіе. Готовая П. сматы- уяты. П. для канатовъ и телеграфа испытанію на разрывъ и круче- редохраненія отъ окисленія П. цинкомъ; ее пропускаютъ въ ван- мъ растворомъ HCl для очистки; идетъ сквозь трубочки, задѣланныя она нагрѣвается, и тогда посту- нну съ расплавленнымъ цинкомъ; пропускается черезъ сосудъ съ горый удаляетъ всѣ неровности, а отывается въ бунты. Очень часто цинкъ на П. въ гальванической кованная П. нерѣдко покрывается я чего ее погружаютъ въ ванну а винной кислоты, оловянной со- или мѣдью—погруженіемъ въ ра- аго купороса съ оловянной солью. ъ имѣется П. или мягкая гибкая, твердая закаленная. Оцинкован- вальцованная П., вслѣдствіе своей идетъ на сѣтки клѣтокъ, матрацы, проч. Оцинкованную П. нерѣдко тъ съ мѣдными, покрытыми также лосками, которыя, пройдя вальцы, ся къ стальной П.; полученная мѣд- П., вслѣдствіе своей большей про- ка и большей легкости сравнитель- ной, а также благодаря своей не- и, употребляется на телеграфные я П. изъ мѣди или ея сплавовъ от- лванки, которыя проковываютъ и тъ въ штыки или листы, послѣдніе круглыми ножницами; ножницы ъ двухъ параллельныхъ валковъ съ и на нихъ рѣжущими дисками; ъ между двумя дисками опредѣ- ина полосъ. Вслѣдствіе надрывовъ и заусенокъ, получаемыхъ при разрѣзкѣ полосъ, онѣ идутъ только на грубые сорта П. Въ томъ или другомъ видѣ матеріалъ прокатывается и проволакивается. Мѣдная П. идетъ на сѣтки, для электрическихъ приборовъ, для динамо-машинъ и проч. Гораздо меньшее распространеніе имѣютъ П. изъ свинца, цинка и олова. Магніевая П. идетъ исключительно для освѣщенія. Можно получить очень тонкіе сорта П. изъ платины, особенно, если послѣднюю покрыть слоемъ серебра, которое послѣ вытягиванія П. вытравить. Примѣненіе платиновой П. довольно значительно. Для золотошвейныхъ работъ и въ ювелирномъ дѣлѣ требуется тонкая золотая и серебряная П. Приготовленіе ихъ изъ чистыхъ матеріаловъ очень рѣдко, а обыкновенно осаждается на П. изъ другихъ металловъ, большею частью изъ мѣди, гальваническимъ путемъ, слой серебра или золота, или бруски покрываются слоемъ драгоцѣннаго металла какъ «накладное серебро» (см.). *В. Круссеръ.* Δ.

Проволочныя издѣлія.—Въ древности изготовленіе проволоки не отдѣлялось отъ ея обработки. Такъ, во второй книгѣ Моисея разсказывается, что Веселеилъ и Аголіавъ разбили золото въ листы и, разрѣзавъ ихъ на нити, заткали искусною работою между разноцвѣтными шерстяными нитями *). Подобное же выковываніе проволоки изъ драгоцѣнныхъ металловъ для украшенія тканей и изъ желѣза, для изготовленія кольчугъ, производилось до X ст. по Р. Хр, когда впервые начинаютъ говорить о волоченіи проволоки. Работа эта производилась помощью очень оригинальнаго приспособленія: волочильная доска укрѣплялась въ двухъ низкихъ столбахъ, работникъ садился передъ нею на родъ качель, привѣшенныхъ у потолка, захватывалъ конецъ проволоки зацѣпленными къ его поясу клещами у самой доски и, упираясь ногами въ столбы, отталкивался назадъ. Завѣмъ, отпустивъ клещи и согнувъ ноги, онъ силою своей тяжести возвращался въ прежнее положеніе и начиналъ сызнова. Въ XIV ст. въ Нюрнбергѣ нѣкто Рудольфъ примѣнилъ къ этому дѣлу силу водяного мельничнаго колеса; клещи онъ прикрѣпилъ къ длинной горизонтальной полосѣ, другой конецъ которой былъ зацѣпленъ за кривошипъ на мельничномъ валу; движеніе было достаточно медленно, чтобы работникъ, сидящій на своей качалкѣ, успѣвалъ во время перехватывать проволоку клещами. Съ тѣхъ поръ появились въ хроникахъ упоминанія о «проволочныхъ мельницахъ», особенно распространившихся въ Вестфаліи, въ гор. Изерлонѣ, Альтенѣ и Люденшейдѣ. Въ Лондонѣ первая проволочная мельница была устроена въ 1590 г. нѣмцемъ Годфридомъ Бексомъ. Во Франціи это дѣло ввелъ Ришаръ Аршаль около того же времени, какъ оно появилось въ Германіи (еще и теперь проволока называется по-французски: fil d'Archal.). Издѣлія изъ проволоки въ наше время стали чрезвычайно разнообразны и приготовляются большею частью машиннымъ способомъ; самыя важныя: П. гвозди, П. ткани и канаты,

*) Это самое древнее свѣдѣніе о проволокѣ.

затѣмъ иголки, булавки, П. цѣпочки, крючки и множество мелочей для хозяйства и ремеслъ, изготовляемыхъ частью ручною работою, частью помощью сложныхъ самодѣйствующихъ машинъ. Проволока поступаетъ въ продажу частью «крѣпкая» въ томъ видѣ, какъ она вышла изъ волочильной доски, частью же «мягкая», въ отожженномъ состояніи. Первая идетъ на тѣ издѣлія, которыя должны быть упругими, а вторая служитъ «вязальной» проволокой для печниковъ и паяльщиковъ и также для большей части П. тканей и канатовъ. Во многихъ работахъ проволока подвергается такимъ сильнымъ натяженіямъ, что сама собою выпрямляется или принимаетъ нужную форму; въ другихъ ее необходимо выпрямлять. Для этого существуютъ особыя приспособленія и машинки, сообщающія проволокѣ послѣдовательно равныя, но противоположныя гнутія, какъ разъ достигающія предѣла упругости, и потому взаимно уничтожающіяся. Обыкновенно проволоку протягиваютъ между пятью роликами съ параллельными осями, настолько сближенными, чтобы она шла по волнистой линіи: послѣдовательными пробами находятъ такую степень сближенія роликовъ, при которой проволока выходитъ изъ аппарата прямою. Но въ «бунтѣ» проволока можетъ имѣть двоякую кривизну; въ такомъ случаѣ систему роликовъ заставляютъ быстро вращаться около проволоки, и она выходитъ уже вполнѣ прямою. Такой усложненный аппаратъ необходимъ, напримѣръ, для выпрямленія упругихъ тонкихъ проволокъ, изъ которыхъ дѣлаютъ «щетки» для динамо-машинъ; въ другихъ случаяхъ ролики закѣпляютъ просто штифтами, насквозь вбитыми въ деревяшку. П. иголки стали впервые изготовлять въ Парижѣ (отсюда ихъ названіе: pointes de Paris), сначала ручною работою, а потомъ помощью автоматическихъ машинъ (франц. патентъ J. White 1811 г.), съ 1840 г. быстро распространявшихся по всему свѣту. Машины эти (размѣщаются между собою лишь въ деталяхъ) состоятъ изъ совокупности послѣдовательно дѣйствующихъ механизмовъ, приводимыхъ въ движеніе отъ общаго вала, съ маховикомъ и разными эксцентриками. Сначала проволока проходитъ чрезъ распрямляющую систему роликовъ, затѣмъ ее захватываетъ прижимное клещи, приводимые въ движеніе рычагомъ, шатуномъ и кривошипомъ, сидящимъ обычно на главномъ валу. Можно [illegible] проволоки при помощи оборотной [illegible] [illegible] При обратномъ движеніи проволока [illegible] [illegible] [illegible]

галѣ, въ 1834 г., придумавшимъ ручной
ъ ихъ приготовленія, почти скопиро-
й съ пріемовъ канатнаго производства
XIV, 267). Въ настоящее время П. ка-
изготовляются посредствомъ машинъ, въ
инѣ совершенно сходныхъ съ машина-
я пеньковыхъ канатовъ. Приспособленія
учного производства П. издѣлій необык-
но разнообразны. Для примѣра опишемъ
овленіе шпилекъ для волосъ: проволоку
мляютъ, протягивая между штифтами,
ми во всю длину комнаты. Затѣмъ на-
отъ на куски, ножницами, отмѣряя рав-
длины помощью деревяннаго желобка съ
городкою, въ которую упираютъ свобод-
конецъ, когда ножницы касаются дерева.
ы заостряютъ на сухомъ точильномъ
ѣ, какъ иголки (см. XII, 787), вращая
олько штукъ за разъ между пальцами. Для
анія служитъ проволочная скобка соот-
твенной толщины, укрѣпленная горизон-
но у края стола: одинъ конецъ просовы-
ъ подъ скобку, до выдающейся зарубки
усочкѣ жести, прибитомъ къ столу, а дру-
альцами огибаютъ вверхъ около прово-
скобы. Готовыя шпильки обыкновенно
кивають въ хорошій масляно-асфальто-
лакъ и сушатъ въ печи. *В. Лермантовъ.*

роволочный червь.—П. червями
костяниками называются личинки *жу-
щелкуновъ* (Elateridae). Личинки получили
названіе отъ узкой, удлиненной формы
, которое жестко и изгибается туго, какъ
олока, а жуки называются щелкунами
му, что, будучи положены на спину, они
кають грудным щитомъ, подскакиваютъ
ревертываются въ воздухѣ, чтобы упасть
оги. Личинки щелкуновъ имѣютъ тѣло или
ндрическое, или плоское, желтоватаго или
ватаго цвѣта, съ 6 короткими ножками;
ва у нихъ плоская, съ зазубреннымъ пе-
имъ краемъ и очень короткими 3-члени-
ми сяжками. Продолжительность жизни
нокъ точно не выяснена; полагаютъ, что
многолѣтняя (3 и болѣе лѣтъ); живутъ
обыкновенно въ землѣ, подъ корою уми-
щихъ деревьевъ и вообще среди разлагаю-
ся растительныхъ веществъ. Нѣкоторые
и имѣютъ значеніе въ сельскомъ и лѣс-
ъ хозяйствѣ, такъ какъ личинки ихъ объѣ-
ъ подземныя части растеній. Для опре-
нія видовъ личинокъ важна форма зад-
конца тѣла, различная у разныхъ ви-
. Наибольшею извѣстностью, какъ вред-
въ сельскомъ хозяйствѣ видъ, пользуется
осатый щелкунъ (Agriotes segetis Bjerk.=
lineatus L.) — небольшой жукъ темно-
аго цвѣта съ красноватыми сяжками и
ми; элитры красноватыя, съ темными и
глыми продольными полосками, длина 8 мм.
инка цилиндрическая, рѣдковолосистая,
ною до 2 стм.; задній конецъ ея заостренъ
верху снабженъ двумя темными ямочками.
къ летаетъ весною и лѣтомъ, личинка жи-
ъ нѣсколько лѣтъ въ землѣ и можетъ
но вредить хлѣбамъ и огороднымъ расте-
ъ; иногда вредитъ и лѣснымъ культурамъ,
дая корни, втачиваясь въ сѣмена и пр.
ъ мѣры противъ этого жука (и вообще
противъ личинокъ щелкуновъ) рекомендуются: перепахиваніе полей и укатываніе ихъ тяжелыми катками, разбрасываніе приманокъ (напр. кусковъ картофеля, на которыхъ можно собирать привлеченныхъ ими личинокъ), намачиваніе зеренъ (напр. кукурузы) передъ посѣвомъ въ керосинѣ. Изъ другихъ видовъ вредныхъ щелкуновъ можно назвать Diacanthus aeneus L., Athous subfuscus Müll., Dolopius marginatus L. Ср. Altum, «Die forstschädlichen Elateren» («Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen», т. X, 1879); Линдеманъ, «О костяникахъ» («Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южной Россіи», 1887, № 12); Порчинскій, «Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству» (СПб., 1891). *Н. Холодковскій.*

Проволочныя орудія — см. Скрѣпленіе орудій.

Провъ—имя святыхъ православной церкви: 1) св. мученикъ, родомъ изъ Памфиліи; за исповѣданіе Христа подвергся въ 304 г. разнообразнымъ истязаніямъ и былъ брошенъ на растерзаніе звѣрямъ. Но звѣри не коснулись П., хотя мгновенно растерзали другихъ, осужденныхъ на ту же казнь; тогда П. былъ умерщвленъ копьями; память его 12 октября. 2) Св. мученикъ, египтянинъ, замученъ въ Аскалонѣ, при Максиминѣ, въ 308 г.; память 19 декабря.

Прогибиціонисты (отъ англ. prohibition — запрещеніе) — политическая партія въ Соед. Штатахъ, основанная на конвентѣ въ Чикаго въ 1869 г.; въ отдѣльныхъ штатахъ прогибиціонистскія стремленія существовали и мѣстами были сильны задолго до этого времени. Главный пунктъ «платформы» партіи, выработанной на конвентѣ, гласитъ: «Такъ какъ торговля опьяняющими напитками составляетъ позоръ для христіанской цивилизаціи, наноситъ ущербъ важнѣйшимъ интересамъ общества, является политическимъ зломъ неизмѣримаго значенія, и такъ какъ всѣ концессіонныя системы не въ силахъ ослабить зло, то является безусловной необходимостью ея подавленіе путемъ законодательства каждаго отдѣльнаго штата, а также законодательства всего Союза». Другимъ существеннымъ пунктомъ программы П. было расширеніе всеобщаго голосованія на законодательныхъ выборахъ на женщинъ, въ видахъ ускоренія развитія прогибиціонизма. Впослѣдствіи на различныхъ конвентахъ, собирающихся каждые 4 года (передъ президентскими выборами), платформа нѣсколько разъ перерабатывалась, но основные пункты остаются неприкосновенными. Пропаганда идей партіи ведется очень дѣятельно, но партія, вслѣдствіе второстепеннаго значенія ея главнаго требованія, не пріобрѣла значительнаго числа приверженцевъ. На первыхъ президентскихъ выборахъ, на которыхъ она выставила собственнаго кандидата (1872), она собрала всего 5508 голосовъ; къ 1888 г. число ея сторонниковъ поднялось до 243000, но къ 1896 г. упало до 125 тыс. Эти цифры говорятъ о невозможности побѣды для П., но онѣ же свидѣтельствуютъ, что ихъ поддержка можетъ имѣть значеніе для всякой другой партіи, и потому какъ республиканцы, такъ и демократы неоднократно пытались привлечь П. на-

свою сторону обѣщаніями и частными мѣрами; однако, ничего серьезнаго въ этомъ направленіи ни тѣ, ни другіе сдѣлать не могутъ, такъ какъ въ ихъ рядахъ немало людей, противящихся какому-бы то ни было ограниченію производства спиртныхъ напитковъ и торговли ими. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ штатахъ П. удалось провести запрещеніе публичной продажи спиртныхъ напитковъ иначе, какъ въ аптекахъ. *В. В—въ.*

Прогимназіи съ 1864 г. учреждаются въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ гимназій, а также и въ другихъ по мѣрѣ надобности. П. — самостоятельныя учебныя заведенія, управляемыя инспекторами. Съ 1866 г. П. получили право производить экзамены на званіе приходскаго учителя и на первый классный чинъ. Сначала П. состояли изъ 4 низшихъ гимназическихъ классовъ; когда число ихъ стало увеличиваться, были допущены и 6-ти классныя П. Всѣхъ П. въ настоящее время ок. до 200. Кромѣ мужскихъ, есть и женскія П. Программа ихъ во всемъ одинакова съ соотвѣтствующими классами гимназій.

Прогимназіи военныя—см. Военно-учебныя заведенія (VI, 856).

Проглоттиды—отдѣльные членики, составляющіе вмѣстѣ съ головкой или сколексомъ тѣло представителей сем. Taeniadae или солитеровъ, Bothriocephalidae или лентецовъ и Tetrarhynchidae отряда Cestodes или ленточныхъ червей (см. Глисты). П. образуются въ теченіе всей жизни червя вблизи головки; по мѣрѣ удаленія отъ послѣдней онѣ становятся крупнѣе и болѣе рѣзко ограничены одинъ отъ другого, а на самомъ концѣ тѣла (самыя старыя) П. отдѣляются по одиночкѣ или группами отъ ленточнаго червя. По отдѣленіи своемъ П. продолжаютъ иногда нѣкоторое время жить и двигаться, а у рода Echineibothrium, живущаго въ кишечникѣ ската, могутъ даже и значительно выростать. Каждая П. содержитъ, помимо нервной и выдѣлительной системы, еще мужскіе и женскіе половые органы, а зрѣлыя П. во время отдѣленія отъ ленточнаго червя исключительно яйца или зародыши. При отдѣленіи отъ червя, паразитирующаго въ кишечникѣ позвоночныхъ животныхъ и человѣка, П. вмѣстѣ съ испражненіями или самостоятельно выходятъ наружу, и яйца, попадая въ надлежащія условія, претерпѣваютъ дальнѣйшее развитіе (см. Глисты). *В. Ш.*

Прогнатизмъ или *прогнатія* – выступаніе впередъ челюстей—терминъ, употребительный въ антропологіи и анатоміи для обозначенія степени наклона лица (точнѣе—двухъ верхнихъ третей его) относительно горизонтальной плоскости. Еще въ прошломъ столѣтіи Камперъ обратилъ вниманіе на то, что линія лицевого профиля является у человѣка болѣе вертикальной, чѣмъ даже у высшихъ животныхъ, фактъ, который онъ старался сдѣлать нагляднымъ помощью такъ наз. *лицевого* угла, приближающагося у человѣка къ прямому, а у животныхъ становящагося все болѣе острымъ по мѣрѣ пониженія ихъ организаціи. Лицевой уголъ опредѣляется двумя линіями, изъ коихъ одна составляетъ касательную къ плоскости лба, а другая направляется [illegible] вого отверстія до пересѣченія съ [illegible] ніей въ опредѣленной точкѣ профиля [illegible] употребителенъ уголъ Клоэ (Cloquet) [illegible] зованный двумя линіями, пересѣкающимися [illegible] средней точкѣ альвеолярнаго края [illegible] люсти (между двумя средними [illegible] цами). Для опредѣленія величины [illegible] на черепѣ и у живого человѣка [illegible] приспособленные для этой цѣли [illegible] какъ, напр., предложенные Брока [illegible] клинометръ и др. приборы и [illegible] на лицевого угла не всегда, [illegible] дать вѣрное понятіе о степени П., [illegible] она зависитъ не отъ одного только [illegible] челюстей, но также отъ степени [illegible] или покатости взадъ лба и отъ [illegible] каго или низкаго положенія [illegible] стія. Самое понятіе П. не есть [illegible] опредѣленное, и слѣдуетъ различать [illegible] *челюстную* и *альвеолозубную* П. [illegible] общей П. вся верхняя челюсть [illegible] отросткомъ и зубами выдвинута [illegible] какъ лобъ откинутъ назадъ; при этомъ [illegible] нижней части лица, т. е. нижняго [illegible] ней челюсти, можетъ быть или [illegible] отклоненнымъ взадъ. При челюстной [illegible] паетъ впередъ только одна верхняя [illegible] тогда какъ альвеолярный отросток [illegible] равно какъ подбородокъ, стоятъ [illegible] казываютъ выступа кпереди). При [illegible] мѣ П. выдаются кпереди, болѣе [illegible] сильно, только альвеолярные отростки [illegible] собственно же верхняя челюсть [illegible] вертикально. Обыкновенно въ этом [illegible] оба ряда зубовъ выказываютъ [illegible] чемъ верхніе часто выдаются [illegible] впередъ, чѣмъ нижніе. Ретціусъ, [illegible] дахъ, первый предложилъ воспользо[illegible] совмѣстно съ формой черепа, для [illegible] каціи человѣческихъ племенъ, раздѣ[illegible] на племена брахи- и долихоцефалов[illegible] каждую изъ этихъ группъ, въ свою [illegible] на *про-* и *ортогнатныя*. Но форма [illegible] П. представляетъ многія варіаціи [illegible] съ другой стороны, совершенный [illegible] тизмъ никогда не встрѣчается (лицевой [illegible] никогда не бываетъ нормально прямым[illegible] что можно говорить только о болѣе или [illegible] выраженной степени П. Всего рѣзче [illegible] сается въ глаза, когда онъ бываетъ [illegible] съ покатымъ взадъ лбомъ и подбор[illegible] тогда лицо представляетъ отпечатокъ [illegible] ности, хотя слѣдуетъ замѣтить, что П. [illegible] ловѣка никогда не достигаетъ той [illegible] какъ напр. даже у антропоморфныхъ обе[illegible] у которыхъ лобъ мало развитъ, челюсти [illegible] но выдаются, а выступъ подбородка, [illegible] него, не выраженъ. Наибольшимъ отно[illegible] нымъ П. отличаются темнокожія [illegible] рики, Австраліи и Меланезіи, хотя и [illegible] нихъ не всѣ племена и особи выказыва[illegible] въ одинаковой степени развитія. [illegible]

Прогнозъ (Prognosis)—предсказ[illegible] витія и исхода болѣзни, основанное [illegible] ности распознаванія (см. Діагнозъ). П[illegible] берутъ во вниманіе конституцію больн[illegible] возрастъ, полъ, общія условія, характер[illegible] ни, степень пораженія важнѣйшихъ ор[illegible]

ıаютъ П. quoad vitam, т. е. по отноше-
останется ли больной въ живыхъ или
ı quoad valetudinem, т. е. возстановится
ровье вполнѣ. Точно также, по харак-
предсказанія, говорятъ о П. bona, mala,
ıа и dubia, т. е. сомнительномъ.

огнои, *Прогнойскъ* — поселокъ Тав-
кой губ., Днѣпровскаго у., при Днѣп-
омъ лиманѣ, на Кинбурнской косѣ,
вер., отъ у. г., среди небольшихъ со-
къ оз. называемыхъ прогноями. Самое
ее русское поселеніе въ предѣлахъ Тав-
кой губ.: еще въ XVI в. запорожцы счи-
здѣшнія соляныя озера своей вольностью
дили сюда за солью и рыбою; до 1775 г.
изъ округовъ Запорожья назывался
ойской паланкой. *К. В.*

рогоны (по службѣ)—см. Пособія.

рогонныя деньги — уплачиваемыя
оѣздъ по почтовымъ дорогамъ, разсчи-
ются по количеству верстъ и лошадей,
равиламъ, изложеннымъ въ почтовомъ
никѣ. Взыскиваются съ проѣзжающихъ
а до отъѣзда со станціи. Размѣръ П. для
жающихъ по казенной и частной надоб-
мъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ
пейской Россіи (за исключеніемъ губер-
Лифляндской, Эстляндской и Ставрополь-
Царства Польскаго, областей Кубанской
рской и Войска Донскаго) слѣдующій: для
цій вольныхъ почтъ—по четыре коп. на
ту и лошадь, для станцій, отдаваемыхъ
содержаніе по нормальнымъ кондиціямъ
о три коп. на версту и лошадь. Такса
лошадей, отпускаемыхъ съ почтовыхъ
цій Лифляндской и Эстляндской губ.
перевозку проѣзжающихъ по частной
бности, опредѣлена въ четыре коп. По
гамъ Финляндіи, Ставропольской губ. и
стей Кубанской, Терской, Тургайской,
рѣченской, Сыръ-Дарьинской и Самар-
ской П. плата равна $2^1/_2$ коп., по трак-
Томской губ. и Семипалатинской обл.
части Семирѣченской и Тобольской губ.
$/_2$ коп. Для проѣзжающихъ по частной
бности по тракту отъ г. Томска до гра-
Енисейской губ. П. такса вовышена
коп. на версту съ лошади; П. такса
Иркутско-Якутскомъ трактѣ установлена въ
мѣрѣ $4^1/_2$ коп., при чемъ половина выру-
ой по таксѣ платы поступаетъ въ пользу
ы, а другая половина—въ пользу почто-
ржателей. Въ Царствѣ Польскомъ П.
ги взимаются: при экстра-почтовой ѣздѣ—
размѣрѣ $5^1/_2$ коп. на версту и лошадь,
курьерской ѣздѣ—по $7^1/_2$ коп., при чемъ
ющій имѣть заранѣе заготовленныхъ по
ту лошадей обязанъ уплатить при заказѣ
адей П. деньги за все разстояніе предпо-
еннаго пути и сверхъ того 60 коп. съ
ажа ѣдущіе съ тяжелою почтою платятъ за
го по 2 коп. съ версты, проѣзжающіе при
ьменно-пассажирскихъ почтахъ—по 3 коп.,
конныхъ почтахъ—по $2^1/_2$ коп. Сверхъ
ценегъ, проѣзжающіе по частной надоб-
ти, должны платить за повозку, даваемую
станціи—по 12 коп. Въ Царствѣ Поль-
ѣ взыскивается за отпущенную крытую
орную повозку 2 коп. съ версты, а за
бричку—по 1 коп. Независимо отъ прогоновъ и другихъ платежей, поступающихъ въ пользу почтосодержателей, въ 1889 г. установленъ, временно, особый сборъ въ казну, въ размѣрѣ десяти коп. за перегонъ съ каждой отпускаемой почтовой лошади; этотъ сборъ взимается на всѣхъ отдаваемыхъ въ содержаніе, по нормальнымъ кондиціямъ, почтовыхъ станціяхъ Европейской и Азіатской Россіи съ проѣзжающихъ по казенной и по частной надобности, а равно съ отправителей, на почтовыхъ лошадяхъ, всякаго рода экипажей (дилижансовъ, омнибусовъ и т. п).

Прогонъ—лежень, продольная балка, вообще часть конструкціи, имѣющей продольное протяженіе; въ деревянныхъ мостахъ—брусья, поддерживающіе полотно и образующіе главную часть конструкціи; на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ, вмѣсто обыкновенно примѣняемыхъ поперечинъ для поддержанія рельсовъ, примѣняются деревянные и чаще металлическіе П., соединяемые, для сохраненія неизмѣнной ширины пути, поперечными связями или тяжами (см. Желѣзныя дороги, XI, 812).

Прогорклость вина—болѣзнь, свойственная почти исключительно краснымъ винамъ, въ особенности хорошихъ по качеству урожаевъ и изъ сорта *пино* (Pinot или Pineau). Болѣзнь начинается обыкновенно съ измѣненія букета—вино пріобрѣтаетъ особый запахъ, затѣмъ становится менѣе интенсивнымъ въ цвѣтѣ, непріятнымъ по вкусу и горькимъ; красящее вещество портится, винный камень разлагается и вино дѣлается негоднымъ къ употребленію. Полагаютъ, что П. подвержены вина, въ которыхъ, кромѣ дубильныхъ и красящихъ веществъ, заключается избытокъ экстрактивныхъ, почему, напр., бѣлыя вина, перебродившія безъ гребней и кожуры, П. вовсе не страдаютъ; болѣзнь наблюдается рѣже въ винахъ, выдѣланныхъ изъ вполнѣ здоровыхъ и спѣлыхъ ягодъ, и чаще—въ приготовленныхъ изъ винограда, собраннаго послѣ жаркаго, сухого лѣта и дождливой осени; долгое оставленіе мязги въ бродящемъ (молодомъ) винѣ можетъ быть также причиною П. По Пастеру, П. вина вызывается особымъ грибкомъ, представляющимся подъ микроскопомъ колѣнчатою нитью. Нити, различнаго діаметра, окрашены въ желтоватый, красный и бурый цвѣта и смѣшаны съ красящимъ веществомъ и кристаллами, легко растворимыми въ подкисленномъ (уксусною кислотою) алкоголѣ. Лучшимъ предохранительнымъ противъ появленія прогорклости средствомъ слѣдуетъ считать пастеризацію вина (до 60—70° Ц.); хорошій результатъ достигается также «вымораживаніемъ» вина. Если болѣзнь замѣчена въ самомъ началѣ, то полезно примѣшать къ вину либо здороваго, слегка раздавленнаго винограда, либо свѣжаго сусла, либо, наконецъ, дрожжей и сахарной воды. Гаасъ рекомендуетъ для удаленія П. «провѣтриваніе» вина въ теченіе 1—2 часовъ, при чемъ слабое вино должно быть, въ видахъ устраненія образованія уксусной кислоты, сдобрено передъ тѣмъ спиртомъ до 13%.

В. Таировъ. Δ.

Прогорѣлое—с. Воронежской губ., см. Роговатое.

Программа (греч. отъ pro—прежде, впередъ, grapho—пишу)—краткое изложеніе того, что должно быть исполнено, напр. въ концертѣ; краткое изложеніе сюжета, напр. П балета или какого-нибудь музыкальнаго произведенія. Программною музыкою называется та, которая пишется на извѣстный сюжетъ. Форма такой музыки находится въ зависимости отъ П., въ особенности если она подробна. Есть программная музыка, написанная по установившимся музыкальнымъ формамъ. Здѣсь П. весьма сжатая, напр. въ пасторальной симфоніи Бетховена. Программная музыка получила наибольшее распространеніе въ XIX ст. (симфоническія поэмы Листа, фантастическая симфонія Берліоза). П. проникла и въ фортепіанную литературу («Kinderscenen» Шумана и пр.). И раньше программная музыка встрѣчалась и у Баха въ пьесахъ для клавесина, у Кунау—въ сонатахъ, у Гайдна—въ симфоніяхъ. *Н. С.*

Программа политическая—краткое изложеніе требованій политической партіи, вырабатываемое обыкновенно на спеціальномъ ея съѣздѣ и являющееся обязательствомъ передъ избирателями. Программы по временамъ пересматриваются. Говорятъ также о программѣ политическихъ дѣятелей, не писанной, но такой, которой эти дѣятели держатся, въ смыслѣ совокупности ихъ политическихъ убѣжденій. Возможны измѣна П., нарушеніе П. См. Платформа. *В. В—въ.*

Программы чтенія для самообразованія и *программы для домашняго чтенія*—см. Самообразованіе.

Программы для собиранія повѣрій, пѣсенъ, сказокъ, обрядовъ и обычаевъ многочисленны и разнообразны. Изъ западно-европейскихъ П. этого рода, лучшія: общая англійская Gomme, «The Handbook of folklore» (1891), и нѣсколько польскихъ по частнымъ вопросамъ, напечатанныя въ журналѣ «Wisła», и затѣмъ отдѣльно, напр. программа Довгирда о писанкахъ, программа Ястржембовскаго о повѣрьяхъ относительно покойниковъ. На русскомъ языкѣ наиболѣе подробная программа для собиранія этнографическихъ свѣдѣній издана въ 1887 г. этнографическимъ отдѣленіемъ моск. общ. любит. естествозн., антропол. и этногр. Здѣсь болѣе тысячи вопросовъ для собиранія свѣдѣній по антропологіи (ростѣ, цвѣтѣ глазъ и пр.), о жилищѣ, одеждѣ, пищѣ, бытѣ, нравахъ, вѣрованіяхъ, народномъ календарѣ и пр. Еще болѣе обширная программа издана этнографическимъ отдѣленіемъ московск. общ. любит. естествозн., антропол. и этногр. въ томъ же 1887 г. для собиранія свѣдѣній о юридическихъ обычаяхъ. Составитель этой программы принялъ во вниманіе болѣе раннія П. Кистяковскаго, Ефименка, Матвѣева и др. Другія П. для собиранія юридическихъ обычаевъ перечислены во 2 т. «Обычнаго права» Якушкина, §§ 94—140. Другія выдающіяся П.: 1) программа А. А. Матвѣева, изданная въ Одессѣ, въ 1884 г., къ VI археологическому съѣзду, приспособлена преимущественно для южной Россіи и снабжена библіографическ[illegible] заніями; 2) П. С. Ефименка—для [illegible] народныхъ повѣрій въ южной Росс[illegible] въ 1866 г., въ «Приложеніи» къ [illegible] стій Имп. Русск. Геогр. Общ[illegible] общая программа, изд. Имп. [illegible] общ. въ 1877 г.; 4) краткая [illegible] ма Н. Сумцова, въ «Харьковск[illegible] 1890 г.; 5) его же, программ[illegible] писанокъ, въ «Харьк. Губ. Вѣд[illegible] № 76); 6) Пругавина, для собир[illegible] ній, что читаетъ народъ, 1888 г.; [illegible] по изученію эпоса у народовъ [illegible] 1880 г.; 8) Ядринцева, о сибирск[illegible] общинѣ, въ «Запискахъ Зап.-Сиб. [illegible] Геогр. Общ.», 1891, кн. III; [illegible] ко, о сельскихъ ярмаркахъ, въ «[illegible] Губ. Вѣд.» (1889, №№ 94 и 96).

Въ 1878 г. при обществахъ Вс[illegible] мическомъ и Русскомъ Географ[illegible] разованы были коммиссіи для [illegible] для собиранія свѣдѣній объ общин[illegible] и выработаны были «П. для собир[illegible] дѣній о сельской поземельной общ[illegible] «Трудахъ И. В.-Э. Общ.», 1878 г. [illegible] отд. СПб. 1878) и «Опытъ П. для [illegible] нія поземельной общины» (въ «[illegible] И. Русск. Географич. Общ.», [illegible] «Вѣст. Европы», 1878 г. № [illegible] П. С. Ефименко, «П. для собир[illegible] ній объ общинномъ землевладѣн[illegible] 1878 г. № 6).

Прогрессивная мыше[illegible] рофія—хроническая болѣзн[illegible] ный симптомъ которой заключает[illegible] пенно возрастающемъ и распрост[illegible] исчезаніи мышечныхъ волоконъ. П[illegible] исчезанія падаетъ сократительная [illegible] мышцы, и отъ этого все болѣе м[illegible] и наконецъ совершенно исчезаетъ [illegible] передвиженія членовъ. Болѣзнь эт[illegible] только поперечно-полосатыя мышц[illegible] необходимыя для произвольныхъ д[illegible] оставляетъ нетронутыми гладкія мы[illegible] ренностей, а также сердечную мы[illegible] этому растительныя отправленія, [illegible] щіяся съ участіемъ послѣднихъ, [illegible] болѣе или менѣе правильно, и жив[illegible] продолжаться неопредѣленно долг[illegible] когда болѣзненный процессъ, лежащій [illegible] прогресивной мышечной атрофіи, д[illegible] даже крайнихъ размѣровъ. Иногда [illegible] до того, что больной не можетъ ш[illegible] ни однимъ пальцемъ, не можетъ [illegible] положенія своего тѣла, руки и ноги [illegible] какъ плети, голова по тяжести падает[illegible] или впередъ и т. п. Исхуданіе [illegible] стей и туловища вслѣдствіе исчезанія [illegible] доходитъ до такой степени, что чел[illegible] буквальномъ смыслѣ представляетъ [illegible] лишь кожу да кости. Въ большинствѣ с[illegible] впрочемъ, наступаетъ смерть отъ [illegible] будь осложненія раньше, чѣмъ процессъ [illegible] дойти до крайней степени. Обычно [illegible] развивается весьма медленно, и длит[illegible] годы. Существенныя жизненныя отп[illegible] какъ-то кровообращеніе, дыханіе, [illegible] ніе, глотаніе, а также спеціальныя [illegible] нервной системы остаются свобод[illegible]

нія. Въ цѣломъ ряду случаевъ, состаихъ классическую форму болѣзни, она всего поражаетъ мелкія мышцы ручсти, затѣмъ мускулатуру плеча, а впоіи мышцы нижнихъ конечностей и туа. Въ другихъ, также довольно частыхъ ихъ, дѣло начинается съ атрофіи мышцъ ого и тазового пояса, и лишь спустя время распространяется на периферичасти конечностей. Встрѣчаются и другочетанія, въ томъ числѣ и такія, при ыхъ болѣзнь первоначально поражаетъ ы лица. Замѣчательно, что иногда болѣзнь блюдается у нѣсколькихъ членовъ одной же семьи, при чемъ она у всѣхъ протепо одинаковому типу. Въ извѣстномъ случаевъ, въ основѣ болѣзни лежитъ хрокое заболѣваніе тѣхъ отдѣловъ спинного которые заключаютъ въ себѣ трофичецентры для мышцъ. Кромѣ того и забоіе периферическихъ нервовъ можетъ прикъ П. мышечной атрофіи. Такимъ объ эта болѣзнь иногда представляетъ реатъ центральнаго или периферическаго анія нервной системы, иногда же самоельное страданіе мышечной системы изма. Что касается анатомическихъ изій въ пораженныхъ мышцахъ, то они тся на исчезаніе своеобразной ткани, овливающей сократительность мышцъ, замѣну ея соединительной тканью. Немѣстами вмѣсто послѣдней развивается льномъ количествѣ жировая ткань, и соотвѣтственное мѣсто на рукѣ или ногѣ ставляетъ вмѣсто исхуданія утолщеніе, будто мышечная масса здѣсь увеличи- Эта кажущаяся прибыль мышцъ назыся ложной гипертрофіей (псевдогипертромышцъ). — Какія болѣзнетворныя при обусловливаютъ развитіе этого тяжкаго данія, совершенно неизвѣстно. Повиди- чрезмѣрное напряженіе мышцъ усиой работой подготовляетъ для него почву. сей вѣроятности, главное условіе состатъ врожденное предрасположеніе. Лѣченіе мышечной атрофіи до настоящаго времерайне безуспѣшно: преимущественно приется электричество. *П. Розенбахъ.*

рогрессивная фонетическая имиляція (грамм.)—одинъ изъ видовъ етической ассимиляціи, при которомъ шествующій звукъ уподобляетъ себѣ слѣщій за нимъ. Въ основѣ его лежитъ таже точно приспособленіе физіологичекъ работъ, необходимыхъ для произнесеизвѣстнаго звука къ работамъ другого а, какое вызываетъ и прочіе виды звуй ассимиляціи. Въ индоевропейскихъ языъ вообще, а въ частности въ русскомъ и ихъ славянскихъ языкахъ, явленіе это нительно рѣдко, тогда какъ регрессивная етическая ассимиляція (см.) принадлежъ къ наиболѣе часто встрѣчающимся звуімъ процессамъ. Примѣрами П. фонетич. миляціи по дѣятельности голосовыхъ свямогутъ служить случаи въ родѣ лѣтоаго *Тфѣрь* вм. *Тверь* (уже въ XIV в.), ихъ областныхъ формъ въ родѣ *фостъ*, *пать*, *фатера* вм. *хвостъ*, *хвастать*, *квартира*, серб. *фалим* = *хвалимъ* и т. д. Здѣсь предыдущій глухой (см.) согласный (*т*, *к*, *х*) уподобляетъ себѣ слѣдующій звонкій (см.) *н* и обращаетъ его въ *ф*, при чемъ въ извѣстныхъ случаяхъ и самъ исчезаетъ. Встрѣчаются и случаи уподобленія по формѣ надставной трубы: предыдущій такъ наз. «мягкій» (т. е. произносимый при надставной трубѣ, суженной между средней частью языка и небомъ, какъ для гласнаго і) согласный уподобляетъ себѣ слѣдующій «твердый» (т. е. произносимый при широкой или безразличной формѣ надставной трубы—полости рта): Курской губ. *чайкю*, Владимірской *Ванькя*, Ярославской *горькяя*, *толькя* и т. д. *С. Б—въ.*

Прогрессивное сельское хозяйство. — еженедѣльный журналъ новѣйшихъ открытій и усовершенствованій во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и кустарныхъ производствъ. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ 1884—1886 гг. Г. Б. Ханковскимъ, подъ редакціей его же и Л. А. Черноглазова. При журналѣ прилагалась сначала газета «Родина», потомъ «Еженедѣльный Обзоръ», журналъ политическій, литературный и общественный.

Прогрессивный налогъ — см. Системы обложенія.

Прогрессивный параличъ.—Полное названіе болѣзни, обозначаемой этимъ терминомъ – общій П. параличъ помѣшанныхъ; кромѣ того въ равнозначущемъ смыслѣ употребляется терминъ «паралитическое слабоуміе» (paralysis progressiva, dementia paralytica). Эти названія указываютъ, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ душевной болѣзнью, сопровождающейся параличемъ; въ дѣйствительности настоящій параличъ, т. е. потеря движеній въ членахъ, наступаетъ обыкновенно лишь въ послѣдней стадіи болѣзни, но съ самаго начала душевное разстройство сопровождается нарушеніемъ двигательныхъ функцій и рѣчи. Болѣзнь эта, за рѣдкими исключеніями, протекаетъ въ видѣ хроническаго, медленно развивающагося страданія, приводящаго въ нѣсколько лѣтъ къ смертельному исходу. Въ виду такого длительнаго теченія, а также извѣстной послѣдовательности въ развитіи главныхъ симптомовъ, въ типическихъ случаяхъ можно различать три стадіи. Въ первой (*начальной*) больной представляетъ явленія общаго нервнаго разстройства, сходственнаго съ неврастеніей, но съ нѣкоторыми особенностями въ смыслѣ перемѣны характера: онъ становится какъ-бы легкомысленнымъ, теряетъ интересъ къ важнымъ для него дѣламъ, склоненъ искать развлеченій въ неподходящей для него компаніи; онъ какъ-бы падаетъ въ нравственномъ, отношенія позволяетъ себѣ циническія выходки, вопреки своей обычной сдержанности. Вмѣстѣ съ тѣмъ появляется несвойственная ему прежде поверхностность сужденій, и легковѣрность, склонность къ новымъ обширнымъ предпріятіямъ, расточительность. Мало по малу развивается картина маніакальной экзальтаціи съ многорѣчивостью, переоцѣнкой собственной личности, безсонницей, и тогда больной вступаетъ во вторую стадію—*бредовую*. Теперь имѣется на лицо уже явное помѣша-

тельство, характеризуемое прежде всего обильнѣйшими идеями величія: у больного милліарды милліоновъ, у него все золото, ему принадлежитъ вся земля и т. п. Всѣ эти нелѣпыя идеи высказываются одновременно, скоро забываются и вновь появляются; въ рѣзкомъ контрастѣ съ бредомъ величія стоитъ неряшливость больного, быстро забывающаго самыя элементарныя правила приличія. Въ то время, когда обнаруживается указанный бредъ величія, умственныя способности представляютъ уже глубокій упадокъ, больной плохо оріентируется во времени и пространствѣ, не способенъ къ послѣдовательному мышленію, не понимаетъ самыхъ простыхъ вещей, и память его по отношенію къ настоящему и недавнему прошлому крайне слаба, между тѣмъ какъ она еще достаточно сохранена для отдаленнаго прошлаго. Въ этотъ же періодъ болѣзни рѣзко выступаютъ двигательныя разстройства, наиболѣе постоянно со стороны рѣчи. Послѣдняя становится дрожащей и неясной, съ оттѣнкомъ заиканія и спотыканія на слогахъ; въ письмѣ замѣчаются пропуски и перестановки буквъ и слоговъ, а также дрожащій, неровный почеркъ. Походка становится неуклюжей, осанка теряетъ эластичность, въ пальцахъ рукъ и въ языкѣ замѣчается дрожаніе, мимика лица лишается выразительности; кромѣ того врачебное изслѣдованіе открываетъ цѣлый рядъ уклоненій отъ нормы со стороны спеціальныхъ функцій нервной системы. По временамъ больной впадаетъ въ состояніе сильнаго психическаго возбужденія съ характеромъ неистовства, съ разрушительными наклонностями и глубокимъ омраченіемъ сознанія. По временамъ онъ подвергается мозговымъ припадкамъ, похожимъ на апоплектическій ударъ или падучую болѣзнь, сопровождающимся полной потерей сознанія. Вслѣдъ за такими приступами упадокъ умственныхъ способностей и разстройство двигательной сферы обыкновенно обнаруживаютъ рѣзкое, иногда временное, ухудшеніе. Въ иныхъ случаяхъ вторая стадія П. паралича протекаетъ безъ психическаго возбужденія и безъ бреда величія, и обнаруживаются явленія противоположнаго характера—угнетеніе, малоподвижность, задержка психическихъ актовъ, а также бредъ ипохондрическаго содержанія и идеи самоуничиженія: у больного нѣтъ желудка, нѣтъ языка, онъ умеръ, онъ весь сгнилъ, онъ лошадь, мышь, кукла и т. п. Весьма нерѣдко случается, что бредовая стадія П. паралича совсѣмъ отсутствуетъ, а также за все время болѣзни не замѣчается ни возбужденія, ни угнетенія. Въ такихъ случаяхъ происходитъ лишь постепенное паденіе умственныхъ способностей, сопровождаемое тѣми же двигательными разстройствами. Этотъ видъ теченія П. паралича ничуть не составляетъ исключенія, и, повидимому, въ послѣднее время даже преобладаетъ по частотѣ надъ вышеописаннымъ, такъ наз. классическимъ видомъ, характеризуемымъ нелѣпыми идеями величія. Названіе «паралитическое слабоуміе» и присвоено преимущественно той формѣ, которая протекаетъ съ простымъ, постепенно возрастающимъ упадкомъ умственныхъ способностей; но въ тоже время эта форма по существу не [illegible] отъ «П. паралича», насколько они [illegible] отъ тѣхъ же измѣненій мозга, [illegible] въ обоихъ случаяхъ третья [illegible] болѣзни одинакова. Третья, такъ на[illegible] *тическая* стадія характеризуется [illegible] пенью двигательныхъ разстройств, [illegible] чего больной доводится до состоян[illegible] инвалидности и безпомощности. [illegible] держать, такъ что онъ больше [illegible] житъ; въ рукахъ сильное тр[illegible] кожи нарушается, и на ней [illegible] явленія вслѣдствіе пролежней; [illegible] вится все болѣе невнятной, [illegible] иногда въ нечленораздѣльное [illegible] ціи мочевого пузыря и прямой [illegible] шаются непроизвольно, и глотан[illegible] За этотъ періодъ и упадокъ [illegible] гаетъ крайнихъ размѣровъ, [illegible] пенно какъ-бы пустѣетъ, [illegible] всѣ представленія, новыя [illegible] оставляютъ въ немъ никакого [illegible] съ тѣмъ устанавливается [illegible] шіе. Если въ предшествующую [illegible] имѣлся бредъ величія, то [illegible] иногда еще долго удерживаются [illegible] тельномъ распадѣ умственныхъ [illegible] доходящемъ здѣсь до невѣроятной [illegible]

Продолжительность болѣзни, [illegible] маго начала, въ среднемъ отъ 2–3 [illegible] гда, въ особенности при хорошем [illegible] ной проводитъ нѣсколько лѣтъ въ [illegible] ской стадіи, при полной безпомощ[illegible] стоянной неопрятности. Въ такихъ [illegible] нущихся случаяхъ смерть наступ[illegible] нецъ отъ общаго истощенія или от[illegible] ненія какой-нибудь внутренней бо[illegible] гіе паралитики умираютъ уже въ [illegible] ей стадіи и даже во второй, отъ вне[illegible] стренія мозгового процесса, вслѣ[illegible] ступомъ удара или судорогъ. Друг[illegible] сятъ цѣлые десятки и даже сотни та[illegible] падковъ и умираютъ потомъ отъ [illegible] случайнаго осложненія. Въ перв[illegible] стадіяхъ болѣзни наблюдаются [illegible] остановки и улучшенія. Однако, [illegible] изслѣдованіе открываетъ и при [illegible] поправкѣ нѣкоторые остатки болѣзн[illegible] роны нервной системы и психическ[illegible] которые не позволяютъ принять ее за [illegible] ровленіе. Мы имѣемъ въ такихъ [illegible] дѣло съ такъ наз. ремиссіями, т. е. [illegible] развитіемъ болѣзненнаго процесса до [illegible] наго минимума и на извѣстный срокъ [illegible] ко на нѣсколько мѣсяцевъ. Вслѣдъ [illegible] опять наступаетъ ухудшеніе, и болѣзн[illegible] своимъ чередомъ, при чемъ впослѣдст[illegible] миссіи еще могутъ повторяться, но [illegible] новятся все короче и слабѣе. Чрез[illegible] рѣдко ремиссія переходитъ въ дѣйстви[illegible] ное выздоровленіе и вообще П. паралич[illegible] условно неизлѣчимая, смертельная болѣз[illegible] рѣдкихъ случаяхъ П. параличъ протек[illegible] такъ наз. галопирующей формѣ, при [illegible] явленія развиваются въ быстрой посл[illegible] тельности и приводятъ къ смерти въ [illegible] ко мѣсяцевъ. Кромѣ того бываютъ [illegible] другія формы «атипическаго» теченія П. [illegible] ралича, на описаніи которыхъ мы [illegible]

я; всѣмъ имъ общи упадокъ ум-
способностей въ сопровожденіи
симптомовъ и смертельный исходъ.
ичъ — одна изъ тѣхъ формъ ду-
азстройства, при которыхъ мозгъ
этъ рѣзкія *патологическія измѣне-*
скрытіи паралитиковъ находятъ съ
омъ хроническій воспалительный
а поверхности мозговыхъ полуша-
мозговыхъ оболочкахъ. Процессъ
этъ къ разрушенію важнѣйшихъ
мозгового вещества — нервныхъ
асположенныхъ въ мозговой корѣ,
ъ волоконъ, связывающихъ эти
ъ съ другомъ. Кромѣ того нахо-
ненныя измѣненія и въ другихъ
ловного мозга, а также въ продол-
спинномъ мозгу, но несомнѣнно,
венное значеніе имѣетъ разлитое
коры мозговыхъ полушарій. Си-
окъ и волоконъ, расположенныхъ
носитель психическихъ актовъ, и
енномъ разрушеніи и исчезаніи
ентовъ на большомъ протяженіи
акты становятся невозможными.
ство заболѣваній наблюдается между
ми, рѣдко раньше 30 и позже 55.
ошескаго П. паралича въ возрастѣ
ь очень рѣдки. У мужчинъ эта бо-
ѣчается чаще, чѣмъ у женщинъ,
ьно въ 4 раза. Въ послѣднія деся-
ѣчено постепенное возрастаніе за-
ги П. параличемъ, по крайней мѣрѣ
ъ городахъ Зап. Европы. Въ нѣко-
нихъ въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ
отношеніе паралитиковъ къ об-
у помѣшанныхъ, пользуемыхъ въ
, возросло на 4—5, мѣстами даже
но также повидимому происходитъ
е увеличеніе случаевъ П. паралича
. Въ Россіи за пятилѣтіе 1890—
число поступающихъ душевно-боль-
ломъ ряду русскихъ больницъ рав-
1 мжч. и 9666 жнщ.; изъ нихъ было
въ-мужчинъ 2449, т. е. около 13%,
ковъ-женщинъ 454, т. е. около 4,6%.
множество паралитиковъ вовсе
ъ въ заведенія для умалишенныхъ,
очное рѣшеніе вопроса о возраста-
этого страданія встрѣчаетъ боль-
ненія. Что касается *причинъ П. па-*
относительно него моменты, играю-
твенную роль среди причинъ душев-
ней вообще (XI, 287), какъ-то вы-
наслѣдственность, прирожденная
ческая конституція, алкоголизмъ,
еко не на первомъ планѣ. Напро-
ъ учитъ, что П. параличъ часто
субъектовъ, совершенно, повиди-
едрасположенныхъ къ нервнымъ за-
ь. Въ громаднѣйшемъ большинствѣ
ица, заболѣвающія прогрессивнымъ
, раньше страдали сифилисомъ;
мѣрѣ въ 80—85% это можно до-
положительностью. Хотя патолого-
кій процессъ, лежащій въ основѣ
ни, не имѣетъ ничего общаго съ
ь мозга, и хотя противосифилити-
ніе не приноситъ пользы при ней,
но въ виду столь частаго совпаденія П. паралича съ сифилитической заразой, приходится смотрѣть на послѣднюю, какъ на необходимое условіе для развитія этого мозгового страданія: среди случаевъ юношескаго П. паралича имѣется громадное число случаевъ наслѣдственнаго сифилиса. Изъ другихъ причинъ первенствующее значеніе имѣютъ условія жизни, сводящіяся по существу на переутомленіе мозга, постоянныя волненія и недостаточный отдыхъ. Чрезмѣрная распространенность П. паралича и грозное возрастаніе его за послѣднія десятилѣтія въ большихъ городахъ, повидимому, и стоитъ въ связи съ быстрымъ развитіемъ указанныхъ условій жизни, благопріятствующихъ въ то же время распространенію сифилиса, а также алкоголизму и неправильностямъ половой жизни. Однако, при отсутствіи сифилитической инфекціи всѣ эти жизненныя условія, играющія также громадную роль среди причинъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней вообще, не приводятъ къ П. параличу, и отсюда ясно, какое громадное значеніе имѣетъ для предупрежденія П. паралича обереганіе молодежи отъ зараженія сифилисомъ. Лѣченіе П. паралича до сихъ поръ безсильно. Въ большинствѣ случаевъ нельзя обходиться безъ помѣщенія паралитиковъ въ спеціальныя заведенія, по крайней мѣрѣ въ періоды бреда и возбужденія. *П. Розенбахъ.*

Прогрессисты (лат. progredior — иду впередъ) — въ общемъ смыслѣ сторонники прогресса, развитія, въ болѣе тѣсномъ—почти тоже, что либералы, иногда съ болѣе крайнимъ (радикальнымъ) оттѣнкомъ; въ техническомъ смыслѣ — названіе нѣкоторыхъ политическихъ партій. Во *Франціи* этимъ именемъ означала себя группа, составившаяся въ 1894 г., подъ руководствомъ Изамбара, изъ оппортунистическихъ и умѣренно радикальныхъ элементовъ; она стремилась къ республиканской концентраціи противъ монархистовъ и соціалистовъ, но не отличалась опредѣленностью и къ выборамъ 1898 г. исчезла. Большее значеніе имѣла *германская прогрессистская партія* (Deutsche Forschrittspartei). Она возникла въ прусскомъ ландтагѣ въ 1861 г. и составилась изъ болѣе лѣвыхъ элементовъ «старолиберальной партіи», изъ небольшой демократической партіи и изъ нѣсколькихъ мелкихъ либеральныхъ группъ; сразу заняла видное, а послѣ выборовъ въ декабрѣ 1861 г. — рѣшающее положеніе. Ея вождемъ въ палатѣ былъ Вальдекъ, а выдающимися дѣятелями Форкенбекъ, Шульце-Деличъ, Говербекъ, Францъ Дункеръ, Вирховъ, Твестенъ, Унру. Во главу программы 1861 г. партія поставила стремленіе «къ прочному объединенію Германіи, которое возможно только при условіи сильной центральной власти въ рукахъ Пруссіи и общегерманскаго народнаго представительства», и затѣмъ цѣлый рядъ либеральныхъ требованій, главнымъ изъ которыхъ была отвѣтственность министерства. Націонализмъ ея подчеркивался самымъ названіемъ, въ которое эта партія первая включила эпитетъ «германская». П. сразу стали въ рѣзкую оппозицію къ правительству, а въ

1862 г. обострили дѣло до знаменитаго конституціоннаго конфликта, отказавъ въ средствахъ на реорганизацію арміи, предложенную военнымъ министромъ Рооном. Распущеніе палаты депутатовъ (1862) не помогло: большинство оставалось въ рукахъ оппозиціи, во главѣ которой стояли П. 4 года подъ рядъ П. отказывали въ утвержденіи бюджета; 4 года подъ рядъ правительство управляло страной и собирало подати, не соображаясь съ волей парламента. П. ограничивались громовыми рѣчами противъ Бисмарка, и такая платоническая оппозиція сломила ихъ силы. Въ 1866 г., когда побѣда надъ Австріей вызвала взрывъ восторга въ народѣ, среди П. образовался расколъ; значительная часть партіи вотировала индемнитетъ, т. е. безнаказанность всѣхъ правительственныхъ лицъ и чиновниковъ, управлявшихъ въ предыдущую эпоху вопреки постановленіямъ парламента. Эта часть П. и образовала національ-либеральную партію (см.). Въ рядахъ партіи П. остались Вальдекъ, Вирховъ, Шульце-Деличъ. Выдѣленіе ослабило націоналистическія стремленія въ партіи и усилило либеральныя; но съ тѣхъ поръ П. никогда не достигали въ ландтагѣ прежняго вліянія. Между тѣмъ партіи подъ тѣмъ же названіемъ и приблизительно съ тѣми же стремленіями появилась въ въ саксонскомъ, баварскомъ и др. ландтагахъ. Въ сѣверогерманскомъ рейхстагѣ партія была представлена только 19-ю депутатами. Не смотря на свои стремленія къ объединенію Германіи, она вотировала противъ сѣверогерманской конституціи, ибо не видѣла въ ней отвѣтственности министерства, вознагражденія депутатамъ и др. Въ 1870 г. партія вотировала за договоры съ Баденомъ, Гессеномъ и Вюртембергомъ, но противъ договора съ Баваріей, протестуя противъ привилегій, предоставленныхъ этой послѣдней. Когда объединеніе Германіи завершилось, П. партія, вождемъ которой съ 1869 г. состоитъ Евгеній Рихтеръ (см.), явилась въ парламентѣ представительницей либеральныхъ началъ. Въ новой своей программѣ (1878 г.) партія заявляла о своей вѣрности императору и конституціи, и во имя упроченія гражданской свободы, возвышенія нравственнаго и экономическаго благосостоянія германскаго народа, укрѣпленія конституціонныхъ правъ ея представителей требовала свободы совѣсти, отвѣтственности министровъ, сохраненія всеобщаго голосованія; полной свободы печати, передачи преступленій печати въ вѣдѣніе суда присяжныхъ, свободы стачекъ, «развитія военной силы народа при условіи охраненія его экономическихъ интересовъ, равномѣрнаго распредѣленія бремени военной службы, сокращенія ея срока и полнаго проведенія всеобщей воинской повинности; ежегоднаго утвержденія военнаго бюджета». Она протестовала противъ чрезмѣрнаго обложенія предметовъ всеобщаго употребленія и противъ монополій всякаго рода. Вообще партія вела постоянную и упорную борьбу противъ дальнѣйшаго увеличенія мирнаго состава арміи, но отдѣльные члены, опираясь на ея программу, противились этому и нерѣдко голосовали вопреки постановленію партіи; въ 1874 г. [illegible] татовъ (изъ 49) вышли [illegible] и образовали особую группу, [illegible] по имени вождей группой Ле[illegible] группа растаяла на выборахъ [illegible] П. партія боролась также за [illegible] джетѣ, противъ увеличенія [illegible] говъ (хотя ея программа [illegible] денія подоходнаго налога), [illegible] альныхъ стремленій правительства [illegible] ніе свободы совѣсти не [illegible] въ особенности Вирхову) [illegible] сторонницей культуркампфа (см.) [illegible] полную экономическую свободу [illegible] тію въ ряды самыхъ ожесточ[illegible] соціалъ-демократіи; тѣмъ [illegible] тировала противъ закона о соціал[illegible] 1879 г., когда Бисмаркъ [illegible] крайняго протекціонизма, П. [illegible] но боролась съ нимъ. Въ 1881 г. П. [illegible] лась съ «Либеральнымъ Союзом[illegible] шимся отъ націоналъ-либераловъ [illegible] ственно по вопросу о протекціонизм[illegible] бенности аграрномъ), въ одну [illegible] щую партію (см.), и какъ [illegible] партія перестала существовать [illegible] которые отдѣльные дѣятели, [illegible] яніемъ, выступали на выборахъ [illegible] грессисты», но не могли пріобрѣс[illegible] За партію П. вотировали преим[illegible] мелкіе буржуа, ремесленники, [illegible] шедшіе за соціалъ-демократіей, [illegible] тели свободныхъ профессій. Съ [illegible] бералами, все болѣе и болѣе отка[illegible] отъ либеральныхъ стремленій, пар[illegible] да была во враждебныхъ отношен[illegible] ротъ, она дѣйствовала почти въ [illegible] союзѣ со стоявшей влѣво отъ нея [illegible] партіей. Число сторонниковъ пар[illegible] родѣ постоянно колебалось; въ 187[illegible] борахъ въ рейхстагъ за нее подано [illegible] лосовъ (9%), въ 1874 г. — 470 т. [illegible] 1877—402 т. (7,4), въ 1878 г. [illegible] (6%), въ 1881—645 т. (12%). Чис[illegible] лежащихъ къ ней депутатовъ: 1871—[illegible] 50, 1877—35, 1878—26, 1881—59. [illegible] налъ-либералы; сверхъ того: Parisius [illegible] schrittspartei» (Б., 1878); Eug. Richt[illegible] litisches ABC-Buch für freisinnige W[illegible] изд.. Б., 1898); «Konservatives Ha[illegible] (3 изд., Б., 1898); «Politisches Handb[illegible] nationalliberale Wähler» (2 изд,. Б., 18[illegible] стоятельная, богатая фактическимъ м[illegible] аломъ, но крайне злобная и одностр[illegible] исторія партіи П.). *В. Во[illegible]*

Прогрессія (лат. progressio, пр[illegible] ніе, отъ progredi—подвигаться впер[illegible] музыкѣ П. называется постепенное [illegible] ніе мотива въ одинъ или два такта [illegible] ходящемъ или нисходящемъ порядк[illegible] такомъ повтореніи мотива выбирается [illegible] терваллъ, на который мотивъ должен[illegible] янно перестанавливаться въ восходя[illegible] или нисходящемъ направленіи. П. бы[illegible] точная или неточная. Въ точной мотив[illegible] вторяется на другой ступени буквальн[illegible] съ сохраненіемъ не только названій всѣх[illegible] ихъ интерваллов, но и ихъ точной велич[illegible] Интерваллъ, на который мотивъ перестав[illegible]

лженъ быть той же точной вели-
очной П. допускается отступленія
величины интерваловъ мотива и
на которой мотивъ перестанавли-
наз. также секвенціей *Н. С.*

ссія.—Ариѳметическою П. назы-
й рядъ чиселъ: $a_1, a_2, a_3, \ldots\ldots$
ъ которомъ разность между каж-
сосѣдними числами, предыдущимъ
щимъ, одна и таже. Разность эта
ариѳметическимъ отношеніемъ и
ся возрастающею, если ариѳме-
ношеніе положительное, и назы-
зающею, если это отношеніе отри-
Пусть ариѳметическая разность
ичина члена a_s прогрессіи выра-
$a_1 + (s-1)r$ и сумма n членовъ
$+ a_n)\,n$. Геометрическою П. назы-
й рядъ чиселъ $a_1, a_2, a_3 \ldots a_n$, въ
ношеніе каждаго члена къ члену
у равно одной и той же величи-
ую называютъ знаменателемъ про-
ичина члена a_s прогрессіи выра-
: $a_1 q^{s-1}$, а величина суммы n
ъ: $a_1 \frac{q^n-1}{q-1}$. *Д. Б.*

ссъ—такъ обозначается въ исто-
укѣ постепенное совершенствова-
ной и соціальной жизни человѣ-
древнѣйшихъ представленіяхъ раз-
довъ мы встрѣчаемся съ вѣрова-
что человѣчество не улучшается,
тся: таковъ смыслъ извѣстнаго
го сказанія о смѣнѣ вѣковъ золо-
янаго, мѣднаго и желѣзнаго. Ра-
ришли къ мысли, что человѣчество
едъ въ умственномъ отношеніи,
новыя знанія и вмѣстѣ съ ними
природою. Такой взглядъ выска-
многіе греческіе и римскіе писа-
при этомъ выражавшіе убѣжде-
вные успѣхи человѣческаго ума
. Вообще умственный прогрессъ
подвергался сомнѣнію. Въ клас-
мірѣ господствовало убѣжденіе,
вственномъ отношеніи человѣче-
оротъ, только портится. Нако-
ласти политической, по представле-
ихъ писателей, совершается по-
круговоротъ. У евреевъ вѣра въ
Мессіи была связана съ ожида-
аго будущаго, но впервые о нрав-
прогрессѣ человѣчества опредѣлен-
или христіанскіе писатели пер-
нашей эры; новая религія яви-
нравственное обновленіе человѣ-
особенною силою новый взглядъ
енное совершенствованіе человѣ-
явился въ нѣкоторыхъ сектахъ, ко-
одали наступленія тысячелѣтняго
уса Христа (см. Хиліазмъ); напр.,
, какъ можно сказать съ Лактан-
несли золотой вѣкъ язычниковъ
шаго въ будущее. Классическую
ственнаго съ христіанской идеей
нняго соединилъ впервые въ сво-
ей историко-философской теоріи бл. Августинъ. Въ средніе вѣка идея умственнаго и нравственнаго П. встрѣчается время отъ времени у разныхъ писателей, но въ сущности они повторяютъ только то, что было сказано раньше ихъ. Между прочимъ, въ проповѣди Вѣчнаго Евангелія (секта XIII в.) видную роль играетъ идея о смѣнѣ царствъ трехъ лицъ Св. Троицы, которымъ соотвѣтствуютъ три постепенно совершенствующіяся откровенія: Ветхій Завѣтъ, Новый Завѣтъ и Вѣчное Евангеліе. Идея прогресса зародилась, такимъ образомъ, на почвѣ объективныхъ наблюденій надъ успѣхами человѣческаго ума и на почвѣ субъективныхъ чаяній сердца. Эпоха Возрожденія и реформація не прибавили ничего новаго къ прежней постановкѣ вопроса; въ иныхъ случаяхъ замѣчается даже поворотъ къ античному представленію. Въ Италіи съ XVI по XVIII в., отъ Макіавелли до Вико, съ особою силою возродилась идея историческаго круговорота. Во Франціи Попелиньеръ и Боденъ въ XVI в. полемизировали съ тѣми, которые вѣрили въ существованіе золотого вѣка. Еще въ XVIII в. Руссо возобновилъ въ своемъ ученіи античное представленіе о томъ, что человѣкъ въ умственномъ отношеніи прогрессируетъ, въ нравственномъ же регрессируетъ. Съ оживленіемъ умственной дѣятельности, особенно въ XVII в., когда на Западѣ зародилась самостоятельная философія и наука, мысль объ умственномъ прогрессѣ сдѣлалась весьма популярною: она встрѣчается у обоихъ основателей новой философіи, Бэкона и Декарта. Во Франціи въ XVII в. велась литературная полемика, извѣстная подъ названіемъ «спора древнихъ съ новыми», въ которой преклоненію передъ древностью была противопоставлена мысль о совершившемся съ тѣхъ поръ прогрессѣ. Впервые, однако, лишь въ серединѣ XVIII в. явилась мысль о всеобъемлющемъ прогрессѣ. Ея не было еще ни у Вольтера («le monde ira toujours comme il va»), ни въ «Энциклопедіи». Первый, кто провозгласилъ, что человѣчество прогрессируетъ въ умственномъ, нравственномъ и общественномъ отношеніяхъ, былъ Тюрго, который въ 1750 г. посвятилъ идеѣ П. двѣ рѣчи (о выгодахъ, доставленныхъ человѣческому роду введеніемъ христіанства, и объ успѣхахъ человѣческаго ума). Послѣ него на точку зрѣнія П. становится цѣлый рядъ писателей. Изъ нихъ во второй половинѣ XVIII в. особенно выдаются Кондорсе Гиббонъ, Пристлей, Изелинъ, Лессингъ, Гердеръ, Кантъ, Пёлитцъ и др. Вообще во второй половинѣ XVIII в. впервые рядомъ съ прогрессомъ умственнымъ и нравственнымъ былъ признанъ и прогрессъ общественный. О немъ весьма опредѣленно говоритъ уже Тюрго, но только Кантъ впервые даетъ ему совершенно самостоятельное значеніе, заявляя, что на всемірную исторію можно смотрѣть, какъ на постепенное выполненіе сокровеннаго плана природы создать совершенное государственное устройство. Послѣ французской революціи писатели реакціоннаго лагеря объявили, что идея П. ложна въ самой своей

основѣ; за то она была весьма популярна у писателей прогрессивныхъ направленій. Ею тотчасъ же овладѣла историческая наука, которая стала разсматривать жизнь общества, какъ прогрессивное движеніе. Наиболѣе виднымъ представителемъ этой идеи въ исторіи былъ Гизо. Философія исторіи, преимущественно въ школѣ Гегеля, превратилась въ своего рода теорію прогресса. Эта идея вдохновляла и многихъ поэтовъ (Беранже, В. Гюго, Гейне и др.); она была тѣсно связана съ утопическимъ соціализмомъ С.-Симона и Фурье. Мало того: явилось нѣсколько различныхъ пониманій П., которыя уже въ 20—40-хъ годахъ вызывали полемику. Въ новый фазисъ вопросъ о П. перешелъ съ возникновеніемъ соціологіи (см.) или положительной науки объ обществѣ, которая должна была дать вопросу о П. чисто научную постановку, безъ всякихъ теологическихъ и метафизическихъ предположеній. Впервые за это дѣло взялся Контъ, который, однако, сталъ совѣтовать замѣнить понятіе П. (=совершенствованія) понятіемъ эволюціи (=развитія), т. е. понятія субъективнаго — чисто объективнымъ (см. Субъективизмъ въ общественныхъ наукахъ и Эволюція). На ту же точку зрѣнія нѣсколько позднѣе сталъ и Спенсеръ. Эволюціонная точка зрѣнія лишила идею П. мистическаго и романтическаго характера, съ какимъ она выступала въ литературѣ второй половины XVIII и первой половины XIX вѣка; въ то же время она дала ученію о прогрессѣ научную опору. Въ послѣднемъ отношеніи большое значеніе получилъ дарвинизмъ, какъ ученіе о своего рода «прогрессѣ въ мірѣ животныхъ и растеній». До Дарвина П. человѣчества понимался исключительно въ смыслѣ совершенствованія идей и учрежденій, а съ появленія теоріи великаго англійскаго натуралиста была признана и чисто органическая эволюція человѣчества, сопровождающаяся совершенствованіемъ самой природы человѣка. Вторая половина XIX в.—эпоха разнообразныхъ попытокъ построенія теоріи П. (или, что то же, культурной и соціальной эволюціи). Наиболѣе научныя изъ нихъ примыкаютъ болѣе или менѣе къ идеямъ Конта, Дарвина, Спенсера и Маркса, при чемъ авторы этихъ теорій или держатся больше взглядовъ одного изъ этихъ писателей, или стараются ихъ комбинировать между собою. Контъ, подобно своимъ предшественникамъ, выдвигаетъ на первый планъ умственный П. (его теорія о трехъ фазисахъ естественной эволюціи міросозерцаній); на этой же точкѣ зрѣнія стоитъ Бокль, отрицающій всякій нравственный П. Дарвинисты объясняютъ историческій П. исключительно по аналогіи съ эволюціей органическихъ формъ, а Спенсеръ—по аналогіи съ развитіемъ отдѣльнаго индивидуума. Съ точки зрѣнія Спенсера П. (т. е. соціальная эволюція) есть только частный случай эволюціи вообще, совершающейся по извѣстному общему закону (см. Спенсеръ и Эволюція). Отъ Маркса ведетъ свое начало такъ наз. экономическій матеріализмъ (см.), объясняющій историческій П. изъ эволюціи отношеній производства матеріальныхъ благъ. Въ настоящее [illegible] ни одной теоріи П., которая могла [illegible] таться общепризнанною. Относящаяся [illegible] литература весьма обширна. По [illegible] витія идеи П. см. Н. Карѣевъ, «Идея [illegible] въ ея историческомъ развитіи» [illegible] философскіе и соціологическіе [illegible] гдѣ указаны и другія сочиненія, [illegible] ныя исторіи идеи П. Новѣйшія труды [illegible] mar, «The story of human progress» [illegible] Crozier, «Civilisation and progress» [illegible] Doherty, «Philosophie of history [illegible] evolution» (1874); Federici, «Le [illegible] gresso» (1882); Ferron, «Théorie [illegible] (1867); De Greef, «Le transformisme» [illegible] (1895, перев. по-русски); Kidd, «Evolution» (1895, перев. по-русски) [illegible] «Progress, its law and causes», «Principles», «The principles of sociology» [illegible] «Задачи пониманія исторіи»; Н. [illegible] «Основные вопросы философіи», [illegible] философскіе соціологическіе этюды [illegible] ніе въ изученіе соціологіи»; Мих[illegible] ровъ), «Опытъ исторіи мысли», «[illegible] и дикія племена», «Формула прогресса» [illegible] хайловскаго», «До человѣка», «Исторія [illegible] вы исторіи цивилизаціи» и др.; Н. [illegible] скій «Что такое прогрессъ?», «Индивидуальность», «Органъ, недѣлание [illegible] ство», «Что такое счастье» и др. [illegible] робный указатель—въ книгѣ Н. К[illegible] деніе въ изученіе соціологіи». Ср. [illegible] Философія исторіи, Субъективизм[illegible] ственныхъ наукахъ, Эволюція.

Продажа—см. Купля-продажа.

Продажа (стар.).—Въ «Русской правдѣ» П. называлось всякое уголовное взысканіе, кромѣ штрафа, [illegible] отсѣченіе ноги или руки и выбитіе [illegible] боднаго человѣка. Она взималась [illegible] князя. Размѣры П.—12 гривенъ (за [illegible] холопа, за обиду свободнаго человѣка [illegible] жу бобра, скота изъ хлѣва, за [illegible] бортнаго знака и др.), 3 гривны (за [illegible] борти и др.) и 60 рѣзанъ или кунъ (за [illegible] домашней птицы и др.). Иногда брался [illegible] установленнаго размѣра, и этотъ [illegible] ступалъ въ пользу «емеца», мечника [illegible] сятину». При П. брался еще отдѣльный [illegible] въ пользу пострадавшаго. Ей подвергались [illegible] ко свободные люди. Случаи взиманія П. [illegible] видно изъ судныхъ грамотъ, бывали [illegible] XV в. и даже въ XVI в., когда она [illegible] валась за кражу вещей изъ-подъ [illegible] кражу скота, сѣна, за разбой, грабежъ [illegible] ство и поступала въ пользу князя [illegible] мѣстника. Ср. Вира (VI, 507).

Продажа съ рукъ (Contractus [illegible] matorius, Trödelvertrag)—договоръ, по [illegible] рому одна сторона ввѣряетъ другой [illegible] либо движимую вещь, съ тѣмъ, чтобы [illegible] ими была продана за извѣстную цѣну [illegible] возвращена обратно, при чемъ получ[illegible] при П. разница въ цѣнѣ поступаетъ [illegible] зу продавца, и на его же счетъ ставится [illegible] несенный также убытокъ; продавцу [illegible] житъ и право оставить вещь у себя за [illegible] вленную при заключеніи договора цѣну [illegible] во собственности на вещь остается, [illegible]

ни ея для продажи у передавшаго, вслѣд-
его онъ несетъ на себѣ и рискъ за по-
вещи безъ вины продавца, если только
собаго объ этомъ предметѣ соглашенія
продавецъ не напросился самъ на ус-
Іропускъ удобнаго случая для П. не
ся въ вину продавцу. При возвраще-
ии, по требованію, на которое всегда
право передавшій, или послѣ опредѣ-
срока, вмѣстѣ съ нею возвращаются
есенные вещью плоды (по прусскому
-лишь естественные, другіе же доходы
въ пользу продавца), но продавецъ имѣ-
аво на возмѣщеніе издержекъ, понесен-
а вещь во время ея держанія. Изъ
еннаго перечня отношеній, вытекаю-
изъ продажи съ рукъ видно, что этотъ
ъ чрезвычайно близокъ къ договорамъ
нія, коммиссіи, личнаго найма, това-
ва. Римскіе юристы затруднялись въ
П. съ рукъ отъ этихъ договоровъ;
прекратить споры, они признали дого-
. инноминатнымъ реальнымъ контрак-
создавъ для его защиты особый искъ
aestimatoria). Въ пандектахъ П. съ
держивается, какъ особый договоръ; за
тной теоріей слѣдуютъ уложенія прус-
, II, §§ 511—526), австрійское (§§ 1086
и остзейское (4419—22). Французскій
ъ этого договора не знаетъ; общегерман-
ражданское уложеніе также не даетъ
ъ особыхъ положеній; предписанія
тельно порученія, коммиссіи, подряда,
и товарищества оно считаетъ доста-
ии для установленія основныхъ чертъ
ра, регулированіе же подробностей (во-
о срокѣ возврата, возвращенія плодовъ
довъ и т. д.) считаетъ стѣснительнымъ
борота. Одинъ изъ частыхъ случаевъ
ленія П. съ рукъ—*торговля печатны-
изведеніями*, когда книги отъ издателя
ают въ книжный магазинъ «на коммис-
Ср. Windscheid, «Pandecten» (§ 383);
rg, «Lehrbuch des Preuss. Privatrechts»
189). *В. Н.*

одажа ребенка (обрядная)—бы-
въ Вел. и Мал. Россіи, въ семьяхъ, гдѣ
анѣе умирали. Продаютъ ребенка фик-
какому-нибудь прохожему или нищему за
ько копѣекъ. Тожественный обычай от-
у вотяковъ и у казказскихъ евреевъ.
ъ обряда—обмануть злого духа или не-
елательнаго домового. На этомъ же мо-
сновывается обычай абессинцевъ скры-
мя, данное при рожденіи, и называть
а по первому слову, произнесенному
ью. *Н. С—въ.*

одажа чиновъ (воен.).—Въ сред-
ка глава государства обыкновенно на-
ъ только командира полка, который уже
назначалъ капитановъ а капитаны—сво-
ручниковъ. Эта система пала съ учреж-
ъ постоянныхъ армій. Сначала утвер-
, а засимъ и назначеніе всѣхъ офице-
дѣлалось исключительнымъ правомъ ко-
Отсюда постепенно развилась система
ювъ, особенно процвѣтавшая до рево-
во Франціи. Чины продавались да-
полѣтнимъ, въ числѣ, значительно пре-
вышавшемъ потребность въ офицерахъ. Такъ, въ 1665 г. во Франціи было 94 генералъ-лейтенанта на 46 пѣх. полковъ. Въ концѣ XVIII в. полковниковъ было въ 3 раза больше, чѣмъ полковъ, капитановъ—въ 10 разъ больше, чѣмъ ротъ; изъ 36 тыс. офицеровъ фактически несли службу лишь 13 тыс. Не продавались только чины маіора (должность завѣдующаго хозяйствомъ) и подполковника (помощникъ командира полка). П. чиновъ въ Саксоніи была отмѣнена послѣ семилѣтней войны; въ Австріи она существовала еще въ эпоху наполеоновскихъ войнъ. Подобной системы не знали никогда всего двѣ арміи: русская и прусская. Въ Англіи до 1871 г. производство офицеровъ какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе чины обусловливалось взносомъ извѣстной суммы денегъ; за первый чинъ платили отъ 450 до 1200 фн. стерл.; всего, чтобы достичь чина подполковника, надо было разновременно уплатить, смотря по роду оружія, отъ $4^1/_2$ до 8 тыс. фн. стерл. При производствѣ въ полковники всѣ взносы возвращались; оставлявшіе службу ранѣе теряли ихъ. При этой системѣ быть офицерами могли только очень богатые люди и разъ поступившіе невольно удерживались на службѣ. Отмѣна П. чиновъ встрѣтила сильную оппозицію въ палатѣ лордовъ и состоялась по особому повелѣнію королевы. Ср. А. Редигеръ, «Комплектованіе и устройство вооруженной силы» (ч. I). *К.-К.*

Продергиваніе, *прорывка*, *прорѣживаніе* воздѣлываемыхъ растеній—имѣетъ мѣсто при густомъ ихъ посѣвѣ, допускаемомъ въ хозяйствѣ въ виду всегда возможной невсхожести нѣкоторой части сѣмянъ, какъ бы не были они предварительно испытаны, или потери нѣкотораго числа взошедшихъ растеній отъ болѣзней, насѣкомыхъ и пр. Операція эта примѣняется преимущественно при разведеніи пропашныхъ растеній (клубне- и корне-плодовъ), особенно при рядовомъ ихъ посѣвѣ, и имѣетъ цѣлью доставить растеніямъ, размѣщеннымъ въ рядахъ болѣе или менѣе густо, необходимый для нормальнаго развитія надлежащій просторъ. При П. оставляются по возможности самыя лучшія, сильныя растенія въ надлежащихъ одно отъ другого разстояніяхъ, а выдернутыя растенія, если они не употребляются въ кормъ или на подсадку почему либо оголившихся въ полѣ мѣстъ, оставляются въ междурядьяхъ для отѣненія почвы и подавленія сорныхъ травъ. Ручное продергиваніе представляетъ наименьше опасности поврежденія растеній, но такъ какъ оно довольно дорого, то въ помощь ему при рядовой культурѣ употребляются многорядныя конныя мотыги. При гнѣздовомъ посѣвѣ единственно возможно ручное, а при разбросномъ преимущественно—боронованіе и ручное при помощи мотыги. Время для производства П. должно быть достаточно раннимъ, когда растенія еще не слишкомъ велики (примѣрно не больше разсады, употребляющейся для пересадки), лучше всего послѣ перваго мотыженія и когда поле смочено дождемъ. Тогда легче выдергиваются удаляемыя и менѣе повреждаются остающіяся растенія. Если же почва

суха и растенія глубоко сидятъ въ землѣ, то въ предупрежденіе поврежденія оставшихся, лучше вырѣзывать, а не выдергивать удаляемыя растенія. Иногда П. производится въ два пріема, при чемъ въ первый разъ удаляется большая часть подлежащихъ прорывкѣ растеній, а черезъ нѣкоторое время и остальныя.

Продикъ (Πρόδικος, Prodicus) изъ Юлиды на о-вѣ Кеосѣ — греч. софистъ временъ Сократа, ученикъ Протагора. Еще молодымъ человѣкомъ прибывъ въ Аѳины, онъ остался здѣсь, повидимому, на постоянное житье и сталъ заниматься преподаваніемъ ораторскаго искусства за деньги; близко сошелся съ Сократомъ, Ксенофонтомъ, Критіемъ, Ѳукидидомъ, Ѳераменомъ, Еврипидомъ, Исократомъ и нѣкоторые изъ нихъ не безъ основанія считаются его учениками. Изъ рѣчей (Λόγοι) П. сохранился въ передачѣ Ксенофонта («Memorabilia», 2, 1, 21) только небольшой отрывокъ, содержащій аллегорическій разсказъ о «Геркулесѣ на распутіи» (такъ наз. Hercules Prodicius). Здѣсь изображается раздумье и душевная борьба героя-полубога при выборѣ между добродѣтелью и порокомъ, олицетворенными въ видѣ двухъ женщинъ, изъ которыхъ каждая указываетъ свой особый путь. Талантъ П. признавался всѣми и ставился современниками высоко; Платонъ отзывается о немъ съ удивленіемъ. Ср. F. G. Welker, «Kl. Schriften» (II изд. 1845); Heinze, «Ueber Prodikos aus Keos» (въ «Berichte der Königlich Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften», 1884).

Продовольственные магазины (воен.)—см. Интендантскія заведенія (XIII, 258),

Продовольственные пункты (воен.) — устраиваются при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ, при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и на этапахъ для снабженія горячей пищей, хлѣбомъ и фуражами: частей войскъ—во время передвиженія, новобранцевъ—до ихъ сдачи въ войска, запасныхъ и ополченцевъ, призванныхъ, но не отправленныхъ по назначенію, отдѣльно пересылаемыхъ нижнихъ чиновъ, маршевыхъ и т. п. командъ.

Продовольствіе народное.—Обезпеченіе населенія продовольственными средствами въ случаѣ ихъ недостатка составляетъ одну изъ важнѣйшихъ отраслей государственнаго управленія Россіи. Самымъ древнимъ общественнымъ вопросомъ, возбужденнымъ въ нашемъ отечествѣ и отмѣченнымъ въ лѣтописяхъ съ XI вѣка, былъ, по словамъ В. Н. Лешкова, вопросъ о предохраненіи населенія отъ того дѣйствія природы, которое называется неурожаемъ и получаетъ общественное значеніе подъ названіемъ голода. Недороды хлѣбовъ и полные неурожаи, часто повторявшіеся и иногда захватывавшіе обширныя территоріи, издавна вызывали со стороны государственной власти различныя мѣры помощи нуждающимся; но эти мѣры имѣли характеръ временныхъ и болѣе или менѣе случайныхъ. Онѣ состояли въ поощреніи ввоза хлѣба въ пораженныя неурожаемъ мѣстности и воспрещеніи его вывоза, запрещеніи скупки хлѣба съ спекулятивными цѣлями, регулированія цѣнъ посредством установленія таксъ и продажи по м[illegible]ной цѣнѣ изъ царскихъ житниц, [illegible] въ конфискаціи частныхъ запасовъ [illegible] дажи и раздачи нуждающимся. Непосредственная помощь неимущимъ оказывалась [illegible] безвозвратныхъ или заимообразно [illegible] деньгами или натурой, а иногда и [illegible] ганизація общественныхъ работъ. [illegible] ность кормить несвободныхъ людей [illegible] вхъ владѣльцахъ. По Уложенію 16[illegible] и всякихъ чиновъ люди должны [illegible] лодное время кормить своихъ [illegible] страхомъ утраты правъ на [illegible] сланный бояриномъ въ голодное [illegible] ра, получалъ свободу. Съ XVIII [illegible] вырабатываться цѣлая система [illegible] ченія П. народнаго. Петръ Вел. [illegible] обходимымъ создать для этой [illegible] правительственныя учрежденія, [illegible] мыслили о томъ, «какимъ образомъ [illegible] недорода народъ довольствовать» [illegible] чтобы «вездѣ запасной хлѣбъ [illegible] не въ урожайные годы народъ [illegible] пѣлъ» (указы 27 февр. 1723 г. [illegible] 1724 г.). При Аннѣ Іоанновнѣ, [illegible] вновь возникаетъ вопросъ об [illegible] способовъ, «какъ бы во всѣхъ [illegible] достатокъ отъ хлѣбныхъ недоро[illegible] тить». Однако до 60-хъ годовъ [illegible] лѣтія этотъ вопросъ остается нера[illegible] дѣлаются попытки устройства за[illegible] газиновъ (въ 1734 г. — въ Смол[illegible] чаще другихъ подвергавшейся [illegible] въ 1749 г.—въ Архангельскѣ и [illegible] тверждается обязанность помѣщи[illegible] цовыхъ и синодальныхъ управите[illegible] крестьянъ и по міру для милости[illegible] не допускать, подъ угрозою «взы[illegible] немалымъ штрафомъ», «жестокаго [illegible] и вѣчнаго разоренія безъ всякаго [illegible] дія»; иногда производятся закупки [illegible] для раздачи въ ссуду, а бѣднымъ [illegible] янамъ, которые, «ходя по міру, [illegible] терпѣваютъ» — въ милостыню (17[illegible] и др.); но всѣ эти мѣры, по прежнему, [illegible] няютъ случайный характеръ. Указъ [illegible] 14 февраля 1761 г. даетъ продовольс[illegible] му дѣлу новую постановку. Вновь [illegible] ждая обязанность владѣльцевъ продо[illegible] вать крестьянъ, этотъ указъ предпи[illegible] помѣщикамъ, дворцовымъ, синодальны[illegible] хіерейскимъ и монастырскимъ вотчин[illegible] лать для себя и для всѣхъ людей их [illegible] ства запасы продовольственнаго и [illegible] хлѣба, не только до ближайшей жатвы, [illegible] по крайней мѣрѣ на годъ, предупрежд[illegible] правительство слагаетъ съ себя дальн[illegible] заботы о прокормленіи этихъ крест[illegible] въ случаѣ неурожая, раздача хлѣба [illegible] щимъ производима не будетъ, а «пра[illegible] ны будутъ нерадивые о экономіи своей [illegible] щики по тогдашней цѣнѣ покупать хлѣ[illegible] неимущихъ крестьянъ своихъ довольство[illegible] Съ этого времени образованіе запасов [illegible] устройство магазиновъ составляютъ пред[illegible] особенной заботливости правительства. [illegible] нымъ указомъ 20 августа 1762 г. Екатерина [illegible] повелѣваетъ хлѣбные магазины завести [illegible]

родахъ, какъ средство для борьбы съ
ной, чтобы, по выраженію императ-
гда цѣна хлѣба въ ея рукахъ была
ѣніе вызвало серьезныя возраженія и
приведено въ исполненіе въ полномъ
Коммиссія объ учрежденіи государ-
ъ магазиновъ, исчисливъ расходъ на
леніе проектированной мѣры въ 126
5., признала такое «ужаснаго иждиве-
ребующее» предпріятіе «напраснымъ,
ымъ, невозможнымъ и вреднымъ каз-
ей всего общества пользѣ», она пола-
поставленная императрицею цѣль съ
успѣхомъ можетъ быть достигнута
вомъ общихъ экономическихъ мѣръ—
хлѣбной торговли, улучшенія путей
я и т. п. Для предупрежденія голода
жая коммиссія рекомендовала учреж-
всюду запасовъ не на счетъ казны, а
ыя средства—въ селеніяхъ помѣщичь-
еченіемъ владѣльцевъ, въ государ-
ъ—мѣстныхъ начальниковъ, обще съ
а въ городахъ—магистратовъ. Про-
миссіи не получилъ дальнѣйшаго дви-
установленныя имъ положенія легли
ніе всего послѣдующаго законода-
Съ 60-хъ годовъ XVIII ст. слѣдуетъ
вительственныхъ распоряженій объ
вѣ запасныхъ магазиновъ въ селеніяхъ
вѣдомствъ, но распоряженія эти не
ть цѣли; наконецъ, законъ 29 ноября
повелѣваетъ завести хлѣбные магази-
ей имперіи, въ селеніяхъ всякаго зва-
ныхъ и владѣльческихъ, съ годовою
ею хлѣба, на каждую ревизскую
3 чет. ржи и по 3 четверика ярового,
ветъ составленіе этихъ запасовъ на
поселянъ, установляя сборъ по полу-
у ржи и полугарнцу ярового съ
й души. Въ казенныхъ селеніяхъ ма-
должны быть заведены при всякомъ
составляющемъ не менѣе 50 дво-
помѣщичьихъ же устройство отдѣль-
агазиновъ для каждаго селенія или
для нѣсколькихъ представляется на
рянъ, съ обязательствомъ, чтобы ма-
въ свое время и съ надлежащей
ей хлѣба были устроены». Смотрѣніе
инами поручено предводителямъ. По
этого закона устройство запасовъ въ
ъ пошло успѣшнѣе, нежели прежде, но
отъ разъ стремленія законодателя не
полнаго осуществленія. Въ 1807 г.
лось, что по нѣкоторымъ губерніямъ
селеніяхъ совсѣмъ не было заводимо
въ, по другимъ не доставало много хлѣ-
которымъ же производима была раз-
сѣмъ несообразная съ правилами, а
о состояніи запасовъ, которыя обяза-
давать помѣщики, не соотвѣтствова-
ности хлѣба. Въ 1816 г. правитель-
едложило на обсужденіе дворянства
о томъ, какимъ образомъ лучше и
на будущее время пополнять хлѣ-
одержать въ надлежащемъ видѣ сель-
азины, подъ чьимъ надзоромъ и от-
ностью, не только въ помѣщичь-
и въ экономическихъ и удѣльныхъ
ъ, при чемъ дворянству каждой губерніи было предоставлено составить особое положеніе о порядкѣ содержанія и пополненія магазиновъ. Изъ отзывовъ дворянскихъ собраній и заключеній губернаторовъ управлявшій министерской полиціей вывелъ заключеніе, что существованіе сельскихъ запасныхъ магазиновъ для поддержанія П. народнаго, «при всемъ пространномъ въ Россіи хлѣбопашествѣ, но неодниковомъ успѣхѣ онаго, необходимо», но правила 1799 г. неудобны и опредѣленная пропорція запасовъ слишкомъ велика; найдено было также, что содержаніе продовольственной части въ надлежащемъ порядкѣ требуетъ ближайшаго надзора со стороны лицъ, которымъ вѣрнѣе можетъ быть извѣстно состояніе въ губерніи народнаго П. Отсюда возникло предположеніе объ учрежденіи при губернскихъ правленіяхъ особыхъ комитетовъ о П. народномъ. Комитетъ министровъ, 8 января 1819 г., принявъ въ соображеніе обнаруженныя опытомъ неудобства запасныхъ магазиновъ, между тѣмъ какъ въ Россіи, по обширности ея и разнообразію климатовъ и почвы, повсемѣстнаго голода никогда не было и быть не можетъ—опредѣлилъ сборъ хлѣба для пополненія магазиновъ отмѣнить и непосредственную заботу объ обезпеченіи продовольствія крестьянъ возложить на помѣщиковъ, подъ ихъ отвѣтственностью и подъ страхомъ взятія въ опеку имѣній владѣльцевъ, допустившихъ голодъ; на случай-же необходимой помощи образовать въ каждой губерніи денежные капиталы посредствомъ единовременнаго сбора по 25 к. съ ревизской души. Положеніе комитета было одобрено Александромъ I, но не приведено въ исполненіе вслѣдствіе возбужденныхъ императоромъ сомнѣній въ цѣлесообразности упраздненія хлѣбныхъ запасовъ; вопросъ нѣсколько разъ подвергался новому разсмотрѣнію въ комитетѣ министровъ и особомъ комитетѣ изъ директоровъ департаментовъ. Результатомъ этой работы явился Высочайшій указъ отъ 14 апрѣля 1822 г., которымъ установлены основанія для составленія внутреннихъ запасовъ и мѣры пособія въ неурожайные годы. Новыя правила, срокомъ введенія которыхъ въ дѣйствіе было назначено 1 іюля 1822 г., различаютъ два рода мѣръ продовольствіе народа во время неурожая: однѣ зависятъ отъ распорядка обыкновенныхъ запасовъ, въ каждой губерніи содержимыхъ, другія—отъ чрезвычайныхъ пособій, когда обыкновенные запасы будутъ недостаточны. Мѣстные запасы должны быть хлѣбные или денежные, по выбору особыхъ губернскихъ собраній, основанному на соображеніяхъ о количествѣ собственныхъ хлѣбныхъ произведеній каждой губерніи, положеніи ея относительно водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній и хлѣбной торговли, способахъ промышленности и удобности содержать хлѣбные магазины. Запасы натурой должны составлять по 2 четверти на ревизскую душу, съ ежегоднымъ сборомъ, до составленія этого количества, по 4 гарнца на душу, а денежные капиталы — равняться суммѣ, потребной на покупку хлѣба въ размѣрѣ 1 четверти на ревизскую душу, по средней за 5 лѣтъ мѣстной цѣнѣ, и составляться на-

средствомъ ежегоднаго сбора по 25 к. съ души. Денежные капиталы, составляя общественную собственность и имѣя единственнымъ своимъ назначеніемъ обезпеченіе П., ни на какое другое употребленіе не должны быть обращаемы. Впредь до образованія полнаго количества мѣстныхъ запасовъ, въ случаѣ недостаточности ихъ, допускаются чрезвычайныя пособія въ видѣ ссудъ отъ правительства. Помѣщичьимъ крестьянамъ такія ссуды разрѣшаются лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда самимъ помѣщикомъ не будетъ принято надлежащихъ мѣръ и его имѣніе будетъ взято въ опеку. Завѣдываніе продовольственной частью въ каждой губерніи возлагается на *коммиссію П.*, изъ губернатора, вице-губернатора, губернскаго предводителя и двухъ уѣздныхъ предводителей, непремѣннаго члена и управляющаго удѣльной конторой. Коммиссія наблюдаетъ, чтобы ежегодное П. губерніи хлѣбомъ было обезпечено, собираетъ свѣдѣнія объ урожаѣ и состояніи положенныхъ запасовъ, опредѣляетъ мѣры пособія изъ мѣстныхъ запасовъ или, въ случаяхъ чрезвычайныхъ, ссудою отъ правительства. Ссуды изъ хлѣбныхъ запасовъ разрѣшаются только селеніямъ свободныхъ хлѣбопашцевъ и казеннымъ, въ помѣщичьихъ же распоряженіе по этому предмету зависитъ отъ помѣщиковъ, а въ удѣльныхъ — отъ удѣльныхъ конторъ. Изъ денежныхъ капиталовъ коммиссія разрѣшаетъ ссуды въ предѣлахъ 25 тыс. руб., на отпускъ же бо́льшей суммы испрашивается Высочайшее разрѣшеніе. Пособіе оказывается, смотря по обстоятельствамъ, или деньгами, или заготовленнымъ коммиссіею хлѣбомъ. Отвѣтственность за денежныя ссуды лежитъ въ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ на обществахъ, а въ помѣщичьихъ онѣ обезпечиваются залогомъ имѣнія и въ случаѣ его недостаточности — надежнымъ поручительствомъ. При выдачѣ пособій изъ денежныхъ капиталовъ должно быть наблюдаемо, чтобы «каждое состояніе получало пособіе изъ капитала, непосредственно оному принадлежащаго». Правила 1822 г. были введены въ дѣйствіе во всей имперіи, кромѣ Бессарабіи, Грузіи, Остзейскихъ губерній и Сибири (положеніе о казенныхъ хлѣбныхъ магазинахъ въ Сибирскихъ губ. утверждено 22 іюля 1822 г.); они не распространялись на колоніи иностранцевъ, на магазины «собственно по горной части существующіе» и на города; въ послѣднихъ ранѣе учрежденные магазины продолжали существовать на прежнемъ основаніи, а въ 1824 г. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изданы правила для городскихъ магазиновъ, поставившія ихъ въ зависимость отъ коммиссій народнаго П., которыя и разрѣшали съ тѣхъ поръ отпускъ изъ нихъ хлѣба, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ жителямъ, посредствомъ ссуды или продажи. Изъ установленныхъ закономъ 14 апрѣля 1822 г. способовъ обезпеченія народнаго П. большинство губерній — 40 — отдало предпочтеніе хлѣбнымъ запасамъ, только въ 12 были учреждены денежные капиталы. Движеніе тѣхъ и другихъ за первое десятилѣтіе послѣ изданія правилъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Года.	Число магазин.	Хлѣбные запасы (въ тысяч. четвер.) на лицо.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1823 .	29568	5438	2570	344	[illegible]	[illegible]
1824 .	31560	5876	3237	516	[illegible]	[illegible]
1825 .	32124	6407	3341	656	[illegible]	[illegible]
1826 .	33025	7199	3228	691	[illegible]	[illegible]
1827 .	34512	7480	3390	829	[illegible]	[illegible]
1828 .	33405	7796	3042	867	[illegible]	[illegible]
1829 .	36149	8195	3199	915	[illegible]	[illegible]
1830 .	33000	8750	3417	1000	[illegible]	[illegible]
1831 .	32398	7738	4471	1374	[illegible]	[illegible]
1832 .	33311	1168	4602	1416	[illegible]	[illegible]

Собранные запасы, далеко недостиг[illegible] новленной нормы, оказались совершенно [illegible] достаточными при неурожаѣ, постигш[illegible] 1833 г. многія губерніи. Тамъ, гдѣ [illegible] дены денежные запасы, собранные [illegible] не составили и $^1/_2$ суммъ, потребн[illegible] на оказаніе пособій, въ губерніях [illegible] натуральными запасами наличности [illegible] нихъ не удовлетворила и полн[illegible] требованій. Правительству прихо[illegible] ходовать на закупку хлѣба и выдач[illegible] П. около 30 милліоновъ руб. [illegible] пересмотръ узаконеній о П. народ[illegible] соч. повелѣніемъ 10 ноября 1833 г. [illegible] особый комитетъ, которому поруч[illegible] скать мѣры для приведенія продов[illegible] части въ болѣе удовлетворительное [illegible] положеніе. Комитетъ пришелъ къ [illegible] что безуспѣшность примѣненія пр[illegible] обусловливалась недостаточным[illegible] за сельскими магазинами, неопре[illegible] постановленій, касающихся отчет[illegible] операціямъ, и недостаточностью [illegible] отвѣтственности за упущенія по [illegible] жанію. По существу дѣла, комитет[illegible] необходимымъ ввести во всѣхъ [illegible] обѣ системы обезпеченія П., посл[illegible] денежныхъ капиталовъ и хлѣбныхъ [illegible] такъ чтобы невыгоды одной п[illegible] преимуществами другой. Выработ[illegible] митетомъ проектъ «Положенія о з[illegible] пособія въ П.», по разсмотрѣніи [illegible] ственномъ совѣтѣ, былъ Высочайш[illegible] жденъ 5 іюля 1834 г. Отличіе нов[illegible] довольственнаго устава отъ прежн[illegible] чается въ томъ, что повсемѣстно [illegible] и хлѣбные запасы — по $1^1/_2$ четверти [illegible] озимаго и $^1/_2$ чет. ярового), и денеж[illegible] 1 р. 60 коп. ассигн. на ревизскую душ[illegible] вые служатъ для выдачи «частныхъ» [illegible] когда лишь нѣкоторыя семейства или [illegible] либо селенія постигнуты неурожаемъ [illegible] терпѣли отъ другихъ бѣдствій, послѣд[illegible] ссудъ «общихъ, чрезвычайныхъ», въ [illegible] важнаго во всей губерніи или въ б[illegible] ея части неурожая и непомѣрнаго [illegible] шенія вслѣдствіе того цѣны на хлѣбъ. Д[illegible] ные капиталы составляютъ собственн[illegible] отдѣльныхъ селеній, какъ прежде, а в[illegible] берніи. Въ городахъ составляются д[illegible] капиталы посредствомъ сбора съ м[illegible] въ теченіе 20 лѣтъ, по 15 коп. съ р[illegible] ской души. Помощь правительства на [illegible] довольствіе устраняется, но взамѣн [illegible] установляется взаимопомощь уѣздовъ [illegible]

зрѣшенія министра внутреннихъ
ыть дѣлаемы позаимствованія изъ
ѣдныхъ волостей и уѣздовъ, а съ
разрѣшенія—и другихъ губерній.
продовольственной частью оста-
рской комиссіей нар. П., въ преж-
, съ тѣмъ лишь различіемъ, что
уѣздныхъ предводителей въ ней
динъ—того уѣзда, гдѣ губернскій
иссія имѣетъ ежегодно два оче-
ѣданія: одно для сужденія объ
кшаго лѣта и осеннихъ всхо-
—о весеннихъ всходахъ и видахъ
жая. Въ случаѣ появленія нужды
суждаетъ мѣры, которыя должны
ы. Разрѣшеніе ссудъ изъ хлѣб-
новъ зависитъ отъ сельскихъ схо-
ственныхъ крестьянъ и отъ помѣ-
размѣрѣ не свыше $^1/_4$ наличныхъ
коммиссіи—до половины и отъ
нутреннихъ дѣлъ—свыше этого
енежными капиталами въ предѣ-
. асс. распоряжается коммиссія;
рхъ того можетъ быть употре-
рѣшенія министра, о разрѣшеніи
въ на большую сумму предста-
тету министровъ. Ссуды выдаются
й срокъ. Возвратъ ихъ обезпечи-
еніяхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ
порукою, а у помѣщичьихъ крестьь-
мъ, для котораго выдается пособіе,
того же владѣльца. Надзоръ за со-
запасныхъ магазиновъ въ помѣщи-
ихъ возложенъ на уѣздныхъ пред-
избираемыхъ дворянствомъ въ
попечителей, обязанныхъ свидѣ-
магазины по крайней мѣрѣ разъ
редставлять отчеты о ихъ состоя-
нскую коммиссію; въ казенныхъ
цѣлостью магазиновъ наблюдаютъ
равленія и окружныя управленія,
ыхъ губерніяхъ—полиція и ка-
ты. За самовольный разборъ и
ба изъ магазиновъ установлены
канія. Цѣлью установленія про-
ыхъ запасовъ было оказаніе лишь
ной помощи пострадавшимъ отъ
становляя мѣры пособій при не-
ба, правительство, по свидѣтель-
рственнаго совѣта, никогда не
ду обезпечить, кромѣ посѣвовъ,
продовольствіе до новой благопо-
ы. Прямая цѣль учреждаемыхъ
зомъ хлѣбныхъ и денежныхъ запа-
ъ собственно въ временномъ по-
апасы и при ограниченности сво-
ся полезными въ томъ отноше-
едставляютъ нѣкоторую преграду
возвышенію цѣнъ на хлѣбъ,
посѣвовъ и возможность въ са-
бѣдствія устранить внезапность
траха и помочь нуждающимся въ
, пока не будутъ приняты пра-
чрезвычайныя мѣры. Въ такихъ
ихъ мѣрахъ неоднократно, послѣ
ложенія 1834 г., представлялась
въ 1844—47, 1852 и 1853 и по-
годахъ дѣлались займы не только
въ др. губерній, но и изъ суммъ
государств. казначейства, сохранной казны и приказовъ общественнаго призрѣнія, вслѣдствіе чего нѣкоторыя западныя губерніи задолжали нѣсколько милліоновъ другимъ губерніямъ. Заботы о приведеніи въ порядокъ хлѣбныхъ магазиновъ въ селеніяхъ и на этотъ разъ не увѣнчались успѣхомъ. Въ 40-хъ годахъ неоднократно обнаруживалось, что по нѣкоторымъ имѣніямъ магазины вовсе не устроены, а гдѣ они есть, не имѣется узаконенной пропорціи хлѣба, или они совсѣмъ пусты. Правительство настаивало на упорядоченіи дѣла, но безуспѣшно. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1861 г., оказалось, что правительственныя распоряженія исполнялись не всегда и не вездѣ съ надлежащей точностью; въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ магазиновъ никогда не строили и слѣдующаго съ крестьянъ хлѣба не собирали, въ другихъ—помѣщики собирали съ крестьянъ деньги на устройство магазиновъ, но по назначенію ихъ на употребляли; иногда общественный хлѣбъ засыпался въ господскіе амбары и обращался въ собственность помѣщика. Вообще въ этомъ дѣлѣ царилъ такой безпорядокъ, что, по свидѣтельству нижегородскаго губернатора, едва ли не бо̀льшая часть помѣщиковъ и крестьянъ Нижегородской губерніи подлежали-бы суду, если принять въ соображеніе растрату хлѣба, какая оказалась въ 1861 г. и какая можетъ обнаружиться впослѣдствіи. Въ дополненіе и измѣненіе Положенія 1834 г. было издано нѣсколько узаконеній; изъ нихъ заслуживаетъ вниманія Высочайше утвержденное 16 марта 1842 г. Положеніе о обезпеченіи П. государственныхъ крестьянъ, въ основаніе котораго предполагалось положить начало взаимнаго страхованія, выразившееся, впрочемъ, только въ установленіи постояннаго ежегоднаго денежнаго сбора: для составленія капитала въ размѣрѣ 48 к. на ревизскую душу крестьяне должны были платить по 6 к. въ годъ съ души, а по достиженіи нормы—по 3 к. Денежные сборы были обращены: 1) на составленіе общаго П. капитала госуд. крестьянъ, состоявшаго въ распоряженіи министерства и шедшаго на покупку хлѣба, въ случаѣ недостатка частныхъ запасовъ, и 2) *общихъ* хлѣбныхъ запасовъ, посредствомъ покупки хлѣба, въ урожайные годы, въ губерніяхъ хлѣбородныхъ. Для храненія общихъ запасовъ были учреждены въ удобныхъ мѣстахъ центральные магазины. Пособія изъ центр. магазиновъ оказываютъ крестьянамъ въ видѣ продажи хлѣба по пониженной цѣнѣ, при дороговизнѣ, или въ видѣ ссудъ на продовольствіе и посѣвъ. Другою особенностью положенія 1842 г. было введеніе общественныхъ запашекъ для наполненія магазиновъ, обязательное въ селеніяхъ, состоящихъ нахозяйственномъ положеніи, и съ согласія крестьянъ, состоящихъ на оброкѣ. Не смотря на провозглашеніе начала страхованія, помощь нуждающимся установлена была и исключительно въ видѣ ссудъ, подлежащихъ возврату: министерство находило, что безвозвратныя пособія составляютъ неблагопріятную сторону страхователей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и корыстные разсчеты. Изложенная организація привела къ благопріятнымъ ре-

зультатамъ: съ введенія Положенія по 1853 г. приходилось неоднократно выдавать поселянамъ крупныя пособія и каждый разъ всѣ ихъ нужды удовлетворялись ихъ собственными средствами, а вмѣстѣ съ тѣмъ капиталы и хлѣбные запасы постоянно возрастали. Въ 18 6 г., при передачѣ государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ учрежденій, въ казенныхъ селеніяхъ состояло 39453 магазина и разныхъ складовъ, 9 центральныхъ и 46 торговыхъ; хлѣба въ нихъ числилось 16256 тыс. четв., въ томъ числѣ болѣе 5 милл. четв. въ ссудахъ за крестьянами; продовольственнаго капитала, за израсходованіемъ 1380 тыс. р. на расходы по общему крестьянскому дѣлу, состояло 7 96754 р., изъ нихъ въ ссудѣ 6010 676 р. Освобожденіе крестьянъ и послѣдовавшее затѣмъ преобразованіе мѣстнаго хозяйственно-распорядительнаго управленія вызвали новыя измѣненія въ организаціи продовольственной части. Съ отмѣною крѣпостного права съ помѣщиковъ сложены всѣ обязанности по продовольствію крестьянъ; устройство и поддержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ отнесено къ числу обязательныхъ мірскихъ повинностей; назначеніе ссудъ изъ нихъ предоставлено сельскимъ сходамъ, а надзоръ за цѣлостью общественнаго хлѣба и правильнымъ распоряженіемъ имъ возложенъ на сельскаго старосту; существовавшіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ волостные магазины переданы въ вѣдѣніе волостныхъ сходовъ. 24 ноября 1862 г. установлены правила выдачи ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, на основаніи которыхъ отпускъ хлѣба производился дѣйствительно нуждающимся крестьянамъ: на посѣвъ—въ количествѣ не болѣе необходимаго на засѣвъ обрабатываемой ими земли, на продовольствіе—въ мѣрѣ дѣйствительной необходимости, не допуская ни въ какомъ случаѣ раздѣленія хлѣбныхъ запасовъ поголовно между всѣми крестьянами. На выдачу ссудъ составлялись приговоры. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ возложено на волостныя правленія. Пособія изъ продовольственнаго капитала испрашивались, при недостаткѣ хлѣбныхъ запасовъ, по приговорамъ сельскихъ обществъ, представляемымъ, черезъ уѣзднаго предводителя, въ коммиссіи народнаго П. Ссуды изъ магазиновъ и капитала взыскивались съ лицъ, ихъ получившихъ, при совершенной же несостоятельности заемщиковъ — съ общества. Надзоръ за магазинами оставленъ временно на уѣздныхъ предводителяхъ. Введеніе земскихъ учрежденій сопровождалось новыми измѣненіями въ организаціи продовольственной части. Способы обезпеченія народнаго П. оставлены прежніе—хлѣбные запасы и денежные капиталы, но безусловная обязательность первыхъ отмѣнена и сельскимъ обществамъ предоставлено замѣнять ихъ денежными; къ продовольственнымъ капиталамъ примѣнена система, установленная Полож. 1842 г. для обезпеченія П. государственныхъ крестьянъ: изъ собранныхъ, на основаніи прежнихъ законовъ, суммъ образованы капиталы мѣстные, *губернскіе* и центральный—*общій по имперіи*. Первые переданы въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, а послѣдній поступ[illegible] министерства внутреннихъ дѣл[illegible] нія хлѣбныхъ запасовъ ро[illegible] деній первоначально бы[illegible] ромъ за ненарушеніемъ уст[illegible] вилъ сельскими сходами, от[illegible] сѣли всѣ непосредственны[illegible] взносу, храненію и расходо[illegible] ныхъ запасовъ; впослѣдствіи, [illegible] повелѣнію 7 декабря 1867 г. [illegible] поставлена въ зависимость от [illegible] земскихъ управъ: уѣздныхъ—[illegible] ловины запасовъ, и губерск[illegible] шемъ количествѣ. 21 мая 187[illegible] вый законъ, измѣнившій порядо[illegible] нія сельскими запасными [illegible] уѣздныя земскія управы [illegible] ность производить на мѣстахъ, [illegible] ихъ членовъ, ревизіи магазиновъ, [illegible] нія, состоитъ ли въ нихъ надл[illegible] чество хлѣба, хорошаго ли [illegible] также вполнѣ-ли правильно [illegible] даннымъ разрѣшеніемъ производ[illegible] и своевременно-ли онѣ возв[illegible] разрѣшенія ссудъ, распредѣле[illegible] ду нуждающимися предоставле[illegible] который производитъ черезъ [illegible] или гласныхъ, при участіи сел[illegible] сты и понятыхъ, мѣстное до[illegible] ствительномъ положеніи нужд[illegible] тѣмъ ссуда выдается только [illegible] общества, которые, при дознан[illegible] нуждающимися и внесены въ [illegible] при этомъ актъ. Поголовное ра[illegible] са строго воспрещается, подъ [illegible] ностью сельскаго начальства. [illegible] ныхъ запасовъ денежными капит[illegible] кону 1874 г., разрѣшается губер[illegible] вами, при условіи, чтобы взамѣнъ [illegible] наго количества хлѣба были внес[illegible] по высшей изъ годовыхъ сред[illegible] справочныхъ цѣнъ за предыдущ[illegible] чтобы распродажа запасовъ разрѣш[illegible] въ мѣрѣ, соотвѣтствующей сдѣлан[illegible] ствительности денежнымъ взносам[illegible] зины передавались въ распоряжен[illegible] схода по взносѣ всего обществен[illegible] тала. Обратная замѣна денежныхъ [illegible] хлѣбными запасами разрѣшается [illegible] внутреннихъ дѣлъ. Новымъ Пол[illegible] земск. учрежд. 12 іюня 1890 г. губ[illegible] земскимъ собраніямъ предоставлено [illegible] обязательныя постановленія касатель[illegible] ненія и расходованія хлѣбныхъ об[illegible] ныхъ запасовъ и замѣняющихъ ихъ [illegible] ственныхъ продовольственныхъ [illegible] превращенія хлѣбныхъ запасовъ въ [illegible] ные, устройства и содержанія хлѣбн[illegible] газиновъ, о порядкѣ засыпки въ [illegible] хлѣба и объ отчетности по магазинам[illegible] эти мѣры не привели къ существенно[illegible] шенію въ дѣлѣ устройства хлѣбныхъ з[illegible] Въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ не[illegible] 1891 г., наличный хлѣбъ не доходилъ [illegible] требуемой закономъ нормы, въ нѣкоторы[illegible] берніяхъ (Казанской, Рязанской, Са[illegible] и Уфимской) не превышалъ 15%, а въ [illegible] ской и Олонецкой — 5%. По свѣдѣніям[illegible] 1891 и 1893 гг., губерніи, по размѣру [illegible]

процентномъ отношеніи къ нормѣ, ются такъ. Имѣли:

	Въ губ. съ земск. учрежденіями. 1 янв. 1891 г.	1 янв. 1893 г.	Губ. безъ земск. учрежденій. 1891 г.	1893 г.
10%	2 губ.	10	—	—
25 »	6 »	4	—	1
50 »	17 »	13	1	1
75 »	7 »	6	1	3
75 »	1 »	1	10	7

й земской губерніи, Екатерино- къ 1 янв. 1891 г. наличныхъ за- было совсѣмъ. Такимъ образомъ изъ ій съ земскими учрежденіями только 891 г. и въ 7 къ 1893 г. было на лицо овины положенныхъ запасовъ; на- зъ 12 губерній безъ земскихъ учреж- шинство имѣло болѣе $^3/_4$ запасовъ, огилевская, въ 1891 г. имѣла даже рмы. Замѣна хлѣбныхъ запасовъ и капиталами встрѣтила сочувствіе ы земскихъ учрежденій многихъ губернскія собранія тульское, ря- калужское и нѣкоторыя уѣздныя возбуждали даже ходатайства объ ыомъ примѣненіи этой мѣры, въ муществъ, которыя представляютъ запасы сравнительно съ хлѣбными. ыомъ предпринятой сельскими обще- мѣны хлѣбныхъ запасовъ деньгами, ись значительные общественные ка- оставившіе по 45 губерніямъ Евро- оссіи, къ 1 января 1893 г., 35370274 нихъ 16920675 руб., или 47,8%, на лицо, остальное—въ ссудахъ кахъ. Изъ губерній съ земскими ними въ двухъ—Олонецкой и Пен- изъ губерній безъ земскихъ учреж- четырехъ — Архангельской, Виленской и Минской — обществен- италовъ нѣтъ. Въ остальныхъ капи- редѣлялись такъ:

	На лицо.	Въ ссудахъ и недоим.	Всего.
зем. н. . .	11525827	17524741	29050568
зъ ежд. .	5894848	924858	6319706

йше утвержденнымъ 25 апр. 1866 г. государственнаго совѣта опредѣлено массы продовольственныхъ капи- домствъ внутреннихъ дѣлъ, государ- имуществъ и удѣловъ отчислить: коп. сер. на каждую ревизскую ду- вообще сословій, участвовавшихъ вленіи капиталовъ, и образовать отчисленій *губернскіе продоволь- капиталы* по числу ревизскихъ душъ губерніи, съ тѣмъ, чтобы капиталы ли обращаемы на какое-либо дру- ебленіе, кромѣ заимообразныхъ, въ той губерніи, которой принадле- таль, пособій на обсѣмененіе полей и о 52 коп. на каждую ревизскую тѣхъ сословій, которыя подлежали денежному сбору (мѣщане и дру- гого званія городскіе обыватели, а также поселенные въ нѣкоторыхъ частныхъ имѣніяхъ крестьяне), составивъ изъ этихъ отчисленій мѣстныя подлежащихъ городскихъ или сельскихъ обществъ денежныя средства, назначаемыя исключительно на предметы П. Остальныя, какъ въ наличности, такъ и въ ссудахъ и недоимкахъ, суммы продовольственныхъ капиталовъ подлежали обращенію *въ общій продовольственный капиталъ по имперіи* (за исключеніемъ Закавказья и губерній, гдѣ сборъ въ продовольственный капиталъ не производится), для производства пособій на П. въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда, при сильныхъ неурожаяхъ, существующіе хлѣбные запасы и мѣстные продовольственные капиталы въ той или другой губерніи будутъ оказываться недостаточными. Въ моментъ распредѣленія продовольственныхъ капиталовъ ихъ оказалось на лицо около 16 милл. руб. Изъ этого количества отчислено: на образованіе губернскихъ капиталовъ—11084528 руб., сословныхъ—11128 7 руб. Съ тѣхъ поръ тѣ и другіе значительно возросли. Къ 1 января 1893 г. губернскихъ капиталовъ числилось 24583131 руб. (на лицо 776-878 руб., остальные въ ссудахъ и недоимкахъ) и сословныхъ 2413143 руб. (на лицо 199925 руб.). Первые распредѣлились такъ:

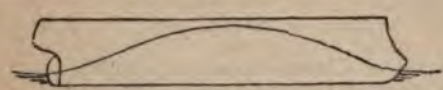
	На лицо.	Въ ссуд. и недоим.	Всего.
Въ 34 губ. съ земск. учр. .	4046924	16353317	20400241
» 12 губ. безъ земск. учр. .	3721954	460936	4182890

Приведенныя свѣдѣнія относятся ко времени, слѣдующему за бѣдственнымъ 1891 г., когда полный неурожай постигъ 17 губерній и потребовалась крупная выдача въ пособіе пострадавшимъ. Вслѣдствіе этого въ одной губерніи, Симбирской, къ 1 января 1893 г., губернскаго капитала не было совсѣмъ, а въ нѣсколькихъ наличность достигала лишь незначительныхъ цифръ. По суммѣ наличнаго капитала губерніи распредѣляются такъ:

	Губ. съ зем. учрежд.	Губ. безъ зем. учрежд.
Менѣе 10 тыс. руб. . .	4	1
10—25 » » . .	3	1
25—50 » » . .	5	1
50—100 » » . .	6	—
100—200 » » . .	9	1
болѣе 200 » » . .	6	8

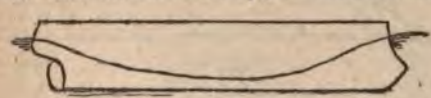
Общій по имперіи продовольственный капиталъ, по правиламъ 6 марта 1867 г., относится къ спеціальнымъ средствамъ министерства внутреннихъ дѣлъ, которое, для производства изъ него расходовъ, испрашиваетъ по годовой смѣтѣ кредитъ на сумму, какая будетъ представляться необходимой. Ссуды, въ предѣлахъ этого кредита, на сроки отъ 2 до 3 лѣтъ, назначаются министерствомъ, по представленіямъ губернаторовъ, основаннымъ на постановленіяхъ губернскихъ земскихъ управъ или продовольственныхъ коммиссій, въ размѣрѣ не свыше 50 тыс. руб. на одну губернію; на отпускъ большей сум-

уменьшаются уже приблизительно, безъ особыхъ разсчетовъ. Натяженія, растягивающія и сжимающія при продольномъ изгибѣ судовъ представляютъ собою ту важность, что являются единственными значительными натяженіями, дѣйствующими на судно, какъ на цѣлое тѣло; поперечныя натяженія, зависящія также отъ неодинаковаго распредѣленія вѣса и плавучести, настолько малы, что разсчетъ частей корпуса по нимъ далъ бы меньшіе размѣры, чѣмъ это требуется мѣстными условіями; тоже почти можно сказать и про срѣзывающія усилія при П. изгибѣ у большинства судовъ. Для сравненія между собою наибольшихъ изгибающихъ моментовъ у различныхъ судовъ сравниваютъ ихъ съ моментомъ равнымъ произведенію длины судна (L) на водоизмѣщеніе (D). Какъ примѣры изгибающихъ моментовъ на тихой водѣ укажемъ данныя изъ White's («Manual of Naval Architecture») относительно нѣкоторыхъ судовъ англ. флота: у броненосцевъ «Aiax» (перегибъ)—$^1/_{79}$ LD; «Minotaur»—$^1/_{88}$ LD (перегибъ); «Devastation»—



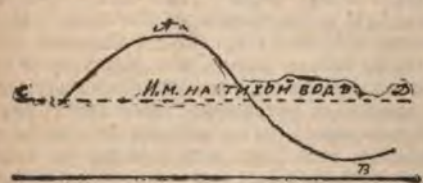
Фиг. 3.

$^1/_{178}$ LD (прогибъ); «Invincible» — $^1/_{227}$ LD (перегибъ); у неброненосныхъ судовъ: «Iris»—$^1/_{58}$ LD (перег.); у миноносокъ 2-го класса $^1/_{1000}$ LD (перег.). Данныя эти, конечно, измѣняются въ зависимости отъ того, нагружено ли судно углемъ, разл. припасами и т. п. Изслѣдованія П. изгибовъ судовъ были произве-



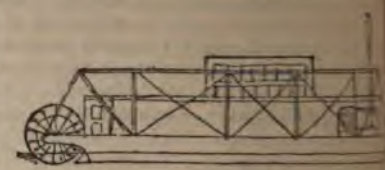
Фиг. 4.

дены впервые корабельнымъ инженеремъ англійскаго флота Э. Ридомъ, въ 1871 г. Для корабля на волненіи тѣмъ же Ридомъ было предложено вычислять гидростатическія давленія въ случаяхъ, когда корабль находится на гребнѣ волны (ф. 3) и во впадинѣ между двумя волнами (ф. 4), при чемъ волны бра-



Фиг. 5.

лись равными длинѣ судна. При этихъ условіяхъ наибольшіе изгибающіе моменты увеличивались до $^1/_{20}$ LD. Такъ какъ на волненіи натяженія на суднѣ обусловливаются не однимъ лишь гидростатическимъ давленіемъ воды, то разсчеты эти не сходятся съ дѣйствительностью. Болѣе точный способъ предложенъ А. Крыловымъ, въ 1896 г.; способъ этотъ вытекалъ непосредственно из[illegible] оріи качки (XIV, 812) судна на волн[illegible] зультаты его вычисленій дали [illegible] му (ф. 5), гдѣ CD показываетъ м[illegible] гибающаго момента на тихой водѣ, [illegible] AB—момента на волненіи въ м[illegible] отъ времени. Наибольшія и наим[illegible] ченія соотвѣтствуютъ тѣмъ положе[illegible] когда его носъ достигаетъ наибол[illegible] и наиболѣе низкаго положенія [illegible] горизонтальной плоскости. Для [illegible] нія изгиба на металлическихъ [illegible]

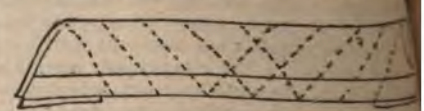


Фиг. 6.

дахъ достаточно дать соотвѣтств[illegible] шину металла палубѣ, бортов[illegible] днищу, какъ имѣющимъ наибольш[illegible] для момента сопротивленія судн[illegible] сидящихъ рѣчныхъ и на деревя[illegible] это непримѣнимо, такъ какъ у [illegible] пусъ долженъ быть какъ мож[illegible]

Фиг. 7.

вторыхъ деревянныя части не [illegible] такого прочнаго соединенія, какъ [illegible] Поэтому на рѣчныхъ судахъ ув[illegible] напр. систему раскосовъ по борту (ф. [illegible] же ставятъ вдоль трюма раскосы [illegible]



Фиг. 8.

(ф. 7); на деревянныхъ судахъ по [illegible] кладутъ діагональныя желѣзныя [illegible] *дерсы* (ф. 8). На мелко-сидящихъ [illegible] ныхъ судахъ, рѣчныхъ баржахъ и т. [illegible] укрѣпляютъ деревянными брусьями [illegible]

Фиг. 9.

фермъ, подобныхъ показаннымъ на ф. 7, [illegible] изъ очень остроумныхъ способовъ п[illegible] дѣйствія изгиба показанъ на ф. 9 у [illegible] скихъ баржъ, у которыхъ по борту [illegible] укрѣплены деревянныя дуги, образую[illegible] стему, противодѣйствующую перегиб[illegible] также Рѣчныя суда, Судостроеніе, [illegible]

ый брусъ. См. Уайтъ, «Руководство по и кораблестроенія» (1885); A. Croneau; struction des navires de guerre» (1891) дъ E. Reed во 2 томѣ «Philosophical sactions at the Royal Society» (1871); ды W. John въ «Transactions of the tution of Naval Architects» за 1884,1877 81 гг.; доклады А. Крылова, тамъ же, 1896 г. (о килевой качкѣ судовъ) и за г. (о напряженіяхъ судовъ на волненіи).

Р. Л—нъ.

ro domo(sua)—«за свой (собственный) », въ смыслѣ: «въ защиту своихъ лич- ъ интересовъ»—латинское выраженіе, сдѣ- шееся ходячимъ благодаря рѣчи Цицерона этимъ заголовкомъ, въ которой онъ гово- ъ о себѣ самомъ.

Продуктивность труда — см. Про- одительность труда.

Продуктивный отдѣлъ — см. Ка- иноугольная система (XIV, 152).

Продуктиды (Productidae)—вымершее ейство плеченогихъ (Brachiopoda), пред- ители котораго пользовались широкимъ спространеніемъ въ палеозойскую эру, а центральному роду Productus принадле- тъ многія руководящія формы каменно- льныхъ и отчасти пермскихъ отложеній. ободная, рѣже приросшая раковина П. со- яла изъ двухъ створокъ—одной выпуклой, угой вогнутой или плоской, соединенныхъ инымъ прямымъ замочнымъ краемъ, ли- нымъ смычной площадки. Поверхность ковины П. чаще струйчатая, украшенная огочисленными трубчатыми шипами. Нѣко- рыя формы, какъ напр. Productus giganteus, стигали 2 и даже болѣе дцм. въ ширину. этому семейству принадлежитъ нѣсколько довъ: Productus, Strephalosia, Chonetes и ., чрезвычайно богатыхъ видами. Предста- тели пермскихъ П. см. табл. окаменѣлостей рмской системы.

Б. П.

Productio supplctoria (грамм.)— же, что замѣнительное растяженіе или удли- ніе (см.).

Продукты рыбные. — Подъ этимъ ненемъ разумѣются преимущественно добы- емые изъ рыбы и приготовляемые въ пищу ра, балыкъ, вязига, клей, жиръ и т. п. Въ широкомъ значеніи этого слова сюда отно- итъ также и рыбу, консервированную пу- мъ соленія, и т. п. См. Рыбные продукты.

Pro ecclesia et pontifice («за цер- овь и первосвященника, т. е. папу») — пап- кій орденъ или памятный знакъ, основанный апой Львомъ XIII во время празднованія о пятидесятилѣтняго юбилея въ 1888 г.; редставляетъ собою серебряный крестъ съ за- ругленными концами, между которыми нахо- ятся лиліи. Лента ордена—пурпуроваго шел- а съ бѣлою и желтою полосками по краямъ.

Проектъ уголовнаго уложенія.— еобходимость коренной реформы матеріаль- аго уголовнаго законодательства была со- нана у насъ уже въ шестидесятыхъ годахъ, одъ вліяніемъ реформъ имп. Александра II. далекое отъ совершенства и для своего вре- ени, уложеніе о наказаніяхъ 1845 г., послѣ свобожденія крестьянъ, отмѣны тѣлесныхъ наказаній, введенія гласнаго и устнаго суда, призыва къ отправленію правосудія представителей общества, сдѣлалось яснымъ анахронизмомъ. Правда, для согласованія съ судебными уставами, въ 1866 г., былъ произведенъ пересмотръ уложенія, но лишь бѣглый, частичный, устранившій только то, что оказывалось уже въ формальномъ противорѣчіи съ уставомъ уголовнаго судопроизводства или было замѣнено уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Между тѣмъ переработки требовали именно основы уложенія—сословное начало, полное ограниченіе свободы судейскаго усмотрѣнія, высокая наказуемость дѣяній, утратившихъ уже въ общественномъ сознаніи свою былую когда-то важность. Область уголовнаго права обладаетъ особою чуткостью. По образному выраженію Іеринга, идея наказанія, какъ на мягкомъ воскѣ, отражаетъ на себѣ всѣ значительныя явленія эпохи. Уложеніе было написано для крѣпостной Россіи и въ руководство дореформеннымъ судьямъ. Рабство пало, розыскной, тайный, письменный процессъ исчезъ: изданіе новаго кодекса сдѣлалось потребностью настоятельной. Первыми по времени подготовительными работами для составленія новаго уложенія были занятія коммиссіи подъ предсѣдательствомъ графа Соллогуба, образованной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ, и имѣвшей задачею преобразованіе тюремной системы. Почти одновременно и при министерствѣ юстиціи была образована коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Э. В. Фриша, для пересмотра первой главы перваго раздѣла уложенія («о преступленіяхъ и проступкахъ вообще и о степеняхъ вины»), изготовившая свой П. къ 1872 г. Оба эти проекта были разсмотрѣны въ особой коммисіи при государственномъ совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ К. К. Грота, и внесены въ государственный совѣтъ, который мнѣніемъ, Высоч. утвержденнымъ 11 дек. 1879 г., установилъ основныя положенія, преобразованія тюремной части и лѣстницы наказаній и вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ на необходимость въ возможно скоромъ времени приступить къ пересмотру дѣйствующаго уложенія въ полномъ его объемѣ. Въ исполненіе этого указанія, главноуправляющій II отдѣленіемъ собственной Его Величества канцеляріи, князь С. Н. Урусовъ, и министръ юстиціи Д. Н. Набоковъ представили всеподданнѣйшій докладъ, гдѣ, между прочимъ, выразили мнѣніе, что дѣйствующее уложеніе является препятствіемъ правильному отправленію правосудія, въ особенности на судѣ съ присяжными. 22 апрѣля 1881 г. было Высочайше повелѣно учредить для составленія П. новаго уголовнаго уложенія особый комитетъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ теоріей уголовнаго права и судебной практикой, подъ ближайшимъ руководствомъ главноуправляющаго II отдѣленіемъ и министра юстиціи; образовать изъ состава означеннаго комитета редакціонную коммисію, на которую возложить начертаніе первоначальнаго П. и объяснительной къ нему записки; П. и записку вносить, по совершенномъ ихъ изготовленіи, или по частямъ, на обсужденіе комитета въ

полномъ его составѣ; измѣненный комитетомъ II. внести въ государственный совѣтъ вмѣстѣ съ соображеніями касательно тѣхъ статей свода законовъ, измѣненіе или отмѣна коихъ вызывается постановленіями II. Для руководства комитету были тогда же преподаны слѣдующія указанія: I. Комитетъ, принявъ за основанія начала, установленныя Высочайше утвержд. 11 декабря 1879 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, сообразуетъ свои труды съ потребностями государства, указаніями судебнаго опыта, положеніями науки уголовнаго права и постановленіями уголовныхъ законодательствъ иностранныхъ государствъ. II. Комитетъ долженъ составить II. одного уголовнаго уложенія, замѣняющаго собою нынѣ дѣйствующее уложеніе и уставъ о наказаніяхъ. III. Комитетъ не включаетъ въ II. тѣ изъ преступленій по службѣ государственной и общественной, которые заключаются въ нарушеніи исключительно служебныхъ обязанностей и, по мнѣнію своей, не подлежатъ внесенію въ общее уложеніе, а должны войти въ особый дисциплин. уставъ. IV. Комитету предоставляется не вносить въ II. нарушенія уставовъ казенныхъ управленій, а ограничиться опредѣленіемъ общихъ основаній отвѣтственности за нихъ и предѣловъ ихъ наказуемости. Члены комитета, въ числѣ 14 лицъ, были Высочайше назначены 30 апрѣля 1881 года. 2 мая комитетъ открылъ свои дѣйствія и избралъ изъ своей среды редакціонную комиссію въ составѣ предсѣдателя—Э. В. Фриша и членовъ Н. А. Неклюдова, Н. С. Таганцева, Е. Н. Розина, И. Я. Фойницкаго и К. Р. Лидскаго; за смертью послѣдняго, съ 1882 г., его мѣсто занялъ В. К. Случевскій. Дѣлопроизводителемъ комиссіи былъ баронъ Э. Ю. Нольде. Первое засѣданіе комиссіи состоялось 21 октября 1881 года. Въ ноябрѣ 1882 г. II. общей части, съ объяснительной къ нему запиской, разосланъ, съ просьбою доставить замѣчанія, въ юридическія общества и многимъ теоретикамъ и практикамъ, а равно нѣкоторымъ иностраннымъ ученымъ, для чего II. былъ переведенъ на французскій и нѣмецкій языки; на нѣмецкій языкъ, кромѣ II., была переведена и объяснительная записка. Разработка постановленій о пространствѣ дѣйствія уложенія производилась при ближайшемъ участіи Ф. Ф. Мартенса, о невмѣняемости—при участіи психіатровъ проф. Мержеевскаго, докт. Чечотта и другихъ. Переработка II. общей части съ принятою въ соображеніе сдѣланныхъ на нее замѣчаній началась въ ноябрѣ 1883 г. и закончилась въ августѣ 1884 г. Этимъ же порядкомъ составлялись почти всѣ отдѣлы: каждый изъ нихъ шелъ по двѣ редакціи, первоначальную и измѣненную. Сличеніе обѣихъ редакцій удостовѣряетъ, что составители II. съ полнымъ вниманіемъ относились къ полученнымъ указаніямъ, всесторонне ихъ обсуждали и порядкомъ хорошимъ образомъ перерабатывали первоначальныя постановленія. Составленію всего II. было окончено комиссіей въ первой половинѣ 1890 г. 19 апрѣля того же года, по всеподданнѣйшему докладу предсѣдателя комиссіи и министра юстиціи, состоялось Высочайшее повелѣніе, [illegible] порядокъ дальнѣйшаго [illegible] начертанный въ 1861 г. [illegible] сужденію въ полномъ составѣ [illegible] деннаго 22 апрѣля 1890 г. [illegible] I. Предоставить предсѣдателю [illegible] посредственно передать II., [illegible] нительными записками, [illegible] положеніями и матеріалами, [illegible] ніи. II. Предоставить министру [illegible] щить II. на заключеніе подлежащих[illegible] съ тѣмъ, чтобы отзывы были [illegible] четырехмѣсячный срокъ. III. [illegible] затѣмъ министру юстиціи, совѣтн[illegible] сѣдателемъ коммиссіи, подвергнуть [illegible] денію въ связи съ поступившими [illegible] и внести исправленную редакцію в [illegible] трѣніе государственнаго совѣта. II. [illegible] въ министерство юстиціи въ мѣ[illegible] въ іюнѣ былъ сообщенъ министру [illegible] управляющимъ. Полученныя въ теч[illegible] 1897 гг. замѣчанія разсматривались [illegible] стерствѣ юстиціи при участіи Э. В. [illegible] Н. А. Неклюдова, Н. С. Таганцева [illegible] Фойницкаго. Измѣненный министр[illegible] вомъ вѣдомствъ, II. уголовнаго уло[illegible] представленія Н. В. Муравьева и [illegible] Фриша, внесенъ 14 марта 1898 г. [illegible] дарственный совѣтъ. При II. пр[illegible] объясненія въ 8 томахъ, отзывы [illegible] въ 1 томѣ, сводъ замѣчаній въ [illegible] матеріалы для пересмотра уложенія [illegible] дательства въ 7 томахъ и II. уло[illegible] жебныхъ провинностяхъ, съ объясн[illegible] нему. Для предварительнаго разсм[illegible] лѣтомъ 1898 г. при государственн[illegible] образована особая коммиссія подъ [illegible] тельствомъ Э. В. Фриша, кромѣ [illegible] составъ коммиссіи, изъ авторовъ II., [illegible] Н. С. Таганцевъ. По тексту, выра[illegible] редакціонной коммиссіей, II. содер[illegible] 589 статей, въ 35 главахъ; по тексту [illegible] ному въ государственный совѣтъ, [illegible] то же, число статей нѣсколько больш[illegible] Такова внѣшняя исторія II. Не [illegible] критическаго разбора его и оцѣнки [illegible] ству (объ этомъ — см. Уголовное у[illegible] нельзя не замѣтить, что эта работа, [illegible] на была ея дальнѣйшая судьба, [illegible] хранитъ громадное значеніе и для [illegible] для судебной практики. Особенно [illegible] ясненія. По каждому вопросу он [illegible] исторію его въ общемъ правѣ, сравни[illegible] обзоръ постановленій семи иностранны[illegible] деновъ—французскаго, германскаго, [illegible] скаго, итальянскаго, голландскаго, [illegible] го и венгерскаго, детальную его [illegible] правѣ русскомъ, существующую по[illegible] въ уложеніи о наказ. и въ мировомъ [illegible] толкованія кассаціонной практики и [illegible] торовъ, выводы теоріи и обоснование [illegible] тируемыхъ новыхъ опредѣленій. Въ [illegible] ной печати II.—не смотря на то, что [illegible] дамъ имѣется только текстъ самаго [illegible] таемаго закона (прилож. къ № 9 «Журнал[illegible] нистерства Юстиціи» за 1895 г.), объяс[illegible] же трудно доступны—создалъ уже [illegible] тературу. Болѣе общія статьи: В. Пан[illegible] «Къ вопросу о будущемъ нашемъ ко[illegible]

ескій этюдъ» (Одесса, 1894); Н. Соко-, «Уголовное Уложеніе» («Русское Бо-», 1896, май); В. Пржевальскій, «П. аго улож. и современная наука угол. («Журналъ юридическаго общества б. университетѣ», 1896, № 10, и 1897, E. Garçon, «Projet de code pénal Russe» e pénitentiaire», 1896, №№ 3 и 5). того, въ юридическихъ журналахъ пе-сь многія изъ замѣчаній, представлен-въ коммиссію. *К.-К*

оектъ уголовнаго уложенія г.—Стремленія къ преобразованію всего рственнаго строя, знаменующія начало зованія императ. Александра I, не могли снуться и уголовнаго законодательства. лью его коренной реформы въ 1804 г. инистерствѣ юстиціи была образована ссія, главнымъ дѣятелемъ которой явился ъ Розенкампфъ, – родомъ лифляндецъ, не ій ни нравовъ, ни обычаевъ Россіи, ни аго языка и притомъ, по отзыву Бен-человѣкъ «радикально неспособный» . Пыпинъ, «Русскія отношенія Бентама», гн. Европы», 1868 № 10). При такихъ іяхъ работа никакихъ существенныхъ ре-атовъ не имѣла. Въ 1808 г. во главѣ ссіи сталъ Сперанскій, пригласившій въ г. для составленія П. угол. кодекса скаго проф. Генриха Якоба, который, тоже, подобно Розенкампфу, не зналъ аго языка, но все-таки, при помощи пе-чика, въ 1812 г. исполнилъ возложенную го работу. Съ паденіемъ Сперанскаго выдвинулся Розенкампфъ, подъ руко-вомъ котораго П. Якоба былъ передѣ-отпечатанъ подъ названіемъ П. 1813 г. есенъ въ госуд. совѣтъ. Въ 1818 г. ъ былъ въ Галле нѣмецкій переводъ съ предисловіемъ Якоба. Департаментъ овъ госуд. совѣта разсматривалъ и илъ П. въ теченіе 1813 и 1814 гг., но щее собраніе онъ поступилъ лишь послѣ ащенія Сперанскаго изъ ссылки, черезъ ть. Смерть Александра I застала раз-ѣніе П. неоконченнымъ; затѣмъ оно не возобновлялось. П. 1813 г. отли-краткостью; въ немъ было всего 585 й, раздѣленныхъ на три главы, изъ кото-первая заключала въ себѣ общія поло-(общую часть), что являлось впервые сскомъ уголовномъ законодательствѣ. Эта я глава оказала значительное вліяніе на ый раздѣлъ Свода Законовъ уголовныхъ г. См. Н. Таганцевъ, «Лекціи», вып. I.

роектъ уложенія о наказа-хъ уголовныхъ и исправи-льныхъ 1844 года—см. Уложеніе о заніяхъ. Въ продажѣ имѣется П. съ под-ейными объясненіями и запиской (1871).

роекція—см. Начертательная геомет-Картографія.

ro et contra (лат.)—«за и противъ»; выраженіе означаетъ, что приводится до-въ защиту и въ опроверженіе даннаго а, въ одобреніе и порицаніе обсуждае-факта.

рожекторы—см. Электрическое освѣ-е.

Проза.—Характеристика П., какъ особаго склада мысли и рѣчи, въ извѣстныхъ отношеніяхъ противоположнаго поэтическому, сдѣлана въ статьѣ *поэзія*. Съ этой точки зрѣнія П. тожественна съ наукой противоположеніе научнаго закона и поэтическаго типа вполнѣ исчерпываетъ отношенія между поэзіей и П. Это противоположеніе яснѣе всего опредѣлено Вильг. Гумбольдтомъ: «поэзія беретъ дѣйствительность въ ея наглядномъ проявленіи, въ томъ видѣ, въ какомъ она доступна внутреннимъ и внѣшнимъ чувствамъ, не заботясь о томъ, что собственно дѣлаетъ ее дѣйствительностью, и даже намѣренно отталкивая отъ себя этотъ вопросъ. Переработавъ это наглядное проявленіе дѣйствительности въ образъ, она воплощаетъ въ немъ художественно идеализованное цѣлое. П., напротивъ, доискивается въ дѣйствительности именно того, чѣмъ она коренится въ бытіи, тѣхъ нитей, которыми она съ нимъ связана; связавъ, затѣмъ, отвлеченной формулой фактъ съ фактомъ и понятіе съ понятіемъ, она представляетъ ихъ объективную связь въ формѣ идеи» («О различіи организмовъ etc.»). Нельзя противополагать поэзію и П. ни съ точки здѣнія различія субъективности и объективности—разница здѣсь только въ степени,—ни съ точки зрѣнія ихъ вліянія на чувство – эстетическій и эмоціональный характеръ могутъ быть въ высокой степени свойственны и П., — ни съ точки зрѣнія ихъ матеріала — міръ ирреальный въ нѣкоторыхъ своихъ построеніяхъ доступенъ именно только П., наукѣ, а не поэзіи: таковы математическія ученія о многомѣрныхъ пространствахъ, болѣе далекихъ отъ того, что мы называемъ дѣйствительностью, чѣмъ самыя идеальныя измышленія самаго необузданнаго поэта-фантаста. Въ виду этого сходства поэзіи и П. и по цѣлямъ (познаніе) и по матеріалу (міръ реальный и идеальный), невозможно опредѣлять П., какъ «тѣ словесныя произведенія, въ которыхъ, по требованію и для удовлетворенія собственно мыслящей силы души, воспроизводится въ словѣ міръ дѣйствительный или міръ нашей мысли, съ цѣлью изслѣдовать истину въ области того и другого міра». Въ этомъ опредѣленіи, выставленномъ старой эстетической теоріей, нѣтъ ничего, что не было бы свойственно и поэзіи. Иное, внѣшнее пониманіе термина прозы — вмѣстѣ съ инымъ пониманіемъ слова поэзія — проводитъ между ними болѣе опредѣленное различіе: это — отожествленіе поэзіи съ стихами, которое собственно и подало поводъ къ выдѣленію П. (prorsa, т. е. oratio proversa, рѣчь свободно стремящаяся впередъ, въ то время какъ стихъ долженъ всегда возвращаться обратно, versus), какъ особаго вида рѣчи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и словесныхъ произведеній. Съ точки зрѣнія науки, которая знаетъ и художественные романы и даже «стихотворенія» въ П., и дидактическія (т. е. прозаическія) произведенія въ стихахъ, такое дѣленіе принято быть не можетъ но въ обыденной рѣчи, за отсутствіемъ другихъ терминовъ, оно держится. Необходимо, однако, указать, что и прозаическая рѣчь не такъ «свободна», какъ это можетъ казаться съ перваго раза: ея струк-

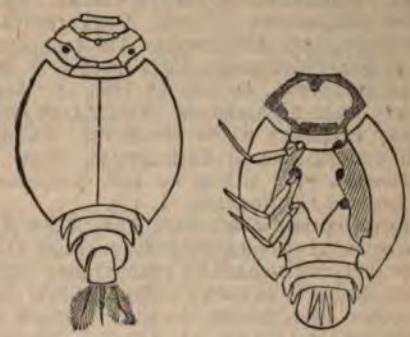
бужденій и дѣлала обращенныхъ
. I. Христосъ называетъ ихъ сы-
ы, худшими самихъ фарисеевъ,
ъ ихъ (Матѳ. XXIII, 15); по сви-
Іустина Мученика, они были са-
кими врагами и преслѣдователями
Примѣромъ можетъ служить Иродъ
, съ его семействомъ. Были, од-
іудеевъ и такіе, которые имѣли
е вліяніе на язычниковъ. Въ Св.
и называются людьми богобоя-
набожными, благочестивыми. Ко
шествія Христа Спасителя, мно-
сляще язычники, не находя удо-
ни въ религіозныхъ обрядахъ, ни
ой философіи, страстно жаждали
ой истины, сокрытой въ Ветхомъ
анителями которой были іудеи.
іудеями, особенно благочестивы-
ство чрезъ нихъ съ священными
пророчествами о Мессіи – все это
дѣтельныя послѣдствія для языч-
ъ болѣе, что тогда далеко уже рас-
ось ожиданіе Искупителя (ср. Матѳ.
ан. XII, 20—21; Дѣян. VIII, 27—
). Въ великіе праздники такіе языч-
дили въ Іерусалимъ на поклоненіе;
оръ храма для нихъ былъ открытъ
XXI, 28); они посѣщали и синагоги
, 42—44). Сотникъ, построившій
агогу, вѣроятно, былъ изъ подоб-
ихъ Бога язычниковъ (Лук. VII,
истіанская вѣра усвоивалась ими
гко (Дѣян. II. 7 – 12; VIII, 27, сл.;
XI, 19—21; XIII, 42—44; XVII,
XVIII, 4, 7 и др.). См. прот. П.
«Опытъ библейскаго словаря соб-
именъ» (т. III, СПб., 1883).

хима — въ анатоміи растеній
ящая изъ клѣтокъ, вытянутыхъ
направленіи и заостренныхъ на
ли клѣтки имѣютъ приблизительно
размѣры по всѣмъ направленіямъ
и вытянуты односторонне, но
не заострены, то такую ткань на-
ренхимой. Оба слова чаще всего
тъ въ формѣ прилагательныхъ (про-
ескій и паренхиматическій), для
указаннаго свойства самыхъ раз-
аней растенія.

пина (Proserpina)—въ римской
богиня подземнаго царства, жена
она), дочь Цереры. Имя ея не что
латинизированное греческое имя
(см.). По другому толкованію, такъ
римская богиня, способствовавшая
ію (proserpere) сѣмени и слившаяся
введеніи греческихъ культовъ, съ
рсефоной. *Н. О.*

алгія—см. Невралгія.

istoma—родъ насѣкомыхъ изъ
семейства) поденокъ (Ephemeri-
стны только въ стадіяхъ личинокъ
изъ которыхъ третью стадію ли-
е nymphale Весьера) долгое время
относили къ ракообразнымъ изъ
оногихъ (Phyllopoda), такъ какъ
на на спинкѣ особымъ щиткомъ
напоминающимъ таковой же у щит-
ня (Apus). Живутъ въ проточной водѣ быстрыхъ рѣкъ подъ камнями. Извѣстны всего 3 вида: P. foliaceum (pennigerum, piscifórme s.



Prosopistoma foliaceum.

punctifrons) изъ Франціи, Германіи и Австріи, до 5 мм. длиною, краснаго цвѣта; P. variegatum, до 9 мм. съ Мадагаскара и P. guerinei изъ Сенегала, до 1 мм. Ср. Vayssière, «Mon. zool. et anat. du g. P.» («Ann. Sc. nat.» [7] IX, Zool., 1890).

Проз(е)опографія (съ греч.)—описаніе характера и жизни такихъ лицъ, которыя являются въ произведеніяхъ поэтовъ и другихъ писателей дѣйствующими или разсуждающими.

Прозопопея (греч. πρόσωπον – лицо и ποιεῖν—дѣлать)—видъ метафоры (см.), заключающійся въ олицетвореніи, одушевленіи, напр.

Съ улыбкой ясною природа
Сквозь сонъ встрѣчаетъ утро года.

О громадной роли П. въ ходѣ первобытной, миѳо-поэтической мысли см. Поэзія.

Прозорливые—такъ называются святые, имѣвшіе отъ Св. Духа «слово мудрости, пророчество, различеніе духовъ» (1 Кор. XII, 8 и 10). П. прорекали будущее, прозрѣвали въ сердца приходившихъ къ нимъ людей, и на основаніи этого внутренняго прозрѣванія утѣшали и утверждали благочестивыхъ и обличали нечестивыхъ. Таковъ былъ, напр., преподобный печерскій Матѳей Прозорливый, подвизавшійся въ XI в. (память 5 октября).

Прозоровскіе—княжескій родъ, происходившій отъ св. кн. Давида Ѳедоровича Ярославскаго († 1321), младшій сынъ котораго, Михаилъ, былъ удѣльнымъ княземъ моложскимъ. Внукъ послѣдняго, кн. Иванъ Ѳедоровичъ, былъ родоначальникомъ угасшихъ кн. Судцкихъ и П., получившихъ имя отъ с. Прозорова, Моложскаго у. (Ярославской губ.). Кн. Семенъ Васильевичъ П. († 1660 г.) былъ бояриномъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; одинъ изъ его сыновей, кн. Иванъ, бояринъ и первый воевода въ Астрахани, тяжело раненый при взятіи этого города Стенькою Разинымъ, былъ сброшенъ съ башни по приказанію Разина, а малолѣтній сынъ его повѣшенъ за ноги на городской стѣнѣ (1670); другой сынъ кн. Семена Васильевича, Петръ меньшой, былъ бояриномъ въ правленіе царевны Софіи. Изъ 9 внуковъ кн. Семена Василье-

вича шестеро были боярами; одинъ изъ нихъ, кн. Петръ Ивановичъ, во время первой поѣздки Петра Вел. за границу, былъ членомъ совѣта, управлявшаго государствомъ. Князь Иванъ Андреевичъ († 1786) былъ генералъ-аншефомъ, кн. Александръ Александровичъ (см.)—фельдмаршаломъ. Родъ князей П. пресѣкся въ 1870 г., но еще въ 1851 г. фамилія эта была передана кн. Александру Ѳедоровичу Голицыну и его потомству, съ правомъ писаться кн. П.-Голицынымъ. Родъ кн. П. внесенъ въ V ч. род. кн. губ. Московской и Тульской (Гербовникъ, I, 11).

Прозоровскій (князь Александръ Александровичъ) — генералъ-фельдмаршалъ (1732—1809); воспитывался въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ; во время 7-лѣтней войны былъ нѣсколько разъ раненъ; во время первой при Екатеринѣ II войны съ Турціей участвовалъ въ покореніи Крыма кн. Долгорукимъ. Когда, послѣ заключенія мира, крымцы возстали противъ поставленнаго Россіею хана Шагинъ-гирея, П. разсѣялъ мятежниковъ и возстановилъ спокойствіе въ странѣ. Съ 1780 г. управлялъ Орловско-Курскимъ намѣстничествомъ; въ 1790 г. назначенъ главнокомандующимъ въ Москвѣ и сенаторомъ. Имп. Павелъ ввѣрилъ П. начальство надъ смоленской дивизіей, но уже въ 1797 г. уволилъ въ отставку, съ удаленіемъ на жительство въ деревню. Въ 1808 г. П. назначенъ главнокомандующимъ арміею, дѣйствовавшею противъ турокъ. Обремененный годами и болѣзнями, П. просилъ себѣ въ помощники Кутузова. Предпринятый П. штурмъ Браилова (1809) не имѣлъ успѣха и стоилъ намъ до 3 тыс. чел. Два мѣсяца спустя П. рѣшился перейти черезъ Дунай и овладѣлъ Исакчей, Тульчей и Бабадагомъ, но вскорѣ послѣ того умеръ въ своемъ лагерѣ, близъ Мачина.

Прозоровскій (Дмитрій Ивановичъ, 1820—1894)—извѣстный археологъ. Получилъ домашнее воспитаніе, служилъ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ; съ 1870 г. читалъ лекціи по медальерному искусству въ имп. академіи художествъ, и съ 1885 г. въ археологическомъ институтѣ—по русской палеографіи и метрологіи. Свою литературную дѣятельность П. началъ беллетристическими произведеніями въ журналѣ «Маякъ», за 1842—44 г.; таковы его «Гибель и спасеніе» (повѣсть), «Женихъ сочинитель», «Чувство при разлукѣ», «Нина или невѣста до рожденія» и др. Въ томъ же журналѣ написалъ рядъ рецензій и статей: «Слова употребительныя въ Вологодской губерніи» и др., напечатанныхъ подъ псевд. «Ѳома Костыга». Многочисленныя статьи и замѣтки П., преимущественно касавшіяся русской метрологіи и нумизматики, печатались въ «Москвитянинѣ», «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», «Трудахъ Археологическихъ Съѣздовъ», «Древностяхъ Московскаго Археологическаго Общества», «Запискахъ Академіи Наукъ», «Сборникѣ» и «Вѣстникѣ» Археологическаго института, въ настоящемъ «Энциклопедическомъ Словарѣ», но болѣе всего—въ «Запискахъ» и «Извѣстіяхъ» Имп. Спб. археологическаго общества, въ которомъ П. состоялъ дѣйствительнымъ членомъ и [illegible] дѣльно изданныя соч. П.: «[illegible] древней Россіи до конца XVII [illegible] 1865; этотъ трудъ, являющійся [illegible] единственнымъ въ нашей [illegible] чилъ за П. славу лучшаго [illegible] звалъ восторженные отзывы [illegible] ва-Рюмина и Н. И. Костомарова [illegible] родъ и Псковъ» (СПб., 1880; [illegible] нихъ рукописей, хранящихся [illegible] археологическаго общества» (СПб., [illegible] талогъ русскимъ монетамъ, [illegible] музеѣ имп. археологическаго общества [illegible] 1865); «Полный каталогъ русскимъ [illegible] и монетамъ, хранящимся въ музеѣ [illegible] хеологическаго общества» (СПб., [illegible] браніе польскихъ и другихъ [illegible] лежащихъ имп. академіи наукъ» (СПб., [illegible] «О старинномъ русскомъ счисл[illegible] (СПб., 1877); «О названіяхъ [illegible] буквъ» (въ «Вѣстникѣ археологи[illegible] изд. Археологическимъ Институтом[illegible] VII, СПб., 1888); «Псаломникъ» [illegible] вѣ Мокачно» (ib.); «Чтенія по [illegible] вяно-русской палеографіи» (отт. из[illegible] Археологическаго Института», 18[illegible] разысканія о новгородскихъ посла[illegible] изъ «Вѣстника Археологическаго [illegible] 1892). Ср. В. Рудаковъ, «П[illegible] учено-литературной дѣятельности [illegible] (въ «Русской Жизни», 1894 г., [illegible]

Прозороки—мст. Виленск[illegible] ненскаго уѣзда, въ 30 вер. от[illegible] рода. Православная и катол. [illegible] Жителей 45.

Прозоры—дворянскій род[illegible] *зоръ* или *Прозоровскій*, неоснов[illegible] тающій себя происходящимъ от[illegible] и восходящій къ началу XVII в. [illegible] († 1787) былъ воеводою витебск[illegible] его Карлъ († 1833)—обознымъ [illegible] товскимъ и маршаломъ литовскаго [illegible] Маврикій Эдуардовичъ П., автор[illegible] кихъ брошюръ по дипломатической [illegible] генеральный консулъ въ Веве и Ж[illegible] П. внесенъ въ VI ч. род. кн. Ко[illegible]

Прозрачность.—Вещество [illegible] называютъ «прозрачными» въ обычн[illegible] лѣ слова, если можно сквозь это [illegible] или среду видѣть предметы; въ этом [illegible] веществомъ прозрачнымъ называют[illegible] тельно, такое, которое пропускает[illegible] щая и не разсѣивая, лучи всѣхъ или [illegible] рыхъ длинъ волнъ, дѣйствующихъ [illegible] тую оболочку глаза. Если вещество [illegible] пропускаетъ всѣ или почти всѣ лучи [illegible] маго глазомъ спектра, какъ напр. вода, [illegible] кварцъ, то называютъ его «вполнѣ [illegible] нымъ»; если же свободно проходятъ [illegible] которые лучи спектра, другіе же погл[illegible] то такую среду называютъ «прозрачно [illegible] шенною», такъ какъ, въ зависимости [illegible] пускаемыхъ средой лучей, разсматр[illegible] чрезъ нее предметы кажутся окрашен[illegible] тотъ или другой цвѣтъ; таковы, напр., [illegible] ныя стекла, растворъ мѣднаго [illegible] и т. д. Можно соотвѣтственной обра[illegible]

тепень П. среды, не мѣняя харак-
скаемыхъ ею лучей; такъ напри-
поверхность стеклянной пластин-
, т. е. покрывая ее сѣтью мелкихъ
ыхъ граней, отражающихъ и раз-
ь свѣтъ, можно приготовить плас-
прозрачную», черезъ которую едва
ть неясно контуры предметовъ;
къ прозрачной средѣ мелкій поро-
ства иного коэффиціента преломле-
ѣшенномъ въ ней состояніи (молоч-
змульсіи) или пропитавъ жидкостью
зрачное вещество (бумага, пропи-
ломъ; минералъ гидрофанъ, пропи-
ой), мы получаемъ «просвѣчиваю-
у, черезъ которую не видно уже
предметовъ, но различается еще
источниковъ свѣта. П. среды обу-
акимъ образомъ, раньше всего ко-
поглощаемыхъ и разсѣянныхъ при
и чрезъ среду свѣтовыхъ лучей;
ке зависитъ отъ толщины среды,
сь по мѣрѣ увеличенія толщины
лучами пути. Если предположить,
у вступаетъ количество свѣтовыхъ
го по прохожденіи слоя въ l стм.
выступитъ лишь количество лу-
ное

$$V_1 = Vl^{-kl},$$

основаніе Неперовыхъ логариѳмовъ
83), а k—*коэффиціентъ поглоще-*
щій отъ природы поглощающей
ины волны поглощаемыхъ ею лу-
магнитная теорія свѣта (см. Свѣтъ)
k зависитъ отъ электрической про-
и магнитной проницаемости веще-
приведеннаго выраженія видно, что
весьма быстро растетъ, а П. убы-
тѣ съ увеличеніемъ толщины по-
слоя; такъ, напр., если $k = 0,1$,
1 стм. пропускаетъ 90% вступив-
го лучей, слой въ 5 стм.—61%,
37%, въ 25 стм.—8%, въ 50 стм.—
0 стм. только 0,004%. Весьма тон-
видимому непрозрачныхъ веществъ
металловъ) пропускаютъ нѣкото-
тво свѣта, толстые же слои даже
зрачныхъ тѣлъ (вода) могутъ быть
ы. Коэффиціентъ поглощенія зави-
аннаго вещества отъ длины волны
о свѣта, и для лучей различной дли-
одного и того же вещества можетъ
а различенъ. Это различіе въ со-
съ вышеприведеннымъ закономъ
почему въ тонкомъ слоѣ многія
чти одинаково прозрачны для всѣхъ
слоѣ средней толщины предста-
различныхъ лучей значительныя
П., а въ толстомъ слоѣ почти оди-
розрачны для всѣхъ лучей. Если
уча разной длины волны имѣютъ
ты поглощенія 0,05, 0,1 и 0,2, то
пропущенныхъ лучей будетъ:

	Количество пропущеннаго свѣта въ процентахъ:		
	$k = 0,05$	0,1	0,2
.	95%	90%	82
.	78	61	37
10 . . .	61	37	14
25 . . .	29	8	0,7
50 . . .	8	0,6	0
100 . . .	0,7	0	0
200 . . .	0	0	0

Наибольшая разница въ количествѣ пропущенныхъ лучей для двухъ лучей съ коэффиціентами поглощенія k_1 и k_2 будетъ при толщинѣ слоя l, равной

$$l = \frac{1}{k_1 - k_2} \lg. nat. \frac{k_1}{k_2},$$

напр. для $k_1 = 0,1$ и $k_2 = 0,05$, при толщинѣ слоя въ 14 стм. Такъ напр. насыщенный растворъ мѣднаго купороса въ тонкомъ слоѣ почти безцвѣтенъ, въ слоѣ въ одинъ дециметръ ярко синій, въ очень толстомъ слоѣ едва прозраченъ. У окрашенныхъ водныхъ растворовъ коэффиціентъ поглощенія k пропорціоналенъ содержанію красящаго вещества, и потому количество пропущеннаго свѣта данной длины волны будетъ одно и тоже, возьмемъ ли мы данный слой жидкости или слой въ два раза болѣе толстый, но въ два раза менѣе концентрированный; на этомъ основана *колориметрія* (см.). Для изслѣдованія различій въ коэффиціентахъ поглощеній для лучей различныхъ длинъ волнъ изслѣдуютъ спектры поглощенія даннаго вещества; такое изслѣдованіе служитъ могущественнымъ пособіемъ для анализа и опредѣленія веществъ (см. Спектральный анализъ; тамъ же см. зависимость между поглощеніемъ и лучеиспусканіемъ). Нѣкоторыя кристаллическія вещества представляютъ ту особенность, что П. ихъ неодинакова для различныхъ лучей по различнымъ направленіямъ; это свойство называется *плеохроизмомъ* (см.). Понятіе о П. распространяютъ и на другіе виды лучистой энергіи, не воспринимаемые непосредственно глазомъ; такъ, говорятъ о П. для инфракрасныхъ (тепловыхъ), ультрафіолетовыхъ и электрическихъ лучей. Одно и тоже же вещество для различныхъ этихъ лучей, которые, какъ учитъ современная физика, отличаются другъ отъ друга лишь длиной волны, можетъ представлять весьма различную степень прозрачности. Такъ стекло, весьма прозрачное для электрическихъ лучей (длина волны больше 1 стм.), сравнительно мало прозрачно для лучей инфракрасныхъ, вполнѣ прозрачно для лучей видимаго спектра и почти непрозрачно для лучей ультрафіолетовыхъ. Наоборотъ, эбонитъ или растворъ іода въ сѣроуглеродѣ, непрозрачные для видимыхъ лучей, весьма прозрачны для лучей инфракрасныхъ и электрическихъ, а тонкій слой серебра, непрозрачный для лучей видимыхъ, инфракрасныхъ и электрическихъ, сравнительно прозраченъ для лучей ультрафіолетовыхъ. Точно также, какъ многія вещества (окрашенныя) пропускаютъ только нѣкоторыя изъ видимыхъ лучей, такъ же и вещества, прозрачныя напр. для инфракрасныхъ лучей вообще, неодинаково прозрачны для различныхъ изъ нихъ. Это явленіе, найденное Меллони (1835), было имъ названо, по аналогіи съ явленіями для видимыхъ гла-

ными. Изслѣдованіе П. даннаго вещества для различныхъ видовъ лучистой энергіи производится въ зависимости отъ длины волны изслѣдуемыхъ лучей различными способами. Для видимыхъ глазомъ лучей пользуются фотометрами (см.) или спектроскопами (см.), для ультракрасныхъ—термоэлементами (см.) или болометромъ (см.), для ультрафіолетовымъ тоже болометромъ или изучаютъ П. на основаніи ихъ фотографическаго дѣйствія. Такими пріемами была изслѣдована П. множества тѣлъ, но это изученіе привело лишь къ весьма небольшому числу общихъ выводовъ, изъ которыхъ лишь одинъ—законъ Кирхгоффа, гласящій, что каждое вещество поглощаетъ лишь тѣ лучи, которые оно при данныхъ условіяхъ само способно излучать (см. Свѣтъ, Спектральный анализъ)—можетъ быть названъ вполнѣ общимъ закономъ природы. Электромагнитная теорія свѣта учитъ еще, что діэлектрики должны быть прозрачны для волнъ большой длины, а проводники должны поглощать ихъ, что и подтверждается на опытѣ. Энергія поглощенныхъ тѣломъ лучей въ огромномъ большинствѣ случаевъ превращается въ энергію тепловую (тѣло нагрѣвается), въ рѣдкихъ случаяхъ опять въ свѣтовую энергію, при чемъ тѣло излучаетъ свѣтъ бо́льшей длины волны, чѣмъ длина волны поглощенныхъ лучей (флуоресценція, см.). Въ концѣ 1896 г. проф. Рентгеномъ въ Вюрцбургѣ открытъ былъ новый родъ лучей, природа которыхъ до сихъ поръ (1898) еще не опредѣлена. П. различныхъ тѣлъ для этого рода лучей представляетъ многія особенности. Такъ напр. металлы почти всѣ въ тонкихъ слояхъ прозрачны для этихъ лучей, при чемъ П. тѣмъ больше, чѣмъ удѣльный вѣсъ металла меньше; алюминій почти вполнѣ прозраченъ для нихъ, свинецъ вполнѣ не прозраченъ. Стекло и слюда поглощаютъ эти лучи довольно сильно, дерево, картонъ и т. д., даже въ толстыхъ слояхъ, для нихъ вполнѣ прозрачны; сухожилія и органическія

черезъ атмосферу и называ
ціентомъ прозрачности. Если
къ горизонту, то лучамъ нужно
разъ большую толщу воздуха и
ла, полученное 1 кв. стм., будет
чина *и* зависитъ отъ высоты с
быть вычислена на основаніи
Коэффиціентъ П. былъ впервы
Пулье, который нашелъ $a=0,7$
изслѣдованія показали, что по
мѣняется въ зависимости отъ
такъ напр. Савельевъ въ Кіевѣ
мою онъ около 0,8, лѣтомъ он
случаѣ эти величины *a* даютъ
среднее, такъ какъ различные с
отличающіеся своею плотность
личные коэффиціенты П. и
различно для лучей различных
При вычисленіи поглощенія л
рой принимаютъ, обыкновенно
Радау, что вся толща атмосфе
лучи такъ же, какъ поглоща
толщиной въ 10 килом. и плот
какъ атмосфера на земной по
висимость *a* отъ длины волн
дована весьма подробно Ланг
нашелъ, что воздухъ сравн
прозраченъ для инфракрасны
0,8—0,9), прозраченъ для л
спектра ($a=0,6$—$0,8$) и очень м
для лучей ультрафіолетовыхъ
позднѣе Шуманъ показалъ, что
ультрафіолетовыхъ лучей возд
прозраченъ. Изслѣдуя спект
воздуха (см. Спектральный а
еще множество лучей различны
которые воздухомъ поглощаю
называемыя теллурическія ф
линіи солнечнаго спектра (с
изъ нихъ, какъ показалъ Н. Г
званы поглощеніемъ лучей кис
духа. Замѣтное вліяніе на погл
и содержаніе въ воздухѣ во

дствіе нѣкоторыхъ физическихъ явле-
ней происходящихъ, или вслѣдствіе
къ ней постороннихъ веществъ.
же нашелъ, около 50 лѣтъ тому на-
о цвѣтъ чистой воды при достаточ-
цинѣ слоя—синій. Послѣ того какъ
показалъ, что голубой цвѣтъ неба
ультатъ отраженія свѣта отъ части-
духа, отчего свѣтъ атмосферы яв-
и поляризованнымъ, доказано было
Гагенбахъ), что синій цвѣтъ нѣкото-
зеръ также поляризованъ. Однако,
ь (1883) точными опытами подтвер-
казанія Бунзена и убѣдился, что чи-
а (дистиллированія въ платиновыхъ
.) имѣетъ собственный голубой цвѣтъ.
ихъ опытовъ онъ составилъ изъ стек-
трубокъ по 2 м. длины и 15 мм.
яго поперечника двѣ системы, дли-
26 м. каждая, закрытыя по концамъ
и стеклышками, а снаружи обернутыя
бумагою. Съ одного конца такой длин-
бки былъ пропускаемъ въ нее свѣтъ
или отъ горѣлки Ауэра; съ того же
на донышкѣ трубки были натянуты
кія нити, которыя наблюдались съ
положнаго конца трубки помощью ас-
ческой трубы. Когда трубка была на-
водою, то при чистомъ небѣ нити
идны съ такою отчетливостью, что
было допустить въ водѣ ни пылинки
о, вода казалась голубою. Наблюдая
ь трубки чрезъ отверстія въ черной бу-
прингъ замѣтилъ, что вода свѣтится, но
2 м. разстоянія отъ освѣщеннаго дна.
писалъ это явленіе, т. е. легкую мут-
емп. вліяніямъ, и въ самомъ дѣлѣ, если
ку, охлажденную до 4°, налить воды
, то обнаруживается полная непро-
ть или мутность, исчезающая лишь
нѣсколько часовъ. Шпрингъ не замѣ-
тобы свѣтъ, прошедшій чрезъ воду,
ляризованъ. Опыты надъ происхож-
оптической мутности отъ темпера-
измѣненій удавались при употре-
трубокъ въ 6 м. длины и еще короче.
природѣ тѣнь отъ облака или горы на
озеръ, охлажденіе съ поверхности
вѣтромъ—все это должно производить
на прозрачность воды, независимо
ожденія въ ней твердыхъ частичекъ.
воды прѣсныхъ озеръ прозрачнѣе, чѣмъ
что Форель (1877) приписываетъ
у содержанію твердыхъ частицъ въ
водѣ. По Соре (1876) солнечный свѣтъ
него зрѣнія) проникаетъ въ воду Же-
о озера на глубину 17 метровъ; въ
же Шпринга дневной свѣтъ прохо-
резъ *чистую воду* глуб. въ 26 м. Раз-
вѣта различныхъ озеръ приписыва-
исутствію въ нихъ органическихъ ве-
приносимыхъ ручьями (Виттенштейнъ)
въ, богатыхъ гумусомъ и имѣющихъ
вый или желтый цвѣтъ; эти вещества
отъ цвѣтъ воды въ желтозеленый и зе-
Шпрингъ также показалъ, что зеленый
можетъ образоваться отъ подвѣшен-
ельчайшихъ, совершенно безцвѣтныхъ,
ъ частицъ. Такая, слегка мутная вода
имѣетъ свойство отражать синіе и фіолето-
вые лучи, а пропускаетъ часть желтыхъ или
оранжевыхъ, что въ комбинаціи съ собствен-
нымъ голубымъ цвѣтомъ воды можетъ произ-
вести множество оттѣнковъ отъ голубого
чрезъ зеленый до коричневаго. Фотометрен-
ными измѣреніями (1896) онъ доказалъ, что
количество свѣта, отражаемаго зелеными швей-
царскими озерами, въ самомъ дѣлѣ значи-
тельнѣе, чѣмъ отражаемаго синими. Бріенц-
ское озеро, зеленое, мало прозрачное (т. е.
сравнительно много содержащее твердыхъ
частицъ), отражаетъ 12,6% свѣта при тѣхъ
же условіяхъ, при которыхъ Blauensee Кан-
дерской долины отражаетъ нѣсколько менѣе
10%. См. W. Spring, «Archives des sciences
physiques» (1896; тамъ же указана литера-
тура предмета). *Ѳ. П.*

Прозрачность воды. Возможность видѣть сквозь толщу воды, кромѣ другихъ причинъ (какъ то: цвѣтъ воды, чистота ея, движеніе воды), зависитъ еще отъ той высоты надъ поверхностью воды, съ которой мы смотримъ. Море въ 1876 г. указалъ, что съ высоты 1700 м., при + 22° Ц., дно Ламанша, на извѣстной глубинѣ, со всѣми подробностями рельефа дна было ясно видно. Въ 1894 г. наблюденія съ воздушнаго шара Ко (Coe) показали пользу такихъ наблюденій для отысканія подводныхъ камней. Въ томъ же году производившіеся поиски погибшаго броненосца «Русалка», при помощи привязного воздушнаго шара съ высоты 100 и до 250 саж., выяснили пользу употребленія шаровъ при гидрографическихъ работахъ, особенно въ шхерахъ. Хотя до сихъ поръ въ точности не выяснена физическая сторона этого многократно подтверждавшагося наблюденія, но можно полагать, что, съ подъемомъ глаза наблюдателя надъ поверхностью воды, всѣ разсѣянные лучи, отраженные отъ волнъ, мелкой ряби и самой поверхности воды, дѣйствуя слишкомъ интенсивно на сѣтчатку глаза вблизи, по мѣрѣ удаленія попадаютъ въ глазъ все въ меньшемъ количествѣ, и тогда *отраженные лучи съ глубины моря*, какъ онѣ ни слабы, начинаютъ чувствоваться сѣтчаткою глаза. *А. К.*

Проигра—первый вылетъ молодой пчелы для расправленія крылышекъ и ознакомленія съ положеніемъ своего жилища. Освободившись отъ испражненій, пчела влетаетъ въ улей и тамъ остается около восьми дней, когда вновь возобновляетъ свою П., при чемъ описываетъ все большіе и большіе круги около жилища и затѣмъ улетаетъ за взиткомъ, впредь уже не сбиваясь съ пути къ своему улью. Подъ П. вылетаетъ матка сначала для ознакомленія мѣстности, а затѣмъ для встрѣчи съ трутнемъ. П. не слѣдуетъ смѣшивать съ выигрою (см. VII, 509). П. рѣзко различается отъ безпокойнаго и безпорядочнаго круженія пчелъ—воровокъ. *Е. К.*

Производительная способность — см. Размноженіе.

Производитель и Промышленникъ — спеціальная газета, посвященная торговлѣ и промышленности; выходила въ С.-Петербургѣ, подъ редакціею Н. Лебедева,

въ 1859—1861 гг., сперва два раза въ недѣлю, а съ 1860 г.—еженедѣльно.

Производительно-подсобныя товарищества (Werkgenossenschaften) —союзы трудящихся лицъ, имѣющіе цѣлью пріобрѣтеніе за общій счетъ помѣщеній или орудій для производства, при сохраненіи, однако, индивидуальнаго пользованія послѣдними. Члены такихъ товариществъ дѣлаютъ взносы, изъ которыхъ образуется капиталъ предпріятія; управленіе находится въ рукахъ выборной администраціи, руководимой и контролируемой общими собраніями членовъ. Производительно-подсобныя товарищества имѣютъ цѣлью сдѣлать доступными для мелкихъ производителей дорогія машины, пріобрѣтеніе которыхъ затруднительно для отдѣльныхъ лицъ. Въ однихъ случаяхъ товарищества образуются для пріобрѣтенія мотора, приводящаго въ движеніе орудія или машины единичныхъ производителей, въ другихъ—для покупки машинъ, которыми члены пользуются по-очередно (напр., молотилокъ, штамповальныхъ машинъ); иногда образуются общества для найма или устройства общей рабочей мастерской (кузницы, обжигательной печи, сушильни). До настоящаго времени такихъ товариществъ образовалось, однако, очень мало. Чтобы организовать общую покупку и пользованіе орудіями производства, нужна извѣстная привычка къ общественнымъ предпріятіямъ, умѣнье взаимно приспособлять личные интересы, что̀ встрѣчается среди ремесленниковъ, крестьянъ и другихъ мелкихъ производителей далеко не часто. Въ *Германіи*, напримѣръ, насчитывалось въ 1896 г. всего 21 П.-подсобное товарищество въ промышленности и торговлѣ (ассоціаціи мясниковъ для содержанія общей бойни, посыльныхъ—для содержанія экипажей и др.); болѣе распространены такія товарищества въ земледѣліи, гдѣ ихъ существуетъ до 248; цѣлью ихъ является содержаніе животныхъ - производителей, общая покупка и пользованіе сельско-хозяйственными машинами, напримѣръ, молотилками, сѣялками, плугами, машинами для приготовленія корма скоту и пр. Въ другихъ государствахъ статистики этихъ товариществъ не существуетъ, но, повидимому, они распространены еще менѣе. Въ *Австріи* встрѣчаются союзы для общаго содержанія животныхъ - производителей, въ *Италіи* (существуютъ въ Ломбардіи) товарищества для устройства общихъ мельницъ и пекаренъ. Въ *Россіи* подобныя товарищества встрѣчаются среди кустарей: такъ, гвоздари соединяются для устройства общей кузницы, горшечники—для устройства обжигательной печи, ножевщики—для покупки личильной машины, рыболовы—для заведенія сѣтей и т. п.

М. С—въ.

Производительность или *продуктивность* **труда** (въ производствѣ хозяйственныхъ благъ) — соотношеніе между количествомъ затраченнаго труда и получаемымъ результатомъ. Степень П. труда опредѣляется количествомъ продукта, получаемаго на единицу времени. Такъ, 1 часъ труда, въ теченіе котораго создается 10 фн. пряжи, вдвое производительнѣе 1 часа труда, результатомъ котораго является 5 фн. [illegible] труда играетъ громадную роль [illegible] хозяйствѣ. Возможное увеличеніе [illegible] вляется одною изъ главныхъ [illegible] зяйственной жизни народа, [illegible] сопровождается увеличеніемъ [illegible] продуктовъ и, слѣдовательно, [illegible] кой возможностью для людей [illegible] своимъ потребностямъ. Въ [illegible] номическомъ строѣ этотъ [illegible] ся, однако, вопросомъ о [illegible] собности потребителей. П. труда [illegible] ченіе во многихъ экономическихъ [illegible] напр., въ вопросѣ о возникновеніи [illegible] мательской прибыли, въ теоріи [illegible] ренты. Степень П. труда зависит [illegible] да условій, изученіе которыхъ [illegible] ніемъ законовъ П. труда, входит [illegible] ученія о производствѣ. Такими [illegible] являются силы природы, качество [illegible] скаго труда (интенсивность и [illegible] личность капитала, организація [illegible] ства. Чѣмъ болѣе человѣкъ пользуется [illegible] ми природы, тѣмъ больше онъ [illegible] въ теченіе того же періода времени [illegible] товъ; увеличеніе интенсивности [illegible] труда, умноженіе капитала [illegible] провождаются возрастаніемъ количества [illegible] водимыхъ благъ на единицу времени [illegible] изъ способовъ сочетанія участвующихъ [illegible] производствѣ лицъ и факторовъ [illegible] (организація производства) одни [illegible] ютъ П. труда, другіе ей противо[illegible] Въ области экономической политики [illegible] имѣетъ значеніе въ вопросѣ о сокращ[illegible] бочаго дня. По свидѣтельству всѣ[illegible] вателей этого вопроса, сокращение [illegible] дня (конечно, въ извѣстныхъ пред[illegible] провождается ростомъ П. и интенсив[illegible] труда, въ результатѣ чего это сокращ[illegible] весьма желательное по общественно-[illegible] ческимъ соображеніямъ, не составляет [illegible] ущерба для предпринимателей. См. [illegible] «Das Verhältniss des Arbeitslohns zur [illegible] leistung und Arbeitszeit» (есть русский [illegible] водъ).

М. С—въ.

Производительный трудъ [illegible] просъ о П. трудѣ впервые былъ [illegible] ставленъ и разработанъ Адамомъ Смитомъ [illegible] еще раньше Петти говорилъ о производ[illegible] ныхъ классахъ населенія, которые [illegible] матеріальные и полезные предметы, а [illegible] краты признавали П. трудъ земледѣльцевъ [illegible] создающій чистый доходъ. Адамъ Смитъ [illegible] ваетъ П. тотъ трудъ, результатомъ [illegible] является какой-нибудь матеріальный [illegible] метъ, обладающій цѣнностью. Всѣ виды [illegible] не создающіе матеріальныхъ предметовъ, [illegible] зываются Смитомъ непроизводительными, [illegible] да относится трудъ чиновниковъ, [illegible] прислуги и т. д. Всѣ эти непроизводительные [illegible] работники, по мнѣнію Смита, содержатся [illegible] доходовъ, создаваемыхъ П. классами [illegible] нія. Со временъ Смита вопросъ о П. [illegible] не перестаетъ занимать экономистовъ. [illegible] изъ нихъ защищаютъ высказанную Смитом [illegible] точку зрѣнія, другіе возражаютъ [illegible] нея, третьи, наконецъ, пытаются [illegible] средній путь. Къ первой группѣ отно[illegible]

щественно англійскіе ученые (Маль-
'икардо, Кэрнсъ, также Родбертусъ и
изъ русскихъ экономистовъ Чупровъ).
ли, принимающіе въ данномъ вопросѣ
ю точку зрѣнія (Милль, изъ русскихъ
стовъ Исаевъ), сохраняютъ основное
ніе Смита, что только тотъ трудъ про-
теленъ, который ведетъ къ созданію
льныхъ благъ, но расширяютъ его
ы, относя къ нему также и тѣ виды
которые косвенно содѣйствуютъ произ-
у матеріальныхъ предметовъ, какъ, напр.,
врача, излѣчивающаго рабочаго, трудъ
охраняющаго матеріальное богатство
й, и пр. Наоборотъ, большинство но-
ъ экономистовъ (главнымъ образомъ
и нѣмецкихъ—Сэй, Дюнойе, Гарнье,
, Фр. Листъ, Рошеръ, Вагнеръ и мн. др.)
отъ противъ дѣлаемыхъ Смитомъ и его
ователями ограниченій понятія П. труда.
итаютъ непослѣдовательнымъ въ логи-
ъ отношеніи исключать изъ сферы П.
грудъ, создающій нематеріальныя блага,
потому, что эти блага не могутъ сбе-
ся, накопляться или не представляютъ
предметовъ, которые могутъ быть пе-
емы изъ рукъ въ руки. Прежде всего
обность къ сбереженію, преходящій ха-
ъ существованія присущи, подобно не-
льнымъ благамъ, также и нѣкоторымъ
льнымъ предметамъ (нѣкоторыя хими-
вещества, мороженое и др.). Далѣе,
трудъ, создающій что-либо удовлетво-
е человѣческимъ потребностямъ, дол-
считаться П., разъ затрата мускульной
ной энергіи происходитъ согласно прин-
озяйственности, т. е. въ наименьшемъ
нныхъ условіяхъ количествѣ; матеріаль-
объекта представляется здѣсь совер-
второстепеннымъ признакомъ. Благо,
ное трудомъ человѣка, обладаетъ мѣно-
ѣнностью, независимо отъ того, мате-
оно или нематеріально. При такомъ
и вопроса понятіе П. труда совпадаетъ
ятіемъ хозяйственнаго труда, которо-
тивополагается нехозяйственный трудъ
трудъ третьяго рабочаго, поднимаю-
яжесть, когда для поднятія ея доста-
двухъ рабочихъ); съ этой точки зрѣ-
сь споръ о П. трудѣ оказывается празд-

М. С—въ.

Производительныя товарище- или *ассоціаціи*—такъ называются сое-
я трудящихся для совмѣстнаго произ-
а какихъ-нибудь предметовъ за общій
и съ раздѣленіемъ между всѣми членами
и прибыли предпріятія (см. Кооперa-
члены товарищества вносятъ извѣстные
участвуютъ личнымъ трудомъ въ про-
твѣ; выбранныя общими ихъ собраніями
ведутъ текущія дѣла и руководятъ про-
твомъ. Члены товарищества получаютъ
тную плату и кромѣ того распредѣля-
ежду собой прибыль. П. товарищества
тъ отличать отъ предпріятій, допуска-
участіе въ прибыляхъ, и отъ коллек-
хъ соединеній капиталистовъ, напр.,
хъ товариществъ или акціонерныхъ об-
ъ, съ мелкими акціями, находящимися
въ рукахъ рабочихъ. П. товарищества привлекли къ себѣ особенное вниманіе теоретиковъ во второй четверти XIX в. Нѣкоторые экономисты думали при ихъ помощи реорганизовать современный капиталистическій строй народнаго хозяйства, покоющійся на началахъ частно-хозяйственной предпріимчивости, и тѣмъ рѣшить соціальный вопросъ. Еще Фурье проектировалъ устройство по всей странѣ фаланстеровъ, т. е. общинъ по 2000 человѣкъ, ведущихъ съобща производство и живущихъ въ одномъ домѣ, на началахъ общаго потребленія. Оуэнъ вѣрилъ въ возможность массы такихъ же производительныхъ товариществъ, организованныхъ на коммунистическихъ началахъ. Немного позднѣе Луи Бланъ и Лассаль придали этому утопическому плану болѣе реальный характеръ. Оба исходили изъ критики существующаго строя экономическихъ отношеній. Капиталистическія предпріятія эксплуатируютъ наемныхъ рабочихъ и присвоиваютъ себѣ значительную часть создаваемаго послѣдними дохода; конкурренція ведетъ къ перепроизводству, кризисамъ и пониженію заработной платы. Для устраненія эксплуатаціи рабочихъ классовъ и бѣдственныхъ результатовъ конкурренціи необходимо распространеніе производительныхъ товариществъ. Луи Бланъ предлагалъ государству концентрировать въ своихъ рукахъ кредитъ и выдавать группамъ рабочихъ ссуды за низкій процентъ или даже безъ процентовъ, для устройства «соціальныхъ мастерскихъ», гдѣ производители были-бы сами и хозяевами дѣла; постепенно число такихъ рабочихъ соединеній должно расти и вытѣснять, силой конкурренціи, частныя предпріятія, такъ какъ они имѣютъ преимущества въ экономіи отъ общей жизни и въ организаціи, побуждающей всѣхъ работать какъ можно лучше; въ результатѣ частнохозяйственная система производства будетъ мирнымъ путемъ вытѣснена общественной системой. Лассаль точно также стоялъ за государственный кредитъ П. товариществамъ рабочихъ, начиная съ главнѣйшихъ отраслей производства, первоначально въ размѣрѣ 100 милл. талеровъ; число товариществъ и ихъ членовъ будетъ быстро возрастать вслѣдствіе выгодности занятія въ нихъ. Распространеніе П. товариществъ на всѣ отрасли производства должно сопровождаться, по мнѣнію Луи Блана и Лассаля, благодѣтельными послѣдствіями для рабочихъ и для всего общества: оно устранитъ спекуляцію, перепроизводство и кризисы, увеличитъ доходъ трудящихся и т д. Другіе экономисты, приписывая П. товариществамъ огромное соціально-экономическое значеніе въ качествѣ формы производства, устраняющей антагонизмъ капитала и труда, считали возможнымъ достигнуть ихъ распространенія и господства путемъ самопомощи самихъ рабочихъ. Объединяясь въ сообщества, рабочіе собираютъ небольшими взносами капиталъ, пріобрѣтаютъ довѣріе и кредитъ и въ результатѣ становятся независимыми производителями, получающими въ свою пользу предпринимательскую прибыль. Постепенно распространяясь все шире, П. товарищества охватятъ собою, наконецъ, всѣ сферы производства и

устраиваемы, преимущественно на началахъ самопомощи. Шульце-Деличъ, сознавая всю тяжесть положенія наемныхъ рабочихъ и ремесленниковъ, находилъ возможнымъ улучшить его путемъ объединенія разрозненныхъ мелкихъ производителей въ товарищества. Онъ не считалъ частной собственности на капиталъ зломъ, а имѣлъ въ виду только увеличеніе числа владѣльцевъ капитала. Признавя желательнымъ распространеніе вообще всякихъ товариществъ, Шульце-Деличъ придавалъ особое значеніе производительнымъ ассоціаціямъ, какъ вѣнцу всей системы товариществъ; они даютъ возможность рабочимъ воспользоваться выгодами крупнаго производства, уничтожаютъ монополію крупныхъ предпринимателей, поддерживаютъ и укрѣпляютъ среднее сословіе, уничтожаютъ неблагопріятныя послѣдствія раздѣленія труда и повышаютъ умственный уровень рабочихъ. Осуществленіе П. товариществъ должно быть достигнуто, по Шульце-Деличу, исключительно началомъ самопомощи; въ виду практическихъ трудностей, необходимости развитого общественнаго духа и достаточнаго капитала онъ рекомендовалъ особенную осторожность при ихъ основаніи. Всѣ указанные писатели и ихъ послѣдователи придавали чрезмѣрно большое значеніе П. товариществамъ. Исторія ихъ развитія и современное положеніе далеко не оправдываютъ тѣхъ широкихъ надеждъ, которыя связывались съ ихъ основаніемъ.

Во *Франціи* впервые зародилась мысль о П. товариществахъ; число ихъ здѣсь всего больше. Первое товарищество (столяровъ) было основано въ Парижѣ въ 1832 г. подъ непосредственнымъ вліяніемъ Бюше, но оно практически не осуществилось. Другое товарищество (золотыхъ дѣлъ мастеровъ) возникло въ 1834 г.; оно пріобрѣло покупателей и расширило дѣло настолько, что въ шестидесятыхъ годахъ имѣло капиталъ въ 100000 фр.

благодаря вліянію всемірной и
донѣ и болѣе мягкому отноше
вительства Наполеона III; в
основывается свыше 40. Б
даже два банка, Crédit a
d'escompte des associatio
цѣлью оказанія кредита П.
небольшія ихъ средства, одва
исчерпаны, а неудачные ре
рыхъ товариществъ, бывш
ками, привели ихъ къ ли
толчокъ П. товарищества по
годовъ, когда по завѣщанію п
це-Делича, Рампаля, быв
1879 г.) въ распоряженіе п
ципалитета 1300000 фр. для
вариществамъ; изъ этихъ д
ссуды были выданы 49 тов
томъ числѣ 46 производител
то, по иниціативѣ Гамбетты,
центральная народная касс
12 милл. фр. съ тою же цѣлью
основанію цѣлой массы П. тов
шая часть которыхъ въ скор
жна была ликвидировать сво
дѣніямъ «Bulletin de l'office
1 апрѣля 1897 г. имѣлось на
вариществъ и 8 находилось в
зованія: между ними было
кучеровъ, 10—живописцевъ
ляровъ, 7—портныхъ, 7—рѣ
новой кости, 6—типографщи
вариществъ другихъ катего
ществуетъ еще много мо
ществъ для общаго производст
Въ дпт. Дуба (Doubs) ихъ с
500, столько же—въ д-тѣ Ю
— 600 и т. д. Значительная
ществъ объединены центра
ніемъ — chambre consultative
ouvrières de production.

Англія. Первыя П. това

арищества распались, вслѣдствіе раз- и неумѣлаго веденія дѣла. Въ началѣ годовъ рядъ новыхъ ассоціацій осно- ся рабочими послѣ неудачныхъ ста- напр. товарищества машиностроителей, выхъ и плюшевыхъ ткачей; въ другихъ хъ продолжали расти товарищества порт- сапожниковъ, шляпниковъ и т. п. Въ ъ 1853—65 гг. наступаетъ затишье. За- начинается опять нѣкоторое оживленіе, вліяніемъ агитаціи въ пользу участія збыляхъ; учреждаются ассоціаціи муко- ь, слесарей, производителей платья, остроителей. Изъ нѣсколькихъ сотъ П. ществъ, основанныхъ въ этотъ періодъ ни (до 1870 г.), сохранилось до сихъ всего 3. Общее число существующихъ вариществъ (по даннымъ 1896 г.)—160; капиталъ достигаетъ 1 милл. фн. стерл.; й продается ими въ годъ на 2 милл. фн., были получается около 100000 фн.; въ товариществъ больше всего предпрі- о обработкѣ волокнистыхъ веществъ и водству обуви и металлическихъ издѣлій, типографій; встрѣчаются производства ь, часовъ, кружевъ, ножей, гвоздей и др.; ствуетъ, наконецъ, нѣсколько земледѣль- хъ ассоціацій. Всѣ П. товарищества объ- ны центральнымъ учрежденіемъ—labour ation for promoting cooperative produc- основаннымъ въ 1883 г.), цѣль котораго пространеніе идеи кооперативнаго произ- за, содѣйствіе основанію новыхъ това- ствъ и созданіе связи между существую- Многія изъ англійскихъ товариществъ ъ наемныхъ рабочихъ, не являющихся никами предпріятія, такъ что, строго я, представляютъ собой не П. товари- а, а союзы мелкихъ предпринимателей. *манія.* Съ давнихъ поръ встрѣчались П. товарищества въ горномъ дѣлѣ; но ваться сталъ этотъ типъ промышлен- организаціи только съ 60-ыхъ годовъ, непосредственнымъ вліяніемъ Шульце- а. Товарищества не пользовались посо- отъ государства и были предоставлены веннымъ силамъ. Однимъ изъ первымъ ществъ было общество ткачей шалей ерлинѣ, основанное 12 членами въ 1861 концу 60-хъ гг. оно закрылось, вслѣд- неудачнаго веденія дѣла. Ассоціація остроителей въ Хемницѣ, основанная съ поставить мѣстныхъ рабочихъ въ не- имое отъ фабрикантовъ положеніе, по статку торговой опытности и собствен- капиталовъ, также было вынуждено, въ г., ликвидировать свои дѣла. Успѣшнѣе лись и стали давать доходъ товарище- сапожниковъ въ Кельнѣ (1864), сигарочъ въ Деличѣ (1868), типографщиковъ въ тгартѣ (1868). Съ 1864 г. всѣ товарище- получили объединеніе во «Всеобщемъ нѣмецкихъ товариществъ». Въ слѣдую- году въ прусскомъ ландтагѣ былъ под- вопросъ объ основаніи сѣти П. товари- въ при содѣйствіи государства; защитни- этого плана выступилъ депутатъ Вагеръ, министръ-президентъ Бисмаркъ вы- лся за него. Была образована особая коммиссія изъ работодателей, рабочихъ и свѣдущихъ людей, для обсужденія способовъ содѣйствія товариществамъ. Въ 1864 г. было даже основано товарищество ткачей въ Силезіи на частныя средства короля (12000 тал.); это предпріятіе вскорѣ разстроилось. Коммиссія высказалась за изданіе закона о товариществахъ, который предоставилъ-бы имъ возможно полную свободу. Это пожеланіе впослѣдствіи было до извѣстной степени приведено въ исполненіе, но проектъ государственнаго содѣйствія товариществамъ не получилъ осуществленія. Въ 80-хъ гг. появляется новое теченіе въ пользу товариществъ соціально-реформаторскаго характера, безъ большого успѣха. Оно выдвигаетъ впередъ значеніе соціальнаго вопроса, признаетъ возможнымъ содѣйствіе государства и рекомендуетъ бо̀льшее участіе имущихъ классовъ въ дѣлѣ основанія товариществъ. Къ 1 мая 1896 г. въ Германіи насчитывалось 129 П. товариществъ, среди которыхъ преобладаютъ ассоціаціи столяровъ, ткачей, мукомоловъ, портныхъ, хлѣбопековъ, типографщиковъ, пивоваровъ, сахароваровъ, часовщиковъ, кирпичниковъ. Кромѣ того, существуютъ 1604 сельскохозяйственныхъ П. товариществъ, преимущественно молочныхъ и сыроваренныхъ. Послѣднихъ было 1476, больше всего въ Шлезвигъ-Голштиніи, Ганноверѣ, Вюртембергѣ и провинціи Западной Пруссіи; кромѣ того существуютъ 30 товариществъ виноградарей, 30 ассоціацій для обработки полевыхъ и садовыхъ растеній и др.

Италія. Кооперативное движеніе началось въ этой странѣ въ 60-хъ годахъ, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ профессора политической экономіи Луццати; но очень многія товарищества, основанныя въ то время, вскорѣ распались вслѣдствіе неудовлетворительнаго веденія дѣлъ. Въ 1886 г. былъ созванъ въ Италіи конгрессъ всѣхъ товариществъ и основана «федерація итальянскихъ кооперативныхъ обществъ», что вновь дало толчокъ развитію П. товариществъ. Всего въ Италіи существуетъ 109 П. товариществъ—типографщиковъ, производителей стеклянныхъ и глиняныхъ издѣлій, булочниковъ и пр. Кромѣ того существуетъ 49 П. товариществъ чернорабочихъ для выполненія общественныхъ и частныхъ работъ по мощенію улицъ, постройкѣ шоссе и желѣзныхъ дорогъ, осушенію болотъ, устройству плотинъ и т. п. Есть также одно товарищество для общаго веденія земледѣльческаго хозяйства и свыше 200 молочныхъ товариществъ.

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Здѣсь развитіе П. товариществъ находилось въ другихъ условіяхъ, чѣмъ въ Европѣ. Благодаря господству крупной индустріи, учрежденіе товариществъ очень часто сталкивалось съ затрудненіями при образованіи большого капитала, необходимаго для веденія дѣла, хотя созданіе капитала и облегчалось высокой заработной платой рабочихъ. Поводомъ къ учрежденію П. товариществъ были обыкновенно стачки рабочихъ. Первое товарищество было основано въ 1849 г. портными, но просуществовало недолго. Бо̀льшее развитіе это дѣло получило съ конца 60-хъ годовъ. Теперь насчитывается около 100 товариществъ бочка-

ровъ, литейщиковъ, сапожниковъ, типгроафщиковъ, мебельщиковъ и др.; встрѣчаются также земледѣльческія П. общины и молочныя товарищества. Въ 1895 г. созданъ «союзъ кооперацій Соединенныхъ Штатовъ», служащій дѣлу объединенія товариществъ.

Въ другихъ государствахъ П. товарищества встрѣчаются въ меньшемъ числѣ. Въ *Австро-Венгріи*, напр., ихъ считается около 60 и столько же молочныхъ товариществъ, въ *Голландіи* — около 20, въ *Бельгіи*—около 18. Въ *Россіи* П. товарищества носятъ названіе артелей (см.) и существуютъ въ добывающей промышленности — рыболовныя, охотничьи, горныя, въ кустарной промышленности—артели, обработывающія дерево, металлы, въ торговлѣ—бурлацкія, извозчичьи, артели крючниковъ и т. д. Движеніе въ пользу ассоціацій въ Западной Европѣ отразилось у насъ въ 60-хъ гг. основаніемъ многихъ артелей при участіи интеллигенціи; таковы артели сыроваренныя (въ Тверской и Ярославской губ.), артели кустарей (гвоздарныя, сапожныя, смолокуренныя въ Тверской губ., устроенныя при содѣйствіи земства, артель павловскихъ кустарей и др.); бо́льшая часть этихъ товариществъ, однако, распалась. Въ послѣднее время основывается рядъ новыхъ артелей; много земледѣльческихъ артелей создается въ Пермской и Херсонской губ. для общаго веденія земледѣльческаго производства, образуется артель воткинскихъ кустарей, тульская кустарная артель, новая павловская артель и др. Пермское земство содѣйствуетъ образованію артелей кустарей посредствомъ кредита изъ кустарнаго банка; въ 1896 г., напр., этотъ банкъ выдалъ ссуды 9 П. артелямъ. Исторія развитія П. товариществъ показываетъ, что главные недостатки, препятствующіе болѣе широкому ихъ распространенію и часто служащіе причиной ихъ распаденія, заключаются въ слѣдующемъ: 1) недостатокъ капиталовъ, который затрудняетъ основаніе товарищескаго производства съ большимъ капиталомъ и часто ведетъ къ чрезмѣрной задолженности товариществъ; 2) неумѣнье организоваться въ общественную группу и недостатокъ дисциплинированности членовъ, что̀ ведетъ къ неповиновенію работающихъ распоряженіямъ выборной администраціи, къ ссорамъ и разногласіямъ между членами; 3) неумѣлое управленіе предпріятіемъ, въ особенности недостаточная опытность въ торговыхъ сношеніяхъ и сбытѣ издѣлій. Нерѣдко также П. товарищества, организованныя первоначально на началахъ равенства всѣхъ работающихъ членовъ, превращались въ концѣ-концовъ въ простыя капиталистическія предпріятія, гдѣ нѣсколько лицъ являлись собственниками дѣла, а масса рабочихъ служила по найму и не участвовала ни въ управленіи, ни въ прибыляхъ предпріятія. Члены современныхъ П. товарищ. еще далеки отъ того развитія духа общественности, которое необходимо для успѣха этой формы производства. Поэтому оптимистическія надежды нѣкоторыхъ экономистовъ на измѣненіе капиталистическаго строя народнаго хозяйства посредствомъ распространенія П. товарищ. далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Тѣмъ не [illegible] товарищ. возможны и дѣйствуютъ [illegible] успѣхомъ въ тѣхъ отраслях [illegible] въ которыхъ не нужно больш[illegible] а главная роль принадлежитъ [illegible] ду, гдѣ сбытъ обезпеченъ и не [illegible] быхъ торговыхъ способностей [illegible] щаго предпріятіемъ. Гдѣ, наоборо[illegible] ніе труда не идетъ слишкомъ д[illegible] практическое значеніе П. то[illegible] въ томъ, что они объединяютъ [illegible] ютъ рабочихъ, пріучаютъ ихъ [illegible] лу и къ согласованію личныхъ [illegible] общественной пользой. Ср. Пфе[illegible] ціаціи» (1866); Михайловъ, «Ассо[illegible] Исаевъ, «Промышленныя товар[illegible] Франціи и Германіи» (1879); Schul[illegible] «Die Genossenschaften in einzelne[illegible] zweigen» (1873); Hubert-Valleroux, [illegible] sociations ouvrières» (1869); Holy[illegible] story of cooperation in England» (1[illegible] же, «Cooperative movement to-day[illegible] Crüger, «Die Erwerbs- und Wirtsch[illegible] senschaften in den einzelnen Ländern[illegible] Häntschke, «Die gewerblichen Produ[illegible] senschaften in Deutschland» (1[illegible] Réaux, «Les associations ouvrières [illegible] tion» (1893); Potter, «Cooperative [illegible] in Great-Britain» (1891); Jones, «[illegible] production» (1894); Zeidler, «Ge[illegible] Genossenschaftswesens» (1893); «Hi[illegible] operation in the United States» («Hi[illegible] versity studies», 1888); статья о [illegible] ществахъ въ сборникѣ: «Промы[illegible] изд. Водовозовой (1897); Исаевъ, [illegible] Россіи»; Щербина, «Очерки юж[illegible] артелей» (1889); В. В., «Артель въ [illegible] промыслѣ»; его же, «Артельныя [illegible] русскаго общества» (1895). М.

Производная функція—[illegible] ференціальное исчисленіе (X, 694).

Производное владѣніе,—[illegible] времени Савиньи называютъ тѣ слу[illegible] *дѣнія* (VI, 665) въ римскомъ правѣ, [illegible] не укладываются въ господствующую [illegible] требующую, въ видѣ необходимаго [illegible] защиты владѣнія, намѣренія имѣть [illegible] себя, усвоить ее себѣ (animus domini, [illegible] rem sibi habendi). Сюда относятся: а) [illegible] *залогопринимателя* взятою въ залогъ [illegible] на первыхъ порахъ лишь движимой, [illegible] и недвижимой; б) владѣніе прекарист[illegible] Прекарій); в) владѣніе вещью отда[illegible] секвестръ (см.); г) нѣсколько спорныхъ случ[illegible] какъ владѣніе эмфитевты и суперфиц[illegible] Попытки примиренія этихъ случаевъ [illegible] подствующей теоріей вызвали обшир[illegible] тературу. Опровергнувъ господствующу[illegible] рію владѣнія, Іерингъ показалъ, что осн[illegible] защиты этихъ видовъ обладанія имѣл[illegible] ваніемъ соображенія цѣлесообразности. [illegible] рыя въ современномъ правѣ повели к[illegible] бо́льшему числу случаевъ П. владѣнія ([illegible] арендатора и другихъ лицъ, являющих[illegible] точки зрѣнія римскаго права лишь «де[illegible] лями»). Такъ какъ цѣль защиты влад[illegible] охраненіе наличнаго порядка обладанія [illegible] ществами отъ самоуправныхъ дѣйствій [illegible] ныхъ лицъ, то эта защита дается всѣм[illegible]

которыя въ данный моментъ наиболѣе ны оказать противодѣйствіе самоуправ- Она дается собственнику, когда есть ность предполагать, что онъ находится тѣ и можетъ всегда выступить на за- своихъ правъ; но она можетъ быть дана имъ владѣльцамъ, или въ интересахъ енника, когда возможно предположить ожность для него постояннаго наблю- надъ вещью, или въ интересахъ *са- временныхъ владѣльцевъ*. Защита послѣд- ротивъ собственника составляетъ основ- генденцію современнаго гражданскаго . Современныя формы обладанія тѣсно ны въ одну систему, въ которой одни опираются на другіе и безъ нихъ немыс- Современное владѣніе обратилось, та- образомъ, изъ *владѣнія въ видѣ собствен-* и во владѣніе въ видѣ отдѣльныхъ пра- къ формъ вещно- и обязательственно-пра- о обладанія; иначе говоря, владѣніе и П. ніе слились въ одно понятіе. Литература, указанной въ ст. Владѣніе: Holmes, common law» (Бостонъ, 1881); Heusler, itutionen des deutschen Privatrechts» 886). *В. Н.*

роизводныя слова (грамм.)—тер- употребляемый въ школьной грамма- но не имѣющій опредѣленнаго научнаго нія. Буслаевъ («Историч. Грамм.», изд. 2, 54) далъ такое опредѣленіе его: «слова, шедшія, помощью окончаній, отъ дру- словъ, именуются *производными*, напр. *ый*; слова же, которыхъ произвести отъ къ словъ нельзя, именуются *первообраз-* напр. *день* (цсл. *дьнь*)». Но съ научной зрѣнія и самое слово *день* подходитъ Буслаевское опредѣленіе П. слова, ибо итъ изъ корня и суффиксальныхъ эле- въ (по Буслаеву, «окончаній»), а корень ъ свою очередь нѣкогда былъ и *словомъ* присоединенія къ нему суффикса). Т. о. гіе П. слова довольно неопредѣленно, и цы между П. и первообразнымъ словомъ ются въ дѣйствительности очень туман- . Тѣмъ не менѣе у этого грубоватаго ченія школьной грамматики есть дѣй- тельная основа, вѣрно подмѣченная, но не и неправильно формулированная въ тер- . Нетрудно замѣтить, что П. словами на- ются только тѣ слова, морфологическій въ которыхъ вполнѣ ясенъ, принципъ нія которыхъ еще живетъ въ языкѣ и возможность новыхъ образованій, вы- ющихъ опредѣленный оттѣнокъ основного нія; подъ первообразными же словами мѣются слова, составныя части которыхъ лько вошли въ соединеніе въ болѣе древ- эпохи, но и вообще уже не чувствуются тдѣльности, утратили морфологическую еспособность и никакихъ особыхъ оттѣн- значенія не выражаютъ, однимъ словомъ, ставляются «интегрированными». *С. Б.*

роизводство — въ экономическомъ лѣ процессъ созданія человѣческимъ тру- хозяйственныхъ благъ или предметовъ, щихъ для удовлетворенія человѣческихъ эбностей. Нѣкоторые экономисты относятъ П. созданіе однихъ матеріальныхъ благъ, другіе — также созданіе и нематеріальныхъ благъ (см. Производительный трудъ). П. можетъ быть раздѣлено на слѣдующія категоріи: 1) добываніе сырья въ готовомъ видѣ изъ запасовъ природы (добывающее П.—охота, рыболовство, горная промышленность); 2) размноженіе животныхъ и растительныхъ продуктовъ при помощи естественныхъ силъ природы (сельско-хозяйственное П. и его отрасли: лѣсоводство, скотоводство, рыбоводство и пр.); 3) переработка сырья въ пригодный для потребленія человѣка видъ (обрабатывающая промышленность); 4) передача хозяйственныхъ благъ отъ производителей къ потребителямъ (торговое и перевозочное дѣло). Къ этимъ категоріямъ нѣкоторые экономисты присоединяютъ еще 5) нематеріальное П., которымъ занимаются представители либеральныхъ профессій и искусства, чиновники, прислуга. Ученіе о П. въ экономической наукѣ распадается на слѣдующія части: ученіе о факторахъ П.—природѣ, трудѣ и капиталѣ, и ученіе объ организаціи П.

Производство исполнительное и охранительное—см. Исполнительное и Охранительное производство.

Производство сокращенное и упрощенное—см. Сокращенное производство.

Произволъ—уклоненіе отъ стариннаго знаменнаго пѣнія. Въ рукописяхъ это уклоненіе отъ надлежащаго характера обозначалось на поляхъ словомъ П.

Произвольное зарожденіе (первичное зарожденіе, generatio spontanea s. aequivoca)—процессъ возникновенія организмовъ изъ неорганизованной матеріи. Аристотель — и вообще древніе — не имѣли вполнѣ яснаго представленія о различіи между живой и мертвой матеріей, почему и допускали П. зарожденіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Аристотель полагалъ, что каждое сухое тѣло, дѣлаясь влажнымъ, а влажное—сухимъ можетъ произвести животныхъ. По Плинію, роса, сгущаясь на листьяхъ капусты, даетъ гусеницу бабочки; пыль даетъ моль, а огонь производитъ пиралидъ и т. п. Тѣже идеи господствовали и въ средніе вѣка, и въ началѣ новой эпохи. Гарвеемъ въ XVII в. было высказано положеніе, что все живое развивается изъ яйца, т. е. каждое животное происходитъ отъ себѣ подобнаго, но это положеніе, однако, не примѣнялось къ внутреннимъ паразитамъ. Реди доказываетъ, что въ мясѣ не заводятся черви, если его накрыть и недопускать до него мясныхъ мухъ. Изслѣдованіями его и Свамердама все болѣе и болѣе расширяется область примѣненія Гарвеевскаго положенія, но только въ серединѣ этого столѣтія благодаря трудамъ Зибольда и Лейкарта безусловно доказывается положеніе, высказанное еще Палласомъ, что паразиты, какъ и всѣ прочія животныя, происходятъ отъ себѣ подобныхъ и попадаютъ въ организмъ извнѣ, хотя иногда весьма сложнымъ путемъ. Тогда П. зарожденіе было удержано лишь для микроорганизмовъ. Одна изъ заслугъ Пастера состоитъ въ томъ, что онъ показалъ невозможность первичнаго зарожденія и для микроорганизмовъ. Если вода обезпложена, т. е. все живое убито въ ней, напр. кипяченіемъ, и если

Происхожденіе ми-

Происхожденіе чело-

ясвить
отъ тѣх
Старого
о такъ
что не
и Евы.
создани
изошли
была
шла се
женіе
ніе со
съ од
ныхъ
съ др
имѣвш
колес
счит
чело
видѣ
бенн
того
Гера
вал
въ в
чело
ной
въ н
лосо
знач
тѣмъ
на н
форм
и на
рія
не бы
такъ,
Лам
ствія
Госп
нием
того,
зна
общ
Дух
отъ
на
ра
з
с

исхожденіе заморскихъ народовъ
же прародичей, что и населеніе
вѣта, повела къ появленію теоріи
ив. «преадамитахъ», принимавшей,
человѣчество произошло отъ Адама
что были человѣческія существа,
ранѣе ихъ, отъ которыхъ и про-
орскіе народы. Хотя эта теорія
ана еретическою, однако, она на-
ногихъ послѣдователей въ продол-
вѣка. Въ XVIII вѣкѣ ознакомле-
ими заморскими племенами людей,
ороны, и открытіе антропоморф-
ъ обезьянъ (шимпанзе и оранга)
при неясности и преувеличенности
извѣстій, внесли значительное
ъ умы мыслителей, не знавшихъ,
нѣкоторыхъ дикарей за особенно
обныхъ обезьянъ, или, наоборотъ,
нтропоморфныхъ обезьянахъ осо-
ъ людей. Многими мыслителями
и, какъ напр. лордомъ Монбоддо,
Руссо, Кантомъ и др., высказы-
доложеніе, не могъ-ли человѣкъ,
баго дикаря, развиться изъ большой
обной обезьяны. Въ болѣе цѣль-
та идея была развита Ламаркомъ,
XIX в., въ его «Зоологической фи-
Придавая важное физіологическое
льшему или меньшему пользованію
ными органами, Ламаркъ основалъ
рвую теорію эволюціи животныхъ
ъ изъ другихъ и распространилъ ее
ка, правда, оговорившись, что тео-
ла-бы имѣть мѣсто, если-бы намъ
вѣстно, что человѣкъ былъ созданъ
это говорится въ Библіи. Теорія
днако, не встрѣтила себѣ сочув-
ціалистовъ, такъ какъ въ то время
алъ взглядъ, что всѣ виды орга-
оизошли отдѣльно одинъ отъ дру-
емъ виды каждой геологической
ибали съ концомъ ея вслѣдствіе
еворота, и мѣсто ихъ заступали
ававшіеся, опять таки, каждый
ювье склоненъ былъ даже смотрѣть
породы человѣчества, какъ на
шія отдѣльное происхожденіе, и
дъ былъ развитъ еще въ большей
гими учеными, особенно амери-
которые думали оправдать этимъ
чество негровъ. Дѣйствительно,
ческія расы имѣютъ неодинаковое
ное происхожденіе, образуютъ
иды, то высшій видъ имѣетъ право
я для своей пользы низшимъ,
ользуется напр. различными ви-
тныхъ Эта теорія *полигенизма*
однако, рѣзкихъ противниковъ въ
хъ, защищавшихъ одинаковое про-
людей. Споръ этотъ утратилъ
ие съ появленіемъ, 38 лѣтъ тому
й теоріи эволюціи Дарвина-Уоллэса,
ней рядъ доводовъ въ пользу по-
наго развитія органическихъ формъ
другихъ, путемъ естественнаго и
тбора. Самъ Дарвинъ, полагая
ей теоріи, обошелъ сначала молча-
осъ о человѣкѣ, но Гёксли сдѣлалъ
изъ нея естественный выводъ и относительно генезиса человѣка, указавъ на общее сходство человѣческой организаціи съ животною, особенно съ организаціей приматовъ, на одинаковый ходъ зародышеваго развитія и на слѣды постепеннаго совершенствованія человѣческаго типа, доставляемые изученіемъ его древнѣйшихъ остатковъ и ихъ сравненіемъ съ современнымъ типомъ и культурой европейцевъ. Геккель пошелъ еще далѣе, и въ своей «Антропогеніи» старался представить весь ходъ онтогенетическаго развитія человѣка изъ низшихъ безпозвоночныхъ животныхъ, чрезъ асцидій, простѣйшихъ позвоночныхъ, млекопитающихъ вторичной и третичной эпохъ—до приматовъ включительно. Такая генеалогія является, однако, довольно проблематичною и, ограничиваясь даже приматами, при имѣющихся свѣдѣніяхъ, невозможно указать опредѣленно тѣ стадіи, чрезъ которыя долженъ былъ пройти физическій типъ человѣка въ своей эволюціи. Было указано нѣкоторыми, въ томъ числѣ и Уоллэсомъ, на трудность объяснить происхожденіе человѣческаго типа изъ животнаго путемъ одной лишь борьбы за существованіе и естественнаго или полового отбора, такъ какъ уже самыя низшія расы, при большомъ сходствѣ въ подробностяхъ организаціи, въ томъ числѣ и въ устройствѣ мозга, съ высшими, существенно отличаются всѣмъ своимъ строеніемъ, равно какъ членораздѣльною рѣчью и зачатками культуры, отъ самыхъ высшихъ приматовъ. Изъ современныхъ антропоморфныхъ обезьянъ, во всякомъ случаѣ, ни одна не можетъ претендовать на ближайшее родство съ человѣкомъ, и всѣ онѣ выказываютъ спеціальную организацію, при чемъ съ возрастомъ отличіе ихъ отъ человѣка становится все больше. Если же мы перейдемъ къ низшимъ обезьянамъ, то онѣ представляютъ еще болѣе отличій въ своемъ типѣ, такъ что нѣкоторые полагали необходимымъ спуститься до лемуровъ или до ископаемыхъ прародичей ихъ начала третичной эпохи, чтобы найти формы, дальнѣйшая эволюція коихъ могла-бы повести къ образованію типа человѣка. Во всякомъ случаѣ, покуда не можетъ быть и рѣчи о сколько нибудь опредѣленной генеалогіи человѣка, и все, что можно сказать научно—это, что по своей организаціи и зародышевому развитію человѣкъ выказываетъ ближайшее родство съ приматами, и что замѣчаемыя въ его строеніи зачаточные органы (болѣе развитые и способные функціонировать у животныхъ), а также появляющіяся у отдѣльныхъ особей аномаліи (выказывающія отчасти сходство съ нормальными признаками у нѣкоторыхъ животныхъ) свидѣтельствуютъ, что эволюція человѣка проходила соотвѣтственныя животныя стадіи. Большій свѣтъ на этотъ вопросъ могли-бы пролить палеонтологическія находки, но покуда онѣ еще слишкомъ скудны. Въ Южной Азіи и Европѣ найдены были остатки нѣсколькихъ видовъ обезьянъ, въ томъ числѣ и антропоморфныхъ, но они не отличаются существенно отъ современныхъ формъ; подобнымъ-же образомъ въ Европѣ и Америкѣ было найдено нѣсколько

тому доказательствомъ. Косвенныя данныя для разъясненія этого вопроса могутъ дать также сравнительно-анатомическія и эмбріологическія изслѣдованія, а по отношенію къ психической организаціи—психо-физіологическіе опыты, психологическія и психіатрическія наблюденія и—подробный анализъ духовныхъ проявленій на различныхъ стадіяхъ культурнаго развитія. *Д. А.*

Происхожденіе *честныхъ древъ креста Господня*—праздникъ правосл. церкви 1 августа. Онъ перешелъ на Русь изъ Константинополя (гдѣ установленъ не позже IX в.), въ которомъ состоялъ въ изнесеніи изъ императорскаго дворца въ храмъ Софіи сохранившейся части креста Христова, при чемъ совершалось водоосвященіе. Въ теченіе двухъ недѣль эту святыню носили по городу, служа при этомъ литіи для освященія мѣстъ и для отвращенія болѣзней. Наименованіе праздника—«происхожденіе» (вм. изнесеніе, исхожденіе) честныхъ древъ креста—неточный переводъ греческаго названія. Нынѣ въ этотъ праздникъ при богослуженіи бываетъ выносъ креста на средину храма и поклоненіе ему, а послѣ литургіи—крестный ходъ на воду.

Пройаръ (Liévain-Bonaventure Proyart, 1748—1808) — аббатъ, церковный историкъ. Былъ каноникомъ въ Аррасѣ; во время революціи эмигрировалъ, въ 1801 г. возвратился во Францію. Напечаталъ въ Лондонѣ (1800) книгу «Louis XVI détrôné avant d'être roi»; въ 1803 г. появилось новое ея изданіе, а въ 1805 г. — продолженіе, озаглавленное: «Louis XVI et ses vertus aux prises avec les perversités de son siècle». Это злобная и многорѣчивая критика фр. революціи, которую онъ считаетъ дѣломъ философовъ, франмасоновъ и иллюминатовъ. Другія его соч.: «L'ecolier vertueux» (1772; около ста изданій). «Histoire de Loango, Kakongo et autres royaumes d'Afrique» (1776), «Vie du dauphin, père de Louis

развитіи характерныхъ воспа
ромъ) въ кожѣ, слизист. обо
системъ и внутр. органахъ.
ныхъ признаетъ только 2 форм
ную (узловатую) и *анэстетич*
форма начинаются неясно вы
вѣстниками: часто задолго д
выхъ признаковъ больные жа
недомоганіе, лихорадки, ре
рѣдко головокруженія, голов
ралгическія боли лица и
различныя явленія со сто
которые врачи утверждают
характерные предвѣстники—
совыя кровотеченія, разст
(усиленіе или прекращеніе
чувствительность кожи. При
—на кожѣ, обыкновенно всег
сти бровей и на тыльной п
показываются ограниченныя
красныя пятна, то исчезав
щающіяся вновь, но затѣмъ
и постепенно принимающія к
аспидно-сѣрое окрашиваніе.
чувствительны къ давленію,
по-малу превращаются въ бо
лые узлы, съ плотной эластич
ціей, величиною иногда до во
все болѣе и болѣе возвышаю
ростающіе въ полипообразн
стебелькахъ наросты; иногда
пываются въ толщѣ кожи в
шишекъ. На мѣстѣ появляют
лосы всегда выпадаютъ. Узлы
фильтраты придаютъ лицу од
гристый видъ; складки и бо
значаются болѣе рѣзко. Тол
лбу и въ нависшихъ бровя
бугристый, расширенный но
губы, широкій, почти квадрат
подбородокъ, набухшія и нав
это придаетъ больнымъ хара

ой толщины; сочлененія разрушаются, бнажаются и омертвѣваютъ; особенно отся суставы пальцевъ рукъ и ногъ. въ періодѣ больной представляетъ ужа- видъ: лицо покрыто язвами и кор- изрыто рубцами, вѣки выворочены, ерекашивается, носъ разрушенъ; зрѣ- ніяніе, вкусъ и голосъ потеряны. Внут- органы также поражаются и больной, ечении 8—12 лѣтъ отъ начала заболѣ- умираетъ; впрочемъ, извѣстенъ случай, болѣзнь длилась 25 лѣтъ. Очень часто ложняется легочной чахоткой, уско- й смертельный исходъ ея. *Нервная эстетическая П.* (lepra nervorum, ma- aesthetica) иногда осложняетъ или, на- ть, осложняется узловатой, образуя такъ *мѣшанную* форму. Чаще же она про- ъ въ чистомъ видѣ, начинаясь таки- е предвѣстниками, какъ и узловатая, иногда они такъ слабо выражены, что ой ихъ не замѣчаетъ, или даже они вовсе ствуютъ. Сразу появляются иногда пло- ли едва возвышенныя пигментныя *пят- а* кожѣ, различной величины и формы, ыя, сливаясь, образуютъ круги. Больные время сильно страдаютъ отъ неврал- сихъ болей. Потѣніе и выдѣленіе кож- сала прекращается, волоса на мѣстахъ ъ сѣдѣютъ и выпадаютъ. Нервы замѣт- олщаются, то равномѣрно, то веретe- азно, то узлами и въ видѣ четокъ, и болѣзненны при давленіи. Иной разъ пятенъ появляются пузырьки (пемфи- которые лопаются и оставляютъ послѣ бѣлый рубецъ. Язвы могутъ проникнуть лененія. Къ развившейся анестэзіи по- но присоединяется атрофія сперва кожи, омъ и мышцъ; на пальцахъ появляются актуры и искривленія, при чемъ могутъ ать цѣлыя фаланги и даже кисть или . Послѣ отдѣленія всѣхъ омертвѣвшихъ й, въ томъ числѣ и костей, наступаетъ леніе болѣе или менѣе обезображен- конечностей. Вслѣдствіе атрофіи мы- конечностей больные сильно слабѣютъ; не закрываются, а нижнее выворачи- я; является постоянное слезотеченіе, чныя пораженія глаза. Нижняя губа от- ть, дёсны обнажаются, наступаетъ по- ное слюнотеченіе. Теченіе болѣзни очень лжительное: 10—20, даже 30—40 и бо- ѣтъ. Больные умираютъ обыкновенно отъ денія, рѣже отъ гноекровія или гнило- я. Хотя непосредственной причиной бо- считается всегда находимая у больныхъ рія лепры, найденная Ганзеномъ въ г., но до настоящаго времени съ досто- стью неизвѣстно, какимъ путемъ бо- возникаетъ. Большинство современ- спеціалистовъ считаетъ ее заразитель- другіе отрицаютъ или утверждаютъ, что ительность П. еще не доказана (Вир- , Полотебновъ), такъ какъ ни непосред- ныя прививки животнымъ и людямъ, ни оянное и продолжительное общеніе и пре- ніе въ одномъ помѣщеніи съ прокажен- ъ не вызывали болѣзни. П. была извѣстна самой глубокой древности, за 4300 лѣтъ до Р. Хр. Первыя достовѣрныя свѣдѣнія о ней сообщаетъ Цельзъ, современникъ Іисуса Христа. Въ VI ст. нашей эры П. получила такое распространеніе, что во Франціи были устроены лепрозеріи, т. е. пріюты для прокаженныхъ, въ которыхъ ихъ изолировали отъ прочаго населенія. На Востокѣ крестоносцы заболѣвали въ такомъ числѣ, что пришлось устроить особыя помѣщенія для нихъ (lazaretti) и учредить особый орденъ Св. Лазаря для ухаживанія за прокаженными. Вѣра въ заразительность П. вызвала предохранительную изоляцію больныхъ. Каждому лепрозному давалось особое свидѣтельство и особая одежда, обыкновенно черная, съ нашитыми на груди бѣлыми знаками, шляпу съ широкой бѣлой тесьмой, «колотушку или трещотку Лазаря», которою прокаженный давалъ знать о своемъ приближеніи. Послѣ признанія человѣка лепрознымъ, его вели въ церковь, покрывали чернымъ сукномъ или клали на катафалкъ, служили панихиду, на ноги бросали лопаткой груду земли въ знакъ того, что онъ умеръ для общества и церкви, и отводили въ лепрозерію. Наивысшаго развитія въ Европѣ П. достигла въ XIII стол., но съ XIV стол. она встрѣчается все рѣже и рѣже, а съ XVII стол. о ней почти не слышно, такъ что въ первой четверти настоящаго столѣтія предполагалось ея полное исчезновеніе въ Европѣ. Но въ 1842 г. доказано было ея сильное развитіе въ Норвегіи, среди прибрежнаго населенія. Въ настоящее время она встрѣчается въ предѣлахъ Россіи и кое-гдѣ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи. По мнѣнію проф. Петерсена, въ Россіи въ 25 губерніяхъ имѣются очаги П., а въ остальныхъ она наблюдалась единичными случаями. Всего больше больныхъ въ Привислянскихъ губерніяхъ, на Кавказѣ и въ Сибири, особенно среди инородцевъ. Проф. Минхъ нашелъ много прокаженныхъ на югѣ Россіи, въ Области Войска Донскаго, Астраханской губ. и въ областяхъ Кубанской, Терской, Сыръ-Дарьинской и Ферганской. Въ Европѣ, кромѣ Норвегіи, П. часто встрѣчается въ Испаніи. Особенно громадно число больныхъ въ Азіи. Въ одной только Индіи числится свыше 100000 больныхъ, а по мнѣнію другихъ — свыше 250 тысячъ. Въ Африкѣ больные разсѣяны по всему материку, въ Соединенныхъ Штатахъ числится около 1000 чел. много ихъ въ Колумбіи — до 18000 чел. на 6 милліоновъ жителей. Лѣченіе П., не смотря на множество предлагаемыхъ средствъ, рѣдко увѣнчивается успѣхомъ, а потому главное вниманіе должно быть обращено на профилактику. Защитники заразительнаго начала болѣзни требуютъ обязательнаго помѣщенія больныхъ въ лепрозеріи, дабы не допустить ихъ общенія со здоровыми и тѣмъ не дать возможности дальнѣйшаго распространенія заразы. За открытіе лепрозерій стоятъ всѣ врачи, такъ какъ въ нихъ несчастные больные могутъ найти надлежащій уходъ.

Г. М. Г.

Прокамбій или *прокамбіальные пучки* — въ анатоміи растеній такъ называются группы нѣжныхъ живыхъ клѣточекъ, образующія въ стеблѣ или корнѣ, ниже точки роста

вещи и спеціальными условіями соглашенія, а другая — предоставляетъ это пользованіе и заботится о поддержаніи вещи въ годномъ для ея назначенія состояніи (см. Наемъ имуществъ).

Проквесторъ (proquaestor, pro quaestore)—промагистратъ, заступавшій мѣсто квестора умершаго или отбывшаго съ поста. Такъ назывался и бывшій квесторъ, которому прогогировалась власть. Въ императорскую эпоху эта должность не встрѣчается.

Прокесъ—св. мученикъ; вмѣстѣ съ муч. Мартиніаномъ былъ надзирателемъ въ Мамертинской темницѣ, когда апостолы Петръ и Павелъ были заключены въ ней по приказанію Нерона. Обращенные къ вѣрѣ Христовой чудесами апостоловъ, П. и Мартиніанъ, претерпѣли истязанія и были обезглавлены. Память П. 11 апрѣля.

Прокешъ-Остенъ (Антонъ, графъ Prokesch von Osten)—австр. дипломатъ и писатель (1795—1876). Былъ австр. посланникомъ въ Аѳинахъ и Берлинѣ, уполномоченнымъ Австріи на франкфуртскомъ сеймѣ, посломъ въ Константинополѣ. Соч. его: «Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Feldmarschalls Fürsten K. zu Schwarzenberg» (Вѣна, 1823; нов. изд. 1861), «Erinnerungen aus Aegypten und Klein-Asien» (ib., 1829—31), «Das Land zwischen den Katarakten des Nil» (тамъ же, 1831), «Reise in's Heilige Land» (тамъ же, 1831), «Geschichte des Abfalls der Griechen vom türk. Reich» (тамъ же, 1867), «Mehemed Ali» (тамъ же, 1877), «Mein Verhältniss zum Herzog von Reichstadt.» (Штутг., 1878). Е. Мюнхъ издалъ «Denkwürdigkeiten und Erinnerungen aus dem Orient von Ritter Prokesch v. Osten. (Штутг., 1836—37); одинъ изъ друзей П. собралъ его «Kleine Schriften» (тамъ же, 1842—44); затѣмъ издана его переписка («Briefwechsel mit Herrn von Gentz und dem Fürsten Metternich» (Вѣна, 1881). Во время пребыванія въ Германіи и

школы эклектиковъ въ Милан
отличаются весьма тщательно
сухимъ письмомъ. 2) Камилло П
живописецъ и граверъ, сынъ и
душаго, подражалъ Корреджо и
умѣлъ наблюдать натуру, но
страдалъ излишнею манерност
ностью исполненія. Проживъ
въ Болоньѣ и не будучи
перничать тамъ съ Каррачи,
Римъ и занялся изученіемъ Р
келанджело. Впослѣдствіи окон
лился въ Миланѣ. Къ его
в деніямъ слѣдуетъ отнести
Младенцемъ-Спасителемъ» (въ
ріи дель-Кармине, въ Мил
ніе пастырей» (въ музеѣ Бре
«Рождество Христово» (въ
котекѣ) и «Распятіе св. Пет
св. Петронія, въ Болоньѣ).
особенно достойны вниманія «Б
петъ» и «Мадонна съ Младенц
ромъ и Антоніемъ». 3) Дж
(1548—1626), живописецъ, брат
го, ученикъ своего отца, перво
скульпторомъ. Обратившись п
писи, посѣтилъ Римъ и Венеці
боталъ почти исключительно въ
которому не безъ успѣха подраж
шихъ картинахъ. Въ 1618 г. бы
въ Геную, для живописныхъ р
скомъ дворцѣ. Изъ произведеній
ка должно отмѣтить «Мадонну
Спасителемъ» (въ церкви св. А
шіи), «Обрѣзаніе Господне»
галлереѣ), а также три картин
митажѣ: «Св. Семейство» (№
теръ съ Младенцемъ» (№ 263)
св. Екатерины» (№ 264).

Прокламаціи главнокомандующаго—такъ называются въ п
левомъ управленіи войскъ, пис

тся по квартирамъ. Особенно рас-
нены бываютъ П. во время полити-
выборовъ. Ихъ широкое распростра-
зможно только въ странахъ со свобод-
литич. жизнью и со свободой печати,
тамъ П., призывающія къ бунту или
ь преступленіямъ, содержащія въ се-
рбленіе главы государства и т. д., при-
я преступными, конфискуются поли-
влекутъ за собою арестъ и судебное
дованіе участниковъ ихъ изданія и
страненія, Иногда особымъ закономъ
аются П. какой-либо отдѣльной пар-
конъ противъ соціалъ-демократовъ въ
ія 1878—90). Въ странахъ безъ сво-
политической жизни П. всегда явля-
противозаконными и могутъ распростра-
только тайно. Въ противоположность
ъ произведенію партіи, подобное за-
со стороны правительства называется
стомъ. Этотъ послѣдній терминъ упо-
тся иногда и въ примѣненіи къ воз-
ъ партій, но только тогда, когда они
характеръ простого извѣщенія о тѣхъ
ыхъ событіяхъ или воззрѣніяхъ партіи.

В. В—въ.

клейка бумаги—см. Бумага пис-

клейка вина.—Если созрѣваніе
да происходитъ правильно, сусло (сокъ),
ное изъ здоровыхъ ягодъ, вполнѣ пе-
ваетъ, а вино подвергается въ погре-
льному уходу, то оно (вино) совре-
совершенно очищается само собою
тъ быть разлито безъ ущерба въ бу-
На практикѣ, однако, такіе результаты
яютъ исключеніе, и вино подвергается
венно такъ наз. проклейкѣ Въ погреб-
хозяйствѣ принято очищать бѣлыя вина
ъ клеемъ, а красныя—желатиномъ или
мъ бѣлкомъ; въ случаѣ же неудачи—
ются разными другими веществами.
Песлеръ совѣтуетъ очищать: 1) бѣлыя
бѣдныя дубильными веществами (при-
ію которыхъ онъ придаетъ большое зна-
и несодержащія слизи—рыбьимъ кле-
ѣлыя и красныя вина, богатыя дубиль-
вешествами—желатиномъ; 3) красныя
съ среднимъ содержаніемъ дубильныхъ
твъ—яичнымъ бѣлкомъ; 4) бѣлыя вина,
ющіяся темнымъ цвѣтомъ, бѣдныя ду-
ыми веществами или становящіяся при
пѣ воздуха черными или бурыми—моло-
5) бѣлыя вина съ темною окраскою, бо-
дубильными веществами—желатиномъ;
изистыя, больныя «ожирѣніемъ» вина—
скою глиною. Вина, предназначаемыя къ
лжны быть спущены предварительно съ
кей или. вообще, осадка; вина же, мутнѣ-
на воздухѣ, лучше передъ П. перелить
куренныя сѣрою бочки. Вино, подверг-
ы П., перекачиваютъ осторожно въ дру-
бочку, какъ только оно сдѣлается чис-
долгое оставленіе вина на осадкѣ отъ ве-
а. взятаго для П., рисковано, ибо оса-
можетъ разложиться (въ особенности
въ тепломъ погребѣ), обусловить обра-
іе слизи и окончательную порчу вина.

В. Таировъ. Δ.

Проклиза, проклитическія слова—см. Удареніе.

Проклъ—архіепископъ константинопольскій (434—446), одинъ изъ самыхъ близкихъ людей при Іоаннѣ Златоустѣ, мощи котораго въ 439 г. привезъ въ Константинополь. Въ 429 г. одинъ изъ первыхъ выступилъ съ публичнымъ обличительнымъ словомъ противъ Несторія; первый указалъ на еретическій характеръ сочиненій Ѳедора Мопсуэтскаго. Послѣ него остались проповѣди (числомъ 21), по отзыву древнихъ напоминавшія отчасти Златоустаго, отчасти Василія Великаго, Позднѣйшая критика порицаетъ ихъ за излишній риторизмъ. Изъ нихъ двѣ проповѣди о Богородицѣ важны по догматическимъ мыслямъ о лицѣ І. Хр.; въ одномъ изъ 4 словъ на Рожд. Христово важно свидѣтельство о христіанскихъ праздникахъ. Въ «Посланіи къ армянамъ о вѣрѣ» содержится трактатъ о воплощеніи І. Хр. Важно также свидѣтельство П. о древней литургіи Іакова, сохранившееся въ видѣ отрывка изъ недошедшаго до насъ въ полномъ видѣ сочиненія. Монографіи о немъ см. въ «Трудахъ Кіевской Акд.», 1895.

Проклъ: 1) св. мученикъ, родомъ изъ гор. Калинты близъ Анкиры; былъ распятъ за Христа въ началѣ II в.; 2) священномученикъ (діаконъ) обезглавленъ ок. 305 г. въ Италіи.

Проклъ, по прозванію *Діадохъ*, т. е. преемникъ (въ управленіи аѳинскою школою)—главный представитель позднѣйшаго неоплатонизма и послѣдній значительный философъ древняго міра (410 — 485); происходилъ изъ богатаго семейства ликійскаго города Ксанѳы, родился въ Константинополѣ, учился въ Александріи философіи у перипатетика Олимпіодора и математикѣ у Герона, позже переселился въ Аѳины, гдѣ сталъ ученикомъ неоплатоника Плутарха, сына Несторіева (сочиненія не сохранились, но въ свое время онъ было знаменитѣе послѣдняго Плутарха Херонейскаго и даже прозывался Великимъ), и дочери его Асклепигеніи, посвятившей П. въ тайныя ученія и практику теургіи. Послѣ смерти Плутарха онъ былъ любимымъ ученикомъ, а затѣмъ преемникомъ Сиріана (см.). Будучи съ ранней юности преданъ реставрированной неоплатониками восточно-эллинской языческой религіи, П. руководствовался въ своей личной жизни аскетическими принципами, не былъ женатъ, воздерживался отъ мясной пищи и соблюдалъ особые посты по уставамъ египетской религіи и культа Кибелы, а также по личнымъ постановленіямъ боговъ, являвшихся ему во снѣ. Ученикъ и біографъ его Маринъ сообщаетъ о немъ много чудеснаго. Философія П. — строго-систематичная и въ нѣкоторыхъ пунктахъ своеобразная обработка неоплатоническихъ воззрѣній. Въ основѣ ея лежатъ три идеи: 1) общая идея всякой и особенно восточной мистики о первомъ началѣ, или Божествѣ, какъ превосходящемъ всякое понятіе и опредѣленіе, сверхсущемъ и неизреченномъ; 2) общая П. съ Плотиномъ и другими неоплатониками идея о трехъ «начальныхъ ипостасяхъ»—Единомъ или Благѣ, Умѣ и Міровой Душѣ; 3) болѣе спеціально принадлежа-

щая Проклу, хотя находящаяся въ зародышѣ и у его предшественниковъ, идея тройственнаго діалектическаго закона міроваго развитія. Согласно этому закону, все существующее по отношенію къ единому вообще и всякое существо, или кругъ существъ, по отношенію къ своему частному единству, разсматриваются въ трехъ послѣдовательныхъ положеніяхъ: а) *пребыванія* (μονή) въ единствѣ, б) *выступленія* (πρόοδος) изъ него въ силу своего различенія и в) *возвращенія* (ἐπιστροφή) къ нему въ силу своего сходства съ нимъ. Эта тройственная схема, напоминающая Гегелевы три момента развитія идеи (см. Гегель), проходитъ чрезъ всю систему П., также подобно Гегелеву діалектическому построенію всего мыслимаго и существующаго изъ саморазвивающаго понятія, съ тою разницею, однако, что П. видѣлъ въ своей діалектикѣ лишь постигаемый умомъ *законъ*, которымъ опредѣляется раскрытіе всякаго бытія, не полагая въ этомъ діалектическомъ движеніи сущность самаго бытія, какъ это дѣлалъ Гегель. Съ точки зрѣнія П. развивающаяся изъ абсолютнаго первоначала полнота мысленныхъ опредѣленій всякаго бытія хотя выражаетъ собою свою первопричину, но не совершенно ей адекватна, не покрываетъ ее, такъ что абсолютное или сверхсущее, не смотря на свое откровеніе, неизмѣнно пребываетъ въ своей неизреченности, остается по существу тайнымъ и скрытымъ. А затѣмъ и все множество опредѣленій, развивающихся по тройственной схемѣ, не представляетъ въ системѣ П. только логическіе моменты самодвижущейся мысли, а относится къ живымъ силамъ и сущностямъ, имѣющимъ, кромѣ логическаго, и теологическое или миѳологическое значеніе. Первая ипостась (не изреченное Единое или Благо) въ системѣ П. не порождаетъ непосредственно, какъ у Плотина, вторую (верховный Умъ), а проявляется на первой ступени своего процесса (πρόοδος) въ опредѣленномъ, хотя для насъ неопредѣлимомъ множествѣ *абсолютныхъ единицъ* (αὐτοτελεῖς ἑνάδες), или сверхсущемъ числѣ, которое, имѣя передъ собою лишь первоначало, отражаетъ только его абсолютность, безъ всякой примѣси какихъ-нибудь сложныхъ опредѣленій. Эти единицы суть для П. боги по преимуществу; ихъ совокупность представляетъ собою все существующее, въ его первоначальномъ, непосредственномъ отношеніи или близости къ абсолютному. Гармонія сверхсущаго числа, выступающая изъ Единаго первѣе Ума, есть для П. подлинное начало Провидѣнія (πρόνοια=πρὸ νοῦ), или первое посредство между неизреченнымъ и *несообщаемымъ* (ἀμέθεκτον) божествомъ и дѣйствительнымъ міромъ. Какъ изъ абсолютно-Единаго возникаетъ совокупность сверхсущихъ единицъ, такъ вторая начальная ипостась—Умъ—раскрываетъ свою полноту въ цѣломъ мірѣ сущихъ умовъ, составъ котораго, правильно расчлененный и неразрывно связанный по закону тройственнаго единства, представляетъ множество подчиненныхъ и соподчиненныхъ тріадъ. Въ каждой изъ нихъ первый членъ соотвѣтствуетъ моменту пребыванія или замкнутости, второй—различенія и выступленія, [illegible] вращенія къ единству. Всѣ [illegible] умопостигаемаго міра [illegible] основныя тріады: 1) [illegible] мыслимое и мыслительное [illegible] ἅμα καὶ νοερόν), 3) [illegible] различеніе и по смыслу, [illegible] ко подходитъ къ Шеллингу [illegible] субъектъ, объектъ и субъект-[illegible] тою разницей, что у П., [illegible] рактеру древней философіи, [illegible] тѣ является объективное, [illegible] ное опредѣленіе, и третьимъ [illegible] нымъ моментомъ является [illegible] ихъ предыдущихъ, а [illegible] субъективное положеніе—[illegible] духомъ всей древней философіи [illegible] рой цѣль міроваго процесса [illegible] въ простомъ возвращеніи къ [illegible] лу. Въ дальнѣйшихъ расчленен[illegible] (объективный) членъ тріады [illegible] П. какъ бытіе и существованіе [illegible] рой (объективно-субъективный)—[illegible] (ζωή) и сила (δύναμις), третій—[illegible] (νόησις) и знаніе (γνῶσις). [illegible] тренней связи и единородности [illegible] комъ дѣйствительномъ членѣ [illegible] міра содержится и бытіе, и [illegible] различіе состоитъ только въ [illegible] или другого изъ основныхъ [illegible] первомъ членѣ извѣстной тріады [illegible] ніе или мышленіе содержатся [illegible] бытія, во второмъ бытіе и знаніе—[illegible] томъ жизни, въ третьемъ бытіе [illegible] аспектомъ знанія. Мыслимый [illegible] членъ первой тріады расчленяет[illegible] три тріады: а) мыслимую въ [illegible] ченіи (чисто-объективную), [illegible] членъ есть *предѣлъ* (πέρας), [illegible] *дѣльность* (ἀπειρία), третій—[illegible] называемая П., ради вѣрности [illegible] Филебу, *смѣшаннымъ* (μικτόν); [illegible] тріада, члены которой различаются довольно смутно, носитъ общее [illegible] *мыслимой жизни* (νοητὴ ζωή); [illegible] называемая *саможизнью* (αὐτοζω[illegible] житъ совокупность идеальныхъ [illegible] или первообразовъ. Во второй изъ [illegible] тріадъ (объективно-субъективной) [illegible] чаемся съ божественными числами [illegible] съ богами-сохранителями (θεοὶ σω[illegible] наконецъ, съ богами-совершителями (τελεσιουργοί), а въ послѣдней изъ [illegible] тріадъ (субъективной) уже являются [illegible] мые боги греческой ѳеогоніи [illegible] Кроносъ, или чистый умъ, Рея, или [illegible] ная сила, вызывающая умъ къ [illegible] Зевсъ-Зиждитель (δημιουργός)—[illegible] (αὐτόνους) творческій умъ, выводящій [illegible] всѣ роды существъ съ помощью [illegible] ныхъ ему младшихъ зиждителей [illegible] затѣмъ божества *ограждающія* [illegible] Аѳина, Кора, Куреты. Третья [illegible] ипостась—міровая Душа, связующая [illegible] стигаемый міръ съ чувственнымъ,—[illegible] членяется на великое множество [illegible] расположенныхъ психическихъ [illegible] божественныхъ, демоническихъ, [illegible] животныхъ и человѣческихъ. П. [illegible]

и природы индивидуально одушевлен-
акъ и прочіе неоплатоники, но расхо-
ними во взглядѣ на матерію или на
ъ тѣлеснаго бытія (ἡ ὕλη καὶ πᾶν τὸ
νον τῶν σωμάτων): для нихъ матерія
шь крайнимъ ослабленіемъ божествен-
нація, чѣмъ-то дефективнымъ или не
(μὴ ὄν), тогда какъ П. выводилъ ее
постигаемаго начала безпредѣльности,
высшей мыслимой тріады. Соотвѣт-
этому онъ приписывалъ тѣла и бо-
гличіе же низшихъ существъ полагалъ
ѣлесности вообще, а лишь въ сложно-
убости и косности ихъ тѣлъ. Въ связи
мъ причину зла (нравственнаго) онъ
не въ матеріи, а въ произвольномъ
еніи человѣка отъ міра умопостигае-
въ его безмѣрной и неразумной приви-
ги къ предметамъ чувственнымъ. Фи-
я бѣдствія П. признавалъ или без-
ными слѣдствіями общаго мірового по-
и необходимыми условіями самаго бы-
тичныхъ ограниченныхъ существъ, или
агогическими средствами исправленія
наго блага. П. принималъ общее плато-
ое ученіе о переселеніи душъ, но у
амѣтна тенденція ограничить область
переселенія и не допускать (какъ
правило) переходъ человѣческой души
вотныя тѣла. Болѣе замѣчателенъ его
на высшую силу нашей души; выше
человѣка способность къ непосред-
ому воспріятію абсолютно-единаго —
что выше всемірнаго ума. П. назы-
эту высшую силу «цвѣтомъ нашей сущ-
(ἄνθος τῆς οὐσίας ἡμῶν) или «тѣмъ еди-
въ душѣ, что лучше и ума въ ней»
τῆς ἑν, δεστίκαι τοῦ ἐν αυτῇ νοῦ κρείττον).
зіе этой трансцендентной силы — ми-
кій энтузіазмъ или священное безу-
ανία). Хотя эта сила дѣйствуетъ неза-
отъ воли, но человѣкъ можетъ и дол-
возбуждать ее въ себѣ подготовитель-
процессомъ постепеннаго восхожденія
звращенія души къ божественному на-
Три главныя ступени этого процесса
ьстая любовь (ἔρως), умозрительное по-
истины и дѣла вѣры или благочести-
пражненія — молитвы, жертвоприношенія
бще *теургія*, т. е. дѣятельное общеніе
сшими демонами и богами, при чемъ
огательными средствами для сближенія
съ этими высшими силами служатъ
а и поэзія. Изъ многочисленныхъ фи-
скихъ соч. П. дошли до насъ слѣдующія:
τοιχείωσις θεολογική»; 2) «Περὶ τῆς κατὰ
να θεολογίας»; 3—6) три (сохранившіеся
по-латыни) трактата о провидѣніи и о
«Εἰς τὴν Πλάτωνος πολιτείαν»; 7) «Εἰς
Πλάτωνος Τίμαιον»; 8) «Εἰς τὸν Πλάτωνος
νίδην»; 9) «Εἰς τὸν Πλάτωνος πρῶτον
ιάδην»; 10) «Εἰς τὸν Πλάτωνος Κράτυλον».
соч. П. изд. Cousin (П., 1820—25, съ
., 1864). См. A. Berger, «Proclus, expo-
de sa doctrine» (П., 1840); H. Kirchner,
Procli metaphysica», (Берлинъ, 1846).

Вл. С.

математическихъ сочиненій П. са-
замѣчательнымъ является его комментарій къ I-й книгѣ «Элементовъ» Эвклида, представляющій послѣ утраты сочиненій по исторіи математики Эвдема и Теофраста единственный источникъ нашихъ свѣдѣній объ исторіи геометріи въ древней Греціи до Эвклида. Комментарій составлялся имъ не для одной только первой, но для всѣхъ книгъ «Элементовъ» Эвклида. Получилъ-ли онъ, однако-же, окончательную отдѣлку или даже вообще былъ-ли доведенъ до конца, намъ неизвѣстно. Изъ другихъ математическихъ сочиненій П. до насъ дошли: составленная по Геминусу и потому не имѣющая самостоятельнаго значенія «Σφαῖρα», «Ὑποτύπωσις τῶν ἀστρονομικῶν ὑποθέσεων», «Παράφρασις εἰς τὴν τοῦ Πτολεμαίου τετραβίβλον» и нѣкоторыя другія, остающіяся пока еще въ рукописяхъ. Въ гораздо бо́льшемъ количествѣ дошли до насъ философскія произведенія П., изъ которыхъ назовемъ: «Στοιχείωσις φυσική» или «Περὶ κινήσεως», представляющее изложеніе въ эвклидовской формѣ ученія Аристотеля о движеніи. Объ оригинальныхъ результатахъ дѣятельности П. въ области математики намъ почти ничего неизвѣстно. Таковыми считаются обыкновенно нѣкоторыя возраженія противъ эвклидовскаго и птоломеевскаго ученій о параллельныхъ линіяхъ и опредѣленіе эллипса, какъ геометрическаго мѣста опредѣленной точки, взятой на данномъ и имѣющемъ постоянную длину отрѣзкѣ прямой, при всѣхъ положеніяхъ, которыя онъ можетъ занимать вслѣдствіе перемѣщеній его концовъ на сторонахъ одного и того-же прямого угла. Вышеуказанное важное значеніе для науки комментарія П. къ I-й книгѣ «Элементовъ» Эвклида обратило на него вниманіе ученыхъ еще въ XVI ст., когда Гринеусомъ былъ впервые напечатанъ его греч. текстъ въ базельскомъ изданіи Эвклида 1533 г., а Бароціемъ былъ сдѣланъ вышедшій въ свѣтъ въ 1560 г. въ Падуѣ латинскій переводъ. Не менѣе важно въ научномъ отношеніи и новѣйшее изданіе (Фридлейна) греческаго текста того-же сочиненія, вышедшее въ 1873 г. въ Лейпцигѣ, подъ заглавіемъ «Procli Diadochi in primum Euclidis Elementorum librum commentarii». О жизни и философской дѣятельности П. см. E. Zeller, «Die Philosophie der Griechen» (III ч., 2 отд., стр. 774 — 826; 3 изд., Лпц., 1881). *В. Б.*

Проклъ (Procles) — царь Спартанскій, сынъ Аристодема, одинъ изъ двухъ братьевъ-близнецовъ (П. и Эвристенъ), по преданію родоначальникъ царской семьи Проклидовъ (Агіадовъ).

Проклятія — имѣютъ большое значеніе въ жизни большинства народовъ, въ сферѣ частной, семейной, общественной и даже государственной жизни. Ветхозавѣтныя книги полны П.: отцы проклинаютъ дѣтей и даже самъ Іегова проклинаетъ змѣя, проклинаетъ Каина. У классич. писателей также часто встрѣчаются П. У грековъ и римлянъ П. имѣло широкое примѣненіе: проклинались нарушители договоровъ, измѣнники, осквернители гробницъ. Въ большомъ ходу были П. у древнихъ индусовъ, скандинавовъ, въ до-монгольской Руси. И нынѣ П. играютъ немаловажную роль въ жизни славянскихъ и германо-романскихъ народовъ.

Въ особенности страннымъ считается родительское П. Кое-гдѣ, напр., въ Италіи, П. сопровождаются обрядовыми дѣйствіями—становятся на колѣни, рвутъ на себѣ волосы и т. п. П. направлены, главнымъ образомъ, противъ здоровья и жизни, часто противъ имущества, иногда противъ общественнаго положенія, противъ родителей и даже противъ загробной жизни. Между П. разныхъ народовъ обнаруживается значительное сходство, иногда даже тожественность, въ зависимости отъ общихъ психологическихъ мотивовъ. Особый отдѣлъ составляютъ весьма обычныя въ старое время церковныя П. и анаѳематствованія, поражавшія не только отдѣльныхъ лицъ, но цѣлые города и области (см. Интердиктъ). См. IX т. «Сборника Харьк. Историко-Филологич. Общества» (1896). *Н. Сумцовъ.*

Проколки — орудія для прокалыванія или продыравленія, прототипомъ которыхъ служили первоначально человѣку его собственные зубы, также острые клыки животныхъ, растительные шипы и иглы, острые осколки камня и т. д. Человѣкъ, однако, уже рано пересталъ удовлетворяться тѣми остріями, которыя даются природою, и началъ приготовлять ихъ искусственно, пользуясь деревомъ, камнемъ, костью и рогомъ. Собственно для П. пользовались обыкновенно осколками кремня, одинъ конецъ которыхъ тщательно оббивался мелкими ударами въ тонкое остріе, тогда какъ остальная часть осколка оставалась не одѣланною. Такія П. (perçoirs — французскихъ археологовъ) встрѣчаются въ большомъ числѣ въ отложеніяхъ палео- и неолитической эпохъ; ими пользовались, вѣроятно, при обработкѣ кожъ, дерева, кости и т. д. Нѣкоторые дикари и не пошли далѣе кремневыхъ или костяныхъ П. и шильевъ, помощью которыхъ они тачали и шили, другіе дошли до изобрѣтенія иглы, значительно облегчившей и ускорившей шитье. Древнѣйшія иглы найдены въ палеолитическихъ пещерныхъ отложеніяхъ Франціи и Швейцаріи; онѣ приготовлялись изъ твердыхъ звѣриныхъ костей, изъ которыхъ вырѣзались кремневыми ножичками небольшіе продолговатые кусочки, подвергавшіеся затѣмъ обдѣлкѣ, заостренію, шлифовкѣ и продѣлыванію на одномъ ихъ концѣ сквозного отверстія (кремневыми П.). Позже это искусство было, повидимому, утрачено, судя по тому, что въ неолитическихъ отложеніяхъ многихъ странъ костяныя иглы совершенно неизвѣстны (ихъ замѣняли, очевидно, П. и шилья); иглы снова входятъ въ употребленіе уже въ металлическій періодъ, когда онѣ дѣлались сначала изъ мѣди или бронзы, при чемъ ушко получалось изъ загиба петлей тупого конца иглы и лишь впослѣдствіи стало дѣлаться продыравленіемъ. *Д. А.*

Проколъ оперативный (Punctio, парацентезъ) — прокалываніе естественной или патологически-образовавшейся жидкости (иногда газовъ), удаленія которой другимъ путемъ нельзя ожидать, равно какъ иногда въ діагностическихъ цѣляхъ (пробный проколъ). Операція производится помощью троакара, т. е. полой трубки, въ который вставленъ остроконечный стилетъ, вынимаемый послѣ П. Вытекающая черезъ трубку [illegible] бирается въ сосудъ. Къ П. [illegible] бѣгать иногда при брюшной [illegible] сердія, грудной клѣтки, почки [illegible] др., если накопившаяся жидкость [illegible] дѣятельность важныхъ органовъ, [illegible] включенныхъ. Никогда нельзя [illegible] комъ много жидкости, равно [illegible] немедленно наложить давящую [illegible] избѣжаніе возможныхъ сильныхъ [illegible] ній въ образовавшуюся пустоту [illegible] тельнымъ давленіемъ. [illegible]

Proconsul или *pro consule* — [illegible] номоченное вмѣсто консула в [illegible] сульской властью (imperium consul[illegible] число римскихъ провинцій [illegible] преторовъ (см.), окончившіе свой [illegible] ной годъ консулы стали получать, [illegible] ленію сената, управленіе [illegible] теченіемъ времени всѣ [illegible] новаться П., хотя бы передъ тѣм[illegible] ко преторами. Получивъ [illegible] медленно отправлялся изъ [illegible] провожденіи предоставленной [illegible] natus), на мѣсто своего назначенія, [illegible] на пути отъ жителей все [illegible] возмездно. Должностной годъ [illegible] времени прибытія въ провинцію, [illegible] предшественникъ обязанъ былъ [illegible] прошествіи 30 дней (lex Cornelia [illegible] ciis ornandis). Въ своемъ эдиктѣ [illegible] provinciale) П. публиковалъ [illegible] намѣренъ былъ держаться при [illegible] шеніяхъ, при чемъ принималось [illegible] и мѣстное право, насколько оно [illegible] рѣчило римскому. П. не имѣлъ [illegible] нуть свой районъ ранѣе истечения [illegible] прибытія преемника, рискуя въ [illegible] случаѣ подвергнуться обвиненію [illegible] ніи величества народа. Явившись [illegible] П. обязанъ былъ подъ стѣнами [illegible] imperium и въ теченіе 30 дней [illegible] въ своихъ дѣйствіяхъ. Совершая [illegible] ходы, онъ посвящалъ зимнее время [illegible] правосудія и дѣлалъ для этого обход[illegible] ventus). По требованію П., живущ[illegible] районѣ римскіе граждане были обя[illegible] новиться подъ знамена, а провинц[illegible] ставлять вспомогательные отряды. П. [illegible] венно смотрѣли на провинцію, какъ [illegible] нихъ обогащенія и какъ на поприщ[illegible] кихъ тріумфовъ, расходы по которым[illegible] чивались также провинціалами. Жал[illegible] данныхъ на несправедливости и [illegible] ства неоднократно волновали партійн[illegible] сти сената. Даже безобидный, [illegible] обычай награждать статуями, храмами [illegible] годарственными адресами (laudationes) [illegible] душныхъ и честныхъ правителей, [illegible] водъ къ подкупамъ и насиліямъ. Замѣна [illegible] гархической республики принципатомъ [illegible] нѣ измѣнила роль П.: изъ неограниченны[illegible] потовъ они стали покорными слугами [illegible] и сената. Вслѣдствіе состоявшагося [illegible] густѣ раздѣла провинцій между ними [illegible] томъ, сенатскія (мирныя) провинции [illegible] вялись исключительно П., которые [illegible] лись сенатомъ или выбирались имъ [illegible] бію (по крайней мѣрѣ въ первое [illegible]

я власть П. свелась на ничто; ихъ обязанность заключалась въ отпра- правосудія, но и конвенты прекрати- стороны обязаны были являться для ъ главный городъ провинціи. Контроль льства сильно сократилъ злоупотре- Неронъ запретилъ даже благодар- ые адресы провинціаловъ. Обыкновенно а и Азія поручались старшимъ консу- , а въ остальныя сенатскія провинціи ли бывшихъ преторовъ, также въ зва- и съ тѣми же инсигніями (12 ликто- т. д.). См. Магистратура, Провинція, лъ. *А. Г—бъ.*

окопій—съ этимъ именемъ извѣстны ощіе святые: 1) св. П. *Декаполитъ*, т. е. исхожденію изъ гор. Декаполя (въ Па- тѣ); въ первой половинѣ IX в. постра- за почитаніе иконъ; 2) св. великомуче- П. Будучи язычникомъ, онъ занималъ е мѣсто въ войскѣ Діоклетіана и былъ посланъ съ отрядомъ для уничтоженія іанъ въ Александріи. На пути онъ былъ ценъ ко Христу чудеснымъ явленіемъ а на небѣ, послѣ чего сталъ ревностнымъ остранителемъ христіанства въ Скиѳо- По доносу своей матери, остававшейся нищей, онъ былъ заключенъ въ темницу, былъ крещенъ; своею твердостью обра- ко Христу два отряда войска, много инъ и въ томъ числѣ свою мать. Всѣ были обезглавлены въ Кесаріи Палестин- въ 303 г.; 3) мученикъ, пострадавшій Діоклетіанѣ въ 303 г. въ Кесаріи Пале- кой; 4) юродивый устюжскій, чудотво- († 1303 г.). Варягъ родомъ, сынъ бога- родителей-латинянъ, онъ, прибывъ въ родъ по торговымъ дѣламъ, плѣнился тою храмовъ и пѣніемъ православнымъ, лъ въ иноки Хутыня монастыря и на- юродствовать; зимой, безъ одежды, пре- вая разныя издѣвательства, онъ дошелъ стюга Великаго, гдѣ поселился въ убогой нѣ и обличалъ на улицахъ пороки граж- плача, угрожая гнѣвомъ Божіимъ. Древ- житіе П. сообщаетъ о многихъ совер- ныхъ имъ чудесахъ и дѣлахъ добра, в. юродивый вятскій; скончался въ 1627 г. ія П. почиваютъ въ Успенскомъ Трифо- мъ м-рѣ; память 21 декабря.

рокопій (Προκόπιος)—важнѣйшій исто- ранней византійской эпохи; родился въ дѣ V в., въ палестинской Кесаріи. Полу- отличное риторическое и юридическое зованіе, онъ переселился въ столицу и лъ (527) мѣсто секретаря и юрисконь- та при Велисаріи, котораго сопровождалъ 33 г. въ походѣ противъ вандаловъ. Въ г. П. сопутствовалъ Велисарію въ походѣ Италію, противъ готовъ, а затѣмъ на Во- ъ, противъ персовъ. Годъ смерти П. не- стенъ; вѣроятно, онъ скончался въ шести- тыхъ годахъ VI в. Этимъ почти исчерпы- тся скудныя біографическія свѣдѣнія о П. сочиненій его важнѣе всего состоящая 2 неравныхъ частей «Исторія» (Ἱστορικόν), книгахъ, болѣе извѣстная подъ назва- ъ «Исторіи войнъ». Событія изложены ъ не въ хронологическомъ порядкѣ, а по странамъ, какъ у Аппіана: въ первыхъ 2 книгахъ разсказаны войны съ персами, въ 3 и 4—войны съ вандалами, въ 5, 6 и 7—съ готами. Эта часть «Исторій» появилась около 550—551 гг. 8-я книга, изданная авторомъ послѣ 554 г., является какъ бы приложеніемъ къ первымъ 7 книгамъ и посвящена общему обозрѣнію событій до этого года. П. далеко выходитъ за рамки военной исторіи; его трудъ является драгоцѣннѣйшимъ памятникомъ эпохи Юстиніана Вел. Ошибочно считали раньше «Историконъ» обширной біографіей Велисарія; если фигура полководца и занимаетъ центральное положеніе въ разсказѣ, то это объясняется выдающимися его заслугами и громадной популярностью. Очень интересны, хотя и не всегда свободны отъ преувеличеній, разоблаченія различныхъ сторонъ придворной жизни и политики того времени, приводимыя въ составленной около 550 г., но изданной послѣ смерти П., ѣдко-сатирической «Тайной исторіи» (Historia arcana; это названіе укоренилось въ послѣднее время; въ словарѣ Свиды она названа Ἀνέκδοτα). Въ этомъ сочиненіи П. рисуетъ въ чрезвычайно мрачныхъ краскахъ деспотизмъ Юстиніана и развращенность Ѳеодоры; достается также Велисарію и его женѣ. Эти яростныя нападенія производятъ странное впечатлѣніе, при сравненіисо сдержаннымъ тономъ «Исторій». Можетъ быть, это — тайные мемуары П., въ которыхъ онъ давалъ выходъ чувству негодованія, долго скрывавшемуся, по понятнымъ причинамъ, подъ маской лести и восхваленія. Со времени перваго изданія «Anecdota» (Alemannus, 1623 г.) до послѣдняго времени въ ученой литературѣ не прекращался споръ о достовѣрности содержанія этого трактата и объ авторскихъ правахъ П. Такъ какъ въ этомъ спорѣ приняли участіе католическіе патеры и ихъ противники протестанты, а потомъ къ нему присоединились и юристы, то споръ принялъ тенденціозный характеръ. Паписты отстаивали достовѣрность «Anecdota», изъ нерасположенія къ одной изъ крупнѣйшихъ фигуръ православнаго Востока; протестанты оппонировали имъ подъ давленіемъ реформаціонной борьбы; юристы, изъ преклоненія передъ законодательнымъ и политическимъ геніемъ Юстиніана, съ негодованіемъ отвергали рѣзкія и часто грязныя разоблаченія. Alemannus, Монтескье, Гиббонъ, Тейфель стояли за подлинность «Анекдотъ» и достовѣрность приводимыхъ тамъ фактовъ. Къ этому направленію примкнулъ лучшій изслѣдователь П., Данъ. Въ своей обширной монографіи о П., основанной на детальномъ изученіи фактовъ и сравнительной критикѣ всѣхъ приписываемыхъ П. сочиненій, а также служившаго ему образцомъ Ѳукидида, Данъ приходитъ къ выводу, что ни факты, не смотря на видимый контрастъ, ни языкъ въ «Анекдотахъ» и «Историконѣ» не расходятся. Преувеличенія «Анекдотъ» объясняются, по его мнѣнію, страстнымъ характеромъ историка (такъ думалъ и Гиббонъ). Менѣе удачна попытка Л. Ранке разсматривать «Anecdota» какъ компиляцію, въ которой нѣкоторыя части принадлежали самому П., а другія заимствованы изъ по-

явившагося послѣ смерти Юстиніана Вел. памфлета, выражавшаго взгляды пробудившейся реакціи противъ закончившагося царствованія, при чемъ компиляторъ намѣренно прикрылся громкимъ именемъ историка. Къ Ранке примкнулъ англійскій историкъ Бэри (Bury); гипотезу эту опровергнулъ Haury. Еще дальше Ранке пошелъ А. Димитріу, совершенно отрицающій авторскія права П. Памфлетъ, по его мнѣнію, составленъ изъ 2 самостоятельныхъ частей; первая часть, направленная противъ Велисарія, возникла въ 548 г. подъ вліяніемъ Нарзеса; вторая, направленная противъ Юстиніана и его жены Θеодоры, написана въ 559 г. и только внѣшнимъ образомъ соединена съ первой. Въ самое послѣднее время Б. Панченко снова пересмотрѣлъ исторію вопроса и пришелъ къ выводамъ, подтверждающимъ тонкій анализъ Дана. Третье сочиненіе П., «О постройкахъ Юстиніана» (Περὶ κτισμάτων), отличается льстивымъ тономъ и преувеличенными похвалами по адресу императора. Это — прототипъ византійскаго панегирика, такъ пышно распустившагося при дворѣ Комниновъ и Палеологовъ. Можно предположить, что историкъ хотѣлъ смягчить этимъ сочиненіемъ неудовольствіе двора на его «Исторію войнъ», гдѣ подъ сдержанной фразой часто плохо скрывается ѣдкая иронія. При всей своей риторичности, трактатъ о постройкахъ является, однако, важнымъ памятникомъ благодаря обилію заключающагося въ немъ матеріала по географіи, этнографіи и государственному хозяйству Византіи VI в. Громадный литературный талантъ, обширная эрудиція, знакомство съ военнымъ бытомъ, географіей и этнографіей, близость ко двору и къ театру изображаемыхъ событій, объективность изложенія — все это ставитъ П. на высшее мѣсто въ средневѣковой исторіографіи. На немъ лежитъ печать перехода отъ языческой древности къ христіанскому средневѣковью. По языку, исторической техникѣ, критическимъ пріемамъ, литературнымъ вкусамъ и міровоззрѣнію П., подобно большинству современныхъ ему византійскихъ писателей, стоитъ еще на почвѣ классической традиціи. Съ любовью подражая Геродоту, а особенно Θукидиду, онъ заимствуетъ у послѣдняго слова, выраженія; погоня за блестящей фразой часто наноситъ ущербъ сущности разсказа. Въ VI в. древнегреческій языкъ еще не былъ мертвымъ; это значительно повліяло на ясность и красоту стиля П. Только путаница въ употребленіи союзовъ и наклоненій свидѣтельствуетъ о наступленіи новаго періода въ языкѣ. Вмѣстѣ со словами и выраженіями П. заимствуетъ у своихъ античныхъ образцовъ также и идеи, напр. идею судьбы (τύχη), которая, сталкиваясь съ христіанскимъ теизмомъ, не вызываетъ у автора никакихъ душевныхъ коллизій. Въ лицѣ П. соединился античный эллинъ со средневѣковымъ вѣрующимъ христіаниномъ.

Изданія. «Тайную ист.» издали N. Alemannus (1623), I. Eichelius (1654), Orelli (1827), Isambert (1856; некритич.). Полное собраніе соч. П. въ парижскомъ собраніи виз. авт. сдѣлалъ іезуитъ Maltretus (1662—63; неудовлетворит.). *Это* изданіе [illegible] ніи (1729). Въ боннское собраніе [illegible] писателей вошло изд. G. Dindorf'a [illegible] Критическое изданіе «Готской войны» [illegible] переводомъ выпускаетъ въ Pisa [illegible] retti (1 т. вышелъ въ 1896 г.). [illegible] тическаго изданія еще нѣтъ, но [illegible] I. Haury для книгоиздательства [illegible] Лейпцигѣ. Изъ массы латинскихъ, [illegible] скихъ, нѣмецкихъ, французскихъ [illegible] скихъ *переводовъ* выдается, прежде [illegible] перев. Кампаретти, болѣе ранній [illegible] водъ Rossi и Compagnoni (въ «Collezione [illegible] antichi scrittori greci volgarizzati», [illegible] 1828—30), франц. перев. «Готской [illegible] Paradin (1578), «Вандальской и [illegible] —Sieur de Genillé (1587), «Перс. [illegible] войнъ»—L. de Mauger (1669—70), [illegible] въ изд. Изамбера, нѣмецкій перев. [illegible] Fr. Kannengiesser'a (1827—31) в «Allg. [illegible] I. P. Reinhard'a (1753), прекрасный [illegible] *переводъ* «Исторіи войнъ съ персами» [illegible] Дестуниса, изданный въ 1862 г. [illegible] сомъ и вышедшій вторымъ изд., съ [illegible] комментаріемъ Г. Дестуниса, въ 1887 [illegible] Русскій перев. «Вандальской войны» [illegible] чился только первой книгой (СПб., [illegible]

Литература о П. тщательно [illegible] K. Krumbacher'a («Geschichte der byzantinischen Litteratur», 2 изд., Мюнхенъ, 1897), [illegible] важны: W. S. Teuffel, «Studien zur [illegible] ristiken» (Лпц., 1871, 2 изд., 1889); [illegible] «Procopius von Caesarea» (Б., 1865, [illegible] шее пособіе); L. v. Ranke, «Weltgeschichte» (IV, 2, «Analecta»); Debidour, «La [illegible] Theodora» (1885); Mallet, «The empress Theodora» («The englisch hist. review», [illegible] Bury, «A history of the later Roman empire» (I, 1889); I. Haury, «Procopiana» (Augsburg [illegible] H. Braun, «Procopius Caes. quatenus [illegible] sit Thucididem» (Эрлангенъ, 1885); [illegible] сильевскій, «Обозрѣніе трудовъ [illegible] исторіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1887). [illegible] исторіи» см. также статьи А. Дм[illegible] «Лѣтописи Истор.-Фил. Общ. при Ист[illegible] рос. Унив.» за 189[illegible], визант. отд.) [illegible] ченка («Визант. Временникъ», 2, 189[illegible]

А. Гл[illegible]

Прокопій *Газскій*, род. въ конц[illegible] риторъ и богословъ греческій; въ царств[illegible] Юстина, около 520 г., преподавалъ [illegible] Написалъ много сочиненій, между [illegible] болѣе извѣстны комментаріи на пр[illegible] (изд. на латинскомъ и греческомъ яз. [illegible] рижѣ въ 1580 г.), схоліи на книги [illegible] Паралипоменонъ (изд. на греческомъ [illegible] скомъ яз. въ Лондонѣ въ 1620 г.) и на [illegible] Соломона (рукоп. національной библіотеки [illegible] Парижѣ) и письма, въ числѣ 60-ти (изд. [illegible] коллекціи Альда, въ Венеціи, въ 1499 г.).

Н. Б[illegible]

Прокоповичъ (Андрей Семе[illegible] ум. 1826 г.) — писатель, воспитанникъ [illegible] ректоръ харьковскаго коллегіума, протоиерей. Соч. его: «Слова и рѣчи на праздники» (СПб., 1809), «Мысли при чтеніи посланія ап. [illegible] къ Солунянамъ» (СПб., 1819), «Гедеоновъ» ([illegible] 82), «Колосеянамъ» (1820) и «Ефесянамъ» (1826), «Харьковскій Календарь» (Хар[illegible]

Lexicon eccles. scriptorum nec non orum» (ibid., 1813 — 1818), «Latina athia pro discentibus poësin» (ibid., Latina chrestomathia pro discentibus m» (ibid. 1811).

коповичъ (Максимиліанъ Proko- 1758—1807)—польскій историкъ. Его Listy papieza Klemensa XIV» (Kra- 77.), «Przypadki wielkie z małych » (ib., 1786), «Krótki zbiór chronologii kosciclnéj» (ib., 1787) и мн. др.

коповичъ (Николай Яковлевичъ, 57)—поэтъ, другъ Н. В. Гоголя, съ ъ воспитывался въ гимназіи высшихъ язя Безбородко; былъ преподавате- скаго яз. и словесности въ спб. ка- корпусахъ. Писать П. началъ рано хъ родахъ поэзіи, но, неувѣренный печаталъ свои произведенія весьма , хотя стихъ у него очень гладкій и правленіе его поэзіи очень симпа- обраніе его стихотвореній издано Гер- ъ 1858 г. (СПб.). И. И. Панаевъ, въ «Воспоминаніяхъ», говоритъ, что П. большой чудакъ и добрѣйшій чело- Передъ Гоголемъ онъ благоговѣлъ и съ охотою занимался изданіемъ его со- О перепискѣ между ними см. Гербель, й Яковлевичъ П. и отношенія его къ («Современникъ», 1858, № 2; перепе- въ книгѣ «Стихотворенія Н. Я. П.»), ѣтуховъ, «Н. В. Гоголь. Замѣтка о ъ его къ Н. Я. П., 1832—1851 г.» (въ й Старинѣ», 1892, № 11). Біографи- данныя о П. см. въ собраніи его со- (самая подробная біографія, Гербеля) рникѣ: «Русскіе поэты въ біографіяхъ ахъ» того же Гербеля (СПб., 1888), ъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» 130, некрологъ). *В. Р—въ.*

коповичъ (Петръ Ивановичъ, 1775 —устроитель первой въ Россіи школы ства. По окончаніи курса въ кіевской й академіи, служилъ до 1799 г. въ воен- кбѣ, и затѣмъ, поселившись въ своемъ занялся пчеловодствомъ, которое изъ а возвелъ до степени науки. Уже въ къ нему пріѣзжали со всей Мало- для изученія этого дѣла. Черезъ 28 оихъ занятій по пчеловодству П. лъ статью о немъ въ «Земледѣльче- Журналѣ» (1827). Въ 1828 г., при под- общества сельскаго хозяйства, онъ школу пчеловодства, и съ тѣхъ чти ежегодно доставлялъ о ней отче- бщество и печаталъ свои статьи въ его ъ. Кромѣ того П. принадлежатъ: «Гра- ченовода или искусство изображать енными знаками различныя состоянія хъ семей» (въ «Журналѣ Сельскаго ва», 1836) и «Школа пчеловожденія» г. въ 1866 и 1874 г.).

коповичъ (Ѳеофанъ)—см. Ѳеофанъ

коповичъ-Антонскій (Антонъ ичъ, 1762 *) – 1648)—писатель, воспи- танникъ кіевской духовной академіи и московскаго университета, гдѣ занимался преимущественно науками медицинскими и естественными; будучи профессоромъ того же университета, первый преподавалъ «натуральную исторію» на русскомъ языкѣ и сельское хозяйство (кромѣ того - энциклопедію и минералогію). Въ благородномъ университетскомъ пансіонѣ П. А. былъ инспекторомъ, потомъ директоромъ и много сдѣлалъ для улучшенія пансіонскаго воспитанія и образованія. Въ качествѣ «визитатора» онъ посѣщалъ училища въ Московской и др. губерніяхъ и всюду старался способствовать ихъ развитію. Въ послѣдніе годы жизни завѣдывалъ земледѣльческою школою моск. общества сельскаго хозяйства, а также изданіемъ журнала и трудовъ его; былъ вторымъ вице-президентомъ; состоялъ членомъ и предсѣдателемъ возникшихъ тогда при московскомъ университетѣ обществъ: «Общества русскихъ ученыхъ», «Общества любителей русской словесности» (принималъ самое дѣятельное участіе въ изданіи 26 томовъ «Трудовъ» общества), «Собранія университетскихъ питомцевъ» и «Собранія питомцевъ университетскаго благороднаго пансіона». При его непосредственномъ участіи членами послѣдняго издавались: «Утренняя Заря» (1800—1808), «Въ удовольствіе и пользу» (1810) и «Каллiопы» (съ 1815 г.). Еще раньше онъ сотрудничалъ въ «Покоющемся Трудолюбцѣ» (1784) и «Вечерней Зарѣ» (1785); въ 1785—89 гг. вышли его учебныя пособія для воспитанниковъ благороднаго пансіона— «Чтенія для сердца и разума», въ которыхъ замѣтно стремленіе автора сблизить литературную рѣчь съ разговорной, упростить языкъ; съ 1788 по 1790 г. онъ издалъ 10 томовъ «Магазина Натуральной Исторіи, Физики и Химіи»; въ 1798 г.—ст. «О воспитаніи» (по Бэкону, Локку и Руссо), которая долго считалась образцовой и по содержанію, и по языку. Любопытна его рѣчь (1811 г.): «О преимуществахъ и недостаткахъ россійскаго языка». Ср. Шевыревъ, «А. А. Прокоповичъ-Антонскій» (М., 1848); «Журналъ Минист. Народнаго Просв.», 1819 г., ч. LXI (некрологъ, изъ «Отчета академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности» за 1848 г.); «Русскіе люди» (изд. Вольфа, СПб., 1866). Много писемъ къ П.-Антонскому Дашкова, Давыдова, Зонтагъ, Капниста напечатано въ «Русскомъ Архивѣ» (1892 г., ч. I и II; 1889 г., ч. III; 1883 г., ч. I). *В. Р—въ.*

Прокопъ (святой) — чешскій патронъ, родившійся, по легендѣ, въ концѣ X вѣка въ дер. Хотуни близъ Чешскаго Брода. Вступивъ въ бенедиктинскій орденъ, поселился около Сазавы; случайно сдѣлался извѣстенъ кн. Ольдриху, выбравшему его своимъ духовникомъ. Въ 1032 г. кн. Ольдрихъ сталъ строить въ мѣстѣжительства П. монастырь (Сазавскій), оконченный и одаренный кн. Бржетиславомъ. Аббатомъ этого м-ря и умеръ, въ 1055 г., св. П. Память его празднуется католическою церковью 4 іюня. Легенда о св. П., памятникъ старо-чешской литературы (въ пергаменной рукописи XIV в., открытой въ Кениггрецѣ), издана въ I т. «Starobylá

* ъ рожденія П.-Антонскаго точно не установливаютъ еще 1753 и 1771 гг., но послѣдній признать безусловно невѣрнымъ, въ виду поихъ точно извѣстныхъ годовъ.

Skladanie» Ганки. См. A. Patera, «Pam. Staré lit. č.» (VIII, 1); Feifalik, «Studien. 1. Sanct Prokops Leben» («Sitzungsberich. d. Akad. der Wiss.», B., XXX, 414). *Н. Я—ъ.*

Прокопъ *Голый* (*Лысый*), позднѣе названный *Великимъ* (род. около 1380 г.)—знаменитый гуситскій вождь. Онъ былъ племянникомъ богатаго пражскаго дворянина и купца Генриха Пуша изъ Цахъ (de Aquis), который усыновилъ его и предназначилъ къ духовному званію. Получивъ образованіе въ Прагѣ, П. довершилъ его въ путешествіяхъ по Франціи, Испаніи, Италіи и Палестинѣ и, возвратившись на родину, сдѣлался священникомъ. Скоро онъ принялъ гуситство; въ 1421 г. попалъ за это въ тюрьму; съ открытіемъ гуситскихъ войнъ присоединился къ Жижкѣ и, уже женатый, отправлялъ священническія обязанности; послѣ смерти Жижки, въ 1426 г., сталъ главнымъ предводителемъ таборитовъ. Въ этомъ же году П. подъ стѣнами г. Аусcига разбилъ на голову нѣмцевъ; въ 1427 г. вытѣснилъ изъ Моравіи Альбрехта Австрійскаго и опустошилъ австрійскія земли до Дуная, а потомъ, вмѣстѣ съ П. Малымъ, и Силезію. Одержавъ верхъ надъ умѣренными гуситами и завладѣвъ Прагой, П. еще разъ разбилъ нѣмцевъ и опустошилъ Силезію, Моравію и Венгрію до Пресбурга, а въ 1429 и 1430 гг.—Мейссенъ, Франконію и Нижнюю Баварію. Послѣ новыхъ опустошеній Моравіи и Силезіи, имп. Сигизмундъ попытался, но безуспѣшно, войти въ соглашеніе съ П. въ гор. Эгерѣ. Когда кард. Юліанъ организовалъ новое крестоносное ополченіе, подъ начальствомъ Фридриха Бранденбургскаго (300 000 пѣхоты, 4 000 конницы, 3000 возовъ, 130 пушекъ), оно разбѣжалось, лишь только услышало о приближеніи П., который окончательно разбилъ крестоносцевъ подъ Домажлицами (1431 г.), и прошелъ Лужицію до Франкфурта, опустошивъ потомъ Силезію. Въ 1433 г. П. былъ въ числѣ 8 чешскихъ послановъ на базельскомъ соборѣ, произносилъ огненныя рѣчи, но безъ успѣха возвратился домой. Когда въ 1433 г. умѣренные гуситы признали «базельскія compactata», а дворянская реакція вновь стала брать верхъ, П., вмѣстѣ со своими таборитами, для решительной борьбы подъ Липанами (1434 г.), гдѣ былъ разбитъ и убитъ. *Н. Я—ъ.*

Прокопье (корабл. Прокопья, Прокопьевъ)—гор. на Томскомъ округѣ Сибирскаго горнозаводства, на лѣвомъ берегу р. Томь, на 90 км. на З. отъ гор. Томска. Жит. около 3000, частью крестьяне.

Прокофьевъ (Иванъ Прокофьевичъ, 1756—1828)—скульпторъ, сынъ крѣпостнаго, воспитывался на воспитательномъ дворѣ при Имп. мон. храм. въ 1774 г. и выполнялъ въ числѣ скульптурныхъ произведеній, И. Жолтовскаго, колонны, сдѣланныя въ 1777 г. съ его [illegible] XIV [illegible] и барельефы [illegible] [illegible]—Жолтовскаго [illegible]. Подъ [illegible] П. выполнялъ барельефы—Прометей [illegible] [illegible] 1785 г. [illegible] [illegible] [illegible]

, въ силу особыхъ каждый разъ по-
і. Правительственныя учрежденія
ли особенно заботиться о П., ока-
ъ помощь въ необходимыхъ слу-
ксенія была широко распростра-
еческихъ государствахъ. См. Schu-
proxenia att.» (Лпц., 1881); Mon-
s proxenies grecques» (П., 1886).
- (отъ греч. слова πρωκτός) - задній
рямая кишка. Употребляется какъ
для обозначенія различныхъ поня-
щихся къ послѣдней. *Проктитъ*—
прямой кишки, *проктопластика*—
е наложеніе задняго прохода при
его; *проктоспазмъ*—спазмъ прямой
ктотомія—разрѣзъ ея, *проктоцеле*
и и т. п.

ерь (Брайанъ Валлеръ Procter)—
ь и драматургъ (1787—1874), из-
дъ псевдонимомъ *Барри Корнуэлль*.
катомъ, затѣмъ въ теченіе 30 лѣтъ
домомъ для умалишенныхъ. П.
а себя вниманіе своими «Dramatic
other poems» (1815—19); въ нихъ
пытка ввести естественную разго-
чь. Его трагедія «Mirandola» шла
мъ успѣхомъ. Въ 1832 г. изданъ
«Englisch Songs» (нѣкоторыя изъ
нъ сдѣлались народными). П. напи-
ко-біографическіе очерки о Ше-
нъ-Джонсонѣ, Кинѣ. Собраніе ихъ
одъ заглавіемъ: «Essays and ta-
e» (1851). Въ 1877 г. изданъ от-
о автобіографіи «Bryan Waller P.
rnwall) an autobiographycal frag-
нд.). Поэтическій талантъ П., не
яркой оригинальностью, весьма за-
по задушевности и искренности.
рикѣ, также какъ въ драмѣ, отража-
ообразныя литературныя теченія,
и формы, мѣнявшіяся въ Англіи
XVIII и въ теченіе первой половы-
ѣка. Многія стихотворенія П. пе-
на рус. яз. А. К. Михайловымъ
ь (см. его Соч.). Дочь П., *Аделаида*-
25—1864)—популярная въ Англіи
Ея «Legends and Lyrics» выдержали
аній (1858—65). Стихотворенія П.
простотой формы и чувствъ, хотя
отся высокими литературными до-
ии.

оръ (Proctor)—въ прежнее время
ряпчаго въ англійскихъ духовныхъ
въ судѣ адмиралтейства. Въ на-
ремя П. званіе должностныхъ лицъ
джскомъ и оксфордскомъ универси-
торымъ принадлежитъ надзоръ за
и.

дины - Горскіе — дворянскій
исходящій отъ одного изъ воеводъ
ой битвы (1380), Петра Горскаго, вы-
ю сказаніямъ старинныхъ родослов-
Золотой Орды. Внукъ Петра, Про-
ерьевичъ, имѣлъ прозваніе Проку-
ораго потомки его приняли фами-
диныхъ, измѣненную въ 1792 г. въ
. Семенъ и Григорій Ивановичи П.
1552 г. при взятіи Казани. Василій
П. былъ воеводою въ Суздалѣ при
царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Родъ П.-Горскихъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской и Владимірской губ. (Гербовникъ, XII, 41).

Procul a Jove, procul a fulmine («дальше отъ Зевса, дальше отъ молніи») - латинская поговорка, оправдывающая нежеланіе стремит ся къ занятію высокаго, виднаго, но въ тоже время и отвѣтственнаго положенія; соотвѣтствуетъ приблизительно нашей: «высокое дерево и громомъ бьетъ».

Прокульянцы — школа римскихъ юристовъ (Помпоній называетъ ее сектой, Гай — школой), основателемъ которой считается Лабеонъ (XVII, 176), а виднѣйшимъ представителемъ *Прокулъ*, юристъ половины перваго вѣка по Р. Хр., свѣдѣній о жизни котораго не имѣется и сужденія о которомъ мы можемъ почерпать лишь изъ небольшого количества (179) отрывковъ изъ его трудовъ («Epistolae» и другихъ неизвѣстныхъ по названію), помѣщенныхъ въ Дигестахъ. Изъ нихъ можно лишь видѣть, что, слѣдуя въ общемъ Лабеону, П. иногда расходился съ своимъ учителемъ и, можетъ быть, благодаря этому, точнѣе и послѣдовательнѣе его формулировалъ основные принципы школы. Установить послѣдніе по дошедшимъ до насъ контроверзамъ между П. и ихъ противниками сабиніанцами (см.), числомъ съ небольшимъ 20, однако чрезвычайно трудно, такъ какъ всѣ эти контроверзы касаются частныхъ случаевъ, а не общихъ вопросовъ. Многочисленные опыты воспользоваться изученіемъ основныхъ идей этихъ школъ для общей характеристики пріемовъ творчества римскихъ юристовъ не дали благопріятныхъ результатовъ и привели нѣкоторыхъ къ тому заключенію, что противоположность школъ пріурочивалась къ внѣшнему моменту, обученію праву въ извѣстномъ мѣстѣ, какъ постоянномъ мѣстопребываніи данныхъ учителей права. Традиціоннымъ воззрѣніемъ является то, по которому П., въ качествѣ послѣдователей Лабеона, представляли прогрессивный элементъ въ юриспруденціи, стремившійся къ расширенію часто узкихъ формъ стараго права въ интересахъ новой жизни, въ противоположность сабиніанцамъ. Кромѣ знаменитой контроверзы о *спецификаціи* (см.), можно въ дѣйствительности указать нѣсколько рѣшеній, характеризующихъ П. съ этой точки зрѣнія. Они, напр., стремились расширить понятіе вещей nec mancipi съ цѣлью ограниченія области дѣйствія формальной манципаціи, расширяли права перегриновъ, сближая ихъ съ римскими гражданами, старались смягчить положеніе необходимаго наслѣдника, обязаннаго вступить въ обладаніе наслѣдствомъ и противъ воли (см. Пріобрѣтеніе наслѣдства), ослабить нѣкоторыя дѣйствія формальныхъ ограниченій свободы завѣщаній и т. д. (контроверзы перечислены и разъяснены съ этой точки зрѣнія въ русской литературѣ С. А. Муромцевымъ). Послѣдовательному проведенію характеристики препятствуетъ, впрочемъ, разногласіе между современными юристами относительно того, что слѣдуетъ понимать подъ прогрессивными и консервативными теченіями въ юриспруденціи. По перечню Помпонія, къ П. принадлежали: Нерва-отецъ, Прокулъ, Нер-

(1); Karéowa, «R. Rechtsgeschichte» (1); С. А. Муромцевъ, «Гражданское право древняго Рима» (М., 1883). *В. Н.*

Прокулъ—см. Прокульянцы.

Прокунинъ (Михаилъ Павловичъ, род. въ 1860 г.)—проф. моск. техническаго училища по каѳедрѣ технологіи минеральныхъ веществъ (съ 1895); получилъ образованіе тамъ же (1884). Труды П.: «Объ охранѣ рабочихъ отъ вреднаго вліянія производствъ сѣрной кислоты, свинцовыхъ бѣлилъ и проч.». (въ «Бюллетеняхъ Политехническаго Общества», № 2, 1895—96), «Аппараты, служащіе для уменьшенія объема свинцовыхъ камеръ въ производствѣ сѣрной кислоты» (ib., 1898, № 1), «Нѣкоторыя новыя данныя объ аппаратахъ, служащихъ для уменьшенія объема свинцовыхъ камеръ въ производствѣ сѣрной кислоты» (ib., 1898, № 4).

Прокура (лат. pro cura) — полномочія прокуриста (см.).

Прокураторія (въ Царствѣ Польскомъ) и **прокуратура финансовая** (въ Австріи и Италіи)—учрежденія, предназначенныя для судебной защиты казенныхъ интересовъ. Сосредоточеніе судебной защиты казны въ особомъ учрежденіи, общемъ для всѣхъ отраслей администраціи, представляетъ большія выгоды сравнительно съ существованіемъ при каждомъ отдѣльномъ административномъ вѣдомствѣ особыхъ юрисконсультовъ: содержаніе послѣднихъ обходится казнѣ дороже, чѣмъ содержаніе одной П., и въ виду этого юрисконсульты учреждаются только при центральномъ управленіи каждаго вѣдомства, а при учрежденіи общей для всѣхъ вѣдомствъ П. возможно устроить представительство казны и въ другихъ значительныхъ городахъ; затѣмъ, юрисконсультъ отдѣльнаго вѣдомства, находясь въ непосредственномъ подчиненія данному вѣдомству, не можетъ имѣть необходимой самостоятельности для безпристрастной оцѣнки судебныхъ дѣлъ: при

денія изъ суммъ, присужда
казны за веденіе дѣла; въ т
безусловно воспрещено зан
судебныхъ дѣлъ по поруче
лицъ. Представительство фи
зательно для всѣхъ казенн
которыя не имѣютъ права по
защиту своихъ интересовъ
лицу. Финансовая П. явл
нымъ представителемъ каз
заключить мировую сдѣлку
разрѣшенія того казеннаго у
тораго касается дѣло. Кромѣ
казны и къ казнѣ, финансов
представителемъ казны и по
тельнаго производства, напр
имуществѣ, а въ извѣстных
дѣламъ о безспорномъ взыска
линъ и сборовъ; на нее жа
щита на судѣ имущества,
особымъ учрежденіямъ, состо
средственномъ завѣдыванія п
содержимымъ вполнѣ или отч
казны, и защита церковнаго
стоящаго въ непосредственн
правительства. Помимо судеб
нансовая П. обязана, по тр
подлежащихъ учрежденій, до
ключенія по вопросамъ, к
щества казны, и оказывать
при совершеніи всякаго род
сящихся до этого имущества
держанію финансовой П. со
350000 гульд., а цѣна закон
по которымъ она выступаетъ
$1^1/_2$ до 2 милл. гульд. въ год
1875 г. существуютъ 12 отд
главныхъ городахъ; округъ к
финансовой П. обнимаетъ
провинцій. Во главѣ каждой
стоитъ финансовый прокуро
riale), въ главѣ всѣхъ отдѣльн
финансовый прокуроръ (avoc

ся особо назначенными адвокатами, людеиіемъ П. Для этого въ каждой вляется списокъ адвокатовъ казны erariali), на которыхъ возлагаются сти финансовой П. На обязанности вой П. лежитъ прежде всего судебная казенныхъ управленій (administrazioni ato), а сверхъ того—и защита пер- фонда; финансовая прокураторія и представителемъ казенныхъ упра- по всѣмъ судебнымъ дѣламъ, кромѣ производящихся у мировыхъ судей, по ъ защита казеннаго управленія мо- ыть возложена на одного изъ чиновъ казеннаго управленія. Представитель- нансовой П. обязательно для казен- правленій, такъ что послѣднія не имѣ- ава поручить судебную защиту по- ему лицу, за исключеніемъ особыхъ ь, когда министръ подлежащаго вѣ- , по соглашенію съ министромъ фи- , признаетъ болѣе удобнымъ возло- щиту дѣла на посторонняго адвоката. судебной защиты финансовая П., по нію казенныхъ управленій, обязана ить имъ заключенія по всѣмъ во- , относящимся до казеннаго иму- и оказывать имъ содѣйствіе при со- и сдѣлокъ, касающихся имущества По отчету 9 финансовыхъ П. Италіи г., число консультативныхъ дѣлъ про- ъ до 43182, судебныхъ — до 13582; ъ непосредственно веденныхъ финан- .—5646, а адвокатами казны —7936; ебныхъ дѣлъ окончено производствомъ лъ, въ томъ числѣ 23% не въ пользу Содержаніе финансовой П. обходится ъ 819600 фр., вознагражденія изъ су- ъ издержекъ выдано 148844 фр.; ка- ъ адвокатовъ числилось 600, выдано награжденія 667111 фр. Въ *Царствѣ* мъ учрежденіе П. относится къ 1816 г. ря частымъ перемѣнамъ въ государ- мъ строѣ Польши, а также смутнымъ мъ и неустойчивости власти, нарушеніи щественныхъ интересовъ казны были время весьма часты; кромѣ того, при ніи политическаго строя возникало и калось множество мѣстныхъ и цен- ихъ управленій, имѣвшихъ вліяніе на тва государственныя и общественныя, віе чего документы на имущества были разсѣяны по многимъ архивамъ ній, а многіе документы утеряны. Въ того, постановленіемъ намѣстника отъ ля 1816 г., съ цѣлью дать казнѣ воз- ть изыскать надлежащія средства су- защиты, судебное производство по касающимся государственной и обще- й собственности, было временно пріо- лено; это пріостановленіе длилось до ря 1818 г. Дальнѣйшимъ шагомъ къ ѣли было учрежденіе П. По закону ября -29 сентября 1816 г.) П., какъ льное учрежденіе, является главнымъ ноченнымъ правительства по судебной всякаго рода общественной собствен- состоящей подъ покровительствомъ льства. Въ составъ П. входитъ двѣ категоріи лицъ: одни коллегіально устанавливаютъ направленіе, которое слѣдуетъ дать порученному П. дѣлу, способъ судебной защиты; другіе являются исполнительными органами, т. е. воспроизводятъ передъ судомъ выработанныя присутствіемъ основанія защиты. Первая категорія лицъ состоитъ изъ предсѣдателя, 8 совѣтниковъ, чиновниковъ, чиновъ канцеляріи и 6 ассессоровъ-апликантовъ (кандидаты на судебныя должности); исполнительными органами П. являются защитники и заступающіе ихъ мѣсто—всего 16 человѣкъ, по одному при каждомъ судѣ первой инстанціи; остальные пребываютъ въ Варшавѣ. Кромѣ обязанности представлять казну на судѣ, П. была присвоена роль юрисконсульта правительственныхъ коммиссій по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, касающимся государственной и общественной собственности; кромѣ того, на П. было возложено производство разграниченія казенныхъ имѣній и устройство ипотекъ общественныхъ имуществъ. Находясь подъ высшимъ руководствомъ правительственныхъ коммиссій — каждой по предмету ея вѣдомства, — П. обязана исполнять всѣ предписанія ихъ; она не въ правѣ безъ вѣдома, разрѣшенія и особаго полномочія вчинать иски, заключать мировую сдѣлку, прекращать тяжбу или оставлять безъ апелляціи невыгодныя для казны рѣшенія. При П. было предписано устройство одного главнаго архива, взамѣнъ упраздняемыхъ частныхъ архивовъ при юридическихъ отдѣленіяхъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ. Для большаго обезпеченія судебной защиты казенныхъ интересовъ было предоставлено П. право требовать отъ суда троекратныхъ полугодовыхъ отсрочекъ разбирательства всякаго производимаго ею дѣла; прокурорамъ при судахъ первой инстанціи было предписано давать заключенія въ пользу предъявленныхъ П. требованій. По мѣрѣ упраздненія правительственныхъ коммиссій Царства Польскаго и замѣны центральныхъ управленій губернскими, П. оказалась подчиненной одной правительственной коммиссіи юстиціи, просуществовавшей до введенія судебной реформы въ Царствѣ. Закономъ 30 іюня 1876 г., упразднившимъ коммиссію юстиціи, возложены обязанности ея, по отношенію къ П., временно на два года, на прокурора варшавской судебной палаты; впрочемъ, нѣкоторая зависимость сохранилась и отъ министерства финансовъ, такъ какъ суммы на содержаніе П. ассигнуются не по министерству юстиціи, а по смѣтѣ общей канцеляріи министерства финансовъ. Обязанности П. изложены въ ст. 1612 и 1613 уст. гражд. суд.: предъявленіе исковъ и отвѣтовъ по онымъ, со стороны казенныхъ и городскихъ управленій, больницъ, богоугодныхъ заведеній, духовныхъ и другихъ учрежденій, состоящихъ, въ вѣдѣніи правительственныхъ установленій возлагается на обязанность губернскихъ правленій, казенныхъ палатъ, губернскаго и городского совѣтовъ общественнаго призрѣнія и другихъ мѣстныхъ управленій подлежащаго вѣдомства, а за неимѣніемъ ихъ—на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству ма-

чальствъ; означеннаго рода дѣла производятся посредствомъ П. Управленія и учрежденія, защищающія дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны или правительственныхъ и общественныхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, учрежденій, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ въ лицѣ П. Въ составъ особаго присутствія варшавской судебной палаты для разсмотрѣнія дѣлъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ, вмѣсто управляющаго государственными имуществами приглашается предсѣдательствующій въ П. Царства Польскаго (ст. 1617). За время 80-ти лѣтняго существованія П. въ Царствѣ Польскомъ неоднократно возбуждался вопросъ объ упраздненіи П., какъ учрежденія, не приносящаго ожидаемой пользы: такъ, П. не замѣнила всѣхъ юридическихъ отдѣленій и должностей при правительственныхъ учрежденіяхъ, а, напротивъ, число такихъ должностей увеличилось; затѣмъ, къ недостаткамъ ея относятся: медленность веденія дѣлъ, защищаемыхъ на судѣ П., отсутствія въ ея представителяхъ на судѣ должной инициативы и энергіи, безцвѣтность ихъ устной защиты и замѣчаемая нерѣдко явная неосновательность предъявляемыхъ отъ имени казны притязаній. Замѣчаемые недостатки П. объясняются тѣмъ, что она вовсе лишена значенія совѣщательнаго учрежденія, а является исключительно исполнителемъ предписаній правительственныхъ учрежденій, совершенно некомпетентныхъ въ судебномъ дѣлѣ. По этой причинѣ П. проводитъ немало неосновательныхъ дѣлъ чрезъ всѣ инстанціи, проигрывая ихъ въ концѣ концовъ и напрасно подвергая чрезъ то казну расходамъ на возмѣщеніе противной сторонѣ судебныхъ издержекъ. Затѣмъ, неблагопріятно отражается на успѣхѣ дѣла крайняя регламентація дѣятельности защитниковъ. Защитникъ не можетъ начать въ судѣ ни одного дѣла, не получивъ особой инструкціи, впередъ изготовляемой членомъ П., относительно какъ плана защиты, такъ и порядка веденія каждаго даннаго дѣла; защитникъ не въ правѣ предпринимать на судѣ дѣйствія или выставлять доводы, не предусмотрѣнные въ инструкціи; поэтому защитникъ, при представленіи противной стороною новыхъ доводовъ, поставленъ въ необходимость или обращаться въ П. за разрѣшеніемъ о соотвѣтственномъ измѣненіи плана и способовъ защиты, или оставлять безъ опроверженія доводы противной стороны. Такая регламентація дѣйствій защитниковъ убиваетъ въ нихъ въ самомъ корнѣ всякую самодѣятельность и энергію, безъ которыхъ немыслимъ успѣхъ судебной защиты. Ср. Н. Туръ, «О финансовой прокуратурѣ въ Австріи и Италіи» (СПб., 1886); Н. Рейнке, «П. въ Царствѣ Польскомъ» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1881, № 6); ст. Барковскаго, въ «Журн. Министерства Юстиціи» (1896, № 1).

Прокураторъ (procurator) — въ древнемъ Римѣ названіе управителя вообще, напр. управляющаго имуществомъ, имѣніемъ и т. п., и въ этомъ смыслѣ почти равнозначущее со словомъ vilicus или calculator. Такіе проку-

раторы были довѣренными лицами [illegible] вели отъ его имени дѣла съ другими [illegible] вляли сельскими и др. работами [illegible] кураторами были или свободные [illegible] рабы: въ послѣднемъ случаѣ при [illegible] нія П. могъ переходить вмѣстѣ [illegible] ствомъ къ покупщику. О значеніи [illegible] скомъ правѣ—см. выше. Должности государственнаго чиновника, [illegible] деніемъ Августовой конституціи [illegible] стоявшій во главѣ администраціи [illegible] разнородныя обязанности [illegible] службы между особыми чиновниками [illegible] носили названіе префектовъ (praefecti) [illegible] кураторовъ (procuratores Caesaris) [illegible] собственно слуги императора [illegible] тельной властью, на которыхъ [illegible] ны спеціальныя служебныя обязанности [illegible] nisteria principalus). Первоначально [illegible] значались изъ рабовъ или вольноотпущенниковъ и занимали при особѣ императора [illegible] ности секретарей (a libellis) и [illegible] (a rationibus). Постепенно, съ ростомъ [illegible] императорской власти, и обязанности [illegible] раторовъ пріобрѣтали все большее [illegible] ственное значеніе; постъ П. сдѣлался [illegible] кимъ. Болѣе отвѣтственныя прокураторы [illegible] доставлялись всадникамъ (со времени [illegible] на); менѣе важные посты замѣщались [illegible] ками и вольноотпущенниками. Съ [illegible] мени прокуратура сдѣлалась одной [illegible] ныхъ ступеней всадической карьеры [illegible] лѣе, что для сенаторовъ она была [illegible] прокуратурой слѣдовала префектура [illegible] всадической службы. П. первоначально [illegible] дывали лично имуществомъ императора [illegible] фискомъ. Значеніе прокуратуры [illegible] когда Клавдій приказалъ считать [illegible] тельными всѣ распоряженія П. [illegible] рому вскорѣ отошла судебная [illegible] поскольку это было связано съ ведѣніемъ [illegible] нансоваго дѣла. По отношенію къ [illegible] П. былъ отвѣтственнымъ лицомъ; [illegible] былъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ [illegible] отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ [illegible] ни продавать императорскаго имущества [illegible] передавать его; онъ былъ только [illegible] щимъ, хотя въ указанныхъ границахъ [illegible] ствія его имѣли силу дѣйствій самого [illegible] ратора. Было нѣсколько разрядовъ [illegible] торовъ; большинство ихъ имѣло [illegible] ніе къ финансовому управленію (procuratores [illegible] fisci). Чиновники, которые вѣдали [illegible] фиска въ Римѣ и собирали фискальные [illegible] логи, назывались procuratores summarum [illegible] rationum) и были изъ вольноотпущенниковъ [illegible] позднѣе мы находимъ названія praefectus [illegible] praetor fisicalis, rationalis summae rei [illegible] sator, vilicus summarum. Во главѣ [illegible] вленія столичнымъ фискомъ стоялъ [illegible] tor a rationibus (со врем. Клавдія [illegible] классъ П. имѣлъ отношеніе къ [illegible] скимъ провинціямъ; П. послѣднихъ [illegible] квесторамъ сенатскихъ провинцій, [illegible] финансовой частью (fiscus provinciae [illegible] военныхъ цѣлей существовалъ особый [illegible] rator castrensis, который завѣдывал [illegible] дантскою частью и уплатой жалованья [illegible] мѣ того особый чиновникъ завѣдывал

ѣгъ — procurator monetae. Собираніе , установленныхъ для пополненія роизводилось также черезъ прокура- Сюда относились налоги на выморочество (bona caduca), имущество осуж- (bona damnatorum), 5% налогъ на во и актъ отпущенія на волю (vice- anumissionum и hereditatis) и 1% на- всѣ товары. П., собиравшіе налоги, азсѣяны по всей территоріи римской , гдѣ только собирались доходы для Императорскія имѣнія (patrimonium и vatae) тоже управлялись П.; особые торы завѣдывали библіотеками, хозяй- ю частью, зрѣлищами и пр. Кромѣ про- ьныхъ прокураторовъ, которые имѣли іе къ фиску и имуществу императора, це procuratores Caesaris pro legato, управляли незначительными обла- тносившимися къ разряду император- провинцій (Каппадокія, Іудея; Понтъ былъ pr. Caesaris pro legato). Эти одились подъ контролемъ ближайшаго орскаго намѣстника (legatus pro praeакъ Понтій Пилатъ былъ подчиненъ му намѣстнику. Изъ другихъ про- которые по временамъ управлялись торами, извѣстны: Альпы, Рецiя, Но- ракія, Мавретанія. Прокуратура да- на неопредѣленный срокъ и оплачива- лованьемъ изъ казны; такъ, были pro- s trecenarii, ducenarii, centenarii, т. е. ніе 300000, 200000, 100000 сестерці- Рима получалъ больше, чѣмъ провин- й. Внутри прокуратуры существовали ыя іерархическія ступени, хотя повы- зависѣло отъ воли принцепса. Ср. en, «Römisches Staatsrecht» (Парижъ, arquardt, «Römische Staatsverwaltung» ebenam, «Beiträge zur Verwaltungs- ite des römischen Kaiserreichs» (I ena) и «Die Laufbahn der Procuratores die Zeit Diocletians»; Hirschfeld, «Un- ngen auf dem Gebiete der Römischen ungsgeschichte» (I, Б., 1876); Вил- «Римское государственное право» (II,

Н. О.

курaторъ.—Римское право знало форму замѣстительства (представи- а въ несоб. смыслѣ слова) въ процессѣ шеніи юридическихъ актовъ: когни- прокуратуру. *Когниторомъ* назывался й замѣститель, назначавшійся для процеса (неизвѣстно, допускалась-ли ра въ древнемъ процессѣ per legis ; см. Римскій гражд. процессъ) вза- стороны, не имѣвшей возможности къ суду по тяжкой болѣзни, старости ъ важнымъ причинамъ. Назначеніе ра совершалось путемъ торжествен- ловъ, произносимыхъ въ присутствіи ной стороны и состоявшихъ въ сооб- й своего рѣшенія о передачѣ тяжбы когнитора, напр.: «quod ego a te peto, in eam rem L. Titium tibi cog- do». Когниторъ дѣйствовалъ въ про- отъ своего имени (кондемнація писа- его имя; см. Римскій гражд. процессъ), пріобрѣталъ правъ довѣрителя; по окончаніи процесса, результаты его переносились особымъ актомъ на довѣрителя, и этотъ послѣдній вновь вступалъ въ свои отношенія къ противнику (отличіе отъ представительства въ собств. смыслѣ слова). *Прокураторъ* былъ судебный замѣститель новаго типа, назначавшійся свободнымъ юридическимъ актомъ по соглашенію съ довѣрителемъ, безъ участія противной стороны. Выраженіе «procurator» указываетъ, что цѣли института были подобны тѣмъ, при которыхъ установлялось попечительство (cura, см.). Въ VI ст. было обычаемъ назначать взамѣнъ себя, на случай необходимости вести дѣла или заключать сдѣлки во время своего отсутствія или по другимъ причинамъ, П., которымъ давалось общее полномочіе (откуда названіе P. omnium rerum absentis); позднѣе стали назначать П. для веденія отдѣльныхъ дѣлъ (P. unius rei). Случаи такого рода были настолько часты, что породили особую профессію П. Кромѣ веденія процессовъ, П. получили право вести другія дѣла и заключать юридическія сдѣлки. П. не только дѣйствовалъ отъ своего имени, но и получалъ всѣ результаты своихъ дѣйствій въ свою пользу, а ущербы ставилъ на свой счетъ. Такъ, назначеніе П. дѣлаемо было путемъ соглашенія довѣрителя и П. безъ вѣдома противной стороны, но довѣритель юридически не терялъ своихъ правъ къ противной сторонѣ, и послѣдняя въ обезпеченіе себя, вступая въ дѣло съ П., должна была взять съ П. особое обѣщаніе или обезпеченіе въ томъ, что ей больше не придется имѣть дѣло съ довѣрителемъ П. по тому же дѣлу; лишь позднѣе искъ П. сталъ погашать право довѣрителя. П. обязывался передать результаты своей дѣятельности довѣрителю; они не переходили на него ни ipso jure, ни путемъ особаго судебнаго акта, какъ при когнитурѣ. По состоявшемуся соглашенію при установленіи прокуратуры довѣритель могъ отказаться отъ права требовать выдачи себѣ результатовъ дѣйствій П. (продать, напр., свой искъ), и тогда П. дѣйствовалъ уже въ своемъ интересѣ (P. in rem suam), оставляя въ свою пользу и результаты дѣятельности. Благодаря послѣдней возможности, прокуратура in rem suam сдѣлалась формой цессіи обязательствъ (см. также Преемство сингулярное), но не могла сдѣлаться формой прямого представительства, при которомъ представитель дѣйствуетъ отъ имени довѣрителя, а не собственнаго. Преторскій эдиктъ опредѣлялъ лицъ, которые не могутъ быть когниторами и П. (подвергшіеся инфаміи, женщины и солдаты кромѣ прокуратуры in rem suam и защиты интересовъ своихъ близкихъ и полка), и лицъ, которые не могли вести процессы при помощи когниторовъ и прокураторовъ. Ко времени Юстиніана прокуратура осталась единственной формой замѣстительства, такъ какъ когнитура вышла изъ употребленія. Ср. Eisele, «Cognitur und Procuratur» (1881); Baron, «Gesch. des. Röm. Rechts» (I); Муромцевъ, «Гражд. право древняго Рима» (М., 1883, § 137). *В. Н.*

Прокуратура (прокурорскій надзоръ, ministère public, Staatsanwaltschaft). — По опредѣленію Н. В. Муравьева, П. есть по-

ивалась въ рукахъ слѣдователей и
ь П. сводилась къ участію въ воз-
преслѣдованія, къ распоряженіямъ
ненія приговора и къ предъявленію
фазисы процесса письменныхъ за-
П. принадлежалъ надзоръ за дѣя-
ю судей; она являлась посредницей
домъ и королевской властью и объ-
ервому отъ имени второй новыя уза-
и правительственныя распоряженія.
-прокуроръ и генералъ-адвокаты па-
парламента имѣли свободный до-
королю и личные ему доклады. П.
редавать на обсужденіе парламента
проявленіе произвола, насилія, нару-
акона и требовать по этому поводу,
и для упорядоченія судебной прак-
инятія общихъ регулятивныхъ мѣръ.
люціонную эпоху старая французская
зла сама собой, съ отмѣной судеб-
становленій стараго режима. Законы
792 г., введя въ новый процессъ на-
гности, состязательности и гласности,
или при судахъ П., въ лицѣ королев-
коммиссаровъ, назначавшихся коро-
жизненно и считавшихся стражами за-
ддержаніе же обвиненія передъ су-
ло возложено на особыхъ выборныхъ
ыхъ обвинителей (accusateurs publics).
возглашеніемъ республики королевскіе
ары превратились въ «національныхъ»,
ости которыхъ во время террора были
ы публичнымъ обвинителямъ. Съ окон-
террора возстановлены были судеб-
рядки первыхъ годовъ революціи, съ
ніемъ П. на публичныхъ обвинителей
ссаровъ исполнительной власти, впо-
ли коммиссаровъ республики. Позже
енность прокуратуры исчезла; уголов-
слѣдованіе и обличеніе подсудимыхъ
судомъ было возложено на коммисса-
равительства, назначавшихся первымъ
мъ. Окончательно сформировалась со-
ая французская П. въ эпоху первой
. Главнѣйшія постановленія *дѣйствую-*
французскаго законодательства о П.
ются въ *кодексѣ уголовнаго судопро-*
ва (code d'instruction criminelle) 1808 г.
жнѣ о судоустройствѣ (loi sur l'or-
on judiciaire) 20 апрѣля 1810 г. При
онномъ судѣ состоятъ генералъ-про-
и шесть генералъ-адвокатовъ; при
ъ апелляціонномъ судѣ—генералъ-про-
съ генералъ-адвокатами, по числу от-
суда, и субститутами; при каждомъ
й инстанціи — прокуроръ республики
ститутами, число которыхъ опредѣ-
разрядомъ суда. Чинамъ прокура-
присвоено судебное достоинство (ма-
условія вступленія ихъ въ долж-
ѣ же, что и для занятія всякой дру-
дебной должности. Служба въ П. не-
гима ни съ какою другою должностью
офессіей, не исключая и преподаванія
въ высшемъ учебномъ заведеніи. Всѣ
П. назначаются президентомъ респу-
по представленіямъ министра юсти-
азначеніе на должность генералъ-про-
подвергается предварительному об-
сужденію въ совѣтѣ министровъ. Низшихъ чиновъ П. представляютъ министру къ назначенію не только генералъ-прокуроры, но и первые президенты палатъ, при чемъ выборъ дѣлается между тремя представленными кандидатами. Въ судебныхъ засѣданіяхъ чинамъ П. присвоенъ особый историческій костюмъ, состоящій изъ шерстяной мантіи съ широкими рукавами (toque, robe) или черной шелковой «симарры» и черной круглой шапки (toque), шерстяной или бархатной, съ галуномъ по рангамъ; въ торжественныхъ засѣданіяхъ и при публичныхъ церемоніяхъ генералъ-прокурорамъ присвоены красныя мантіи съ горностаевымъ подбоемъ. При служебныхъ дѣйствіяхъ внѣ суда напр., при обыскахъ, осмотрахъ и т. п., чины П. надѣваютъ сверхъ обыкновеннаго платья шелковые пояса, бѣлые и пунцовые, съ золотыми кистями. Вступающіе въ прокурорскую должность приносятъ присягу. Министръ юстиціи считается начальникомъ П., хотя самъ никакими прокурорскими полномочіями не облеченъ. Генералъ-прокуроръ кассаціоннаго суда, дѣйствующій и при учрежденномъ въ 1883 г. высшемъ дисциплинарномъ судѣ, имѣетъ только общій надзоръ за генералъ-прокурорами апелляціонныхъ судовъ. Генералъ-прокуроръ апелляціоннаго суда есть центръ и источникъ всѣхъ прокурорскихъ полномочій, руководитель ихъ исполненія и прямой начальникъ П. своего округа; всѣ прокурорскія обязанности лично и спеціально на него возложены; остальные прокурорскіе чины признаются какъ-бы его замѣстителями (substituts) и дѣйствуютъ отъ его имени. Они раздѣляются: 1) на генералъ-адвокатовъ, распредѣляемыхъ по отдѣленіямъ апелляціоннаго суда для участія въ судебныхъ засѣданіяхъ, и 2) на субститутовъ, для прокурорскаго дѣлопроизводства. Прокуроръ республики при судѣ 1-й инстанціи также считается субститутомъ генералъ-прокурора, но дѣйствуетъ не по его делегаціи, а въ силу полномочій, прямо на него возложенныхъ закономъ. Изъ своихъ субститутовъ однихъ онъ назначаетъ для занятій въ камерѣ, другимъ поручаетъ завѣдываніе судебною полиціею. Въ силу начала единства П., допускается замѣна однихъ чиновъ ея другими во всякомъ положеніи процесса. Прокуратура построена на началѣ *независимости* ея отъ суда. Усмотрѣвъ неправильныя дѣйствія прокурора, судъ можетъ только сообщить о нихъ его начальству и не въ правѣ прямо или косвенно выразить ему порицаніе или неодобреніе; на томъ же основаніи юриспруденція не допускаетъ никакого распространенія на чиновъ П распорядительной власти предсѣдательствующаго въ засѣданіи (такъ наз. police d'audience). Юриспруденція различаетъ дѣятельность прокурора, какъ представителя закона и общественныхъ интересовъ, отъ дѣйствій его, какъ агента правительства. Безусловно подчиненный начальству въ этой послѣдней области, прокуроръ признается въ первой независимымъ членомъ магистратуры, обязаннымъ руководствоваться только закономъ и совѣстью. Чины П. не пользуются *несмѣняемостью*, а увольняются и пе-

ремѣщаются по усмотрѣнію правительства. Прокурорскія обязанности при судахъ простой полиціи исполняются коммиссарами полиціи или мэрами и ихъ помощниками, подъ наблюденіемъ прокуратуры. Во всякомъ процессѣ, уголовномъ или гражданскомъ, П. дѣйствуетъ или какъ partie principale, т. е. какъ настоящая сторона, активно проводящая и отстаивающая свои домогательства, или только какъ partie jointe, т. е. какъ государственный юрисконсультъ, излагающій, въ публичномъ интересѣ, свое заключеніе передъ судомъ. Въ обоихъ случаяхъ принципъ дѣятельности одинъ и тотъ же—охраненіе законовъ и публичныхъ интересовъ; все различіе заключается въ способѣ и формѣ дѣйствія. По *уголовнымъ* дѣламъ П. всегда дѣйствуетъ какъ partie principale, домогаясь возмездія за совершенное преступленіе. Въ этой ея дѣятельности различаются два главныхъ момента: судебная полиція (police judiciaire) и *уголовное преслѣдованіе* (action publique). Понятіе судебной полиціи объемлетъ собою, во-первыхъ, предварительную дѣятельность уголовнаго процесса, направленную къ обнаруженію преступныхъ дѣяній и розыску виновныхъ, и во-вторыхъ, совокупность лицъ, осуществляющихъ эту дѣятельность; къ нимъ относятся: 1) прокуроръ республики, 2) слѣдственные и мировые судьи, 3) коммиссары полиціи, жандармскіе чины, мэры, ихъ помощники и рядъ должностныхъ лицъ различныхъ административныхъ вѣдомствъ. Камера (parquet) прокурора республики есть центръ, гдѣ сосредоточиваются всѣ изслѣдованія судебной полиціи. Онъ руководитъ этими изслѣдованіями, вызываетъ ихъ, собираетъ результаты и оцѣниваетъ ихъ, при чемъ, въ случаѣ необходимости возбужденія уголовнаго преслѣдованія, или прямо вызываетъ обвиняемаго въ исправительный судъ, или же, по нѣкоторымъ дѣламъ, подсуднымъ этому суду, и по всѣмъ дѣламъ, подсуднымъ суду присяжныхъ, посылаетъ слѣдователю требованіе о производствѣ слѣдствія. Если преступникъ застигнутъ на мѣстѣ совершенія преступленія, прокуроръ республики самъ можетъ приступить къ совершенію слѣдственныхъ дѣйствій и къ аресту подозрѣваемыхъ. По отношенію къ уголовному преслѣдованію, П. принадлежитъ, за нѣкоторыми исключеніями, монополія обвиненія. Она въ правѣ не возбуждать преслѣдованія и при наличности законныхъ признаковъ преступленія, если находитъ это неудобнымъ или безцѣльнымъ въ видахъ общественнаго интереса. Среднимъ числомъ до 10% всѣхъ доходящихъ до П. уголовныхъ дѣлъ оставляется ей на этомъ основаніи безъ судебнаго преслѣдованія. Разъ начатое преслѣдованіе не зависитъ уже отъ произвола П.: она не въ правѣ ни взять его назадъ, ни прекратить по своему усмотрѣнію; убѣдившись въ неосновательности обвиненія, она можетъ только заявить о томъ судьѣ или суду. Отношеніе П. къ слѣдователю двойственное: какъ органъ судебной полиціи, послѣдній подчиненъ надзору генералъ-прокуратора и уступаетъ первенство прокурору республики, безъ предложенія котораго, за исключеніемъ случаевъ flagrant délit, не можетъ быть начато ни одно слѣдствіе; дальнѣйшее участіе П. въ предварительн[illegible] ограничивается предъявленіемъ [illegible] предложеній и требованій, обяз[illegible] послѣдняго лишь поскольку [illegible] убѣдительны. Постановленія [illegible] водятся въ исполненіе П., [illegible] чаѣ несогласія, прокуроръ [illegible] суточный срокъ, а генералъ-[illegible] десятидневный, могутъ [illegible] обвинительную камеру. Д[illegible] вленіе оконченнаго слѣдствія [illegible] постановленіемъ слѣдователя, [illegible] дуетъ отмѣны его по прокурор[illegible] сту. Въ средѣ французской [illegible] весьма распространенъ прие[illegible] *нализаціи* дѣлъ, заключающ[illegible] ственномъ измѣненіи подсуд[illegible] ствомъ завѣдомаго, по соглаш[illegible] телями и обвинительными камер[illegible] рованія или признанія недоказ[illegible] тельствъ, увеличивающихъ [illegible] вливающихъ высшую подсудн[illegible] тельный актъ составляется П. [illegible] ламъ, подлежащимъ разсмотрѣн[illegible] захъ, послѣ того, какъ состо[illegible] леніе обвинительной камеры о пр[illegible] (см.). Послѣ поступленія дѣла въ [illegible] занности П. лежитъ большая часть [illegible] тельныхъ къ суду распоряженій. [illegible] дебнаго слѣдствія прокуроръ явл[illegible] менно обвинителемъ и органомъ [illegible] принадлежитъ право непосредств[illegible] са свидѣтелей и подсудимаго. Если [illegible] признаетъ показаніе свидѣтеля [illegible] по его предложенію, президентъ суд[illegible] распоряжается объ арестованіи [illegible] дѣтеля, впредь до дальнѣйшаго [illegible] падающаго на него обвиненія въ [illegible] тельствѣ. Обвинительныя рѣчи, пр[illegible] французскими прокурорами въ суд[illegible] ныхъ, слишкомъ часто грѣшатъ [illegible] горячностью и неумѣренными пре[illegible] ніями. На судебные приговоры П. [illegible] приносить апелляціонные и кассаці[illegible] тесты. Генералъ-прокурору пр[illegible] право протеста на всѣ опредѣл[illegible] нительной камеры о преданіи суду [illegible] кращеніи дѣла. Опротестованіе со[illegible] П., какъ органа закона, можетъ по[illegible] безразлично во вредъ и въ пользу [illegible] маго. На оправдательные приговоры [illegible] жетъ приносить протесты въ суточн[illegible] только «въ интересахъ закона, без[illegible] для оправданнаго». Генералъ-прокур[illegible] кассаціонномъ судѣ можетъ, не ст[illegible] срокомъ, передавать на разсмотрѣн[illegible] суда незаконные судебные приго[illegible] *гражданскимъ* дѣламъ франц. прокурат[illegible] лается юрисконсультомъ государств[illegible] выраженію Порталиса, «защитник[illegible] беззащитныхъ». Она дѣйствуетъ или [illegible] чествѣ partie jointe, предъявляя с[illegible] ключенія по существу дѣла и объ [illegible] тахъ производства, или въ качеств[illegible] principale, какъ состязующаяся сто[illegible] первомъ случаѣ, по большинству [illegible] скихъ дѣлъ, предъявленіе заключенія [illegible] культативно, въ зависимости отъ ус[illegible] не только П., но и суда. Обязатель[illegible]

ісающимся общественнаго порядк-
ь, общинъ, общественныхъ учреж-
ній и даровъ въ пользу бѣдныхъ,
анскаго состоянія, опеки несо-
ихъ, отсутствующихъ, безум-
же по дѣламъ брачнымъ, отво-
осамъ о подсудности. Сущность
ятельности прокуратуры въ каче-
principale—весьма спорный во-
цузскаго права. Современная
ія толкуетъ, что П. можетъ
ѣчать по всякому дѣлу, касаю-
щественнаго порядка, опредѣляе-
совокупность правъ, пользованіе
е зависитъ отъ воли частныхъ
а обширна и разнообразна также
истративная дѣятельность фран-
Общее наблюденіе ея за судеб-
твомъ осуществляется чрезъ до-
нстру юстиціи, предложенія су-
стамъ и ихъ президентамъ, лич-
віе и участіе во всѣхъ засѣ-
бныхъ мѣстъ и участіе въ ди-
ть и судебномъ преслѣдованіи
го вѣдомства за нарушенія слу-
а. П. принадлежитъ, на ряду съ
судовъ, право представленія кан-
судейскія вакансіи. Подъ особымъ
ъ-бы начальственнымъ наблюденіемъ вспомогательные судебные чи-
названіе officiers ministériels, а
ічіе (avoués), судебные пристава
секретари (greffiers). За адво-
мѣетъ лишь общее наблюденіе
таго характера: она можетъ пред-
упущеніи или неблаговидномъ
ікоката на разсмотрѣніе адвокат-
, дисциплинарныя опредѣленія
утъ быть опротестованы гене-
ромъ въ 10-ти дневный срокъ,
собраніе апелляціоннаго суда.
ъ засѣданіи П. можетъ предло-
не выходя изъ присутствія
parer), постановить о наложе-
ія на адвоката, нарушившаго
мъ обязанности своего зва-
равомъ П. пользовалась особенно
емя второй имперіи, никогда не
этомъ сочувствія въ обществѣ
стовъ. О каждой сессіи съ уча-
ажныхъ засѣдателей П. предста-
нистерство рапортъ—«нравствен-
результатахъ обвиненія на судѣ
(compte rendu moral des ré-
ls devant le jury). Прокуратура
аботы по судебной статистикѣ,
ъ институтѣ «судебной помощи»
diciaire), собираетъ и повѣряетъ
димости; черезъ П., съ ея заклю-
ходятъ всѣ просьбы о помилова-
и участи и реабилитаціи осуж-
а участвуетъ въ экстрадиціон-
дствѣ и въ разрѣшеніи пререканій
ственности; она же наблюдаетъ за
должно быть заявлено объ учреж-
среднеобразовательнаго учебна-
при чемъ ей предоставлено право
а разсмотрѣніе «академическаго
и возраженія противъ открытія проектируемой школы, «въ интересахъ общественной нравственности и здоровья учащихся». По закону 29 іюля 1889 г., изданію журнала или газеты должно предшествовать письменное заявленіе П. о заглавіи и срокѣ выхода печатнаго органа, личности завѣдующаго имъ и типографіи, гдѣ онъ будетъ печататься. Одновременно съ выпускомъ каждаго нумера, два экземпляра его представляются въ П. камеру, если она имѣется на лицо въ мѣстѣ изданія.

Въ *Германіи* институтъ П. былъ заимствованъ изъ Франціи. Вмѣстѣ съ Наполеоновскимъ владычествомъ, французское судопроизводство, а съ нимъ и прокуратура были введены въ прирейнскихъ провинціяхъ Пруссіи, Гессена и Базаріи. Здѣсь населеніе и юристы легко освоились съ новымъ учрежденіемъ, успѣвшимъ пріобрѣсти общественное сочувствіе и довѣріе. Повсемѣстное распространеніе въ Австріи и Германіи П. получила во время реформъ 1848—50 гг., вмѣстѣ съ новыми формами уголовнаго процесса; при этомъ она являлась болѣе или менѣе близкимъ воспроизведеніемъ французской П. Нѣмецкіе юристы подвергли ее основательной критикѣ, результатомъ которой, въ связи съ изученіемъ англійскаго права, явились позднѣйшія узаконенія о П. (Staatsanwaltschaft) въ Австріи и Германіи. Современная *австрійская* П. дѣйствуетъ на основаніи уст. угол. суд. 23 мая 1873 г. Подъ общимъ главенствомъ министра юстиціи состоятъ прокуроры при судахъ: 1-й инстанціи — Staatsanwälte, 2-й инстанціи—Oberstaatsanwälte и при кассаціонномъ судѣ—генералъ-прокуроръ (General-Prokurator). Каждый изъ этихъ чиновъ П. имѣетъ товарищей, носящихъ названіе въ 1 и 2 инстанціи «замѣстителей» (Stellvertreter), а въ кассаціонномъ судѣ—генералъ-адвокатовъ. Для занятія прокур. должности нужно удовлетворять тѣмъ же условіямъ, какъ и для судейской. Назначеніе опредѣляется конкурснымъ испытаніемъ, отъ котораго, впрочемъ, министръ можетъ и освобождать. П. совершенно независима отъ судовъ, но въ судебныхъ засѣданіяхъ подчинена распорядительной власти предсѣдателя. Въ устройствѣ П. строго проведены начала подчиненія и единства; послѣднее выражается въ неограниченномъ правѣ замѣны (Substitution) и передачи или уполномочія (Devolution) однимъ членомъ П. другому. Чины П. смѣняемы и состоятъ подъ дисциплинарной властью своего начальства. Оригинальной чертой австрійской П. является учрежденіе ея при низшихъ участковыхъ судахъ (Bezirksgerichte), соотвѣтствующихъ нашей мировой юстиціи. Участковая П. не имѣетъ опредѣленнаго и постояннаго состава и образуется изъ лицъ разнаго положенія, временно командируемыхъ къ исполненію этой отрасли прокур. службы. Эту службу отправляютъ или чины П., или административные и полицейскіе чиновники, или особые прокурорскіе органы, Staatsanwaltschaftliche Functionäre, назначаемые прокуроромъ суда 2-й инстанціи, по соглашенію съ высшимъ начальствомъ края (Landeschef). Если у прокурора нѣтъ въ виду подходящаго

лица, то онъ посредствомъ печати вызываетъ желающихъ къ конкурсу. Чины участковой П. принимаютъ присягу и состоятъ подъ дисциплинарной властью прокуроровъ судовъ 1 и 2 инстанцій. По свидѣтельству практиковъ, участковая П. дѣйствуетъ правильно и успѣшно и дѣятельности въ рядахъ ея не чуждаются уважаемые мѣстные обыватели. Обязанности австрійской П. исчерпываются уголовнымъ преслѣдованіемъ въ обвинительномъ процессѣ; ни гражданскими дѣлами, ни судебною администраціею она не занимается. Она обязана преслѣдовать по должности всѣ публичныя преступныя дѣянія, сдѣлавшіяся ей извѣстными; она принимаетъ извѣстное участіе и въ исполненіи приговоровъ. П. не обязана обвинять во что-бы то ни стало; она должна стремиться къ открытію истины. Вмѣстѣ съ тѣмъ она обязана охранять, въ кругѣ своего вѣдѣнія, государственные интересы, вслѣдствіе чего она руководствуется не только началомъ законности (Legalitätsprincip), но и началомъ умѣстности (Opportunitätsprincip), т. е. должна производить уголовное преслѣдованіе, поскольку оно не противорѣчитъ государственнымъ интересамъ. П. свободно распоряжается преслѣдованіемъ и можетъ во всякій моментъ процесса, до постановки вопросовъ на судѣ присяжныхъ, отказаться отъ обвиненія, при чемъ этотъ отказъ имѣетъ обязательное значеніе для слѣдователя и суда. Если этотъ отказъ послѣдовалъ до преданія суду обвиняемаго, то всѣ права П. переходятъ къ потерпѣвшему (Privatbetheiligter), который можетъ взять на себя дальнѣйшее обвиненіе (прокуроръ не теряетъ, впрочемъ, права впослѣдствіи вновь вступить въ дѣло, если найдетъ это нужнымъ); если же отказъ П. послѣдовалъ на судѣ, то послѣдній немедленно провозглашаетъ оправдательный приговоръ. П. руководитъ дознаніемъ и даетъ ему общее направленіе. Необходимость производства предварительнаго слѣдствія, признаваемаго, по австр. уставу, актомъ возбужденія угол. преслѣдованія, поставлена въ зависимость отъ усмотрѣнія П., за исключеніемъ дѣлъ подсудныхъ суду присяжныхъ, а также дѣлъ объ отсутствующихъ обвиняемыхъ. При самомъ производствѣ слѣдствія и суда прокуроръ поставленъ въ положеніе обвинительной стороны, дѣйствующей наряду съ обвиняемымъ и его защитникомъ. П. можетъ обжаловать всѣ дѣйствія слѣдователя совѣщательной камерѣ при судѣ 1 инстанціи, а затѣмъ и суду 2 инстанціи. П. принадлежитъ право кассаціоннаго обжалованія для охраненія закона. Особыя обязанности возлагаются на П. на судѣ при дѣйствіи военнаго положенія, по дѣламъ печати и въ сокращенномъ производствѣ о маловажныхъ проступкахъ. Для представительства фискальныхъ интересовъ передъ судомъ въ Австріи учреждена въ 1851 г. отдѣльная *финансовая П.*

Общія начала устройства и дѣятельности современной *германской* П. содержатся въ изданныхъ для германской имперіи законахъ 1877 г., но опредѣленіе всѣхъ частныхъ и отдѣльныхъ условій прокурорской службы предоставлено законодательствамъ отдѣльныхъ государствъ. По общему [illegible] домъ судебномъ мѣстѣ [illegible] прокуратура, но допускается [illegible] ной П. для нѣсколькихъ [illegible] зуются небольшія государств[illegible] номіи. Для исполненія прок[illegible] состоятъ: 1) при высшемъ [illegible] въ Лейпцигѣ — имперскій [illegible] (Ober-Reichsanwalt) и [illegible] ровъ (Reichsanwälte), [illegible] щей; 2) при судахъ 1 и 2 [illegible] или нѣсколько прокуроровъ ([illegible] anwälte), изъ которыхъ одинъ [illegible] чальствующимъ, а остальные [illegible] лями или товарищами; и 3) при [illegible] судахъ (Amtsgericht) и судѣ [illegible] одинъ или нѣсколько участковы[illegible] ровъ (Amtsanwälte). Условія [illegible] въ П. вообще тѣ же, что и для [illegible] нѣкоторыхъ государствахъ ([illegible] швейгъ, Вюртембергъ и др.) для [illegible] прокурорскихъ обязанностей отра[illegible] ца судейскаго званія. Чины [illegible] назначаются императоромъ по [illegible] ямъ союзнаго совѣта и подчин[illegible] единственно имперскому канцлер[illegible] чески—его органу по судебной [illegible] скому судебному управленію. Чины [illegible] судахъ 1 и 2 инстанціи назначаются [illegible] ми правительствами, по представ[illegible] нистра юстиціи, который и стоитъ [illegible] государствѣ, во главѣ П. Чины [illegible] зуются несмѣняемостью и связаны [illegible] бой единствомъ и строжайшей [illegible] высшій, въ порядкѣ подчиненности [illegible] можетъ замѣнить подчиненнаго [illegible] гимъ лицомъ своего вѣдомства. Г[illegible] независима отъ судовъ и устраня[illegible] каго надзора за судьями и судоустр[illegible] ліціи общей и сыскной являются [illegible] тельными для П. органами и, [illegible] чествѣ, обязаны исполнять ея ра[illegible] Главнымъ предметомъ дѣятельности [illegible] П. является уголовное преслѣдов[illegible] ея въ дѣлахъ гражданскихъ и судебно-[illegible] стративныхъ имѣютъ второстепенное [illegible] П. обязана приводить въ ясность [illegible] ства, не только уличающія, но и оп[illegible] щія обвиняемаго, и имѣетъ право [illegible] вывать судебныя опредѣленія как [illegible] подсудимому, такъ и въ пользу его. [illegible] ность ея управляется началомъ [illegible] (Legalitätsprincip). Потерпѣвшимъ [illegible] вляется право жалобы въ судъ 2 [illegible] на отказъ П. въ возбужденіи преслѣ[illegible] Разъ возбужденное преслѣдованіе [illegible] быть взято назадъ П. послѣ начат[illegible] наго производства (за исключеніемъ [illegible] въ маловажномъ проступкѣ передъ [illegible] вымъ судомъ). Въ стадіи процесса, [illegible] ствующей возбужденію уголовнаго [illegible] ванія (т. е. во время дознанія), П. [illegible] житъ руководящая роль: она можетъ [illegible] нимать, лично или черезъ полиці[illegible] рода розыскныя мѣры, за исключе[illegible] ковъ, выемокъ и мѣръ пресѣченія, [illegible] чаевъ «опасности отъ промедленія», [illegible] предварительнаго слѣдствія зависитъ [illegible] ложенія П. Она можетъ давать сл[illegible]

ения, опротестовывать его дѣйствія и мъ положеніи дѣла разсматривать слѣд- е акты. Постановленія о правахъ П. я судебнаго разбирательства весьма съ постановленіями нашего права. водитъ въ исполненіе судебные приго- з него возложены обязанности по упра- тюрьмами.

нглін, въ виду недостатковъ исключи- господствующаго тамъ частнаго обви- еще съ 30-хъ годовъ настоящаго сто- елась агитація въ печати и парламен- пользу учрежденія государственныхъ телей. Этому долго противилось свой- е англичанамъ консервативное чув- предубѣжденіе противъ П. французъ- гипа, проникнутой политическимъ эле- ъ. Учрежденіе института публичныхъ телей введено было въ Англіи зако- іюля 1879 г. (Prosecution of offences о которому этотъ институтъ, подъ об- главенствомъ генералъ-атторнея, состо- ъ директора публичнаго преслѣдованія or of public prosecution) и его помощ- (assistants), числомъ не болѣе 6, рас- енныхъ по территоріальнымъ округамъ. анятія этихъ должностей необходимо званіе адвоката при высшемъ судѣ и ѣе 10 лѣтъ судебной практики для ди- а и 7 лѣтъ для его помощниковъ. Ди- ъ назначается государственнымъ се- емъ внутреннихъ дѣлъ *), безсрочно 8 г. обязанности директора возложены лиситора казначейства). Помощники ди- а назначаются на срокъ не болѣе 7 лѣтъ, ій можетъ быть продолженъ. Эти пред- гели публичнаго обвиненія не имѣ- го монополіи; дѣятельность ихъ являет- помогательной и второстепенной по от- ію къ частному обвиненію. Они ни- не связаны въ свободномъ распоряже- бвиненіемъ, которое построено не на ѣ законности, а на самомъ широкомъ ѣненіи начала умѣстности усмотрѣнія. бязанности директора лежитъ возбуж- вести уголовное преслѣдованіе во всѣхъ вныхъ судахъ по дѣламъ, которыя бу- означены въ инструкціяхъ къ закону или указаны генералъ-атторнеемъ, а также одить, по веденію преслѣдованія, всѣми е должностными и частными лицами. ные обвинители по прежнему являются правными органами уголовнаго преслѣ- ія, дѣйствуя совмѣстно съ директоромъ, онъ призналъ нужнымъ вступить въ Въ послѣднее время на директора спе- но возложено веденіе дѣлъ о злостныхъ отствахъ и избирательныхъ злоупотре- ихъ. Закономъ 1881 г. въ зависимость его письменнаго согласія поставлено жденіе преслѣдованій за преступленія и. Проекты дополнительныхъ къ за- инструкцій составляются генералъ- неемъ, съ одобренія лорда канцлера сударственнаго секретаря внутреннихъ дѣлъ, и вносятся въ парламентъ, гдѣ открываются для разсмотрѣнія обѣихъ палатъ въ теченіе не менѣе 4 дней, послѣ чего могутъ быть утверждены и приведены въ дѣйствіе. Въ *Шотландіи* институтъ государственныхъ обвинителей существуетъ уже съ XVI в. Во главѣ его стоитъ лордъ адвокатъ, членъ англійскаго министерства, представляющій въ составѣ его и въ парламентѣ интересы Шотландіи. Для непосредственнаго веденія уголовнаго преслѣдованія при немъ состоятъ генералъ-солиситоръ и 4 замѣстителя (advocate deputed), изъ которыхъ одинъ дѣйствуетъ при шотл. верховномъ судѣ, а трое завѣдываютъ территоріальными округами. Всѣ они назначаются лордомъ-адвокатомъ изъ адвокатовъ. При каждомъ судѣ имѣется procurator fiscal, назначаемый пожизненно изъ числа адвокатовъ и вознаграждаемый не жалованьемъ, а гонорарами за отдѣльныя дѣла. На немъ лежитъ обязанность разслѣдовать преступленія, принимать жалобы и доносы отъ частныхъ и должностныхъ лицъ, возбуждать угол. преслѣдованіе, собирать доказательства и поддерживать обвиненіе передъ судомъ. Когда предварительное производство закончено, прокураторъ направляетъ его къ одному изъ помощниковъ лорда-адвоката, который рѣшаетъ вопросъ о преданіи суду и возвращаетъ дѣло прокуратору. По тому же типу организованъ институтъ госуд. обвинителей (crown sollicitors) и *въ Ирландіи*. Одинаковыя приблизительно черты представляетъ П. въ *Сѣверной Америкѣ*, съ тѣмъ различіемъ, что въ ея задачу входитъ не только публичное преслѣдованіе, но, въ извѣстныхъ предѣлахъ, и вообще защита передъ судомъ общественныхъ интересовъ. При высшемъ союзномъ судѣ состоитъ генералъ-атторней, а при низшихъ— подвѣдомственные ему окружные атторнеи (district attorneys); они назначаются по соглашенію президента съ сенатомъ. Генер.-атторней руководитъ окружными прокурорами по веденію процессовъ, имѣющихъ общественный или правительственный интересъ. Въ отдѣльныхъ штатахъ состоятъ свои независимые прокуроры (state attorneys), назначаемые или мѣстнымъ законодательнымъ собраніемъ, или судомъ, или избираемые народомъ на срокъ по бо́льшей части не свыше двухъ лѣтъ.

Въ *Россіи* основателемъ П. является Петръ Вел. Въ до-петровской Руси не было особыхъ органовъ публичнаго преслѣдованія; ей была также чужда идея надзора за исполненіемъ закона. Вводя свои реформы, Петръ повсюду встрѣчалъ злоупотребленія и противодѣйствіе. Явилась настоятельная потребность въ созданіи органа, который надзиралъ-бы за новыми учрежденіями и контролировалъ ихъ. Такими органами первоначально были фискалы (см.), учрежденные указомъ 2 марта 1711 г., но дѣятельность ихъ оказалась неудовлетворительною. Въ 1715 г. былъ назначенъ въ сенатъ графъ Зотовъ «генералъ-ревизоромъ» или «надзирателемъ указовъ», съ обязанностью слѣдить за ихъ исполненіемъ. Въ 1720 г. эта обязанность была возложена на оберъ секретаря сената, которымъ тогда былъ пользовавшійся довѣріемъ Петра Щукинъ. Послѣ смер-

Въ Англіи нѣтъ особаго министерства юстиціи, и е судебное управленіе распредѣляется между ин- ствомъ нутреннихъ дѣлъ и лордомъ канцлеромъ.

ти Щукина, въ 1721 г., для надзора за сенатомъ было учреждено перемѣнное дежурство штабъ-офицеровъ гвардіи, которые, прежде чѣмъ доносить Государю о безпорядкѣ или беззаконіи въ сенатѣ, должны были троекратно напомнить сенатору-нарушителю объ его долгѣ, а въ случаѣ упорства или невѣжливаго поведенія имѣли право арестовать его и отвести въ крѣпость. Указомъ 12 января 1722 г. повелѣно «быть при сенатѣ генералъ-прокурору и оберъ-прокурору, такожъ во всякой коллегіи по прокурору, которые должны рапортовать генералъ-прокурору». Послѣдующими указами были учреждены прокуроры въ провинціяхъ, при надворныхъ судахъ и П. при святѣйшемъ синодѣ (см.). Первыми генералъ-прокуророкъ и оберъ-прокуроромъ были Ягужинскій и Скорняковъ-Писаревъ. Сущность прокурорской дѣятельности заключалась въ широкомъ осуществленіи контрольнаго начала, воплощаемаго въ лицѣ монарха. Относительно генералъ-прокурора (см.) Петръ выразилъ это въ словахъ: «сей чинъ есть око наше»; прочіе прокурорскіе чины назывались «окомъ генералъ-прокурора». Прокурорскій надзоръ состоялъ: 1) въ наблюденіи въ собственномъ смыслѣ; 2) въ предложеніи съ напоминаніемъ или предостереженіемъ и 3) въ «протестаціи и доложеніи высшему органу надзора или установленія». Самое производство по надзору обозначалось терминомъ «листировать». Обвинительный элементъ отсутствовалъ въ дѣятельности прокуроровъ: они наблюдали за уголовными дѣлами также, какъ за остальными. На нихъ было возложено также попеченія о «сопротивныхъ» дѣлахъ, т. е. арестантскихъ, и наблюденіе за интересами казны. Прокурорскіе чины за преступленія судились въ сенатѣ, а генералъ- и оберъ-прокуроры подлежали суду самого Государя. При преемникахъ Петра прокурорскій надзоръ два раза былъ фактически отмѣненъ и окончательно возстановленъ при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. По Учрежденію о губерніяхъ Екатерины II единицу надзора въ губерніи составляла группа изъ 3 лицъ: прокуроръ и при немъ два стряпчихъ, именныхъ и уголовныхъ дѣлъ. Такія группы прикурочены были ко всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ: главнымъ—при губернскихъ правленіяхъ и палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда, второстепеннымъ—при нижнихъ земскихъ судѣ, губернскихъ магистратѣ и нижней расправѣ. Чины главной группы носили названіе губернскихъ. Главной всей П. въ губерніи являлся губернскій прокуроръ, непосредственно подчиненный генералъ-прокурору. Губернскому прокурору подчинялись всѣ прокуроры и стряпчіе въ губ. Въ царствованіе императора Александра I, съ закрытіемъ нижнихъ земскихъ судовъ, нижнихъ расправъ и губернскихъ магистратовъ, упразднились состояніе при нихъ прокурорскіе чины; остались лишь П. губернскихъ, не связанныя непосредственно съ судебными мѣстами. Въ тоже время были уничтожены губернскіе стряпчіе. Манифестомъ 8 сентября 1802 г. генералъ-прокуроръ былъ превращенъ въ министра юстиціи, сдѣлавшагося главнымъ и единственнымъ юридическимъ начальникомъ всей П. [illegible] П. отъ притязаній высшей [illegible] нистративной власти, [illegible] ясняетъ, что губернаторы [illegible] вать ордера или предписанія [illegible] подчиненнымъ только [illegible] нистромъ юстиціи. Для [illegible] для прокурорскаго надзора [illegible] бованный циркулярный [illegible] 1802 г.).

По Своду Законовъ [illegible] чіе призывались «для [illegible] производствомъ дѣлъ» [illegible] губернскихъ и уѣздныхъ [1]). [illegible] при отдѣльныхъ департаментахъ [illegible] зировались по роду дѣлъ: [illegible] уѣздахъ лишь принадлежали [illegible] вальнымъ промѣненіемъ [illegible] сутственными мѣстами, [illegible] и административными, а также [illegible] тересовъ казны и заботы объ [illegible] лахъ безгласныхъ и объ [illegible] помощныхъ (содержащихся [illegible] хоненные, несовершеннолѣтніе). [illegible] губ. прокурору состояли губ. [illegible] уѣздѣ его замѣняли подчиненные [illegible] ные стряпчіе. Дѣятельность [illegible] стряпчихъ сводилась къ [illegible] въ засѣданіяхъ различныхъ [illegible] представленію заключеній по [illegible] просмотру журналовъ и [illegible] присутственныхъ мѣстъ, [illegible] пусканіи, дѣйствія на нихъ [illegible] или не пропускали, смотря по [illegible] ихъ законности или нѣтъ. [illegible] ченныхъ злоупотребленіяхъ [illegible] губ. прокуроръ обязанъ былъ [illegible] носить губ. начальству, а въ [illegible] чаяхъ и министру юстиціи. [illegible] представлялъ срочныя вѣдомости [illegible] дѣлахъ доношенія, [illegible] Онъ имѣлъ право требовать [illegible] смотрѣнія подлинныя дѣла [illegible] мѣстъ и входить во всякое [illegible] губернскія присутственныя мѣста, [illegible] ченія дѣлъ онъ долженъ былъ [illegible] присутствія.

Составленіе судебныхъ уставовъ [illegible] 1864 г. при организаціи П. [illegible] прокурорскій надзоръ по Св. [illegible] граціонной, функц. П., съ [illegible] жанной силой и [illegible] [illegible] и англійскую систему [illegible] ніи и «бывшія». Или, вслѣдъ [illegible] тѣмъ они стремились [illegible] [illegible] ренное опытомъ и практикой, [illegible] не только сходное съ [illegible] ніи, но и не противорѣчащее [illegible] сного права послѣ Петра. [illegible] власть, по судебнымъ уставамъ, [illegible] часть судебной администраціи, а [illegible] судебныхъ мѣстахъ, [illegible] дейной и имѣетъ полную [illegible]

---

[1] [illegible]

министръ юстиціи, какъ ген.-проку-
ръ государственнаго обвиненія въ
ъ уголовномъ судѣ и представитель
кой власти въ сенатѣ. При каждомъ
а и въ общемъ ихъ собраніи со-
оръ-прокуроры съ товарищами; про-
обязанности въ соединенномъ при-
исполняетъ оберъ-прокуроръ общаго
кас. департаментовъ; въ особомъ
іи онѣ могутъ быть возложены ми-
юстиціи на любое лицо прокурор-
дзора. Въ судебныхъ палатахъ П.
яютъ прокуроръ судебной палаты и
ищи, въ окружныхъ судахъ—проку-
ужного суда и его товарищи, изъ
одни состоятъ въ мѣстѣ постоян-
ыванія суда, другіе — въ уѣздныхъ
судебнаго округа. Въ мировыхъ и
съѣздахъ прокурорскіе обязанности
тся однимъ изъ товарищей прокурора
о суда, въ губернскомъ присутствіи—
омъ окружнаго суда или его товари-
исленность П. составляетъ $^1/_{10}$ числа
дей и около $^1/_2$ числа судей обшихъ
ъ установленій. По одному лицу про-
го надзора приходится на 65 тыс. кв.
18 тыс. обывателей. Условія, необхо-
я поступленія въ судебную службу,
я и для прокур. службы (200 и 201 ст.
образовательному цензу она сравне-
онными судейскими должностями (202
ажъ, въ смыслѣ занятія судебною или
кою практикою, требуется: 4-лѣтній для
и товарища прокурора окруж. суда,
для должности прокурора окружного
оварища прокурора судебной палаты,
для должности прокурора судебной
товарища оберъ-прокурора, 12-лѣт-
должн. оберъ-прокурора. Служебное
о П. опредѣляется началами *іерар-
подчиненности*, *независимости* и
прокурорской власти. Въ непосред-
ъ подчиненіи генералъ-прокурору со-
беръ-прокуроры сената и прокуроры
ъ палатъ; послѣднимъ подчинены
ы окружныхъ судовъ, входящихъ въ
анной палаты. Товарищи находятся
иненіи тѣмъ прокурорамъ и оберъ-
амъ, при которыхъ они состоятъ, и
ютъ подъ ихъ руководствомъ. *Подчи-*
П. выражается: 1) *въ порядкѣ опре-
на службу и увольненія отъ нея.* То-
прокуроровъ окружныхъ судовъ опре-
министромъ юстиціи по предста-
прокурора судебной палаты, проку-
ужныхъ судовъ, товарищи прокурора
палаты и оберъ-прокурора — Высо-
властью по представленіямъ министра
прокуроры судебныхъ палатъ, оберъ-
ы кассац. департ. сената и общаго
ранія—именными Высочайшими ука-
кже по представленіямъ министра
Увольненіе прокурорскихъ чиновъ отъ
зависитъ отъ той власти, которою они
ны къ должностямъ, а перемѣщенія—
ти, которой принадлежитъ право за-
открывшейся должности; право не-
ости на нихъ не распространяется;
*жебныхъ отношеніяхъ низшихъ чи-
новъ П. къ высшимъ.* Отпуски на срокъ не болѣе 4 мѣсяцевъ сверхъ вакантнаго времени разрѣшаются прокурорскимъ чинамъ непосредственно высшими надъ ними чинами П.; надзоръ за П. принадлежитъ высшимъ чинамъ ея въ порядкѣ іерархической послѣдовательности; награды чинамъ П. даются по представленіямъ непосредственнаго начальства; въ порядкѣ сношеній высшіе чины П. даютъ низшимъ предписанія и получаютъ отъ нихъ представленія; 3) *въ обязательности распоряженій высшихъ чиновъ П. для низшихъ* внѣ сферы судебныхъ заключеній послѣднихъ передъ органами судебной власти. *Независимость* П. проявляется, прежде всего, въ томъ, что низшіе чины П. дѣйствуютъ единственно на основаніи своего убѣжденія и существующихъ законовъ: 1) при составленіи письменныхъ заключеній о направленіи дѣлъ, въ томъ числѣ и обвинительныхъ актовъ, 2) при предъявленіи въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ какихъ-бы то ни было словесныхъ заключеній, въ томъ числѣ и при произнесеніи обвинительныхъ рѣчей, а также при заявленіи суду отказа отъ обвиненія, и 3) по опротестованію приговоровъ и опредѣленій, состоявшихся несогласно съ заключеніемъ прокурорскаго надзора. Независимость П. отъ суда выражается въ томъ, что «ни судебныя мѣста, ни предсѣдательствующіе въ оныхъ не входятъ въ обсужденіе дѣйствій лицъ прокурорскаго надзора, но о неправильныхъ или противозаконныхъ ихъ поступкахъ сообщаютъ высшимъ чинамъ сего надзора по принадлежности или доводятъ до свѣдѣнія министра юстиціи» (ст. 252 учр.). Въ силу начала *единства П.*, прокурорская власть принадлежитъ всей прокурорской организаціи въ ея цѣломъ, такъ что каждый изъ членовъ ея дѣйствуетъ не своимъ именемъ, а отъ имени всей П. Отсюда вытекаютъ: 1) право каждаго лица прокурорскаго надзора безъ различія между прокуроромъ и его товарищами на отправленіе всѣхъ функцій, предоставленныхъ П. суда, при которомъ она состоитъ; 2) *замѣнимость П.*: отлучка прокурора не прерываетъ судебнаго засѣданія, если онъ замѣнилъ себя кѣмъ-либо изъ лицъ прокурорскаго надзора, имѣющихъ право исполнять прокурорскія обязанности при томъ же судѣ. Каждый прокуроръ по всякому дѣлу, производящемуся въ судѣ гражданскомъ или уголовномъ, можетъ замѣнить своего товарища, принявъ это дѣло на свою отвѣтственность. Если П. окружнаго суда полагала прекратить дѣло, а судебная палата предала обвиняемаго суду, то прокуроръ палаты можетъ исполненіе обязанностей обвинителя поручить кому-либо другому изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ прокурорскаго надзора, или же, въ особенно важныхъ случаяхъ, принять эти обязанности на себя. Равнымъ образомъ высшіе чины П. могутъ замѣнять подчиненныхъ имъ и въ процессѣ обжалованія; 3) *недѣлимость П.*, въ силу которой процессуальныя заявленія одного изъ ея членовъ имѣютъ силу и для прочихъ; право протеста принадлежитъ П. лишь по тѣмъ предметамъ, по которымъ требованія лица прокурорскаго надзора, въ засѣданіи

присутствовавшаго, не были уважены. Чины П. подлежатъ, какъ и судьи, *тройкой отвѣтственности*: уголовной, дисциплинарной и гражданской. Всѣ прокурорскіе чины предаются суду постановленіями соединеннаго присутствія 1 и кассаціоннаго департаментовъ, не иначе, какъ по предложенію министра юстиціи. По мнѣнію Н. В. Муравьева, подъ преданіемъ суду здѣсь слѣдуетъ разумѣть и возбужденіе преслѣдованія противъ чиновъ П. Дисциплинарнымъ взысканіямъ лица прокурорскаго надзора подлежатъ по усмотрѣнію министра юстиціи, но не иначе, какъ по истребованіи отъ нихъ объясненій. Министръ облеченъ всею полнотою дисциплинарной власти только по отношенію къ товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ; прокуроровъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, товарищей послѣднихъ и товарищей оберъ-прокуроровъ онъ въ правѣ подвергать только предостеерженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ, а оберъ-прокуроровъ — только предостереженіямъ. Согласно 270 ст. учр. суд. уст. относительно лицъ прокурорскаго надзора можетъ быть также возбуждено дисциплинарное производство; дѣла этого рода вѣдаются о прокурорахъ окружныхъ судовъ и ихъ товарищахъ — судебными палатами, а о высшихъ чинахъ П. — высшимъ дисциплинарнымъ присутствіемъ сената. Гражданской отвѣтственности лица прокурорскаго надзора подлежатъ за такія неправильныя или пристрастныя по службѣ дѣйствія, отъ которыхъ произошелъ ущербъ для частныхъ лицъ; послѣднія въ правѣ отыскивать свои убытки особымъ порядкомъ гражданскаго судопроизводства (ст. 1331—1336 уст. гражд. суд.).

По *предмету дѣятельности* П., судебные уставы въ ихъ первоначальной редакціи ограничили занятія П. дѣлами *судебнаго* вѣдомства, а именно гражданскими, уголовными и судебнаго управленія. Послѣдующія узаконенія распространили дѣятельность П. и на многія дѣла несудебнаго вѣдомства и чисто административнаго характера. По *формѣ*, дѣятельность П. распадается на *письменную* (предложенія, обвинительные акты, заключенія о прекращеніи преслѣдованія, протесты, канцелярская переписка) и *устную* (обвинительныя рѣчи и заключенія); по *содержанію* — на *законоохранительную* и *обвинительную*. Въ *судебныхъ* мѣстахъ П. несетъ законоохранительную функцію: 1) въ судахъ *гражданскихъ*, гдѣ она выступаетъ исключительно какъ органъ закона, предъявляя заключеніе, послѣ состязанія тяжущихся, по дѣламъ казеннаго управленія, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ, несовершеннолѣтнихъ, безвѣстно отсутствующихъ, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ, по вопросамъ о подсудности и пререканіяхъ, по спорамъ о подлогѣ и вообще въ случаяхъ, когда обнаруживаются обстоятельства, подлежащія разсмотрѣнію уголовнаго суда, по просьбамъ объ устраненіи судей, по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія, по просьбамъ о выдачѣ свидѣтельствъ на право бѣдности и по дѣламъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіями должностныхъ лицъ (343—347 уст. гр. суд.); въ [illegible] съѣздахъ П. даетъ заключ[illegible] ламъ, въ которыхъ истцами [illegible] являются желѣзныя дороги; [illegible] *уголовныхъ* П. дѣйствуетъ, въ [illegible] на закона, по всѣмъ дѣламъ, [illegible] въ публичномъ порядкѣ, при [illegible] производствѣ, во время судебн[illegible] когда отъ нея требуются заключ[illegible] просамъ о подсудности, о [illegible] ній на неявившихся присяжныхъ [illegible] и экспертовъ, объ отводахъ судей [illegible] лей, о закрытіи дверей засѣданія [illegible] при возобновленіи уголовныхъ дѣлъ [illegible] саціонномъ производствѣ П. дает [illegible] и выступаетъ исключительно [illegible] кона; такой же характеръ дѣйст[illegible] имѣетъ въ мировыхъ и уѣздных [illegible] въ губернскихъ присутствіяхъ; [illegible] *номъ управленіи*, гдѣ П. принимает [illegible] силу закона или по порученіямъ [illegible] юстиціи. На первомъ основаніи, [illegible] гутъ присутствовать во всѣхъ засѣда[illegible] дебныхъ мѣстъ, о замѣченныхъ ими [illegible] суда или должностныхъ лицъ судебн[illegible] ства сообщаютъ предсѣдателю суда, [illegible] гаютъ суду или представляютъ мини[illegible] ціи, возбуждаютъ своими предложе[illegible] циплинарныя производства противъ [illegible] ныхъ лицъ судебнаго вѣдомства [illegible] званія, даютъ заключенія въ судебн[illegible] стахъ, вѣдающихъ дисциплинарны[illegible] конецъ, по ихъ предложеніямъ суде[illegible] дователи перемѣщаются изъ одного [illegible] другой. По порученію министра юст[illegible] принимаютъ законныя мѣры къ пре[illegible] нію нарушенія правилъ внутренн[illegible] ства и дѣлопроизводства въ судебн[illegible] стахъ. На особомъ попеченіи П. [illegible] *арестантскія* дѣла; всѣ установленн[illegible] ностныя лица судебнаго вѣдомства [illegible] сообщать ей о положеніи тѣхъ арес[illegible] дѣлъ, по которымъ арестанты содер[illegible] лѣе 4 мѣс., и о причинахъ, оста[illegible] щихъ ихъ разрѣшеніе. Прокурорск[illegible] зору препровождаются также копіи [illegible] постановленій объ арестѣ, состоящ[illegible] основаніи закона о мѣрахъ къ охр[illegible] государственнаго порядка и общест[illegible] спокойствія. Прокуроръ, удостовѣ[illegible] въ задержаніи кого-либо подъ стражу [illegible] постановленія уполномоченныхъ на [illegible] и лицъ, обязанъ немедленно освобод[illegible] Въ кругъ законоохранительной дѣятел[illegible] П. входитъ *исполнительно-судебная* [illegible] ность ея. Всѣ распоряженія по испол[illegible] приговоровъ, выходящія изъ сферы [illegible] ственно судебныхъ дѣйствій, относящ[illegible] обязанностямъ прокурорскаго надзора; [illegible] него восходятъ на разрѣшеніе суда [illegible] трудненія или сомнѣнія, возникшія при [illegible] неніи. П. призывается и къ *возбужд[illegible] законодательныхъ вопросовъ*, возникш[illegible] на практикѣ, при чемъ она дѣйствуетъ [illegible] порядкѣ прокурорской подчиненности. [illegible] сительно мѣстъ *несудебныхъ* законоох[illegible] тельная функція П. выражается: а) [illegible] бужденіи полиціи и другихъ установл[illegible] обязанныхъ оказывать помощь прав[illegible]

олненію ихъ обязанностей и въ при-
и виновныхъ къ отвѣтственности и
частіи въ разныхъ частяхъ правитель-
аго и общественнаго управленія. Чины
людаютъ за мѣстами заключенія, имѣ-
ъ нихъ безпрепятственный доступъ,
гъ вице-президентами и директорами
ихъ комитетовъ и отдѣленій попечи-
о о тюрьмахъ общества, а гдѣ его
частвуютъ, съ правомъ голоса, въ гу-
ихъ и уѣздныхъ комитетахъ о мѣстахъ
енія; принимаютъ, разсматриваютъ и
лняютъ по принадлежности написан-
рестантами бумаги; засѣдаютъ въ ад-
ративномъ присутствіи губернскаго
ствія, въ губернскомъ по городскимъ и
мъ дѣламъ присутствіи и въ особыхъ
одскимъ дѣламъ присутствіяхъ, въ гу-
омъ по крестьянскимъ дѣламъ присут-
въ присутствіяхъ по воинской повин-
питейнымъ и фабричнымъ дѣламъ и въ
ъ присутствіяхъ для освидѣтельствова-
цъ, страждущихъ душевнымъ разстрой-
; участвуютъ въ коммиссіяхъ по со-
нію очередныхъ и періодическихъ спис-
присяжныхъ засѣдателей; имѣютъ право
ать отъ особыхъ депутацій, образуе-
для ревизіи ссудныхъ кассъ, внезапной
книгъ данной кассы. Главную сферу
ьности нашей П. составляетъ предста-
ство интересовъ государственнаго об-
я. Эта *обвинительная* дѣятельность П.
ается, прежде всего, въ руководствѣ
іемъ, возбужденіи уголовнаго пре-
анія и наблюденіи за производствомъ
рительнаго слѣдствія; съ этою цѣлью ей
ена полиція, производящая дознанія.
людаетъ также за дознаніями, произво-
и жандармами по государственнымъ
пленіямъ. Право возбужденія уголовна-
слѣдованія принадлежитъ П. только по
, преслѣдуемымъ въ публичномъ поряд-
е составляетъ монополіи П., осуществля-
его совмѣстно съ частными и разными
стными лицами; но разъ преслѣдованіе
дено П., путемъ предложенія о произ-
ѣ слѣдствія или внесеніемъ въ судъ
тельнаго акта, то дѣло должно разрѣ-
з судебнымъ опредѣленіемъ, независимо
ѣнія П. о дальнѣйшемъ направленіи
П. поддерживаетъ обвиненія по всѣмъ
, публичнаго характера, производя-
въ общихъ судебныхъ мѣстахъ; по
енному усмотрѣнію или подъ контро-
удебной палаты, она формулируетъ об-
льный актъ, вноситъ его въ подлежа-
оловный судъ и защищаетъ его передъ
ъ, пользуясь правами стороны въ уго-
ъ дѣлѣ. Она имѣетъ право протеста
ъ судебныхъ опредѣленій и пригово-
какъ окончательныхъ, такъ и неокон-
ныхъ. При этомъ П. не ограничена ис-
ельно интересами обвиненія; она можетъ
стовать судебныя рѣшенія какъ къ не-
, такъ и къ выгодѣ подсудимаго, можетъ
ться отъ обвиненія его на судѣ и вообще
направлять все дѣло къ наилучшему
тію матеріальной истины. Въ отличіе
ранцускаго права, наше законодатель-
ство не знаетъ права П. на принесеніе протестовъ въ интересахъ закона, независимо отъ интересовъ даннаго дѣла. Объ оберъ-прокурорахъ сената—см. Сенатъ; объ оберъ-прокурорѣ синода—см. Синодъ. Подробныя указанія на литературу *иностранную* и *русскую* у Н. В. Муравьева: «Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности» (1889); В. К. Случевскаго: «Учебникъ русскаго угол. процесса» (послѣднее изданіе); И. Я. Фойницкаго: «Курсъ уголовнаго судопроизводства» (1896). См. также рядъ статей въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» (1892, т. X) и Н. В. Муравьевъ, «Основныя начала внутренняго устройства прокурорскаго надзора».

С. Абрамовичъ-Барановскій.

Прокуратура военная—организована только въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ принятъ военный процессъ современнаго слѣдственно-состязательнаго типа. Въ Пруссіи, Австріи и Вюртембергѣ, сохранившихъ до сихъ поръ въ военныхъ судахъ инквизиціонный процессъ, при военныхъ начальникахъ, пользующихся правомъ созыва суда, состоятъ аудиторы, назначаемые изъ лицъ съ высшимъ юридическимъ образованіемъ; аудиторы исполняютъ обязанности докладчиковъ и дѣлопроизводителей въ военныхъ судахъ, составляемыхъ изъ строевыхъ офицеровъ. Въ Англіи, гдѣ военный процессъ основанъ на обвинительныхъ началахъ, также не существуетъ военной П., и обвинителями въ военномъ судѣ являются военные начальники и потерпѣвшіе; ходомъ дѣла въ засѣданіяхъ генеральныхъ военныхъ судовъ руководятъ судебные адвокаты (deputy judge advocates), подчиненные генералъ-адвокату. Во Франціи при каждомъ военномъ и ревизіонномъ судѣ состоитъ правительственный коммиссаръ (commissaire du gouvernement), исполняющій обязанности прокурора; вмѣстѣ съ докладчикомъ и секретаремъ коммиссаръ входитъ въ составъ постояннаго бюро суда (parquet) и вполнѣ подчиненъ тому начальнику, при которомъ учрежденъ судъ; коммиссары назначаются военнымъ министромъ на неопредѣленное время изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ или въ отставкѣ штабъ-офицеровъ, капитановъ и военныхъ чиновниковъ; помощники правительственныхъ коммиссаровъ (substituts) назначаются командующими войсками военныхъ округовъ на одинъ годъ изъ младшихъ строевыхъ офицеровъ; такъ какъ по правиламъ французскаго процесса обвинитель долженъ быть по крайней мѣрѣ въ одномъ чинѣ съ обвиняемымъ, то по дѣламъ о лицахъ старшихъ чиновъ состоящаго при судѣ правительственнаго коммиссара назначается спеціально коммиссаръ изъ соотвѣтствующихъ воинскихъ чиновъ; въ военное время обязанности докладчика и коммиссара соединяются въ одномъ лицѣ. Въ Италіи органами обвинительной власти являются главный военный адвокатъ (avvocato generale militare)—при верховномъ судѣ и военные адвокаты (av. fiscali militari)—при территоріальныхъ судахъ, въ Бельгіи—генералъ-аудиторъ при постоянномъ судѣ и военные аудиторы—при территоріальныхъ судахъ, въ Швейцаріи—аудиторы при судахъ,

П. возложено наблюденіе за пра-
рѣшенія дѣлъ полковыми судами,
смотрѣнныя полковыми судами
ступленіяхъ, влекущихъ за собою
отдачу въ дисциплинарные бата-
вно дѣла, по которымъ подсудимые
невмѣненію имъ содѣяннаго въ
зенно по вступленіи приговора въ
силу и обращенія его къ исполне-
ляются военнымъ начальствомъ къ
прокурору; если въ производствѣ
ся существенныя нарушенія формъ
или неправильное примѣненіе за-
занія, то военный прокуроръ вхо-
сшему въ порядкѣ подчиненности
съ представленіемъ объ отмѣнѣ
ленія приговора полкового суда,
представленія эти разрѣшаются
оенным судомъ; изъ остальныхъ
ныхъ полковыми судами, по окон-
даго года отправляются на про-
военнопрокурорскій надзоръ всѣ
смотрѣнныя полковыми судами въ
кого-либо двухмѣсячнаго періода
ію командующаго войсками окру-
г. военнымъ министромъ утверж-
струкія военнопрокурорскому над-
танавливающая распредѣленіе заня-
у чинами военной П. и порядокъ
водства въ канцеляріяхъ военныхъ
овъ (приказъ по военному вѣдомству
№ 258). *А. С. Лыкошинъ.*

уристъ—въ торговомъ правѣ по-
, полномочія котораго по закону не
ны. Назначеніе П. не обставлено ка-
будь формальностями, но объ этомъ
быть публиковано и отмѣчено въ тор-
регистрѣ. По герм. торговому уложе-
ъ правѣ производить всякаго рода су-
и внѣ-судебныя операціи, сопряжен-
веденіемъ торговаго предпріятія, за
ніемъ отчужденія и залога недвижи-
Ограниченія, установленныя для П.
рителемъ, по отношенію къ третьимъ
силы не имѣютъ. П. подписывается
ни фирмы, проставляя и свое имя съ
купленіемъ словъ per procura (сокращ.
или pr. Pa.). Полномочія П. прекра-
отмѣною прокуры со стороны соб-
ика торгового дома, допускаемаго во
время, а также со смертью П., но не
теля. Уничтоженіе прокуры должно
публиковано и занесено въ торговый
ръ; въ противномъ случаѣ въ спорахъ
тьими лицами купецъ тогда только мо-
ссылаться на уничтоженіе прокуры,
онъ докажетъ, что это извѣстно было
му лицу при заключеніи спорной сдѣлки.
угой стороны, третье лицо, и при соблю-
требованій закона о публикаціи и зане-
въ торговый регистръ объ уничтоженіи
ры, можетъ доказывать, что при заклю-
спорной сдѣлки ему объ этомъ ни было
тно, ни могло быть извѣстно. П. можетъ
вать др. лицамъ довѣренности, полныя и
альныя, но безъ согласія своего довѣри-
не можетъ перенести на др. лицо самую
уру. Безъ согласія принципала, П. не
авѣ производить какія либо торговыя опе-
раціи ни за свой собственный счетъ, ни за счетъ третьихъ лицъ. Прокурою можетъ быть облечено и нѣсколько лицъ одновременно. Постановленія о П. не распространяются на мелкихъ купцовъ (XVII, 57). Русскому законодательству институтъ П. неизвѣстенъ, но въ торговомъ мірѣ назначеніе П., особенно со стороны крупныхъ торговыхъ домовъ, явленіе, довольно распространенное, при чемъ принято оповѣщать объ этомъ кліентовъ и фирмы, съ которыми состоятъ въ торговыхъ сношеніяхъ циркулярно.

Прокшъ (Joseph Proksch)—кларнетистъ и писатель о музыкѣ (1791—1864); восемьнадцати лѣтъ отъ роду ослѣпъ и поступилъ въ институтъ слѣпыхъ въ Прагѣ, гдѣ и получилъ музыкальное образованіе. Много написалъ для основаннаго имъ въ Прагѣ музык. института, а также «Aphorismen über die katholische Kirchenmusik» (Прага, 1858). См. «Joseph Proksch» (Прага, 1874). *Н. С.*

Пролапсъ (prolapsus)—медицинскій терминъ для обозначенія выпаденія или выступленія органовъ изъ ихъ естественнаго положенія. Оно обусловливается или нарушеніемъ цѣлости стѣнки (выпаденіе кишекъ при проникающихъ ранахъ живота и т. п.), или разслабленіемъ аппаратовъ (мышцъ, связокъ и т. п.), укрѣпляющихъ органы (выпаденіе прямой кишки при разслабленіи сфинктеровъ и т. д.). Если выпавшія части невправимы или онѣ подверглись такимъ измѣненіямъ, что вправленіе уже не имѣетъ цѣли, то ихъ часто удаляютъ оперативнымъ путемъ (омертвѣвшій сальникъ, выпавшая черезъ рану роговицы радужная оболочка). Иногда вправленныя части удерживаются спеціальными аппаратами. На ряду съ этимъ требуется устраненіе причинъ П. *Г. М. Г.*

Пролегомены (греческ., Prolegomena)—предисловіе или введеніе къ изложенію какого-нибудь научнаго положенія, дѣлаемое съ цѣлью дать предварительное понятіе или представленіе о предметѣ, установить или опредѣлить имя или названіе, понятіе, смыслъ, дѣленіе и т. д.

Пролежень (Decubitus) означаетъ омертвѣніе (гангрена) наружныхъ покрововъ, иногда слизистыхъ оболочекъ подъ вліяніемъ продолжительнаго давленія на извѣстные пункты (нѣмецк. Druckbrand). Какъ показываетъ самое названіе, это явленіе встрѣчается у людей, вынужденныхъ долго лежать. Но не всякая болѣзнь, приковывающая надолго больного къ постели, одинаково предрасполагаетъ къ образованію пролежней. Въ то время какъ при тяжелыхъ тифахъ, дизентеріи, холерѣ П. представляютъ нерѣдко мучительное и опасное осложненіе, они при чахоткѣ образуются поздно или совсѣмъ не образуются. Но наибольшая опасность развитія П. существуетъ при болѣзняхъ головного и спинного мозга. Чаще всего П. появляются на крестцѣ, ягодицахъ, надъ большими вертелами, остистыми отростками позвоночника (отъ давленія подстилки), рѣже на колѣняхъ (отъ давленія одѣяла). Сперва образуется синее пятно съ краснотой вокругъ; эпидермисъ слущивается клочьями, обнажая буроватую поверхность, прини-

мающую потомъ грязную окраску. Если процессъ не былъ во время остановленъ, то разрушеніе идетъ вглубь, обнажая кости и ведя къ смерти вслѣдствіе гнило- или гноекровія. Образованіе П. объясняется ослабленіемъ периферическаго кровообращенія подъ вліяніемъ упадка дѣятельности сердца при истощающихъ болѣзняхъ; при этомъ уже ничтожное давленіе ведетъ къ запустѣванію сосудовъ и омертвѣнію ткани. Причину ихъ появленія при болѣзняхъ центральной нервной системы большинство нейропатологовъ видятъ въ разстройствѣ дѣятельности трофическихъ нервовъ. Всякаго тяжелаго больного надо переворачивать нѣсколько разъ въ день, если это позволяетъ характеръ его болѣзни, дабы распредѣлить давленіе на различныя мѣста кожи. Надо слѣдить, чтобы простыня не образовала складокъ, чтобы крошки не попадали въ постель. Весьма цѣлесообразно имѣть запасную кровать, куда и перекладываютъ больного, пока перестилаютъ. При начинающемся изъязвленіи примѣняютъ мазь изъ свинцоваго уксуса и дубильной кислоты (unguentum plumbi tannici) и подкладываютъ больному воздушную или водяную подушку; при наполненіи послѣдней надо слѣдить, чтобы изъ нея были удалены всѣ пузыри воздуха; резиновые круги мало пригодны. При болѣе глубокихъ разрушеніяхъ требуется хирургическая помощь. *О.*

Пролетаріи (proletarii) — въ римской центуріатной системѣ классъ гражданъ, стоявшій по имущественному цензу ниже гражданъ V класса, т. е. съ имуществомъ меньше, чѣмъ въ 10000 ассовъ (по друг. меньше, чѣмъ въ 1500 ассовъ). Они назывались такъ потому, что значеніе ихъ въ государствѣ выражалось только въ обладаніи дѣтьми (proletarius отъ *proles*—потомство, дѣти). Другое ихъ обозначеніе было capite censi, т. е. занесенные въ списки гражданъ съ обозначеніемъ только ихъ частноправовой самостоятельности (caput). Первоначально П. были свободны отъ военной службы и податей; позднѣе они, въ случаѣ надобности, зачислялись въ войска, преимущественно во флотъ. Для отправленія ими военной службы былъ установленъ особый цензъ, сперва въ 4000 ассовъ, съ 381 г.—въ 1500, и когда цензоры стали налагать tributum и на пролетаріевъ, minimum имущества для взиманія подати и отправленія военной службы былъ опредѣленъ въ 375 ассовъ. Со времени Марія войско обыкновенно комплектовалось изъ бѣднѣйшаго класса. Въ случаѣ поступленія въ военную службу, П. получалъ отъ государства оружіе (щитъ и мечъ). Участіе П. въ государственной жизни было весьма ограничено: они составляли при подачѣ голосовъ въ комиціяхъ всего одну центурію изъ 193, учрежденныхъ Сервіемъ Тулліемъ. *Е. О.*

Въ новое время слово «пролетаріи» появляется въ эпоху первой французской революціи и обозначаетъ совокупность неимущихъ людей, живущихъ изо дня въ день, т. е. отличающихся необезпеченностью существованія. Окончательно сложилось понятіе «П.», «пролетаріевъ» съ образованіемъ соціалъ-демократическихъ пар[illegible] ной Европѣ, цѣлью которыхъ [illegible] единеніе пролетаріевъ, т. е. [illegible] класса, живущаго продажей [illegible] силы и не имѣющаго въ своемъ [illegible] нія средствъ производства. Въ [illegible] немъ смыслѣ говорятъ также [illegible] номъ П. См Пауперизмъ, Рабо[illegible] Соціалъ-демократія.

Проливы—болѣе или менѣ[illegible] моря, между двумя материками, [illegible] *ралтарскій*, *Босфоръ*, *Керченск*[illegible] и островомъ, напр. *Зундъ*, *Баб-эл-*[illegible] или между 2 островами, напр. [illegible] *Бельтъ*, *Бонифачіо* (между Сардиніей [illegible] сикой). Нѣкоторые морские [illegible] шлюзовъ могутъ быть названы [illegible] *проливами*, соединяющими между [illegible] и облегчающими судоходство [illegible] П. Такихъ теперь 2: *Суэскій*, [illegible] Средиземное море съ Краснымъ, [illegible] соединяющій Лепантскій [illegible] скаго моря съ Эгинскимъ [illegible] лага. Они прорыты чрезъ [illegible] наименованій. Существуютъ проекты [illegible] чрезъ перешейки *Панамскій* (см. [illegible] каналъ). *Керченскій* и *Аро* (на [illegible] полуо-вѣ). Первый, если будетъ [illegible] женъ стать всемірнымъ торговым[illegible] уступающимъ Суэскому каналу, [illegible] врядъ-ли будутъ имѣть особ[illegible] значеніе, какъ и существующій [illegible] скій каналъ. Узкіе П., чрезъ [illegible] большое торговое движеніе, [illegible] значеніе и въ политикѣ. Владѣ[illegible] но было не пропускать чужихъ [illegible] довъ, не пропускать или облагать [illegible] пошлинами чужія торговыя суда. [illegible] еще недавно значеніе *Зунда*, [illegible] значеніе *Босфора*, *Дарданеллъ*, [illegible] П. Всѣ три сильно укрѣплены. [illegible] случаяхъ господство надъ [illegible] стигается укрѣпленными гавань[illegible] дивѣ или вблизи его, гдѣ собствен[illegible] корабли находятъ защиту, снабжа[illegible] съѣстными припасами и т. д. Та[illegible] особенно нужны для сильной м[illegible] жавы; въ настоящее время объ уст[illegible] особенно озаботилась Великобрита[illegible] дарь имъ и своему флоту, она го[illegible] надъ движеніемъ въ проливахъ, [illegible] рыть было-бы трудно или безполезн[illegible] дять, напр. надъ Гибралтарскимъ [illegible] —посредствомъ Гибралтара, надъ П. [illegible] Мандебъ—посредствомъ Адена и [illegible] д. Вблизи П. часто возникали [illegible] гые города. Существуетъ мнѣніе, [illegible] обще такое положеніе благопріятно [illegible] говли (Константинополь, Коссентаи[illegible] для того нужно еще много другихъ [illegible] Въ Гибралтарскимъ П., напр., нѣтъ [illegible] города, а вблизи — только бѣдная, [illegible] котораго не имѣетъ ничего общаго съ [illegible] дициями по П. судами; на Суэскомъ [illegible] — искусственномъ проливѣ, чрезъ [illegible] проходитъ огромное количество судовъ [illegible] крупнаго города, а торговля недалек[illegible] него Александріи—важнѣйшей гавани [illegible] та—не имѣетъ ничего общаго съ [illegible]

й Востокъ чрезъ Суэзскій каналъ. кже никто, кромѣ мѣстныхъ жите- редполагаетъ, чтобы на Панамскомъ олженъ былъ возникнуть большой го-

А. В.

логъ — часть драмы. Въ *греческой* подъ этимъ названіемъ разумѣлась есы, предшествующая первой пѣсни ароду (см.). П. Эсхила и Софокла указываютъ на то положеніе дѣйству- ицъ, развитіе котораго является со- емъ драмы. Они органически входятъ твіе и соединяютъ въ себѣ всѣ усло- ы, какъ по отношеніямъ и настрое- ицъ, участвующихъ въ нихъ, такъ и мѣ изложенія (обыкновенно—діалогъ). ида въ П. дается сухое и холодное ie событій, предшествующихъ началу ческаго дѣйствія, а иногда и указаніе зку пьесы. Форма изложенія въ П. а, по бо́льшей части, монологическая мъ отъ лица какого-нибудь божества. нѣйшей *римской комедіи* П. предста- обою болѣе или менѣе подробное изло- жета, точки его отправленія и разви- ѣдко сюда же присоединялась прось- рителямъ о ласковомъ пріемѣ акте- о время Теренція основаніемъ пролога воззваніе о милостивомъ вниманіи къ или къ распорядителю спектакля, или и другому вмѣстѣ. Здѣсь помѣщались ки на литературныхъ противниковъ ошедшіе до насъ П. комедій Плавта адлежатъ ему; они написаны для по- ихъ представленій и отличаются много- ь и безсодержательностью. *А. М—нъ.*

редневѣковой мистеріи П. переходилъ овѣдь или молитву. П. одной moralité XVI в. сообщаетъ, какъ авторъ, пе- ный въ преддверіе ада, подслушалъ ъ Сатаны съ Люциферомъ о сред- соблазнить людей: его пьеса разобла- ойски нечистаго. У англичанъ назва- носилъ иногда актеръ, который, вы- а авансцену предъ опущеннымъ за- ъ, произносилъ монологъ въ видѣ лич- ращенія къ зрителямъ. У Шекспира П. выступаетъ то хоръ, то (въ «Ген- ») «молва», вся покрытая нарисован- зыками. Характеръ монолога имѣютъ І. Мольера къ «Амфитріону» и «Мни- ольному», Расина — къ «Эсѳири» (П.) и т. д. Но уже у итальянскихъ коме- ь П. является въ видѣ сцены, напр. директоромъ театра и актеромъ: прі- отребленный Гёте въ одномъ изъ про- къ «Фаусту». Подъ перомъ Гёте и а (П. къ «Лагерю Валленштейна») П. тся содержательной и интересной въ ческомъ отношеніи формой. Поэтъ то ить зрителя путемъ П. въ ту атмо- въ которой развивается интрига дра- приводитъ ее въ связь съ высшими и, правящими жизнью, и тѣмъ сообщ- ичной драмѣ широкій, универсальный Таковы П. на небѣ къ «Фаусту», нъ-Жуанъ» Толстого: они не столько вляютъ будущія событія, сколько ос- ъ ихъ, раздвигаютъ сцену, перенося мысль зрителя отъ реальнаго міра, изображеннаго здѣсь, къ его сверхчувственнымъ основамъ. Какъ подражаніе драмѣ и въ эпическихъ произведеніяхъ (большихъ поэмахъ и романахъ) вступительная часть, разсказывающая о событіяхъ, предшествовавшихъ началу главнаго произведенія, называется прологомъ.

Ар. Г

Прологъ — славяно-русскій церковно-учительный сборникъ, пользовавшійся широкимъ распространеніемъ въ древней Руси. Прототипомъ для него послужили греч. Минологіи и Синаксари—сборники краткихъ житій, расположенныхъ по памятямъ святыхъ и празднуемыхъ церковью событій, въ теченіе всего года, изъ мѣсяца въ мѣсяцъ. Изъ числа такихъ сборниковъ наиболѣе близкими къ славяно-русскому П. считаются Минологій, составленный при имп. Василіи II (975—1025) и два Синаксаря, изъ которыхъ одинъ составленъ какимъ-то Петромъ въ первой половинѣ XI в., а другой, называемый Кларомонтанскимъ, по имени одной коллегіи въ Клермонѣ, которой онъ принадлежалъ, относится къ концу XI или началу XII в. Въ первомъ изъ нихъ находится предисловіе (Πρόλογος), греч. названіе котораго взято въ древне-славянскихъ переводахъ наименованіемъ для всей книги. Изъ многочисленныхъ списковъ славяно-русскаго П. древнѣйшій восходитъ къ XII в. (Хлудовскій П. 1196 г.), но самый переводъ относится къ болѣе раннему времени и былъ сдѣланъ или въ Болгаріи и Сербіи, или въ Россіи при самомъ началѣ водворенія христіанства; присутствіе въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ спискахъ именъ славянскихъ святыхъ и небольшихъ сказаній о нихъ допускаетъ предположеніе о его юго-славянскомъ происхожденіи. Въ славяно-русскихъ переводахъ греч. текстъ съ самаго начала значительно былъ измѣненъ внесеніемъ большого числа церковно-учительныхъ повѣстей и разсказовъ и потомъ постоянно изъ вѣка въ вѣкъ измѣнялся и дополнялся житіями русскихъ святыхъ и статьями русскаго происхожденія. Первое печатное изданіе П. появилось въ Москвѣ въ 1641 г., и при составленіи его однимъ изъ главныхъ источниковъ послужилъ стихотворный П., впервые появившійся у грековъ въ XII в. Отличительную особенность его составляютъ небольшія стихословія (ямбическими и героическими стихами), посвященныя прославленію святыхъ, а также назидательныя повѣствованія, какихъ нѣтъ въ греч. не-стишныхъ П. Въ Россіи «стишной» П. переведенъ былъ въ XIV в. Независимо отъ этого печатный П. 1641 г. въ своихъ исправленіяхъ и дополненіяхъ находится въ прямой зависимости отъ Макарьевскихъ Четьи-Миней, принявшихъ въ свой составъ какъ стишной, такъ и не-стишной П. П. довольно часто издавался въ XVII стол., напр. въ 1642, 1659, 1675—77 гг. и позднѣе, между прочимъ въ 1856 г. По содержанію своему проложныя чтенія распадаются на три группы: житія святыхъ, поученія и церковно-учительныя повѣсти и разсказы. Послѣдніе заимствованы, главнымъ образомъ, изъ сборниковъ разсказовъ о жизни и подвигахъ восточнаго мона-

шества—изъ различныхъ патериковъ. Сокращенное изданіе П., съ историко-литературными примѣчаніями, начато А. И. Пономаревымъ въ «Памятникахъ древне-русской церковно-учительной литературы», изд. редакціей журнала «Странникъ» (вып. II, СПб., 1896). Ср. архим. Сергій, «Полный мѣсяцесловъ Востока» (М., 1875).

Проломникъ (Aldrosace Tourn.)—родъ растеній изъ сем. первоцвѣтныхъ(Primulaceae), колѣна Primulaea, подколѣна Primulinae, отличающійся отъ первоцвѣта короткою трубочкою вѣнчика. Около 40—50 видовъ, распространенныхъ въ сѣверной умѣренной полосѣ, преимущественно Стараго Свѣта. Большинство русскихъ видовъ однолѣтники съ прикорневою розеткою листьевъ и безлиственнымъ цвѣтоносомъ, несущимъ на верху зонтикъ мелкихъ бѣлыхъ цвѣтовъ, напр. A. septentrionalis L.—перелойка или грыжная трава; въ Сибири употребляется противъ болей у женщинъ и гонореи у мужчинъ. Изъ многолѣтнихъ видовъ, растущихъ дерновинами, A. villosa L. растетъ въ Крыму и на Кавказѣ, Aldrosace Chamaejasme Koch—въ Сибири.

В. Тр.

Пролѣски (Scilla) — родъ растеній изъ сем. лилейныхъ (Liliaceae) подсем. Lilioideae, колѣна Scilleae. Луковичныя растенія съ прикорневыми листьями и безлистною стрѣлкою, несущею на верху кисть цвѣтовъ. Листочки околоцвѣтника свободные или очень коротко соединенные у основанія. Цвѣты мелкіе или средней величины. Сѣмена обратно-яйцевидныя или почти шаровидныя. Около 80 видовъ въ Европѣ, Азіи и Африкѣ. Многіе виды разводятся изъ за красивыхъ голубыхъ цвѣтовъ. Въ Европейской Россіи растутъ дико: S. bifolia L. и S. cernua Red. (S. sibirica L.). Оба вида цвѣтутъ весною. Къ роду Scilla близокъ родъ Urginea Steinh., крупныя луковицы одного изъ видовъ котораго (U. maritima Baker, Scilla mar. L.) употребляются въ аптекахъ подъ названіемъ Bulbus Scillae; сокъ ея, очень острый, производитъ на кожѣ пузыри. П. наз. также нѣкоторые другіе виды весеннихъ растеній, напр. Mercurialis perennis L. (сем. молочайныхъ), перелѣски (см.), первоцвѣты (Primula officinalis).

В. Тр.

Проволеніе—см. Просрочка.

Промежность (perineum) — область, заключающаяся между заднепроходнымъ отверстіемъ и мочеполовымъ у самокъ или корнемъ совокупительнаго органа у самцовъ млекопитающихъ. У ехидны и утконоса заднепроходное отверстіе является общимъ съ мочеполовымъ (откуда и названіе ихъ — однопроходные — Monotremata) и, слѣдовательно, П. у нихъ нѣтъ. У сумчатыхъ эти отверстія весьма сближены и даже имѣютъ общій кольцевой мускулъ (сфинктеръ), ихъ облекающій. Только у высшихъ млекопитающихъ (плацентарныхъ) П. получаетъ надлежащее развитіе.

В. М. Ш.

У человѣка мужская промежность длиннѣе женской. По серединѣ кожа промежности интенсивнѣе окрашена, обозначая то мѣсто, гдѣ сходятся парныя мышцы (такъ назыв. шовъ П.). Подъ кожей слѣдуетъ жировая клѣтчатка, затѣмъ мышцы въ [illegible] жильными перегородками [illegible] ны П. имѣетъ весьма [illegible] зуя такъ назыв. тазовое [illegible] рой тазовымъ органамъ. [illegible] правленіе родового канала; [illegible] лежащая часть младенца [illegible] книзу и кзади, П.-же [illegible] кпереди. Во время родовъ [illegible] рѣдко разрывъ промежности [illegible] мѣрнаго ея растяженія [illegible] ловки плода, особенно у [illegible] 30%). Разрывы бываютъ [illegible] рающіеся только на П. и [illegible] ющіе сфинктеръ задняго [illegible] другіе должны быть зашиты [illegible] родовъ, въ противномъ случаѣ [illegible] изойти разныя осложненія [illegible] недержаніе кала, катарръ [illegible] См. Роды.

Промежутокъ—см. Интер[illegible]

Промежуточное пользо[illegible] *весиною* производится въ [illegible] ступленія его спѣлости и по [illegible] бою возобновленія, чѣмъ в [illegible] такъ наз. *главнаго* пользованія. [illegible] П. пользованіе получается при [illegible] прорѣживаній (см.). *П. сельско[illegible] пользованіе* допускаютъ иногда [illegible] ныхъ и подлежащихъ возобновленію [illegible] съ двоякою цѣлью: 1) дать возм[illegible] стному населенію увеличить [illegible] шекъ и притомъ получить нѣкоторо[illegible] въ видѣ арендной платы за земл[illegible] вести почву лѣсосѣки въ состоя[illegible] пріятствующее возобновленію; [illegible] раженіе заставляетъ иногда допус[illegible] пользованіе и въ томъ случаѣ, если [illegible] даетъ никакого дохода, даже бу[illegible] жено съ явнымъ ущербомъ, такъ [illegible] допуская сельскохозяйственное [illegible] приходится считаться съ потерей [illegible] за нѣкоторое число лѣтъ. Перв[illegible] обработка лѣсосѣки, обыкновенно [illegible] ная съ корчевкою, требуетъ отъ [illegible] значительной затраты труда, не [illegible] пасмой первымъ урожаемъ, не смо[illegible] что урожайность земель, долго нах[illegible] подъ лѣсомъ, обыкновенно бывает[illegible] Поэтому всего чаще приходится [illegible] сосѣки на нѣсколько лѣтъ, чтобы [illegible] ность воспользоваться нѣсколькими [illegible] обыкновенно на 3—5 лѣтъ. Продолж[illegible] сельскохозяйственное пользованіе м[illegible] но истощить небогатую по минер[illegible] составу лѣсную почву, что не м[illegible] отразиться на приростѣ будущаго [illegible] Поэтому, въ лѣсахъ, растущихъ [illegible] почвѣ, напр. въ сосновыхъ борахъ, [illegible] допускать лишь кратковременное [illegible] зяйственное пользованіе или даже [illegible] всѣмъ отъ него отказаться. Впрочем[illegible] земелье окрестнаго населенія может[illegible] вить допустить это пользованіе и въ [illegible] лѣсахъ, гдѣ оно положительно вред[illegible] напр. у насъ во многихъ лѣсахъ Пр[illegible] скихъ губерній.

Промежуточные окислы [illegible] Окислы.

точныя масла—нефтяной керосиномъ и соляровыми масстороны и смазочными масла (см. Нефть, XX, 9 1), а также ительныя по величинѣ П. фракіяся при выдѣленіи съ помощью нефти и нефтяныхъ остатковъ хъ продуктовъ постепенно убыести, обладающія промежуточними свойствами и идущія въса для разбавленія нефтяного назначаемаго на топливо (см. ные, XXII, 324). *П. Р. Δ.*

точныя орбиты.—Законы асно которымъ планеты двистной скоростью по эллипсамъ, орыхъ находится солнце, явпервымъ, иногда очень грубымъ, истиннаго пути свѣтилъ. Они и, если бы существовала только безъ спутниковъ и подъ услопарообразности солнца и плазіемъ существованія другихъ тниковъ являются возмущенія отъ эллиптическаго пути. Знаюшихъ силъ выражаютъ какъ изводныя отъ нѣкоторой матекціи, такъ наз. пертурбаціонной Тятотѣніе). При нынѣшнемъ ематическаго анализа нѣтъ возти точное выраженіе пути плаворя, точно проинтегрировать ныя уравненія возмущеннаго этому за первое приближеніе Кеплеровъ эллипсъ (считаютую функцію равной нулю), а отъ элементы орбиты—величины размѣры и положеніе въ происа—перемѣнными, т. е. возму- переводятъ геометрически на ементовъ. При постепенныхъ для удобства интегрированія ртурбаціонную функцію и ея въ ряды, расположенные по синусамъ аргументовъ, завиоложенія орбитъ возмущающихъ о свѣтилъ. Гюльденъ показалъ, стныхъ случаяхъ при такихъ приближеніяхъ результатъ выэтъ удаляться отъ истины, и жилъ не исходить изъ Кеплеа уже въ первомъ приближеніи и интегрированіи нѣкоторые тельные члены изъ разложенія ой функціи. Получаемая при и называется промежуточной идно, для каждой планеты эта особый видъ, зависящій отъ ъ силъ, и она не можетъ быть редѣлена геометрически. Мало го и того же свѣтила, смотря е и около членовъ пертурнкціи приняты при интегрироій движенія, можно составить межуточныхъ орбитъ, которыя ѣе будутъ уклоняться отъ истинсоставлять по точности переими и Кеплеровымъ эллипсомъ, зошло самое названіе П. орбитъ.

Промесса—документъ, которымъ владѣлецъ лотерейнаго билета обязуется уплатить покупателю П. выигрышъ, могущій выпасть на этотъ билетъ при ближайшемъ розыгрышѣ лотереи; за это обѣщаніе владѣлецъ билета получаетъ извѣстное вознагражденіе (премію). Если при ближайшемъ розыгрышѣ лотереи на указанный билетъ не выпадетъ никакого выигрыша, всѣ права лица, пріобрѣвшаго П., прекращаются; но при выигрышныхъ займахъ, съ розыгрышемъ по серіямъ, продавецъ можетъ обязаться, за болѣе значительную премію, обмѣнить П. вышедшихъ въ тиражъ билетовъ, на П. другихъ серій еще не вышедшихъ въ тиражъ. Самый лотерейный билетъ до розыгрыша большею частью остается въ рукахъ продавца П., и передается покупателю лишь, если это ясно выражено въ условіи, или если это допускается мѣстнымъ обычаемъ. Занятіе спеціально продажей П. легко можетъ обратиться въ биржевую игру на разницу, если у лица, продающаго П. на извѣстный билетъ, самого билета не оказывается, и можетъ случиться, если на билетъ падетъ крупный выигрышъ, что лицо, выдавшее П. не будетъ въ состояніи уплатить выигрыша. Въ виду того, что продажа П. можетъ подать поводъ къ подобнаго рода злоупотребленіямъ, она въ прежнее время была воспрещена во многихъ государствахъ. Во Франкфуртѣ на Майнѣ торговля П. была сильно развита, но съ 1866 г. суды караютъ за нее, какъ за запрещенныя лотереи. Въ Австріи торговля П. допущена только для лотерей внутреннихъ займовъ; въ П. должны быть точно обозначены билеты; право продажи П. принадлежитъ только владѣльцу билета или его уполномоченному. О русскомъ законодательствѣ о П. см. Лотерея (XVIII, 29).

Прометей (Προμηθεύς, Prometheus)—въ греческой миѳологіи сынъ титана Іапета и Климены (по др. Азіи, Ѳемиды), или Урана и Климены, или Эвримедонта и Геры, братъ Атланта, Менойтія, Эпиметея, супругъ Гезіоны (по др. Аксіоѳеи, Пандоры), отецъ Девкаліона, Геллена, Лика, Химерея. П. въ первоначальныхъ представленіяхъ — космическое божество огня, родственное Гефесту (Πυρφόρος θεός); такъ въ Аѳинахъ онъ почитался совмѣстно съ Гефестомъ и Аѳиной въ академіи (между Колономъ и столицей), гдѣ въ честь его стоялъ алтарь и статуя рядомъ со статуей Гефеста; тутъ же возлѣ статуй находился ихъ общій жертвенникъ. Уже рано въ миѳахъ и сказаніяхъ на первый планъ выступаетъ этическое значеніе П.; оцѣнивъ важность огня какъ необходимаго фактора культуры, древніе греки приписали появленіе его на землѣ «промыслителю» своему — П., который съ этого времени сдѣлался геніемъ человѣчества, духовнымъ его просвѣтителемъ и учителемъ. Нѣкоторые (Kuhn, Baudry, Decharme, Wecklein) считаютъ миѳологическое имя П. не спеціально греческимъ, а индо-германскимъ, сближая слово Προμηθεύς съ санскритскимъ prâmathyus (=тотъ, кто *третъ* — подраз. дерево о дерево для добыванія огня) и pramantha (=палка, которую вращали въ

ступицѣ диска для извлеченія огня). По такому представленію П. первоначально былъ виновникомъ появленія огня на землѣ посредствомъ pramantha — аттрибутъ, которому въ греческомъ миѳѣ соотвѣтствуетъ νάρθηξ (=ferula, шпильникъ), въ стволѣ котораго П. перенесъ огонь съ неба. На это сопоставленіе указываетъ, между прочимъ, прозвище индійскаго бога Агни-Прамати и названіе Турійскаго Зевса—Προμανθεύς. Какъ-бы то ни было, греческій П. Гезіодовскихъ и позднѣйшихъ сказаній—благодѣтель человѣчества, олицетвореніе человѣка во всеоружіи его духовныхъ даровъ, — человѣка, ищущаго совершенства, истины, безсмертія и дерзающаго поравняться въ своемъ духовномъ совершенствѣ съ богами. Онъ—типъ человѣка въ борьбѣ съ природой, противопоставляющаго ея титаническимъ, слѣпымъ силамъ умъ, хитрость, изобрѣтательность. Гезіодовскія сказанія о П. сводятся къ слѣдующему. Когда боги условливались съ людьми въ Меконѣ (у Сикіона) о томъ, какія почести должны воздаваться имъ, богамъ, П., какъ посредникъ между обѣими сторонами и промыслитель человѣческаго рода, раздѣлилъ жертвенное животное на двѣ половины: мясныя части и съѣдобныя внутренности завернулъ въ шкуру, а кости и худшіе остатки покрылъ жиромъ, полагая, что боги выберутъ ту часть, которая съ виду пожирнѣе. Зевсъ, однако, замѣтилъ хитрость, но желая имѣть предлогъ для наказанія ненавистнаго человѣчества, выбралъ худшую часть въ жертву, и за это лишилъ людей огня. Возникло, такимъ образомъ, сказаніе изъ попытки объяснить обычай сожиганія въ жертву богамъ худшихъ частей животнаго: послѣдующее поколѣніе увидѣло въ этомъ обычаѣ оскорбленіе божества и приписало его мятежнику П., съ именемъ котораго вообще связывается установленіе жертвъ. Когда люди остались безъ огня, заступникъ ихъ П. похитилъ его съ очага Зевса (по др. съ солнечной колесницы или изъ лемносскаго горна Гефеста) и перенесъ къ людямъ въ стволѣ νάρθηξ'а. За это Зевсъ рѣшилъ отомстить людямъ созданіемъ женщины (Пандоры; см.), которая вмѣстѣ съ Эпиметеемъ, недальновиднымъ братомъ П., была виновницей всѣхъ человѣческихъ бѣдъ и напастей, а П. приковалъ къ столбу (Гезіодъ, «Θεογονία» и «Ἔργα καὶ Ἡμέραι»). Однако, позднѣе суждено было П. примириться съ Зевсомъ черезъ Геракла, который убилъ орла, прилетавшаго днемъ клевать печень П., и освободилъ страдальца. Въ Аѳинахъ въ честь его былъ установленъ праздникъ — Προμήθεια съ факельнымъ бѣгомъ (λαμπαδηφορία, λαμπαδηδρομία), символизировавшимъ собою распространеніе священнаго огня среди людей. Священный огонь возжигался на жертвенникѣ въ академіи и долженъ былъ быть какъ можно скорѣе (отсюда факельный бѣгъ) донесенъ до города, чтобы замѣнить собой оскверненный употребленіемъ старый огонь. Въ литературѣ миѳъ о П былъ излюбленнымъ сюжетомъ древняго и новаго времени, начиная съ Эсхила, который первый увѣковѣчилъ идею П. миѳа въ своей трилогіи (быть можетъ тетралогія — «Προμηθεύς»), состоявшей изъ трехъ драмъ: «Προμηθεὺς [illegible]ный П.), «П. λυόμενος» (Осво[illegible] «П. πυρφόρος» (П. огненосец[illegible] сатирической драмы («П. [illegible] дошла одна изъ упоминаемыхъ [illegible] Δεσμώτης»). Содержаніемъ ея [illegible] ніе П. за похищеніе огня и [illegible] борьба его съ неумолимо-стр[illegible] который, олицетворяя собой [illegible] докъ, только что водворенный [illegible] ніемъ титановъ, жестоко наказ[illegible] ника своей воли, низвергая его [illegible] сы въ преисподнюю вмѣстѣ с[illegible] которой онъ былъ прикованъ. По [illegible] сынъ Ѳемиды, титанъ, перв[illegible] Зевса. Однако, замѣтивъ, что [illegible] умомъ легче обезпечить себѣ [illegible] грубой силой, онъ, не будучи [illegible] убѣдить въ этомъ братьевъ-тит[illegible] шелъ на сторону Зевса. Когда [illegible] Кроносомъ Зевсъ вышелъ побѣ[illegible] захотѣлъ ознаменовать начало [illegible] созданіемъ новаго человѣческаго [illegible] П., геній существовавшаго чел[illegible] да, вступился за его судьбу [illegible] съ огнемъ умъ, изобрѣтательн[illegible] —для борьбы съ природой. [illegible] этимъ, Зевсъ рѣшается наказ[illegible] своей воли и приказываетъ сво[illegible] мощи и силѣ (Κράτος и Βία) — [illegible] Гефеста приковать мятежника [illegible] Скиѳіи близъ моря. Приковыв[illegible] лается на жестокость и неблаго[illegible] его мучителя—Зевса, который, [illegible] занныя имъ, П., услуги во время [illegible] титанами, теперь обрекъ своего [illegible] союзника на долгія муки, и при [illegible] дѣянное людямъ добро. Дочери О[illegible] приходятъ утѣшать страдальца [illegible] съ нимъ жалуются на жестокость [illegible] Но у П есть средство отом[illegible] су: онъ знаетъ отъ матери Ѳемиды [illegible] отъ которой зависитъ судьба [illegible] го владыки, и въ сохраненіи [illegible] отъ Зевса видитъ средство заставить [illegible] риться. Появленіе скиталицы Іо [illegible] ея о своихъ страданіяхъ, виновн[illegible] рыхъ былъ тотъ же Зевсъ, еще боль[illegible] даютъ противъ него П. Когда [illegible] вѣстникъ Зевса Гермесъ съ требов[illegible] крыть умалчиваемую тайну, П. р[illegible] и надменно отказывается сдѣлать [illegible] Зевсъ посылаетъ громъ и землетрясе[illegible] вмѣстѣ со скалой, къ которой был[illegible] ванъ, проваливается въ бездну. [illegible] слѣдующей, не дошедшей до насъ д[illegible] λυόμενος» было примиреніе Зевса и П. [illegible] долгихъ мученій подъ землей П. [illegible] скалой опять очутился на землѣ, с[illegible] казскихъ горъ. Продолжительныя [illegible] измучили его: онъ ждетъ только одной [illegible] Не довольствуясь этими страданіями [illegible] Зевсъ придумалъ новую пытку: онъ [illegible] коршуна (орла), который прилетал[illegible] день клевать печень П., какъ вм[illegible] дурныхъ страстей и желаній, и д[illegible] день отдыхъ страдальцу лишь для т[illegible] бы исклеванная печень могла снова [illegible] Но вотъ является Гераклъ-освобо[illegible]

коршуна. Тогда же приходятъ къ П. е свободу и примирившіеся съ Зев- аны и убѣждаютъ П. смириться , тайну Зевса. Такъ, закончилась орьба человѣчества съ богами. П. обожденъ отъ оковъ и вознесенъ на въ сонмъ безсмертныхъ, получивъ смертія отъ Хирона, который мучил- травленной раны и жаждалъ смерти. ій владыка неба укрѣпилъ свою , обезпечивъ ей безконечное суще- , становится изъ жестокаго и не- го—милостивымъ богомъ,—тѣмъ Зев- кимъ представляли его набожные гре- ла V в. и какимъ онъ является въ Эсхила. Время жестокаго режима и смѣнилось безоблачнымъ періодомъ нія неба съ землею и человѣчество, ное страданіями П., вкусило нако- ы мирной и культурной жизни. Идея ой трилогіи въ т мъ, что всякій про- долженъ искупляться страданіемъ а весь трагизмъ П.—въ его близору- ь непониманіи высшихъ мудрыхъ цѣ- правителя: вмѣшавшись со своей *че- ою* волею въ высокіе божественные Олимпійца, онъ падаетъ жертвою этой Новѣйшая литературная критика не- о поняла и объясняла пьесу Эсхила и ъ образомъ потому, что разсматривали безъ связи съ остальными пьесами , какъ самостоятельное художествен- изведеніе. Такъ, въ Зевсѣ видѣли от- ьный образъ тирана, а въ П.—по- свободы, друга людей (Schütz) или зывали П., какъ идеальнаго человѣка бѣ съ природой, противопоставляющаго ымъ силамъ свою непоколебимую во- ховную мощь (A. W. Schlegel). Blüm- одилъ идею драмы въ возвеличеніи которая осиливаетъ произволъ тира- ьбы, которая, сокрушая человѣка, воз- аетъ его. Hermann полагалъ, что Эс- драмѣ П. изобразилъ Зевса народ- казаній въ противоположность тому у Зевсу, образъ котораго носился въ ныхъ представленіяхъ лучшихъ ху- въ первой половины V вѣка. Wel- hömann, Weil, Wecklein объясняли му въ связи съ остальными пьесами : по ихъ мнѣнію, Эсхилъ выразилъ мъ П. глубоко религіозную идею вѣч- емогущей, справедливой и премудрой Зевса, передъ которой должны сми- даже такіе сильные волей и умомъ и-полулюди, какъ П.: стремленія П., ря'на ихъ симпатичность и возвышен- односторонни и все величіе его жер- то передъ высшей волей Зевса. Schnei- олковывалъ идею Эсхила въ томъ смы- Зевсъ хотѣлъ сдѣлать добро людямъ, имъ огня, какъ средства для распро- ія культуры, такъ какъ видѣлъ въ ней гибели человѣчества: такъ что, по er'у, Эсхилъ былъ провозвѣстникомъ Руссо. Миѳъ о Прометеѣ обратилъ и вниманіе ряда великихъ поэтовъ— Байрона, Шелли. Прометей Гёте (1773 4 г.)—богъ, равный Зевсу, презирающій Зевса, потому что тотъ, не смотря на всю свою державную силу—подчиненъ, какъ и всѣ, судьбѣ. Гордость и богоподобная сила П.—не въ праздномъ и безцѣльномъ могуществѣ, а въ творческой энергіи, въ живой дѣятельности, въ способности переживать страданія и радости. Драматическая поэма Шелли «Prometheus unbound» (1821)—«этотъ увлекательный гимнъ къ свободѣ въ драматической формѣ» (Шерръ) — изображаетъ Прометея, какъ носителя духовнаго начала и разумной свободы, въ противоположность Зевсу, который олицетворяетъ собой физическій законъ міра. П., по словамъ самого Шелли (Preface)—типъ высшаго совершенства нравственной и интеллектуальной природы, приводимой къ лучшимъ и благороднѣйшимъ цѣлямъ самыми чистыми и истинными побужденіями. Демогоргонъ, свергающій въ концѣ концовъ Зевса съ его мірового трона, приводитъ за собой вѣкъ свободы любви, мягкости (gentleness), добродѣтели, мудрости, терпѣнія: такъ, благодаря могучему протесту П. миновало время деспотизма и порабощенія духа. Байроновскій П. (лир. стих. «Prometheus», 1816)—также воплощеніе высокихъ стремленій человѣка къ свободѣ, гордый и непримиримый врагъ тиранніи, преступленіе котораго было въ томъ, что онъ старался уменьшать сумму человѣческихъ несчастій и возвышать человѣка. Изъ другихъ поэтическихъ произведеній на эту тему можно упомянуть еще трилогію «Prometheé», Эдгара Кине (1837), и драму де Сеневиля Минара (1843), «Prometheé Delivré». Кине и Менаръ изобразили въ П. основателя духовной жизни человѣчества (предшественника Христа).

Литература. A. W. Schlegel, «Vorlesungen über dramatische Kunst.» (I т.); Blümner, «Die Idee des Schicksals in den Trag. des Aeschylus» (Лпц., 1814): Welcker, «Die Aeschyleische Trilogie Prometheus» (Дармштадтъ, 1824); G. Hermann, «De Aeschyli Prometheo Soluto» (1828); Toepelmann, «De Aeschyl. Prometheo» (Лпц., 1829); J. H. Schmidt, «De «Pr. vincto» (Аугсбургъ, 1831); Heffter, «Prometheus» («Zeitschrift f. d. Alterw.», 1836, № 53); Weiske, «Prometheus und. Sein Mythenkreis» (Лпц., 1842); E. v. Lausaulx, «Prometheus. Der Mythus und seine Bedeutung» (Вюрцбургъ, 1843); G. Hermann, «De Prometheo Aeschyleo» (Лпц., 1845); Schömann, «Ueber den Prometheus des Aeschylus» («Zeitschr. f. Alterw.», 1846, № 111), M. Carriere, «Prometheus» («Deutsches Museum», 1855, № 14); Welcker, «Griechische Götterlehre» (II, 246—27-, Геттингенъ, 1859); Vischer, «Über die Prometheustragödien des Aesch.» (Базель, 1859); Caesar, «Der Prometheus des Aeschylus» (Марбургъ, 1859); Baudry, «Les Mythes du feu et du breuvage céleste» («Revue Germanique», 1861, p. 358); Teuffel, «Ueber des Aesch. Prometheus und Orestie» (Тюбингенъ, 186); Markowitz, «De Aesch. Prometheo» (Дюссельдорфъ, 1865); Linzow, «Die Prometheussage» («Pädag. Arch.», 1866, 641—683); Westphal, «Prolegomena zu Aeschylus Tragödien» (1869, p. 207, сл.); Th. Henry Martin, «La Prométhéide» (Пар., 1875); Seelmann:

«De Prometheo Aeschyl.» (Дессау, 1876), Patin, «Etudes sur les tragiques Grecs» (I, 250—305, 1877); Herwig, «Das ethisch-religiöse Fundament der Aesch. Tragödie» (Констанцъ, 1877); Holle, «Die Prometheussage» (Берл., 1879); Eichhof, «Die Sage und Dichtung von P.» (1879, «Jahrb. f. Klass. Philol. u. Pädag,». 2 отд.); Flach, «Zur Prometheussage» (1881, «Jahresb. f. Klass. Philol.». s. 817, сл.); Konitzer, «De fabulae Prometheae in arte litterisque usu» (Галле, 1885); Decharme, «Mythologie de la Grèce antique» (1886, pp. 257—266); Kuhn, «Die Herabkunft des Feuers und des Göttertranks» (1886); Schneider, «Der Prometheus des Aeschylos» (Дуисбургъ, 1889); Wecklein, «Aeschylus, Prometheus» (1893, Лип.; введеніе); Preller, «Griechische Mythologie» (Б. 1894, pp. 91—102); Weil, «La fable de Prométhée», въ его «Etudes sur le drame Grec» (Пар., 1897). *Н. Обнорскій.*

Промзино-Городище — с. Симбирской губ., Алатырскаго у. Жителей 4852; 2 школы, больница, аптека, почтово-телеграфное отдѣленіе, ссудо-сберегательная касса. Свое названіе П. получило отъ находящихся здѣсь остатковъ городища; село часто подвергалось нападенію татаръ. Значительная пристань на р. Сурѣ. Въ 1859—62 гг. ежегодно въ среднемъ отправлялось 15849 7 пд. товару, на 856432 руб. (изъ нихъ хлѣба—1369412 пд.). Въ 1894 г. отправлено всего 651 тыс. пд., въ томъ числѣ 558 тыс. пд. хлѣба, а прибыло 136 тыс. пд. (въ томъ числѣ лѣсныхъ матеріаловъ 95 тыс. пд.). Кустарные промыслы, производство бумажныхъ и льняныхъ тканей, вязанье чулокъ и варяжекъ. Много ремесленниковъ, значительная торговля. Гостинный дворъ.

Промисъ (Domenico Promis, 1804—1874) —извѣстный итальянскій нумизматъ, директоръ туринскаго мюнцкабинета. Соч. его: «Monete ossidionali del Piemonte» (Туринъ, 1831), «Monete dei Reali di Savoia» (Туринъ, 1841; капитальный трудъ, съ семью дополненіями), монографіи о древнѣйшихъ папскихъ монетахъ («Monete dei Romani Pontifici», Туринъ, 1858), о генуэзскихъ монетахъ, выбитыхъ на о-вѣ Хіосѣ, о монетахъ сіенской республики и т. д. *А. М—въ.*

Промицелій—ростокъ, коротенькая гифа, появляющаяся изъ хламидоспоры у головневыхъ, изъ толейтоспоры у ржавчинныхъ грибовъ; на ней образуются маленькія споры, такъ назыв. спорсдіи. Послѣ того какъ выяснилось, что П. головневыхъ въ сущности есть слабо развитой конидіеносецъ съ конидіями, а у ржавчинныхъ онъ является особымъ органомъ — протобазидіей (см. Протобазидіальные грибы), несущей базидіоспоры, терминъ П. выходитъ изъ употребленія. *Г. Н.*

Промотаніе (воен.-юрид.) — разновидность растраты. См. Отчужденіе и порча нижними чинами казеннаго оружія и имущества (XXII, 477).

Промсо (Жанъ-Генрихъ-Роменъ Promsault)—аббатъ, франц. канонистъ и палеографъ (1798—1858), былъ проф. догматическаго богословія и философіи, принималъ участіе въ религіозныхъ спорахъ [illegible] трамонтановъ. Въ «Voix [illegible] Миня II. напечаталъ [illegible] каноническомъ правѣ, о [illegible] въ «Bibliotéque universelle [illegible] замѣчательный «Dictionnaire [illegible] et de jurisprudence civile [illegible] (Парижъ, 1849). Написалъ [illegible] «Du siége du pouvoir [illegible] l'Eglise de Jésus Christ», «[illegible] langue française», «Biographie [illegible] вилъ «Recueil général des [illegible] affaires écclesiastiques de [illegible]

Промывалка (хим.)—см. [illegible] (XVII, 188).

Промываніе (хим.). П. [illegible] дыхъ тѣлъ см. Лабораторія. [illegible] примѣняется для удаленія [illegible] творенныхъ въ нихъ примѣсей, [illegible] изводится взбалтываніе ихъ съ [illegible] жидкостями, въ которыхъ раст[illegible] однѣ примѣси. Если выбрана жид[illegible] служатъ для П., то всѣ суть [illegible] въ томъ, чтобы перемѣшиваніе [illegible] исходило наиболѣе совершенно [illegible] для чего служатъ разнообразные [illegible] слѣ взбалтыванія жидкости [illegible] ся и раздѣляютъ ихъ сливаніем [illegible] но, операція повторяется. Для [illegible] кромѣ взбалтыванія, важное [illegible] время, температура, относит[illegible] ство взятыхъ жидкостей и пр. [illegible] продолжительнаго П. для взбалт[illegible] довъ съ жидкостями нерѣдко [illegible] различныя механическія приспо[illegible] водимыя въ дѣйствіе водяными [illegible] ми, электрическими, а въ послѣ[illegible] и воздушными двигателями и т. [illegible] *С. Вр[illegible]*

Промываніе желудка—[illegible] въ томъ, что больному вводятъ чер[illegible] желудокъ такъ назыв. желудочный [illegible] мягкую каучуковую трубку въ [illegible] ны, соединяютъ наружный кон[illegible] средствомъ длинной каучуковой [illegible] большой стеклянной воронкой. [illegible] тѣмъ наполняютъ водой и подни[illegible] ху, чтобы вода стекала въ желуд[illegible] чѣмъ воронка опорожнится, ее [illegible] внизъ и опрокидываютъ надъ тазомъ [illegible] по закону сифона, вода, влитая въ [illegible] вытекаетъ обратно и увлекаетъ съ [illegible] кое и полужидкое желудочное [illegible] Эту процедуру повторяютъ нѣсколь[illegible] (10—15) до тѣхъ поръ, пока вода, [illegible] щая изъ желудка, не будетъ столь-[illegible] какъ и влитая туда. Это будетъ [illegible] что желудокъ промытъ вполнѣ. П. [illegible] производится главнымъ образомъ въ [illegible] чаяхъ, когда, вслѣдствіе хроническ[illegible] ра и расширенія желудка, мускул[illegible] настолько ослабѣваетъ, что желудо[illegible] состояніи самъ достаточно энергично [illegible] няться, выталкивая изъ себя пере[illegible] пищу въ кишки, и пища, залеживаяс[illegible] лудкѣ, подвергается броженію и [illegible] образующіеся ядовитые продукты ча[illegible] словливаютъ общее хроническое от[illegible] частью усиливаютъ катарръ желуд[illegible]

тъ его мускулатуру. Методи-
ное П. желудка и освобожде-
лагающихся остатковъ пищи
мъ средствомъ для борьбы съ
желудка производится лучше
, часа черезъ четыре послѣ
и продолжается недѣль шесть.
Процедура эта, не смотря на
руднительность, настолько про-
ые очень скоро научаются
сами, безъ помощи врача.
берутъ обыкновенно простую
ней прибавляютъ немного со-
ной соли или буры. См. Gum-
k der speciellen internen Thera-
Л.

тельныя—см. Клизма.

ая машина—см. Клапо.

овка—с. Астраханской губ.
отъ уѣзднаго города, на прав.
. Жит. 2 50; училище. 4 лавки,
ьницъ, 3 кузницы, 4 питейныхъ

ь вольный — въ «Уставѣ
омысловъ». Подъ П. вольнымъ
свободный, неограниченный ни
ни количествомъ, ни харак-
ова рыбы въ открытомъ морѣ.

овая гигіена — см. Про-
гигіена.

овый налогъ.—Понятіе П.
тъ собою не только налогъ на
ь, но и налогъ на торговые
льно трудно установить какое-
зное понятіе о налогѣ на про-
Можно сказать лишь, что въ
алогъ падаетъ на предпріятіе
определеніи понятія П. налога,
переходитъ на понятіе пред-
именемъ промышленнаго пред-
одразумѣвается всякое пред-
ромъ капиталъ играетъ болѣе
ительную роль. Поэтому сюда
ные доходы мелкихъ ремеслен-
такъ наз. либеральныхъ про-
едставляющихъ одинъ изъ ви-
руда; наконецъ, жалованье за
слуги. Такимъ образомъ однимъ
необходимыхъ для П. налога
ie предпріятія, т. е. такой хо-
ницы, гдѣ соединены три при-
соединенъ съ нѣкоторымъ рис-
алъ принимаетъ значительное
зводствѣ и 3) веденіе хозяйства
чною дѣятельностью предпри-
его представителей, напр. въ
редпріятіяхъ и товариществахъ
). Наличность одного изъ этихъ
остаточна для П. налога. Такъ
одъ, обложенный налогомъ, по-
чительно съ капитала, то это
на ренту съ капитала. Для
ого былъ промысловымъ, тре-
ьное соединеніе дѣятельности
я съ капиталомъ. Отличитель-
ъ промышленнаго предпріятія
то, что въ немъ нѣтъ производ-
одуктовъ, а имѣется лишь пере-
ъ матеріаловъ. Поэтому про-
мышленное предпріятіе можно противополо-
жить земледѣльческому хозяйству. Наконецъ,
третій видъ предпріятія представляетъ собою
торговля, т. е. обмѣнъ цѣнностей, покупка
ихъ и продажа. Точно также обложеніе дѣя-
тельности по перевозкѣ товаровъ даетъ П. на-
логъ. При раскладкѣ П. налога прежде всего
возникаетъ вопросъ о способахъ оцѣнки до-
ходности предпріятія и сначала надо уста-
новить основанія, которыя можно было-бы
принять мѣриломъ при опредѣленіи доход-
ности предпріятія. Прежде, при маломъ уча-
стіи капитала въ производствѣ, такого обык-
новеннаго мѣрила вовсе не было. Поэтому
первоначальные виды П. налога были органи-
зованы на совершенно иныхъ началахъ. При
сословной организаціи общества въ средніе
вѣка право на веденіе промышленнаго пред-
пріятія обусловливалось полученіемъ специаль-
наго патента или привилегіи. Эти патенты да-
вали извѣстныя преимущества, но за то возла-
гали на предпринимателя нѣкоторыя денежныя
обязанности въ видѣ платежа опредѣленной
суммы за полученіе патента. Соотношенія
между доходностью предпріятія и степенью
обложенія не существовало вовсе. Въ стра-
нахъ, гдѣ существуетъ общеподоходный на-
логъ, нѣтъ, конечно, надобности, въ особомъ
обложеніи промышленности, поэтому, напр.
въ Великобританіи и нѣтъ П. налога, а про-
мышленныя предпріятія подведены подъ ше-
дулу D подоходнаго налога (Incometax). На-
оборотъ, въ странахъ, гдѣ подоходнаго налога
еще нѣтъ, проведеніе начала пропорціональ-
ности имѣетъ весьма важное значеніе и вы-
зываетъ большія затрудненія. При установле-
ніи П. налога нельзя руководствоваться чисто
финансовою точкою зрѣнія. Промышленность
не должна знать застоя, должна постоянно раз-
виваться, идти впередъ и чрезмѣрное обложе-
ніе одного изъ видовъ промышленной дѣя-
тельности всегда можетъ сдѣлаться тормазомъ
дальнѣйшаго развитія. Поэтому необходимо
установить болѣе или менѣе реальные признаки,
по которымъ можно было-бы вводить пропор-
ціональное обложеніе. Однако, попытки ввести
полную пропорціональность наталкиваются
на массу препятствій. Начать съ того, что
установить среднюю величину дохода съ пред-
пріятія, связаннаго съ рискомъ, совершенно
невозможно. Доходъ съ такого предпріятія
всегда долженъ заключать въ себѣ извѣстную
долю страховой премія на случай уменьшенія
доходовъ или кризиса. Не смотря на такія
существенныя затрудненія, можно, однако,
провести грань между предпріятіями болѣе
прибыльными и менѣе прибыльными. Такъ,
напр., промыселъ банкира, безспорно, одинъ
изъ самыхъ прибыльныхъ. Такимъ образомъ
уже по этому признаку можно раздѣлить раз-
личные виды предпріятій на нѣсколько раз-
рядовъ. Но отъ полной индивидуализаціи об-
ложенія положительно приходится отказать-
ся. Дѣло въ томъ, что съ однимъ и тѣмъ же
капиталомъ одинъ предприниматель можетъ
извлечь гораздо больше доходовъ, чѣмъ дру-
гой. Если же принять индивидуализацію об-
ложенія, то вышло-бы, что тяжелѣе всего на-
логъ падалъ бы на наиболѣе энергичныхъ пред-

больше дохода, нежели въ какомъ нибудь маленькомъ городкѣ. При установленіи объективныхъ признаковъ обложенія, самая сущность предпріятія можетъ отчасти служить для опредѣленія степени доходности предпріятія. Но, конечно, этимъ не достигается полная пропорціональность, а лишь нѣкоторое приближеніе къ ней. При опредѣленіи средней доходности предпріятія намъ приходится сталкиваться съ понятіями дохода валового и чистаго. Возникаетъ вопросъ, который изъ этихъ двухъ видовъ дохода долженъ подлежать обложенію? Съ теоретической точки зрѣнія, несомнѣнно чистый, такъ какъ въ валовой доходъ входятъ издержки на производство, Но въ виду практическихъ трудностей приходится довольствоваться чаще всего примѣрнымъ, на основаніи извѣстныхъ признаковъ, опредѣленіи, валоваго дохода. Затѣмъ возникаетъ вопросъ, слѣдуетъ ли исключить изъ обложенія процентъ, идущій на погашеніе капитала въ случаѣ, если предпріятіе ведется на капиталъ ссудный? Это вопросъ сложный и спорный. Конечно, въ видахъ поощренія промышленности можно допустить также осторожность въ обложеніи и не облагать процентъ погашенія; но въ виду часто практикуемыхъ злоупотребленій въ показаніяхъ процента погашенія ради уменьшенія показываемой прибыли, необходимо поставить извѣстныя границы и погашенію.

Въ *Англіи* никогда, по крайней мѣрѣ съ конца прошлаго вѣка, не существовало особаго спеціальнаго П. налога, такъ какъ онъ входилъ въ подоходный налогъ. Поэтому тамъ никогда не было кадастрація промышленныхъ предпріятій. Однако, для нѣкоторыхъ, весьма немногихъ, отраслей промышленности все-таки существуетъ промысловый налогъ sui generis: это патентный сборъ или такъ наз. *лицензіи* (licences) для подъакцизныхъ видовъ промышленности. Такому обложенію подлежатъ про-

ко со времени великой рев
отрасли промышленности
симости главнымъ образомъ
цѣлей государства. Повсюд
ципъ правительственнаго
частную промышленность,
давалась масса патентовъ,
гихъ мѣръ, стѣсняющихъ ра
ствующихъ свободной конк
ція выставила совершенно
принципъ—идею свободы
торговли. Отношеніе къ ни
должно было получить фина
Къ этому же времени отно
ніе П. налога, закономъ
покоится главнымъ образо
признакахъ, которыми явля
видъ торговли или промы
населенія въ мѣстѣ нахо
тія, 3) элементы производс
зависятъ его размѣры, ка
чихъ, двигателей и т. д.,
щенія подъ предпріятіемъ
владѣльца. Налогъ двоякій:
fixe), къ которому относит
измѣняющійся (d. variable):
виситъ отъ элементовъ про
порціональный налогъ, вели
посредственно зависитъ с
за помѣщеніе подъ предпр
владѣльца. Налогъ этотъ
всѣхъ промысловъ и занят
такъ назыв. лицъ свобод
нѣкоторыхъ промышленни
лежатъ платежу *исключи*
пропорціональнаго вида па
Франціи. Постоянной дол
платятъ. Всѣ облагаемые в
мысловъ и профессій рас
тыремъ табелямъ (А, В,
таб. А отнесены всѣ вид
дѣляющіяся по видамъ

какъ и въ предыдущей табели, т. е. мъ и мѣстности, съ одной стороны, и мѣру платы за помѣщеніе съ другой. С заключаются, главнымъ образомъ ые виды обрабатывающей промышлен- но здѣсь размѣръ постояннаго налога ленъ внѣ зависимости отъ населенности производства товаровъ, такъ какъ сбытъ льшей частью отъ мѣстныхъ условій зиситъ. Въ своемъ стремленіи устано- арифы по внѣшнимъ характернымъ при- ъ, франц. законодательство установило сложную систему. Сюда входятъ 293 предпріятій, дѣлящихся на 5 клас- внутри которыхъ тарифы очень разно- ы. Въ таб. D значатся представители льныхъ *профессій*, которые платятъ пропорціональный налогъ въ размѣрѣ емной платы за помѣщеніе. Сюда отно- архитекторы, адвокаты, доктора, инже- содержатели учебныхъ заведеній и нѣ- ля лица, служащія при судебныхъ учреж- ъ (секретари, пристава и др.). Осно- размѣра налога здѣсь наименѣе спра- ое, потому что размѣръ помѣщенія и за него есть самый малодоказательный къ, часто не имѣющій никакого отно- къ дѣйствительнымъ размѣрамъ дохода ателя помѣщенія. Въ общемъ вся фран- ая система слишкомъ сложна и неудовле- гельна, стремясь къ обложенію по внѣш- признакамъ и не достигаетъ обложенія вительнаго дохода, а лишь предполагае- Все обложеніе производится безъ уча- въ немъ плательщиковъ, которые не ны показывать своихъ доходовъ, а по- все дѣло сводится къ внѣшней оцѣнкѣ ріятій или подведеніе ихъ подъ тѣ или тарифы органами администраціи. Въ днемъ отношеніи французская система ственнымъ образомъ отличается отъ си- германскихъ государствъ, изъ которыхъ разсмотримъ для образца прусскую. Въ инствѣ *нѣмецкихъ* государствъ П. обло- покоится болѣе или менѣе на началахъ бложенія. Въ частности въ *Пруссіи* всѣ ыслы дѣлятся на осѣдлые и бродячіе (ste- Gewerbe и in Umherziehen). Въ основѣ ыхъ промысловъ лежитъ дѣленіе про- овъ на классы. Прежде число ихъ было ьно велико, (до 10; кромѣ того, при под- леніи на 4 разряда по населенію); но за- число классовъ постепенно сокращалось дѣйствующему закону (24 іюня 1891 г., ившаго въ силу въ 1893 г.) всѣ подлежа- бложенію промыслы дѣлятся на 4 класса. тіями и освобожденіемъ отъ промысло- налога пользуются: казенныя учрежде- сельскіе и общинные кредитные союзы готворительныя учрежденія, а равно и ля общеполезныя общинныя предпріятія йственныя); далѣе, земельное и лѣсное йство, скотоводство и прочіе связан- съ ними непосредственно промыслы, е дѣло, наконецъ, занятія государствен- службою и вообще либеральныя профес- умственный трудъ. Прежде въ основа- дѣленія на классы лежало различіе по торговли и промысловъ и обложеніе производилось на основаніи такъ наз. «среднихъ окладовъ» (Mittelsatz), помножаемыхъ на число плательщиковъ данной мѣстности, въ настоящее же время оно для высшаго I класса совершается только на основаніи размѣровъ доходовъ. Обложеніе промысловымъ налогомъ начинается съ предпріятій, имѣющихъ не менѣе 3000 марокъ капитала (основного и оборотнаго) и прибыли не менѣе 1500 мар. Въ низшій IV классъ входятъ предпріятія съ ежегодною прибылью отъ 1500 до 4000 мар. или съ капиталомъ отъ 3000 до 30000 мар. Въ III кл. съ доходомъ отъ 4000 до 20000 мар. или съ капиталомъ отъ 30 до 150 тыс. мар.; во II кл. съ доходомъ отъ 20000—50000 мар. или съ капиталомъ отъ 150 тыс. до 1 милл. мар.; въ I кл. съ доходомъ болѣе 50000 мар. или съ капиталомъ болѣе 1 милл. мар. Раскладка налога въ I кл. отличается отъ всѣхъ остальныхъ, именно здѣсь налогъ исчисляется въ 1% съ годовой прибыли, составляя при доходѣ отъ 50000 до 54800 мар. 524 мар., а далѣе налогъ увеличивается по степенямъ на 48 мар. при повышеніи дохода на 4800 мар. Для остальныхъ трехъ классовъ оставлены средніе и предѣльные (вверхъ и внизъ) оклады налога, а именно:

	Средній.	Низшій.	Высшій.
для II кл.	300 мар.	156 мар.	480 мар.
» III »	80 »	32 »	192 »
» IV »	16 »	4 »	36 »

Во II, III и IV классахъ налогъ взимается въ *раскладочной* формѣ, исчисляясь впередъ на годъ по среднимъ окладамъ, помножаемымъ на число плательщиковъ такъ наз. *податного общества*, т. е. лицъ одного класса внутри даннаго административнаго участка; въ I же классѣ налогъ взимается количественно съ каждаго предпріятія отдѣльно. Взиманіе и раскладка налога производится въ особыхъ податныхъ комитетахъ, образующихся изъ представителей плательщиковъ ($^2/_3$) и чиновъ правительственной администраціи ($^1/_3$). При исчисленіи прибыли вычитаются всѣ эксплуатаціонные расходы и погашенія стоимости имущества. Къ прибыли же причисляются произведенные изъ эксплуатаціонныхъ доходовъ издержки на улучшеніе и расширеніе предпріятій. Съ 1895 г. прусскій промысловый налогъ уступленъ, въ качествѣ мѣстнаго, въ пользу общинъ, подобно подомовому.

Промысловый налогъ въ Россіи. Вопросъ о о промысловомъ налогѣ явился въ Россіи сравнительно очень недавно. Иначе и быть не могло: промышленность только въ послѣднее время получила у насъ серьезное значеніе. Относительно обложенія промышленности въ старину данныхъ нѣтъ. Правда, можно видѣть зачатки налога на промышленность въ древнемъ посошномъ, подымномъ и т. п. налогахъ, но всѣ они взимались крайне неравномѣрно и носили скорѣе характеръ окладныхъ налоговъ. Болѣе правильное обложеніе промысловъ явилось со времени Петра Великаго. Онъ раздѣлилъ все торговое и ремесленное сословіе на купеческія гильдіи и ремесленные цехи съ цѣлями главнымъ образомъ полицейскими, а не финан-

сеньями. Купцы были обложены гильдейскимъ сборомъ (см. Гильдія, т. VIII, стр. 679), который постепенно возрастаетъ и въ 1863 г. достигъ для первой гильдіи 600 руб. Въ 1863 году плата за гильдейское свидѣтельство впервые была уменьшена до 2[illegible]5 руб. Это было сдѣлано для поощренія промышленности и торговли. Но мѣра эта оказалась совершенно излишней, такъ какъ налогъ, по сравнительной своей незначительности, не представлялъ препятствія къ свободному развитію промысловъ. Поэтому въ послѣдующіе года Положеніе 1863 года было измѣнено въ смыслѣ возвышенія гильдейскаго сбора, который снова достигъ для первой гильдіи 500 рублей. Объявочный капиталъ былъ возвышенъ для 1-й гильдіи отъ 15000 и выше, для 2-й—отъ 7000—15000 и для 3-й не менѣе 2700 руб. (съ окладомъ въ 150 руб. за свидѣтельство). По положенію 1885 г. о «пошлинахъ за право торговли и др. промысловъ» для занятія всѣми видами промышленности и торговли требовалось гильдейское или промысловое свидѣтельство. Разница между гильдейскимъ или купеческимъ свидѣтельствомъ и промысловымъ заключалась въ томъ, что лишь первое предоставляло права состоянія, присвоенныя купцамъ (XVII, 57). Купеческія свидѣтельства установлены были только двухъ разрядовъ: 1-й гильдіи для оптовой торговли и 2-й для розничной. 3-я гильдія уничтожена. Промысловое свидѣтельство выдавалось на производство мелочной, разносной и разъѣзной торговли; сюда же отнесены были и приказчичьи свидѣтельства. На ряду со свидѣтельствами введены были такъ наз. билеты на торговыя и промышленныя заведенія, при чемъ число ихъ для разныхъ гильдій неодинаково: по свидѣтельству первой гильдіи можно было содержать не болѣе 10 такихъ заведеній, по второй гильдіи не болѣе 5, а по свидѣтельству на мелочной торгъ не болѣе трехъ. Такимъ образомъ пошлины за право производства торговли и промысловъ взимаются одновременно въ двухъ видахъ: 1) въ видѣ платы за свидѣтельство на производство торговли и промысловъ, которая взималась съ лица (свидѣтельства гильдейскія и на мелочной торгъ), 2) въ видѣ платы за билеты на торговыя и промышленныя заведенія. Плата за гильдейскія свидѣтельства съ 1884 г. составляли: для 1-й гильдіи повсемѣстно 565 руб.; плата для 2-й гильдіи раздѣлялась на 5 классовъ, по мѣстности, и колебалась отъ 120 до 40 руб. Цѣна билетовъ по свидѣтельству 1-й гильдіи, смотря по 5 классамъ мѣстностей, колебалась между 55 и 20 руб., а по 2-й гильдіи отъ 3[illegible] до 10 руб., по свидѣтельству на мелочной торгъ —отъ 10 до 2 руб.

Въ 1863 г. министромъ финансовъ Н. Х. Бунге былъ составленъ проектъ закона трехпроцентнаго обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, съ цѣлью установленія пропорціональности между обложеніемъ и дѣйствительными доходами торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Проектъ этотъ послѣ обсужденія его различными обществами, биржевыми комитетами и т. п., былъ отвергнутъ государственнымъ совѣтомъ, по [illegible] въ практическомъ [illegible] коммерческую тайну; [illegible] ботанъ новый проектъ, [illegible] леновъ на двѣ самостоятельн[illegible] сочайше утвержденъ [illegible] Принципъ [illegible]-наго обложен[illegible] скій только для акціонерн[illegible] варществъ (здѣ и безъ [illegible] ежегодное публикованіе [illegible] ходовъ) въ размѣрѣ [illegible] тонъ (съ 1891 г.) [illegible] ли за истекшій [illegible] касается до прочихъ торгов[illegible] ленныхъ предпріятій, то [illegible] нимъ признано болѣе [illegible] новить добавочный, [illegible] образно оплачиваемыхъ [illegible] свидѣтельствамъ и билетамъ, [illegible] тій, платящихъ акцизный сборъ, [illegible] ленное обложеніе питейн[illegible] акціонерныя и кредитныя [illegible] обложены 3%, сборомъ, [illegible] даному разсчету достигнуть [illegible] 1663000 руб. На долю фабрик[illegible] оплачивающихъ акцизный сборъ [illegible] при 3% обложенія [illegible] остальными промышленными [illegible] пришлось-бы раскладывать сборъ [illegible] руб. (по разсчету 3% обложенія [illegible] прибыли). Однако, принимая во [illegible] точность этихъ свидѣтелей, [illegible] нашелъ невозможнымъ [illegible] обложенію; было рѣшено [illegible] во 1-хъ въ размѣрѣ [illegible]% съ [illegible] изводительности, что дастъ [illegible] 2-хъ остающуюся сумму [illegible] уменьшить до 166[illegible]000 руб. [illegible] видѣ раскладочнаго добавочнаго [illegible] дѣтельствъ и билетовъ, что [illegible] ставитъ 14¾% добавленія, [illegible] сборъ (въ 1892 г.) давалъ [illegible] за свидѣтельство 1-й гильдіи [illegible] за свидѣтельство 2-й гильдіи [illegible] за билеты 1-й гильдіи 479025 [illegible] леты 2-й гильдіи 35[illegible]9956 руб. [illegible] руб. Добавочный сборъ [illegible] вилъ первоначально съ 0,1%, [illegible] 2558000 руб., которые и распре[illegible] по губерніямъ согласно [illegible] изводительности ихъ и суммѣ сбора [illegible] дѣтельствъ и билетовъ. Составлен[illegible] бы роспись окладамъ по губерніям[illegible] дываніе этихъ дополнительныхъ сборо[illegible] возложено на низшія палаты, с[illegible] вными при нихъ подлежащими [illegible] (XXIV, 46). Я. [illegible]

Въ результатѣ этихъ разнообразн[illegible] ненній наша система Д. обложенія [illegible] ихъ двухъ совершенно самостоятельн[illegible] логовъ: 1) въ пошлинахъ за право [illegible] др. промысловъ, взимаемыхъ по ро[illegible] дамъ торговыхъ и промышленныхъ [illegible] на основаніи внѣшнихъ признаковъ [illegible] пентная система), и 2) въ [illegible] сборѣ съ торговыхъ и промышленн[illegible] пріятій, обложенныхъ, сверхъ [illegible] центныхъ сборовъ по чистой и [illegible] ныхъ—по [illegible] дѣйствительной прибыли.

и). Положеніе 1865 г. о пошлинахъ торговли и др. промыслы предщественные недостатки. Главнѣйъ состоялъ въ крайней неравноложенія, которая сказывалась не льдейскомъ обложеніи торговыхъ м. выше), но также и въ томъ, что и заводская промышленность, буена подъ гильдейское обложеніе, несена была къ разряду второй ь соображенія съ размѣрами и сиыхъ фабрикъ и заводовъ. Всѣ акбщества и товарищества на паяхъ, земельные банки, основанные на вѣтственности заемщиковъ, городныя общества, общественные и обімнаго кредита, владѣющіе капиіше 50000 руб., обязаны были сверхъ сбора по первой гильдіи, сборъ въ пользу казны въ разруб. въ годъ, вслѣдствіе чего и о мелкія предпріятія и крупные банки обложены были въ равной во всякаго отношенія къ ихъ плаости. Неравномѣрность патентнаго сугублялась еще тѣмъ, что распретностей по классамъ не соотвѣтвременнымъ экономическимъ услоленная промышленность, подраза три разряда исключительно по ихъ (такъ что, напр., рабочій ювегерской приравнивался къ рабочеаго заведенія), была также обло неравномѣрно: чѣмъ меньше реаведеніе, чѣмъ слабѣе его относибсолютная доходность, тѣмъ оно ь, бо́льшій на каждаго рабочаго. ми положенія 1865 г. являлись: ство устройства торговаго надзора, необходимой связи между различрганами и въ особенности отсутаго учрежденія для разсмотрѣнія дѣламъ о нарушеніяхъ правилъ о за право торговли и др. промылишены были существенныхъ не дополнительные сборы—процентладочный. Отъ перваго изъ нихъ, го, ускользали нѣкоторыя подъредпріятія (напр., общества взаимъ, сельскіе банки, ссудо-сберегаарищества) благодаря лишь недомолвкамъ въ законѣ; засимъ порядокъ учета подлежащей процентному сбору прибыли не установленъ былъ въ самомъ законѣ, а опредѣленіе его предоставлялось административной власти; наконецъ, процентный сборъ, взимаемый въ однообразномъ размѣрѣ 5% со всѣхъ подъотчетныхъ предпріятій, былъ недостаточенъ для уравненія промысловаго обложенія ихъ въ общей его совокупности. Что же касается раскладочнаго сбора, то онъ въ значительной степени отличался неопредѣлительностью. Закономъ не установлено было какихъ либо твердыхъ основаній къ распредѣленію суммъ раскладочнаго сбора между городами, уѣздами и податными участками. Равнымъ образомъ не было и правилъ объ опредѣленіи доходности предпріятій, производство же раскладки по «предполагаемымъ» прибылямъ ставило исчисленіе этой доходности въ полную зависимость отъ усмотрѣнія податныхъ присутствій. На практикѣ и замѣчалось въ этомъ отношеніи крайнее разнообразіе, доходившее до того, что въ иныхъ мѣстахъ предполагаемыя прибыли устанавливались не по торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ, какъ это требовалъ законъ, а по общей платежной способности ихъ владѣльцевъ. Наконецъ, право плательщиковъ раскладочнаго сбора представлять возраженія и подавать жалобы являлось чисто фиктивнымъ, такъ какъ, по неоднократнымъ разъясненіямъ сената, установленное закономъ исчисленіе прибылей «предположительно» само по себѣ исключаетъ какъ повѣрку такого предположительнаго исчисленія документальными данными, такъ и оспариваніе его заинтересованными лицами.

Установленіе дополнительныхъ сборовъ — процентнаго и раскладочнаго, впервые внесшее въ нашу систему П. обложенія начало подоходности, хотя и въ крайне несовершенной формѣ – представляло собою крупный шагъ впередъ, но оказалось совершенно недостаточнымъ какъ для устраненія той неравномѣрности въ обложеніи, которая допущена была положеніемъ 1865 г., такъ и для приведенія доходовъ казны въ соотвѣтствіе съ ростомъ промышленности и торговли. По группамъ и разрядамъ торгово-промышленныхъ предпріятій и занятій, поступившіе съ нихъ въ 1895 г. торговые сборы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Сборъ за право торговли и промысловъ. Рубли.	Дополнительный процентный сборъ. Рубли.	Раскладочный сборъ. Рубли.	Итого сборовъ. Рубли.	Сумма прибыли. Рубли.	Процентъ на прибыль.
ныхъ и проч. гныхъ пред-	1205487	7149383	—	8354870	138335600	6,04
лательческихъ льдейскихъ:						
й гильдіи . .	3181062	—	1957000	5138062	109943230	4,67
-й гильдіи . .	11522118	—	3702744	15224862	206604220	7,37
й торговли и ныхъ заведеній -го разрядовъ .	5765481	—	1342151	7107632	102212680	6,86

	Сборъ за право торговли и промысловъ. Рубли.	Дополнительный процентный сборъ. Рубли.	Раскладочный сборъ. Рубли.	Итого сборовъ. Рубли.	[illegible] Рубли.
Съ проч. мелкихъ торговыхъ и ремесленныхъ предпріятій III-го разряда	1505382	—	—	1505382	—
Съ извознаго и разноснаго торга	337488	—	—	337488	—
Съ ярмарокъ	310478	—	—	310478	—
Съ приказчичьяго промысла	3071256	—	—	3071256	—
Съ купеческихъ паспортовъ	230643	—	—	230643	—
Итого . . .	27129395	7149383	7001895	41280673 *)	—

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ явствуетъ, что съ одной стороны П. обложеніе отличается крайней неуравнительностью, особенно рельефно выступающей, если сравнить, напр., обложеніе крупныхъ и сильныхъ первогильдейскихъ и акціонерныхъ предпріятій съ обремененностью второгильдейскихъ предпріятій, съ другой же стороны торговля и промышленность участвуютъ въ общихъ государственныхъ расходахъ въ размѣрахъ, далеко не соотвѣтствующихъ ихъ платежеспобности. Устраненіе обоихъ этихъ недостатковъ и постановлено задачею Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 г. Положенія о государственномъ П. налогѣ, вступающее въ силу съ 1 января 1899 г. Стремясь къ повышенію казеннаго дохода отъ обложенія торговли и промышленности и къ введенію въ П. налогъ возможной уравнительности, Положеніе 8 іюня 1898 г. не подвергаетъ, однако, нашу систему П. обложенія коренной ломкѣ; напротивъ, оно сохраняетъ главныя черты прежней системы, но, объединяя разнородныя части ея, между которыми раньше не было надлежащей связи, оно вноситъ въ П. обложеніе весьма крупныя измѣненія, такъ что П. налогъ, взимаемый во многихъ случаяхъ въ старыхъ формахъ, по существу значительно измѣняетъ свой прежній характеръ. Увеличеніе же казеннаго дохода отъ реформы П. обложенія ожидается въ 13 милл. руб. въ годъ, такъ что общее поступленіе государственнаго П. налога исчислено министерствомъ финансовъ въ 54,8 милл. руб.

Согласно Положенію 8 іюня 1898 г., *государственному промысловому налогу* подлежатъ: 1) торговыя предпріятія, въ томъ числѣ кредитныя и страховыя предпріятія, торговое посредничество, всякаго рода подряды и поставки; 2) промышленныя предпріятія: фабрично-заводскія, ремесленныя, горныя и перевозочныя и 3) личныя П. занятія. Отказавшись отъ прежней системы подробнаго перечисленія торгово-промышленныхъ дѣйствій, подлежащихъ обложенію, и ограничившись установленіемъ родовыхъ признаковъ ихъ, Положеніе 8 іюня 1898 г. тѣмъ самымъ впервые привлекаетъ къ платежу П. налога цѣлый рядъ промысловъ, которые до тех[illegible] бодны отъ обложенія. Сюда отно[illegible] горіи торговыхъ предпріятій—[illegible] ность, скотопромышленность, [illegible] вообще торговля сельскохозяйс[illegible] ніями, производимая скупщ[illegible] лицами, обратившими помянуты[illegible] мыслы, съ коммерческою цѣлью, [illegible] стоянную профессію, тогда какъ [illegible] промыслы эти, если производи[illegible] держанія особыхъ дворовъ, [illegible] новъ, амбаровъ, лавокъ и т. п. [illegible] или открытыхъ помѣщеній, не [illegible] къ П. обложенію. По категоріи [illegible] ныхъ предпріятій вновь привле[illegible] обложенію: промышленность горн[illegible] разнаго рода рудъ, соли, нефти, [illegible] угля) и горнозаводская (чугунно[illegible] желѣзнодорожные и вообще метал[illegible] воды **); механическіе заводы, за[illegible] товленіемъ машинъ и аппаратовъ д[illegible] а также земледѣльческихъ орудій, [illegible] скихъ составовъ и красильныхъ [illegible] свеклосахарные заводы, хотя бы [illegible] ихъ продавались непосредственно [illegible] заводовъ; винокуренные заводы, при[illegible] щіе дворянамъ и чиновникамъ. Изъ [illegible] промысловыхъ занятій до сихъ пор[illegible] кался къ обложенію одинъ лишь пр[illegible] промыселъ. Хотя подъ понятіе пр[illegible] промысла подводился цѣлый рядъ [illegible] профессій, все же отъ П. обложенія [illegible] далась раньше цѣлая группа лицъ, [illegible] щихся несомнѣнно коммерціей, каков[illegible] лица, стоящія во главѣ акціонерны[illegible] пріятій. Съ другой же стороны Пол[illegible]

*) Сверхъ того, въ пользу казны въ 189[illegible] пило еще: a) штрафовъ и взысканій по сбор[illegible] торговли и промысловъ 587938 руб.; b) пр[illegible] сбора на квартирное довольствіе войскъ и [illegible] ніе гиниыхъ судовъ въ Царствѣ Польском[illegible] c) раскладочнаго сбора съ акціонерныхъ фабр[illegible] довъ 715115 руб., а всего по промысловому [illegible] 43055885 руб.

**) Одновременно съ этимъ отмѣнена гор[illegible] съ мѣди, цинка и ртути, но не съ чугуна, [illegible] признано, что мѣдная и цинковая промышле[illegible] ходится у насъ въ упадкѣ, а ртутное дѣло [illegible] еще окрѣпло. Золотопромышленность, подлежа[illegible] бому обложенію, освобождена отъ П. налога.

898 г. приведены въ систему и от-
сколько расширены льготы по П. на-
бще освобождаются отъ П. обложе-
пріятія, или вовсе не преслѣдующія
скихъ цѣлей (напр., казенная вино-
ополія, эксплуатація казенныхъ лѣ-
не казенные горные заводы, прини-
и частные заказы, а потому должен-
я быть поставленными въ одинако-
овія съ однородными частными пред-
и) или хотя и не лишенныя коммер-
характера, но имѣющія значеніе об-
ныхъ, служащія для народнаго здра-
зованія, взаимнаго страхованія всякаго
ъ такихъ общеполезныхъ предпріятій
ніе 8 іюня 1898 г. впервые освобож-
тъ П. обложенія: театры, цирки, му-
п. зрѣлища и увеселенія; столовыя,
и буфеты, устраиваемые попечитель-
комитетами и обществами народной
ги, а также содержимые (безъ отдачи
ду) при воинскихъ частяхъ, при пра-
твенныхъ, общественныхъ и сослов-
чрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ;
скія экономическія общества, имѣю-
значительные обороты; всякаго рода
гательныя, пенсіонныя, похоронныя и
ассы служащихъ въ учрежденіяхъ и
-промышленныхъ предпріятіяхъ, на же-
ъ дорогахъ; общественные ломбарды,
берегательныя товарищества и сбере-
ныя кассы на началѣ взаимопомощи,
я кредитныя установленія, потреби-
я общества и всякаго рода трудовыя
щества или артели - съ основнымъ ка-
мъ, не превышающимъ 10000 руб. на
предпріятіе и числомъ наемныхъ ра-
овъ не свыше 4 въ каждомъ трудовомъ
ществѣ или артели. Засимъ отъ П. об-
я освобождены: сельское хозяйство, ко-
уже несетъ на себѣ бремя государствен-
бложенія въ видѣ поземельнаго налога;
ная обработка продуктовъ собственнаго
нднаго сельскаго и собственнаго лѣсного
тва; сельско-техническія заведенія, на-
яся внѣ городскихъ поселеній, въ предѣ-
ключительно собственныхъ или арендуе-
мѣній и земель и служащія для пере-
и продуктовъ собственнаго и частью
го сельскаго или собственнаго лѣсного
тва, напр., заводы кирпичные, чере-
, гончарные, крахмальные, смолокурен-
для сухой перегонки дерева, масло-
и сыроварни, съ числомъ наемныхъ
ихъ не свыше 20, хотя-бы и при упо-
ніи механическихъ двигателей; мелкіе
промыслы, производимые въ предѣ-
собственныхъ или арендуемыхъ земель,
но разработка торфяныхъ залежей и
вка торфа, ломка и первичная обработ-
каго рода камня, сланца, мѣла и т. п.,
глины и болотной руды *); мелкая
ля изъ подвижныхъ помѣщеній сель-

*) Эти же горные промыслы, производимые въ чужихъ, равно какъ разработка дерева въ чужихъ, освобождаются отъ П. обложенія въ томъ случаѣ, если имѣютъ кустарный характеръ, т. е. производятся сельскими обывателями, хотя бы и при помощи не свыше четырехъ рабочихъ, но не свыше четырехъ.

скохозяйственными продуктами и предметами простонароднаго домашняго обихода; вывозъ за границу, безъ содержанія особыхъ конторъ, продуктовъ собственнаго производства; разнаго рода подспорья и вспомогательныя предпріятія, между прочимъ элеваторы и товарные склады, содержимые частными лицами при перевозочныхъ предпріятіяхъ или самими этими предпріятіями; занятіе ремеслами и крестьянскими промыслами съ помощью однихъ только членовъ своей семьи или одного постояннаго работника. Всякаго рода ярмарочная торговля, до сихъ поръ не привлекавшаяся къ обложенію только на ярмаркахъ, продолжающихся до 7 дней, Положеніемъ 8 іюня 1898 г. освобождается отъ П. налога на ярмаркахъ, продолжающихся до 14 дней; мелочную же торговлю и приказчичій промыселъ признано возможнымъ освободить отъ налога на всѣхъ вообще ярмаркахъ. Государственный П. налогъ распадается на основной и дополнительный. *Основной промысловый налогъ* уплачивается посредствомъ выборки *промысловыхъ свидѣтельствъ* *); онъ замѣняетъ прежній сборъ за право торговли и др. промысловъ, но взимается онъ не съ лица (благодаря чему обложеніе было обратно пропорціонально числу заведеній, а слѣдов. и состоятельности купца), а съ предпріятія. Согласно этому, П. свидѣтельства должны быть выбираемы на каждое отдѣльное торговое или промышленное заведеніе, на каждый отдѣльный пароходъ, плавающій по внутр. воднымъ путямъ, а также на каждый отдѣльный промыселъ или отдѣльное личное П. занятіе. Въ частности, каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежатъ выборкѣ особаго П. свидѣтельства, сообразно суммѣ обязательства. На торговыя и промышленныя предпріятія, освобожденныя отъ П. налога, должны быть ежегодно выбираемы безплатные *П. билеты*. Каждое П. свидѣтельство на торговое заведеніе даетъ правѣ на свободное отъ налога содержаніе слѣдующаго числа складочныхъ помѣщеній: свидѣтельство I разряда—на 3 складочныхъ помѣщенія, свидѣтельство II разряда—на два, а

*) Такъ какъ П. свидѣтельства замѣняютъ прежнія какъ П., такъ и гильдейскія свидѣтельства, изъ которыхъ послѣднія, кромѣ права торговли и др. промысловъ, сообщали и личныя права купеческаго состоянія, то нынѣ для пріобрѣтенія сословныхъ купеческихъ правъ установлены особыя *сословныя купеческія свидѣтельства*, которыя выбираются начальниками семействъ одновременно съ П., съ уплатою въ доходъ казны въ годъ: по первой гильдіи—50 р., а по второй—20 р., независимо отъ уплаты мѣстныхъ сборовъ, установленныхъ на сословныя купеческія и общественныя надобности. При этомъ сословныя свидѣтельства первой гильдіи могутъ быть выдаваемы лицамъ, имѣющимъ право вступить въ купеческое сословіе и взявшимъ П. свидѣтельства на торговыя предпріятія перваго разряда или на промышленныя предпріятія одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ, или на пароходныя предпріятія, за содержаніе которыхъ уплачено свыше 500 р. основного П. налога, а сословныя свидѣтельства второй гильдіи—тѣмъ изъ такихъ лицъ, которыя взяли П. свидѣтельства на торговыя предпріятія второго разряда или на промышленныя предпріятія четвертаго либо пятаго разрядовъ, или на пароходныя предпріятія, за содержаніе которыхъ уплачено основного П. налога свыше 50 и до 500 руб. Что же касается внесенія въ сословное свидѣтельство членовъ семейства, то по этому предмету остались въ силѣ прежнія правила (см. Гильдіи, VIII, 680).

свидѣтельство III разряда—на одно складочное помѣщеніе; на остальныя, сверхъ указаннаго числа, складочныя помѣщенія, а равно на всякія складочныя помѣщенія промышленныхъ предпріятій, кромѣ такихъ, которыя служатъ исключительно для храненія сырья, запасныхъ машинъ и орудій и продуктовъ производства, должны быть выбираемы, независимо отъ П. свидѣтельствъ на заведенія, еще особыя *П. свидѣтельства на складочныя помѣщенія*. Въ каждомъ подлежащемъ основному П. налогу торговомъ и промышленномъ заведеніи, коимъ не завѣдываетъ лично самъ владѣлецъ или члены его семейства, должно быть по крайней мѣрѣ одно завѣдывающее заведеніемъ лицо, имѣющее надлежащее свидѣтельство на производство личныхъ П. занятій. Для опредѣленія размѣра основного П. налога: a) мѣстности и селенія имперіи, сообразно степени развитія въ нихъ торговли и промышленности, раздѣлены на 4 класса, при чемъ внѣ классовъ оставлены обѣ столицы, къ I классу отнесены Варшава, Кіевъ, Лодзь, Нахичевань, Одесса, Рига, Ростовъ на Дону, Тифлисъ и Харьковъ, а ко II классу—37 городовъ и пригороды столицъ; b) торговыя предпріятія раздѣлены на 5 разрядовъ, причемъ пятый разрядъ образуютъ развозный и разносный торгъ, а подряды и поставки размѣщены по первымъ четыремъ разрядамъ, сообразно суммѣ ихъ; c) промышленныя предпріятія раздѣлены на 8 разрядовъ, при чемъ за основанія приняты главнымъ образомъ или число рабочихъ, или размѣры производства; d) ярмарки раздѣлены на 3 класса (нижегородская, ярмарки свыше 21 дня и ярмарки отъ 15 до 21 дня); e) личныя П. занятія раздѣлены на 7 разрядовъ. Оклады основного П. налога составляютъ: a) для торговыхъ предпріятій I разряда 500 руб. съ П. свидѣтельства на торговое заведеніе и 30 руб. съ П. свидѣтельства на складочное помѣщеніе повсемѣстно; для торговыхъ предпріятій слѣдующихъ трехъ разрядовъ колеблются по классамъ мѣстностей и по разрядамъ отъ 150 до 4 руб. для П. свидѣтельствъ на заведенія и отъ 25 до 2 руб. для П. свидѣтельствъ на складочныя помѣщенія; для развознаго торга 20 руб., а для разноснаго 6 руб. повсемѣстно; b) для промышленныхъ предпріятій первыхъ 5 разрядовъ 1500, 1000, 500, 150 и 50 руб. повсемѣстно, а для промышленныхъ предпріятій остальныхъ трехъ разрядовъ колеблются по классамъ мѣстностей и по разрядамъ отъ 30 до 2 руб.; c) на ярмаркахъ оклады основного П. налога колеблются для оптовой торговли отъ 100 до 40 руб., а для розничной отъ 25 до 10 руб.; d) для II—VII разрядовъ личныхъ П. занятій оклады колеблются отъ 150 до 4 руб. Въ первый же разрядъ личныхъ П. занятій выдѣлены лица, входящія въ составъ правленій, совѣтовъ, учетныхъ и наблюдательныхъ комитетовъ и ревизіонныхъ коммиссій въ акціонерныхъ и вообще подъотчетныхъ предпріятіяхъ, а равно управляющіе такими предпріятіями, ихъ товарищи и уполномоченные; со всѣхъ этихъ лицъ основной П. налогъ взимается въ размѣрѣ 2 руб. съ каждыхъ полныхъ ста руб. получаемаго ими въ совокупности въ теченіе [illegible] прочаго вознагражденія во всѣхъ [illegible] тіяхъ, на службѣ коихъ они состоят[illegible] но стоятъ пароходныя предпріятія [illegible] съ каждаго парохода вносятъ [illegible] налогъ въ размѣрѣ 7 коп. съ [illegible] квадратнаго фута площади нагрева [illegible] выхъ котловъ. Раздѣленіе на [illegible] классы, а предпріятій и занятій [illegible] равно какъ размѣръ окладовъ [illegible] налога по классамъ и разрядам[illegible] пересмотру въ законодательном [illegible] резъ каждые 5 лѣтъ.

Дополнительный П. налогъ [illegible] всѣхъ торговыхъ и промышленных [illegible] тій, подлежащихъ основному П. на[illegible] но съ личныхъ П. занятій, [illegible] ко II и III разряду, т. е. съ [illegible] при таможняхъ, не содержащих [illegible] конторъ и приказчиковъ, съ биржев[illegible] леровъ и биржевыхъ нотаріусовъ, [illegible] акціонерныя и др. предпріятія, [illegible] публичною отчетностью, вносятъ [illegible] а) налога съ капитала и b) процент[illegible] ра съ прибыли, а проч. плательщи[illegible] дѣ: a) раскладочнаго сбора и b) [illegible] сбора съ прибыли.

Налогъ съ капитала, которымъ [illegible] акціонерныя и др. предпріятія, [illegible] публичною отчетностью, уплачивается [illegible] мѣрѣ 15 коп. съ каждой сотни рублей [illegible] ного капитала; въ уплату налога [illegible] ся сумма основного П. налога, уплач[illegible] всѣмъ принадлежащимъ предпріятію [illegible] ямъ и складочнымъ помѣщеніямъ. За [illegible] капиталъ предпріятія принимается [illegible] ная сумма сего капитала, значащаяся [illegible] предпріятія за истекшій операціонный [illegible] основному капиталу приравниваются [illegible] ный, паевой и другіе тому подобные [illegible] ющіе его капиталы. Для кредитных[illegible] вленій, выпускающихъ закладные лист[illegible] облигаціи и не имѣющихъ основныхъ ка[illegible] (земельные банки, городскія кредитны[illegible] ства и т. п.), за означенные капитал[illegible] мается 1 десятая доля выпущенныхъ [illegible] тыми установленіями въ обращеніе закл[illegible] листовъ или облигацій. Подотчетныя [illegible] ятія, чистая прибыль которыхъ не пр[illegible] етъ 3% на ихъ основной капиталъ, [illegible] лежатъ платежу *процентнаго сбора с [illegible] были*. Всѣ остальныя подотчетныя пр[illegible] тія уплачиваютъ, сверхъ основного П. [illegible] и налога съ капитала, процентный сбор[illegible] прибыли въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) Получившія чистую прибыль:

Свыше	3%	до	4%	3 [illegible]
»	4 »	»	5 »	4 »
»	5 »	»	6 »	$4\frac{1}{2}$ »
»	6 »	»	7 »	5 »
»	7 »	»	8 »	$5\frac{1}{2}$ »
»	8 »	»	9 »	$5\frac{3}{4}$ »
»	9 »	»	10 »	6 »

2) Получившія чистую прибыль свыше [illegible] на ихъ основной капиталъ — шесть проц[illegible] товъ со всей суммы полученной на него [illegible] той прибыли и сверхъ того еще 5% съ [illegible] суммы чистой прибыли, которая превыша[illegible]

наченный капиталъ. Закономъ уста-
собыя правила для выясненія чис-
ли, подлежащей процентному сбору:
признается разность, исчисленная
предпріятія за истекшій операці-
ъ, между суммою валового дохода
ленными закономъ предусмотрѣнны-
цами и отчисленіями за тотъ же годъ.
тчеты и балансы акціонерныхъ пред-
установленный срокъ представляют-
стную казенную палату, которая въ
рехъ мѣсяцевъ можетъ истребовать
ія и дополнительныя свѣдѣнія, не-
я для повѣрки отчетовъ, и признать
авильными. Въ случаѣ невозможно-
нить изъ отчетовъ или инымъ путемъ
прибыль предпріятія, управляющій
палатою, съ особаго разрѣшенія ми-
инансовъ, имѣетъ право потребовать
ленія компаніи осмотра и повѣрки
ъ книгъ и оправдательныхъ докумен-
авно и самыхъ заведеній, принадлежа-
дпріятію. Такимъ образомъ вся тя-
оженія акціонерныхъ предпріятій пе-
въ дополнительный налогъ, при чемъ
капитала призванъ служить коррек-
ъ проц. сбору, который, имѣя до из-
степени характеръ прогрессивнаго,
е можетъ быть приравненъ къ по-
у, такъ какъ при нашихъ бытовыхъ
ъ, какъ это признано государствен-
тѣтомъ, нѣтъ ручательствъ въ томъ,
ы предпріятій дадутъ всегда вѣрную
финансовой ихъ дѣятельности, какъ
ли подробны законодательныя и ин-
ныя правила для опредѣленія чис-
ыли, подлежащей процентному сбо-
иду этого наиболѣе цѣлесообразное
е къ процентному подоходному сбо-
ривается въ сборѣ, соразмѣренномъ
предпріятія, а лучшій признакъ
ы — въ размѣрѣ основного капитала
тія. Налогъ на капиталъ долженъ
ерживать стремленіе подотчетныхъ
тій, въ особенности семейныхъ това-
на паяхъ, къ преувеличенію ихъ ос-
капиталовъ. Дѣйствительно, при про-
сборѣ съ прибыли, чѣмъ больше
основной капиталъ предпріятія, тѣмъ
процентъ приходится уплачивать съ
ой цифры прибыли, такъ какъ по
ю къ увеличенному основному ка-
ослѣдняя составляетъ меньшій про-
о такъ какъ за увеличенный капи-
о, по перемѣнному окладу въ 1 р. 50 к.
ли, уплатить и налогъ въ увеличен-
мѣрѣ, то искусственное увеличеніе
сновного капитала является уже не
годнымъ. Въ общемъ же, для множе-
отчетныхъ предпріятій вновь вводи-
ого съ капитала не составитъ новаго
нія; до сихъ поръ всѣ акціонерныя
ія вносили въ казну патентнаго сбора
1-я гильдія+625 р. добавочнаго сбо-
ѣ же всѣ такія предпріятія, основной
которыхъ менѣе 800000 р.—а тако-
ѣе трети—будутъ, по разсчету 1 р.
тысячи, вносить налоги менѣе этой
Что касается *раскладочнаго сбора*, являющагося однимъ изъ видовъ дополнительнаго П. налога для предпріятій, не обязанныхъ публичною отчетностью, то общая по имперіи сумма его назначается на каждые три года въ законодательномъ порядкѣ. Между губерніями и областями сумма эта *особымъ по П. налогу присутствіемъ*, состоящимъ при департаментѣ торговли и мануфактуръ, распредѣляется ежегодно, сообразно степени развитія въ нихъ торговли и промышленности. Въ началѣ каждаго года назначенная на губернію или область сумма раскладочнаго сбора распредѣляется общимъ присутствіемъ казенной палаты между податными участками, въ которыхъ образуются *раскладочныя по П. налогу присутствія*, состоящія подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго податного инспектора, изъ представителя акцизнаго (мѣстами и горнаго) вѣдомства и изъ шести лицъ, избираемыхъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора городскими думами, уѣздными земскими собраніями, купеческими и биржевыми обществами. Въ столицахъ и др. мѣстностяхъ со значительно развитою торговлею и промышленностью раскладочный сборъ можетъ быть распредѣляемъ не между податными участками, а между отдѣльными отраслями торговли и промышленности, и въ такомъ случаѣ для каждой отрасли торговли и промышленности образуется особое раскладочное присутствіе. Раскладочное присутствіе распредѣляетъ торговыя и промышленныя предпріятія и личныя П. занятія по группамъ, установленнымъ общимъ присутствіемъ каз. палаты, и для каждой группы опредѣляетъ проц. средней прибыльности съ оборота; процентъ этотъ подлежитъ утвержденію общаго присутствія казенной палаты. Ежегодно, не позже 1 апр., должно быть подаваемо въ подлежащее раскладочное присутствіе заявленіе съ указанными въ законѣ свѣдѣніями, которыя служатъ для выясненія размѣровъ оборотовъ даннаго предпріятія; о прочихъ плательщикахъ, а равно о предпріятіяхъ, не представившихъ заявленій, соотвѣтствующія свѣдѣнія собираются должностными лицами податного надзора. На основаніи этихъ свѣдѣній и процента средней прибыльности раскладочное присутствіе опредѣляетъ прибыль даннаго заведенія или промысла, подлежащую обложенію раскладочнымъ сборомъ, а соотвѣтственно этимъ прибылямъ оно распредѣляетъ всю сумму раскладочнаго сбора, назначенную на данный податной участокъ или данную отрасль торговли и промышленности. Раскладка утверждается общимъ присутствіемъ казенной палаты, которое разсматриваетъ при этомъ какъ возраженія плательщиковъ, которыя могутъ быть подаваемы въ раскладочныя присутствія въ мѣсячный срокъ со дня полученія плательщикомъ извѣщенія о предположеніяхъ раскладочнаго присутствія, такъ и заключенія по этимъ возраженіямъ раскладочнаго присутствія. Отъ платежа раскладочнаго сбора освобождаются: всѣ вновь возникшія предпріятія, коимъ къ 1 апрѣля не истекъ годичный срокъ со дня ихъ открытія, и нѣкоторыя мелкія и малодоходныя предпріятія. Въ нѣкоторыхъ областяхъ Азіятской Россіи и

Закавказья раскладочный сборъ замѣняется 25%-ою надбавкою къ основному П. налогу. Раскладочный сборъ вносится не позже 1 окт. каждаго года. Такимъ образомъ въ основаніе раскладочнаго сбора положено начало средней прибыли, чѣмъ значительно съуживается произволъ податныхъ учрежденій, которому прежняя система раскладки по такъ назыв. «предполагаемымъ» прибылямъ открывала полный просторъ. Положеніемъ 8 іюня 1898 г. примѣняется, слѣдов., къ П. обложенію тоже понятіе о среднемъ доходѣ, на которомъ основано взиманіе налоговъ поземельнаго и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а также большинство земскихъ и городскихъ сборовъ. Предполагается, что уклоненія дѣйствительной прибыли отъ средней, особенно въ виду того, что размѣръ П. налога, не смотря на нѣкоторое его повышеніе, въ общемъ еще весьма незначителенъ сравнительно съ др. налогами, не могутъ чувствительно отражаться на величинѣ доли чистаго дохода плательщика, поглощаемой налогомъ. Тѣмъ не менѣе законъ стремится всячески облегчить плательщикамъ выясненіе дѣйствительной ихъ прибыли и предоставляетъ имъ къ этому различные способы. Прежде всего товариществамъ полнымъ и на вѣрѣ, торговымъ предпріятіямъ перваго разряда и промышленнымъ первыхъ трехъ разрядовъ предоставляется добровольно подчиниться порядку обложенія дополнительнымъ П. налогомъ, установленному для подотчетныхъ предпріятій (т. е. платежу налога съ капитала и процентнаго сбора съ прибыли), подъ условіемъ представленія такихъ же правильныхъ отчетовъ, которые обязательны для послѣднихъ. Само собою разумѣется и закономъ оговорено, что сумма раскладочнаго сбора, падающая на такія предпріятія, не должна быть перелагаема на предпріятія, продолжающія платить раскладочный сборъ. Засимъ законъ идетъ на встрѣчу желаніямъ плательщиковъ быть обложенными по дѣйствительно получаемой ими прибыли, но безъ подчиненія нормамъ дополнительнаго П. налога съ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью. Въ этихъ видахъ постановлено, что для плательщиковъ, которые представятъ въ раскладочныя присутствія торговыя книги или засвидѣтельствованныя выписи изъ нихъ, могущія служить для выясненія дѣйствительно полученной ими прибыли, размѣръ причитающагося съ нихъ раскладочнаго сбора исчисляется по дѣйствительной прибыли, провѣренной, въ случаѣ надобности, предсѣдателемъ раскладочнаго присутствія. Наконецъ, возможность домогаться обложенія по дѣйствительной прибыли предоставлена и тѣмъ плательщикамъ, которые не прибѣгнутъ къ представленію торговыхъ книгъ или выписей изъ нихъ; въ этихъ видахъ постановлено, что плательщики, при представленіи своихъ возраженій относительно опредѣленныхъ для нихъ раскладочнымъ присутствіемъ суммъ прибыли, могутъ подкрѣплять свои возраженія торговыми книгами и др. безспорными документальными данными для опредѣленія дѣйствительно полученной ими прибыли, которая въ этомъ случаѣ и служитъ основаніемъ для исчисленія размѣра раскладочнаго съ них[illegible] во всѣхъ остальныхъ случаяхъ [illegible] центъ прибыльности должен [illegible] лишь къ такимъ предпріятіям [illegible] ламъ, которые находятся [illegible] условіяхъ. Для такихъ же пред[illegible] мысловъ, которые находятся [illegible] гопріятныхъ или неблагопріятн[illegible] въ зависимости какъ отъ свойст[illegible] мысла, такъ и отъ временны[illegible] обстоятельствъ, раскладочное [illegible] жетъ назначить соотвѣтственно [illegible] или пониженные проценты [illegible] съ тѣмъ, чтобы повышенный [illegible] восходилъ установленнаго для [illegible] предпріятій болѣе чѣмъ на полов[illegible] симо отъ этого, плательщикамъ, [illegible] предѣлахъ одного податного учас[illegible] кими однородными заведеніями, [illegible] ходатайствовать предъ раскладо[illegible] ствіемъ о томъ, чтобы причит[illegible] нихъ раскладочный сборъ исчисл[illegible] совокупности прибылей, получен[illegible] этимъ заведеніямъ, и въ случаѣ [illegible] ненія такого ходатайства, убытк[illegible] заведеніямъ подлежитъ вычету [illegible] полученнаго по другимъ. Раскла[illegible] призванъ служить коррективомъ [illegible] му П. налогу, взимаемому по [illegible] стемѣ въ постоянныхъ окладахъ, [illegible] дающему на доходъ плательщик[illegible] ніи обратно прогрессивномъ. Но [illegible] ный сборъ, какъ сборъ, взимаемый [illegible] ковомъ процентномъ отношеніи [illegible] прибылей, независимо отъ ихъ р[illegible] можетъ вполнѣ исправить этотъ [illegible] основного налога, ибо при раскладк[illegible] рѣ совокупность П. обложенія [illegible] получившаго меньшую прибыль, бу[illegible] тяжелѣе обложенія плательщика, [illegible] П. свидѣтельство той же цѣны, но [illegible] шаго бо́льшую прибыль. Такимъ обр[illegible] стое увеличеніе раскладочнаго сбо[illegible] стигало-бы цѣли, ибо при этомъ [illegible] огульное обложеніе плательщиков[illegible] числѣ и тѣхъ, которые чрезмѣрно [illegible] патентнымъ налогомъ и потому зас[illegible] облегченія. Коррективъ усматрив[illegible] этому въ такомъ налогѣ, который [illegible] съ однѣхъ высшихъ прибылей, не [illegible] прибылей низкихъ. Такимъ налог[illegible] ляется *процентный сборъ съ при*[illegible] рый взимается лишь съ той части [illegible] ной для обложенія раскладочным[illegible] прибыли, которая превышаетъ у[illegible] въ 30 разъ окладъ основного П. на[illegible] ченнаго за данное предпріятіе [illegible] промысловое занятіе. Другими сл[illegible] центный сборъ съ прибыли взим[illegible] кихъ предпріятій, для которыхъ о[illegible] налогъ составляетъ менѣе $3^1/_3$% [illegible] ченной ими прибыли. Размѣръ ж[illegible] наго сбора назначенъ по одному [illegible] каждыхъ полныхъ тридцати руб[illegible] означеннаго излишка прибыли. Та[illegible] зомъ предполагается, что обложен[illegible] основного налога вмѣстѣ съ процен[illegible] ромъ съ прибыли достигнетъ для [illegible] пріятій, подлежащихъ раскладочн[illegible]

ибыли, а такъ какъ раскладочный
енъ составлять около $1^3/_4$%, то
бложеніе должно достигнуть при-
$5^1/_{12}$% съ прибыли, тогда какъ
1898 г. одно лишь патентное
торогильдейскихъ предпріятій со-
олѣе $5^1/_2$%. Процентный сборъ съ
зимается со всѣхъ предпріятій и
промысловыхъ занятій, облагаемыхъ
ымъ сборомъ, за исключеніемъ:
хъ складовъ вина и спирта, а также
заводовъ, выдѣлывающихъ оплачи-
цизомъ продукты, и 2) торговыхъ
ій III разряда и промышленныхъ
да въ мѣстностяхъ IV класса, т. е.
дпріятій, которыя освобождены отъ
явленій въ раскладочныя присутствія.
твенныя измѣненія введены Положе-
898 года и въ организацію учреж-
государственному П. налогу. Въ
стныхъ учрежденій, непосредственно
ихъ обложеніе, эти измѣненія выра-
въ томъ, что обязанности прежнихъ
кихъ податныхъ присутствій (XXIV,
агаются на общія присутствія казен-
лать, усиленныя представителями отъ
енныхъ учрежденій и отъ плательщи-
уѣздныхъ податныхъ присутствій—на
раскладочныя присутствія. Что же
устройства апелляціонныхъ инстан-
для разсмотрѣнія жалобъ плательщи-
постановленія казенныхъ палатъ об-
на мѣстахъ новое коллегіальное
ніе съ характеромъ административнаго
уберское (областное) *по промысловому*
присутствіе, подъ предсѣдательствомъ
тора, изъ вице-губернатора, управляю-
зенною палатою и акцизными сборами,
ра окружнаго суда, предсѣдателя гу-
й земской управы, городского головы
каго города и двухъ представителей
тельщиковъ промысловаго налога. Что
ется особаго присутствія при депар-
торговли и мануфактуръ, то съ осво-
емъ его отъ разсмотрѣнія жалобъ пла-
ковъ, на обязанности названнаго учреж-
стается предварительное соображеніе
аботка вопросовъ, относящихся до про-
аго налога, и кромѣ того ему вновь
ется обсужденіе предположеній о еже-
распредѣленіи между губерніями и об-
назначенной законодательною властью
года общей на Имперію суммы рас-
наго сбора.

средственный надзоръ за исполненіемъ
Положенія о государственномъ П. на-
повѣрка торговли и другихъ промы-
въ предѣлахъ податныхъ участковъ воз-
ся на мѣстныхъ податныхъ инспекто-
ихъ помощниковъ, при содѣйствіи тор-
депутатовъ, избираемыхъ городскими
, магистратами или замѣняющими ихъ
еніями на 4 года и утверждаемыхъ въ
сти губернаторомъ. Нарушенія правилъ
налогу наказуются штрафами, а апле-
ными инстанціями для принесенія жа-
вляются губернское по промысловому
при утствіе и правительствующій се-
Прибавочные сборы съ торговыхъ доку-
ментовъ въ пользу городовъ (см. Доходы городскіе, XI, 87) и земствъ (см. Земскіе финансы, XII, 524 и сл.) оставлены Положеніемъ 1898 г. на прежнемъ основаніи, при чемъ въ отношеніи предѣльной нормы добавочнаго обложенія разъяснено, что къ прежнимъ гильдейскимъ свидѣтельствамъ должны быть приравнены П. свидѣтельства на торговыя предпріятія I и II разрядовъ и на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ. Но при разсмотрѣніи положенія 1898 г. государственный совѣтъ призналъ необходимымъ усилить мѣстное обложеніе торговли и промышленности въ видахъ какъ усиленія средствъ земскихъ и городскихъ учрежденій, такъ и облегченія податного бремени, тяготѣющаго на поземельной собственности. Разработка этого вопроса, сопряженная съ пересмотромъ правилъ о представительствѣ торговли и промышленности въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, о предѣльности обложенія и др. узаконеній, поручена министрамъ внутр. дѣлъ и финансовъ, при чемъ въ принципѣ рѣшено предоставить земствамъ и городамъ участіе во всѣхъ видахъ госуд. П. налога. Ср. «Обзоръ иностранныхъ законодательствъ о П. обложеніи» (СПб. 1893—изданіе д-та торговли и мануфактуръ); «Историч. обзоръ обложенія торговли и промысловъ въ Россіи» (СПб. 1893, ib.); Н. Нечаевъ, «Земское П. обложеніе» («Рус. Мысль» 1897, № 10). *А. Я.*

Промыслъ Божій—божественная дѣятельность въ міровой жизни, сохраняющая міръ и направляющая его къ предназначенной ему цѣли бытія. По опредѣленію моск. митрополита Филарета (въ «Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ»), промыслъ Божій есть «непрестанное дѣйствіе всемогущества, премудрости и благости Божіей, которымъ Богъ сохраняетъ бытіе и силы тварей, направляетъ ихъ къ благимъ цѣлямъ, всякому добру вспомоществуетъ, а возникающее чрезъ удаленіе отъ добра зло пресѣкаетъ и обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ». Этими понятіями, нечуждыми, въ основныхъ чертахъ, всѣмъ религіямъ, не исчерпывается идея П. вполнѣ. Она получаетъ свою законченность въ христіанствѣ, указывающемъ на безконечную любовь Божію въ обновленіи человѣчества искупленіемъ и возведеніи его къ высшему нравственному совершенству. Христіанское ученіе о П. подробно раскрыто въ Св. Писаніи и въ свящ. преданіи (см. епископъ Сильвестръ, «Опытъ догм. Богословія», т. III). Богословіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій содержитъ въ себѣ возраженія противъ пантеистовъ, матеріалистовъ, деистовъ, лейбницевой теоріи предустановленной гармоніи, обычныхъ житейскихъ указаній на существованіе въ мірѣ зла, на господство порока, на злодѣйства отдѣльныхъ лицъ, на страданія невинныхъ, на физическія бѣдствія, разрушающія нормальный строй природы, и т. д. На христіанскомъ ученіи о П. основываются всѣ тѣ отношенія, которыя называются *религіозными*. Въ русской литературѣ по этимъ вопросамъ писали наши богословы В. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ («Прибавл. къ твор. св. отцевъ въ русск. переводѣ», 1871, XXIV), преосв. Іоаннъ смоленскій («Христ. Чтеніе», 1876, 1), Ѳ. А. Голубин-

щіяся по его берегамъ. Гораздо меньшее значеніе имѣютъ морскіе П., предметомъ которыхъ служатъ водяныя растенія, употребляемыя въ пищу (напр. такъ называемая морская капуста побережій сѣверной части Тихаго океана), или на кормъ скоту, или на удобреніе, или, наконецъ, для приготовленія изъ нихъ золы. Экономическое значеніе морскихъ П. громадно: они даютъ продукты, служащіе пищей для человѣка и домашнихъ животныхъ (собакъ, рогатаго скота на крайнемъ сѣверѣ), служащіе для отопленія и освѣщенія (ворвань для жителей крайняго сѣвера), для одежды, различныхъ подѣлокъ, украшеній, удобренія полей и т. д. Для нѣкоторыхъ племенъ крайняго сѣвера (напр. эскимосовъ) морскіе П. составляютъ единственный источникъ пріобрѣтенія средствъ для жизни; такую же роль они играютъ и для значительной части преимущественно берегового населенія странъ, пользующихся болѣе благопріятными климатическими условіями. Важное значеніе морскіе П. имѣли и имѣютъ для человѣчества на всѣхъ ступеняхъ культуры. Особеннымъ прогрессомъ въ промысловомъ дѣлѣ ознаменовались послѣднія десятилѣтія настоящаго вѣка, когда, рядомъ съ мощнымъ развитіемъ самыхъ П. и улучшеніемъ условій сбыта, сильно подвинулось научное изученіе морей и выступилъ вопросъ о возможно полномъ использованіи промысловыхъ водъ и о болѣе успѣшномъ сохраненіи и развитіи естественныхъ богатствъ моря. Предметомъ П. изъ морскихъ и береговыхъ животныхъ служатъ млекопитающія (ластоногія, китообразныя, сирены, отчасти хищныя — бѣлый медвѣдь, морская выдра), птицы (гааги, различныя утки, гуси, чайки, олуши и др.), пресмыкающіяся (морскія черепахи), рыбы всѣхъ группъ, моллюски (головоногіе, брюхоногіе, пластинчатожаберные), ракообразныя, иглокожія (голотуріи, морскіе ежи), коралловые полипы. Кромѣ животныхъ, служащихъ непосредственно пред-

наиболѣе значительные р
точены въ моряхъ умѣр
окраинахъ холоднаго (къ
напр. ловъ сельдей, къ п
шій ловъ трески). Гораздо
имѣетъ промыселъ морски
нѣкоторыя китообразныя
нѣкоторые полосатики),
немъ сѣверѣ и ластоногія
пищу, но болѣе важное з
жиръ (китообразныя и лас
стоногія, медвѣди, выдр
нихъ добываются матеріа
подѣлокъ--зубы моржей,
товъ, «усы» китовъ. При
новкѣ китоваго П. труп
утилизируются почти цѣли
водахъ, давая гуано или
и тому подобныхъ полуд
дѣло идутъ сухожилія,
морскихъ млекопитающих
различныхъ подѣлокъ. Лов
кающихся, именно черепа
шое и по преимуществу
ченіе; нѣкоторыхъ чере
мяса, каретту ловятъ ради
нокъ панцыря (такъ назыв
П. морскихъ птицъ так
бенно важнаго міроваго з
быть крайне важенъ для
мѣстностей; результаты е
пухъ, яйца, съѣдобныя
Болѣе важное значеніе
Весьма многіе изъ нихъ
пищу (различныя голово
пластинчатожаберныя) и
менѣе важную роль особе
нѣйшихъ классовъ — тако
edulis), литторины (Litorin
undatum, сердцевидка (Car
ные виды гребешка (Pecte
многіе другіе; напротивъ
цѣнятся и употребляются

1. Эмденскій ботъ (Lugger) для лова сельдей.

2. Плавная сѣть.

4. Плавная сѣть для лова сельдей въ Нѣмецкомъ морѣ. *T*—бочки, удерживающія всю сѣть у поверхности. *F*—Канатъ, соединяющій всѣ отдѣльныя сѣтки. *Z*—тросы, соединяющія сѣтку съ канатомъ *F*. *S*—верхняя подбора сѣти съ пробковыми поплавками. *N*—сѣть.

5. Англійскій рыбацкій ботъ (Smack).

8. Мережа.

6. Неводъ.

7. Датская стапная сѣть съ тайникомъ (Bundgarn).

Спб., Тип. Ефрона.

гарнели (Crangon), креветки lyte, Pandalus и др.), различ- ., вообще десятиногіе раки. предметомъ промысла слу- бразомъ голотуріи—для при- нга; менѣе важное значеніе е морскіе ежи, яичники кото- гся въ пищу. Наконецъ, изъ иповъ въ пищу идутъ нѣ- а полипняки нѣкоторыхъ о коралла и чернаго) служатъ ѣнныхъ украшеній. Общая овъ морскихъ П. совершенно кому-либо учету, такъ какъ на морскихъ берегахъ и въ почти всюду и значительная ть на удовлетвореніе потреб- вцовъ. Статистическія дан- ыболовство. По мѣсту про- морскіе промыслы можно ибрежные и производимые рѣ; между тѣми и другими рѣзкой границы, но вообще водятся вдали отъ бере- крупныхъ и совершенныхъ ся въ морѣ болѣе или менѣе тя прогрессъ въ промысло- ся и тѣхъ, и другихъ П., но нихъ десятилѣтій громадное ъ П. произошло именно въ таго моря, при чемъ наряду ованными парусными судами и 5 прилагаемой таблицы) инимать все болѣе и болѣе стіе и пароходы. Часть паро- я ловомъ на ярусъ и отчаи- ей съ помощью плавныхъ сѣ- омъ съ помощью такъ назыв. въ настоящее время сотни уженныхъ trawl и въ част- овременнымъ типомъ этого ottertrawl (см. Рыболовство), комъ морѣ и далѣе до Фарер- Исландіи, добывая колос- тва рыбъ, преимущественно ибаловыхъ. Громадныхъ раз- ъ также производимый почти съ парусныхъ судовъ ловъ цкомъ морѣ съ помощью гро- ъ сѣтей (фиг. 4). Къ числу гро- дающихъ сразу массу рыбы, акже кошельковые невода, преимущественно для лова хаденъ у береговъ Сѣверной ныя и крайне успѣшно дѣй- употребляются и въ при- ловствѣ; таковы, напр., гро- которыми у Скандинавскихъ отъ въ фіордахъ или иныхъ ахъ стаи сельдей; сюда же несены большіе невода для ъ Даніи, ловъ съ помощью ъ въ настоящее время боль- ; громадные невода употре- насъ на Каспійскомъ морѣ косяковъ рыбы вдали отъ е невода). Вообще рыболов- дставляютъ большое разно- агаемой таблицѣ изображены нѣкоторыя типическія орудія (исключитель- но сѣти). Наряду съ быстрымъ развитіемъ морского рыболовства въ западноевропейскихъ странахъ и Сѣверной Америкѣ развиваются и улучшенные способы транспортированія и сбыта рыбы, съ каждымъ годомъ растетъ сбытъ рыбы въ свѣжемъ или мороженомъ видѣ. Огромныя количества рыбы, вылавливаемой trawler'ами (пароходы, снабженные trawl), а равно и пароходами и иными судами, занимающимися крючковымъ ловомъ, требуютъ особыхъ приспособленій для сбыта; необходимо быстро доставить товаръ во льду на мѣсто продажи, быстро сбыть и разослать въ мѣста потребленія. Въ виду этого единственно возможнымъ способомъ сбыта свѣжей рыбы, массами доставляемой на рыболовныхъ пароходахъ или пароходахъ, скупающихъ рыбу, является продажа съ аукціона и немедленная перевозка на мѣста потребленія по желѣзнымъ дорогамъ въ особыхъ, спеціально приспособленныхъ вагонахъ. Громадные аукціоны рыбы происходятъ въ Лондонѣ (Billingsgate Fishmarket), Гримсби, Эбердинѣ, Бремергафенѣ, менѣе значительный въ Альтонѣ. Ежедневно (кромѣ воскресныхъ дней) на англійскихъ рынкахъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ сбывается съ аукціона на каждомъ рынкѣ грузы десятковъ пароходовъ и въ нѣсколько часовъ все количество рыбы разсылается въ мѣста потребленія. Важное значеніе получила также доставка рыбы на рынокъ живою, для чего выработались особые типы судовъ съ садками для рыбы. Наиболѣе значительныя количества рыбы поступаютъ, однако, въ продажу въ соленомъ видѣ (почти вся сельдь, бо́льшая часть тресковыхъ и камбаловыхъ рыбъ), или въ соленомъ и затѣмъ высушеномъ, или, наконецъ, въ сушеномъ. Помимо ближайшихъ рынковъ рыба, особенно соленая и сушеная, иногда и свѣжая (во льду), перевозится на весьма отдаленные рынки. Норвегія, напр., снабжаетъ треской не только различныя государства сѣв. средней и южной Европы, но также Южную Америку, свѣжей макрелью — Англію и Сѣв. Америку и т. д. Почти міровое распространеніе получаютъ консервы, особенно сѣверо-американскіе. Подробнѣе см. Рыбная торговля. Характерною чертою морскихъ П. новѣйшаго времени, кромѣ усовершенствованія способовъ лова и сбыта, является стремленіе къ возможно полной утилизаціи получаемыхъ животныхъ. Такъ, отбросы при приготовленіи рыбы, испортившаяся рыба и т. п. поступаютъ на гуанные заводы и перерабатываются въ гуано. Раціонально поставленное китоловство предполагаетъ устройство на ближайшемъ берегу особыхъ заводовъ, на которыхъ не только утилизируется подкожный жиръ и китовый усъ, но перерабатывается тѣло китовъ почти цѣликомъ. Однако, и въ настоящее время на многихъ изъ промысловъ утилизируется лишь часть добычи наиболѣе цѣнная и удобная для сохраненія (шкуры и сало при тюленьемъ боѣ, сало при боѣ различныхъ китообразныхъ вдали отъ береговъ и т. д.). Одинъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ промысловаго дѣла —вопросъ о сохраненіи и возможномъ раз-

витіи промысловъ. Въ ходѣ морскихъ П. вообще замѣчаются значительныя колебанія и періоды весьма успѣшнаго промысла смѣняются періодами упадка, принося громадные убытки мѣстному населенію (такъ было съ сельдянымъ ловомъ въ Скандинавіи). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ періоды упадка промысла смѣняются новымъ расцвѣтомъ его. При томъ тщательное изученіе условій жизни морскихъ животныхъ позволяетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ выяснить, гдѣ можно найти промысловыхъ животныхъ, когда ихъ нѣтъ въ обычныхъ мѣстахъ (такъ, въ новѣйшее время выяснена зависимость приближенія сельди къ скандинавскимъ берегамъ отъ распредѣленія воды опредѣленной температуры и солености). Отъ указанныхъ колебаній въ болѣе значительной степени свободны промысды производимые въ открытомъ морѣ, что еще болѣе увеличиваетъ ихъ значеніе. Съ колебаніями промысла не слѣдуетъ смѣшивать случаи его упадка вслѣдствіе истребительныхъ способовъ лова. Задачей раціональной постановки морскихъ П. является такое положеніе, при которомъ вылавливался-бы лишь естественный приростъ промысловыхъ животныхъ, при чемъ убыль вслѣдствіе промысла правильно пополняется благодаря размноженію животныхъ, безразлично, будетъ ли такое равновѣсіе достигаться естественнымъ путемъ или путемъ искусственнаго разведенія промысловыхъ животныхъ. Непомѣрное вылавливаніе промысловыхъ животныхъ, особенно же такіе виды промысла, которые препятствуютъ размноженію животныхъ (усиленный ловъ во время и въ мѣстахъ размноженія; массовое истребленіе молодой рыбы, не достигшей половой зрѣлости, могутъ вести не только къ упадку, но и къ окончательному уничтоженію промысла. Какъ извѣстно, морская корова (Rhytina stelleri) была въ короткое время совершенно истреблена промышленниками; на пути къ полному или почти полному истребленію стоятъ, повидимому, и крупныя китообразныя, бой которыхъ сдѣлался несравненно болѣе успѣшнымъ и легкимъ съ изобрѣтеніемъ боя китовъ изъ пушекъ (см. Китоловство); быстро падаютъ также большіе промыслы ластоногихъ, особенно же гренландскихъ тюленей, колоссальные бои которыхъ у береговъ Америки и у о-ва Янъ-Майена въ настоящее время чрезвычайно опустошительны; истребленіемъ промысла грозитъ также охота за морскими выдрами, котиками и др. Безспорные признаки истребительнаго лова, «переловливанія» («overfishing»), представляютъ также наши каспійскіе рыбные промыслы. Рыбные П. открытаго моря сравнительно мало могутъ подвергаться истребленію, и въ этомъ заключается драгоцѣнная ихъ особенность по сравненію съ болѣе или менѣе замкнутыми или совершенно замкнутыми водами. Однако, уже давно высказываются опасенія, что громадный ловъ рыбы въ Нѣмецкомъ морѣ, особенно же ловъ trawler'овъ, при которомъ безполезно гибнетъ масса рыбы, еще не имѣющей рыночной стоимости, сильно уменьшилъ уже количество рыбы въ этомъ морѣ. Мѣрою для охраненія промысловыхъ животныхъ служитъ прежде всего запрещеніе истребительн[illegible] дій и пріемовъ промысла и особенн[illegible] ресахъ охраненія животныхъ, [illegible] еще половой зрѣлости или слишком[illegible] ныхъ по малой величинѣ. Такъ, [illegible] Даніи совершенно запрещается [illegible] селъ съ помощью trawl, такъ [illegible] всякихъ орудій, основанныхъ [illegible] принципахъ; далѣе, регулируется [illegible] ячей неводовъ; устанавливаются [illegible] вила относительно количества [illegible] промысловыхъ орудій, которыя [illegible] ставлять на данномъ пространств[illegible] сительно ихъ расположенія и т. д. [illegible] ловъ можетъ быть запрещаемъ [illegible] ное время года и въ извѣстныхъ [illegible] Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывается [illegible] ходимымъ регулировать количеств[illegible] емыхъ ежегодно животныхъ (напр., [illegible] котиковъ на Командорскихъ остров[illegible] конецъ, возможно въ интересахъ [illegible] нія быстро падающаго промысла [illegible] прещеніе его въ теченіе извѣстн[illegible] лѣтъ. Содѣйствовать поднятію промы[illegible] жетъ также искусственное разведе[illegible] мысловыхъ животныхъ. Не говоря [illegible] правильномъ разведеніи устрицъ, мид[illegible] ставляющихъ совершенно правильное [illegible] ство, искусственно разводятся также [illegible] морскія животныя, не прикрѣпленныя [illegible] ному мѣсту во взросломъ состояніи [illegible] но рыбы, а также ракообразныя (омары) [illegible] бенно успѣшно идетъ разведеніе проц[illegible] рыбъ и въ частности лососевыхъ [illegible] (Culpea sapidissima). Что касается [illegible] нія чисто морскихъ рыбъ, то рыб[illegible] заводы этого рода существуютъ въ [illegible] ненныхъ Штатахъ на Ньюфаундл[illegible] Шотландіи (въ Дёнбарѣ) и Норвегіи [illegible] вигенъ около Арендаля). Разводятся [illegible] ка, различные виды камбаловыхъ [illegible] Что касается практическаго значенія [illegible] ственнаго разведенія чисто морскихъ [illegible] то мнѣнія знатоковъ сильно расходя[illegible] ряду съ очень благопріятными отзы[illegible] данными высказывается и полное сом[illegible] въ практической полезности этого дѣл[illegible] веденіе промысловыхъ рыбъ новыхъ д[illegible] ныхъ водъ въ обширныхъ размѣрахъ [illegible] водится въ С.-А. Соединенныхъ Шт[illegible] гдѣ введено много чужеземныхъ видовъ; [illegible] риканскіе виды разводятся также въ Е[illegible] а европейскими лососевыми удалось, [illegible] заселить воды Новой Зеландіи (см. Рыб[illegible] ство). Во всякомъ случаѣ выработка цѣлс[illegible] разныхъ мѣръ для охраненія и развитія [illegible] скихъ П. требуютъ глубокаго всесторонн[illegible] изученія морей, какъ по отношенію къ пром[illegible] словымъ животнымъ, такъ и по отношенію [illegible] всей вообще фаунѣ и флорѣ морей, а [illegible] и по отношенію къ ихъ гидрологіи, рельеф[illegible] дна и т. д. Мало того,—данныя этого рода [illegible] гутъ имѣть громадное практическое значе[illegible] непосредственно. Такъ, данныя о температур[illegible] морской воды могутъ прямо прилагаться [illegible] отысканія промысловыхъ рыбъ; послѣ то[illegible] какъ было указано, что треска у Норвежск[illegible] береговъ встрѣчается преимущественно [illegible] слояхъ съ темпер. около 5° Цельзія, по [illegible]

тивѣ норвежскаго рыболовнаго общества Iskabet for Norges Fiskeriers Fremme нѣкоторые рыбаки стали пользоваться термометрами maxima и minima (Негретти-Замбра) при ловлѣ рыбы, и результаты до сихъ поръ вполнѣ подтверждаютъ цѣлесообразность такихъ пріемовъ. Сознаніе настоятельной необходимости всесторонняго изученія моря въ цѣляхъ раціональнаго использованія естественныхъ богатствъ повело къ широкой постановкѣ морскихъ изслѣдованій съ помощью спеціальныхъ судовъ и станцій. Особенно блестящимъ образомъ поставлено дѣло въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, но въ томъ же направленіи работаютъ англичане, нѣмцы, норвежцы, датчане и др. Въ Россіи до сихъ поръ для научно промысловаго изученія морей сдѣлано очень мало, но въ настоящее время приняты мѣры для выхода изъ этого ненормальнаго положенія и съ настоящаго (189-) года начинаются научнопромысловыя изслѣдованія Ледовитаго океана, и именно Мурманскаго берега. *Н. Кн.*

Промыслы охотничьи — составляютъ занятіе населенія сѣверо-восточныхъ губерній Европ. Россіи (Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Вятской, Пермской) и, главнымъ образомъ, сѣверной некультурной окраины Сибири *), а также переходной полосы, отдѣляющей эту окраину отъ культурной области; въ качествѣ подспорнаго занятія охотничьи П. существуютъ также въ довольно многихъ мѣстностяхъ земледѣльческой области, расположенныхъ достаточно близко къ незаселеннымъ лѣснымъ и, отчасти, степнымъ пространствамъ. Изъ статьи объ охотѣ (XXII, 496) видно, что П. охотничьи имѣли огромное значеніе въ народной и государственной жизни древней Руси. Значеніе это постепенно измѣнялось по мѣрѣ уменьшенія промысловыхъ животныхъ, которое зависѣло и продолжаетъ зависѣть отъ многихъ причинъ: увеличенія народонаселенія, вырубки лѣсовъ и большихъ пожаровъ ихъ, распашки цѣлинъ, расчистки и осушки луговъ и болотъ, несвоевременной охоты, примѣненія губительныхъ пріемовъ добычи дичи. Тѣмъ не менѣе и въ настоящее время во многихъ мѣстахъ П. охотничьи — главный источникъ поддержанія существованія населенія. Въ виду этого правительство производитъ отпускъ промышленникамъ изъ казны въ долгъ пороху, дроби и свинца; для этой цѣли, при инородческихъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ постоянно имѣются необходимые запасы этихъ матеріаловъ. Многочисленныя животныя, входящія нынѣ въ составъ промыслово-охотничьей фауны Россіи, имѣютъ далеко неодинаковое значеніе въ промысловомъ отношеніи, въ зависимости отъ большаго или меньшаго ихъ распространенія, цѣнности доставляемыхъ ими продуктовъ и спроса на послѣдніе. По степени значенія, животныя эти могутъ быть раздѣлены на три группы. Къ первой принадлежатъ: соболь, бѣлка, лисица, песецъ, куница, горностай, хорекъ, колонокъ, медвѣдь бурый, волкъ, сѣверный олень, мараль и аксисъ (пятнистый олень), лось, косуля, кабарга, зайцы; ко второй: бобръ рѣчной, выдра, норка, сурокъ, рысь, россомаха, барсукъ, корсакъ, медвѣдь бѣлый, тигръ, куланъ, джейранъ, сайгакъ, кабанъ; къ третьей: олень благородный, серна, туръ, тэкъ, каменный баранъ, дзеренъ, енотовидная собака, выхухоль, сервалина, сусликъ, барсъ, манулъ, шакалъ, караганка, летяга, бурундукъ. Равнымъ образомъ и промысловыя птицы могутъ быть раздѣлены на такія же три группы. Къ первой относятся: рябчикъ, тетеревъ, глухарь, бѣлая и сѣрая куропатки, утки, гуси, лебеди, гаги; ко второй: перепелъ, стрепетъ, дрофа, каменная куропатка, фазанъ; къ третьей: гагары, тупики, кайры, чистики и проч. нырцовыя, вальдшнепъ, дупель, бекасъ, гаршнепъ, кулики, журавль, турачъ, саджа, степной рябчикъ, фламинга, цапли, ибисы, колпицы, бакланы, пеликаны, чайки и нѣкоторыя другія. *Способы* промысловъ чрезвычайно разнообразны: съ ружьемъ и лукомъ, съ собаками (борзыми и лайками) и ловчими птицами; заганиваніе до утомленія, подкарауливаніе (засада), приманиваніе, скрадываніе (подходъ), облава, выслѣживаніе, выкапываніе, выкуриваніе; наибольшая же часть животныхъ добывается всевозможными ловушками (XVII, 891), разставляемыми на *путикахъ* (см.). Наичаще употребительные изъ означенныхъ способовъ, а также различные виды ловушекъ, описаны въ Словарѣ въ соотвѣтствующихъ статьяхъ и при описаніи отдѣльныхъ животныхъ, составляющихъ предметъ промысла. Въ промысловыхъ районахъ промыслы производятся артелями, организацію которыхъ см. въ статьѣ Бѣлковье (V, 2 7). Къ числу охотничьихъ промысловъ также относятся: 1) содержаніе нѣкоторыхъ промысловыхъ животныхъ: сѣвернаго оленя, марала и пятнистаго оленя (см.); 2) выкормка молодыхъ песцовъ, лисятъ и соболятъ для убоя ихъ, послѣ зимней линьки, на шкуру; 3) ловля живыми нѣкоторыхъ животныхъ и птицъ (зайцевъ, тетеревей, глухарей, куропатокъ) для акклиматизаціи въ другихъ мѣстахъ; этого рода промыслы въ особенности развиты въ подстоличныхъ мѣстностяхъ: такъ, напр., съ Валдайской возвышенности вывозится ежегодно до 15 тыс. живыхъ зайцевъ; 4) ловля пѣвчихъ птицъ (см. Пташковая охота); 5) обкладываніе медвѣдей (иногда лосей и дикихъ козъ) для продажи права охоты на нихъ охотникамъ-любителямъ (см. Медвѣдь, XVIII, 867) и 6) служба егерями у охотниковъ-любителей; этотъ видъ отхожаго П. существуетъ, между прочимъ, въ Порховскомъ уѣздѣ Псковской губ. (см. Егерь, XI, 511). *Продуктами* охотничьяго промысла являются: 1) *мясо*. Съѣдобныхъ звѣрей сравнительно мало (двукопытныя, кабанъ, заяцъ), но и они, вообще, убиваются не столько ради мяса (которое въ большинствѣ случаевъ потребляется на мѣстѣ), сколько изъ-за шкуры и др. продуктовъ; изъ птицъ, наоборотъ, большинство употребляется въ пищу; наиболѣе важными дичными ярмар-

*) Необходимо оговорить, что въ сплошныхъ и густыхъ заросляхъ Сибири почти нѣтъ звѣрей; они держатся охотно только на лѣсныхъ опушкахъ, лѣсныхъ полянахъ, на пространствахъ, опустошенныхъ лѣсными пожарами, даже на лѣсныхъ розчистяхъ, устроенныхъ человѣкомъ, вблизи его жилья, но не въ лѣсной глуши или чащѣ.

ками нашего Сѣвера являются: Никольская (въ г. Пинегѣ, Архангельской губ.), Введенская (въ Великоустюжскомъ уѣздѣ), Георгіевская (въ Усть-Сысольскомъ у.) и Андреевская (въ пос. Красный-Боръ, Вологодской губ.); въ Петербургъ привозится ежегодно до 3 милл. штукъ дичи ($^1/_3$ сего количества приходится на долю рябчиковъ); вывозъ битыхъ птицъ и звѣрей производится, главнымъ образомъ, по Европейской границѣ, затѣмъ — въ Финляндію и, въ послѣдніе года, отчасти въ Азію: въ 1891—93 гг. было вывезено всего на суммы 729, 589 и 614 тыс. рублей. 2) *Жиръ и сало* составляютъ второстепенный продуктъ, получаемый, преимущественно, отъ сурковъ (пудъ—3—4 р. 50 к.), медвѣдей (пудъ 5—6 р.), барсуковъ (пудъ—1 р.). 3) *Шкуры* оленей, лосей, козъ и др. крупныхъ животныхъ, въ общемъ малоцѣнныя и имѣющія особенное примѣненіе въ быту самихъ промышленниковъ, въ продажу поступаютъ, по большей части, въ видѣ готовыхъ издѣлій: дохъ, ковровъ, одѣялъ и т. п., и только въ незначительной части—цѣлыми шкурами (сырьемъ и выдѣланными). 4) *Пушной товаръ*, т. е. шкуры пушныхъ звѣрей, составляетъ главный продуктъ звѣроловства; шкурки поступаютъ въ продажу то цѣликомъ, то безъ хвостовъ (которые тогда продаются отдѣльно), то отдѣльными частями (мѣха хребтовые, черевья, головки, лбы, душки, лапы); вообще, чѣмъ цѣннѣе мѣхъ, тѣмъ на большее число кусковъ дѣлится шкурка; самая же цѣнность мѣха обусловливается какъ сортомъ товара (частью шкурки), такъ и добротностью, густотою, длиною, мягкостью и цвѣтомъ волосяного покрова, зависящими, между прочимъ, отъ географическаго положенія мѣста добычи звѣря. Цѣна шкурамъ показана при описаніи пушныхъ звѣрей. 5) *Шкурки птицъ* и отдѣльныя части ихъ—хвосты, крылья, головки и пучки нѣкоторыхъ перьевъ (напр., съ груди бѣлой цапли), употребляемыя для дамскихъ украшеній; ежегодный отпускъ этихъ продуктовъ изъ столицъ за границу превышаетъ 1 милл. руб. 6) *Перья и пухъ* (пудъ гагачьяго пуха стоитъ на ярмаркахъ 150—200 р.; гусинаго—20—25 р.; гусинаго пера—7 р., проч. пера—3—4 р.). 7) *Рога, зубы*, кости, иглы (дикобраза). 8) Нѣкоторые особые продукты: кабарговая *струя* (3—5 р. штука), бобровая струя, тигровые когти, медвѣжья желчь, *панты* марала (XVIII, 587) и пятнистаго оленя (см.). 9) *Яйца* птицъ, собираніе которыхъ особенно сильно вліяетъ на уменьшеніе дичи. Пушной товаръ и другіе охотничьи П., въ огромномъ большинствѣ случаевъ, сбываются промышленниками мелкимъ скупщикамъ, которые доставляютъ ихъ на торги, базары и мѣстныя ярмарки и, затѣмъ, на одну изъ крупныхъ ярмарокъ: якутскую, ирбитскую, обдорскую и нижегородскую. Оттуда пушнина, закупаемая большими партіями, идетъ въ Москву, СПб. и др. города для внутренняго употребленія, и значительная часть ея направляется также за границу, при чемъ главными центрами мѣховой торговли являются Лондонъ и Лейпцигъ. Какъ внутренній спросъ пушнины разныхъ сортовъ, такъ и внѣшняя торговля ею подвержены всевозможнымъ колебаніямъ, главным[illegible] въ зависимости отъ моды. Стоим[illegible]ны, привезенной на ирбитскую ярм[illegible] 1893 — 1895 гг., выразилась в[illegible] 2690567 р., 2492275 р., 2554220 р. [illegible]ной на нижегородскую ярмарку [illegible] 96 гг., въ суммахъ: 9972500 р., 12[illegible] 13615000 р., 10754000 р. Общее [illegible] вывоза мягкой рухляди по европей[illegible]атской границамъ достигло въ 189[illegible] суммъ: 6224000 р., 4769000 р., 54[illegible] привезено въ Россію изъ за грани[illegible] дѣланномъ видѣ (за то-же время [illegible] 4876000 р., 1395000 р., 5489000 р. [illegible] доходность звѣриныхъ и птичьихъ [illegible] не поддается вычисленію: одни опр[illegible] ее, какъ указано въ статьѣ объ охот[illegible] 501), огромною суммою въ 300 милл. р[illegible] другіе же, напр. О. А. Гриммъ (въ [illegible] фин. «Производительныя силы Росс[illegible] ограничиваютъ ее суммою 10 — 12 м[illegible] (собственно по звѣроловству). Во [illegible] случаѣ, П. эти имѣютъ громадное зн[illegible] потому, въ виду упадка ихъ, правит[illegible] стали приниматься мѣры къ урегул[illegible] ихъ.

Литература. М. Кривошапкинъ, «Ал[illegible]скій округъ и его жизнь» (СПб, 18[illegible]); Черкасовъ, «Записки охотника Восточ[illegible]бири» (СПб., 1883); Ф. Арсеньевъ. «[illegible] и ихъ охотничьи П.» (М., 1873); Н. [illegible] «Записки объ охотѣ въ Шенкурскомъ [illegible] (Пермь, 1891); монографіи Л. П. Сабл[illegible] «Тетеревъ-косачъ», «Глухарь», «Р[illegible] «Соболь» (М., 1875—1876); А. Сем[illegible] «Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Р[illegible] (СПб., 189[illegible]; изд. мин. землед. и госуд. [illegible] Ивановъ, «П. охоты на звѣрей и пт[illegible] Олонецкой губ.» (прил. къ «Журн. Оте[illegible] 1876 г.); М. Мензбиръ, «Бѣлка» («Цер[illegible] Охота», 1878, I—III).

Промышленная Газета—[illegible] промышленности, ремеслъ и торговл[illegible] дилъ въ СПб. съ апрѣля мѣсяца 18[illegible] недѣльно. Редакторъ-издатель В. Я. [illegible]тау. Съ 49 № 1867 г. переименована [illegible] дѣйствіе Русской Торговли и Пром[illegible]ности» (см.).

Промышленная Лѣтопись—[illegible] недѣльная общедоступная иллюстрирован[illegible] газета. Выходила въ Москвѣ при газетѣ «Д[illegible]никъ Промышленности», съ 1 дек. 188[illegible] 8 іюня 1885 г.; всего вышло №№ въ 188[illegible] —восемь и въ 1885 г.—двадцать два. Изд[illegible] редакторъ П. Н. Кречетовъ.

Промышленная статистика—[illegible] Статистика.

Промышленное законодательство,—какъ совокупность нормъ, регулирующихъ хозяйственную дѣятельность, направленную къ созданію и перемѣщенію общественныхъ цѣнностей, имѣетъ главным[illegible] своимъ предметомъ вопросъ о степени [illegible]боды личности при выборѣ рода этой дѣятельности и о сопряженныхъ съ отправленіемъ [illegible] правовыхъ условіяхъ. Постепенное освобо[illegible]деніе личности отъ тѣхъ тисковъ, въ которы[illegible] средніе вѣка поставили устои хозяйственной жизни народовъ, и признаніе всѣми культур-

ыми современными народами принципа свободы промысла и связанныхъ съ нимъ свободы передвиженія и осѣдлости явились неизбѣжнымъ послѣдствіемъ глубокихъ перемѣнъ, характеризующихъ условія экономическаго быта въ новое время. Тѣ отступленія отъ этихъ началъ, которыя извѣстны и нынѣ дѣйствующимъ П. законодательствамъ, носятъ характеръ исключенія и установлены въ большинствѣ случаевъ для согласованія частнаго интереса съ требованіями общественнаго блага. Тамъ же, гдѣ эти ограниченія установлены исключительно для огражденія частныхъ интересовъ представителей одного или другого промысла, они продиктованы съ одной стороны сознаніемъ, что въ пылу увлеченія манчестерской доктриной отсутствовалъ надежный критерій для опредѣленія нужныхъ рамокъ промышленной свободы, а съ другой, необходимостью включить и П. законодательство въ сферу тѣхъ соціально-политическихъ задачъ, осуществленіемъ которыхъ государственная власть можетъ содѣйствовать правильному развитію всѣхъ производительныхъ силъ страны. 1) Въ *Англіи*, гдѣ на почвѣ Common law выработалось положеніе о свободѣ промысла, уже въ англосаксонскій и норманскій періоды всѣ свободные жители ничѣмъ не были ограничены въ выборѣ рода хозяйственной дѣятельности. Только съ конца XIII в., государственная власть, руководимая въ большинствѣ случаевъ желаніемъ обезпечить потребителямъ полученіе доброкачественныхъ товаровъ и оградить ихъ отъ обманныхъ дѣйствій со стороны производителей, начинаетъ особенно энергично заниматься регламентированіемъ условій промышленной дѣятельности. Строгое наблюденіе за неукоснительнымъ исполненіемъ требованій закона относительно качества и цѣны продукта, мѣры и вѣса его, наложенія штемпелей и т. д., и предоставленіе наряду съ этимъ широкаго доступа всякому, удовлетворяющему извѣстнымъ условіямъ, къ занятію тѣмъ или другимъ промысломъ принадлежатъ къ характеристическимъ моментамъ англійской промышленной политики до конца XV в. Но уже съ появленіемъ въ XV в. первыхъ капиталистическихъ предпріятій и съ принятіемъ всѣхъ тѣхъ мѣръ для споспѣшествованія ихъ развитію, которыя составляютъ сущность меркантильной системы (см.), цѣлый рядъ корпорацій, городовъ, графствъ и предпріятій пріобрѣтаетъ различныя монополіи. Это предоставленіе привилегій встрѣтило, однако, скоро отпоръ со стороны парламента, вотировавшаго въ 1623 г. законъ о недѣйствительности всѣхъ хартій и патентовъ, выданныхъ королями на предметъ монопольнаго изготовленія и продажи различныхъ продуктовъ. Принципъ свободы промысловъ пустилъ на столько глубокіе корни въ правосознаніи англичанина, что, не смотря на существованіе рано сложившихся формъ ремесленной организаціи (см.), уже въ XVII-мъ столѣтіи онъ сдѣлался краеугольнымъ камнемъ внутренней промышленной политики Англіи и получилъ формальное признаніе въ законахъ 1814 и 1835 гг. Но и въ Англіи нѣтъ абсолютной свободы промысловъ. Независимо отъ той совокупности нормъ, которыя направлены къ защитѣ труда въ различныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ (см. Рабочее фабричное законодательство), и въ Англіи существуетъ рядъ ограниченій, установленныхъ главнымъ образомъ въ интересахъ общественнаго блага. Изъ нихъ заслуживаютъ вниманія: а) Открытіе ломбарда можетъ воспослѣдовать только въ силу особаго разрѣшенія, основаннаго на полицейскомъ удостовѣреніи честности. Содержатель его долженъ означить на вывѣскѣ имя и фамилію, выставить въ самомъ учрежденіи условія займовъ, вести особыя книги и вообще производить свои операціи съ соблюденіемъ такихъ условій, которыя устраняютъ почву для злоупотребленій. б) Также и право заниматься торговлей въ развозку и въ разноску обусловливается соблюденіемъ требованій, указанныхъ въ п. а. На всѣхъ продаваемыхъ предметахъ долженъ быть наклеенъ ярлыкъ на право мелочной торговли (Licensed Hawker). Торговля безъ разрѣшенія влечетъ наказаніе, какъ за бродяжничество. в) Только съ особаго разрѣшенія могутъ открывать аптеки лица, выдержавшія испытаніе въ лондонскомъ Pharmaceutical Society. г) Цѣлый рядъ требованій законъ предъявляетъ къ мелочной продажѣ мышьяка. д) Для живодерства и убоя лошадей требуется особое полицейское разрѣшеніе. Занимающіеся этимъ промысломъ должны вести особыя книги и записывать имена продавцевъ. Лошадиное мясо можно продавать только въ лавкахъ, и на тушѣ должно быть означено ея происхожденіе. е) Особое полицейское разрѣшеніе требуется, въ видахъ общественной безопасности, для трубочистскаго промысла, для изготовленія пороха и нѣкоторыхъ другихъ промысловъ. ж) Существуетъ рядъ правилъ для огражденія публики отъ обманныхъ дѣйствій со стороны пекарей, мясниковъ и различныхъ другихъ лицъ, изготовляющихъ пищевые продукты и различные напитки. Пекари должны употреблять только матеріалы опредѣленнаго качества и, если хлѣбъ не пшеничный, поставить особый знакъ M (mixed). Хлѣбъ долженъ продаваться всегда на вѣсъ. Отъ мельниковъ законъ требуетъ выставленія тарифа перемола на видномъ мѣстѣ, снабженія помѣщенія вѣсами для опредѣленія вѣса зерна и умолота. Продажа маргариноваго масла регулируется закономъ 1887 г. Въ 1893 г. изданъ законъ, который обязываетъ продавцевъ искусственныхъ удобрительныхъ и кормовыхъ веществъ указывать письменно ихъ составъ. з) Еще по сію пору дѣйствуютъ различныя ограниченія стараго времени относительно изготовленія многихъ товаровъ, напр. стволы или дула ружей и пистолетовъ, до поступленія въ продажу, хотя-бы и для вывоза въ другую страну, подлежатъ обязательному осмотру и клейменію свѣдущими лицами спеціально для того назначаемыми въ Лондонѣ или Бирмингамѣ, и ихъ выпускъ въ обращеніе оплачивается пошлиной. Такое ограниченіе свободы промышленности и торговли установлено въ интересахъ личной и общественной безопасности. и) Въ тѣхъ же видахъ установленъ въ Англіи строгій контроль за выдѣлкой корабельныхъ цѣпей и якорей, которые

также подлежать обязательному освидѣтельствованію и клейменію раньше своего поступленія въ продажу. Употребленіе въ британскомъ флотѣ другихъ цѣпей и якорей воспрещено закономъ подъ страхомъ наказанія, какъ для покупателей, такъ и продавцевъ. Кромѣ того, въ Англіи существуетъ извѣстный контроль за соленіемъ сельдей и клейменіемъ боченковъ съ сельдями. к) Золотыя и серебряныя вещи, изготовленныя въ Англіи, должны содержать означеніе ихъ пробы, а иностранныя—быть всегда испробованы предъ продажей и снабжены маркой. Правила эти, впрочемъ, относительно пробированія благородныхъ металловъ въ Англіи имѣютъ много изъятій, и на практикѣ соблюдаются недостаточно строго. л) Наконецъ, существуютъ ограниченія относительно способа устройства различныхъ предпріятій (сюда включены и электрическія сооруженія), которыя признаются общеопасными. 2) Во *Франціи*, родинѣ физіократизма, Тюрго былъ слишкомъ убѣжденнымъ защитникомъ этого ученія и горячимъ послѣдователемъ школы естественнаго права, чтобы въ качествѣ министра финансовъ остановиться предъ различными преградами на пути законодательнаго освященія принципа свободы промысловъ, какъ непререкаемаго права всякой личности. Отмѣнивъ въ 1775 г. различныя старыя стѣсненія промышленности, Тюрго издаетъ въ февралѣ 1776 г. эдиктъ, во главу котораго ставитъ начало, что всякое лицо, не исключая и иностранцевъ, имѣетъ право свободно заниматься всякимъ промысломъ. Корпоративная ремесленная организація отмѣняется. Только пять промысловъ (аптекарскій, типографскій, книгопродавческій, цирюльническій и золотыхъ дѣлъ мастерство) должны подвергаться и впредь особой регламентаціи. Для всѣхъ остальныхъ требуется простое сообщеніе полиціи имени, мѣстожительства и рода избраннаго промысла. Впредь до выясненія имущественнаго положенія ремесленныхъ корпорацій въ провинціи, эдиктъ Тюрго долженъ былъ получить приложеніе прежде всего въ Парижѣ. Онъ лично ликвидировалъ дѣла многихъ столичныхъ корпорацій. Выйдя въ отставку, Тюрго имѣлъ въ лицѣ Клюни преемника, который, хотя и отмѣнилъ его эдиктъ, однако, и самъ занялся преобразованіемъ ремесленныхъ корпорацій въ духѣ провозглашеннаго эдиктомъ принципа, и при томъ не только въ столицѣ, но и въ департаментахъ. И Неккеръ успѣлъ пробить нѣкоторыя бреши въ старомъ корпоративномъ строѣ промышленности, когда состоялся историческій актъ 4-го августа 1789 г., которымъ, хотя косвенно, судьба системы правительственной опеки и регламентаціи промысловъ, какъ естественнаго послѣдствія отсутствія права личности свободно выбирать родъ дѣятельности, была рѣшена окончательно. Формальное признаніе это начало получило въ законѣ 1791 г., который ставитъ отправленіе промысла въ зависимость отъ полученія промысловаго свидѣтельства (patente), въ выдачѣ котораго не можетъ быть, однако, никому отказано по уплатѣ надлежащей суммы. Особое разрѣшеніе требовалось только для [illegible] промысла. Полная свобода [illegible] относительно самаго способа отправ[illegible] мысловъ, кромѣ отдѣльныхъ случаевъ, [illegible] ставляющихъ важность съ точки зрѣн[illegible] тересовъ общественнаго здравія, и [illegible] дѣлъ мастерства, подчиненнаго контр[illegible] носительно состава металловъ. Въ стр[illegible] оградить полную свободу промысловъ [illegible] цузскій законодатель нашелъ даже [illegible] мымъ въ 1791 г. возбранить образо[illegible] какихъ-бы то ни было началахъ, [illegible] изъ лицъ, занимающихся однимъ и т[illegible] промысломъ. Чрезъ 10 лѣтъ прав[illegible] лать отступленіе (окончательно [illegible] только въ 1884 г.) для столичныхъ [illegible] и мясниковъ, относительно промыс[illegible] торыхъ уже муниципальный законъ [illegible] допустилъ возможность регламентаціи [illegible] установленія таксъ на хлѣбъ и [illegible] эпоху консульства доступъ къ этим[illegible] мысламъ сталъ обусловливаться получ[illegible] особаго разрѣшенія, которое давалось [illegible] рямъ подъ обязательствомъ представ[illegible] гарантію «15 мѣшковъ муки» и держ[illegible] вѣстный запасъ въ собственномъ м[illegible] Съ теченіемъ времени были установл[illegible] ныя другія ограниченія. Только въ [illegible] вся эта масса ограниченій распалась [illegible] ся только въ силѣ законъ, дозволя[illegible] муниципіямъ назначать таксы на [illegible] Судьбу хлѣбопекарскаго промысла во Фр[illegible] ціи всегда раздѣлялъ и мясной. Ка[illegible] для хлѣба, во многихъ городахъ существ[illegible] таксы на мясо, а для продажи свиньи[illegible] дуктовъ требуется (въ большихъ г[illegible] особое разрѣшеніе. Послѣднее Наполе[illegible] установилъ и для типографовъ. Давалось [illegible] только лицамъ, доказавшимъ свою спосо[illegible] ведущимъ нравственную жизнь и отл[illegible] щимся «приверженностью къ отечеству [illegible] сударю». Но въ числѣ первыхъ актовъ [illegible] тельства третьей республики находим[illegible] кретъ 1870 г., который, вмѣсто разр[illegible] ной системы, вводитъ для типографій [illegible] явочную. Послѣ изданія закона 1881 г. [illegible] ниченія этого промысла сводятся [illegible] представленію типографами обязатель[illegible] земпляра до выпуска сочиненія въ [illegible] ніе и къ указаніямъ ихъ имени и [illegible] тельства на всякомъ экземплярѣ выпуск[illegible] сочиненія. Отдѣльныя ограниченія въ [illegible] щее время, если не останавливаться на [illegible] личныхъ монополіяхъ (пороховой, спич[illegible] и табачной), существуютъ еще относит[illegible] но: а) нѣкоторыхъ сооруженій, предст[illegible] ющихъ опасность, вредныхъ для здоров[illegible] или вообще причиняющихъ безпокойст[illegible] (établissements dangereux, insalubres ou [illegible] commodes), б) устройства паровыхъ котл[illegible] в) изготовленія динамита, оружій, золотыхъ и серебряныхъ вещей, медалей и др. [illegible] новѣйшее время и во Франціи изданы з[illegible] ны, регулирующіе фабрикацію и продаж[illegible] маргариноваго масла (въ 1887 г.) и разн[illegible] ныхъ искусственныхъ удобрительныхъ в[illegible] ществъ (въ 1888 г.). 3). Въ *Германіи* перв[illegible] шаги къ устраненію тѣхъ регламентацій, [illegible] торымъ прежде была подчинена хозяйств[illegible]

ая жизнь населенія, связаны съ именами великихъ прусскихъ государственныхъ мужей Штейна и Гарденберга. Закономъ 1810 г. промысловомъ налогѣ занятіе самостоятельнымъ промысломъ обусловлено лишь выборной промысловаго свидѣтельства, въ выдачѣ коего не можетъ быть никому отказано по представленіи полицейскаго свидѣтельства о поведеніи. Требованіе особыхъ знанія и умѣнія предъявляется только въ 8 случаяхъ, представляющихъ особенную важность съ точки зрѣнія общественной безопасности. Уравнивъ населеніе городовъ и сельскихъ мѣстностей въ правѣ свободнаго выбора занятій, законъ 1810 г. отмѣнилъ различныя привилегіи, принадлежавшія отдѣльнымъ физическимъ и юридическимъ лицамъ по различнымъ титуламъ. Законъ 1811 г., подтверждая принципъ свободы промысловъ закона 1810 г., вводитъ, однако, государственныя коммиссіи для производства испытанія лицъ, желающихъ заниматься промыслами, относительно коихъ признано полезнымъ требовать доказательства наличности познанія и умѣній (аптекари, каменьщики, архитекторы и др.). Для нѣкоторыхъ промысловъ установленъ рядъ полицейскихъ ограниченій. Законъ о промысловомъ налогѣ 1820 г. отмѣняетъ выборку промысловыхъ свидѣтельствъ для отправляемыхъ на одномъ и томъ же мѣстѣ промысловъ и вводитъ для нихъ простую явочную систему. Положеніе 1845 г., оставаясь на почвѣ законовъ 1810 и 1811 гг., отмѣнило всѣ оставшіяся ограниченія права свободы промысловъ и наложило руку на монопольныя привилегіи отдѣльныхъ лицъ и корпорацій. Нѣкоторыя монопольныя права были совсѣмъ отмѣнены, нѣкоторыя объявлены подлежащими выкупу. Только отъ лицъ, желающихъ заниматься промыслами, сопряженными съ опасностью для имущества, здоровья и жизни другихъ, требовалось доказательство ими познаній и умѣнія въ особой испытательной коммиссіи. Для нѣкоторыхъ, особо поименованныхъ въ законѣ, промысловъ требовалось спеціальное полицейское разрѣшеніе. Полная свобода была въ общемъ признана и относительно мѣста сооруженія зданій для промышленныхъ предпріятій и способа ихъ эксплуатаціи. Только при сооруженіяхъ, могущихъ представить значительную опасность или служить въ тягость сосѣдямъ или вообще публикѣ, требовалось особое полицейское разрѣшеніе (объ отношеніи этого закона, какъ и цѣлаго ряда другихъ законовъ, къ существовавшимъ ремесленнымъ корпоративнымъ организаціямъ см. Ремесло и Цехъ). Тяжелый экономическій кризисъ, который разразился въ Германіи послѣ 1848 года, отразился весьма чувствительно на мелкихъ промышленникахъ, въ особенности на самостоятельныхъ представителяхъ ручного труда. Фактъ постепенной утраты занятыхъ позицій, которыя захватываются развивающимся крупнымъ производствомъ, представители падающаго ремесленнаго труда поставили въ причинную связь съ усвоеннымъ государствомъ принципомъ свободы промысловъ. Результатомъ усиленной ихъ агитаціи явилось прусское положеніе о промыслахъ 1849 г., создавшее для промышленной дѣятельности новый порядокъ вещей. Для огромнаго количества ремеслъ были установлены особыя испытанія. Но жизнь шагнула уже слишкомъ впередъ, чтобы дать себя вновь втиснуть въ неудачный осколокъ средневѣковья: многія изъ ограниченій были отмѣнены законами 1861 и 1865 гг., еще до созданія сѣверо-германскаго союза. Изъ другихъ германскихъ государствъ тѣ, которыя въ началѣ XIX стол. находились подъ властію французовъ, признали право свободы промысловъ одновременно или почти одновременно съ Пруссіей. Большинство этихъ государствъ (Бременъ, Ганноверъ, Курге сенъ и Ольденбургъ), съ заключеніемъ мира, освободившаго ихъ отъ чужеземной власти, поспѣшили освободить себя и отъ дѣйствія чужого права и вернуться, съ нѣкоторыми, впрочемъ, измѣненіями, къ прежнимъ порядкамъ, регулировавшимъ промысловую жизнь населенія. Постепенно, однако, старые принципы уступали мѣсто новымъ. Формальное признаніе принципъ промышленной свободы получилъ въ различныхъ германскихъ государствахъ въ шестидесятыхъ годахъ. Въ духѣ принципа свободы промысловъ были произведены реформы и въ присоединенныхъ къ Пруссіи въ 1866 г. земляхъ. Съ образованіемъ сѣверо-германскаго союза оказалась сильная необходимость согласовать и объединить дѣйствовавшіе въ союзныхъ странахъ законы о промыслахъ. Сѣверогерманское союзное положеніе о промыслахъ 1869 г. является главной основой и нынѣ дѣйствующаго имперскаго германскаго П. законодательства а) Хотя въ цѣломъ рядѣ дополнительныхъ законовъ и были установлены различныя ограниченія промышленной свободы, вызванныя интересами общественнаго блага, однако, ими не подорвано основное начало закона 1808 г. Положеніе о промыслахъ (по редакціи 1883 г.) открывается статьей, гласящей, что всякій имѣетъ право ими заниматься, поскольку не существуютъ исключенія или ограниченія, установленныя имперскимъ закономъ. Уничтожается всякое различіе между городомъ и сельскими мѣстностями въ отношеніи промысловъ и ихъ объема, отмѣняется воспрещеніе одновременнаго отправленія различныхъ промысловъ или одного и того же въ нѣсколькихъ мѣстахъ, равно какъ ограниченіе права ремесленниковъ продавать только собственныя издѣлія. Никакая промышленная корпорація не имѣетъ права не допускать другихъ къ отправленію того или другого промысла. Частью отмѣняются, частью признаются подлежащими выкупу всѣ исключительныя промышленныя права и привилегіи, установленіе которыхъ впредь воспрещается. Отправлять промыслы могутъ какъ физическія, такъ и юридическія лица. Это право не обусловлено ни подданствомъ, ни принадлежностью къ той или другой общинѣ. Впрочемъ, отъ лица, занимающагося опредѣленнымъ промысломъ въ какой-либо мѣстности не менѣе 3 лѣтъ, община можетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, потребовать пріобрѣтенія имъ правъ гражданства послѣдней. Всякое лицо, желающее приступить къ отправленію промысла въ опредѣленномъ мѣ-

стѣ, должно только заявить объ этомъ мѣстной власти, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (типографы, книгопродавцы и др.) указать и мѣсто его отправленія. б) На ряду съ общимъ установленіемъ явочной системы, законъ знаетъ, однако, и цѣлый рядъ ограниченій для нѣкоторыхъ промысловъ. Въ однихъ случаяхъ онъ требуетъ исходатайствованія разрѣшенія, а въ другихъ предвидитъ даже прямое полицейское запрещеніе. Самую выдачу разрѣшенія (концессіи) законъ ставитъ въ зависимость отъ неодинаковыхъ условій. Въ однихъ случаяхъ, при доказательствѣ способности, разрѣшеніе должно быть дано, въ другихъ—все зависитъ отъ усмотрѣнія власти, которая можетъ руководствоваться различными соображеніями, связанными съ личностью просителя, потребностью, годностью помѣщенія и т. д. Разрѣшеніе перваго рода наз. *аппробаціей*, а второго *концессіей* въ тѣсномъ смыслѣ слова. Кромѣ концессіонныхъ промысловъ, созданныхъ общеимперскимъ закономъ, и отдѣльныя союзныя законодательства установили рядъ случаевъ, въ которыхъ требуется разрѣшеніе. в) Заслуживаетъ вниманія возможность назначенія властію или корпораціями различныхъ лицъ для отправленія нѣкоторыхъ промысловъ (аукціонистовъ, вѣсовщиковъ, браковщиковъ и др.). Но и эти промыслы продолжаютъ въ такихъ случаяхъ легально оставаться вполнѣ доступными всякому желающему Благодаря, однако, довѣрію, которое внушаетъ публикѣ фактъ назначенія тѣхъ или другихъ лицъ, только послѣднія и имѣютъ возможность успѣшно работать. г) Для отправленія какого-либо промысла въ развозку или въ разноску требуется полученіе спеціальнаго на сей предметъ свидѣтельства (Wandergewerbeschein), которое дается на одинъ годъ и можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ отобрано до истеченія срока. Герм. Положеніе подробно регулируетъ вопросъ, какіе именно промыслы можно отправлять въ развозку и въ разноску. д) Оно содержитъ нѣкоторыя ограниченія, какъ относительно свободы устройства помѣщеній для промышленныхъ цѣлей, такъ и способа отправленія нѣкоторыхъ промысловъ. Только съ разрѣшенія надлежащей власти можно возвести такія сооруженія, которыя или вслѣдствіе мѣстоположенія, или по особенностямъ П. предпріятія могутъ причинить сосѣднимъ жильцамъ или вообще публикѣ опасность или имъ быть въ тягость. Это распространяется и на установку паровыхъ котловъ. Полицейская власть можетъ воспретить устройство промышленныхъ предпріятій близъ церквей, училищъ или другихъ общественныхъ учрежденій, больницъ и лѣчебныхъ мѣстъ, если эксплуатація ихъ сопровождается необычайнымъ шумомъ, могущимъ нарушить спокойствіе этихъ общеполезныхъ учрежденій. Да и вообще высшая полиц. власть можетъ воспретить, подъ обязанностью вознаградить за доказанные убытки, пользованіе всякимъ промышленнымъ сооруженіемъ, причиняющимъ вредъ или представляющимъ значительную опасность. д) Въ принципѣ Положеніе не допускаетъ введенія таксъ. Только въ видѣ исключенія онѣ могутъ быть введены для пекарей и вообще продавцовъ хлѣба. Такс[illegible] быть установлены для лицъ, занимающихся [illegible]мыслами на улицѣ, а также для трубочистов. е) Въ огражденіе интересовъ потреб[illegible] установленъ рядъ мѣръ для воспрепятствования изготовленію вредныхъ для здоровья [illegible] фальсифицированныхъ пищевыхъ продуктов, а также и другихъ предметовъ потребления (законы 1887, 1891, 1892 и 1897 г.). Ограниченія существуютъ для акціонерныхъ обществъ, командитныхъ общ. на акціи и регистрированныхъ товариществъ (законы 1889 и 1897 гг.), для аптекарскаго промысла, для изготовленія и продажи золотыхъ и серебряныхъ вещей и для ручного огнестрельнаго оружія. 4) I. Въ *Австріи* чувствительный ударъ системѣ стѣсненія свободы промысловъ нанесло Положеніе 1859 г. Самостоятельно промысломъ получило право заниматься всякое дѣеспособное, а чрезъ надлежащаго представителя, съ разрѣшенія законныхъ представителей и компетентной власти, и недѣеспособное лицо. Положеніе дозволяетъ одновременное отправленіе различныхъ промысловъ и не требуетъ непремѣнной принадлежности къ мѣстной общинѣ. Съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, и иностранцы могутъ заниматься промыслами. Всѣ промыслы Положеніе дѣлитъ на *свободные* и *подлежащіе разрѣшенію* (концессіонные). Для отправленія [illegible] достаточно простое сообщеніе мѣстной полицейской власти, которая, при отсутствіи законныхъ препятствій (извѣстныя наказанія по уголовному суду), выдаетъ просителю [illegible] словое свидѣтельство, а для вторыхъ, [illegible] показываетъ и названіе, требуется разрѣшеніе. Заслуживаетъ вниманія, что по Положенію 1859 г., въ отличіе отъ прежняго [illegible] вещей, всякій промыселъ долженъ считаться свободнымъ, если онъ не отнесенъ законодателемъ прямо къ категоріи подлежащихъ разрѣшенію и поименованныхъ въ [illegible] § 14. Пекари, мясники и трубочисты о своемъ намѣреніи прекратить промыслъ должны заблаговременно сообщить мѣстной власти, которая можетъ ихъ понудить продолжать его въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ. Для предметовъ, служащихъ удовлетворенію потребностей первой необходимости, могутъ быть установлены таксы. Положеніе [illegible] предвидитъ нѣкоторыя ограниченія относительно устройства П. предпріятій, а [illegible] 1871 г. относительно установки паровыхъ котловъ. Дальнѣйшіе законы, въ особенности 1883 и 1885 г., внесли чрезвычайно существенныя поправки въ Положеніе 1859 г. [illegible] П. законодательство Австріи знаетъ еще и такъ назыв. ремесленные промыслы, къ которымъ законъ относитъ «требующіе обученія и болѣе или менѣе продолжительной практики, являющихся вполнѣ достаточными для ихъ изученія». Для полученія права отправлять ремесленный промыселъ необходимо доказать свою способность къ нему. Такимъ доказательствомъ служатъ или удостовѣренія объ обученіи и о работѣ въ качествѣ подмастерья въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, или свидѣтельство объ окончаніи П. училища. Такое доказательство способности требуется и отъ тор-

овцевъ, если они занимаются сами ремесленнымъ изготовленіемъ продуктовъ. Впрочемъ, мѣстной власти предоставлено право въ исключительныхъ случаяхъ освобождать отъ предъявленія такихъ доказательствъ. Въ обнародованномъ въ 1884 г. министерствомъ перечнѣ признаны ремесленными 47 промысловъ (R. G. B. № 110). б) Подлежащими разрѣшенію законъ объявляетъ всѣ промыслы, которые имѣютъ своимъ предметомъ механическое или химическое воспроизведеніе литературныхъ и артистическихъ произведеній, изготовленіе оружія, военныхъ снарядовъ, взрывчатыхъ веществъ, фейерверковъ, разныхъ лѣчебныхъ препаратовъ, искусственныхъ винъ, картъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ. в) Независимо отъ общихъ требованій, при выдачѣ разрѣшенія должно обращать вниманіе, чтобы не были нарушены и требованія полицейскія относительно безопасности, нравственной пристойности и общественнаго здравія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ предъявляются и спеціальныя требованія. Закономъ 1891 г. факультативное испытаніе огнестрѣльнаго оружія замѣнено обязательнымъ. Въ 1892 г. изданъ законъ, причисляющій и зубоврачебное искусство къ концессіоннымъ, а закономъ 1893 г. подробно регулированы строительные промыслы и опредѣлены условія, при наличности которыхъ архитекторы, каменьщики, каменотесы, плотники и устроители колодцевъ могутъ исполнять тѣ или другія работы. Заслуживаетъ вниманія и законъ 10 іюня 1895 г. о государственной субсидіи II. выставкамъ. II. Въ *Венгріи* до 1859 г. только въ сельскихъ мѣстностяхъ всякое лицо могло, испросивъ согласіе вотчины, заниматься любымъ ремесломъ. Но въ городахъ свобода промысловъ была крайне стѣснена. Когда въ 1830 г. былъ изданъ законъ о свободѣ передвиженія, правительство, уступая давленію общественнаго мнѣнія, рѣшило урегулировать положеніе фабрикъ, которымъ была предоставлена широкая свобода. Постепенно приходилось правительству дѣлать и др. уступки, пока Положеніе о промыслахъ 1859 г. не ввело и въ Венгріи принципа свободы промысловъ. Съ установленіемъ политическаго дуализма (1867) пробудилось въ Венгріи сильное стремленіе создать собственное Положеніе о промыслахъ. Результатомъ явилось изданіе закона 1872 г., который отмѣнилъ цѣлый рядъ ограниченій Положенія 1859 г. и предоставилъ населенію широкую промышленную свободу. Подъ вліяніемъ стремленія къ полному освобожденію промысла отъ какихъ-бы то ни было ограниченій не соблюдались въ дѣйствительности и тѣ немногія, которыя остались и въ законѣ 1872 г. Но изъ среды ремесленниковъ и въ Венгріи стали раздаваться громкія сѣтованія противъ принципа свободы промысловъ, въ которомъ они усмотрѣли главнаго виновника своего постепенно ухудшавшагося экономическаго положенія. Законъ 1884 г. явился результатомъ этой усиленной реакціонной агитаціи. а) Признавая въ принципѣ, что всякій, безъ различія пола, можетъ свободно во всякомъ мѣстѣ заниматься самостоятельнымъ промысломъ, законъ 1884 г. принялъ подраздѣленіе, по примѣру австрійскаго закона 1883 г., промысловъ на *свободные, ремесленные и подлежащіе разрѣшенію*. Предоставляя министрамъ земледѣлія, промышленности и торговли опредѣлить, какіе именно промыслы должны считаться ремесленными, законъ требуетъ для ихъ отправленія доказательства способности къ нимъ на основаніи удостовѣренія объ обученіи и о продолженіи практическихъ занятій въ теченіе 2-хъ лѣтъ въ мастерской или на фабрикѣ. Но венгерскій законъ, въ отличіе отъ австрійскаго, отъ лицъ, достигшихъ 21-го года, требуетъ всегда только доказательства, что они занимались три года въ какой-либо мастерской или фабрикѣ работой, входящей въ кругъ опредѣленнаго промысла. Отъ одного ремесленнаго промысла можно, однако, перейти къ другому безъ представленія особаго доказательства спеціальной къ нему подготовки. Въ Венгріи 46 промысловъ признаны ремесленными. б) Особое доказательство способности требуется и для нѣкоторыхъ промысловъ, признанныхъ концессіонными. Число послѣднихъ въ Венгріи значительно меньше, чѣмъ въ Австріи. Къ нимъ законъ относитъ строительные промыслы, изготовленіе ядовъ, лѣкарствъ и взрывчатыхъ веществъ, а также трубочистскій промыселъ. Для отправленія послѣдняго требуется еще удостовѣреніе честности. Законъ также вводитъ разрѣшительную систему для сооруженій, представляющихъ опасность или тягость для другихъ. 5) Въ *Италіи*, послѣ отмѣны корпоративныхъ ремесленныхъ организацій въ отдѣльныхъ итальянскихъ государствахъ (въ Ломбардіи въ 1771 г., въ Тосканѣ въ 1773 г. и въ Сициліи въ 1786 г.), общая реформа II. законодательства явилась послѣдствіемъ ея подчиненія французскому владычеству. Но съ освобожденіемъ отъ чужеземнаго ига, прежнія правительства поспѣшили вернуться къ прежнимъ порядкамъ. Прошло не менѣе 50 лѣтъ пока восторжествовалъ принципъ свободы промысловъ. Чего не могъ сдѣлать законъ 1844 года, съ успѣхомъ провелъ законъ 1864 года и дополнительный къ нему 1878 г. Теперь трудно указать европейское государство, гдѣ-бы существовала такая широкая свобода промысловъ, какъ въ Италіи. а) Всякій, не исключая и иностранца, по достиженіи совершеннолѣтія и при обладаніи дѣеспособностью, можетъ заниматься любымъ промысломъ въ городахъ и сельскихъ мѣстностяхъ. Типографы и литографы должны учинить явку мѣстной полиціи, а фабриканты оружія префекту (зак. 1865 г.). Лицо, желающее заниматься промысломъ въ развозку и въ разноску, должно записаться въ особый регистръ мѣстной полиціи и получить отъ послѣдней легитимаціонную карту. б) Особое разрѣшеніе должны получить только изготовляющіе порохъ, взрывчатыя вещества, желающіе открыть ломбардъ, ресторанъ, питейное заведеніе и аптеку. Въ послѣднемъ случаѣ требуется и доказательство способности (законы 1865, 1874 и 1882 гг.). При извѣстныхъ условіяхъ разъ выданное разрѣшеніе можетъ быть и отобрано. в) Не менѣе широкая свобода существуетъ относительно возведенія сооруженій для различныхъ предпріятій. Законъ довол-

ствуется простымъ сообщеніемъ. Особыя требованія законъ предъявляетъ только къ установкѣ паровыхъ котловъ. Но мѣстной власти предоставлено право пріостановить пользованіе промышленными предпріятіями, которыя являются вредными въ гигіеническомъ отношеніи, опасными или служащими другимъ въ тягость. г) Въ интересахъ общественнаго здравія установленъ надзоръ за торгующими пищевыми продуктами, красками, ликерами и др. Въ 1894 г. и въ Италіи состоялось законодательное регулированіе производства и продажи маргариноваго масла, а также передачи электрической энергіи чрезъ чужіе поземельные участки. б) I. Въ *Швеціи*, съ цѣлью споспѣшествовать развитію туземной индустріи (ткацкой и желѣзной), еще въ первой половинѣ прошлаго столѣтія было признано необходимымъ уничтожить тѣ стѣснительныя требованія, которыя предъявлялись къ лицу, желающему заниматься какимъ-либо промысломъ. Законы 1821 и 1846 гг. пробили значительную брешь въ корпоративной ремесленной организаціи и подготовили почву для освященія принципа свободы промысловъ закономъ 1864 г., который былъ дополненъ законами 1879 и 1887 гг. а) Шведъ или норвежецъ могутъ свободно изготовлять для домашняго потребленія и для продажи различные предметы съ участіемъ жены и дѣтей, а если онъ селянинъ—и своихъ слугъ. Для занятія всякимъ промысломъ въ опредѣленномъ мѣстѣ требуются совершеннолѣтіе, обладаніе гражданскими правами и явка надлежащей власти. Несовершеннолѣтніе съ согласія опекуновъ, а замужнія женщины съ согласія мужа, принимающаго на себя гарантію по ея обязательствамъ, могутъ также отправлять промыслы. Иностранцы же, при отсутствіи на сей предметъ спеціальной конвенціи, могутъ заниматься различными промыслами, если они дѣеспособны, безпорочны, представятъ надежныхъ поручителей на 3 года въ платежѣ податей государству и общинѣ и получатъ особое королевское разрѣшеніе. б) Особыя познанія требуются только отъ лицъ, желающихъ заниматься промыслами, представляющими опасность для жизни, здоровья и имущества. в) Только съ особаго разрѣшенія могутъ быть возведены сооруженія, сопряженныя съ опасностью для здоровья, значительными неудобствами и тягостью для сосѣдей или вообще публики. г) Какъ остатокъ отъ стараго времени, когда и въ Швеціи было сильное стремленіе сосредоточивать всѣ промыслы въ городахъ, существуетъ правило о томъ, что воспрещается устройство типографій внѣ городовъ или мѣстъ, отстоящихъ отъ нихъ болѣе чѣмъ на 5 километровъ. Хотя для занятія этимъ промысломъ требуется одна только явка, но онъ подлежитъ въ отправленіи большой регламентаціи. Такой же регламентаціи подвергаются свеклосахарное производство и винокуреніе. Въ малыхъ размѣрахъ, хотя бы для нуждъ домашняго потребленія, послѣднее въ Швеціи, какъ и въ Норвегіи, совсѣмъ не допускается. Разрѣшеніе на предметъ занятія винокуреніемъ можетъ получить въ сельскихъ мѣстностяхъ всякій землевладѣлецъ или [illegible] хозяинъ, а въ городахъ всякій, [illegible] право открыть фабрику (зак. 1887 г.) [illegible] гласно закону 1889 г., производство [illegible] новаго масла поставлено въ зависи[illegible] особаго разрѣшенія. е) Для открытія [illegible] требуется не только доказательство [illegible] ности, но и полученіе особой [illegible] привилегіи, которая всегда носит [illegible] характеръ. ж) Особое доказательство [illegible] ности требуется отъ машинистовъ [illegible] скихъ судахъ, шкиперовъ и других [illegible] промыслу въ разноску и въ развозк[illegible] скаются только шведскіе подданные. [illegible] желающее заниматься промысломъ въ [illegible] и въ развозку должно озаботиться получ[illegible] отъ мѣстной власти особой легитим[illegible] карты. Послѣдняя выдается максим[illegible] годъ лицамъ, отличающимся безпороч[illegible] честностью и благонравіемъ. и) Р[illegible] торговля подлежитъ спеціальной регла[illegible] ціи. II. Въ *Норвегіи* первый значит[illegible] ударъ старой ремесленной организаці[illegible] законъ 1839 г. Въ сельскихъ по[illegible] всякое отправленіе промысловъ прин[illegible] обще свободнымъ, а въ городахъ спо[illegible] къ нему могла быть доказана и поме[illegible] зательнаго прохожденія чрезъ учениче[illegible] подмастерское званія. Созданъ и инстит[illegible] бодныхъ мастеровъ. Полное освящен[illegible] цинъ свободы промысловъ получилъ [illegible] 1866 г. и въ дополнительныхъ къ ним [illegible] 1874 и 1881 гг. а) Хотя законъ [illegible] подраздѣленіе промысловъ на свобод[illegible] свободные, однако, и къ послѣднимъ [illegible] открытъ всѣмъ имѣющимъ или право [illegible] данства, или получившимъ такъ назыв[illegible] свидѣтельство на право пропитанія [illegible] riingsbrev»). Привилегированный [illegible] сохранилъ только аптекарскій промы[illegible] Ограниченія существуютъ еще для [illegible] скаго промысла, для желѣзодѣлательн[illegible] водовъ (королевское разрѣшеніе), для [illegible] варенія, приготовленія взрывчатыхъ [illegible] опасныхъ матеріаловъ, винокуренія [illegible] іюня 1887 г.). Большая свобода въ [illegible] существуетъ и относительно производст[illegible] мысла въ развозку и въ разноску. Всякій [illegible] жетъ продавать изготовленный имъ предм[illegible] внѣ мѣста своего постояннаго жительств[illegible] Въ *Даніи* II. законодательство объ общ[illegible] поминаетъ Норвегію и Швецію. Но пр[illegible] товаровъ въ развозку и въ разноску [illegible] влена большими стѣсненіями, отъ кото[illegible] однако, вполнѣ свободна продажа сель[illegible] хоз. и домашнихъ продуктовъ. 7) Въ Р[illegible] промышленная дѣятельность уложилась [illegible] вершенно особыя рамки. При повсемѣстн[illegible] исключительномъ господствѣ сельскаго хо[illegible] ства, которымъ занимались не только въ сель[illegible] скихъ, но и въ городскихъ поселеніяхъ, [illegible] могла возникнуть та экономическая [illegible] стоятельность городовъ, которая въ Запад[illegible] Европѣ содѣйствовала исключительному сосре[illegible] доточенію въ нихъ промышленной дѣятель[illegible] ности. Въ старину не только въ сельск[illegible] но и въ городскихъ поселеніяхъ промышл[illegible] ная дѣятельность являлась лишь *подсобным* занятіемъ земледѣльца, отдававшаго ей [illegible]

ободное отъ главныхъ занятій время, и притомъ не только на мѣстѣ постояннаго жительства, но нерѣдко далеко отъ сего послѣдняго (ватаги, дружины). Какъ относительно изготовленія разныхъ издѣлій, такъ и ихъ продажи существовала полная свобода. Послѣдняя сохранилась и тогда, когда нѣкоторые города, какъ Новгородъ, Псковъ, Москва и др., сдѣлались средоточіемъ исключительно торгово-промышленной дѣятельности населенія, по типу западно-европейскихъ городовъ. Съ ухудшеніемъ юридико-экономическихъ условій быта и съ развитіемъ наряду съ этимъ городскихъ поселеній, промышленная дѣятельность пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе важное значеніе, но все же она была слишкомъ безхитростна и незатѣйлива, чтобы вызвать необходимость какой-либо регламентаціи. Только Петръ Великій, съ такой мощной энергіей проведшій принципы меркантилизма для водворенія въ Россіи крупнаго фабричнаго производства, счелъ необходимымъ регламентировать и другія стороны промышленной дѣятельности и создать корпоративную ремесленную организацію. Отличаясь по характеру своему отъ аналогичныхъ западно-европейскихъ институтовъ, послѣдняя никогда у насъ не имѣла того значенія, какъ на Западѣ (см. Ремесло и Цехъ). При Екатеринѣ II, находившейся подъ вліяніемъ физіократическихъ идей, и промышленная политика проникается духомъ предоставленія большей свободы частной иниціативѣ и стремленіемъ отрѣшиться отъ регламентированія. Многія привилегіи уничтожаются, право открывать фабрики дается и крестьянамъ (1762), отмѣняется требованіе полученія разрѣшенія на ихъ открытіе (1775), сдается въ архивъ и главный органъ регламентаціи—мануфактуръ-коллегія (1785). Городовое Положеніе 1785 г., внося порою въ этомъ отношеніи существенныя измѣненія въ Петровское положеніе 1721 г., признаетъ за сельскимъ населеніемъ право свободно заниматься промыслами и продавать свои продукты въ городахъ. Ремесленная организація вообще не распространяется на города и посады, гдѣ промышленная дѣятельность еще не развилась. Наряду съ этимъ проявленіемъ признанія принципа свободы промысловъ мы встрѣчаемся, однако, и съ вновь установленными ограниченіями. Такъ, дворяне лишены были права устраивать заводы и фабрики въ городахъ. Это право было признано только за лицами купеческаго сословія (1-й и 2-й гильдіи), которому была дана при Екатеринѣ особая организація. Путемъ ряда положительныхъ мѣръ Александръ I старался содѣйствовать развитію промышленности въ Россіи. При оцѣнкѣ истиннаго значенія всѣхъ мѣропріятій, служившихъ проведенію принципа свободы промысла, необходимо, однако, имѣть въ виду, что до 1861 г. многомилліонное населеніе нуждалось въ разрѣшеніи помѣщиковъ для дѣйствительнаго отправленія того или другого промысла. Послѣ 19-го февраля, податной законъ 1863 г. могъ уже включить въ ст. 21 правило о томъ, что промысловыя свидѣтельства выдаются лицамъ всѣхъ состояній безъ различія пола, какъ русскоподданнымъ, такъ и иностранцамъ. а) Принципъ свободы промысла долженъ считаться основой и дѣйствующаго П. законодательства, не смотря на рядъ ограниченій, которыя по однимъ или другимъ исходнымъ моментамъ созданы отдѣльными законами. Хотя и по настоящую пору сохранились различныя корпоративныя организаціи, но всего менѣе законодатель желаетъ ими ограничить чью-либо свободу въ отправленіи того или иного промысла. Вмѣняя въ обязанность записываться въ «ремесленное управленіе» всякому желающему производить въ томъ мѣстѣ ремесло или рукодѣліе, законодатель тутъ же спѣшитъ заявить: «однако-же, цехъ или ремесленное общество не можетъ никому запретить дневного пропитанія работою или промыслами». Это имѣетъ силу, какъ для русскоподданныхъ, такъ и для иностранцевъ. б) Ограниченіями личнаго характера являются правила, касающіяся правъ евреевъ на производство промысловъ. На нихъ ни свобода промысловъ, ни свобода передвиженія не распространяются. Только въ чергѣ осѣдлости своей евреи могутъ заниматься различными промыслами въ городахъ и мѣстечкахъ. Но эти ограниченія не распространяются на евреевъ-ремесленниковъ, имѣющихъ право, при извѣстныхъ условіяхъ, заниматься своимъ промысломъ и внѣ черты осѣдлости (кромѣ Московской губерніи по закону 1891 г.), а также и на тѣхъ, кто не менѣе 5 лѣтъ производилъ оптовую торговлю. Особыя ограниченія установлены для евреевъ иностранноподданныхъ. Только съ разрѣшенія министровъ финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и иностранныхъ дѣлъ послѣднимъ можетъ быть предоставлено право заниматься промыслами. Изъ юридическихъ лицъ ограниченія въ правѣ заниматься промыслами существуютъ для акціонерныхъ предпріятій. Предоставляя частному усмотрѣнію созданіе и регулированіе дѣятельности товарищества (полнаго и на вѣрѣ), законъ требуетъ особаго разрѣшенія для акціонерныхъ обществъ, уставы которыхъ должны содержать точное указаніе круга промышленной дѣятельности и (по одобреніи въ комитетѣ министровъ въ случаѣ испрошенія привилегій) удостоиваться Высочайшаго утвержденія. Иностранныя акціонерныя компаніи для производства операцій въ Россіи должны получить разрѣшеніе правительства. Разрѣшеніе въ этомъ случаѣ дается министромъ финансовъ и можетъ по личному усмотрѣнію послѣдняго во всякое время быть отобрано безъ объясненія причинъ. Предъ властями и кредиторами отвѣчаетъ спеціально для сего назначенный агентъ. Эти правила имѣютъ силу и для акціонерныхъ компаній тѣхъ государствъ, съ которыми заключены конвенціи. Нѣкоторыя ограниченія въ правѣ пріобрѣтенія акцій торгово-промышленныхъ предпріятій установлены для поляковъ (въ губерніяхъ Западнаго края, если акціонерное общество имѣетъ своей задачей пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ внѣ городовъ), для евреевъ и иностранцевъ. Къ категоріи личныхъ ограниченій должны быть отнесены и тѣ, которыя установлены по пуб-

лично-правовымъ основаніямъ для должностныхъ лицъ. Чины акцизнаго вѣдомства не имѣютъ права въ своемъ районѣ заниматься винокуреніемъ или разведеніемъ табака, какъ и заниматься продажей послѣдняго (практика распространила эти ограниченія и на другіе акцизные предметы). Чины военнаго вѣдомства (рядовые и офицеры) не имѣютъ права лично отправлять промыслы, а только чрезъ уполномоченныхъ. Священно- и церковнослужители православной церкви, а также протестантскіе пасторы вовсе не имѣютъ права ими заниматьси ни лично, ни чрезъ уполномоченныхъ. Не могутъ ими заниматься ни жены ихъ, ни несовершеннолѣтнія дѣти, что не имѣетъ мѣста въ отношеніи чиновниковъ, только лично ограниченныхъ въ правѣ отправлять промыслы. Важныя нарушенія акцизнаго устава имѣютъ своимъ послѣдствіемъ отнятіе права производить соотвѣтствующій промыселъ. Это отнятіе бываетъ полнымъ—за нарушеніе питейнаго, дрожжевого, керосиноваго акцизовъ и временнымъ (на годъ или два)—за нарушеніе табачнаго акциза (вовсе не имѣетъ мѣста по нарушеніямъ сахарнаго). Для ссыльныхъ отправленіе промысловъ внѣ мѣста ссылки возможно чрезъ уполномоченныхъ, а въ самомъ ея мѣстѣ – съ разрѣшенія мѣстной власти. в) Законъ 1889 г. предоставилъ министру финансовъ право запрещать отдѣльнымъ банкирамъ совершеніе нѣкоторыхъ операцій (продажи билетовъ внутренняго съ выигрышами займа съ разсрочкой платежа, перезалога при извѣстныхъ условіяхъ цѣнныхъ бумагъ, пріема движимости въ залогъ, а также вкладовъ). Ограниченія относительно фабрикаціи игральныхъ картъ, пушекъ и оружій, розничной продажи восковыхъ свѣчей и питей являются результатомъ монополій (см.) въ пользу отдѣльныхъ учрежденій или государства. г) Для нѣкоторыхъ промысловъ существуютъ ограниченія, какъ относительно условій полученія права заниматься ими, такъ и относительно способа осуществленія этого права. Особой регламентаціи подлежитъ аптекарскій промыселъ. Разрѣшеніе на открытіе аптеки дается губернаторомъ. Лицо, уже имѣющее одну аптеку, не можетъ получить разрѣшенія на устройство второй въ томъ самомъ мѣстѣ. Разрѣшеніе носитъ характеръ *реальной* концессіи. Благодаря этому оно можетъ быть получено или пріобрѣтено лицомъ, которое само и не обладаетъ надлежащими фармацевтическими познаніями. Но во главѣ аптеки долженъ непремѣнно находиться отвѣтственный провизоръ. Продажа лекарствъ производится по установленной министромъ внутреннихъ дѣлъ таксѣ, которая носитъ характеръ максимума. Требованія, предъявляемыя закономъ къ частнымъ или такъ наз. нормальнымъ аптекамъ, менѣе строги въ отношеніи аптекъ сельскихъ. Разрѣшеніе на ихъ устройство носитъ характеръ чисто личной концессіи. Аптекарскіе магазины признаются закономъ за обыкновенныя торговыя предпріятія; для отпуска ядовитыхъ веществъ они должны получить разрѣшеніе купеческой управы. Типографіи, литографіи и другія однородныя заведенія могутъ быть устроены съ особаго разрѣшенія, носящаго чисто личный характеръ и [illegible] жатъ весьма детальному контролю [illegible] страціи. На началѣ явочной системы [illegible] ено открытіе словолитенъ. д) «Собств[illegible] и содержателями, а также управляющ[illegible] роховыхъ заводовъ могутъ быть лишь [illegible] подданные». Дозволеніе на ихъ устр[illegible] дается съ особаго каждый разъ разрѣш[illegible] нистра финансовъ, по соглашенію его съ [illegible] страми внутреннихъ дѣлъ и военнымъ [illegible] рѣшеніе не носитъ личнаго характера. [illegible] можетъ быть дано въ губерніяхъ Бе[illegible] ской, 9 западныхъ, Таврической и Пр[illegible] скихъ, а также въ уѣздахъ Петербу[illegible] и Московскомъ, въ Кавказскомъ крае[illegible] кестанскомъ ген.-губернаторствѣ. Заводы [illegible] дятся подъ постояннымъ надзоромъ, [illegible] распространяется и на заведенія для [illegible] вленія капсюлей къ охотничьему оружію [illegible] дахъ санитарныхъ и противопожарных[illegible] являются опредѣленныя требованія к[illegible] ству и «другихъ фабрикъ, заводовъ и [illegible] туръ, на заведеніе коихъ испрашивается [illegible] леніе губерн. начальства». Онѣ могут[illegible] учреждаемы какъ частными лицами, [illegible] товариществами и компаніями. Но у[illegible] давна существуетъ правило о томъ, что [illegible] щается строить «въ городахъ и выше [illegible] по теченію рѣкъ и протоковъ мануфак[illegible] фабрики и заводы, вредные чистотѣ [illegible] и воды». Городовое Положеніе 1870 г. [illegible] доставило городскимъ управамъ выдачу [illegible] шенія на устройство промышленныхъ [illegible] ній, могущихъ «по безвредности быть [illegible] щены безпрепятственно». Но въ той же [illegible] (70) предвидѣно, что «списокъ такихъ [illegible] ній, разрѣшеніе которыхъ выходитъ, [illegible] ваніи сей статьи, изъ предѣловъ власти [illegible] ственнаго управленія, издается мини[illegible] внутр. дѣлъ, по соглашенію съ мин-ромъ ф[illegible] совъ». Вопросъ объ открытіи такихъ ф[illegible] губернаторъ разрѣшаетъ послѣ испраш[illegible] мнѣнія городского управленія, которы[illegible] однако, не долженъ руководствоваться [illegible] чемъ, и на устройство такихъ фабрик[illegible] скія думы могутъ вліять изданіемъ [illegible] ныхъ правилъ, обязательныхъ какъ [illegible] устройства, такъ и для эксплуатаціи. [illegible] болѣе строгія правила существуют [illegible] устройства фабрикъ въ Петербургѣ и [illegible] сквѣ. Въ Петербургѣ испрашивается [illegible] зволеніе с.-петербургскаго градоначал[illegible] который «относительно заведеній, внесенны[illegible] въ списокъ фабрикъ и заводовъ, разрѣш[illegible] устройства коихъ выходитъ изъ предѣл[illegible] власти городскихъ общественныхъ управ[illegible] входитъ въ сношеніе съ министромъ фи[illegible] совъ, а сей послѣдній передаетъ таковыя [illegible] датайства на предварительное обсужденіе [illegible] вѣта торговли и мануфактуры». Въ Мос[illegible] и ея уѣздѣ цѣлая категорія фабрикъ вов[illegible] не можетъ быть устроена, а другія толь[illegible] съ разрѣшенія московскаго генералъ-губер[illegible] натора, по соглашенію съ министромъ фи[illegible] нансовъ. Во всѣхъ прочихъ городахъ [illegible] уѣздахъ Московской губерніи, а равно [illegible] губерніи С.-Петербургской *) дозволеніе [illegible]

*) За исключеніемъ города С.-Петербурга.

заведеніе мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ спрашивается въ губерніи Московской отъ главнаго губернскаго начальства, а въ губерніи Петербургской отъ губернатора, по сношенію ихъ съ министромъ финансовъ или же и непосредственно отъ послѣдняго. Въ давно минувшія времена насъ уноситъ правило и нынѣ еще дѣйствующей ст. 73 о томъ, «что устраивать вновь въ столицахъ и губерніяхъ столичныхъ заведенія, предполагающія въ дѣйствіи своемъ *великое число рукъ* и употребленіе въ *знатномъ количествѣ дровъ* запрещается». Извѣстныя ограниченія установлены въ видахъ охраны здравія населенія при изготовленіи пищевыхъ продуктовъ и другихъ предметовъ потребленія. Запрещается продажа плохоиспеченнаго хлѣба, мяса нездороваго скота и живности, спитого и копорскаго чаевъ. Надзоръ существуетъ за изготовленіемъ прохладительныхъ напитковъ, посуды для предметовъ потребленія, употребленіемъ мышьяка какъ красильнаго вещества для ковровъ и носильнаго платья, аналиновыми красками, кои допускаются къ продажѣ только въ кристальной формѣ. Особыя правила существуютъ для изготовленія маргариноваго и искусственнаго масла, устройство заведеній для коихъ не требуетъ, однако, особаго разрѣшенія. Производство ихъ допускается только въ совершенно отдѣленныхъ мастерскихъ. Маргариновое масло не должно ни быть смѣшиваемо съ коровьимъ, ни имѣть его цвѣтъ. Не только на вывѣскѣ заведенія, но и на посудѣ, какъ и на отдѣльныхъ пакетахъ этого товара, должна быть надпись съ означеніемъ его происхожденія. Съ отмѣной въ 1894 г. института губернскихъ механиковъ надзоръ за паровыми котлами на фабрикахъ возложенъ на чиновъ фабричнаго инспектората. Хотя Уставъ о промышленности [т. XI, ч. 2] и имѣетъ своей задачей объединить всѣ П. законы, однако, послѣдніе разбросаны почти по всѣмъ томамъ Свода Законовъ. Особенно много относящихся къ промышленности статей находится въ Уставѣ о податяхъ [т. V, отдѣлы «О прямыхъ налогахъ» и «Акцизахъ»], въ Законахъ о состояніяхъ [т. IX], Законахъ гражданскихъ [т. X, ч. I], Уставѣ о паспортахъ [т. XIV] и Уложеніи о нак. угол. и исправит. [т. XV]. 8) Относительно другихъ европейскихъ государствъ отмѣтимъ, что и въ нихъ господствуетъ въ принципѣ система свободы промысловъ. Она установилась въ Бельгіи, благодаря присоединенію къ Франціи, еще въ 1795 г., въ Испаніи въ 1813 г., въ Голландіи въ 1819 и 1824 гг., въ Швейцаріи, —въ нѣкоторыхъ кантонахъ (Цугѣ и др.) существуетъ издревле, въ большинствѣ другихъ —до 1848 г., а въ остальныхъ введена союзной конституціей 1848 г. Знаменитая декларація правъ человѣка 4 іюля 1776 г. ввела свободу промысловъ и въ Соединенныхъ Штатахъ.

Главнѣйшія пособія. а) *Для Англіи*: «The State in its Relation to Trade by T. H. Farrer» («The English Citizen», Лондонъ, 1883); T. Smith, «English Gilds» (1870); L. Brentano, «Die Arbeitergilden der Gegenwart» (1871); Ochenchowski, «Englands wirtschaftliche Entwickelung im Ausgange des Mittelalters» (1849); A. Held, «Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands» (1881); Kleinschrodt «Grossbritanniens Gesetzgebung ueber Gewerbe etc.» (1836); Smith, «Law of master and servant etc.» (1885). *Для Франціи*: Levasseur, «Histoire des classes ouvrières en France depuis la conquête de Jules César jusqu'à la révolution» (1859); его же, «Histoire des classes ouvrières en France depuis 1789 jusqu'à nos jours» (1867); W. Lexis, «Gewerkvereine u. Unternehmerverbände in Frankreich» (1879); Block, «Dictionnaire de l'administration française» (1891 и дополнит. томы); Haurion, «Droit administratif etc.» (1892). *Для Германіи*: O. Gierke, «Das deutsche Genossenschafstrecht» (1868); K. Lamprecht, «Deutsches Wirtschaftsleben im Mittelalter» (1886); G. Schmoller, «Die geschichtliche Entwickelung der Unternehmung» («J. f. G. V.», 14 ff.); G. Schönberg, «Zur wirtschaftlichen Bedeutung des deutschen Zunftwesens im Mittelalter» (1868); Mascher, «Das deutsche Gewerbewesen etc.» (1866); W. Stahl, «Das deutsche Handwerk» (1874); Schmoller, «Deutsche Kleingewerbe»; T. Bödiker, «Die Gewerbe- u. Versicherungsgesetzgebung des deutschen Reichs» (1887; тамъ же и литература); Fr. Marcinowski, «Die deutsche Gewerbeordnung etc.» (1892); T. Ph. Berger u. L. Wilhelmi, «Reichsgewerbeordnung etc.» (1895). *Для Австро-Венгріи*: Graf Barth-Barthenheim, «Oesterreichs Gewerbe und Handel etc.» (1846); M. v. Stubenrauch, «Handbuch des neuen oesterreichischen Gewerberechts» (1860); Geller, «Oesterreichische Gewerbevorschriften» (1895): von Weigelsperg, «Compendium der auf das oesterreichische Gewerbewesen bezugnehmenden Gesetze etc.» (1890); Heilinger, «Commentar zur Gewerbeordnung» (1894 и 1895). *Для Италіи*: Lampertico, «Lavoro»; V. C. Orlando, «Delle fratellanze artigiane in Italia» (1884); Amar, «Studi di diritto industriale» (1885). *Для скандинавскихъ государствъ*: Th. Rabenius, «Handbok i Sveriges gällande lagstiftning etc.» (1871); H. Blomberg, ст. «Gewerbegesetzgebung» («Handw. der Staats.», III). *Для Россіи*: Дитятинъ, «Устройство и управленіе городовъ въ Россіи» (1875—1877); Ниселовичъ, «Исторія фабричнаго законодательства Россіи» (1883 и 1885); Корсакъ, «О формахъ промышленности etc.» (1861); М. А. Саблинъ, «Сборникъ русскихъ фабричныхъ законовъ» (М. 1883, «Труды коммиссіи, учрежденной кн. Долгоруковымъ»); Ordega, «Die Gewerbepolitik in Russland von Peter I bis Katharina II» (1885); Труды коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Ольхина (Мин. Фин. Деп. Торг. и Мануф.»), «Труды» коммиссіи для составленія проекта положенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и проч.» (СПб. 1895); G. Schönberg, «Das Gewerberecht in Russland», въ «Handbuch der Politischen Oekonomie» (1896).

Г. Бѣлковскій.

Промышленность.—Это слово употребляется въ болѣе широкомъ и болѣе узкомъ смыслѣ. Въ первомъ смыслѣ подъ нимъ

разумѣютъ вообще всякую хозяйственную дѣятельность человѣка, которая ведется, какъ промыселъ, и направлена на созданіе, преобразованіе или перемѣщеніе матеріальныхъ предметовъ. Такимъ образомъ говорятъ о добывающей, горной, сельскохозяйственной, обрабатывающей П. (см. Производство). Въ болѣе тѣсномъ и болѣе употребительномъ смыслѣ *промышленность* обозначаетъ обрабатывающую П., т. е. переработку сырья въ предметы, годные для потребленія. Въ этомъ же смыслѣ употребляется и иностранное слово «индустрія». На первоначальныхъ ступеняхъ хозяйственнаго быта П. не обособляется еще отъ другихъ сторонъ экономической дѣятельности человѣка. При преобладаніи въ древности и даже въ теченіе первой половины среднихъ вѣковъ натуральнаго хозяйства члены семьи перарабатывали сырые матеріалы собственными силами или трудомъ рабовъ или крѣпостныхъ (такъ наз. *домашнее производство*). По большей части эти издѣлія служили потребностямъ членовъ того же хозяйства. Только въ немногихъ случаяхъ болѣе крупныя хозяйства древности и среднихъ вѣковъ, основанныя на несвободномъ трудѣ, занимались обработкою издѣлій съ цѣлью продажи. Примѣромъ такихъ промысловъ въ предѣлахъ натуральнаго хозяйства могутъ служить въ древней Греціи мастерскія лампъ, флейтъ, мечей, шерстяныхъ тканей и др., въ Римѣ—мастерскія гончарныхъ издѣлій, суконъ. Иногда рабъ или крѣпостной ремесленникъ того времени, уплачивая оброкъ своему господину, занимался производствомъ издѣлій у себя на дому по заказу потребителей или же работалъ на дому у заказчика. Около половины среднихъ вѣковъ происходитъ отдѣленіе П. отъ земледѣлія; оно возникаетъ первоначально въ городахъ, отличавшихся удобствомъ мѣстоположенія и сообщеній, безопасности отъ внѣшнихъ нападеній и пр. Въ результатѣ создается впервые вполнѣ обособленная П. въ формѣ *городского ремесла*. Это ремесло принимаетъ въ средніе вѣка форму *цеховой П.* (см. Цехи). Съ увеличеніемъ сбыта и и развитіемъ торговаго оборота ремесло все болѣе спеціализируется: прежніе цехи, обработывавшіе продуктъ во всѣхъ его стадіяхъ (напр., обработка кожъ и выдѣлка изъ нихъ обуви, переработка металловъ въ разнообразные предметы), теперь распадаются на нѣсколько цеховъ (кожевенники и сапожники, цехи гвоздарей, ножевщиковъ, шлемовщиковъ и т. д.). Съ XVI в. начинается дальнѣйшая эволюція ремесла. Возникаютъ крупныя государства, уничтожившія внутреннія заставы; благодаря новымъ географическимъ открытіямъ расширяется международная торговля, появляются крупныя ярмарки; съ развитіемъ раздѣленія занятій, денежное хозяйство пріобрѣтаетъ все большее значеніе. Въ результатѣ районъ сбыта ремесленныхъ издѣлій сталъ шире. Цеховые мастера, сбывавшіе прежде свои продукты на мѣстномъ рынкѣ, теперь должны отправляться нерѣдко въ далекія мѣстности, на ярмарки въ чужія государства, такъ какъ ихъ спеціальное производство (напр., ножей, шпоръ, игрушекъ и т. д.) не могло найти себѣ сбыта в[illegible] предѣлахъ города и его окрестностей. [illegible]кія поѣздки требовали большихъ изде[illegible] часто не окупались. Поэтому ремесл[illegible] поручаютъ сбытъ своихъ издѣлій одн[illegible] товарищей или кому-либо изъ купцов[illegible] правлявшихся въ далекія страны. [illegible] но эти лица пріобрѣтаютъ торговый [illegible] становятся исключительными посред[illegible] между ремесленниками и далекими пот[illegible]ями. Эти посредники по мѣрѣ своего о[illegible]нія пріобрѣтаютъ все большее вли[illegible] производство и производителей; они [illegible]наютъ сами дѣлать ремесленникамъ [illegible] снабжать ихъ сырьемъ и даже давать [illegible] деньги. Возникаетъ экономическая [illegible]мость ремесленниковъ отъ торговцев; [illegible]вые, получая отъ вторыхъ сырье или [illegible] обязывались передавать имъ всѣ сво[illegible]лія, опредѣленіе цѣны которыхъ [illegible] главнымъ образомъ отъ торговцевъ. Сов[illegible] новая форма П., носящая названіе [illegible] *формы крупной П.* Она знаменуетъ собо[illegible] явленіе торговаго капитала, господств[illegible] надъ производствомъ, и первое возни[illegible] капиталистической П. Эта форма рань[illegible]го распространяется на тѣ отрасли пр[illegible]ства, которыя не имѣли цеховой орган[illegible] которыя появлялись вновь. Кромѣ того до[illegible]няя форма П. получила значительное р[illegible]тіе на почвѣ сельскаго домашняго пр[illegible]ства. Крестьяне, которые посвящали св[illegible]ное отъ земледѣлія время выдѣлкѣ [illegible]нибудь издѣлій, начинаютъ работать [illegible]казчика—торговца, который беретъ на [illegible] сбытъ ихъ продуктовъ; такимъ образо[illegible] здается домашняя П. въ деревнѣ. Дальн[illegible] стадіей развитія формъ П. въ Европѣ (въ [illegible] и XVIII вв.) является *мануфактура* [illegible] въ которой капиталистъ объединяетъ [illegible]чихъ домашней П., трудившихся по [illegible] домамъ, подъ своимъ контролемъ и упр[illegible]емъ. Къ причинамъ, создавшимъ мануфа[illegible] относится удобство надзора за качес[illegible] работы и за сохранностью сырья, посту[illegible]щаго въ обработку, и возможность орг[illegible]вать распредѣленіе рабочихъ по прин[illegible] раздѣленія труда, создающаго огромное [illegible]вышеніе производительности труда. С[illegible] XVIII вѣка, съ изобрѣтеніемъ машинъ, [illegible]наетъ складываться новѣйшій фазисъ ра[illegible]тія П.—*фабричный*. Здѣсь господству[illegible] типомъ промышленныхъ предпріятій явл[illegible] фабрика, т. е. крупное промышленное [illegible]деніе, работающее при помощи механ[illegible]скихъ приспособленій и массы рабочихъ (см.). Ростъ фабричной П. въ теченіе XIX столѣт[illegible] выражается въ слѣдующихъ данныхъ. О[illegible] 1840 г. до 1893 г. цѣнность обработанны[illegible] въ Европѣ, Америкѣ и Австраліи издѣлій у[illegible]личилась въ 3,2 раза, тогда какъ цѣнность производства зерновыхъ хлѣбовъ возро[illegible] всего вдвое, мяса — въ 1,6 раза. Особен[illegible] сильно развилась промышленность Сѣвер[illegible]ной Америки, занявшая первое мѣсто сред[illegible] прочихъ странъ. Приблизительная сумма цѣн[illegible]ности промышленныхъ издѣлій во всѣхъ го[illegible]сударствахъ міра, по Мёльголлю, равняется въ настоящее время 54354400000 руб., между

ѣмъ какъ цѣнность пищевыхъ продуктовъ оставляетъ 2495700000 руб. Главными отраслями П. являются: обработка питательныхъ веществъ—10,1 милліардовъ руб., обработка волокнистыхъ веществъ—7,8 милліард., металловъ—5,7 милл. р., производство платья —4,9 милліардовъ, обработка кожъ—4,2 милліарда руб. О развитія П. по отдѣльнымъ странамъ даетъ понятіе сопоставленіе цѣнности обработанныхъ издѣлій:

	Общая цѣнность въ милліонахъ руб.	Цѣнность на 1 жит. въ рубляхъ.
Соедин. Штаты	18349	263
Великобританія	8234	207
Германія . . .	6486	122
Франція . . .	5602	141
Россія	3672	28
Австрія . . .	3083	75
Италія	1786	56
Испанія . . .	1137	65
Бельгія. . . .	1109	179
Швеція и Норвегія. . .	582	85
Голландія . . .	461	103
Швейцарія . .	385	132

Въ Соед. Штатахъ, Германіи, Австріи, Италіи, Испаніи, Швеціи и Норвегіи, Голландіи и Бельгіи на первомъ мѣстѣ обработка питательныхъ веществъ, въ Великобританіи, Франціи, Россіи и Швейцаріи — волокнистыхъ веществъ. Въ Америкѣ почти всѣ промышленныя издѣлія производятся машинами, въ Европѣ — болѣе половины ручнымъ способомъ. Въ то время какъ на Европу падаетъ 65% цѣнности обработанныхъ издѣлій и 63% цѣнности паровыхъ силъ, а на Америку 35 и 37%, изъ всей массы рабочихъ въ Европѣ находится 88%, а въ Соединенныхъ Штатахъ всего 12%. И производительность рабочихъ въ П. въ Америкѣ выше, чѣмъ въ Европѣ. На 1 рабочаго приходится сумма цѣнности обработанныхъ издѣлій: въ Соед. Штатахъ — 338 руб., въ Великобританіи — 101 р., во Франціи—124 р., въ Германіи—74 р., въ Австріи —69 р., въ прочихъ государствахъ — 81 р., вообще въ Европѣ — 87 руб. Въ Россійской Имперіи считается (по даннымъ департамента торговли и мануфакт. за 1893 г.) 2248 фабрикъ и заводовъ, съ годовой суммой производства въ 1759331000 руб. (несомнѣнно, ниже дѣйствительности) и съ числомъ рабочихъ въ 109972 чел.; паровыхъ машинъ употребляется 13325 съ 380057 паровыми силами. Изъ этого числа 17605 заведеній съ производствомъ на 1466998000 руб. приходится на Европ. Россію, 2711 заведеній съ цѣнностью производства въ 2294-5000 р.—на польскія губерніи. По размѣрамъ обрабатывающей П., первое мѣсто занимаетъ московскій центральный районъ (въ Московской губ. цѣнность производства 277 милл. р., въ Владимірской губ. 143 милл. р.), затѣмъ слѣдуетъ петербургско-балтійскій районъ (въ СПб. губ. 213 милл., Лифляндской губ. 47 милл.) и польскій районъ (въ Петроковской губ. 140 милл., въ Варшавской губ. 51 милл. р.). По цѣнности производства на 1 жит. первое мѣсто принадлежитъ петербургскому району, второе — московскому, третье—польскому. Что касается отдѣльныхъ отраслей П., то первое мѣсто по цѣнности производства занимаетъ обработка волокнистыхъ веществъ (620 милл. руб.), второе — питательныхъ продуктовъ (503 милл. руб.), третье — металловъ (344 милл. руб.). Кромѣ того въ Россіи существуетъ свыше 100000 мелкихъ промышленныхъ заведеній съ числомъ рабочихъ около 1500 чел., но сумма ихъ производства неизвѣстна. *М. С—въ.*

Промышленность — журналъ мануфактуръ и торговли. Выходилъ въ СПб. въ 1861 — 62 гг. два раза въ мѣсяцъ, подъ редакціею В. Струбинскаго. Началомъ и продолженіемъ П. служилъ «Журналъ мануфактуръ и торговли» (см.).

Промышленные союзы и товарищества—бываютъ двухъ родовъ: 1) союзы капиталистовъ-предпринимателей, 2) соединенія мелкихъ производителей, 3) союзы рабочихъ (Trade Unions, Gewerkvereine и пр.). Къ первой категоріи относятся тѣ соединенія предпринимателей, которыя образуются для сокращенія издержекъ производства, въ частности для пониженія заработной платы или противодѣйствія повышенія ея, для поднятія цѣнъ на товары и т. п. Таковы всякаго рода *картели*, *синдикаты*, *тресты* (см. эти слова, также *стачки* предпринимателей—такъ наз. (lockout). Къ П. товариществамъ мелкихъ производителей относятся съ одной стороны такія, которыя захватываютъ весь процессъ производства, съ другой—тѣ, которыя обнимаютъ собой только часть этого процесса. Первую группу составляютъ *производительныя товарищества*, которыя образуются мелкими производителями для общаго веденія какого-нибудь хозяйственнаго предпріятія. Вторая группа распадается на *производительно-подсобныя товарищества*, имѣющія цѣлью пріобрѣтеніе помѣщеній или орудій производства, но для индивидуальнаго пользованія членовъ, *сырьевыя товарищества* — которыя образуются для совмѣстной покупки сырого матеріала, необходимаго въ производствѣ, и *складочныя* или *магазинныя товарищества*,—организуемыя для общей продажи вырабатываемыхъ издѣлій (см. Союзы, Товарищества). Къ третьей группѣ относятся болѣе или менѣе постоянныя соединенія рабочихъ, гдѣ таковыя допускаются закономъ, преслѣдующія возвышеніе заработной платы и вообще улучшеніе, въ интересахъ работниковъ, условій найма (см. Союзы рабочіе).

Промышленные суды — см. Суды промышленные.

Промышленный Листокъ.—газета промышленности и торговли. Издавалась въ Москвѣ въ 1858—1859 гг., два раза въ недѣлю, подъ редакціею М. Я. Киттары. Прекратилась на 28-мъ № 1859 г.

Промышленныя выставки—см. Выставки (VII, 557).

Промышленныя палаты (Gewerbekammern, chambres consultatives des arts et manufactures, chambers of industry), будучи выборнымъ учрежденіемъ, представляющимъ экономическіе интересы лицъ, отправляющихъ

различные промыслы, пріобрѣтаютъ особенно важное значеніе въ наше время. Экономическая борьба классовъ и столкновеніе разнообразныхъ экономическихъ интересовъ нигдѣ не проявляются такъ рельефно и остро, какъ въ сферѣ П. дѣятельности. Съ этимъ фактомъ связаны и весьма насущные государственные интересы, которые порождаютъ для правительства необходимость имѣть надлежащій компетентный органъ, отъ котораго они могли-бы своевременно получать точныя данныя о положеніи и нуждахъ промышленности. Въ то же время будучи представителемъ П. классовъ и пользуясь ихъ довѣріемъ, П. палаты могутъ оказывать содѣйствіе дѣйствительному проведенію въ жизнь тѣхъ мѣръ, въ выработкѣ коихъ онѣ приняли участіе въ качествѣ совѣщательнаго органа правительства, а при надлежащей организаціи служить и для справедливаго согласованія разнородныхъ требованій и желаній различныхъ классовъ населенія (П. палаты, въ виду ихъ спеціальной цѣли не слѣдуетъ смѣшивать съ такъ называемыми «торговыми палатами» (Handels Kammern) — предназначенными для усиленія сбыта, или экспорта товаровъ данной страны). Раньше всего П. палаты появились во Франціи. Въ городахъ, гдѣ не могли быть созданы предвидѣнныя еще закономъ 1650 г. торговыя палаты, было признано при Наполеонѣ необходимымъ (1803 г.) допустить устройство особыхъ П. палатъ, въ которыхъ принимали-бы участіе только представители индустріи. Цѣлымъ рядомъ декретовъ (1832, 1848, 1852 и 1872 г.) были внесены измѣненія въ первоначальную организацію П. палатъ. Въ настоящее время въ составъ П. палатъ входитъ 12 членовъ по выбору; высшее административное лицо даннаго района считается почетнымъ предсѣдателемъ. Избирателями являются какъ промышленники, такъ и торговцы. Изъ числа занесенныхъ въ избирательный списокъ особая коммиссія выбираетъ только $^1/_{10}$, въ качествѣ уполномоченныхъ, которые уже производятъ окончательный выборъ. Въ настоящее время во Франціи насчитываютъ около ста П. палатъ, что представляетъ, однако, уменьшеніе по сравненію съ прежнимъ временемъ (126 въ 60-хъ гг.). Но и эти не стоятъ на высотѣ своей задачи. Другимъ характеромъ отличается дѣятельность П. палатъ, основанныхъ въ ганзейскихъ городахъ (въ Бременѣ въ 1849, Любекѣ въ 1867 и Гамбургѣ въ 1872 г.) и существующихъ на государственныя средства. Имѣя своей задачей служить исключительно интересамъ занимающихся промыслами (въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. съ исключеніемъ торговцевъ), Ганзейскія П. палаты совершенно отдѣлены отъ торговыхъ палатъ, что не мѣшаетъ, однако, существованію и соединенныхъ собраній, и общихъ коммиссій для совмѣстнаго обсужденія нуждъ, касающихся всѣхъ промысловъ. Голосъ ихъ долженъ быть услышанъ по всѣмъ мѣропріятіямъ правительства, которому онѣ обязаны отвѣчать на всѣ его запросы. Но и по своей собственной иниціативѣ, онѣ могутъ дѣлать правительству представленія о нуждахъ и желаніяхъ промышленныхъ классовъ. Бременская П. палата зависит[illegible] того, составленіемъ промышленной стат[illegible] Избиратели, раздѣленныя на 10 групп[illegible] изводятъ непосредственно только выбор[illegible] баго «промышленнаго присутствія» ([illegible] bekonvent). Каждые 10 человѣк [illegible] группы выбираютъ по одному лицу. [illegible] ванное такимъ образомъ «промышлен[illegible] сутствіе» избираетъ уже изъ своей [illegible] 21 члена П. палаты, которая ежегодно [illegible] 2 раза созывать присутствіе для сов[illegible] обсужденія вопросовъ, касающихся [illegible] совъ промышленнаго населенія. Крайн[illegible] удачными являются опыты Пруссіи [illegible] денію у себя этого института, гдѣ [illegible] ленныя палаты вводились и учреждал[illegible] болѣе или менѣе скоро закрывались, не [illegible] руживая никакихъ признаковъ жизне[illegible] ности. Самостоятельная П. палата нах[illegible] теперь въ великомъ герцогствѣ Саксен[illegible] марскомъ. Изъ другихъ герм. госуд[illegible] Баварія и Саксонія (кромѣ Лейпцига) не [illegible] ютъ отдѣльныхъ П. палатъ. Въ состав[illegible] ществующихъ тамъ торгово-промышлен[illegible] палатъ находятся особыя выборныя отдѣл[illegible] для промышленности. Всего ихъ въ Бав[illegible] а въ Саксоніи 7 (на одинъ Дрезденъ 4). Осо[illegible] отдѣленія для промышленности находятся [illegible] торгово-промышленныхъ палатахъ въ Сакс[illegible] Мейнингенѣ (1) и въ Вюртембергѣ (8). [illegible] этомъ государствѣ обращаетъ на себя в[illegible] маніе та связь, которая установлена м[illegible] торгово-промышленными палатами и мин[illegible] ствомъ внутреннихъ дѣлъ. Въ вѣдѣніи [illegible] няго находится «центральное государст[illegible] ное бюро промышленности» (Centralstelle [illegible] Gewerbe), въ которомъ принимаютъ уч[illegible] въ качествѣ совѣтниковъ 17 лицъ изъ чл[illegible] правленій торгово-промышленныхъ пал[illegible] Это «центральное бюро» оказало вел[illegible] услуги дѣлу развитія вюртембергской п[illegible] мышленности и однимъ изъ орудій его явл[illegible] извѣстный штутгартскій государственный [illegible] ster lager или «музей промышленныхъ [illegible] разцовъ». Въ Баденѣ законъ 22 іюня 18[illegible] допускаетъ возможность созданія П. пал[illegible] для представительства, по примѣру сакс[illegible] мейнингенскихъ, интересовъ ремесленн[illegible] или совершенно самостоятельныхъ, или въ [illegible] диненіи съ торговыми палатами (какъ торг[illegible] промышленная палата). Законъ, однако, до[illegible] поръ остался безъ практическихъ резул[illegible] товъ. Въ другихъ нѣмецкихъ государств[illegible] П. палаты вовсе не существуютъ, ни с[illegible] стоятельно, ни какъ отдѣленія торгово-пром[illegible] ленныхъ палатъ. Австрія имѣетъ, согл[illegible] закону 1850 г., торгово-промышленныя пал[illegible] которыя представляютъ интересы не то[illegible] торговцевъ, но и промышленниковъ въ т[illegible] номъ смыслѣ слова (включая и горный п[illegible] мыселъ). Онѣ должны представлять правит[illegible] ству доклады о состояніи промышленно[illegible] вмѣстѣ съ предложеніями о мѣрахъ къ е[illegible] развитію и давать заключенія по правит[illegible] ственнымъ законопроектамъ. Онѣ функціон[illegible] руютъ и какъ третейскія судилища, та[illegible] регистрируютъ марки и образцы проду[illegible] товъ промышленнаго производства. Австр[illegible] венгерскія торгово-промышленныя палат[illegible]

согласно двумъ законамъ 1868 г., состоятъ изъ двухъ секцій (торговой и промышленной) и такъ организованы, что каждая группа представителей промышленной дѣятельности должна въ ней играть роль, соотвѣтствующую экономическому ея значенію. Въ 1884 г., подъ вліяніемъ агитаціи ремесленниковъ и рѣшеній на второмъ ихъ съѣздѣ (ноябрь 1882 г.), воспослѣдовала реорганизація торговопромышленныхъ палатъ. Ремесленникамъ дана возможность выбирать изъ своей среды большее количество членовъ для выясненія ихъ нуждъ и защиты ихъ интересовъ. Къ началу 90-хъ годовъ въ Австріи существовали 19, а въ Венгріи 15 торгово-промышленныхъ палатъ. Такія же палаты существуютъ въ Англіи, Италіи и Голландіи. Въ Испаніи, Румыніи и Болгаріи представительство промышленности возложено на торговыя палаты. Никакихъ подобныхъ учрежденій не имѣютъ Бельгія, Швейцарія, Швеція, Норвегія, Данія и Португалія. Нѣтъ ихъ также и у насъ. Ихъ мѣсто могутъ въ извѣстной степени теперь заступать допускаемые закономъ мѣстные «комитеты торговли и мануфактуръ», которые должны доставлять министру финансовъ, совѣту торговли и мануфактуръ, какъ и другимъ властямъ, данныя о положеніи промышленности и давать отвѣты на различные запросы. Но и по своей собственной иниціативѣ они могутъ представлять на благовозрѣніе высшей власти свои соображенія относительно различныхъ потребностей П. классовъ. Крайняя неудовлетворительность результатовъ дѣятельности П. палатъ въ Зап. Европѣ составляетъ общепризнанный фактъ, особенно волнующій промышленный міръ Германіи. Въ литературѣ господствуетъ полное разногласіе мнѣній какъ относительно организаціи, такъ и круга задачъ и способа функціонированія этихъ учрежденій. Одни стоятъ за самостоятельныя П. палаты, въ которыхъ участвуютъ представители промышленности (въ тѣсномъ смыслѣ слова), другіе — за соединеніе промышленныхъ палатъ съ торговыми и за участіе представителей всей промышленности (нѣкоторые съ образованіемъ, однако, въ ихъ составѣ особыхъ отдѣленій), третьи—за образованіе экономическихъ палатъ, въ которыя входятъ и представители земледѣлія, четвертые, напротивъ, за образованіе отдѣльныхъ ремесленныхъ палатъ, пятые—за созданіе самостоятельныхъ палатъ мелкой и средней промышленности, а шестые—за образованіе отдѣльныхъ рабочихъ палатъ. Не менѣе мнѣній и относительно круга задачъ, способа организаціи и функціонированія. Признавая крайнюю необходимость облегчить угнетенное положеніе представителей мелкой промышленности, германскія правительственныя сферы остановились на мысли создать спеціальныя ремесленныя палаты. Но какъ законопроектъ прусскаго министра Берлепша 1893 г., не прошедшій чрезъ союзный совѣтъ, такъ и законопроектъ послѣдняго 1895 г., бывшій предметомъ продолжительныхъ преній въ рейхстагѣ 16 и 17 декабря того же года, не могли дать Германіи желанную организацію. Признавая необходимость новаго введенія принудительныхъ профессіональныхъ корпорацій для всѣхъ ремесленниковъ и промышленниковъ, занимающихъ не болѣе 20 рабочихъ, Берлепшъ поставилъ въ органическую связь съ ними и свои ремесленныя палаты, которыя, будучи органомъ надзора этихъ корпорацій, должны явиться совѣщательнымъ и административнымъ учрежденіемъ по вопросамъ, касающимся мелкой промышленности. Такъ какъ самый принципъ введенія принудительныхъ профессіональныхъ корпорацій подвергся сильному осужденію, то эта судьба должна была постигнуть и его ремесленныя палаты. Не болѣе счастливъ былъ и законопроектъ союзнаго совѣта 1895 г., который, по сравненію съ законопроектомъ 1893 г., значительно уже суживаетъ кругъ дѣятельности ремесленныхъ палатъ и, претендуя только на «временную мѣру», хочетъ создать для большихъ районовъ ремесленныя палаты, какъ совѣщательный органъ. Только прусскому законопроекту 1896 г. удалось провести этотъ институтъ чрезъ рейхстагъ. По закону 1897 г. могутъ быть созданы, съ разрѣшенія высшей власти, въ мѣстностяхъ съ значительнымъ населеніемъ, ремесленныя палаты, въ обширный кругъ обязанностей которыхъ входитъ и сообщеніе государственной и муниципальной власти данныхъ о фактическомъ положеніи ремеслъ и ходатайство объ ихъ нуждахъ. Палаты должны быть выслушаны по всѣмъ важнымъ дѣламъ, касающимся интересовъ ремесленниковъ. Въ составъ ихъ могутъ входить не только члены ремесленной профессіональной организаціи, но и участники промышленныхъ и различныхъ другихъ союзовъ. Ср. R. v. Kaufmann, «Die Vertretung der wirtschaftlichen Interessen in den Staaten Europas» (1879); его же, «Die Reform der Handels- u. Gewerbekammern» (B., 1883); J. Jacobi, «Die bremische Gewerbekammer in den Jahren 1848—1884»; G. Schmoller, «Ueber die Reform der Gewerbeordnung» («Verhand. d. V. f. Socialp.», 5); R. Grätzer, «Die Organisation der Berufsinteressen» (1890); A. Steinmann - Bucher, «Die Nährstände und ihre zukünftige Stellung im Staate» (B., 1886); L. Nagel, «Die hanseatischen Gewerbekammern» («J. f. G. u. V.», VII) Bischer, «Die industrielle Entwickelung des Kön. Würtemberg» (1875); Block, «Chambres consultatives des arts et manufactures» («D. de l'adm. franç.», II., 1888); Th. Hampke, «Handwerker- oder Gewerbekammern?» (1893); Schönberg, «Handbuch der Pol. Oekonomie» (Тюбингенъ, 1896). *Гр. Б—скій.*

Пронаосъ—см. Древне-греческое искусство XI, 127).

Pronatio - см. Предплечье.

Пронге: 1) мысъ Приморской обл., въ Амурскомъ лиманѣ, въ 65 в. отъ Николаевска, крайній мысъ р. Амура на правомъ берегу. На мысѣ гиляцкая деревня П., въ которой болѣе 100 жит. 2) Озеро въ сѣв. оконечности Сахалина, длиною до 10 в., шириною около 5 в., отдѣляется отъ моря низменною песчаною косою. Въ озеро впадаетъ рѣчка Луги.

Пронзинскій (Игнатій, 1792—1850), польскій генералъ; окончивъ курсъ въ варшав-

ской инжен. школѣ, вступилъ въ 1806 г. въ ряды Наполеоновской арміи и участвовалъ въ войнахъ 1806—13 г. Въ 1815 г., возвратившись въ Польшу и поступивъ въ генеральный штабъ польск. войскъ, онъ дослужился до чина подполковника, но въ 1822 г., за участіе въ тайномъ обществѣ, былъ арестованъ и до 1824 г. находился въ заточеніи. Русско-польская война 1831 г. вновь вызвала П. къ военной дѣятельности. Занимая во время этой войны должность ген.-квартирмейстера, а затѣмъ—начальника главнаго штаба польск. арміи, П. обнаружилъ замѣчательную талантливость и изобрѣтательность; къ личному предводительству войсками онъ, по свойствамъ своего характера, былъ, однако, не способенъ; превосходные же планы его, исполнявшіеся лишь на половину, кончались или частнымъ успѣхомъ, или же полною неудачею. Послѣ взятія Варшавы, П., хотя и получилъ прощеніе, но положеніе его сдѣлалось настолько щекотливымъ, что кн. Паскевичъ отправилъ его въ Ярославль, откуда онъ, по приказанію имп. Николая I, былъ привезенъ въ Гатчину, для описанія только что оконченной войны. Описаніе это составлено подъ загл.: «Mémoire historique et militaire sur la guerre de Pologne en 1831». Государь одобрилъ это сочиненіе и разрѣшилъ П. возвратиться въ Польшу. П. умеръ на о-вѣ Гельголандѣ, въ большой бѣдности.

Прондзинскій (Эдуардъ Prądziński)—польскій писатель, род. около 1840 г. въ Варшавѣ; высшее образованіе получилъ за границей. Въ 1858 г. онъ основалъ, вмѣстѣ съ Лозинскимъ и Красновскимъ въ Парижѣ, польскій клубъ. Въ 1861—63 гг. П. написалъ: «О приготовленіи молодыхъ людей къ общественной службѣ», «О евреяхъ и крестьянахъ въ Царствѣ Польскомъ», «Соціальный вопросъ въ отношеніи къ народному дѣлу» и др. Замѣшанный въ возстаніи 1863 г., былъ сосланъ въ Сибирь. Въ 1873 г. издалъ въ Варшавѣ интересный этюдъ «O prawach kobiety» (2-ое изд., 1875).

Прони (Gaspard - Clair - François - Marie Riche, baron de Prony, 1755—1839).—Въ 1776 г. былъ принятъ въ Ecole des ponts et chaussées и въ 1780 г. назначенъ помощникомъ инженера. Первый мемуаръ П., доставившій ему извѣстность, а именно: «Mémoire sur la poussée des voûtes», написанъ въ 1783 г. по слѣдующему поводу. П. вскорѣ послѣ выпуска изъ школы былъ сдѣланъ помощникомъ инженера Перронне, бывшаго въ тоже время директоромъ школы. Перронне строилъ мостъ Нельи и впервые сдѣлалъ полотно или настилку моста горизонтальною, а не горбатою. Такая смѣлость постройки возбудила сомнѣнія, нѣкоторые инженеры предсказывали разрушеніе арки моста. П. же въ вышесказанномъ мемуарѣ доказалъ устойчивость такой постройки. Монжъ обратилъ вниманіе на молодого инженера и помогъ ему усовершенствоваться въ высшемъ анализѣ. Въ 1791 г. онъ былъ назначенъ инженеромъ въ Перпиньянъ, но вскорѣ друзья его выхлопотали ему главное управленіе кадастромъ, учрежденнымъ декретомъ конституціоннаго собранія. При введеніи метрической системы было сочтено нужнымъ перечислить таблицы тригонометрическ[illegible] по стоградусной системѣ. Подъ [illegible]віемъ Прони дѣло было выполнено [illegible] года. Въ парижской обсерваторіи [illegible] хранятся два экземпляра порознь [illegible]ныхъ рукописныхъ таблицъ, по 17-ти [illegible] въ каждомъ экземплярѣ. Онѣ [illegible] 10000 натуральныхъ синусовъ съ [illegible]тичными знаками и восемью столб[illegible]ностей, логариѳмы 100000 синусов [illegible] тырнадцатью десятичными знаками [illegible] столбцами разностей, логариѳмы [illegible] синусовъ къ дугамъ для 5000 дугъ до [illegible] окружности, съ четырнадцатью десят[illegible] знаками, такая же таблица отношеній [illegible]совъ къ дугамъ, логариѳмы чиселъ [illegible] 100000 съ девятнадцатью знаками [illegible] 100000 до 200000 съ двадцатью четыр[illegible]ками и пятью столбцами разностей*). В [illegible] г. П. сдѣланъ главнымъ инспекторомъ [illegible]неровъ, а вскорѣ директоромъ Ecole des p[illegible] et chaussées. При основаніи политехнич[illegible] школы П. было поручено преподав[illegible]ханики и при основаніи института [illegible]шелъ членомъ академіи наукъ въ [illegible] секціи механики. Вслѣдствіе отказа [illegible]ждать армію въ Египетъ, П. потерялъ [illegible]ложеніе Наполеона и былъ съ 1805 г. [illegible]чаемъ руководить гидравлическими р[illegible] въ разныхъ провинціяхъ Франціи. Пр[illegible]становленіи королевской власти онъ бы[illegible] значенъ пожизненнымъ экзаменаторомъ [illegible]технической школы, въ 1828 г. получ[illegible]тулъ барона, а въ 1835 г. сдѣланъ п[illegible] Почти всѣ его мемуары — физико-мат[illegible]ческаго характера. Замѣчательно разнообр[illegible] теоретическихъ изслѣдованій и прим[illegible]ихъ къ практическимъ цѣлямъ. Кромѣ [illegible] упомянутаго мемуара онъ написалъ: «Sur [illegible] architecture hydraulique» (1790—96), «[illegible]cherches sur la poussée de terres et sur la [illegible] et les dimensions à donner aux murs de r[illegible]tement» (1802), «Rech. physico-mathémat[illegible] sur la théorie des eaux courantes» (1[illegible]), «Sommaire des leçons sur le mouvement [illegible] corps solides, l'équilibre et mouvement [illegible] fluides» (1809), «Leçons de mécanique an[illegible]tique» (1815), «Nouv. méthode de nivell[illegible] trigonométrique» (1833), «Notice sur les [illegible] des tables logarithmiques et trigonométri[illegible] adaptées au nouveau système métrique de[illegible]le» (1824), «Résumé de la theorie et des [illegible]mules relatives au mouvement de l'eau [illegible] les tuyaux et les canaux» (1825), «Recueil [illegible] cinq tables pour faciliter et abréger les calc[illegible] des formules relatives au mouvement des eau[illegible] (1825), «Sur un moyen de mésurer l'effet [illegible]namique des machines de rotation», «Sur [illegible]

*) Въ логариѳмахъ Каллета (Callet), вышедшихъ [illegible] 1795 году, есть нѣсколько таблицъ, относящихся [illegible] системѣ дѣленія четверти окружности на 100 частей. [illegible] предисловіи ф. Каллетъ говоритъ, что Борда [illegible] занимался этими вычисленіями и кончилъ свои таблицы [illegible] болѣе двухъ лѣтъ назадъ, и что таблицы Каллета [illegible]ставляютъ сокращенія таблицъ Борды. Логариѳмы [illegible]нусовъ и пр. перваго градуса (т. е. 0,01) только [illegible]значные, а второго и всѣхъ остальныхъ — шестизна[illegible]ные. *Б. Е.*

ouv. moyen de régler la durée des oscillation es pendules» и нѣкот. друг. Рядъ статей по различнымъ вопросамъ механики и примѣненія анализа къ механикѣ теоретической и прикладной и къ инженерной техникѣ помѣщенъ въ «Journ. de l'école politechnique» въ различныхъ томахъ, начиная съ 1794 г. «Formules pour calculer les hauteurs des renous»—въ «Ann. des ponts et chaussées» (1835) и нѣкоторыя др. П. принадлежитъ изобрѣтеніе нажима съ рычагомъ для измѣренія работъ машинъ, теорія центра удара, первая физико-математическая теорія теченій водъ, опытныя изслѣдованія по гидравликѣ, извѣстное въ гидравликѣ эмпирическое двучленное выраженіе сопротивленія теченію жидкости.

Д. Б.

Проницаемость — см. Пористость и Скважность.

Пронія (Πρόνοια).—Терминъ этотъ часто встрѣчается въ харистикарной практикѣ Византіи, обозначая *попеченіе* о монастырѣ, даномъ въ харистикію (см.), вслѣдствіе чего лицо, принявшее на себя обязанности, связанныя съ харистикіей, наз. προνοητής. Въ болѣе конкретномъ смыслѣ П. обозначала самый предметъ пожалованія, а съ XI в. получаетъ спеціальное значеніе *пожалованія служилымъ людямъ* приносящихъ доходъ недвижимостей въ кормленіе, подъ условіемъ *военной службы* (δωρεὰ κατὰ λόγον προνοίας). Въ первый разъ П. въ подобномъ значеніи встрѣчается уже въ источникахъ, относящихся къ царствованію Константина Мономаха (1042—54), а въ XII в. она, повидимому, приняла обширные размѣры и перешла въ постоянную систему. Въ эпоху Мануила (1143—1180 г.) военный строй государства, земельныя, а въ значительной степени и соціальныя отношенія основаны на П. Изъ Византіи П. довольно рано переходитъ къ южнымъ славянамъ. Въ XIV и XV в. П. является чрезвычайно распространеннымъ въ сербскомъ царствѣ. Латинскіе завоеватели византійскихъ владѣній нашли П. въ полной силѣ, но не лишили проніаровъ ихъ пожалованій, а утвердили земельныя отношенія, обусловленныя П. Новыя феодальныя отношенія укладываются въ проніарскія, и съ теченіемъ времени понятія П. и ленъ совпадаютъ въ областяхъ, находившихся подъ властью латинянъ. Такимъ образомъ, въ организмѣ византійской имперіи были элементы, приводившія, при благопріятныхъ условіяхъ, къ феодализаціи общества и государства. Но въ земляхъ, оставшихся подъ властью Византіи, правительство могло успѣшно бороться съ этимъ процессомъ, благодаря нѣкоторымъ причинамъ, изъ которыхъ главная—присутствіе на византійской территоріи прочной общины и свободнаго крестьянскаго землевладѣнія, принесеннаго славянской иммиграціей. Въ византійскихъ, какъ и въ латинскихъ владѣніяхъ, обнаружились опасные симптомы: проніары, подобно владѣльцамъ бенефицій, стремятся обратить царскія пожалованія изъ личнаго, временнаго и условнаго владѣнія въ наслѣдственную собственность (вотчину). Но византійская П. не успѣла разорвать связей между подданными и государемъ, какъ это произошло на почвѣ германо-романской жизни, хотя помѣстья проніаровъ пользовались иммунитетомъ, т. е. освобождались отъ вмѣшательства мѣстныхъ судебно-административныхъ органовъ. Сумма политическихъ правъ, пріобрѣтаемыхъ проніаромъ въ чертѣ пожалованія надъ населеніемъ, обозначалась терминомъ κεφαλή. Византійское правительство ревниво оберегало финансовыя силы страны отъ расхищенія частными лицами. Проніаръ имѣлъ право только на часть податей, поступавшихъ съ его помѣстья въ пользу казны. За то система легла тяжелымъ бременемъ на крестьянъ. Не смотря на строгія и точныя опредѣленія оброковъ и барщины, проніары имѣли полную возможность злоупотреблять своей властью. Не имѣя интереса заботиться объ улучшеніяхъ, такъ какъ П. не переходили de jure по наслѣдству, проніары придерживались хищнической системы хозяйства. Для общины и свободнаго крестьянскаго землевладѣнія въ лицѣ проніаровъ выросъ опаснѣйшій врагъ. Система П. привела къ раздробленію общины, отдѣльныя части которой поступали въ кормленіе къ разнымъ владѣльцамъ, къ ослабленію политическаго значенія общины и къ сокращенію числа свободныхъ крестьянъ собственниковъ. Обязательная военная служба проніаровъ наводитъ на мысль о связи системы П. съ системой военно-податныхъ участковъ (στρατιωτικὰ κτήματα), на которой покоилось военное устройство византійской имперіи. Послѣ энергичныхъ мѣръ, принятыхъ императорами X в. для защиты земель крестьянъ-собственниковъ и стратіотовъ отъ захвата властелями, правительственная система П., посягнувшая на свободу и достояніе крестьянъ, является поворотомъ въ противоположную сторону. Можетъ быть, полное истощеніе казенныхъ земель, изъ которыхъ выдѣлялись стратіотскіе участки и невозможность наложить руку на церковныя, монастырскія и властельскія помѣстья, заставили правительство, нуждавшееся въ служилыхъ людяхъ, прибѣгнуть къ этой опасной мѣрѣ.

Источники для изученія П.: Miklosich et Müller, «Acta et diplomata graeca medi aevi» (т. III — сборникъ цѣнныхъ монастырскихъ актовъ); Макушевъ, «О П. въ древней Сербіи». («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1874, CLXXV). Здѣсь приведены отрывки изъ венеціанскаго государственнаго архива, освѣщающіе систему П. въ Албаніи и Дубровника подъ венеціанскимъ владычествомъ въ первой половинѣ XV в. Изъ венеціанскаго-же архива извлечены Саѳой цѣнные документы, вошедшіе въ его 3-хъ томный сборникъ: Sathas, «Documents inédits» (П., 1880—1882). Много важныхъ данныхъ можно найти въ извѣстной «Морейской хроникѣ», изд. Buchon, «Chroniques étrangéres» (П., 1840). Ср. Майковъ, «О земельной собственности въ древней Сербіи» («Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Др.», 1860, кн. I); его же. «Что такое пронія въ древней Сербіи» («Чтенія», 1868, кн. I); Ѳ. И. Успенскій, «Значеніе византійской и южно-славянской П.» («Сборникъ статей по славяновѣдѣнію», изд. учениками В. И. Ламанскаго, СПб.,

1883, 1—32); замѣтка въ «Revue des questions hist.» (35, 1884 г., 280); Н. Скабалановичъ, «Византійская церковь и государство въ XI в.» (СПб., 1884, 253—267). *А. Г—бъ.*

Проно или *Прове*—языческій богъ правосудія западныхъ славянъ, идолъ котораго стоялъ въ Старогрaдѣ (Stargrad—Altenburg). Въ посвященной ему рощѣ жрецъ вмѣстѣ съ княземъ производили судъ и расправу по понедѣльникамъ, при чемъ иногда накаливали мѣдный щитъ, идола, чтобы онъ служилъ орудіемъ для испытанія вѣрности показаній. Имя этого божества, по мнѣнію Гримма, Аѳанасьева и Цейсса, тожественно съ именемъ Перкуна литовскихъ и Перуна русскихъ сказаній, и такимъ образомъ оказывается въ сродствѣ съ санскритскимъ pejrunjas, однимъ изъ эпитетовъ индійскаго Индры.

Проносныя *средства*—см. Слабительныя средства.

Проноя: 1) (Προνόη)—дочь Нерея и Дориды, одна изъ нереидъ. 2) (Πρόνοια) — эпитетъ Аѳины, какъ богини предосторожности и осмотрительности, какъ она почиталась въ Дельфахъ.

Пронскіе—княжескій родъ, происходившій, по всей вѣроятности, отъ князей Рязанскихъ и упоминаемый въ лѣтописяхъ съ конца XII и начала XIII вѣка. Князь Иванъ Владиміровичъ П. съ помощью татаръ въ 1408 г. взялъ Рязань, изгналъ рязанскаго князя Ѳедора Ольговича и сѣлъ на рязанскомъ княженіи, но въ томъ же году былъ разбитъ и прогнанъ кн. Ѳедоромъ. Въ 1427 г. князья П. сдѣлались ленниками Литвы, а въ въ началѣ XVI в. подданными великихъ князей московскихъ. Кн. Юрій († 1523), Ѳедоръ, Данило († 1551) и Иванъ были боярами; изъ нихъ послѣдній взятъ былъ въ плѣнъ литовцами подъ Оршею (1514) и умеръ въ плѣну въ 1523 г. Кн. Иванъ Ивановичъ Турунтай П., бояринъ, утопленъ былъ по повелѣнію Грознаго въ 1570 г. Кн. Петръ († 1577) и Семенъ († 1584) Даниловичи были боярами. Кн. Петръ Ивановичъ († 1652) былъ бояриномъ при Алексѣѣ Михайловичѣ, также какъ и оба сына его: Михаилъ († 1654) и Иванъ, со смертью которыхъ пресѣкся родъ кн. П. въ Россіи. Одна вѣтвь кн. П. оставалась въ Литвѣ. Кн. Семенъ, а по принятію въ 1554 г. католичества Фридрихъ Глѣбовичъ П. († 1545) былъ воеводою кіевскимъ, а сынъ его Александръ († 1595)—каштеляномъ троскимъ. Литовская вѣтвь князей П. угасла около 1638 г. *В. Р.*

Пронскъ—уѣздный г. Рязанской губ., на лѣвомъ берегу р. Прони. Жит. въ 1897 г. было 7823, (3519 мжч. и 4304 жнщ.). Церквей 7, изъ нихъ 5 каменныхъ. Въ Благовѣщенской церкви сохранились Евангеліе печати 1644 г. и Служебникъ 1656 г. Городское училище, женская прогимназія, земское жен. училище и начальная школа, земская больница, публичная библіотека, дѣтскій пріютъ. Городскихъ доходовъ 8379 руб. Израсходовано на самоуправленіе 2048 р., на учебныя зав.—1300 р., на благотворительныя учрежденія — 190 р., всѣхъ расходовъ—8379 руб. Фабр. и зав. 5, съ производительностью на 10 тыс. р. Ремесленниковъ 217; торговыхъ документовъ [illegible] но 270. Торговля незначительна. [illegible] ванъ въ началѣ XII в.; впервые [illegible] наетъ о немъ въ 1146 г. Во второй [illegible] XII в. выдѣлились въ особый удѣл [illegible] занскаго княжества пронскіе князья, [illegible] рыхъ лѣтопись упоминаетъ только въ [illegible] болѣе важныхъ случаяхъ; такъ, напр., [illegible] 1186 г., по поводу возникшей между [illegible] ми и младшими Глѣбовичами борьбы. [illegible] время въ П. сидѣли Святославъ и Всев[illegible] Романъ и Игорь, владѣвшіе Рязанью, [illegible] «пустошить» Пронскую землю и, послѣ [illegible] Всеволода къ великому князю владимірск[illegible] Всеволоду III за помощью, заняли П. и [illegible] его увезли въ Рязань. Вернувшійся Всев[illegible] Глѣбовичъ сталъ дѣлать изъ захваченн[illegible] Коломны набѣги на Рязанскую землю, [illegible] владимірскаго князя, послѣ нѣкоторой [illegible] заставили рязанскихъ князей удалиться [illegible] куда былъ снова посаженъ Всеволодъ. [illegible] его смерти (1207) рязанскіе князья, [illegible] овладѣть П., задумали «измѣну» против[illegible] волода III, но послѣдній открылъ ее, [illegible] князей подъ карауломъ отправилъ въ Ряз[illegible] а П., жители котораго, очевидно, болѣе [illegible] ли къ Рязани, послѣ трехнедѣльной осады [illegible] редалъ въ удѣлъ муромскому князю Д[illegible] которому, впрочемъ, не пришлось остав[illegible] тамъ долго; вскорѣ же къ П. прибыли с[illegible] ловцами Глѣбъ и Изяславъ Владиміровичи [illegible] прогнали его, но не могли помѣшать [illegible] лоду III посадить въ П. сына Всеволода Гл[illegible] бовича, Кира-Михаила. Послѣ Кира-Мих[illegible] княжилъ въ П. Всеволодъ Михаиловичъ, [illegible] нимъ Ярославъ Романовичъ, при котор[illegible] княжеская столица была разорена Батыем[illegible] (1237) и находилась въ подчиненіи у Ряз[illegible] около 30 лѣтъ. За Ярославомъ Романовичем[illegible] княжили: Михаилъ Ярославичъ, Алексан[illegible] Михаиловичъ († 1340), Ярославъ Алексан[illegible] вичъ (до 1342 г.), Иванъ Александрович[illegible] (до 1344 г.), Владиміръ Ярославичъ, Иван[illegible] Владиміровичъ, сильный и воинственн[illegible] князь. Оставшись послѣ отца малолѣтн[illegible] онъ долженъ былъ раздѣлить свое наслѣд[illegible] съ своими родственниками; но потомъ усп[illegible] сосредоточить въ своихъ рукахъ весь Пр[illegible] скій уѣздъ, и не только по смерти Ив[illegible] Ивановича рязанскаго уничтожилъ всяк[illegible] тѣнь зависимости отъ Рязани, но даже [illegible] занялъ ее и уступилъ только силѣ велик[illegible] князя московскаго Василія I. Съ послѣдним[illegible] онъ долго жилъ «въ союзѣ», но около 143[illegible] принялъ сторону Витовта и подчинился [illegible] Въ 1447 г. на пронскомъ столѣ сидѣлъ сын[illegible] Ивана Владиміровича, Ѳедоръ, и затѣм[illegible] Иванъ Ивановичъ, послѣдній пронскій кн[illegible] При Василіи Ивановичѣ московскомъ П. окон[illegible] чательно сливается съ Рязанью. Судя по осад[illegible] дамъ 1186, 1207 и послѣдующихъ годовъ П. [illegible] представлялъ очень долгое время сильнѣйшу[illegible] крѣпость; по крайней мѣрѣ, за нимъ вплоть до 1630-хъ гг. сохранилось значеніе укрѣпленнаго города на украинской линіи. Въ 1708 г. П. былъ приписанъ къ Московской губ. и въ 1778 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Рязанскаго намѣстничества, переименованнаго въ 1796 г. въ губернію. Въ самомъ П. нѣтъ сл-

въ старины, остатковъ прежней крѣпости, въ окрестностяхъ не мало кургановъ, которые стали подвергаться изслѣдованію только послѣднее время. Ср. Иловайскій, «Исторія рязанскаго княжества» (М., 1858); А. Кземплярскій, «Великіе и удѣльные сѣверные князья, 1238—1505» (СПб., 1891, т. II), и Черепнинъ, «Раскопки пронскихъ кургановъ» (въ «Археологическихъ Извѣстіяхъ и замѣткахъ», 1898, № 1).

Пронскій уѣздъ, по Стрѣльбицкому, занимаетъ 2113,4 кв. вер. или 210792 дес. Большая часть уѣзда лежитъ по лѣвую сторону р. Прони и принадлежитъ къ такъ наз. Мещерской сторонѣ, составляющей продолженіе промысловой, лѣсистой полосы, такъ наз. Московскаго района. Эта часть уѣзда волнистая: холмы сопровождаютъ лѣвый берегъ р. Прони и у г. П. достигаютъ наибольшей высоты; овраги и возвышенности встрѣчаются и по дорогамъ изъ П. и Ряжска въ Рязань. По правую сторону р. Прони, или въ степной полосѣ, лежитъ незначительная юго.-зап. часть уѣзда. Восточная часть ровнѣе западной и почва въ ней преимущественно глинистая. Хорошій черноземъ въ юго.-зап. окраинѣ у.; глубина его отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ арш. Суглинистая почва занимаетъ возвышенность отъ р. Прони до рр. Мечи и Соломка. Въ остальной части у. — черноземъ, но глубина его не свыше 8—12 вершковъ; черноземная часть у. занимаетъ ок. 57 тыс. дес. Въ у. имѣются залежи каменнаго угля: разработка его производится около с. Бестужева. Желѣзная руда разработывается въ 2 в. отъ Истьинскаго зав. на берегу р. Истьи и въ дачахъ с. Залепяжья; залежи торфа встрѣчаются по бер. рр. во многихъ мѣстахъ у. Известнякъ добывается въ крутыхъ берегахъ р. Прони. Въ у. встрѣчается еще плотный зеленый песчаникъ и разныхъ сортовъ глина. П. уѣздъ принадлежитъ къ системѣ р. Оки, которая течетъ внѣ его предѣловъ. Изъ ея притоковъ болѣе значительны: р. Проня, съ многочисленными притоками, протекающая большею частью по границѣ у.; Истя съ притоками Меча, Полька и Новѣшка; р. Тысья и Рака. Судоходна только р. Проня, на которой имѣется значительная пристань Перевлѣсъ. Небольшія озера расположены преимущественно въ долинѣ р. Прони. Болота небольшія встрѣчаются въ долинахъ рѣкъ. Подъ лѣсами въ у. занято 12481 дес. и они раскинуты небольшими рощами. По изслѣдованію земства, въ у. изъ 206110 дес. было пахатной земли 164457, лѣсной 12480, покосовъ заливныхъ 3076 дес., незаливныхъ 10206 дес., выгоновъ и пастбищъ 4237 д., остальныхъ удобныхъ земель 6609 и неудобныхъ 5045 дес. Въ 1889 г. изъ 103944 крестьянъ уѣзда бывшихъ помѣщичьихъ—64237, на дарственномъ надѣлѣ 161, полныхъ собственниковъ 793, государственныхъ 38753. По переписи 1897 г., въ у. жителей было 113315, что составляетъ 53 жит. на 1 кв. вер. За вычетомъ городского населенія—105492 (49673 мжч. и 55819 жен.). У крестьянъ во время подворной переписи надѣльной земли было 112871 дес., такъ что на над. душу приходилось 3 дес., а на наличнаго мжч. 1,1 дес.; прикуплено крестьянами (1682 домохозяевами) 9355 дес. Безземельныхъ было 620 семей (въ нихъ 2261 чел.). Крестьяне снимаютъ въ аренду у помѣщиковъ болѣе 20 т. дес. Изъ 86495 дес. пашни было засѣяно: рожью 28578 дес., овсомъ 18836 дес., просомъ 4266 дес., чечевицею 2890 дес. и картофелемъ 2496 д.; остальныя 29629 дес. (34% всей пашни) подъ паромъ. Съ 7690 дес., находящихся подъ лугами, собирается сѣна до 70 тысячъ пудовъ. Садоводство и огородничество мало развиты. Пчеловодство довольно развито; лучшія пасѣки у помѣщиковъ и священниковъ. При пасѣкѣ въ с. Сохѣ устраиваются курсы пчеловодства для учителей начальныхъ школъ. Въ 1887 г. у крестьянъ скота было: 19580 рабочихъ лошадей, 3566 жеребятъ, 13601 корова, 9300 телятъ, 122953 овцы и 13000 свиней. Безлошадныхъ дворовъ насчитывалось 37%, а не имѣющихъ ни лошади ни коровы—25%. Сельскохозяйственная школа при с. Большомъ. Конскіе заводы. Заводъ рогатаго скота фонъ-Дервиза въ Старожиловѣ (симментальская, ангельнская, ольденбургская и голландская чистокровная породы); тамъ же заводъ заграничныхъ овецъ — іоркширы. По подворной переписи, промыслами занималось 13708 чел., изъ нихъ отхожими 8002 ч. Плотниковъ было 453, кожевеннымъ промысломъ занималось 222 ч. (болѣе всего плотниковъ въ с. Абакумовѣ). Въ 1896 г. фабр. и зав. въ у. было 293, съ производительностью на 452300 р.; изъ нихъ: суконныхъ и шерстобитныхъ 52 — 2,9 тысячъ рублей, красиленъ 11, машиностроительный 1 (150 т. руб.), проволочный 1, игольный 1 (139 тыс. руб.). Лавокъ торговыхъ 176, 1 аптека, 4 хлѣбныхъ амбара и 104 мѣста съ торговлею питей и жизненныхъ припасовъ. Въ 1895—96 учебн. г. было 34 учил. съ 2346 учащ., въ т. ч. 1846 м. и 500 д. На содержаніе училищъ поступило 15348 р., въ томъ числѣ отъ земства 11525 руб. Больницъ земскихъ три, на 37 кроватей. Участковыхъ врачей 3, богадѣльня 1. Доходовъ уѣзднаго земства въ 1897 г. 211428 руб., въ томъ числѣ съ земель 73888 руб. и недоимокъ земскаго сбора, признанныхъ земскимъ собраніемъ благонадежными къ поступленію—45705 р. Израсходовано: на народное образованіе 12855 р., на врачебную часть 19627 р., на содержаніе земской управы 6844 руб., на ветеринарную часть 2537 руб., на пріобрѣтеніе для продажи населенію сельско-хозяйствен. орудій 1500 руб. Всѣхъ расходовъ исчислено 211428 руб., въ томъ числѣ 95705 руб. на невыполненные расходы по смѣтѣ 1895 г. Торговые центры въ уѣздѣ: села Перевлѣсъ, Столпцы, Хрущово и Старожилово. Почт.-тел. отд. въ с. Перевлѣсѣ; почтов. отдѣленія въ с. Хрущовѣ, Старожиловѣ и въ дер Никитиной. При почтов. учрежденіяхъ сберегательн. кассы. Ср. «Сборникъ статистич. свѣдѣній по Рязанской губ.» (т. VI): «П. уѣздъ»); смѣты, журналы и доклады уѣздн. и ряз. губ. земствъ. *А. Ѳ. С.*

Пронунціаменто (исп.) — возстаніе, мятежъ противъ правительства, преимущественно чисто военный. Когда П. увѣнчивается успѣхомъ, оно приводитъ къ смѣнѣ

диціи. Никакихъ біографическихъ данныхъ о его предшествовавшей дѣятельности до сихъ поръ не найдено. На него была возложена задача произвести опись берега Ледовитаго ок. отъ устья Лены къ З. Подъ его командою была дубель-шлюпка «Якутскъ» (дл. 70 фт., шир. 1[illegible] фт., углубл. 6,5 фт.). На этомъ суднѣ онъ вышелъ 30 іюня 1735 г. изъ Якутска вмѣстѣ съ лейт. Лассиніусомъ. 13 августа П. былъ у выхода въ море у Быковскаго мыса; съ нимъ были: подштурм. Челюскинъ, геодезистъ Чекинъ, іеромонахъ, подлѣкарь и до 50 чел. команды. Экспедицію сопровождала молодая жена П. — первая европейская женщина, участница полярнаго плаванія, бывшая такъ далеко на С. Обогнувъ дельту, П. подошелъ къ устью Оленека, гдѣ и зазимовалъ въ двухъ избахъ, построенныхъ имъ же изъ плавника. Лѣтомъ 1736 г. П. вышелъ въ океанъ и описалъ берегъ на З до Анабары, по которому посылалъ геодезиста, и черезъ льды добрался до Хитангской губы; отсюда онъ прошелъ на З до 77°29′ с. ш. — самое сѣв. плаваніе въ этихъ мѣстахъ до 1878 г. (Вега). Льды вынудили П. вернуться къ Хатангской губѣ и далѣе къ Оленеку. Тѣмъ временемъ П., больной съ самаго начала плаванія, скончался. Войти въ устье удалось только 2 сент.; вскорѣ послѣ этого похоронили П., а затѣмъ и его жену. *Ю. Ш.*

Прончищевы — дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ Ивана Васильевича Прончища, выѣхавшаго изъ Польши къ вел. князю Ивану III и пожалованнаго помѣстьями въ Тарусскомъ уѣздѣ (1488); сынъ его Яковъ Ивановичъ упоминается въ поручной грамотѣ по кн. А. И. Воротынскомъ (1563), а внукъ Осипъ Яковлевичъ посланъ былъ въ 1618 г. къ королю шведскому Густаву-Адольфу для утвержденія тихвинскаго мирнаго договора, воеводствовалъ въ Уфѣ (162[illegible]) и былъ посломъ

разливахъ уровень рѣки поднимается [illegible] 16 футъ. Въ бассейнѣ притока П., [illegible] Чулковскія копи каменнаго угля, [illegible] Побѣдинское, Софійка и Мураевка, [illegible] въ исторіи геологіи каменнаго угля ([illegible] мураевнинскій ярусъ). [illegible]

Проня или *Броня* — р. Могилевск[illegible] прав. пр. Сожа. Беретъ начало въ [illegible] скомъ у., близъ мст. Дрибинъ, течетъ [illegible] вольно глубокой равнинѣ, версты въ [illegible] ною, и впадаетъ въ Сожу близъ мст. [illegible] ска. Длина 100 вер.; шир. въ верх[illegible] 5 саж., въ нижней части теченія 10—[illegible] глуб. $1^1/_2$—6 арш. Берега крутые. З[illegible] луга. Весною сплавъ лѣса.

Прообразъ — одинъ изъ видов[illegible] ственнаго смысла въ Свящ. Писан[illegible] предъизображеніе въ лицахъ, событія[illegible] щенныхъ вещахъ и дѣйствіяхъ Вет[illegible] вѣта того, что въ Новомъ Завѣтѣ от[illegible] къ лицу Іисуса Христа и къ основан[illegible] церкви. При этомъ изображаемые въ [illegible] мѣстѣ Св. Писанія предметы, событ[illegible] ствія и состоянія лицъ имѣютъ съ од[illegible] роны смыслъ и значеніе современно-[illegible] ческіе по буквальному ихъ значенію; [illegible] другой — смыслъ и значеніе пророчесь[illegible] душемъ по ихъ прообразовательно-та[illegible] ному значенію; такимъ образомъ въ одн[illegible] стѣ Писанія являются два смысла. На[illegible] дѣйствительно во многихъ мѣстахъ Св[illegible] нія, гдѣ говорится объ историческихъ [illegible] метахъ и событіяхъ, можно и должн[illegible] дать, кромѣ буквальнаго смысла, смы[illegible] образовательный, указываетъ само Св[illegible] ніе, напр. Матѳ. XII. 40 (о трехдневн[illegible] бываніи Іоны во чревѣ кита), Іоан. [illegible] 15 (о мѣдномъ змѣѣ Моисеевомъ), [illegible] 32—36 (о непребитіи голеней Іисус[illegible] псал. CIX, 4 и посл. къ Евр. гл. VII [illegible] разовательное значеніе Мелхиседека). [illegible] евлъ въ посланіи къ Евреямъ (гл. [illegible]

дѣнная патріархомъ Іаковомъ, прообразо-
ла, по мнѣнію св. отцовъ, таинство сни-
жденія Сына Божія на землю, чрезъ во-
щеніе отъ Дѣвы Маріи; кровь пасхальнаго
ца была П. искупительной крови Мессіи
асителя (см. Пасха, XXII. 949) и мн. др.
. С. Смирновъ, «Предъизображеніе Господа
шего І. Христа и церкви Его въ Ветхомъ
вѣтѣ» (М., 1852); прот. М. Херасковъ, «Ру-
водство къ послѣдовательному чтенію Пя-
книжія Моисеева» (изд. 5, Владиміръ, 1896);
Аѳанасьевъ, «Руководство по предмету
зящ. Писанія. Книги законоположитель-
ія Св. Писанія Ветхаго Завѣта» (Ставро-
ль, 1888).

Пропаганда (римская).—Подъ именемъ
ongregatia de propaganda fide основано въ
22 г. въ Римѣ папою Григоріемъ XV мис-
іонерское учрежденіе, имѣющее цѣлью рас-
ространеніе католичества среди язычниковъ,
также уничтоженіе еретичества; папа Ур-
анъ VIII въ 1627 г. присоединилъ къ кон-
регаціи Collegium de propagande fide, подгото-
ляющее миссіонеровъ въ языческія страны;
ченики этой коллегіи, на годичномъ празд-
нікѣ 6 января, произносятъ проповѣди на
различныхъ языкахъ. П. — высшая ин-
станція, завѣдующая всѣми католическими
миссіями; ей также подчинены всѣ еретиче-
скія и схизматическія страны, куда она на-
значаетъ апостолическихъ викаріевъ. П. со-
стоитъ изъ кардинала—генеральнаго префек-
та, кардинала — префекта экономіи, многихъ
кардиналовъ и совѣтниковъ, папскаго статсъ-
секретаря и большого числа низшихъ чиновъ;
при П. находится собственная типографія.
Число миссіонеровъ, находящихся на службѣ
П., въ настоящее время доходитъ до 7000.
Принадлежавшее П. недвижимое имущество
было обмѣнено въ 1884 г. на государствен-
ную ренту, согласно рѣшенію кассаціоннаго
суда, не смотря на многочисленные проте-
сты всего католическаго міра; въ то же вре-
мя кардиналъ Симеони, префектъ П., назна-
чилъ 23 агентуры во всѣхъ странахъ свѣта
для пріема даровъ и отказовъ по завѣщані-
ямъ въ пользу П. Ср. Mejer, «Die Propaganda, ihre Provinzen und ihr Recht» (Геттинг., 1852—53); Pieper, «Die Propaganda-Congregation und die nordischen Missionen im XVII Jahrhundert» (Кельнъ, 1886); R. de Martinis, «Jus pontificium de Propaganda fide» (Римъ, 1889 — 1892). Подъ именемъ П. извѣстны также тайныя политическія общества, которыя во времена франц. революціи 1789 г. стремились, главнымъ образомъ изъ Парижа, распространить чрезъ своихъ эмиссаровъ революціонныя идеи въ другихъ странахъ; подобныя общества образовались въ Парижѣ послѣ революціи 1830 г. изъ прекратившаго свое существованіе общества Aide-toi et le ciel t'aidera, и нашли себѣ широкое поле дѣйствія въ Бельгіи, Италіи и Польшѣ.

Пропанъ, *диметилметанъ*, $C_3H_8 = CH_3.CH_2.CH_3$ — углеводородъ предѣльнаго ряда C_nH_{2n+2} (см. Параффины), находится въ природѣ въ сырой нефти, газообразенъ, сгущается въ жидкость ниже—17°, горитъ свѣтящимся пламенемъ. При непосредственномъ дѣйствіи хлора въ частицѣ П. замѣщается всего только 6 атомовъ водорода. П. растворяется въ спиртѣ (1 объемъ его растворяетъ 6 объемовъ этого газа). Образуется П. возстановленіемъ ацетона, глицерина, пропіонитрила, іодистаго аллила и др. іодистоводородною кислотою при 250—280° (при этой температурѣ наступаетъ распаденіе іодистаго водорода на H и J, при чемъ водородъ замѣщаетъ атомъ J въ образующемся сперва іодангидридѣ: $C_3H_7.J + HJ = C_3H_8 + J_2$); при нагрѣваніи 9,6 част. іодистаго пропила съ 2,5 част. $AlCl_3$ между 130—140°; получается лучше всего изъ іодистаго изопропила дѣйствіемъ мѣдноцинковой пары, $AlCl_3$ или цинка и слабой соляной кислоты; при дѣйствіи цинковой пыли въ присутствіи воднаго спирта реакція идетъ почти безъ нагрѣванія (цинкомъ и водой іодангидриды обращаются въ предѣльные углеводороды только при нагрѣваніи въ запаянной трубкѣ до 150°: $2C_3H_7J + 2Zn + 2H_2O = 2C_3H_8 + ZnJ_2 + Zn(OH)_2$). Синтетически получается при дѣйствіи натрія на смѣсь іодистыхъ метила и этила: $CH_3.CH_2.J + CH_3J + 2Na = CH_3.CH_2.CH_3 + 2NaJ$ — и при дѣйствіи цинкметила на іодистый этилъ: $2CH_3.CH_2J + Zn(CH_3)_2 = 2CH_3.CH_2.CH_3 + ZnJ_2$.

А. А. Григоровичъ. Δ.

Пропаргиламинъ —$C^3H^3.NH^2$—получается дѣйствіемъ этилата натрія въ абсолютно спиртовомъ растворѣ на дибромпропиламинъ (изъ аллиламина): $C^3H^5Br^2.NH^2 — 2HBr = C^3H^3.NH^2$ (Paal, Hermann) и извѣстенъ въ свободномъ состояніи лишь въ видѣ воднаго и спиртоваго растворовъ. Онъ осаждаетъ амміачный растворъ серебра; съ кислотами образуетъ легко растворимыя въ водѣ мало прочныя соли. $C^3H^3NH^2.HCl$ получается въ видѣ листочковъ дѣйствіемъ сухого хлористаго водорода на спиртовый растворъ П. и разлагается съ образованіемъ нашатыря уже при выпариваніи воднаго раствора. Кислая щавелевая соль $C^3H^3NH^2.C^2H^2O^4$ (тонкія бѣлыя иглы, темп. плавл. 143°), почти не растворима въ спиртѣ, съ амміачнымъ растворомъ ляписа даетъ бѣлый осадокъ, взрывающій при нагрѣваніи въ сухомъ видѣ.

П. П. Р. Δ.

Пропаргиловая кислота—см. Пропіоловая кислота.

Пропаргиловый спиртъ $C^3H^4O = C^3H^3(OH) = CH : C.CH^2.OH$—единственный нынѣ извѣстный непредѣльный спиртъ съ тройною углеродною связью, открытъ Анри (1872), получившимъ его изъ трибромангидрида глицерина, переходя черезъ эпидибромгидринъ (дѣйствіемъ твердаго ѣдкаго кали) и уксусный эѳиръ бромаллиловаго спирта (дѣйствіемъ уксуснокаліевой соли) и затѣмъ отнимая отъ бромаллиловаго спирта, полученнаго обмыливаніемъ уксуснаго эѳира, элементы бромистаго водорода при нагрѣваніи его съ воднымъ ѣдкимъ кали, слѣдовательно: $CH^2Br.CHBr.CH^2Br = CH^2 : CBr.CH^2Br + HBr$; $CH^2 : CBr.CH^2Br + KO.C^2H^3O = CH^2.CBr.CH^2.O.C^2H^3O + KBr$; $KHO + CH^2 : CBr.CH^2.OC^2H^3O = CH^2 : CBr.CH^2.OH + KO.C^2H^3O$; $CH^2 : CBr.CH^2.OH - HBr = CH : C.CH^2.OH$. По насыщеніи избыт-

зованіемъ ацетилена, водорода, муравьиной и угольной кислотъ; азотною кислотою энергично окисляется, превращаясь въ кислоты щавелевую и угольную; съ соотвѣтствующими галоидными соединеніями фосфора даетъ *галоидангидриды*, хлористый C^3H^3Cl (темп. кип. 65°), бромистый C^3H^3Br (темп. кип. 88°—90°) и іодистый C^3H^3J (темп. кип. 120°) пропаргилы, представляющіе тяжелыя жидкости съ острымъ запахомъ (ср. Пропаргилъ); съ ѣдкимъ баритомъ онъ образуетъ трудно растворимый въ водѣ и спиртѣ и кристаллизующійся въ мелкихъ листочкахъ алкоголятъ состава $(C^3H^3O^2)Ba.C^2H^4O$. Мѣдное соединеніе, зеленоватожелтаго цвѣта, имѣетъ составъ $(C^3H^3O)^2Cu^2$, и съ слабыми кислотами даетъ обратно П. спиртъ, серебряное—бѣлаго цвѣта, съ составомъ C^3H^3OAg; оба взрываютъ при нагрѣваніи (о полученіи ихъ см. Пропаргилъ). *Пропаргил-уксусный эѳиръ* $C^3H^3.O.COCH^3$ получается дѣйствіемъ хлористаго ацетила на П. спиртъ (Henry), кипитъ при 124—125° и имѣетъ уд. вѣсъ при $20°/4° = 1,0052$ (Brühl). *Пропаргил-этиловый эѳиръ* $C^3H^3.O.C^2H^5$ первоначально былъ полученъ Либерманномъ изъ трибромангидрида глицерина при дѣйствіи спиртоваго ѣдкаго кали, по уравненію: $CH^2Br.CHBr.CH^2Br + 3K.OC^2H^5 = CH \vdots C.CH^2.OC^2H^5 + 3KBr + 2C^2H^5.OH$; лучше его готовить, по Анри, изъ этил-аллиловаго эѳира, присоединяя къ нему 1 частицу брома и затѣмъ послѣдовательно отнимая 2 частицы бромистаго водорода дѣйствіемъ спиртоваго ѣдкаго кали: $C^3H^5.O.C^2H^5 + Br^2 = C^3H^5Br^2.O.C^2H^5$; $C^3H^5Br^2.O.C^2H^5 - HBr = C^3H^4Br.O.C^2H^5$ (этилбромоаллиловый эѳиръ) и $C^3H^4Br.O.C^2H^5 - HBr = C^3H^3.O.C^2H^5$. Онъ образуется также возстановленіемъ цинкомъ съ соляной кислотой этиловаго эѳира пропаргиловой (пропіоловой) $C^3HO.O.C^2H^5$ или диацетилендикарбоновой $C^6O^2.(OC^2H^5)^2$ кислоты (Bäyer); представляетъ пронзительнаго запаха жид-

водорода аллилена (см.) $HC \vdots C$
произвести замѣщеніе одного ат
метильной группы его какимъ-н
Br, J, NH^2, OH, OC^2H^5 и т. п.
изъ соединеній этого радикала,
пропаргиловыхъ соединеній, явл
гиловый спиртъ $C^3H^3.OH$, его
риды – хлористый, бромистый и
C^3H^3Cl, C^3H^3Br, C^3H^3J, роданист
.CNS, пропаргиламинъ C^3H^3NH
этиловый эѳиръ $C^3H^3.OC^2H^5$,
сусный эѳиръ $C^3H^3.O.CO.C$
также углеводородъ дипропаргил
Пропаргиловыя соединенія, закл
емъ составѣ остатокъ ацетилен
щеннымъ водородомъ метинной
обладаютъ способностью образо
(желтаго цвѣта) и серебряныя (
производныя при взаимодѣйстві
ными растворами полухлорист
азотно-кислаго серебра и, под
лену же, могутъ присоединять
галоидовъ и до 2 частицъ галоид
кислотъ. Соединенія П. съ галоид
C^3H^3Br, C^3H^3J, подобно алкил- и
нымъ соединеніямъ и въ отлич
аллилена $J.C \vdots C.CH^3$, тоже п
отъ аллилена, но чрезъ замѣще
метинной группы его, способны
пать въ реакціи и обмѣнивать
на другія группы, такъ, напр., C
данистымъ каліемъ KCNS легко с
данистый П. $C^3H^3.CNS$ и т. п.
самаго названія «пропаргилъ»,
ваетъ на число атомовъ углерода
панѣ) и на способность соедине
дикала образовать серебряныя п
предложено Либерманомъ, получ
вые въ 1865 г. пропаргил-этилов
гил-метиловый эѳиры. Упомянуты
водородъ *дипропаргилъ* C^6H^6 пол
дѣйствіемъ спиртоваго ѣдкаго ка

о при нагрѣваніи, но также и на хо-
степенно превращается въ полимер-
еллакоподобное смолистое вещество,
вспышку при нагрѣваніи; съ алко-
ъ ѣдкимъ кали при нагрѣваніи въ за-
трубкѣ изомеризуется въ диметилдиа-
ь (А. Фаворскій). Мѣдное и серебря-
изводныя его взрывчаты и имѣютъ со-
$H^4Cu^2+2H^2O$ и $C^6H^4Ag^2+2H^2O$. О дру-
опаргиловыхъ соединеніяхъ см. Про-
вый спиртъ, Пропаргиламинъ.

П. П. Рубцовъ. Δ.

пащая—р. Приморской обл., Гижи-
округа, длиною около 70 в. Впадаетъ въ
ическую губу, вытекаетъ изъ Станового

педевтика (греч.)—приготовитель-
рсъ, сокращенное изложеніе какой ни-
уки или искусства, предшествующій
лубокому изученію науки; въ частно-
(философская П.)—приготовительный
ческій курсъ (логика и психологія), пре-
мый въ Германіи въ старшемъ клас-
ихъ учебныхъ заведеній.

пенъ (по номенклатурѣ женевскаго
са 1892 г.)—то же, что *пропиленъ* (см.).

перцій (Sextus Propertius)—одинъ
воклассныхъ римскихъ элегиковъ, Род.
Р. Хр. въ одномъ изъ городовъ Умбріи,
онъ опредѣленно не называетъ въ
элегіяхъ, но за который обыкновенно
ютъ Asisium (нын. Ассизи), упоми-
имъ въ 1-й элегіи IV кн. (ст. 125),
изко ему знакомый городъ; въ пользу
редположенія говорятъ и нѣсколько
й, найденныхъ въ этомъ городѣ съ
Propertius и *Propertia*. Родителями
и люди съ значительнымъ состояніемъ,
сильно пострадало во время между-
ъ войнъ. Но и оставшихся послѣ
смерти отца на долю П. средствъ
остаточно для того, чтобы онъ могъ
зависимо, не вступать ни въ военную
ни въ адвокаты, и предаваться без-
занятію поэзіей и свѣтскимъ удо-
ямъ. Онъ велъ дружбу съ нѣкоторыми
ми писателями того времени, особенно
іемъ (см. Ov. Trist. IV, 10, 45), равно
съ главными политическими лично-
именно съ Меценатомъ (II, 1; III, 9)
Августомъ, которымъ посвятилъ нѣ-
элегій, не щадя имъ похвалъ, осо-
Августу (III, 4; IV, 6; III, 11, 66; IV,
Преданная не только воспѣванію любви,
чувственнымъ наслажденіемъ, жизнь
была продолжительна. Хотя годъ его
неизвѣстенъ, но, такъ какъ данныя его
оренній не заходятъ дальше 15 года до
(739 отъ осн. Рима), то можно пола-
о онъ едва ли прожилъ много боль-
ѣтъ. Проперцій оставилъ *четыре* книги
ихъ элегій, безъ достаточнаго основа-
дѣленныхъ Лахманомъ на пять. Глав-
содержаніемъ ихъ служитъ любовь къ
тельной женщинѣ, которая у него но-
ымышленное имя Цинтіи (Cinthia) и
ое имя которой, по Апулею, было
(Hostia). Первая книга посвящена ей
тельно; и въ двухъ слѣдующихъ, гдѣ
есть нѣсколько стихотвореній, вызванныхъ его дружескими или общественными отношеніями, любовь къ Цинтіи, любящей или измѣняющей, доставляющей счастье или причиняющей страданіе, служитъ преобладающей темой; даже въ 4-й книгѣ, гдѣ поэтъ принялся за серьезныя темы въ патріотически-національномъ духѣ, онъ не можетъ забыть Цинтіи, уже умершей, видитъ ее во снѣ и предается воспоминаніямъ о ней.—Въ тріумвиратѣ первоклассныхъ римскихъ элегиковъ: Проперція, Тибулла и Овидія, П. занимаетъ равное съ другими, хотя и особенное, мѣсто. Какъ ни велика была его страсть къ возлюбленной, вдохновлявшая его поэтическія изліянія, въ манерѣ своей онъ является ревностнымъ послѣдователемъ александрійскихъ элегиковъ Каллимаха и Филеты, щеголяя, какъ и они, миѳологическою ученостью, хотя и далеко превосходя свои образцы поэтическимъ дарованіемъ и литературнымъ искусствомъ. Такимъ образомъ, онъ представляетъ совершенную противоположность Тибуллу, элегія котораго дышетъ искренностью чувства и свѣжестью непосредственнаго ощущенія радости и печали. Элегія П. въ значительной степени составляетъ предметъ рефлексіи, и у него выступаетъ на первый планъ литературный и художественный интересы. Большая сила литературнаго таланта позволяла ему выходить съ торжествомъ изъ тѣхъ искусственныхъ трудностей, какія онъ ставилъ самъ себѣ, чтобы быть достойнымъ ученикомъ проникнутыхъ стремленіемъ къ мелочной отдѣлкѣ формы и гонявшихся за игрою въ искусныя фразы и въ трудности версификаціи александрійцевъ, но все-таки полнаго блеска его поэтическое выраженіе достигаетъ у него только тамъ, гдѣ онъ отдается непосредственному чувству. Умышленная искусственность формы, доходящая, помимо чрезмѣрной игры въ миѳологическія сравненія и примѣры, до подражанія греческому синтаксису и до употребленія оборотовъ, мало свойственныхъ духу латинскаго языка, дѣлаетъ то, что языкъ П. не отличается надлежащею ясностью. Это, однако, не мѣшало тому, что въ римскомъ обществѣ, и сто лѣтъ спустя по смерти поэта, находились любители, предпочитавшіе элегіи П. элегіямъ Тибулла, какъ объ этомъ прямо заявляетъ Квинтиліанъ (X, 1, 93: sunt, qui Propertium malint). Но для большой публики эти *ученыя* элегіи далеко не могли быть такъ пріятными, какъ дышавшія простотою, задушевностью и граціозностью стихотворенія Тибулла, или какъ отличавшіяся виртуозною легкостью языка и въ то же время пикантностью содержанія любовныя элегіи Овидія. Стихотворенія П., посвященныя патріотически-національнымъ темамъ сосредоточены въ IV книгѣ элегій. Содержаніе ихъ, между прочимъ, составляютъ: величіе судебъ Рима (1-я элегія этой книги), воспѣвать которое онъ, однако, не чувствуетъ себя въ силахъ, онъ, который и не ищетъ другой славы, кромѣ славы *римскаго Каллимаха*; преданія о Тарпейѣ, отдавшей Капитолій сабинскому царю Татію (4-я); борьба Геркулеса съ Какомъ (9-я), побѣда Августа надъ Антоніемъ при Актіѣ (6-я). Заканчивается книга

превосходной элегіей на смерть Корнеліи, жены Павла Эмилія Лепида. Интересно видѣть, въ какомъ возвышенномъ тонѣ здѣсь пѣвецъ Цинтіи воспѣваетъ семейныя чувства, влагаемыя имъ въ уста римской матронѣ. Но этотъ родъ стихотвореній не имѣлъ вліянія на оцѣнку таланта П. ни въ древнее, ни въ новое время. Какъ представитель римской элегіи, П. и тогда, и теперь, является пѣвцомъ свободной любви. Имѣя въ виду лишь это свойство, Овидій характеризуетъ его эпитетомъ *blandus*, льстивый, такъ какъ, по собственнымъ словамъ поэта (I, 80, 40), онъ побѣдилъ Цинтію, только ухаживая за нею льстивымъ стихомъ, а Марціалъ—эпитетомъ *lascivus*, сладострастный; да и самъ П. всю свою славу въ потомствѣ основываетъ на томъ, что онъ перенесъ любовную греческую (александрійскую) элегію на римскую почву, слѣдуя по стопамъ Каллимаха и Филеты (III, 1, 1—4). Какъ яркій представитель римской любовной элегіи, П. возбудилъ къ себѣ особенное влеченіе въ эпоху Возрожденія, когда его не только читали и изучали, но и писали подражанія его элегіямъ. Наиболѣе же страстнымъ любителемъ П. былъ знаменитый ученый XVI—XVII ст. Юстъ Липсій, которому приписывается изреченіе, что «кто не любитъ П., того не любятъ музы». Важнѣйшія сочиненія о П.: Герцбергъ, «Quaestiones Propertianae» (Галле, 1843, 1-й т. его изданія П.); Фредерикъ Плесси, «Etudes critiques sur Properce et ses élégies» (П., 1884). Издается П. обыкновенно вмѣстѣ съ Тибулломъ и отрывками другихъ элегиковъ (за исключеніемъ Овидія), но также и отдѣльно. Главное изданіе Герцберга (Галле, 1843—1845). Наиболѣе употребительныя изданія Гаупта (Лпц., 1885, 5 изд.), Луц. Мюллера (Лпц., 1870), Бэренсъ (Лпц., 1880). На русскій яз. переводили отдѣльныя элегіи П. Мерзляковъ, Майковъ и Холоднякъ (первые двое—вольно); полный переводъ сдѣланъ Фетомъ (Москва, 1888). *В. Модестовъ.*

Пропетиды (Propoetides) — дѣвушки изъ Амаѳунтъ (на Кипрѣ), которыя были обращены въ камень за то, что осмѣлились отрицать божественность Венеры (Ovid. «Metam.» X, 220—слл.).

Пропиламины (хим.). — Нормальный П. (ср. Амины) первичный $C_3H_7NH_2 = CH_3.CH_2.CH_2.NH_2$ образуется возстановленіемъ ціанистаго этила C_2H_5CN цинкомъ съ соляной кислотою; при нагрѣваніи азотнопропиловаго эѳира $C_3H_7.NO_3$ со спиртовымъ амміакомъ при 100°; изъ хлористаго или іодистаго пропила $C_3H_7Cl.C_3H_7J$ и спиртоваго амміака; далѣе, по Гофманну, при дѣйствіи 10% раствора ѣдкаго кали на растворъ бутирамида $C_3H_7CONH_2$ въ бромѣ, послѣ чего обезцвѣтившійся растворъ перегоняется, а также при прокаливаніи этиловаго эѳира гликоколя съ содой ($NH_2.CH_2.CO_2.C_2H_5 = NH_2.CH_2.C_2H_5 + CO^2$). П.—жидкость, темп. кип. 49—50°, уд. в. 0,722 (15°); хромовой смѣсью окисляется въ пропіоновую кислоту, съ азотистой кислотой даетъ пропиловый спиртъ, пропиленъ и изопропиловый спиртъ. Хлоргидратъ $C_3H_7NH_2.HCl$ —длинные заостренные кристаллы, плавится при 157 — 158°; хлороплатинатъ ($HCl)_2$ $PtCl^4$—длинные одноклиномерные кристаллы, плавящ. при 214°, трудно растворимые въ холодной водѣ и легко въ горячей. *Дипиламинъ* (вторичный П.) $(C_3H_7)_2NH$ получается изъ C_3H_7J и спиртоваго амміака; темп. кип. 110°, уд. в. 0,743 (15°). *Трипиламинъ* (третичный П.) $(C_3H_7)_3N$ — жидкость, темп. кип. 156,5°, уд. в. 0,7[illegible]. Іодистый *тетрапропиламмоній* $(C_3H_7)_4NJ$ получается изъ C_3H_7J и крѣпкаго водн[illegible] амміака при 150° и представляетъ [illegible] кристаллы, растворимые въ водѣ, [illegible] эѳирѣ. *Изопропиламинъ* $(CH_3)_2CH.NH_2$ [illegible]зуется при дѣйствіи соляной кислоты [illegible] пропилкарбиламинъ $C_3H_7.NC$, при [illegible] амміака на іодистый изопропилъ (нем[illegible] взаимодѣйствіи изобутирамида, бром[illegible] створа ѣдкаго кали, при возстановл[illegible] токсима $(CH_3)_2C:NOH$ и ацетонфенил[illegible]зона $(CH_3)_2C:N.NHC_6H_5$ амальгамой [illegible] кристаллической уксусной кислотой [illegible] товомъ растворѣ. Жидкость съ амми[illegible] запахомъ, темп. кип. 31,5° при 743 мм. [illegible] в. 0,690 (18°); во всѣхъ пропорціяхъ [illegible]ряется въ водѣ и при дѣйствіи азотной [illegible] слоты даетъ изопропиловый спиртъ. Хл[illegible]дратъ $C_3H_7NH_2.HCl$—расплывчатые кр[illegible]лы. *Диизопропиламинъ* $(C_3H_7)_2NH$ обр[illegible] вмѣстѣ съ изопропиламиномъ изъ изопроп[illegible]биламина, а также при дѣйствіи спирт[illegible] амміака на іодистый изопропилъ; жидк[illegible] темп. кип. 83,5—84° (при 743 мм.) [illegible] 0,722 (при 2[illegible]°). *А. А. Григоровичъ.*

Пропилеи (προπύλαια)— у древнихъ [illegible]ковъ, родъ сѣней или преддверія преимущественно въ храмахъ, украшеннаго колоннами. О П. аѳинскаго акрополя (см. II, 572 и 302).

Пропиленгликоль—см. Гликоли.

Пропилендиаминъ $C^3H^6(NH^2)^2 = C^3H^6(NH^2)^2 = CH^3.CH(NH^2).CH^2.NH^2$ — первичное двуатомное основаніе (см. Диамины). Получается дѣйствіемъ спиртоваго амміака на бромистый пропиленъ $CH^3.CHBr.CH^2Br$ при 100° (Hoffmann) и представляетъ ѣдко-щелочную жидкость уд. вѣса 0,878 (15°), кипящую при 119—120°, жадно притягивающую углекислоту и воду изъ воздуха и образующую съ послѣднею прочный гидратъ $C^3H^6(NH^2)^2.H^2O$, вполнѣ теряющій воду только при дѣйствіи натрія. Хлоргидратъ П. $C^3H^6(NH^2)^2.2HCl$ кристаллизуется въ длинныхъ иглахъ, плавящихся при 220° и очень легко растворимыхъ въ водѣ, а также растворимыхъ и въ спиртѣ, и съ $PtCl^4$ образуетъ $C^3H^6(NH^2)^2.2HCl.PtCl^4$ въ видѣ мелкихъ четырехугольныхъ таблицъ. Вторичный П., *дипропилендиаминъ* $C^6H^{14}N^2 = C^3H^6(NH)^2C^3H^6$ получается такъ же, какъ и первичное основаніе (Strache). Гидратъ его $C^6H^{14}N^2.H^2O$, столь прочный, что не разлагается даже безводнымъ баритомъ BaO, представляетъ густую маслообразную жидкость, кипящую при 203—207°, очень гигроскопичную и во всѣхъ пропорціяхъ растворимую въ спиртѣ и бензолѣ. Изомерный П. *триметилендиаминъ* $NH^2.CH^2.CH^2.CH^2.NH^2$ получается дѣйствіемъ спиртоваго амміака на бромистый триметиленъ $BrCH^2.CH^2.CH^2Br$ (Fischer и Koch,

Hmann и Würthner), а также былъ полученъ В. Мейеромъ и Кеппле́ромъ при возстановленіи амальгамою натрія и уксусной кислотой соотвѣтствующаго динитропропана $O^2 . CH^2 . CH^2 . CH^2 . NO^2$. Триметилендиаминъ представляетъ жидкость, кипящую при 136°, соединяется съ водою съ значительнымъ отдѣленіемъ тепла, поглощаетъ углекислоту и водяные пары изъ воздуха (дымитъ во влажномъ воздухѣ) и легко растворяется въ большинствѣ обычныхъ растворителей. Хлоргидратъ его $C^3H^6(NH^2)^2.2HCl$, кристаллизующійся въ крупныхъ призмахъ, легко растворимыхъ въ водѣ и трудно въ спиртѣ, при перегонкѣ, теряя одну частицу амміака, даетъ *триметилениминъ* $C^3H^6.NH$ (см. Имины); хлороплатинатъ $C^3H^6(NH^2)^2.2HCl.PtCl^4$—краснаго цвѣта призмы. Вмѣстѣ съ триметилендиаминомъ при дѣйствіи NH^3 на $BrCH^2 . CH^2 . CH^2Br$ образуется гидратъ политриметилендиамина $2C^6H^{14}N^2+H^2O$ въ видѣ густого, легко растворимаго и кипящаго выше 350° масла (Strache). При дѣйствіи на бромистый триметиленъ воднаго триметиламина при 100° образуется, въ формѣ легко растворимыхъ въ водѣ иголъ, гидратъ бромистаго триметиленгексаметилдиаммонія $C^3H^6[N(CH^3)^3Br]^2.H^2O$ (съ обыкнов. бромистымъ пропиленомъ такого соединенія не происходитъ; Rath, Partheil). *П. П. Р.* Δ.

Пропиленъ $C_3H_6 = CH_2 . CH:CH_2$—углеводородъ этиленнаго ряда C_nH_{2n+2} (см. Олефины). П. есть газъ, не сгущающійся въ жидкость при—40°, подъ обыкн. давленіемъ, но сгущающійся при давленіи въ 7—8 атмосферъ, критическая темп. 93°, почти нерастворимъ въ водѣ, но абсолютный спиртъ растворяетъ до 12—13 объемовъ его. Концентрированная сѣрная кислота поглощаетъ до 200 объемовъ его. Изъ этого раствора при кипяченіи съ водой получается изопропиловый спиртъ. П. присоединяетъ галоидоводородныя кислоты, образуя производныя изопропиловаго спирта. Образуется при разложеніи многихъ органическихъ соединеній въ краснокалильномъ жару, напр. при пропусканіи паровъ сивушнаго масла или нефтяного эѳира черезъ накаленную трубку, или при накаливаніи смѣси шавелевоизвестковой соли съ уксуснокаліевой. Получается обыкновенно разложеніемъ іодистаго изопропила и іодистаго пропила спиртовымъ KOH или дѣйствіемъ цинка и сѣрной кислоты, т. е. водородомъ въ моментъ выдѣленія, на спиртовый растворъ іодистаго аллила $CH_2=CH-CH_2J$, или же отнятіемъ элементовъ воды отъ пропиловаго спирта, для чего приливаютъ по каплямъ 4 части пропиловаго спирта къ 3 частямъ фосфорнаго ангидрида P_2O_5. Строеніе его (ср. Триметиленъ) опредѣляется вышеприведенной реакціей полученія при дѣйствіи спиртоваго KOH на іодистые пропилъ и изопропилъ:

$$CH_3 . CH_2 . CH_2J - HJ = CH_3 . CH : CH_2$$
$$CH_3 . CHJ . CH_3 - HJ = CH_3 . CH : CH_2.$$

А. А. Григоровичъ. Δ.

Пропилиденъ (хим.) — двухатомный радикалъ (см.) $CH_3-CH_2-CH=$, содержащійся, напр., въ хлористомъ пропилиденѣ $CH_3 CH_2.CHCl_2$ или въ пропилидендипропиловомъ эѳирѣ $CH_3.CH_2.CH(OC_3H_7)_2$ и др.

Пропиловые спирты $C_3H_8O = C_3H_7(HO)$ — извѣстны въ формѣ двухъ теоретически возможныхъ изомеровъ. *Нормальный П. спиртъ* $CH_3.CH_2.CH_2OH$, третій членъ ряда предѣльныхъ первичныхъ спиртовъ, обладаетъ ясно сивушнымъ запахомъ, кипитъ при 97,4°, уд. в. при 0°=0,8205, критическая температура 254—270°, въ водѣ растворяется во всѣхъ пропорціяхъ и изъ воднаго раствора выдѣляется безводнымъ хлористымъ кальціемъ. Находится въ сивушномъ маслѣ, откуда обыкновенно и получается и гдѣ былъ впервые открытъ Шанселемъ (1853), образуется при броженіи глицерина подъ вліяніемъ Bacillus butylicus, при дѣйствіи цинк-этила на триоксиметиленъ, при перегонкѣ раствора триметилена въ сѣрной кислотѣ съ водою, при дѣйствіи амальгамы натрія на пропіоновый алдегидъ или ангидридъ и нѣк. др. реакціяхъ. Подъ вліяніемъ Bacterium aceti окисляется въ пропіоновую кислоту; хромовая смѣсь окисляетъ его въ пропіоновый алдегидъ и далѣе въ пропіоновую кислоту, чѣмъ и опредѣляется его строеніе. *Изопропиловый или вторичный П. спиртъ*, $CH_3 . CH(OH) . CH_3$ кипитъ при 82,8°, крит. темп. 235°, уд. в. 0,789 (20°/4°), растворяется во всѣхъ пропорціяхъ въ водѣ. Онъ образуется изъ пропилена C_3H_6 соединеніемъ его съ сѣрной кислотой и затѣмъ перегонкою полученной изопропилсѣрной кислоты съ водой; изъ воднаго ацетона, а также окиси пропилена, возстановленіемъ амальгамою натрія; при продолжительномъ нагрѣваніи 1 части іодистаго изопропила съ 20 част. воды при 100°. Аномально образуется изъ цинкметила и $CH_2 J . CH^2 . OH$ (Бутлеровъ) и при дѣйствіи азотистой кислоты на пропиламинъ рядомъ съ норм. П. спиртомъ. Обыкновенно получается кипяченіемъ 1 ч. іодистаго изопропила съ 10 ч. воды и избыткомъ гидрата окиси свинца съ обратнымъ холодильникомъ, а также изъ ацетона (см. выше). Вторичный П. спиртъ при нагрѣваніи до 218° въ присутствіи малаго количества CH^3J распадается на воду и пропиленъ; при окисленіи, напр. бромомъ, даетъ ацетонъ (отсюда его строеніе); его бензойный эѳиръ, что весьма характерно, при перегонкѣ нацѣло распадается на бензойную кислоту и пропиленъ.

А. А. Григоровичъ. Δ.

Пропилъ (хим.)—одноатомный радикалъ (см.) $CH_3.CH_2.CH_2'$ такъ же, какъ и *изопропилъ или вторичный П.* $(CH_3)_2 CH'$. П. заключается, напр., въ пропиловомъ спиртѣ $C_3H_7.OH$ (см.) и эѳирѣ $C_3H_7 . O . C_3H_7$, въ хлористомъ, бромистомъ и іодистомъ П. C^3H^7Cl, C^3H^7Br, C^3H^7J, ціанистомъ П. C^3H^7CN, пропиламинѣ $C^3H^7NH^2$ (см.) и т. п. Подобныя же соединенія образуетъ и вторичный П. Какъ производныя этихъ радикаловъ можно разсматривать (см. Радикалы) и углеводороды: нормальный гексанъ $CH_3 . CH_2 . CH_2 - CH_2 . CH_2 . CH^3$, какъ дипропилъ, и тетраметилэтанъ или диизопропилъ $(CH_3)_2 . CH - CH . (CH_3)_2$ (см. Параффины). *А. А. Г.* Δ.

Пропинаціонное право (отъ латинскаго propinare—пить за чье либо здоровье) —исключительное право выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ на земляхъ того или иного

владѣльца. Сохранилось въ Бессарабской губ., въ Царствѣ Польскомъ, въ Западномъ краѣ и въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, и является для управомоченныхъ лицъ—пропинаторовъ—источникомъ значительныхъ доходовъ, нерѣдко, въ особенности во владѣтельныхъ городахъ и мѣстечкахъ, обусловливающихъ главную цѣнность имѣнія. Тѣмъ, что право пропинаціи есть право исключительное, монопольное, оно отличается отъ существующаго въ остальныхъ частяхъ Россіи права частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ (ст. 487 Уст. Акц. Сбор., Св. Зак., т. V изд. 1893 г.) разрѣшать и не разрѣшать раздробительную продажу напитковъ на принадлежащихъ имъ земляхъ; не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ патентъ на продажу питей на земляхъ даннаго сельскаго общества можетъ быть выданъ и при несогласіи на то со стороны общества (Уст. Акц. Сб. ст. 525—527),—законъ запрещаетъ и признаетъ недѣйствительными всѣ условія и сдѣлки, имѣющія цѣлью предоставленіе одному или нѣсколькимъ лицамъ исключительнаго права на производство питейной торговли въ видѣ монополіи (Уст. Акц. Сб. ст. 488 и 560 прим. 2). Подробности исторіи П. права далеко не выяснены. Несомнѣнно, что это право, первоначально состоявшее въ правѣ взиманія пошлины за торговлю всякаго рода съѣстными припасами и питіями, лишь впослѣдствіи перешло въ право исключительной торговли крѣпкими напитками, сначала главнымъ образомъ пивомъ. П. право, несомнѣнно, относится къ числу тѣхъ правъ, которыя возникали въ средніе вѣка на почвѣ отношеній между лицами, владѣвшими участками земли на правѣ зависимой собственности (dominium utile), и тѣмъ, кто по королевской привилегіи или по фактически сложившимся условіямъ считался ихъ верховнымъ вотчинникомъ (dominus directus или supremus). Эти отношенія, принимавшія иногда характеръ крѣпостной зависимости, почти всегда давали вотчиннику право облагать лицъ, сѣвшихъ на его земли, всевозможными поборами (за помолъ муки, за убой скота и т. п.): что же касается права пропинаціи, то въ XIII—XIV вв. оно устанавливалось не иначе, какъ на основаніи спеціальныхъ актовъ королей, жаловавшихъ это право отдѣльнымъ лицамъ, обыкновенно въ воздаяніе за какія-либо особыя заслуги. Съ теченіемъ времени упоминаніе въ жалованныхъ грамотахъ особо о правѣ П. встрѣчается рѣже, и это право, вмѣстѣ съ другими средневѣковыми поборами и повинностями, начинаютъ считать однимъ изъ естественныхъ элементовъ права собственности. Вмѣстѣ со всѣми этими поборами П. право сохранилось до послѣднихъ дней Рѣчи Посполитой, и пережило даже введеніе въ герцогствѣ Варшавскомъ Наполеоновскаго кодекса, не признававшаго тѣхъ средневѣковыхъ формъ землевладѣнія, на которыхъ основывались и съ которыми были тѣсно связаны всѣ права вотчинниковъ. Въ польскихъ провинціяхъ, присоединенныхъ къ Россіи, П. право было не только подтверждено многими законодательными актами, но и было признано составною частью права вотчинного (Выс. утв. мн. госуд. совѣ[illegible] тября 1834 г. по дѣлу о городѣ [illegible] ст. 17 закона 19 февр. 1864 г. [illegible] смотря на то, что указомъ 28 окт. [illegible] всѣ вотчинныя повинности были [illegible] право пропинаціи было сохранено, [illegible] характеру своему оно вполнѣ подп[illegible] категоріи поборовъ, тогда отмѣна[illegible] при томъ безъ вознагражденія вотчи[illegible] Законодательствомъ 60-хъ годовъ сущ[illegible] но измѣненъ и объемъ права пропин[illegible] воначально это право обнимало лиш[illegible] жу питей, но въ силу указовъ 19 фев[illegible] (ст. 17), 28 окт. 1866 (ст. 8) и 7 ію[illegible] (ст. 100) оно стало обнимать также и [illegible] производства питей (ср. именные [illegible] мая 1783 г., Полн. Собр. Зак. № 15724; [illegible] 1795 г.; Полн. Собр. Зак. № 17327; указ[illegible] сената 28 мая 1846 г., Полн. Соб. Зак. № [illegible] Выс. утв. пол. ком. мин. 24 янв. 18[illegible] Полн. Соб. Зак. № 33867). Согласно д[illegible] ющимъ законамъ, ст. 118 (п. 10), 414 [illegible] 1), 420, 421 и 594—597 Уст. Акц. Сб. [illegible] Зак. т. V, изд. 1893) и прил. I и II к [illegible] 322 (прим.) Зак. о сост. (Св. Зак. т. II, [illegible] 1876 г.), право пропинаціи сохранено [illegible] губерніяхъ Западнаго края и въ Бесс[illegible] ской лишь въ владѣтельныхъ городахъ и [illegible] стечкахъ (въ Зап. краѣ сельская пропи[illegible] отмѣнена указами 1 марта, 20 іюля и 2 [illegible] ября 1863 г. и 11 февр. 1864 г.). Въ Цар[illegible] Польскомъ П. право дѣйствуетъ, помимо [illegible] дѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ (въ [illegible] дѣльческихъ оно отмѣнено указомъ 7 іюня [illegible] г.), и въ сельскихъ мѣстностяхъ, при [illegible] на крестьянскихъ земляхъ право пропи[illegible] признано принадлежностью права собст[illegible] ности, и впредь до окончанія ликвидаціо[illegible] (выкупной) операціи извлеченіе дохода [illegible] этого права предоставлено казнѣ (ст. 17 [illegible] за 19 февр. 1864 г.). Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ право существуетъ лишь во [illegible] дѣльческихъ имѣніяхъ и принадлежитъ [illegible] владѣльцамъ. П. право владѣльца мѣст[illegible] или города исключаетъ возможность сво[illegible] ной торговли напитками въ данномъ горо[illegible] но не мѣшаетъ его жителямъ ввозить въ [illegible] вино и спиртъ для собственнаго употр[illegible] ній, однако, не иначе, какъ въ стеклянн[illegible] судѣ (ст. 420). Въ городахъ и мѣстечкахъ [illegible] которыхъ существуетъ пропинаціонное [illegible] во, это право владѣльца распространя[illegible] также и на находящіяся въ городѣ [illegible] дебныя земли крестьянъ-собственниковъ, [illegible] селенныхъ въ такихъ городахъ, и на надѣ[illegible] ныя ихъ земли на разстояніи 200 саж. [illegible] крайнихъ въ городѣ или мѣстечкѣ строе[illegible] существовавшихъ до 12 ноября 1864 г. (ст. 420 прим.). Интересы казны, осуществляющей право пропинаціи на крестьянскихъ зем[illegible] лихъ, въ Царствѣ Польскомъ ограждаются постановленіями ст. 596 и прим. къ ней, весьма неясными. Согласно толкованію прав[illegible] тельствующаго сената (Рѣш. гражд. касс. д[illegible] 1896 г., № 91), далеко, однако, не убѣдительному, владѣльцы некрестьянскихъ усадебъ, въ которыхъ находятся корчмы, если усадьбы эти расположены посреди крестьянскихъ земель, могутъ производить раздробительную

дажу питей въ этихъ усадьбахъ только въ ь случаѣ, если арендуютъ у казны право дажи питей на крестьянской землѣ; когкорчмы некрестьянскихъ владѣльцевъ наятся на усадьбахъ, расположенныхъ смежсъ крестьянскими землями, то владѣльцы могутъ производить самостоятельную разбительную продажу питей въ корчмахъ, орыя устроены до 19 февр. 1864 г.; если чмы на земляхъ, смежныхъ съ крестьянми, устроены послѣ этого срока, то ихъ бственники имѣютъ въ нихъ право пропинаи лишь въ томъ случаѣ, если корчмы отстоятъ ъ ближайшей крестьянской межи на разстояи свыше 100 саж., въ противномъ же слуѣ владѣльцы корчемъ, устроенныхъ поѣ 19 февраля 1864 г., могутъ производить ъ нихъ продажу питей только тогда, если остоятъ арендаторами пропинаціи на крестьнскихъ земляхъ. Владѣльцы усадебъ, П. пра а которыхъ стѣснены приведенными правиами, вознаграждаются изъ доходовъ, получамыхъ казною отъ аренды пропинаціи на крестьянской землѣ, при чемъ доходы эти дѣлятя между казною и владѣльцами участковъ, смежныхъ съ крестьянскими, пропорціональо числу крестьянскихъ и некрестьянскихъ усадебъ (ст. 597). Право пропинаціи, въ основахъ своихъ покоющееся на отношеніяхъ, совершенно несовмѣстимыхъ съ современнымъ государственнымъ строемъ, давно уже сдѣлалось анахронизмомъ; къ тому же право частныхъ лицъ облагать населеніе произвольнымъ и подъ-часъ довольно высокимъ налогомъ отражалось весьма неблагопріятно на экономической жизни соотвѣтствующихъ мѣстностей. Въ виду этого необходимость отмѣнить это право было признано правительствомъ еще въ 1866 г. Однако, къ отмѣнѣ его въ дѣйствительности было приступлено лишь закономъ 29 апрѣля 1896 года. Законъ коснулся лишь пропинаціи въ городахъ и мѣстечкахъ въ губерніяхъ привислинскихъ, западныхъ и Бессарабской. Согласно п. I право пропинаціи отмѣняется со дня введенія казенной продажи питей въ каждой губерніи. Хотя по своей природѣ право пропинаціи принадлежитъ къ числу тѣхъ средневѣковыхъ вотчинныхъ правъ, которыя въ 1866 г. были отмѣнены безъ выкупа, однако, во вниманіе къ тому, что доходъ, извлекаемый изъ пропинаціи, составляетъ значительную часть дохода, иногда же почти весь доходъ, приносимый многими имѣніями, и что право пропинаціи весьма часто составляетъ самостоятельное имущество, путемъ разныхъ сдѣлокъ отдѣлившееся отъ земельной собственности, законъ 29 апр. 1896 г. установилъ выкупъ права пропинаціи на средства казны. Согласно ст. I и II для выясненія правъ частныхъ лицъ на вознагражденіе за отмѣняемое право и для исчисленія размѣровъ вознагражденія въ каждой губерніи учреждается временная П. коммиссія изъ представителей отдѣльныхъ вѣдомствъ и двухъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, изъ которыхъ одинъ долженъ пользоваться правомъ пропинаціи (ст. 2). Право пропинаціи признается за тѣми, кто или докажетъ, что дѣйствительное пользованіе имъ началось въ губерніяхъ западныхъ и Бессарабской до 1 янв. 1863 г., а въ губерніяхъ Царства Польскаго—до 28 окт. 1869 г., и не прекратилось ранѣе послѣднихъ 10 лѣтъ до отмѣны въ каждой губерніи права пропинаціи, или представитъ документы, удостовѣряющіе законную принадлежность этого права и докажетъ, что дѣйствительное пользованіе не прекратилось ранѣе послѣднихъ 10 лѣтъ (ст. 9). Лица, желающія получить вознагражденіе, должны заявить о томъ коммиссіи въ шестимѣсячный срокъ со дня вызова коммиссіей желающихъ (ст. 8), и въ годичный срокъ съ того же вызова должны представить доказательства своихъ правъ и свѣдѣнія, необходимыя для исчисленія доходности пропинаціи за послѣднее пятилѣтіе до 1 января 1895 г. (ст. 10 и 15). П. коммиссія, провѣривъ представленныя ей доказательства и свѣдѣнія (ст. 12 и 14), установляетъ среднюю чистую доходность пропинаціи (ст. 13). Доходность эта, за вычетомъ тѣхъ расходовъ на содержаніе администраціи и на общественное благоустройство, которые, на основ. ст. 10 указа 28 окт. 1866 г., лежали на собственникахъ пропинаціи во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ (ст. 16), капитализируются изъ 5% (ст. 17). Постановленія П. коммиссій утверждаются министромъ финансовъ по соглашенію съ мин. внутр. дѣлъ (ст. 20). Жалобы на этихъ министровъ могутъ быть приносимы въ трехмѣсячный срокъ въ 1 дпт. прав. сената (ст. 21). На присужденную сумму со дня введенія казенной продажи начисляются проценты въ размѣрѣ 4 годовыхъ (ст. 23). Порядокъ выдачи пропинаторамъ присужденныхъ имъ денегъ опредѣляется циркуляромъ министра финансовъ отъ 29 мая 1898 г., № 251, опубликованнымъ въ Собр. Узак. и Расп. Прав. отъ 4 сент. 1898 г. Закономъ 29 апр. 1896 г. (пунктъ III) министру финансовъ поручено выработать и внести въ гос. совѣтъ проектъ правилъ о вознагражденіи пропинаторовъ въ сельскихъ мѣстностяхъ губерній Царства Польскаго. Литература вопроса о пропинаціи крайне бѣдна. А. Корсакъ, «О пропинаціонномъ правѣ въ Западныхъ губерніяхъ» (СПб., 1864); Б. Боуффалъ—двѣ статьи въ «Журналѣ Юридич Общества» (1896, кн. VI, и 1898, кн. V) а также И. Прыжовъ, «Исторія кабаковъ въ Россіи» (СПб., 1868). *Н. Лазаревскій.*

Прописныя буквы (грамм.) — Употребленіе большихъ или П. буквъ въ письменности — явленіе позднѣйшее. Древніе алфавиты — финикійскій и греческій, отъ которыхъ ведутъ свое начало современные европейскіе алфавиты, не знали разницы между П. и «строчными» (или «маленькими») буквами. Въ древнѣйшихъ греческихъ и латинскихъ надписяхъ и рукописяхъ употреблялись только однѣ П. буквы (маюскулы, litterae capitales). Строчное или минускульное письмо (см. Палеографія) выработалось только впослѣдствіи, и лишь тогда возникла разница между П. и строчными буквами, которой воспользовалась позднѣйшая графическая практика для извѣстныхъ цѣлей. Курсивное или строчное письмо не вытѣснило совсѣмъ древнихъ маюскулъ или П. буквъ, которыя ставились еще

при началѣ рукописи, позже и въ началѣ отдѣльныхъ ея главъ. Въ средневѣковомъ письмѣ маюскулы стали употребляться чаще и ставились и въ началѣ отдѣльныхъ періодовъ или предложеній. Изъ этихъ начатковъ развилось употребленіе П. буквъ и въ позднѣйшихъ европейскихъ графическихъ системахъ. Нѣкоторыя изъ нихъ употребляютъ П. буквы весьма часто; такъ, въ нѣмецкомъ правописаніи не только собственныя имена пишутся съ П. буквой въ началѣ, но и каждое имя существительное, или другія части рѣчи, употребленныя въ смыслѣ имени существительнаго, начинаются всегда съ большой буквы. Въ послѣднее время, однако, наблюдается всеобщее стремленіе избѣжать излишней пестроты письма, получающейся вслѣдствіе частаго употребленія П. буквъ. Даже въ Германіи многія книги и изданія, главнымъ образомъ научныя, отступили отъ традиціоннаго употребленія П. буквъ для обозначенія именъ существительныхъ и сохранили ихъ главнымъ образомъ только для именъ собственныхъ и начала новаго предложенія послѣ точки. Въ нашемъ правописаніи также П. буквы употребляются теперь рѣже, чѣмъ въ прежнее время: дни недѣли, названія мѣсяцевъ, народовъ, многихъ титуловъ и учрежденій уже не пишутся съ большой буквы, какъ это дѣлалось еще сравнительно недавно. Впрочемъ, полное исчезновеніе П. буквъ не желательно. При бѣгломъ чтеніи онѣ помогаютъ глазу и мысли оріентироваться среди массы одинаковыхъ строкъ или словъ, отмѣчаютъ извѣстныя, такъ сказать, логическія границы между различными мыслями, обращаютъ особое вниманіе на начало новой мысли или на какое нибудь особое, выдающееся понятіе, помогаютъ отличать собственныя имена, часто дикія и непонятныя, отъ другихъ словъ и т. д. Употребленіе П. буквъ, впрочемъ, до сихъ поръ не вполнѣ еще установлено, и въ немъ встрѣчаются колебанія, весьма, однако, понятныя въ такой области, какъ правописаніе (см.), а потому и извинительныя. Правила ихъ употребленія можно найти въ «Русскомъ правописаніи» Я. К. Грота (СПб., 1885 и сл.).

С. Б.

Пропіакъ (Propiac)—сѣрнисто-известковые и натронные источники въ дпт. Drome во Франціи. Источникъ Даніэль (сѣрнисто-известковый, t° 16′) даетъ 140 тыс. литровъ въ часъ; въ литрѣ: двуглекислой извести и магнезіи 1,52 гр., сѣрнокислыхъ натрія и магнія 0,085, сѣрнокислой извести 0,550, сѣрной кисл. 0,422, кремнекислаго желѣза и калія 0,23. Франц. источникъ (сѣрно-натронный) содержитъ: сѣрнокислой магнезіи 22,60, извести и калія 9,20, хлористаго магнія и натрія 6,20. Ванны, души, паровыя ванны. Сезонъ съ 10 іюля по 20 сент. (нов. ст.). Показанія по назначенію: камни и катарръ мочеваго пузыря, страданія печени, почекъ и матки, ревматизмъ (Source Daniel); золотуха, хроническія пораженія суставовъ, параличи, водянки и т. п. (Source française). *А.*

Пропіакъ (Catherine-Joseph-Ferdinand Girard de Propiac) — французскій писатель (1759—1823). Въ молодости сочинялъ романсы и написалъ нѣсколько комическихъ [illegible] рошо образованный, П., знакомый [illegible] языковъ, жилъ почти постоянно [illegible] изъ-за страсти къ игрѣ; издалъ [illegible] неній, по большей части, перевод[illegible] déesse rivales», «Fausse paysanne», [illegible] des», «Continence de Bayard», «D[illegible] d'amour», «Beautés de l'histoire [illegible] др. На русскомъ языкѣ напечатаны: «[illegible] для прекраснаго пола» (1816—19) [illegible] пытнѣйшее въ мірѣ изящнѣйшихъ [illegible] ній природы и искусства» (1826), «[illegible] мятности въ мірѣ» (1822), «Письм[illegible] и творенія Принца-де-Линя».

Пропіоловая кислота (пр[illegible] вая, ацетиленкарбоновая, пропиновая [illegible] $C^3H^2O^2=C^2H.(COHO)=CH : C.CO.OH$ [illegible] членъ непредѣльнаго ряда кисл. $R.C : C.C[illegible]$ въ которомъ $R=H$, CH^3, C^2H^5 и т. д. [illegible] жайшимъ ея гомологомъ является тетр[illegible] кислота $CH^3.C : C.CO.OH$ (см.). П. кисл[illegible] лучается (Бандровскій, 1880) нагрѣв[illegible] ацетиленди карбоновой кислоты или кисл[illegible] ліевой соли ея въ водномъ растворѣ, по [illegible] $COHO.C : C.COHO = CH : C.COHO+CO^2$ [illegible] $COHO.C : C.COKO=CH : CCOKO+CO^2$, [illegible] слѣднемъ случаѣ для полученія свобод[illegible] слоты соль разлагаютъ сѣрною кислотою [illegible] влекаютъ эѳиромъ. П. кислота представ[illegible] безцвѣтную жидкость съ сильнымъ запах[illegible] уксусной кислоты, застываетъ при +4° въ [illegible] длинныхъ съ шелковистымъ блескомъ кр[illegible] ловъ, которые вновь плавятся при +6°, [illegible] съ значительнымъ разложеніемъ при 140—[illegible] но въ пустотѣ перегоняется, не разл[illegible] растворяется въ водѣ, спиртѣ, эѳирѣ, хл[illegible] формѣ и, будучи кислотою, въ то же [illegible] по многимъ изъ своихъ химическихъ свойств[illegible] сильно напоминаетъ ацетиленъ (см.). [illegible] она, соединяясь съ Br^2, HBr и т. д., пр[illegible] щается соотвѣтственно въ кислоты дибр[illegible] макриловую, монобромакриловую и т. д., [illegible] водородомъ при дѣйствіи амальгамы натр[illegible] въ пропіоновую кислоту $CH^3.CH^2.COHO$ (см.); далѣе, подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта, без[illegible] доступа воздуха, она полимеризуется (отч[illegible] сти) въ тримезиновую кислоту, соотвѣтств[illegible] щую бензолу трикарбоновую кислоту C^6H^3 $(COHO)^3$; наконецъ, кромѣ отвѣчающих[illegible] какъ кислотѣ, солей, она образуетъ чрез[illegible] мѣщеніе водорода метинной группы CH [illegible] дѣйствіи амміачныхъ растворовъ полуз[illegible] стой мѣди и ляписа легко взрывающіяся [illegible] нагрѣваніи мѣдное и серебряное произв[illegible] ныя, изъ коихъ первое представляетъ [illegible] ный, быстро бурѣющій аморфный осадок, [illegible] второе—кристаллично и скоро желтѣетъ. [illegible] водные растворы $AgNO^3$, $HgCl^2$, $PtCl^4$ П. кис[illegible] лота дѣйствуетъ возстановительно, выдѣл[illegible] изъ нихъ соотвѣтствующіе металлы. Щел[illegible] ныя и щелочно-земельныя *соли* П. кислоты кристалличны, очень хорошо растворимы [illegible] водѣ и легко разлагаются. $C^3HO^2K.H^2O$ пр[illegible] ставляетъ заостренныя призмы, теряетъ H^2O [illegible] при стояніи надъ сѣрной кислотой, при 100° [illegible] даетъ вспышку и при продолжительномъ кип[illegible] яченіи воднаго раствора разлагается съ вы[illegible] дѣленіемъ углекислоты и ацетилена: $2C^3HO^2K+$ $+H^2O=K^2CO^3+CO^2+2C^2H^2$. *Пропіоловая кис-*

вый эѳиръ $C^2HO^2(C^2H^5)$ получается взаимодѣйствіемъ П. кислоты со спиртомъ въ присутствіи крѣпкой сѣрной кислоты при кратковременномъ нагрѣваніи ихъ до 100° въ запаянной трубкѣ (Bandrowski, Baeyer). Это—безцвѣтная, маслообразная жидкость съ сильнымъ запахомъ хрѣна, кипящая при 119° и нерастворимая въ водѣ. Цинкомъ съ соляною кислотою пропіолово-этиловый эѳиръ возстановляется въ пропаргил-этиловый эѳиръ (см. Пропаргиловый спиртъ) и съ амміачнымъ растворомъ закиси мѣди даетъ аморфное желтаго цвѣта мѣдное производное. Послѣднее, а также и подобное ему мѣдное производное натріевой соли П. кислоты, при окисленіи желѣзосинеродистымъ каліемъ (солью Гмелина) даютъ соотвѣтствующія производныя (этиловый эѳиръ или натріевую соль) диацетилендикарбоновой кислоты, напр. по уравненію: $(CO^2Na.C \vdots C)^2Cu^2 + O^2 = CO^2Na.C \vdots C.C \vdots CO^2Na + 2CuO$. При обработкѣ свѣжеприготовленнаго мѣднаго производнаго пропіолово-этиловаго эѳира растворомъ іода въ іодистомъ каліи образуется этиловый эѳиръ іодопропіоловой кислоты $C^2JO^2.C^2H^5$ (крупныя призмы съ т. пл. 68°), который, по обмыливаніи щелочью и разложеніи полученной щелочной соли сѣрною кислотою, даетъ свободную *іодопропіоловую кислоту* $CJ \vdots C.COHO$, кристаллизующуюся изъ эѳира въ мелкихъ призмахъ съ темп. пл. 140° (Baeyer). Баріевая ея соль, подобно солямъ П. кислоты (см. выше), при кипяченіи съ водою разлагается съ выдѣленіемъ CO^2 и іодацетилена C^2HJ. О *гомологахъ* П. кислоты см. Тетроловая кислота. *П. П. Рубиновъ.* Δ.

Пропіонамидъ—см. Пропіоновая кислота.

Пропіонилъ — одноатомный радикалъ (см.) $C_2H_5.CO$, входящій, напр., въ составъ пропіоновой кислоты $C^2H^5.CO.OH$ (см.)—хлористаго пропіонила $C_2H_5.CO.Cl$ (см. Пропіоновая кислота), пропіоноваго ангидрида $(C_2H_5.CO)_2O$ (см. Пропіоновая кислота) ціанистаго пропіонила $C_2H_5.CO.CN$, диэтилкетона или пропіона $C^2H^5.CO.C^2H^5$ (см.) и т. п. *А. А. Г.* Δ.

Пропіонитрилъ — см. Пропіоновая кислота.

Пропіоновая кислота (этилкарбоновая, метил-уксусная) $C_3H_6O_2 = C_2H_5COOH$—третья кислота ряда $C_nH_{2n}O_2$ (см. Предѣльныя кислоты), открытая Готтлибомъ въ 1844 г.; онъ получилъ ее при сплавленіи тростниковаго сахара съ ѣдкимъ кали и назвалъ метацетоновой кислотой. Потомъ кислота получила названіе пропіоновой, такъ какъ она въ ряду предѣльныхъ (жирныхъ) кислотъ есть первая, обладающая на самомъ дѣлѣ жирными свойствами (πρῶτος—первый, πίων—жирный); такъ, ея водный растворъ при посредствѣ хлористаго кальція и др. легко растворимыхъ солей выдѣляетъ на поверхность жирный слой, а ея щелочныя соли жирны на ощупь. П. кислота содержится вмѣстѣ съ др. кислотами жирнаго ряда въ древесномъ уксусѣ и въ особенности въ смолѣ изъ колофоніума и въ плодѣ Gingko biloba. П. кислота получается почти всѣми общими способами полученія предѣльныхъ жирныхъ кислотъ (см.); она образуется при многихъ процессахъ броженія, напр., является продуктомъ расщепленія при броженіи яблочно- или молочно-кальціевой солей. Въ большомъ количествѣ П. кислоту получаютъ возстановленіемъ молочной кислоты іодистымъ водородомъ, обмыливаніемъ ціанистаго этила (пропіонитрила), а удобнѣе всего окисленіемъ норм. пропиловаго спирта хромовой смѣсью. П. кислота представляетъ безцвѣтную, прозрачную жидкость съ сильнымъ острымъ запахомъ, уд. вѣса 1,017 (при 0°) и 0,996 (при 19°), застывающую при — 23—24°, кипящую при 141° (критич. темп. 340°) и во всѣхъ пропорціяхъ растворимую въ водѣ. *Соли* П. кислоты всѣ растворимы въ водѣ; наименѣе растворима серебряная $C_3H_5O_2Ag$ (около 2 частей въ 100 ч. воды при 100° и около 0,8 ч. при 20°), кристаллизующаяся въ листочкахъ или иголочкахъ; характерна баріевая соль $(C_3H_5O_2)_2Ba + H^2O$, кристаллизующаяся въ большихъ ромбическихъ призмахъ, а также ея двойная соль съ уксуснобаріевой въ видѣ одноклиномерныхъ кристалловъ состава $5(C_3H_5O_2)_2Ba + (C_2H_3O_2)_2Ba$. *Эѳиры* П. кислоты получаются обычными способами (см. Сложные эѳиры). Метиловый эѳиръ $C_3H_5O_2.CH^3$ кипитъ при 80°, этиловый $C_3H_5O_2.C_2H_5$—при 99°, пропиловый (норм.) $C_3H_5O_2.C_3H_7$—при 122°, изопропиловый — около 110°; всѣ легче воды. *Пропіонамидъ* $C_2H_5.CO.NH_2$ получается изъ пропіоново-этиловаго эѳира и NH_3 или при нагрѣваніи пропіоново-амміачной соли до 230°, кристаллизуется изъ хлороформа въ листочкахъ, плавится при 79°, кипитъ при 213°. *Пропіонитрилъ* или ціанистый этилъ $C_2H_5.CN$ (см. Нитрилы). Для полученія его лучше всего нагрѣвать іодистый этилъ съ чистымъ KCN и спиртомъ при 180° или хлористый этилъ, растворенный въ 3 частяхъ по вѣсу 85% этиловаго спирта, нагрѣвать съ KCN при 100—150°. Пропіонитрилъ представляетъ жидкость съ эѳирнымъ запахомъ, при—68° остается жидкимъ, темп. кип.=97,68°. Уд. вѣсъ при 0°=0,801. *Ангидридъ* П. кислоты $(C_2H_5CO)_2O$ и *хлорангидридъ* ея (хлористый пропіонилъ) $C_2H_5.CO.Cl$ получаются обычными путями и представляютъ жидкости съ присущими этого рода соединеніямъ обычными свойствами (см. Ангидриды, Хлорангидриды); первый кипитъ около 167°, второй—около 78°; оба тяжелѣе воды. *А. А. Григоровичъ.* Δ.

Пропіоновый алдегидъ $C_2H_5.CHO$—образуется при окисленіи пропиловаго спирта, при нагрѣваніи 1 объема хлористаго пропилена съ 2 объемами воды при 220° вмѣстѣ съ ацетономъ, при перегонкѣ тростниковаго сахара съ известью. Для его полученія къ 1 части пропиловаго спирта прибавляютъ 6 ч. разбавленной сѣрной кислоты (1 ч. H_2SO_4 съ 5 ч. H_2O), а затѣмъ—постепенно теоретическое количество CrO_3, растворенная въ 2 ч. воды; или приливаютъ къ 100 ч. нагрѣтаго почти до кипѣнія пропиловаго спирта смѣсь 82 ч. $K_2Cr_2O_7$ и 109 ч. H_2SO_4, разведенныхъ въ водѣ до объема въ 500 к. с. Алдегидъ по окончаніи реакціи отгоняется, дестиллатъ нейтрализуется углекислымъ баритомъ, опять отгоняется и фракціонируется. П. алдегидъ кипитъ при

48,8°, обладаетъ удушливымъ запахомъ. Уд. в. 0,807 (20°/4°), растворяется въ 5 объемахъ воды при 20°, подъ вліяніемъ газообразнаго хлористаго водорода при—20°, полимеризуется, образуя жидкій пара - П. алдегидъ $(C_3H_6O)_3$, трудно растворимый въ водѣ, кипящій около 170° и при перегонкѣ, а также подъ вліяніемъ HCl или H^2SO^4 обратно переходящій въ мономеръ C_3H_6O, и твердый мета - П. алдегидъ, плавящійся при 180°, сублимирующійся въ иглахъ при 160° и тоже въ водѣ нерастворимый. *А. А. Григоровичъ.* Δ.

Пропіонъ, *диэтилкетонъ* $(C_2H_5)_2CO$ — получается при сухой перегонкѣ пропіоновокислаго барія, изъ $Zn(C_2H_5)_2$ и хлористаго пропіонила, изъ Na-этила и CO, при окисленіи диэтилкарбинола и мн. др. способами. П. кипитъ при 102,7°, уд. вѣса 0,8335 при 0°. Растворяется въ 24 частяхъ воды. Трудно соединяется съ $NaHSO_3$; при окисленіи хромовой кислотой получаются кислоты уксусная и пропіоновая. Ср. также Кетоны. *А. А. Г.* Δ.

Проповѣдническій Листокъ — ежемѣсячное изданіе, выходящее въ Кіевѣ съ 1882 г., подъ ред. проф. М. А. Олесницкаго.

Проповѣдь — христіанское церковное наставленіе, преподаваемое въ храмѣ за литургіей, имѣющее своей задачей *повѣдать* и разъяснить слушающимъ ученіе І. Христа. Ученіе о П. составляетъ предметъ особой богословской науки—гомилетики (см.; тамъ же и исторія П.). Главный вопросъ въ этомъ ученіи—о существѣ и природѣ П.—доселѣ представляется еще нерѣшеннымъ и спорнымъ. Рейхлинъ и Эразмъ, какъ гуманисты, изслѣдуя и проповѣдническія произведенія древнихъ отцовъ церкви, трактуютъ о нихъ *на ряду* съ произведеніями языческой, греческой и латинской литературы, какъ о *произведеніяхъ ораторскаго искусства*, и въ своей гомилетикѣ мало обращаютъ вниманія на ученіе о П., содержащемся въ Св. Писаніи. Отсюда ведетъ свое начало взглядъ многихъ гомилетовъ послѣдующаго времени, по которому при опредѣленіи проповѣди принимается во вниманіе одна внѣшняя ея сторона — словесная форма, и самая природа проповѣди опредѣляется какъ исключительно риторическая, т. е. П. представляется какъ-бы не имѣющею своихъ особыхъ законовъ продукціи, относится къ той литературной области, которая называлась краснорѣчіемъ или искусствомъ ораторскимъ, и подлежитъ единственно правиламъ, которыя были созданы еще въ древности для ораторства во-

столовъ (Іоан. XVI, 13; XIV, 2
19; Мр. XIII, 11: Лук. XII, 12; 1
12, 13; посл. ап. Іоан. II. 20, 27 и др.)
ваетъ въ литургійной П. *функцію*
жизни церкви, т. е. находитъ, что
нему существу своему она
чѣмъ естественное слово ораторск
ства,—что главная продуктивная
благодать, даруемая въ таинствѣ
Если въ церкви невидимо присутст
Глава ея, І. Христосъ, и обѣтов
Духъ Святой, который наставляетъ
истину, то невозможно допустить, съ
точки зрѣнія, чтобы безъ руководст
ществующей благодати Божіей мог
дѣло церковной П. Вотъ почему цер
ихъ канонахъ усвояетъ право литу
только лицамъ, имѣющимъ благодат
ства, и притомъ только епископамъ
терамъ (Прав. апост. 58-е и прав.
вселен. собора), и при поставленіи
ство въ посвятительной молитвѣ ис
у Бога посвящаемому «благодати» у
почему епископъ и священникъ
ютъ за литургіей не иначе, какъ им
знаки своихъ благодатныхъ пол
меньшей мѣрѣ омофоръ (епископъ)
хиль (священникъ). Что касается
ораторскаго искусства, то въ древ
независимость отъ него П. доходи
что языческихъ ораторовъ и ритор
фессіи церковь принимала въ с
допускала ко крещенію не инач
оставленіи ими своей ораторской
по отреченіи отъ нея. Затѣмъ отъ
повѣдниковъ—пастырей церковь д
когда не требовала предварительна
языческаго искусства краснорѣчія,
по природѣ отнюдь не тожественн
церковною. Если ораторство иногда
сто въ П. даже отцовъ церкви, то н
та природы христіанской П., а при
чайный, являющійся у нихъ вслѣдст
они изучали языческое ораторское
въ то время, когда о вступленіи на сл
кви еще не думали, а готовились к
скимъ должностямъ. Нѣкоторые с
мистики и русскіе хлысты—думают
кая П. можетъ быть продукціей
посредственнаго вдохновенія» от
даваемаго, по силѣ вѣры только, к
рующему. По мнѣнію піетистовъ (
др.) П. возможна для каждой личн
рожденной и благодатствованной

типа: глоссолалія, профитія и дидаскалія, различіе между которыми обусловливается степенью присутствія въ пастырѣ проповѣдникѣ Духа Божія. Первоначальная по времени форма П. *глоссолалія* (γλώσσαις λαλεῖν) апостольскихъ временъ, названная такъ по временной ея особенности — благодатному дару говорить на языкѣ, дотолѣ невѣдомомъ говорящему. Съ психической стороны состояніе глоссолала характеризовалось состояніемъ экстаза; подъ наитіемъ преизбыточествующей благодати, при созерцаніи благъ и величія истинъ христіанства, проповѣдникъ становился внѣ себя (аще въ тѣлѣ, аще внѣ тѣла, не вѣмъ, говоритъ о себѣ апостолъ Павелъ); рѣчь его была до того восторженна, что становилась нестройною, почему такія рѣчи часто должны были сопровождаться рѣчами «истолкователей». *Профитія* была пророчествомъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ это служеніе въ церкви вообще опредѣляется въ богословіи. Будучи также даромъ Св. Духа, оно въ психическомъ отношеніи составляетъ проявленіе болѣе спокойнаго и сознательнаго, чѣмъ экстазъ глоссолаліи—энтузіазма, при которомъ проповѣдникъ не утрачивалъ самообладанія и говорилъ рѣчью стройною и общепонятною. *Дидаскалія*—видъ учительства по преимуществу рефлективнаго, произносилась подъ управленіемъ разума, содержала въ себѣ разсужденія и доказательства, и дѣйствовала не только на чувство, но и на логическое воспріятіе. По мѣрѣ того, какъ христіанское общество освоивалось съ новымъ ученіемъ, усвояя его не только чувствомъ, но и логической рефлексіей, первоначальный экстазъ и энтузіазмъ учителей уменьшался, и уже при апостолахъ дидаскалія преобладала. Но въ церкви и послѣ того продолжали существовать и глоссолалы и профеты (о нихъ говорятъ Іустинъ, Мильтіадъ, Ириней, Евсевій), и никогда глоссолалія и профитія апостольскихъ временъ—психическая ихъ основа — не прекращались совершенно въ церковной П., какъ ее понимали отцы церкви (подробнѣе см. въ «Исторіи первобытной христ. П.», проф. Н. И. Барсова, СПб. 1885). П. *миссіонерская*, обращаемая къ невѣдущимъ Христа, тоже поручается не иначе, какъ священникамъ или іеромонахамъ, или по меньшей мѣрѣ ихъ непосредственному руководству. Слѣдуетъ еще отличать П. *внѣбогослужебную* или такъ назыв. внѣ-богослужебныя *собесѣдованія*, въ храмѣ или въ простой залѣ. Здѣсь священникъ говоритъ хотя и отъ лица церкви и во имя церкви, но больше въ силу своей богословской компетенціи; здѣсь онъ говоритъ не ex cathedra, голосъ его здѣсь не непосредственный голосъ самой церкви, и проповѣдь его не часть богослуженія церковнаго, а частное личное отправленіе имъ своей пастырской обязанности. По этому въ экстренныхъ надобностяхъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія поручаются въ храмахъ и залахъ и лицамъ, неимѣющимъ священства, но имѣющимъ достаточный богословско-образовательный цензъ, каковы напримѣръ готовящіеся къ священству студенты духовныхъ академій и семинарій. Слѣдуетъ упомянуть также объ одномъ чрезвычайномъ явленіи въ проповѣднической практикѣ церкви — о сказываніи П. въ храмѣ *мірянами*. Это исключеніе изъ общаго правила дѣлается *иногда*, по особенному разрѣшенію мѣстнаго епископа, подъ его непосредственнымъ и ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ, для лицъ, выдающихся проповѣдническими дарованіями и готовящихся къ священному сану. Въ III вѣкѣ мѣстный епископъ позволилъ проповѣдывать мірянину Оригену ради его великихъ дарованій. У насъ въ Россіи митрополитъ московскій поручилъ объясненіе катихизиса на литургіи юношѣ-студенту Левшину (впослѣдствіи—митрополитъ московскій Платонъ); его преемникъ — студенту Дроздову (впослѣдствіи — митрополитъ московскій Филаретъ). Основаніе для подобныхъ исключеній, равно какъ для существовавшаго въ русскихъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ обычая поручать ученикамъ старшихъ классовъ, для того посвященнымъ въ стихарь, произносить свои опыты П. въ академическихъ и семинарскихъ церквахъ, можно находить въ обычаѣ древней церкви упражнять готовящихся къ пастырскому служенію въ составленіи и произношеніи П., о каковомъ обычаѣ свидѣтельствуетъ одно слово св. Астерія Амасійскаго «Объ образѣ св. Евеиміи» (см. «Представители ораторско-практическаго типа П. на Востокѣ въ IV в.» Н. И. Барсова, Харьковъ, 1888). Эти школьныя упражненія въ проповѣдничествѣ, которымъ, впрочемъ, не усвоялось названія П. (λογος ωμιλια), замѣненное названіемъ Εκφράσις (собесѣдованіе), введены были въ христіанскихъ школахъ, имѣвшихъ значеніе позднѣйшихъ духовныхъ семинарій, по подраженію языческимъ риторическимъ школамъ. Въ этомъ же обычаѣ древнихъ церковныхъ школъ имѣетъ свое основаніе старинный мѣстный обычай Кіева, по которому профессоры кіевской акд. изъ мірянъ произносятъ П. въ храмахъ на такъ назыв. пассіяхъ, вечернихъ богослуженіяхъ двухъ недѣль. великаго поста. Подробнѣе см. «Гомилетика», Я. К. Амфитеатрова (Кіевъ, 1857); Барсовъ, «Ученіе о существѣ или природѣ христіанской литургійной П.» (СПб., 1897); егоже, «Исторія первобытной христіанской П.» (СПб., 1885). *Н. Б—въ.*

Пропойскъ — мст. Могилевской губ., Быховскаго у., на р. Сожѣ. Жит. ок. 1000 чел., 2 правосл. прк., синагога и еврейскія молитвенныя школы, училище, почтово-тел. отд., сберегательная касса. Заводы: винокуренный 1, изразцовый 1, канатныхъ 3, маслобойныхъ 3; одна мельница; пароходство. П. извѣстенъ съ 986 г., когда здѣсь воевода Владиміра св. Волчій Хвостъ разбилъ радимичей. Въ XIV в. П. принадлежалъ Кіеву. П. часто подвергался разоренію. Въ 1511 г. П. получилъ королевскую грамоту и управлялся старостами.

Пропонтида (Προποντίς, т. е. преддверіе моря, подразумѣвается Чернаго)—названіе Мраморнаго моря (см.), встрѣчающееся уже у писателей V в. (Эсхила, Геродота).

Пропорціи.—Ариѳметическія П. суть равенства, обѣ части которыхъ представляютъ разности двухъ чиселъ, напр.: 8—3=15

—10. Геометрическія П. суть равенства, обѣ части которыхъ представляютъ отношенія двухъ чиселъ, напр. 20 : 4=125 : 25. При рѣшеніи большей части простѣйшихъ ариѳметическихъ и алгебраическихъ задачъ полученіе уравненій, заключающихъ въ себѣ искомую величину, дѣлается помощью составленія П., въ которыя входятъ данныя величины и искомая. Свойства П. излагаются во всѣхъ элементарныхъ учебникахъ ариѳметики и алгебры.

Пропорція тѣла (у человѣка).—Изученіе П. тѣла у человѣка обратило на себя прежде всего вниманіе художниковъ. Уже у древнихъ индусовъ и египтянъ были каноны съ опредѣленіемъ П. различныхъ частей тѣла, при чемъ единицей длины принималась, напр., кисть руки, или длина различныхъ отдѣловъ тѣла выражалась въ частяхъ роста. Подобные же каноны были въ ходу у греческихъ художниковъ, но въ особенности выработкой ихъ занимались позже (въ XIV — XVI вв.) итальянцы, напр. Альберти, Фиренцола, Леонардо-да-Винчи и др. Нѣмецкій художникъ Альбрехтъ Дюреръ (начало XVI в.) также старался уяснить различія въ П. тѣла мужчины, женщины и дѣтей различнаго возраста; его наблюденія въ этомъ отношеніи были значительно пополнены въ концѣ прошлаго и въ нынѣшнемъ столѣтіи Кампероміъ, Рейнольдсомъ, Шадовымъ и др. Изъ этихъ наблюденій и измѣреній, производившихся надъ болѣе типичными особями, старались вывести опредѣленныя правила, которыми-бы могли руководствоваться художники; но затѣмъ такого рода изслѣдованія стали служить цѣлью сами по себѣ, для уясненія различій въ сложеніи между особями, возрастами, племенами, или для выведенія общихъ законовъ пропорціональности тѣла у человѣка и измѣненія его сложенія въ соотвѣтствіи съ величиной роста, возраста, занятіями и т. д. Въ этомъ направленіи работали Карусъ, Лихаржикъ, Цейзингъ и др., но особенное значеніе имѣли изслѣдованія Кетлэ, старавшагося вывести изъ измѣреній многихъ особей среднія цифры (норму) и уяснить помощью діаграммъ величину и форму индивидуальныхъ отклоненій отъ нормы. Сдѣланные имъ выводы были впослѣдствіи исправлены и дополнены наблюденіями Баудича, Робертса и др., а вмѣстѣ съ тѣмъ стали собираться данныя надъ П. внѣевропейскихъ расъ, въ цѣляхъ уясненія ихъ отличій въ этомъ отношеніи отъ бѣлой, европейской расы. Были придуманы различные инструменты и выработаны схемы измѣреній —всего тѣла, конечностей, головы, лица и т. д. Для антропометрическихъ измѣреній употребляется двойной метръ (доска или линейка съ дѣленіями на сантиметры), на которомъ можно отсчитывать величину роста, а также высоту другихъ пунктовъ, напр. подбородка, вырѣзки грудины, плеча, лобковаго сращенія, колѣна и т. д. Для опредѣленія ширины въ плечахъ и въ тазу, а также длины сегментовъ конечностей пользуются большимъ деревяннымъ циркулемъ (Топинара); окружность груди, головы—измѣряется метрической лентой; размѣры головы и различныхъ частей лица берутся металлическими циркулями съ дугообразными или параллельными ножками (такъ наз. толстомѣръ, куль—compas d'epaisseur и скользящій pas à glissière) и т. д. Схема измѣренія можетъ ограничиваться лишь нѣсколькими размѣрами, или же полной, т. е. имѣть всѣ отдѣлы туловища, конечности, головы, и заключать въ себѣ до 50 и т. д. Для полученія среднихъ размѣровъ, свойственныхъ извѣстному возрасту, полу, группѣ, племени—требуется возможно большое число особей; нерѣдко представляетъ интересъ знать, какъ размѣщаются отдѣльныя особи относительно ариѳметической средней, и для большей наглядности, при помощи системы абсциссъ и ординатъ, строятся графики, показывающія измѣненія извѣстнаго размѣра по особямъ данной группы, при чемъ геометрическая средняя можетъ не совпадать съ ариѳметической. Чѣмъ больше число измѣренныхъ особей, тѣмъ кривая получается болѣе правильная и болѣе соотвѣтствующая закону, которая можетъ быть выведена теоретически для даннаго ряда варіацій. Наиболѣе замѣчательныя измѣненія П. тѣла человѣка обнаруживаются возрастомъ. У новорожденнаго длина тѣла приходится нѣсколько выше пупка, у двухлѣтняго ребенка на пупкѣ, у взрослаго мужчины на 7—8 мм. ниже лоннаго сращенія. Все тѣло новорожденнаго можетъ быть раздѣлено на четыре равныя части, изъ коихъ голова представляетъ одну часть, туловище до пупка — другую, отъ пупка до половины бедра—третью, отъ половины бедра до стопы—четвертую. Съ возрастомъ эти П. измѣняются, такъ какъ ростъ частей тѣла идетъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ эти части отстоятъ дальше отъ головы. Голова увеличивается приблизительно вдвое, туловище втрое, а нога впятеро. Наибольшее увеличеніе приходится на разстояніе отъ промежности до колѣнъ, примѣрно въ 5 разъ. У новорожденнаго поперечникъ головы равенъ ширинѣ туловища въ плечахъ и въ тазу тоже равенъ, у взрослаго мужчины ширина въ плечахъ больше ширины въ тазу и значительно больше ширины головы. Отроческому, юношескому, старческому возрасту свойственны также свои типы П. Женщина по пропорціямъ П. своего тѣла нѣсколько болѣе подходитъ къ ребенку, но вообще она имѣетъ особенный типъ, выражающійся, кромѣ различій въ относительной длинѣ частей тѣла, также и въ болѣе округленныхъ ихъ формахъ. Средина туловища у женщины приходится выше, чѣмъ у мужчины, сращенія и ноги, въ особенности голени, короче, поэтому женщина кажется выше, когда она сидитъ, чѣмъ когда она стоитъ. Ширина, по отношенію къ росту, у женщины нѣсколько больше; пупокъ лежитъ выше. Еще, всѣ абсолютные размѣры женскаго тѣла меньше, чѣмъ мужского, за исключеніемъ разстоянія отъ пупка до лоннаго сращенія и ширины туловища и, обыкновенно также, предплечья. Наибольшая ширина туловища у женщинъ—въ тазу, на уровнѣ тазобедренныхъ сочлененія. Но встрѣчаются какъ женщины, похожія на мужчины, такъ и мужеподобныя женщины. Въ предѣлахъ одного и того же пола замѣчаются болѣе или менѣе значительныя различія по особямъ; они зависятъ отъ р

чинъ, напр. отъ болѣе или менѣе правиль-
о и здороваго развитія и питанія [англій-
я болѣзнь (rachitis), искривленія позвоноч-
а, ожирѣніе, головная водянка, микроце-
лія, кретинизмъ, акромегалія и т. д. нару-
ютъ норму П. тѣла. Физическія упражне-
при достаточномъ питаніи благопріятству-
ь правильному развитію], отъ величины
ста (высокій ростъ сопровождается обык-
венно иными П. тѣла, чѣмъ низкій, соеди-
нный большею частью съ коренастостью;
его рѣзче это различіе выражено у велика-
въ и карликовъ, изъ коихъ П. перваго сход-
и болѣе съ П. отрока, а второго съ П. б-
тняго ребенка, съ тѣмъ только различіемъ,
о голова у перваго относительно меньше,
у второго больше; великаны отличаются
кже малымъ развитіемъ мозгового черепа
равнительно съ развитіемъ челюстей). Влія-
ie занятій, дѣятельности, образа жизни, ус-
овій существованія способно замѣтно отра-
аться на сложеніи и П. тѣла, что было кон-
татировано сравненіемъ данныхъ относи-
ельно болѣе состоятельныхъ и недостаточ-
ныхъ малолѣтнихъ и взрослыхъ, относитель-
о различныхъ профессій въ Соед. Штатахъ,
Англіи, Германіи и т. д., относительно америк.
переселенцевъ на западѣ Соед. Штатовъ
и уроженцевъ восточныхъ штатовъ, относи-
тельно жителей горъ (объемистость грудной
клѣтки и пр.), степей (кривыя ноги у кон-
ныхъ номадовъ), крайняго Сѣвера (малый
ростъ и пр.) и т. д. Иногда различіе П. тѣла
у различныхъ профессій или группъ однород-
наго населенія оказывается не менѣе значи-
тельнымъ, чѣмъ между обособленными племе-
нами. Что касается до различій въ этомъ от-
ношеніи между расами, то въ нихъ думали
видѣть признаки болѣе высокой или низкой
организаціи, при чемъ единицами для сравне-
нія брались, съ одной стороны, идеальные
типы красоты бѣлой расы или же средній
типъ послѣдней, а съ другой—ближайшія къ
человѣку животныя—антропоморфныя обезья-
ны и младенческія или зародышевыя стадіи
развитія человѣка. П. тѣла антропоморф-
ныхъ обезьянъ, однако, рѣзко отличаются отъ
человѣческихъ. Голова у антропоморфныхъ
обезьянъ больше, массивнѣе, что обусловли-
вается величиною челюстей, тогда какъ моз-
говой черепъ развитъ недостаточно; лобъ по-
катъ взадъ или даже скрытъ за сильно раз-
витыми надбровными дугами; носъ почти со-
вершенно приплюснутъ и ноздри обращены
впередъ, а не внизъ; верхняя губа выпукла,
безъ бороздки по срединѣ, и срѣзана прямо,
такъ что настоящихъ губъ, т. е. отвороченныхъ краевъ слизистой оболочки почти нѣтъ; подбородокъ не выдается и покатъ взадъ. Шея мало выражена вслѣдствіе длины остистыхъ отростковъ шейныхъ позвонковъ; грудная клѣтка широкая и болѣе конусообразная, сравнительно съ боченкообразной у человѣка; туловище длинное, массивное, безъ перехвата въ тальѣ, съужено книзу, при чемъ ягодицы совершенно не выражены. Переднія или верхнія конечности гораздо длиннѣе и достигаютъ (при вертикальномъ положеніи тѣла) у гориллы—до нижней части бедра, у шимпанзе—до колѣна, у оранга—до половины голени, у гиббона—почти до земли. У человѣка самый длинный сегментъ конечностей—бедро, у антропоморфныхъ обезьянъ—предплечье; ноги вообще у нихъ короткія, слабо развитыя, значительно короче рукъ; ручныя кисти—сравнительно большія, съ короткимъ большимъ пальцемъ, такъ же, какъ и ступни, въ которыхъ наиболѣе длинный палецъ—средній, а большой слабо развитъ и отдѣленъ отъ прочихъ, такъ что ступня можетъ функціонировать вродѣ кисти для хватанія предметовъ. Все это придаетъ антропоморфнымъ обезьянамъ совершенно особый типъ П. тѣла, никогда не встрѣчающійся у человѣка, варіаціи въ сложеніи котораго колеблются вообще въ весьма ограниченныхъ предѣлахъ. Наибольшее приближеніе къ типу антропоморфныхъ обезьянъ думали видѣть у негра, у котораго руки (предплечья) часто немного длиннѣе, челюсти болѣе выдаются, мозговой черепъ менѣе объемистъ и т. д., но длина рукъ у негра сопровождается обыкновенно и большею длиною ногъ и короткостью туловища, что, наоборотъ, отдаляетъ ихъ отъ антропоморфныхъ обезьянъ, и тоже можетъ быть сказано относительно ихъ толстыхъ губъ, шерстистости волосъ и т. д. Вообще, нельзя сказать, чтобы какая нибудь человѣческая раса стояла ближе по П. своего тѣла къ животнымъ, и, если негръ выказываетъ болѣе животныхъ чертъ въ однихъ признакахъ, то у другихъ расъ, въ томъ числѣ и бѣлой, эти черты могутъ быть констатированы въ другихъ особенностяхъ. Съ нѣсколько большимъ правомъ можно говорить о сохраненіи у взрослыхъ нѣкоторыхъ признаковъ болѣе ранняго возраста (напр. безбородости, складки внутренняго вѣка глазъ и т. п. у монголовъ), но и въ этомъ отношеніи необходимо избѣгать преувеличенія. Ранке полагаетъ, что различіе въ П. тѣла между столь обособленными расами, какъ негры и монголы, могутъ быть сведены къ усиленному развитію признаковъ мужского, рабочаго типа въ первомъ случаѣ, и нѣсколько женственнаго, не рабочаго—во второмъ, но такой взглядъ также нельзя не признать вѣрнымъ. Съ бо̀льшимъ правомъ можно говорить о различныхъ типахъ П. тѣла, свойственныхъ человѣку (взрослому), при чемъ типы эти могутъ встрѣчаться у различныхъ расъ, но у однѣхъ чаще одинъ, у другихъ — другой, у нѣкоторыхъ особей—въ болѣе рѣзко выраженныхъ признакахъ, у другихъ—въ болѣе сглаженныхъ или смѣшанныхъ. Наиболѣе типичности, но вмѣстѣ съ тѣмъ и разнообразія, представляютъ формы головы и черты лица, въ которыхъ всего болѣе выражается какъ индивидуальность, такъ и расовые (а иногда и племенные) признаки. Большая или меньшая величина, ширина и высота головы, ея форма, узость или ширина лица, форма лба, носа, развитіе скулъ и челюстей, губъ и т. д., вотъ признаки, въ которыхъ проявляется явственно и наслѣдственность (слѣд. и племенной и расовой типъ), и индивидуальныя особенности субъекта. *Д. А.*

Пропорціональная аналогія или *П. морфологическая ассимиляція* (грамм.)—

одинъ изъ видовъ морфологической ассимиляціи (см. Морфологія), въ которомъ, по типу извѣстнаго готоваго отношенія между двумя и болѣе словами или формами, создается новое слово или форма къ отдѣльному слову или формѣ, одинаковымъ въ смыслѣ формальномъ съ однимъ изъ членовъ помянутаго отношенія. Такъ, по типу отношенія: *ножка*: *нога* (*бумажка*: *бумага* и т. д.) къ отдѣльному слову *фляжка* (заимствованное нѣмец. Flasche= бутылка) образуется слово *фляга*, никогда не существовавшее въ нѣмецкомъ. По типу унаслѣдованнаго отношенія: *домъ* — *домикъ*, *носъ* — *носикъ* и т. д. можно къ формѣ *телефонъ* или *генералъ* въ случаѣ надобности образовать неупотребительныя пока формы *телефоникъ* или *генераликъ*, какъ уже возникли формы *пароходикъ*, *паровозикъ*. По сходству даннаго процесса образованія новой формы съ взаимнымъ отношеніемъ членовъ математической пропорціи между собою, онъ получилъ у нѣмецкихъ ученыхъ названіе П. аналогіи (Proportionale Analogiebildung): *нога*: *ножка* = *x*—*фляжка*, откуда *x* или новая форма = *фляга*; такъ что получится пропорція: *нога*: *ножка* = *фляга*: *фляжка*.

С. Б-чъ.

Пропорціональное дѣленіе—дѣленіе какой-либо величины въ данномъ отношеніи. Если данная величина есть *a*, а отношеніе есть *n*, то надо раздѣлить *a* на двѣ части *x* и $(a-x)$ такъ, чтобы отношеніе *x* къ $(a-x)$ равнялось-бы *n*. Выразивъ это уравненіемъ и рѣшивъ его относительно *x*, получимъ: $x = \frac{an}{1+n}$.

Къ числу вопросовъ о пропорціональномъ дѣленіи относятся двѣ извѣстныя геометрическія задачи: найти длину *x* среднепропорціональную двумъ даннымъ длинамъ *a* и *b*; раздѣлить данную длину въ крайнемъ и среднемъ отношеніи. Построенія, помощію которыхъ получается рѣшенія этихъ и подобныхъ задачъ, приводятся въ начальныхъ учебникахъ геометріи.

Пропорціональные выборы — система организаціи представительства, которая въ результатѣ даетъ представительное собраніе, по возможности точно соотвѣтствующее настроенію всѣхъ группъ избирателей, и, которая слѣдовательно, признаетъ права меньшинства. При обычной системѣ выборовъ представителей большинствомъ голосовъ, по избирательнымъ округамъ (scrutin individuel) и въ еще бо́льшей степени при системѣ избранія по спискамъ (scrutin de liste), какъ она практиковалась во Франціи по закону 1885 г. (см. Представительство и Выборы), громадная масса избирателей, оставшаяся въ меньшинствѣ, оказывается вовсе не представленной въ представительномъ собраніи и слѣд. фактически не имѣетъ голоса при обсужденіи и рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ государственной жизни. Если страна раздѣлена на 100 округовъ съ 10000 избирателей каждый, то, такъ какъ для избранія депутата въ каждомъ округѣ вполнѣ достаточно 6000 (даже 5001) голосовъ, 40000 избирателей, принадлежащихъ къ меньшинству, могутъ не имѣть ни одного представителя. Если избиратели р[illegible] на 3 партіи, изъ которыхъ одна [illegible] 6000 сторонниковъ въ 50 округах[illegible] столько же въ 50 другихъ округах[illegible] по 4000 сторонниковъ во всѣхъ 100 [illegible] то парламентъ будетъ состоять из[illegible] вителей только двухъ партій, из[illegible] къ каждой принадлежитъ всего по $^4/_{10}$ [illegible] страны. Если въ такой яркой поста[illegible] вѣроятность является чисто теоре[illegible] то тѣмъ не менѣе вѣрно, что ра[illegible] партій въ парламентахъ всегда очень [illegible] соотвѣтствуетъ ихъ распредѣленію [illegible] Такъ, въ Германіи соціалъ-демокра[illegible] партія, къ которой принадлежитъ 27,[illegible] селенія, но которая разсѣяна по всей [illegible] и сравнительно въ немногихъ мѣстах[illegible] за себя большинство, проводитъ въ рейх[illegible] всего 14% депутатовъ, тогда какъ пар[illegible] тра, имѣющая за собой всего 18,0% [illegible] телей, представлена въ рейхстагѣ 3[illegible] татовъ; такъ усиленіе арміи, потре[illegible] въ 1893 году правительствомъ Капри[illegible] нашедшее большинство въ парламент[illegible] дѣйствительности имѣло за себя меньш[illegible] избирателей. Непропорціональность [illegible] вительства усиливается тѣмъ, что при [illegible] мѣ избранія по округамъ границы [illegible] обыкновенно оказываются очень устойчи[illegible] хотя населеніе въ округахъ растетъ [illegible] неравномѣрно. Это отражается въ [illegible] ности тяжело на партіяхъ молодыхъ; так[illegible] 1896 г. въ Германіи возникла націона[illegible] ціальная партія, съ очень опредѣленной [illegible] кой программой; къ ней принадлежатъ [illegible] весьма уважаемые профессора, литера[illegible] вообще интеллигенція. На выборахъ 18[illegible] она собрала въ 11 округахъ 23000 голо[illegible] (въ дѣйствительности число ея сторонн[illegible] значительно больше, ибо они имѣются [illegible] мѣстно), число, при условіи скученности [illegible] опредѣленныхъ мѣстахъ, достаточное для [illegible] веденія 2, даже 3 депутатовъ, но въ дѣйст[illegible] тельности не давшее ей ни одного полномо[illegible] Для устраненія указанныхъ недостатков [illegible] въ 1793 г. С.-Жюстъ предложилъ въ [illegible] систему П. выборовъ, но тогда эта идея [illegible] глохла. Въ 1846 г. Викторъ Консидеранъ [illegible] вилъ ее въ открытомъ письмѣ къ женев[illegible] большому совѣту. Онъ предлагалъ, чтобы [illegible] биратели вотировали не за отдѣльныхъ деп[illegible] товъ въ отдѣльныхъ округахъ, а за цѣлые [illegible] списки. Списки должны считаться, и из[illegible] ными должны признаваться лица, стоящ[illegible] главѣ списковъ, пропорціонально числу [illegible] ныхъ за каждый списокъ голосовъ. Всл[illegible] Консидераномъ тотъ же вопросъ разрабо[illegible] бразильскій публицистъ Кавальканти (пер[illegible] ст. 1850 г., особая книга—1872 г.) и датск[illegible] тематикъ Андрэ, которому первому уда[illegible] добиться практическаго осуществленія [illegible] иден (1855); независимо отъ него анг[illegible] нинъ Гэръ (1857 и 1859) пришелъ прибл[illegible] тельно къ тѣмъ же идеямъ; горячимъ [illegible] приверженцемъ выступилъ Милль (1861). [illegible] тѣмъ рядъ ученыхъ и публицистовъ все[illegible] ронне разработали этотъ вопросъ и предло[illegible] нѣсколько различныхъ системъ пропорціо[illegible] ныхъ выборовъ, отличающихся другъ отъ д[illegible]

частностяхъ. Всѣ они могутъ быть сведены къ слѣдующимъ 4 типамъ. 1) Система ограниченнаго голосованія (vote limité). Страна дѣлится на обширные округа, избирающіе нѣсколько депутатовъ, примѣрно отъ 5—7; избирателямъ предоставляется писать на бюллетенѣ нѣсколько именъ, но менѣе, чѣмъ слѣдуетъ избрать депутатовъ, напр. 3—5. Такъ какъ лицъ, имена которыхъ написаны на бюллетеняхъ большинства, не хватаетъ, то остальные берутся изъ бюллетеней меньшинства. Пропорціональность при этой системѣ соблюдается крайне неравномѣрно: напр. изъ 10000 избирателей, избирающихъ 5 депутатовъ и имѣющихъ по 3 имени, 6000 принадлежатъ къ одной партіи, 4000 къ другой; будутъ избраны 3 депутата первой, 2 второй—пропорціональность полная. Но если къ одной принадлежатъ 9500, а къ другой 500—распредѣленіе полномочій будетъ тоже самое—3 и 2. Или если къ одной принадлежатъ 4000, къ другой 3100, къ третьей 2900, то первая будетъ представлена 3-мя депутатами, вторая—2-мя, третья—ни однимъ. 2) Система кумулятивнаго голосованія (vote cumulative). Избиратель имѣетъ столько голосовъ, сколько слѣдуетъ избрать депутатовъ, но можетъ отдать ихъ всѣ одному лицу. Если заранѣе точно извѣстно распредѣленіе партій въ округѣ и если избиратели хорошо дисциплинированы, то эта система можетъ достигнуть цѣли, но, при отсутствіи этихъ условій (а первое изъ нихъ отсутствуетъ всегда, второе обыкновенно), она неизбѣжно приведетъ къ самой крайней непропорціональности въ распредѣленіи полномочій. 3) П. выборы по системѣ единичныхъ вотумовъ (système du quotient, du chiffre d'élection, procédé du bulletin uninominal avec substituts)—система, разработанная Андрэ и Гэромъ и защищаемая Миллемъ и Лёббокомъ. Избиратель пишетъ нѣсколько именъ въ порядкѣ желательности, съ его точки зрѣнія, того или иного лица: сперва (во главѣ списка) лицо, которое оно избираетъ, потомъ другое и третье лицо, его замѣняющее въ случаѣ надобности. Для избранія требуется число голосовъ, равное числу поданныхъ бюллетеней, дѣленному на число подлежащихъ избранію лицъ (если число избирателей=10000, число депутатовъ=5, то необходимое число голосовъ=2000). Бюллетени вынимаются изъ урны одинъ за другимъ; на каждомъ читается только первое имя, пока какое-нибудь не повторится 2000 разъ. Тогда лицо считается избраннымъ, и затѣмъ уже, если вынимается бюллетень съ тѣмъ же именемъ во главѣ списка, то считается только второе имя. Эта система значительно лучше предыдущихъ удовлетворяетъ требованію пропорціональности, хотя вводитъ элементъ случайности. 4) Пропорціональная система съ голосованіемъ по спискамъ (scrutin de liste avec répartition proportionnelle), предложенная Консидераномъ (см. выше). Въ теоріи всѣ эти системы разработаны весьма тщательно; во всѣхъ конституціонныхъ странахъ имѣются горячіе сторонники П. выборовъ вообще и той или иной ихъ системы въ частности; за нихъ ведется энергичная агитація; существуютъ даже для ихъ пропаганды спеціальныя общества: въ Англіи Proportional Representation Society (съ 1885), во Франціи Société pour l'étude de la représentation proportionnelle, въ Бельгіи Ass ociaton réformiste, въ Швейцаріи, гдѣ это движеніе особенно сильно, тоже Association réformiste. Въ Германіи требованіе П. выборовъ включено въ соціалъ-демократическую программу. Неоднократно проекты П. выборовъ обсуждались въ парламентахъ: въ 1867 г. въ Англіи (по предложенію Милля), во Франціи 1881 г. проектъ Курмо и т. д. Однако, эта пропаганда имѣла очень мало успѣха, ибо осуществленіе П. выборовъ встрѣчаетъ на практикѣ весьма серьезныя затрудненія. Они отличаются большою сложностью, и потому неизбѣжно требуютъ сравнительно высокаго уровня политическаго развитія избирателей; они связаны съ системой легальныхъ кандидатуръ и списковъ, которыя уже сами по себѣ влекутъ за собой значительныя неудобства; они требуютъ значительныхъ размѣровъ округовъ, что само по себѣ (помимо сложности процедуры) увеличиваетъ возможность ошибки при подсчетѣ голосовъ и затрудняетъ кассированіе выборовъ. А такъ какъ выборы никогда и нигдѣ не проходятъ вполнѣ спокойно, такъ какъ правительство или мѣстныя власти, или же иныя вліятельныя группы всегда бываютъ заинтересованы въ томъ или иномъ исходѣ выборовъ, то система П. выборовъ, увеличивающая возможность невольной ошибки, облегчаетъ также возможность ошибки и вообще сознательной фальсификаціи выборовъ. Невозможны также или затруднительны, при господствѣ П. выборовъ, выборы дополнительные (за смертью депутата). Въ видѣ всего этого легче можетъ быть введена система П. выборовъ въ государствахъ небольшихъ размѣровъ, гдѣ даже округа, избирающіе по 5—10 депутатовъ, бываютъ все-таки весьма маленькими. И дѣйствительно, до сихъ поръ П. выборы практиковались только въ государствахъ небольшихъ. Рѣдкія исключенія составляютъ Италія, гдѣ съ 1882—91 г. существовала система ограниченнаго голосованія въ тѣхъ 35 округахъ, которые выбирали болѣе чѣмъ по 5 депутатовъ, Англія, гдѣ она примѣнялась въ нѣсколькихъ городахъ между 1867—85 г., и Испанія; въ Португаліи существуетъ та же система. Пропорціональные выборы по системѣ Андрэ примѣняются въ Даніи съ 1855 г. Въ Сербіи по конституціи 1888 г. (отмѣненной въ 1894 г.) примѣнялась система Консидерана, съ тѣмъ отличіемъ, что избиратели вотировали не бюллетенями, а избирательными и неизбирательными шарами, опускаемыми въ урны, изъ которыхъ каждая предназначалась для опредѣленнаго списка. Подсчитывалось число шаровъ за каждый списокъ и изъ каждаго брались лица, стоящія во главѣ списковъ, пропорціонально числу избирательныхъ шаровъ. Въ Буеносъ-Айресѣ введена въ 1876 г. система Гэра съ нѣкоторыми видоизмѣненіями для выбора какъ депутатовъ, такъ и сенаторовъ. По системѣ Консидерана съ частными видизмѣненіями практикуются выборы въ четырехъ швейцарскихъ кантонахъ: Женевѣ, Тессинѣ, Невшателѣ и Золотурнѣ, и въ Лозан-

нѣ. Для выборовъ общинныхъ П. система дала тамъ весьма благопріятные результаты. Въ Вюртембергѣ въ 1898 г. прошелъ въ палатѣ депутатовъ законопроектъ по которому часть ландтага, именно 21 депутатъ (изъ общаго числа 93; остальные выбираются по общей германской системѣ), должны выбираться въ 4 округахъ по П. системѣ (Консидерановской) съ существенными отступленіями. Сперва выставляются партіями списки; правительство ихъ печатаетъ на одномъ листѣ; избиратель обязанъ зачеркнуть на немъ нежелательные для него списки и отмѣтить тѣ имена, которыя ему кажутся наиболѣе желательными въ принятомъ спискѣ. Сперва подсчитываются незачеркнутые списки, и пропорціонально ихъ числу признаются избранными лица въ порядкѣ ихъ наибольшей желательности (съ точки зрѣнія избирателей). Послѣднее добавленіе отвергнуто нижней палатой. Система эта еще не принята верхней палатой.

Литература. «Représentation propotionelle, revue mensuell à Bruxelles»; «Bulletin de la société suisse pour la représentation proportionnelle à Génève»; Victor Considérant, «De la sincérité du gouvernement représentative» (1846, нов. изд., Цюрихъ, 1892); Hare, «The election of the representatives» (Л. 1859); его же, «The machinery of représentation» (Л., 1857); J. St. Mill, «Consideration on représentative government» (Л., 1861; русс. пер. 1897); Naville, «La question électorale en Europe et en Amérique» (1871); Klare, «The election of representatives» (1873); Nabor Cavalcanti, «Dileito eletoral moderno. Systema proporcional, sua applicação» (Фернамбуко, 1872); D' Hondt, «Exposé du système pratique de représentation proportionnelle» (Брюссель, 1882); Lubbock, «The representation» (Л., 1882); Carl Wertheim, «Mehrheits oder Verhältnissvertretung» (1887); M. Vernès, «La représentation personelle» (1888); «La représentation proportionnelle. Etudes publiées par la Société pour l'Etude de la répersentation proportionnelle» (П., 1888); Hagenbach, «Das Proportionalwahlverfahren» (1888); Rosin, «Minoritätenvertretung und Proportionalwahlen» (Берл., 1892); Gageur, «Reform des Wahlrechts im Reich und in Baden», (Лип., 1893); Kern, «Ueber die Aeusserung des Volkswillens in der Demokratie» (1893); Н. Коркуновъ, «Пропорціональные выборы» (СПб., 1896); Jellineck, «Das Recht der Minoritäten» (В., 1898). *В. В—въ.*

Пропотѣваніе *жидкости изъ сосудовъ* —см. Трансудатъ.

Пропреторъ (propraetor или pro praetore)—такъ назыв. въ послѣднее время республики намѣстникъ преторской провинціи, избравшійся изъ окончившихъ годичный срокъ службы преторовъ. П. имѣлъ самостоятельное командованіе и высшую юрисдикцію въ своемъ районѣ, по объему власти ничѣмъ не отличались отъ проконсуловъ; только инсигніи его были ниже: 6 ликторовъ вмѣсто 12, менѣе значительная cohors praetoria и т. п. Въ періодъ принципата всѣ императорскія провинціи, кромѣ Египта (см. Procurator), поручались П.; полный титулъ ихъ былъ legatus Caesaris pro praetore consulari potestate, что указывало на главную функцію—военное [illegible] ваніе, въ противоположность [illegible] управлявшимъ мирными сенатскими [illegible] ціями. Такъ какъ въ императ. [illegible] интендантской частью завѣдывалъ [illegible] кураторъ, то П. не имѣли квесторов. [illegible] чая опредѣленное вознагражденіе [illegible] строгихъ наказаній, намѣстники [illegible] ничивали свои поборы и [illegible] Кромѣ того, значительнымъ обл[illegible] провинцій было то обстоятельство, [illegible] оставались въ провинціяхъ дольш[illegible] года. Съ теченіемъ времени и сенат[illegible] винціи перешли въ руки императоров[illegible] кимъ образомъ исчезло различіе въ у[illegible]

Пропетъ или *пробетъ* (отъ лат. [illegible] situs)—первоначально въ м-рахъ Зап. [illegible] т. наз. эксномъ; позже второе послѣ [illegible] духовное лицо въ кафедральномъ со[illegible] тѣмъ въ многихъ мѣстахъ пасторъ [illegible] кви. Ср. Лютеранство въ Россіи (XVII [illegible]

Пропускная бумага — см. Ф[illegible] вальная бумага.

Пропускъ (воен.)—см. Оклики [illegible] (XXI, 8[illegible]4).

Прорва—одинъ изъ болѣе важны[illegible] кавовъ Терека. Отдѣляется отъ него [illegible] на 12 выше Кизляра и впадаетъ въ К[illegible] ское море недалеко отъ Чернаго Ры[illegible] Терекъ). Дл. ок. 100 вер. П. течетъ [illegible] менной, болотистой и поросшей [illegible] мѣстности, въ предѣлахъ Терской обл.

Проректоръ—см. Ректоръ.

Пророгація (prorogatio) — продл[illegible] срока годовой гражданской должности [illegible] gistratus), военнаго командованія (imper[illegible] управленія провинціей (provinciae). Обы[illegible] венно П. вызывалась стратегическими [illegible] женіями. П. давалась или простымъ [illegible] скимъ рѣшеніемъ, или, по иниціативѣ [illegible] плебисцитомъ. П., въ современномъ госу[illegible] ственномъ правѣ — прерогатива короны [illegible] президента республики), въ силу котор[illegible] можетъ, не закрывая парламентской сес[illegible] прервать ее на время и отсрочить; эти [illegible] мымъ за министерствомъ сохраняется [illegible] Въ большинствѣ конституцій П. обст[illegible] условіями, значительно стѣсняющими [illegible] неніе этой мѣры, которая почти всегда [illegible] ся произвольной и по существу (если [illegible] формѣ) антиконституціонной. Въ друг[illegible] ституціяхъ, гдѣ такихъ ограниченій нѣ[illegible] фактически все-таки ограничивается [illegible] нымъ правомъ парламентовъ (такъ [illegible] нистерство не можетъ законно упр[illegible] страною безъ утвержденнаго парлам[illegible] бюджета). П. примѣняется въ случаях [illegible] фликтовъ между правительствомъ и [illegible] томъ (въ послѣднее время въ Австріи).

Пророки - библейскій терминъ для [illegible] значенія особыхъ провозвѣстниковъ [illegible] жіей—какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Нов. [illegible] вѣтѣ. Евр. названіе пророка *наби* означ[illegible] «провозвѣстника, объявляющаго чью [illegible] волю», а перев. греческое προφήτης—того, [illegible] говоритъ отъ лица кого либо, въ данномъ [illegible] чаѣ—Бога. Въ дальнѣйшемъ значеніи—[illegible] это человѣкъ, предвидящій (чрезъ особ[illegible] кровенія свыше) и предсказывающій будущ[illegible]

ріархи были въ тоже время проро-
и или провозвѣстниками воли Божіей и
овыми ясно называются Енохъ, Ной, Ав-
мъ, Іаковъ, Моисей и др. ветхіе праведн-
и. Съ теченіемъ времени пророчество
ется исключительною принадлежностью
даже должностью особаго класса людей,
орые составляютъ собою своего рода обще-
и или такъ наз. «сонмы». Особое развитіе
рочество въ этомъ смыслѣ получаетъ со вре-
ъ пророка и судьи Самуила, который далъ
ойную организацію пророческимъ сонмамъ
школамъ, сдѣлавъ ихъ источникомъ нрав-
енно-просвѣтительнаго воздѣйствія на на-
ъ. Эти сонмы представляли собою общины,
орыя состояли изъ учителей или отцовъ и
ениковъ, имѣли все общее, жили въ стро-
йшей религіозно-нравственной дисциплинѣ и
вершали торжественныя процессіи, сопро-
ждая ихъ пѣніемъ и музыкой. Изъ этихъ
щинъ или школъ вышли непреклонные хра-
тели и ревнители завѣта, безстрашные обли-
тели идолопоклонства — закаленные мужи,
оторые не боялись говорить правду въ лицо
арямъ и потому хотя большею частью закан-
вали жизнь мученическою смертью, однако,
временамъ, пользовались огромнымъ влія-
емъ и уваженіемъ, заставлявшимъ и гордыхъ
арей прибѣгать къ нимъ за совѣтомъ въ труд-
ые дни. Со временъ Самуила пророки идутъ
епрерывной чередой почти чрезъ всю ветхо-
вѣтную исторію; но наивысшаго развитія
ророчество, какъ общественная сила, дости-
о во времена знаменитыхъ пророковъ *Иліи*
Елисея, когда сонмы или школы ихъ на-
итывали сотни преданныхъ учениковъ и
гда учители или главы ихъ оказывали
громное вліяніе не только на обществен-
ую жизнь своего народа, но и далеко за пре-
ѣлами своей страны (напр. Елисей, Іона
др.). Въ пророческихъ школахъ производи-
ось правильное религіозно-нравственное вос-
итаніе, къ которому примыкали и такіе обра-
овательные предметы, какъ пѣніе, музыка,
исьменность, счисленіе и пр. Впослѣдствіи
зъ этихъ школъ выходили пророки-писатели,
оторые оставили по себѣ богатую литературу,
зумляющую силой и красотой восторженнаго
лова. Изъ пророч. литературы составились
ророчеcкія книги—изъ которыхъ четыре при-
адлежатъ великимъ пророкамъ Исаіи, Іере-
іи, Іезекіилю и Даніилу и двѣнадцать ма-
ымъ пророкамъ - Осіи, Іоилю, Амосу, Авдію,
онѣ, Михею, Науму, Аввакуму, Софоніи,
аггею, Захаріи и Малахіи (см.). І. Христосъ
тавилъ ихъ рядомъ съ закономъ Моисея. «За-
онъ и пророки»—сдѣлалось типическимъ вы-
аженіемъ для обозначенія всей сущности Вет-
аго Завѣта. Съ наступленіемъ эпохи Новаго
авѣта пророчество потеряло свое первона-
альное значеніе и хотя есть извѣстія о нѣ-
колькихъ пророкахъ, но это уже слабые отго-
оски минувшаго величія. Среди 27 книгъ
овоз. канона пророческій характеръ имѣетъ
олько одна — Апокалипсисъ или Откровеніе
оанна.

Литература. Knobel, «Der Prophetismus
ler Hebräer» (1837); Köster, «D. Propheten
l. A. u. N. Test.» (1838); Tholuck, «D. Propheten und ihre Weissagungen» (2 изд., 1860); Ewald, «D. Propheten d. A. Bundes» (2 изд., 1867); Robertson Smith, «The prophets of Israel» (1882); А. Лопухинъ, «Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій» (СПб., 1892—95). *А. Л.*

Пророко-Ильинскій женскій 3 класса **монастырь**—въ гор. Мезелинскѣ, Уфимской губ., возникшій въ 1860 г. изъ общины вдовъ и сиротъ, существовавшей при церкви св. Иліи съ 1840 г. При монастырѣ школа (съ 1884 г.).

Проростаніе сѣмянъ — см. Сѣмя и Питаніе растеній.

Пророчество (богословское пониманіе его).—Въ числѣ признаковъ сверхъестественнаго откровенія съ древнихъ временъ вмѣстѣ съ чудесами поставлялись пророчества. Такой взглядъ на пророчества высказывался не только въ іудейскомъ и христіанскомъ, но и въ древне-языческомъ мірѣ, хотя въ послѣднемъ не было точнаго понятія о пророчествѣ. Изъ сочиненія Цицерона («De divinatione» (кн. XXXVIII, гл. 83), между прочимъ, видно, что послѣдователи стоической философіи смотрѣли на пророчества, какъ на необходимыя откровенія боговъ и какъ на ясныя доказательства бытія боговъ. Въ другомъ сочиненіи Цицерона «О природѣ боговъ» («De natura deorum», кн. 2, гл. 12) другой стоикъ Луцилій (Lucilius) въ существованіи пророчества видитъ наглядное доказательство бытія боговъ: «если есть истолкователи воли боговъ, то необходимо признать, что есть и боги». О значеніи пророчествъ, какъ признаковъ откровенія, особенно много мѣстъ находится у пророка Исаіи; такъ, напримѣръ, обличая язычество, пророкъ доказываетъ его несостоятельность изъ отсутствія въ немъ истинныхъ П. (Ис. XLI, 21—24; XIX, 12). Въ другихъ мѣстахъ пророкъ Исаія указываетъ на предвѣдѣніе отдаленнаго будущаго, какъ на свойство одного истиннаго Бога (см. Ис. XLVI, 9—10; XLI, 8—9). Въ Новомъ Завѣтѣ мы находимъ такой же взглядъ на значеніе пророчествъ. Самъ Іисусъ Христосъ указывалъ на Свои предсказанія будущаго какъ на признакъ, по которому ученики Его могли убѣдиться въ Его божественномъ достоинствѣ (см. Іоан. XIII, 19; XIV, 29). По примѣру Христа, и апостолы въ ветхозавѣтныхъ П. о Мессіи и въ исполненіи этихъ П. на лицѣ Іисуса Христа видѣли самое сильное доказательство той же истины. П., по точному значенію его, есть опредѣленное предвѣдѣніе и предсказаніе будущихъ совершенно случайныхъ событій, которыя ни сами по себѣ, ни въ своихъ сокровенныхъ причинахъ, не могли быть предусмотрѣны изъ настоящаго и съ несомнѣнною достовѣрностью предсказаны никакимъ ограниченнымъ существомъ, а только по откровенію всевѣдущаго Существа могли быть сообщены кому-либо изъ людей. Относительная неясность можетъ быть присуща въ извѣстной степени и истинному П.; это имѣетъ свою причину въ томъ, что въ пророческомъ видѣніи пророку открывается иногда не цѣлостный образъ будущаго, но только отдѣльныя части цѣлаго. Поэто-

му и говоритъ апост. Павелъ: «отчасти пророчествуемъ» (1 Кор. XIII, 9). Кромѣ того будущее, которое пророкъ созерцаетъ въ своемъ видѣніи, какъ настоящее, онъ изображаетъ для своихъ современниковъ подъ видомъ образовъ, заимствованныхъ изъ настоящаго и прошедшаго. Отсюда большая часть пророчествъ имѣютъ прикровенный, символическій, таинственный характеръ. Однако же, при относительной неясности въ частныхъ и второстепенныхъ вопросахъ, истинное П. не можетъ быть неопредѣленнымъ и двусмысленнымъ въ главномъ и существенномъ своемъ содержаніи. Самымъ важнымъ признакомъ того, что извѣстное пророчество есть истинное, служитъ его исполненіе. На неисполненіе П., какъ на признакъ его неистинности, находится прямое указаніе въ Св. Писаніи: «если пророкъ скажетъ именемъ Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорилъ сіе слово, но говорилъ сіе пророкъ по дерзости своей» (Второз. XVIII, 22). «Пророкъ тогда только признаваемъ былъ за пророка, котораго послалъ Господь, когда сбывалось слово того пророка» (Іерем. XXVIII, 9). См. Н. П. Рождественскій, «Христіанская апологетика» (т. II, изд. 2, СПб., 1893); митр. Макарій, «Введеніе въ православное богословіе» (изд. 5, СПб., 1884); архим. Августина, «Руководство къ основному богословію» (изд. 3, М., 1894); прот. Д. Тихомировъ, «Курсъ основного богословія» (СПб., 1887); Ив. Пятницкій, «Введеніе въ православное богословіе» (Ставрополь, 1893).

Прорѣживанія, *проходныя рубки*— оба эти термина часто употребляютъ одинъ вмѣсто другого, иногда смѣшивая съ ними даже *прочистки* (см.), имѣющія совсѣмъ особое назначеніе. Кромѣ того, даже авторы, дѣлающіе различіе между этими двумя терминами, не всегда одинаково понимаютъ ихъ отличіе. Поэтому на послѣдующее описаніе обѣихъ этихъ мѣръ ухода за насажденіями слѣдуетъ смотрѣть, какъ на выраженіе личнаго взгляда автора статьи. Во всякомъ одновозрастномъ насажденіи замѣчается, съ увеличеніемъ его возраста, естественная убыль числа деревьевъ. Вслѣдствіе тѣсноты, возрастающей съ увеличеніемъ возраста, болѣе слабыя деревья заглушаются своими сосѣдями, способными къ болѣе энергичному росту, и въ концѣ концовъ отмираютъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго хирѣнія. Удаленіе такихъ хирѣющихъ деревьевъ представляетъ извѣстныя выгоды и часто практикуется подъ именемъ *прорѣживаній*. Повсемѣстному производству П. препятствуетъ сравнительная малоцѣнность тонкихъ деревьевъ, подлежащихъ удаленію, сравнительная дороговизна вырубки ихъ и, наконецъ — малое распространеніе одновозрастныхъ насажденій, особенно въ русскихъ лѣсахъ. Однако, тамъ, гдѣ мелкій лѣсъ имѣетъ высокую цѣнность, производство П. можетъ доставить весьма существенный доходъ. Но стремленіе къ увеличенію дохода отъ П. часто влечетъ за собою и вредныя послѣдствія для лѣса. Дѣло въ томъ, что во всякомъ насажденіи всегда встрѣчаются деревья, находящіяся въ весьма различныхъ стадіяхъ угнетенія—начиная с[illegible] отставшихъ въ ростѣ и кончая совер[illegible] отмершими. Поэтому возможно [illegible] П. болѣе или менѣе *сильныя*, удаляя [illegible] всѣхъ степеней угнетенія или [illegible] сильныхъ. При болѣе сильныхъ П. [illegible] чается больше древесины, заготов[illegible] рой, притомъ, обходится относите[illegible] шевле; удаленіе же слабо угнетен[illegible] ревьевъ влечетъ за собою образован[illegible] свѣтовъ, присутствіе которыхъ дѣл[illegible] саждение изрѣженнымъ. Между тѣм[illegible] шинство лѣсоводовъ въ настоящее вре[illegible] дится во мнѣніи, что сохраненіе сомк[illegible] насажденій является лучшимъ средств[illegible] храненія плодородія лѣсной почвы. [illegible] чрезмѣрно сильныя П. могутъ принести [illegible] жденію существенный вредъ. Чѣм[illegible] насажденіе, тѣмъ энергичнѣе въ нем [illegible] ходить борьба между деревьями, — тѣм[illegible] пользы могутъ принести П., но рано[illegible] чалу П. обыкновенно препятствуетъ [illegible] ность мелкихъ деревьевъ. При дост[illegible] умѣренныхъ П. оставшіяся деревья [illegible] разростаются настолько, что между [illegible] снова начинается борьба и угнетени[illegible] земпляры появляются снова. Чрезъ [illegible] ко лѣтъ оказывается необходимымъ пов[illegible] П. Но такъ какъ производство слабы[illegible] встрѣчаетъ затрудненія на практикѣ, то [illegible] въ рѣдкихъ случаяхъ вполнѣ примѣн[illegible] правило Г. Л. Гартига: «П. слѣдуетъ начин[illegible] рано, повторять часто и производить ум[illegible] но». Въ молодомъ возрастѣ насажденія [illegible] кое отставшее въ ростѣ дерево стан[illegible] угнетеннымъ и отмираетъ тѣмъ быстрѣе, [illegible] свѣтолюбивѣе данная древесная порода. [illegible] болѣе высокомъ возрастѣ ростъ господст[illegible] щихъ деревьевъ становится менѣе энер[illegible] нымъ и отставшія въ ростѣ деревья м[illegible] рости еще очень долго. Просвѣтъ, получ[illegible] щійся при вырубкѣ такого дерева, закр[illegible] ся лишь медленно, вслѣдствіе медленн[illegible] ста окружающихъ его деревьевъ, кот[illegible] поэтому, долго могутъ пользоваться [illegible] ромъ, вслѣдствіе чего приростъ деревьев [illegible] гда увеличивается въ 2—3 раза. Сильно[illegible] произведенному въ приспѣвающемъ [illegible] ніи, даютъ названіе *рубки простора*. Н[illegible] кая рубка представляетъ уже искусств[illegible] мѣру ухода за лѣсомъ, примѣненіе к[illegible] требуетъ извѣстныхъ предосторожностей [illegible] обходимо, именно, позаботиться о разв[illegible] почвозащитнаго подлѣска, который зан[illegible] бы почву отъ истощенія. Поэтому рубки пр[illegible] стора примѣнимы лишь при особомъ [illegible] ствѣ на *свѣтовой приростъ* (см.). Эти р[illegible] иногда носятъ названіе «проходныхъ». О[illegible] возрастныя насажденія встрѣчаются сра[illegible] тельно рѣдко; гораздо чаще приходится им[illegible] дѣло съ разновозрастными насажденіями, [illegible] стоящими изъ различно развитыхъ и не одн[illegible] ково быстро растущихъ деревьевъ. Въ таки[illegible] насажденіяхъ отсутствуетъ взаимное, рав[illegible] мѣрное тѣсненіе деревьевъ, постоянная бор[illegible] между ними, результатомъ которой и являет[illegible] появленіе угнетенныхъ экземпляровъ. Прав[illegible] и здѣсь болѣе крупныя деревья, затѣмъ—[illegible] ревья быстрѣе растущихъ породъ всегда [illegible]

тъ верхъ надъ болѣе молодыми и медленнѣе стущими, хотя въ интересахъ хозяйства, ть можетъ, какъ разъ представляется желательнымъ сохраненіе послѣднихъ. Если заруживаешія покровительства деревья оказываются плохо вооруженными въ борьбѣ, то ѣдуетъ помочь имъ искусственно, и такая мощь достигается посредствомъ *проходныхъ рубокъ*, состоящихъ въ удаленіи не угнетенныхъ, а главнымъ образомъ *господствующихъ* деревьевъ, присутствіе которыхъ въ насажденіи оказывается нежелательнымъ въ интересахъ хозяйства. При такой рубкѣ часто получается значительное количество древесины и на нее иногда приходится смотрѣть частя какъ на рубку главнаго пользованія, въ то время какъ добыча отъ прорѣживаній всегда представляетъ промежуточное пользованіе, при которомъ берутъ лишь деревья, ничего не обѣщающія въ будущемъ. Вдобавокъ П. рубка является мѣрою ухода, направленною къ измѣненію характера насажденія въ желаемую сторону, въ то время какъ при П. характеръ насажденій остается неизмѣннымъ и только немного, въ невыясненной еще степени, улучшаются условія его роста. П. рубки умѣстны не только въ разновозрастныхъ и смѣшанныхъ насажденіяхъ, но иногда и въ совершенно чистыхъ и одновозрастныхъ. Представимъ себѣ участокъ, занятый сравнительно старымъ насажденіемъ, расположеннымъ такъ, что главная рубка его можетъ быть произведена только чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, какъ, напр., при избыткѣ спѣлыхъ насажденій въ дачѣ или при желаніи создать въ будущемъ извѣстное распредѣленіе возрастовъ въ пространствѣ. Если до главной рубки остается очень много времени, то можно срубить это насажденіе сейчасъ, возобновить его и получить ко времени главной рубки новое спѣлое насажденіе; но если на это не хватитъ времени, то можно помочь дѣлу П. рубкою, которая будетъ заключаться въ удаленіи болѣе крупныхъ деревьевъ, съ тѣмъ, чтобы дать возможность оправиться отставшимъ въ ростѣ. Сильно угнетенныя (заглушенныя) деревья не воспользуются предоставленнымъ имъ просторомъ и не смогутъ поправиться, но за то отставшія только въ ростѣ и слабо угнетенныя увеличатъ свой приростъ и въ теченіе остающагося времени достигнутъ размѣровъ, свойственныхъ возрасту спѣлости. Такая проходная рубка какъ-бы сдѣлаетъ насажденіе болѣе молодымъ. Такая мѣра ухода была предложена Борггреве, подъ именемъ *«выборочной»* П. рубки. Другой примѣръ: по недостатку-ли спѣлыхъ насажденій или вслѣдствіе желанія измѣнить распредѣленіе возрастовъ, можетъ явиться необходимость срубить и возобновить въ близкомъ будущемъ насажденіе, которое къ этому сроку не будетъ еще спѣлымъ, т. е. образующія его деревья не достигнутъ еще размѣровъ, при которыхъ ихъ можно съ выгодою сбыть; здѣсь приходится какъ-бы ускорить искусственно наступленіе возраста спѣлости и этого можно достичь опять-таки при помощи П. рубки, которая будетъ имѣть цѣлью дать возможный просторъ болѣе крупнымъ деревьямъ, которыя, усиленно приростая, смогутъ и въ короткій срокъ достичь желаемыхъ размѣровъ. Но, освобождая вершины избранныхъ деревьевъ, мы рискуемъ сильно нарушить сомкнутость насажденія; поэтому, для доставленія почвѣ возможно большаго затѣненія, при такой рубкѣ оставляютъ нетронутыми тѣ изъ угнетенныхъ деревьевъ, какъ-бы ни былъ плохъ ихъ ростъ, которыя совсѣмъ не мѣшаютъ росту избранныхъ. При такой П. рубкѣ, слѣдов., изрѣживаютъ верхній ярусъ насажденія, оставляя нижній нетронутымъ.

При П. рубкахъ убираютъ также больныя и поврежденныя деревья, равно какъ и перестойныя, которыя не могутъ безъ ущерба достоять до производства главной рубки. Польза этой операціи будетъ тѣмъ ощутительнѣе, чѣмъ чаще ее будутъ повторять. Смѣшеніе понятій о П. и проходныхъ рубкахъ объясняется въ значительной степени тѣмъ, что и на практикѣ обѣ эти операціи часто производятся совмѣстно: при П. молодого даже насажденія можетъ встрѣтиться необходимость вырубить заболѣвшее господствующее дерево, точно также какъ при производствѣ П. рубки могутъ быть удалены, даже въ сравнительно старомъ насажденіи, отдѣльныя угнетенныя деревья, если таковыя окажутся. Можно сказать, что даже въ старыхъ насажденіяхъ не устраняется возможность, и даже полезность, П., и что даже въ молодомъ, но не совсѣмъ нормальномъ насажденіи всякое П. будетъ, въ большей или меньшей мѣрѣ, носить характеръ П. рубки. Количество древесины, получаемой при П., показывается обыкновенно въ опытныхъ таблицахъ. Таблицы гр. Варгаса де-Бедемара (см. ниже) показываютъ, что въ общемъ итогѣ это количество не такъ ничтожно, какъ можно было-бы думать. При сравненіи этихъ количествъ съ добычею отъ главной рубки слѣдуетъ имѣть въ виду, что промежуточное и главное пользованія производятся не одновременно.

Добыча отъ прорѣживаній въ таксаціонныхъ саженяхъ (по 220 куб. фут.) въ насажденіяхъ 1-й добротности:

Въ возрастѣ:	Сосновыхъ.	Еловыхъ.	Березовыхъ.
30 лѣтъ . . .	1,6	1,5	2,3
30 » . . .	2,0	2,3	3,4
40 » . . .	3,4	3,4	4,3
60 » . . .	4,2	4,3	4,5
70 » . . .	4,9	5,0	4,5
80 » . . .	4,9	5,8	4,5
90 » . . .	4,5	6,4	3,9
Сумма. . .	25,5	28,7	27,4
Добыча отъ главнаго пользованія въ 100-лѣтнемъ возрастѣ	86,8	93,8	69,0

Для точнаго сравненія добычи отъ главнаго пользованія и отъ промежуточныхъ, нужно каждое изъ послѣднихъ учесть ко времени поступленія перваго. Если принять стоимость таксаціонной сажени равною единицѣ и производить учетъ по формулѣ сложныхъ процентовъ, то для приведеннаго выше *еловаго* на-

[illegible]

Пробивныя машины—машины для пробивки дыръ или рубки кружковъ въ листовыхъ и вообще металлическихъ листахъ, употребляющіяся обыкновенно въ выстроекъ для строенія мостовъ, паровыхъ и машинъ-строительныхъ заводахъ, какой же величины—въ мастерскихъ разныхъ ремесленниковъ (слесарей, кузнецовъ и жестянщиковъ). Составныя части П. машины заключаются въ пробивномъ штемпелѣ (Locch, Drücker) изъ массивной стали въ видѣ цилиндра или призмы, диаметръ котораго вполнѣ соотвѣтствуетъ величинѣ требуемаго дыра и стальнаго кольца (Locke, Lochbüchse), внутренній диаметръ котораго точно соотвѣтствуетъ поперечнику штемпеля. Это кольцо служитъ для поддержки листа во время пробиванія. Штемпель съ помощью особаго механизма опускается на лежащій на кольцѣ листъ металла, сильно вдавливая въ него, проходитъ въ кольцо, высѣкая острыми краями своими металлическій кружокъ, величиною въ діаметръ трубы—штемпеля. Приведеніе въ движеніе малыхъ П. машинъ, предназначенныхъ для пробиванія тонкихъ листовъ металла и маленькихъ дыръ, производится руками или ногою рабочаго, такъ какъ его сила, увеличенная рычажнымъ или винтовымъ механизмомъ или эксцентрическимъ колесомъ, для этого достаточна. Такія П. машины имѣютъ часто устройство балансира (см. Шабало). П. машины большія, употребляющіяся при постройкѣ мостовъ, паровыхъ котловъ и машинъ, работаютъ или посредствомъ водяного колеса, конного привода, или-же чаще—паровой машины. Подобную П. машину изображаетъ прилагаемый фиг. 1. Прорѣзной штемпель (*a*) вправленъ въ салазки (*b*), которыя ходятъ въ неподвижныхъ планкахъ (*c*) станка вверхъ и внизъ. Подъ штемпелемъ на столикѣ лежитъ кольцо (*d*). Приводной ремень, ходящій по шкиву (*e*) маховаго колеса (*l*), двигающаго посредствомъ шестерни зубчатое колесо (*f*), горизонтальная ось котораго (*g*) посредствомъ эксцентрика (*h*) и охватывающаго его стержня (*i*) поднимаетъ и опускаетъ салазки (*b*) со штемпелемъ на лежащій на кольцѣ листъ, приводитъ въ дѣйствіе станокъ. Высота подниманія штемпеля

Фиг. 1.

[illegible]

Фиг. 2.

[illegible] (*k*) у шестерни, подъемной по отрѣзку пробитаго кольца (*b*), [illegible] штемпель (*f*) и [illegible] листъ. Для болѣе тонкихъ листовъ [illegible] посредствомъ рычага (*l*), [illegible] и опусканія которого [illegible] у шестерни, движимой вертикальною осью, [illegible] является вращеніе [illegible] рѣдко для пробиванія листовъ [illegible] гидравлическіе прессы (см. Гидравлическія П. машины). П. машины для [illegible] имѣютъ, равномѣрно расположенныя на поверхности листа дыры, при [illegible] автоматическаго механизма, [illegible] подъ штемпель сплошной листъ, [illegible] сверлильными машинами. Чистка, въ особенности у пробивныхъ машинъ, приводимыхъ въ дѣйствіе паровою машиною, [illegible] механизмъ, который служитъ для [illegible] высѣкающаго кружокъ штемпеля, [illegible] также для приведенія въ дѣйствіе и [illegible] ножницъ. *А. Ж.*

Прорѣзываніе зубовъ—см. [illegible] (XII, 714).

Прорѣзь—употребляемая въ Волжскомъ бассейнѣ большая лодка, средняя часть которой, отдѣленная отъ кормы и носа [illegible] наглаемыми перегородками и называемая [illegible]ремъ (также—закромомъ, гусляномъ), представляетъ собою садокъ для рыбы; въ этомъ садкѣ прорѣзываются удлиненныя отверстія—*голубинки*, по 5—6 верш. длины, сквозь которыя проходитъ вода. При употребленіи [illegible] какъ обыкновенной лодки, эти отверстія затыкаются тряпкою и, затѣмъ, для облегченія движенія, выкачивается вода. Самый [illegible] прикрывается досками, образующими палубу. На кормѣ устраивается крытое помѣщеніе—шакша. *С. Б.*

Просверлишки (Terebratulidae)—наиболѣе многочисленное изъ нынѣ живущихъ семействъ плеченогихъ (Brachiopoda, см.) изъ группы Articulata. Раковина состоитъ изъ выпуклой нижней и болѣе плоской и меньшей

рхней створки, имѣетъ точечную поверхность и сидитъ на стебелькѣ, на которомъ вотное можетъ свободно двигаться, придая раковинѣ различныя положенія. Къ внутренней поверхности раковины прикрѣпленъ вольно сильно развитый известковый скелетъ рукъ; руки не изогнуты спирально въ дѣ двухъ конусовъ, а просто изогнуты или вернуты въ спираль лишь на концѣ. Довольно многочисленные представители этого емейства (изъ родовъ Terebratula, Terebratulina, Waldheimia и др.) распространены во сѣхъ моряхъ, особенно въ умѣренномъ и аркомъ поясѣ, доходя до большихъ океаническихъ глубинъ (болѣе 5000 м.). Сюда относятся и наиболѣе крупные изъ современныхъ лененогихъ: Magellania venosa и Terebratulina Wyvillei, длиною до 6—7 стм. *Н. Кн.*

Просвирня, правильнѣе *просфорня*—лицо, занимавшееся изготовленіемъ просфоръ для церкви. П. обыкновенно назначались изъ вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія и входили въ штатъ причта, пользуясь правами его члена. Въ 1869 г. особая штатная должность при церкви — П. (въ епархіальномъ вѣдомствѣ) уничтожена, такъ какъ изготовленіе просфоръ предоставлено завѣдыванію священника.

Просвирняковыя=мальвовыя (см.).

Просвирякъ, *просвирникъ* — русское названіе нѣсколькихъ родовъ сем. мальвовыхъ, основанное на видѣ плода. Такъ, П. зовутъ родъ Lavatera Tourn., отличающійся отъ рода Malva L. только сростнымъ, 3-раздѣльнымъ подчашіемъ, L. thuringiaca L.—рожа собачья или полевая, кукольникъ—многолѣтнее растеніе съ нижними 5-лопастными и верхними 3-лопастными листьями и довольно крупными розовыми цвѣтами; распространено въ южной и средней Россіи, сѣвернѣе иногда встрѣчается занесеннымъ. L. trimestris L.—однолѣтнее растеніе съ розовыми или бѣлыми цвѣтами; иногда разводится въ цвѣтникахъ. *В. Тр.*

Просвѣщеніе (Aufklärung)—культурно-историческій терминъ, которымъ обозначается преимущественно умственное движеніе на зап. Европы въ XVIII в. (siècle des lumières). Въ связи съ этимъ терминомъ стоятъ другіе, каковы: просвѣтители, просвѣтительная литература, просвѣщенный (или просвѣтительный) абсолютизмъ. Какъ синонимъ П., употребляется выраженіе «философія XVIII вѣка». Въ исторіи новаго времени П. принадлежитъ очень важное значеніе. П. является естественнымъ продолженіемъ гуманизма XIV—XV вѣковъ (IX, 879 и слѣд.), какъ чисто свѣтскаго культурнаго направленія, характеризующагося притомъ индивидуализмомъ и критическимъ отношеніемъ къ традиціямъ. Но эпоха П. отдѣлена отъ эпохи гуманизма эпохою религіозной реформаціи и католической реакціи, когда въ жизни Зап. Европы снова взяли перевѣсъ теологическія и церковныя начала. П. является продолженіемъ традицій не только гуманизма, но и передового протестантизма и раціоналистическаго сектантства XVI и XVII вв., отъ которыхъ онъ унаслѣдовалъ идеи политической свободы и свободы совѣсти. Съ наибольшимъ удобствомъ переходъ отъ идей реформаціонной эпохи къ идеямъ эпохи П. наблюдается въ Англіи конца XVII и начала XVIII в., когда получилъ свое развитіе деизмъ, бывшій завершеніемъ религіозной эволюціи реформаціонной эпохи и началомъ такъ называемой «естественной религіи», которую проповѣдовали просвѣтители XVIII в. Въ частности, какъ на родоначальника просвѣтительной литературы XVIII в., можно смотрѣть на Локка. Подобно гуманизму и протестантизму, и П. въ разныхъ странахъ получало мѣстный и національный характеръ. Общеевропейское значеніе въ XVIII в. получила французская просвѣтительная литература въ лицѣ Вольтера, Монтескье, Руссо, Дидро и др. писателей (см. Энциклопедисты). Общая ихъ черта—господство раціонализма, направившаго свою критику во Франціи на вопросы политическаго и соціальнаго характера, тогда какъ нѣмецкіе просвѣтители этой эпохи были болѣе заняты разрѣшеніемъ вопросовъ религіозныхъ и моральныхъ. Основнымъ стремленіемъ П. было найти путемъ дѣятельности человѣческаго разума естественные принципы человѣческой жизни (естественная религія, естественное право, естественный порядокъ экономической жизни физіократовъ и т. п.). Съ точки зрѣнія такихъ разумныхъ и естественныхъ началъ подвергались критикѣ всѣ исторически сложившіяся и фактически существовавшія формы и отношенія (положительная религія, положительное право и т. п.). Подъ вліяніемъ идей П. предприняты были и реформы, которыя должны были перестроить всю общественную жизнь (просвѣщенный абсолютизмъ и французская революція). Въ началѣ XIX в. П. вызвало противъ себя реакцію, которая, съ одной стороны, была возвращеніемъ къ старому теологическому міросозерцанію, съ другой—обращеніемъ къ изученію исторической дѣятельности, которая была въ большомъ пренебреженіи у идеологовъ XVIII в. Уже въ XVIII в. дѣлались попытки опредѣленія основного характера П. Изъ этихъ попытокъ наиболѣе замѣчательная принадлежитъ Канту («Beantwortung der Frage: was ist Aufklärung?», 1784). П. не есть замѣна однихъ догматическихъ идей другими догматическими же идеями, а самостоятельное мышленіе: въ этомъ смыслѣ Кантъ противополагаетъ просвѣщенію просвѣтительство. Историческая литература о П. весьма обширна. Ср. Геттнеръ, «Исторія всеобщей литературы XVIII в.»; Laurent, «La philosophie du XVIII siècle et le christianisme»; Lanfrey, «L'église et la philosophie du XVIII siècle»; Stephen, «History of english thought in the XVIII century»; Biedermann, «Deutschlands geistige, sittliche und gesellige Zustände» и др. См. еще Раціонализмъ и Философія XVIII в. *Н. К.*

Просвѣщенный абсолютизмъ. Ко второй половинѣ XVIII вѣка «старый порядокъ» въ Европѣ окончательно расшатался, чувствовалась необходимость коренныхъ реформъ. Реформы, характеризующія П. абсолютизмъ, были направлены противъ остатковъ

средневѣковаго строя. Хронологическія границы П. абсолютизма заключаютъ въ себѣ періодъ съ 1740 г. по 1789 г., т. е. отъ вступленія на престолъ самаго яркаго представителя вѣка, прусскаго короля Фридриха II, до французской революціи. Воспитанные на идеяхъ философіи XVIII в., абсолютные монархи стремились къ «общему благу», которое достигается въ государствѣ. Теорія «П. абсолютизма», родоначальникомъ которой считается Гоббсъ, вполнѣ проникнута рационалистической философіей вѣка «просвѣщенія». Сущность ея заключается въ идеѣ сейчасъ государства, въ стремленіи абсолютизма поставить выше всего центральную власть. До XVIII в. государственная идея, выразителемъ которой былъ абсолютизмъ, понимались утопически: понятіе о государствѣ сводилось къ совокупности правъ государственной власти. Крѣпко держась за выработанные традиціей взгляды, П. абсолютизмъ внесъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и новое пониманіе государства, которое уже налагаетъ на государственную власть, вмѣстѣ съ правами, и обязанности. Слѣдствіемъ такого взгляда, сближавшагося подъ вліяніемъ теоріи договорнаго происхожденія государства, явилось то теоретическое ограниченіе абсолютной власти, которое вызвало въ европейскихъ странахъ цѣлый рядъ реформъ, гдѣ рядомъ съ стремленіемъ къ «государственной пользѣ» выдвигались заботы объ общемъ благосостояніи. «Просвѣтительная» литература XVIII вѣка, ставившая себѣ задачей полную критику старыхъ порядковъ, нашла себѣ горячую поддержку въ абсолютизмѣ: стремленія философовъ и политиковъ сходятся въ томъ, что реформы должны совершаться государствомъ — и въ интересѣ государства. Поэтому, характерная черта «П. абсолютизма»—союзъ монарховъ и философовъ, которые желали подчинить государство чистому разуму. Въ литературѣ «П. абсолютизмъ» былъ встрѣченъ восторженно. Все политическое міросозерцаніе вождя вѣка, Вольтера есть «П. абсолютизмъ». Этой же точки зрѣнія держалась и школа физіократовъ, съ Кенэ, Мерсье-де-ла-Ривьеромъ и Тюрго во главѣ. Руководясь принципами и интересами государственной пользы, просвѣщенные деспоты относились очень недовѣрчиво къ общественнымъ силамъ, ничего не уступая изъ своей власти народу. Преобразованія идутъ исключительно сверху. Вотъ почему «П. абсолютизмъ» не могъ сочувствовать стремленіямъ къ политической свободѣ, ограничивавшей верховную власть. Отсюда происходитъ та двойственность, которая, вообще, характеризуетъ «П. абсолютизмъ» и то анти-историческое направленіе его, которымъ отличался XVIII в., провозгласившій естественное право вмѣсто историческаго. П. абсолютизмъ охватилъ всѣ страны Европы, кромѣ Англіи, Польши и Франціи. Англія уже достигла того, къ чему стремился П. абсолютизмъ. Въ Польшѣ не было королевскаго абсолютизма и господствовала шляхта. Царствовавшіе во Франціи Людовикъ XV и Людовикъ XVI не въ состояніи были взять на себя роли иниціаторовъ реформы, вслѣдствіе чего прежній строй былъ разрушенъ революціей. Центральными фигурами въ этой эпохѣ были въ Пруссіи II Прусскій (1740—1786) и въ Австріи II Австрійскій (1780—1790). Другіе представители П. абсолютизма: въ Пиэмонтѣ — Амедей III Сардинскій (1773—96), въ Неаполѣ — король Сицилій Фердинандъ (1759—1777) при регентствѣ, въ Неаполѣ — министръ Тануччи, Карлъ III и Фердинандъ IV, въ Тосканѣ Леопольдъ (1765—1790), въ Даніи — Христіанъ VII (1766—1808) съ министромъ Струэнзе (1761—1772), въ Швеціи — Густавъ III (1771—1792), въ Баденѣ — Карлъ-Фридрихъ, въ Ганнѣ тому же роль взялъ на себя Ганноверскій (1764—1786) и въ Россіи Екатерина II. Сюда же относятся Карлъ-Августъ Веймарскій, Карлъ-Фридрихъ Баденскій, Эрнстъ-Эммерихъ, курфюрстъ майнцскій, Карлъ-Августъ Саксонскій, Карлъ-Теодоръ — курфюрстъ всего свода пфальцскаго, Бернсдорфъ — министръ дѣла Струэнзе, Зедлицъ и Гердеръ — Пруссія, Домъ — посредникъ Фридриха II, Польша, Польша — его представитель въ Польшѣ, Монтесинъ, мечтавшій возродить Испанію, Фридстенбергъ въ Мюнстерѣ, Стадіонъ, Мейнцъ, Абель въ Штутгардтѣ, Фридрихъ въ Неаполѣ, Шлетцнейтъ — министръ въ Баденѣ, Валдемаръ, Самбуцка, Каратіоли — Сицилія, Нерф, Тиллотти, Малфеджи — Тосканѣ. Аранда, Гримальди, Флоридаблан, Кампоманесъ—въ Испаніи, баронъ Кронъ и баронъ Стольъ - въ Швеціи. Дѣятельность всѣхъ этихъ реформаторовъ была въ значительной степени подражаніемъ дѣйствіямъ Фридриха II и Іосифа II, которые воплотили въ себѣ два направленія, дополнявшія другъ друга и вполнѣ характеризующія П. абсолютизмъ. Фридрихъ былъ консерваторомъ и во многомъ лишь продолжалъ старую гогенцоллерновскую политику, которую хотѣлъ освѣтить философскими идеями вѣка. Іосифъ II, больше теоретикъ, «революціонеръ на тронѣ», порвалъ съ политикой своихъ предшественниковъ и сдѣлалъ смѣлую попытку радикально преобразовать весь строй Австріи въ духѣ философіи XVIII вѣка. Въ его дѣятельности, такъ же какъ и въ дѣятельности Фридриха II—живого протестанта, которыя внесли новыя государственныя идеи въ традиціонную политику абсолютизма. Характеръ преобразованій П. абсолютизма былъ во всѣхъ странахъ одинъ и тотъ же, но дополнялся лишь въ зависимости отъ мѣстныхъ условій; но онъ существенно отличался въ протестантскихъ странахъ (Пруссія) и католическихъ (Австрія). Не во всѣхъ странахъ инициатива реформы принадлежала монархамъ. Въ Португаліи, Испаніи и Неаполѣ въ числѣ просвѣщенныхъ деспотовъ выступали министры, то же произошло и въ Даніи во время Струэнзе. Общая черта, отличающая представителей П. абсолютизма — деспотизмъ въ проведеніи своихъ реформъ, самонадѣянность и часто необдуманность, непослѣдовательность. Всѣ реформы П. абсолютизма, стремившіяся разрушить католико-феодальныя отношенія, совершались не только въ виду государственныхъ соображеній, но и содѣйствовали эмиграціи личности. Однако, просвѣщенные деспоты обошли одинъ изъ крупныхъ недостат-

въ государственной жизни XVIII в.—несовершенство законодательной дѣятельности государства и не выработали правильнаго порядка законодательства. Все зависѣло отъ абсолютнаго монарха или его министра. Реформы П. абсолютизма захватывали область администраціи, финансовъ, суда, умственной жизни, церкви, наконецъ—область сословныхъ отношеній и крестьянскаго быта. Въ области администраціи П. абсолютизмъ стремился къ бюрократической централизаціи, къ вытѣсненію чиновничествомъ общественныхъ силъ и къ подавленію интересовъ дворянства. П. абсолютизмъ былъ враждебенъ народному представительству и старался уничтожить мѣстный партикуляризмъ. Іосифъ II нарушилъ конституціи австр. Нидерландовъ и Венгріи, Фридрихъ II лишилъ въ 1741 г. земскіе чины Силезіи ихъ права вотировать налоги. Экономическая дѣятельность П. абсолютизма вытекала изъ сочувствія просвѣщенныхъ деспотовъ меркантилизму, ставившему выше всего торговлю и промышленность, которыя находились подъ опекою государства. Стремясь къ пополненію государственныхъ доходовъ, къ удержанію въ странѣ золота и серебра, П. абсолютизмъ покровительствовалъ развитію промышленности, охранялъ и улучшалъ въ тоже время и сельское хозяйство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, П. абсолютизмъ обратилъ особенное вниманіе на распредѣленіе налоговъ и упорядоченіе государственныхъ расходовъ. Громадную заслугу оказалъ П. абсолютизмъ судебному устройству и законодательству. «Одинъ законъ для всѣхъ»—таковъ принципъ, которымъ руководился П. абсолютизмъ. Въ уголовномъ судопроизводствѣ были уничтожены пытки, ограничена смертная казнь и улучшено правосудіе. Образцомъ судебной реформы была Пруссія при Фридрихѣ II, который преобразовалъ судоустройство и судопроизводство, установилъ правильный порядокъ вмѣсто произвола. Задачею П. абсолютизма было не только отдѣлить судъ отъ администраціи и создать независимость судей, но и составленіе свода законовъ, отличавшагося простотой, ясностью и краткостью. Самуилъ фонъ-Кокцеи, фонъ-Кармеръ и Суарецъ въ Пруссіи предприняли составленіе общаго кодекса (Allgemeines Landrecht), въ которомъ ярко отразилось вліяніе философіи XVIII в. Въ Австріи уже при Маріи-Терезіи судебная часть была отдѣлена отъ администраціи. Іосифъ II весьма энергично работалъ для составленія свода законовъ, издалъ нѣсколько частныхъ уставовъ. Сводъ законовъ, изданный въ Португаліи Помбалемъ, привлекъ вниманіе тогдашняго ученаго міра. Эти реформы были проникнуты гуманностью, уваженіемъ къ человѣческой личности и чувствомъ справедливости. Для распространенія образованія также принимались серьезныя мѣры. Уже одно преклоненіе королей передъ философами давало печати больше свободы. Съ другой стороны, монархи относились безразлично къ прессѣ, такъ какъ общественное мнѣніе было забыто. Поэтому, эпоха П абсолютизма характеризуется большей свободой печати, особенно, гдѣ не затрагивались политическіе вопросы. Цензурныя стѣсненія были ограничены (въ Австріи—цензурный уставъ Іосифа II въ 1781 г.), но по отношенію къ католическому духовенству сохраняли особенную строгость. «П. абсолютизмъ» представляетъ изъ себя эпоху сильнаго антагонизма между духовной и свѣтской властью. Вмѣстѣ съ «просвѣщеніемъ» абсолютизмъ относился отрицательно къ традиціямъ католицизма, защищая права свѣтскаго государства отъ клерикальной опеки и видя опаснаго врага въ римской куріи и клирѣ. Борьба противъ католицизма (въ католич. странахъ) велась упорно и часто жестоко. Особенно сильна была власть церкви въ Португаліи, Испаніи, Неаполѣ, которыя и открыли походъ противъ притязаній средневѣковаго католицизма. Отнято было у папскихъ буллъ юридическое значеніе, если они не утверждены королемъ, клиръ подчиненъ свѣтскимъ судамъ, закрыты инквизиціонныя судилища, уничтожено множество монастырей, а имѣнія ихъ перешли въ казну, духовенство обложено податями и т. д. Въ Португаліи Помбаль подалъ примѣръ изгнанія іезуитовъ, ордену которыхъ отовсюду наносятся удары. Въ 1759 г. іезуитовъ изгоняютъ изъ Португаліи, въ 1764—изъ Франціи, далѣе, въ 1767—68 изъ Испаніи, Неаполя, Пармы, пока въ 1773 г. орденъ совсѣмъ не былъ уничтоженъ. До крайности были доведены церковныя реформы Іосифомъ II, который не только хотѣлъ ограничить папское вліяніе въ Австріи, ослабить силу духовенства, подчинивъ его свѣтской власти, но вмѣшался даже въ обрядовую сторону вѣры, чѣмъ возбудилъ противъ себя народную массу. Въ области сословныхъ отношеній вообще и крестьянскаго вопроса въ частности П. абсолютизмъ тоже много сдѣлалъ. И здѣсь, во имя государственной пользы, правители боролись съ остатками феодализма, старались сократить аристократическія привилегіи и ограничить права дворянъ и духовенства. Помбаль весьма рѣзко дѣйствовалъ въ Португаліи, стѣснивъ дворянство. Въ Неаполѣ дворянскіе суды были лишены своей силы тѣмъ, что на нихъ могли апеллировать къ королевскому суду. Въ Швеціи и Даніи Густавъ III и Струэнзе тѣснили дворянство и вооружили его противъ себя. Въ Австріи Іосифъ II вызвалъ сильнѣйшую оппозицію духовенства и дворянства тѣмъ, что хотѣлъ уничтожить податныя привилегіи дворянъ и ввелъ поземельный налогъ. Въ эту же эпоху впервые былъ поставленъ на очередь крестьянскій вопросъ. Этому значительно способствовали физіократы, которые по своимъ политическимъ взглядамъ были на сторонѣ П. абсолютизма, и многіе дѣятели П. абсолютизма были сторонниками физіократовъ. Осуждая феодальныя права, тяготѣвшія надъ землевладѣльцами, литература XVIII в. требовала уничтоженія рабства и прекращенія крѣпостныхъ отношеній. Вслѣдствіе этого, въ эпоху П. абсолютизма было обращено вниманіе на положеніе сельской массы, отъ которой зависитъ обогащеніе казны и, рядомъ съ покровительствомъ обрабатывающей промышленности, П. абсолютизмъ покровительствуетъ и крестьянскому труду. Въ Пруссіи Фридрихъ II меньше всѣхъ правителей подчинился

физіократіи, но и здѣсь было обращено вниманіе на улучшеніе быта крестьянъ. Въ Австріи крестьянскій вопросъ былъ выдвинутъ Іосифомъ II, который формально отмѣнилъ крѣпостное состояніе. Тоже было и въ Савойѣ при Карлѣ-Эммануилѣ III. П. абсолютизмъ, задумавшій столько государственныхъ и общественныхъ реформъ, повсюду вызвалъ реакцію, которая скоро уничтожаетъ либеральныя пріобрѣтенія, пока французская революція не докончила начатой П. абсолютизмомъ ликвидація стараго порядка (см. Фридрихъ, Іосифъ и др.). Спеціальныхъ изслѣдованій о П. абсолютизмѣ нѣтъ. См. въ коллекціи Онкена, «Das Zeitalter Friedrichs des Grossen» («Despotismus und Aufklärung», «Der reformirende Despotismus»). Сорель—въ своей «L'Europe et la révolution française»—отводитъ мѣсто П. абсолютизму (стр. 73 116, т. I-й русск. перода); Веберъ, «Всеобщая исторія» (т. XIII, стр. 321—651); R. Koser, «Die Epochen der absoluten Monarchie in der neueren Geschichte»; Н. Карѣевъ, «Исторія Зап. Евр.» (III-й т.—посвящена цѣлая глава «П. абсолютизму», стр. 276—398). *М. Конскій.*

Просслочныя дороги — см. Дорога (XI, 51—56).

Просинецъ—старинное названіе мѣсяца января.

Проскинитарій (съ греч.—поклонникъ) —названіе сочиненія старца Арсенія Суханова (см.).

Проскоково—с. Томской губ. и округа, при рч. Кандирепъ, административный центръ, этапъ. Каменная церковь, сельское училище, почт.-телегр. отдѣленіе, нѣсколько лавокъ. П. лежитъ близъ Сибирской жел. дороги, на главномъ почтовомъ трактѣ. Жит. 500.

Проскомидія (отъ προσκομίσω приносить)—первая часть христіанской литургіи, въ которой священнослужители приготовляютъ вещество для евхаристіи. Послѣ должнаго приготовленія и облаченія, священникъ и дьяконъ отходятъ къ жертвеннику, гдѣ уже должны быть приготовлены священные сосуды. При совершеніи П. нынѣ употребляются въ православной церкви пять просфоръ (со времени патріарха Никона, вопреки раскольникамъ, которые требуютъ для П. семь просфоръ). Во времена митр. Кипріана употреблялось шесть просфоръ, въ концѣ XVI в. ихъ требовалось семь (оцѣнку этихъ разностей и о правотѣ обычая нынѣшняго см. въ соч. митроп. Григорія: «Истинно-древняя и истинно православная церковь», СПб., 1859 г., ч. 2). О хлѣбѣ для проскомидіи—см. Просфора. Вино для нея должно быть виноградное, красное, а отнюдь не ягодное (обыкновенно употребляется кагоръ или рогомъ цѣною не ниже 1 руб. за бутылку). Архіеп. херсонскій Иннокентій въ 50-хъ годахъ входилъ въ синодъ съ предложеніемъ употреблять для проскомидіи какія-либо вина русскія, кавказскія и крымскія, при покупкѣ которыхъ можно-бы было удостовѣряться въ ихъ безусловной чистотѣ и безпримѣсности, но его проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе. Послѣ предварительныхъ молитвъ и «благословенъ Богъ нашъ» священникъ беретъ лѣвою рукою просфору, а правою копіе, и рѣжетъ верхнюю часть просфоры съ четырехъ сторонъ печати, произнося слова пророчествъ о страданіяхъ Христа. Затѣмъ рѣжетъ съ правой стороны нижней части просфоры и вынимаетъ изъ просфоры часть кубической формы. Эта часть называется *агнцемъ*, такъ какъ она представляетъ собою страждущаго І. Христа. Остальная просфора называется антидоромъ (ἀντίδωρον, вмѣсто дара), и, разрѣзанная на части, раздается присутствующимъ непричастившимся въ концѣ обѣдни. «Агнца» священникъ кладетъ на дискосъ, внизъ печатью; затѣмъ онъ разрѣзываетъ крестообразно среднюю изъ просфоры часть, изображая собою І. Христа на крестѣ, обращаетъ агнца печатью вверхъ, и прободаетъ его копіемъ въ правую сторону, при чемъ говоритъ: «одинъ отъ воинъ копіемъ ребра его прободе, и абие изыде кровь и вода»—это воспоминаніе. Священника діаконъ сопровождаетъ подноситъ ему въ сосудѣ вина и воды и, по его благословеніи, вливаетъ ихъ въ потиръ. Количество вливаемой воды не должно быть велико, чтобы не измѣнять вкуса вина. Приготовивъ агнца, священникъ вынимаетъ частицы для другихъ священнодѣйствуемыхъ просфоръ (см. XII, 889), а также изъ просфоръ, принесенныхъ молящимися, и располагаетъ ихъ на дискосѣ вокругъ агнца, покрываетъ его и дицей, а потомъ его и чашу пеленами, дискосъ и потиръ покрываетъ одною пеленою, называемою «воздухомъ», произнося при этомъ, чтобы Богъ покрылъ всѣхъ вѣрныхъ своимъ покровомъ, отогналъ отъ нихъ всякаго врага, умирилъ жизнь нашу. Затѣмъ священникъ беретъ кадило и самъ кадитъ, послѣ чего совершаетъ, вмѣстѣ съ дьякономъ, поклоны святымъ дарамъ. Далѣе читается «молитва предложенія», въ которой священникъ проситъ, чтобы Господь благословилъ предложеніе сіе и принялъ его въ пренебесный свой жертвенникъ, помянулъ принесшихъ оное и священнодѣйствующихъ. Послѣ того произносится краткій отпустъ. Всѣ дѣйствія проскомидіи имѣютъ аллегорическое значеніе: просфора, изъ которой изъемлется агнецъ, означаетъ Пресв. Дѣву, жертвенникъ — вертепъ Виѳлеемскій, дискосъ—ясли и т. д., воспоминая П. изображаетъ событіе Рождества Христова со всѣми его деталями. О проскомидіи см. свящ. Нечаевъ, въ «Душеп. Чтеніи» (1867, III). Археологическія свѣдѣнія о П. см. въ книгѣ: «Древнія литургіи въ русскомъ переводѣ» (СПб., 1874—1877). *Н. Б—ъ.*

Проскрипція — публичное объявленіе объ опалѣ многихъ знатныхъ и богатыхъ мужей, впервые введенное Суллою (40 сенаторовъ, 1008 всадниковъ), который далъ этой мѣрѣ видъ законнаго учрежденія съ продолжающимися законными послѣдствіями; послѣ того П. была повторена тріумвирами, Антоніемъ, Октавіаномъ и Лепидомъ. Имена подвергавшихся опалѣ, написанныя на доскахъ, выставлялись публично, и опальный лишался покровительства законовъ, его дѣти и потомки теряли всѣ почетныя мѣста и все состояніе, имущество конфисковалось и переходило къ государству (т. е. къ императору и солдатамъ).

Проскурнякъ (см. Алтея).—Въ медицинѣ употребляются только высушенные белые корни 2-лѣтняго растенія, очищенные отъ наружной буроватой кожицы. Корневыя ветви цилиндрическія, длиною до фута, толщиною въ гусиное перо и больше, бѣлаго цвѣта, бороздчатыя по длинѣ, иногда съ буроватыми слѣдами обрѣза корневыхъ мочекъ; слизяный слой довольно толстъ, мелко-волокнистъ, внутреннее вещество—мучнисто. Корень имѣетъ слабый запахъ, особенно замѣтный при обливаніи корня горячею водой; вкусъ сильно слизистый, сладковатый. Слизь извлекается холодной водой, при чемъ получается прозрачная жидкость, не окрашивающаяся растворомъ іода, но водный отваръ корня окрашивается іодомъ въ синій цвѣтъ. Корень содержитъ 35% слизи, 37% крахмала, 10% сахара, аспарагинъ и др.; зола содержитъ значительный процентъ фосфатовъ. П. употребляется какъ обволакивающее, мягчительное средство въ случаяхъ раздраженія и воспалительнаго состоянія слизистыхъ оболочекъ, въ видѣ отвара, настоя, въ видѣ грудного чая и въ порошкѣ. Снаружи — для полосканій, клизмъ, пульверизацій, впрыскиваній, въ припаркахъ и для компрессовъ; какъ воспринимающее вещество для образованія пилюльной массы, пасты, прижигающихъ и вяжущихъ палочекъ. Препараты: *алтейный сиропъ* назначается преимущественно въ дѣтской практикѣ, какъ средство, исправляющее вкусъ нѣкоторыхъ медикаментовъ въ мягчительныхъ и отхаркивающихъ микстурахъ; *грудной чай или грудной сборъ*—одна столовая ложка на 3 чашки воды (содержитъ П. 8 частей, лакричнаго корня 3 части, корневища флорентійской фіалки 1 часть, листьевъ мать-мачихи 4, цвѣтовъ коровяка 2 части и 2 части измельченныхъ анисовыхъ плодовъ); *мягчительный сборъ* (цвѣты ромашки, П., трава розоваго П., дойникъ—всѣ по 1 части и 3 ч. толченнаго льняного сѣмени)—въ настоѣ или отварѣ съ водой или молокомъ для припарокъ, инъекцій и клизмъ (10—25 гр. на 1—2 стакана жидкости). *Д. К.*

Проскуровъ—уѣздн. гор. Подольской губ., расположенъ на низменной равнинѣ, окруженной возвышенными холмами, при впаденіи рѣчки Плоской въ Бугъ; ст. Юго-Западной желѣзной дороги. Прежде назывался Плоскуровымъ, существовалъ уже въ XV в. и считался въ числѣ королевскихъ волостей. Въ концѣ XVI в. былъ укрѣпленъ. Во время казацкихъ смутъ въ XVII вѣкѣ П. и его окрестности были сильно опустошены. Въ 1795 г. присоединенъ къ Россіи. Въ 1897 г. жит. 22915 (13783 мжч. и 9132 жнщ.). По даннымъ 1896 г. православные составляли 29,8%, католики 30,1, евреи 39,5, лица другихъ исповѣданій 0,6% общаго числа жителей. Церквей правосл. 2, костелъ 1, синагогъ и еврейскихъ молитв. домовъ 8. 2-классное городское училище съ приготовительнымъ классомъ и женскимъ отд., евр. начальное, двухклассное приходское и 2 начальные школы. Больницъ 4. Благотворительное общество. Въ 1896 г. городскихъ доходовъ получено 34832 рубля, расходы — 31056 руб., въ томъ числѣ на городское самоуправленіе 6466 руб., на учебн. завед. 560 р., благотворит. заведенія 506 р., на врача 271 руб. Фабрикъ, зав. и др. заведеній промышленнаго характера 29, съ производствомъ на 952453 р., при 621 рабочихъ: сахароваренныйзаводъ 1 — на 473992 руб., при 399 раб., 2 паров. мукомольни (160 тыс. руб.), три водяныхъ (60880 р.), 3 завода растительныхъ маслъ (14 тыс. р.), 1 табачная фбр. (218181 р.), 2 мыловаренныхъ зав. (5 тыс. р.), 2 свѣчносальныхъ, 3 кирпичныхъ, 4 заведенія минеральныхъ водъ, 1 механическій зав., 1 экипажная фбр., 2 типографіи, 1 литографія и 3 фотографіи.

Проскуровскій у. занимаетъ сѣв.-зап. уголъ Подольской губ. Пространство П. у. составляетъ 2291 кв. вер. или 238646 дес. Площадь у. представляетъ самую возвышенную и самую пересѣченную мѣстность губерніи и лежитъ на водораздѣлѣ между бассейнами рр. Днѣстра и Южнаго Буга. Наиболѣе высокая полоса (гребень) этого водораздѣла тянется съ СВ на ЮЗ, приблизительно по срединѣ у., проходя чрезъ с. Кривочинцы (абс. высота 1151 фт.) и мст. Фельштынъ (абс. выс. 1160 фт.) по направленію къ мст. Михалполю (Летичевскаго у.). Весьма возвышенной является также полоса на З у., между р. Збручемъ и верховьями р. Смотрича, гдѣ у с. Александровки (близъ Сатанова) находится самый высокій пунктъ не только П. у., но и всей Подольской губ. (абс. выс. 1186 фт.). Многочисленные глубокіе овраги и рѣчныя долины расчленяютъ поверхность у. По линіи Волочиской вѣтви Юго-Зап. жел. дор., проходящей главнымъ образомъ въ долинѣ р. Буга, находятся ст. Проскуровъ—905,1 фт., Черный Островъ — 947,8 фт. ст. Войтовцы — 1065 фт. абсол. высоты. Сложность рельефа обязана своимъ происхожденіемъ денудаціоннымъ процессамъ и размыванію рѣкъ. Низменныя полосы въ предѣлахъ у. находятся только въ долинѣ р. Буга, который представляетъ наиболѣе значительную рѣку у. Р. Бугъ (см. IV, 834 — 835) вступаетъ въ предѣлы у. у с. Глядки; главное направленіе его теченія съ СЗ на ЮВ; въ П. у. длина Буга около 47 вер. Долина р. Буга довольно широкая и большею частью болотистая (особенно близъ гор. Проскурова), берега низменные и пологіе, глубина и ширина незначительные (ширина рѣдко болѣе 20 саж., глубина отъ 1 до 3 саж.), теченіе извилистое и слабое; въ предѣлахъ П. у. р. Бугъ не судоходная и не сплавная, пересѣчена многими запрудами. У с. Капустина Бугъ уходитъ въ Летичевскій у. Важнѣйшіе притоки Буга въ у.—Плоска, Самецъ, Волкъ (правые), Бубновка или Вишанецъ и Бужокъ (лѣвые); послѣдній служитъ границею со Староконстантиновскимъ у. Совершенно иной характеръ имѣютъ рѣки бассейна Днѣстра, принадлежащія П. у. главнымъ образомъ своими верховьями и протекающія быстро въ неширокихъ, но глубокихъ долинахъ съ крутыми, утесистыми берегами. Къ нимъ относятся: р. Збручъ (см. XII, 35.), образующая границу у. съ Галиціей отъ с. Каневки до дер. Гормановки на

протяженія ок. 53 в. и принимающая слѣва рѣчки Тарноруду и Шипайводу; р. Смотричъ (съ прит. Тростянцомъ, Верховкой, Болотной и Скопкой) и р. Ушица. Всѣ эти рѣчки—не судоходныя и не сплавныя; онѣ питаются въ значительной долѣ подземными водами (изъ третичныхъ известняковъ, обнажающихся въ глубокихъ долинахъ и оврагахъ—ущельяхъ), частью же изъ болотъ (въ верховьяхъ р. Смотрича и въ долинѣ р. Буга). Озеръ въ у. нѣтъ; при селеньяхъ по рѣкамъ много значительныхъ прудовъ (наибольшіе у мст. Чернаго Острова и Проскурова на Бугѣ). Почва П. у., весьма плодородная, состоитъ почти повсюду изъ толстаго слоя чернозема. Геологическое строеніе у. несложно. Въ долинѣ р. Збруча у с. Зайончковъ выступаютъ сѣрые силурійскіе песчаники, смѣняющіеся у мст. Сатанова силурійскими известняками и глинистыми сланцами; пласты эти непосредственно покрываются весьма мощными третичными (міоценовыми) известняками и бѣлыми песками, которые несогласно пластуются съ силурійскими отложеніями: всѣ эти пласты богаты окаменѣлостями (Барботъ де Марни). Поверхъ третичныхъ отложеній, занимающихъ всю площадь уѣзда, во многихъ мѣстахъ уѣзда залегаетъ толща субъаэрального лёсса (Дуниковскій); въ долинѣ р. Буга невдалекѣ отъ Проскурова выступаетъ гранитъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ уѣздѣ встрѣчаются известняки, песчаники и гранитъ; разрабатываются и утилизируются только третичные известняки (гл. обр. на выжиганіе извести). Почва уѣзда богата подземными водами, вытекающими въ видѣ ключей въ рѣчныхъ долинахъ; наиболѣе обильный горизонтъ водъ находится на верхнемъ спаѣ силурійскихъ пластовъ, менѣе обильные горизонты—въ третичныхъ известнякахъ. О климатѣ, флорѣ и фаунѣ см. Подольская губ. Жит. (искл. города) по переписи 1897 г. въ у. считалось 204246 (101029 мжч. и 103217 жнщ.). По даннымъ прежнихъ лѣтъ крестьяне составляютъ 82%, мѣщане 8%, остальные 10% состоятъ изъ семей нижнихъ чиновъ и лицъ др. сословій. Православные составляютъ 67%, католики —24%, евреи—8%, др. исповѣданій — 1%. На 1 кв. вер. приходится въ уѣздѣ 100 жит. вмѣстѣ съ городомъ и 89 жит. сельскаго населенія. Въ уѣздѣ муж. монастырь при мст. Салтановѣ. Православн. церквей 118, костеловъ 24. Фабрикъ и заводовъ въ у. (безъ города) 346, съ производствомъ на 203252 руб. при 481 рабочихъ. Мельницъ водяныхъ 106 (на 125826 руб.), вѣтряныхъ 201 (на 2 510 руб.). Винокуренныхъ заводовъ 3 (на 44643 руб.), 1 мѣдно-чугунно-литейный заводъ. Торговыхъ документовъ выдано 2827. Болѣе значительная ярмарка въ Ярмолинцахъ, на которую привезено товаровъ въ 1896 г. на сумму 1884771 р., продано на 1083355 р. Таможенныя учрежденія въ у.: Сатановскій переходный пунктъ въ мст. Сатановѣ и 4 отряда пограничной стражи въ мст. Тарнорудѣ, Черномъ-Островѣ, Мартыновскій постъ, въ мст. Сатановѣ. Сельскихъ лѣчебницъ 2 (въ мст. Кузминѣ и Черномъ-Островѣ), пріемныхъ покоевъ 4. Въ у. живутъ 2 сельскихъ врача и 8 вольнопрактикующихъ въ мѣстечкахъ. Сельск[illegible] 5. Народныхъ училищъ 11, на содер[illegible] торыхъ израсходовано ок. 7[illegible] р. [illegible] ковцахъ, въ 6 в. отъ г. Проскурова, [illegible] таль, завѣщанный частнымъ лицо[illegible] 2-хъ классное училище съ ремесл[illegible] сомъ. Церковно-приходскихъ шко[illegible] 3960 учащ. Почтово-телегр. конто[illegible] Черно-Островѣ и Ярмолинцахъ, [illegible] Сатановѣ и Фельштынѣ. Не считая [illegible] хуторовъ, поселеній въ у. 187 и [illegible] числѣ 1 городъ и 8 мѣстечекъ: Кр[illegible] тановъ, Черный-Островъ, Ярмолинц[illegible] лаевъ, Тарноруда, Фельштинъ и Шар[illegible] лѣе значительные изъ нихъ перечи[illegible] (болѣе 3000 жит. въ каждомъ). *Л. Т.*

Проснa—р. Привислинскаго края, [illegible] начало въ Прусской Силезіи, протек[illegible] вер., въ томъ числѣ 158 вер. по границ[illegible] ши. Шир. 10—25 саж., глуб. 7 фт. Дно [illegible] множествѣ открываются броды на всем[illegible] нія. Близъ пос. Пыздры П. впадаетъ [illegible] ту, притокъ Одера.

Проспейзисъ (Проспейзисъ—[illegible] потетическое колебаніе линіи апсидъ, [illegible] тое Птолемеемъ въ его теоріи луны [illegible] ясненія нѣкоторыхъ невязокъ теоріи с[illegible] деніями.

Просницъ или *Простѣевъ* (чешск. [illegible] tejov, нѣмецк. Prossnitz) — гор. въ М[illegible] со старинною ратушей. Жит. 21192 [illegible] щественно чешскаго племени и католич[illegible] исповѣданія (4188 нѣмцевъ, 1750 ев[illegible] Развитая промышленность.

Просо (Panicum L.)—родъ расте[illegible] сем. злаковъ (Gramineae), колѣна Pa[illegible] Колоски яйцевидные или овальные, [illegible] сжатые со спинки, 1—2 цвѣтковые. [illegible] ныхъ, колосковыхъ чешуй 3, нижняя [illegible] венно короче второй; послѣдняя рав[illegible] прикрывающей недоразвитый или [illegible] цвѣтокъ. Внутреннія, цвѣточныя чеш[illegible] дущаго цвѣтка кожистыя. Тычинокъ [illegible] 300 видовъ во всѣхъ теплыхъ страна[illegible] многіе въ умѣренныхъ. Родъ распадает[illegible] подродовъ или секцій, различающихся [illegible] нымъ образомъ, формою соцвѣтій. Къ [illegible] Digitaria Pers. принадлежитъ *росчица*, [illegible] guinale L. (Digitaria s. Scop.), встрѣчае[illegible] нерѣдко дико на влажныхъ песчаны[illegible] тахъ въ южной Россіи. Въ Соедин[illegible] Штатахъ разводится какъ кормовая [illegible] (Crab grass). Однолѣтнее растеніе съ [illegible] вленнымъ, колѣнчато-согнутымъ ст[illegible] Соцвѣтіе состоитъ изъ 3 или большег[illegible] колосообразныхъ вѣтвей, отходящихъ [illegible] шины стеблей, какъ-бы изъ одной точк[illegible] чато растопыренныхъ и нагнутыхъ. [illegible] вѣтвь трехгранная, усаженная на дву[illegible] няхъ парами колосковъ, изъ которыхъ [illegible] сидячій, а другой съ ножкою. Пары [illegible] грани чередуются съ парами на другой [illegible] третья грань не несетъ колосковъ. [illegible] ланцетные. Нижняя колосковая чешуя [illegible] маленькая, вторая въ 3 раза короче [illegible] третья, равная колоску, съ 7 шер[illegible] жилками. Обѣ цвѣточныя чешуи гладк[illegible] лосковыя чешуи обыкновенно фіоле[illegible] цвѣточныя чешуи во время зрѣлости [illegible]

я. Зрѣлый плодъ (зерновка) не выпадаетъ чешуй, а весь колосокъ отпадаетъ. Къ роду Echinochloa Beauv. принадлежитъ P. Galli L., плоскуха, просянка или мышей, о встрѣчающаяся въ средней и южной сіи на огородахъ и сорныхъ мѣстахъ. Къ ѣднему виду весьма близокъ P. frumentum Roxb., разводимый въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, подъ названіемъ *бай-цза*, а также Китаѣ, Японіи и Индіи. Крупу употребляютъ въ пищу. Однолѣтнее растеніе со сплюснымъ, голымъ стеблемъ. Влагалища голыя, чка нѣтъ. Пластинки листьевъ широко-линейныя, по краямъ остро-шероховатыя. Соцвѣтіе метельчатое. Метелка удлиненная, прямостоячая, сильно сжатая, составленная изъ ольшихъ (до 20) колосьевъ. Колосья сидячіе, почти прижатые къ главной оси, густо кенные колосками. Послѣдніе собраны, по 5, въ кучки, расположенныя поочередно двумъ гранямъ трехгранной оси колоса. основаніи каждой кучки и въ мѣстахъ крѣпленія колосьевъ находятся волоски. оски яйцевидные. Нижняя колосковая чешуя въ $2^1/_2$ раза короче колоска; вторая и тья равны колоску, съ рѣсничатыми, у второй 5, у третьей 5 — 7, жилками, коротко и ко — волосистыя. Цвѣточныя чешуи коротыя, голыя. Колосковыя чешуи темно красіолетовыя. Послѣ созрѣванія зерновки отъ отдѣляется весь колосокъ. Къ подроду icum собственно относится P. miliaceum L., о, разводимое въ южной и средней Европейской Россіи и въ Сибири. Родина П. вѣстна; вѣроятно, оно происходитъ изъ точной Индіи. Однолѣтнее растеніе съ почти ндрическимъ, волосистымъ стеблемъ. Пластинки листьевъ широколинейныя, по краямъ ыя, наверху, какъ и влагалища, покрыты волосками; язычекъ короткій, рѣсничатый. вѣтіе—метелка, съ длинными, голыми, но шавыми вѣтвями. Колоски одиночные, на цахъ вѣтвей, яйцевидно - эллиптическіе. жняя колосковая чешуя съ 5 жилками, на овину короче второй; вторая съ 11 жилками, столь же длинная, какъ третья; послѣдняя съ 13 жилками. Цвѣточныя чешуи ко времени созрѣванія твердокожистыя, различной ски, бѣлая, желтыя, оранжевыя, сѣрыя или но-каштановыя. Зрѣлая зерновка яйцевидная, очень мало сплюснутая, остается заключенною въ цвѣточныя чешуи. Извѣстно около сортовъ проса, изъ которыхъ въ Россіи стны въ культурѣ 19. Сорта можно разбить прежде всего на три группы: 1) разлитое просо (P. m. effusum Alf.): метелка рѣсистая во всѣ стороны (7 сортовъ); 2) иклое просо (P. m. contractum Alf.): метелка сжатая, поникшая, однобочная (10 сортовъ); 3) комовое просо (P. m. compactum e): метелка короткая, прямая, сжатая, и очень укороченныя (2 сорта). Въ каждой группѣ сорта отличаются окраскою зерна етелки. Послѣдняя или соломенно-желтая фіолетовая. Къ роду Panicum весьма близокъ родъ Setaria Beauv. (щетинникъ; см.), которому относится могаръ или итальянское просо. О сортахъ ср.: F. Körnicke H. Werner, «Handbuch des Getreidebaues» (Боннъ, 1885); А. Ѳ. Баталинъ, «Просовыя растенія, разводимыя въ Россіи» («Земледѣльческая Газета», 1887, №№ 33, 34 и 35).

В. Тр.

Что касается сельско-хоз. значенія П., то лишь въ центрахъ его воздѣлыванія оно не лишено важнаго значенія какъ пищевой продуктъ: здѣсь сѣмя его, въ обрушенномъ видѣ извѣстное въ продажѣ подъ именемъ *пшена*, служитъ пищей для людей. Гораздо рѣже П. перемалывается въ муку для приготовленія хлѣба или идетъ на винокуреніе. Въ Европ., а также Средне-Азіатской Россіи разводятся многочисленныя разновидности трехъ видовъ П.: собственно П. (P. miliaceum), итальянское П. (P. italicum) и росичка [P. (Digitaria) sanguinale], при чемъ наибольшее значеніе имѣетъ первый видъ, который въ отличіе отъ итальянскаго, извѣстнаго подъ именемъ *бор'а*, въ общежитіи носитъ названіе проса

I. Въ Европ. Россіи обыкновенное просо воздѣлывается въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ (изъ хлѣбовъ въ засѣваемой ежегодно площади П. принадлежитъ шестое мѣсто; оно занимаетъ до $2^1/_2$ милл. десятинъ, что въ % со всей площади воздѣлыванія составляетъ около 3,3%) на всемъ пространствѣ черноземной полосы, при чемъ культура этого растенія достигаетъ наибольшихъ размѣровъ въ губ. Тамбовской (11,6% засѣянной площади), Астраханской (10%), Саратовской и Воронежской (по 9,3%), Кіевской (9,1%), Самарской и Землѣ Войска Донскаго (отъ 7,2 до 7,5%). За предѣлами черноземной полосы культура П. лишь въ ничтожныхъ размѣрахъ встрѣчается въ смежныхъ съ черноземомъ мѣстностяхъ. Далѣе къ сѣверу П. оказывается весьма чувствительнымъ къ весеннимъ заморозкамъ. По формѣ метелки, сорта просо раздѣляются на *развѣсистое*, *поникшее* и *комовое* П. (см. выше). Метелка чаще всего бываетъ свѣтло-желтаго или соломенно-желтаго цвѣта, рѣже темно-фіолетоваго и темно-синяго. Окраска сѣмянъ измѣняется также сильно въ предѣлахъ отъ чисто бѣлаго до желтаго, темно-оражеваго и темно-каштанового цвѣта, но изрѣдка бываетъ зеленовато - сѣраго, темно - сѣро - желтаго или какого-либо другого сложнаго оттѣнка. По изслѣдованіямъ А. Ф. Баталина («Просовыя растенія, разводимыя въ Россіи», СПб., 1887) окраска сортовъ совершенно постоянна въ потомствѣ и о переходѣ одного сорта въ другой безъ скрещиванія невозможно и думать. Но скрещиваніе разныхъ сортовъ происходитъ легко, вслѣдствіе преобладанія у П. перекрестнаго опыленія. Къ тому же многіе хозяева произвольно придаютъ одному и тому же сорту проса разныя наименованія. Такъ, желтое П. называется, смотря по мѣстности, то желтымъ, то сѣрымъ, то даже бѣлымъ. Въ продажу П. поступаетъ подъ именемъ пшена, т. е. сѣмени, лишеннаго путемъ обдирки покрывающей его наружной оболочки. Цвѣтъ зерна П. также различенъ: отъ ярко-желтаго до почти совсѣмъ бѣлаго. Это свойство не наслѣдственно и находится въ зависимости отъ условія роста; съ хозяйственной точки зрѣнія оно очень важно. Наиболѣе цѣнится желтое пшено съ роговымъ, просвѣчивающимъ изломомъ, кого-

орушка—снарядъ для рушенія, проса (сдиранія пленокъ съ зерна), ю приготовленія крупы—пшена. Въ ахъ преимущественно распростране- ныя (обыкновенно съ деревянными крупорушки, которыя даютъ готовое при 2-кратномъ пропусканіи чрезъ роса. Пшено здѣсь получается невы- качества. Вполнѣ хорошее пшено по- лишь при обдиркѣ на спеціально собленныхъ для этого мельничныхъ ахъ. Лучшія П. имѣютъ два горизон- хъ жернова, изъ которыхъ верхній бѣ- металлическій или каменный, а нижній ть какими-либо мягкими матеріалами ою или кожею). Въ бильныхъ П. ус- зависитъ отъ твердости дерева (съ уве- емъ твердости его получается больше выходъ пшена меньше); результатъ об- зависитъ также отъ степени сухости .

росперъ *Аквитанскій*, св.—средневѣ- писатель. Жилъ около 400—463 гг. жилъ при дворѣ папы Льва. Съ именемъ шло до насъ изложеніе обзора событій nicon) за періодъ отъ 379 до 455 г., яв- щеся непосредственнымъ продолженіемъ писи Іеронима. Кромѣ него, П. пользо- я Августиномъ и Орозіемъ; начиная съ г., онъ пишетъ, какъ очевидецъ, но не- жно, съ ошибками и пристрастно. Не смо- на эти недостатки, лѣтопись П. весьма на для событій 425—455 г., въ виду ску- ти другихъ источниковъ. П. былъ также и томъ. Наиболѣе пространное его стихотво- ніе—«О дишенныхъ благодати» (De ingratis, 12 ст.)—написано противъ пелагіанцевъ м.), не признававшихъ благодати Божіей. втором мѣстѣ надо поставить эпиграммы , по большей части религіознаго и богослов- о-догматическаго содержанія. Поэзія П. въ щемъ суха и лишена выразительности, въ мъ отчасти виноваты сюжеты его произве- ній. Техника стиха отличается поразитель- ой для христіанскаго поэта чистотой и вы- ержанностью. Изд. соч. у Migne, «Patrologia» т. 51). *А. М—нъ.*

Просрочка или *пропускъ* надлежащаго времени для удовлетворенія по обязательству со стороны должника (mora solvendi seu debitoris) или принятія этого удовлетворенія со стороны кредитора (mora accipiendi seu creditoris) не даетъ ни кредитору права отказаться принять объекты исполненія послѣ срока и требовать взамѣнъ ихъ возмѣщенія убытковъ отъ неисполненія, ни должнику права оставить объекты удовлетворенія на произволъ случая и этимъ освободиться отъ обязательства. Послѣднее продолжаетъ существовать для обѣихъ сторонъ и послѣ П. (perpetuatio obligationis). За исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда у кредитора потерянъ всякій интересъ въ удовлетвореніи по обязательству натурой, онъ обязывается и по прошествіи срока принять его, если вообще желаетъ получить удовлетвореніе по обязательству, но должникъ подвергается отвѣтственности за убытки, нанесенные П. Если кредиторъ отвергаетъ сдѣланное ему предложеніе вполнѣ готоваго къ сдачѣ удовлетворенія (предложеніе частичнаго удовлетворенія служитъ для кредитора юридическимъ основаніемъ къ отказу отъ принятія), то обязательство должника продолжаетъ существовать, объекты исполненія остаются на его отвѣтственности, но послѣдняя понижается въ виду поведенія кредитора, и должникъ получаетъ право на убытки, причиненные ему задержкой принятія удовлетворенія. Основаніемъ отвѣтственности за П. должника служитъ его *вина* (Culpa omnis, см.) въ непринятіи нужныхъ мѣръ къ своевременному исполненію. При отсутствіи вины, «когда должникъ можетъ доказать, что онъ во внѣшнихъ обстоятельствахъ, которыхъ рачительный и внимательный хозяинъ не можетъ ни предвидѣть, ни предотвратить, встрѣтилъ препятствіе къ исполненію или что онъ имѣлъ основательное сомнѣніе относительно существованія долга, суммы онаго, времени исполненія или права явившагося вѣрителя, или относительно сего находился въ извинительномъ заблужденіи» (738 ст. сакс. ул.), П. не влечетъ къ отвѣтственности за убытки. Общегерманское гражд. уложеніе выражаетъ эту норму болѣе общимъ образомъ, говоря, что «должникъ не просрочиваетъ, пока исполненіе обязательства не можетъ послѣдовать вслѣдствіе обстоятельства, за которое онъ не отвѣчаетъ» (§ 285). Нѣкоторые юристы считаютъ достаточнымъ самаго факта П. для отвѣтственности, независимо отъ вины, но подобная норма стояла-бы въ противорѣчіи съ общимъ постановленіемъ, по которому обязательство уничтожается при объективной невозможности исполненія. Французское право, не упоминая о моментѣ вины, выдвигаетъ, однако, рѣзко на первый планъ наличность сознанія у должника необходимости исполнить обязательство въ данный срокъ и требуетъ при всѣхъ обязательствахъ, срочныхъ и безсрочныхъ, для наступленія отвѣтственности по просрочкѣ, *напоминанія* (интерпелляціи) со стороны кредитора, сдѣланнаго черезъ пристава, нотаріуса или въ видѣ предъявленія судебнаго иска. Лишь въ случаѣ спеціальной оговорки въ договорѣ этого напоминанія не требуется. *Римское право* устраняло необходимость интерпелляціи при всѣхъ срочныхъ обязательствахъ, ставя правиломъ: dies interpellat pro homine. Швейцарское и саксонское законодательства устраняютъ необходимость напоминанія лишь при срокахъ, установленныхъ договоромъ; австрійское, остзейское и общегерманское, подобно римскому — при всѣхъ срокахъ, какъ договорныхъ, такъ и установленныхъ закономъ и обычаемъ, при чемъ для напоминанія этими законодательствами не установляется никакой формы. *Отвѣтственность за просрочку со стороны кредитора* не можетъ быть основана на винѣ кредитора, такъ какъ кредиторъ, по общему правилу, не обязанъ требовать удовлетворенія по обязательству, наоборотъ, всегда можетъ отказаться отъ этого требованія и простить долгъ. Для наступленія его отвѣтственности по П. передъ должникомъ не служатъ, потому, препятствіемъ не только субъективная, но и объективная не-

возможность принятія удовлетворенія въ данный моментъ. Достаточно того, чтобы должникъ сдѣлалъ все отъ него зависящее для доставленія удовлетворенія въ данный срокъ и предложилъ его въ вполнѣ готовомъ видѣ кредитору или его уполномоченному. Очень спорный въ литературѣ вопросъ о дѣйствительномъ основаніи отвѣтственности за П. кредитора, какъ кажется, легко разрѣшается тѣмъ соображеніемъ, что съ момента наступленія срока удовлетворенія по обязательству объекты удовлетворенія составляютъ въ сущности собственность кредитора, о которой онъ самъ и долженъ заботиться; должникъ же занимаетъ по отношенію къ нимъ, по требованію закона, положеніе, аналогичное добровольному дѣятелю въ чужомъ интересѣ (см.).

Послѣдствія П. для должника состоятъ въ повышеніи его отвѣтственности за погибель и порчу вещей (онъ отвѣчаетъ и за случай, если не докажетъ, что вещи погибли-бы отъ него и находясь въ рукахъ кредитора; въ тѣхъ обязательствахъ, гдѣ на должникѣ лежитъ отвѣтственность лишь за culpa lata, каковы поклажа и др., она переходитъ въ отвѣтственность и за culpa levis и т. д.), и обязанности возмѣстить убытки, происшедшіе для кредитора отъ задержки удовлетворенія. Римское право и партикулярныя нѣмецкія перечисляютъ отдѣльные виды убытковъ, могущихъ произойти въ случаѣ П.: кредиторъ можетъ требовать цѣны, если просрочена поставка замѣнимыхъ вещей, а не выдачи ихъ натурой; должникъ лишается права выбора при альтернативныхъ обязательствахъ уплатить высшую цѣну вещи или вмѣстѣ съ ея выдачей разницу въ цѣнѣ въ моментъ должнаго и дѣйствительнаго удовлетворенія, при денежномъ долгѣ уплатить узаконенные проценты и т. д. Французское право ставитъ нѣкоторыя ограниченія отвѣтственности (ст. 1149—1151). Общегерманское уложеніе совершенно справедливо измѣняетъ это постановленіе общимъ требованіемъ вознагражденія за вредъ и убытки (см.) по общимъ правиламъ отвѣтственности за нихъ и опредѣленія интереса (см.) кредитора. Въ дополненіе къ нему оно устанавливаетъ лишь размѣръ законнаго процента (4%) для денежнаго долга, не исключающаго, однако, возмѣщеніе и другого вреда, и право кредитора требовать не только цѣну утраченной благодаря П. вещи, но и %% на эту цѣну (ст. 286—290). Общегерманское торговое уложеніе даетъ спеціальныя правила о П. при договорѣ купли-продажи, состоящія въ предоставленіи продавцу права публичной или, въ случаѣ опредѣленности рыночныхъ цѣнъ на вещи, и свободной продажи вещи съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ формальностей въ интересахъ покупателя (ст. 373-[illegible]). [illegible] *П. кредитора*, согласно [illegible] переходомъ собственности [illegible] момента срока, состоятъ [illegible] реносѣ на него риска за погибель [illegible] никъ въ этомъ случаѣ отвѣчает[illegible] culpa lata и dolus, а при [illegible] освобождается отъ уплаты % [illegible] вещи, причитающіеся съ момента [illegible] ются должникомъ въ разницѣ [illegible] тельнаго полученія имъ. По [illegible] общегерманскаго гражд. улож., [illegible] если должникъ обязался предоставить [illegible] жимость, онъ можетъ отказаться [illegible] ею, извѣстивъ объ этомъ кредитора [illegible] ки должника на безуспѣшное предъ[illegible] влетворенія, а также на храненіе [illegible] ніе предмета обязательства [illegible] быть возмѣщены ему кредиторомъ [illegible] и общегерм. уложенія). Послѣдствія [illegible] для должника, такъ и для кредитора [illegible] няются (purgatio morae) въ томъ случаѣ [illegible] просрочили одновременно обѣ стороны [illegible] П. произошла не одновременно, то [illegible] шая П. уничтожаетъ силу не наступ[illegible] еще невыгодныхъ послѣдствій [illegible] (3328, остз.). *Русское право* не даетъ [illegible] постановленій о П., и отвѣтственность [illegible] опредѣляется общими правилами [illegible] гражденія за вредъ и убытки. Сем[illegible] буетъ для наступленія послѣдствій П. [illegible] минанія должнику объ удовлетворе[illegible] жась французскаго права и относяще[illegible] ныхъ обязательствъ; основаніемъ отвѣт[illegible] ности считается вина, поэтому она [illegible] ходитъ на наслѣдниковъ. Отдѣльные случаи [illegible] Неустойка (казенная), Перевоака, [illegible] вексель, Тратта. Ср. «Motive zu dem [illegible] wurfe eines bürg. Gesetzbuches» (II, [illegible] Windscheid, «Pand.» (§ 278); Dernburg, [illegible] des Preuss. PR.» (II, § 71 сл); Побѣдонос[illegible] «Курсъ гражд. права» (III, § 17); Бер[illegible] «Опытъ юридич. конструкціи П. в[illegible] (СПб., 1895). [illegible]

Просрочка отпуска — въ [illegible] домствѣ почитается законною, когда [illegible] ною ея были: болѣзнь, заарестованіе, [illegible] шательство въ явкѣ отъ непріятеля, [illegible] пѣнное бѣдствіе отъ огня и воды, [illegible] дителей или управляющаго имѣніемъ, [illegible] другія чрезвычайныя обстоятельства, [illegible] начальствомъ будутъ признаны уважит[illegible] ми. Причина П. должна быть удостов[illegible] свидѣтельствомъ мѣстной власти. При [illegible] двухмѣсячнаго отпуска, хотя бы и по [illegible] ной причинѣ, кромѣ болѣзни, вычитается [illegible] держаніе за все время отпуска. П. по [illegible] чинѣ незаконной влечетъ отвѣтственность [illegible] зависимости отъ ея продолжительности (XXII, 460). Св. воен. пост. кн. VII, ст. 705—[illegible]

Stanford University Libraries
3 6105 124 416 053

AE
55
E6
v. 25
pt. 1
cop. 2

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.